

F	ACD 851205 069
	datum 5 DEC. 1985
	CO
F	b. 16 d. —

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: BF - Boa.	Bijlage(n): 11
Afschr.:	BO: 213.510.

Betreft: Hoofdbestuursvergadering Centrum Partij gehouden op 15 november 1985 te Eindhoven.

Op vrijdag 15 november 1985 omstreeks 20.00 uur werd in een zaal gelegen achter cafetaria De Metro, Aalsterweg 131 te Eindhoven een hoofdbestuursvergadering gehouden van de Centrum Partij.

Aanwezig waren 55 personen, waarvan bekend:

SEGERS, Dingeman H.M.

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

VERVOLGBLAD Nr.1

VREESWIJK

In de zaal waren verder aanwezig een schoonzoon van en enige van zijn
kennissen om te zorgen dat er geen onbevoegden binnenkwamen.

VERVOLGBLAD Nr. 2

1. Opening

In zijn toespreek bracht hij naar voren dat vanavond beslist werd over de toekomst van de Centrum Partij. Zelf zag hij een nogal zonnige toekomst voor de Partij. Op de eerste plaats omdat de CP over een goede lijsttrekker beschikt en op de tweede plaats omdat er de laatste tijd "mensen van waarde" lid van de Partij geworden waren.

Genoemd werd Baron

Als negatief puntje sprak hij over de eenheid binnen de CP. Deze was ver te zoeken. Hij wenste dat de eenheid tijdens deze vergadering terug zou keren en dat de Centrum Partij dan sterker als ooit zou zijn.

2. Motulen

Van was een brief ontvangen waarin hij aanmerking maakte op punten en komma's.

Vanaf 15-10-1985 is het Partijbureau gevestigd op het adres Tollenstraat 112II 's-Gravenhage.

Tijdens de behandeling van dit punt brulde door de zaal hoe het stond met de inbraak in het oude partijbureau.

3 en 5. Ingekomen stukken en mededelingen (punt 4 was weggevallen)Ingekomen stukken.

Brief van en .

Deze brief werd irrealistisch genoemd.

Brief .

wil congres bijeenroepen. Dit wordt gezien als een poging om Vreeswijk en terug te halen. besprak motie waarin gesproken werd over het bijeenroepen van het congres. Dit voorstel is toen in de ijskast gezet omdat geen geschikte zaalruimte beschikbaar was. Verwezen werd naar de brief die geschreven heeft naar .

vertelde zijn zin te willen doordrijven. Hij vertelde de beschikking te hebben over een fabriekshal waar het congres kon worden gehouden. De burgemeester van de gemeente waar de hal ligt zou de vergadering beschermen. vertelde niet waar de hal ligt.

VERVOLGBLAD Nr 3

had twee bezwaren.

1. Om financiële reden niet realiseerbaar. De uitnodigingen alleen al zouden een paar duizend gulden kosten.
2. Een terugkeer van de toestanden à la ..

Jaarverslagen door .. aan orde gesteld. Hij beroept zich op Burgerlijk Wetboek. Het antwoord aan .. luidde dat h^{ij} jaarverslag van de secretaris klaar lag maar dat het financiële verslag om bekende redenen nog niet voorhanden is.

Brief van .. en ..
voor kennisgeving aangenomen.

Brief afdeling Tilburg.

Deze brief houdt het verzoek aan het Hoofd Bestuur in om verstandig te zijn bij de beslissingen over De Wijer en Vreeswijk.

Voor kennisgeving aangenomen.

Brief ..

Voor kennisgeving aangenomen.

Brief Wetenschappelijk Bureau geschreven door .. namens het caratorium.
attendeerde zelf op zijn brief.

en Segers ontkenden keihard dat zij de brief niet hadden ontvangen.

Segers zei wel via de telefoon over de inhoud van de brief te hebben gehoord. Aangezien de brief niet in zijn bezit was, kon hij ook niet in de vergadering besproken worden.

Segers hing nog een heel verhaal op over de PTT die zijn post steeds op een foutief adres bezorgde en dat de mensen die daar woonden het vertikte om de post voor hem in de juiste brievenbus te doen. Zo zal het ook wel met de brief van .. zijn gegaan.

Mededelingen.

- Het echtpaar .. is uit kringbestuur van Den Haag gezet.

Brief van .. d.d. 23-10-1985 werd voorgelezen.

- .. vond plaatsvervangning Segers-] .. in verkiezingscommissie niet juist.

Motie Vreeswijk

Achtergronden werden belicht.

- Er is een brief geschreven in strijd met reglement verkiezingen Tweede Kamer. Deze brief is wat de activiteiten van Vreeswijk betreft voor het DB de bekende druppel geweest die de even bekende emmer deed overlopen. Vreeswijk en [] zijn door het DB uit alle functies ontzet. In de zaal ontstond ruzie omtrent de beslissing van het DB. Men was het er niet over eens of het DB deze bevoegdheid had. Het DB zei, ja we hebben deze bevoegdheid gekregen van het HB. [] en [] zeiden nee en wilden opstappen. [] probeerde als vredesstichter op te treden. Hij voerde een pleidooi om de brief van het Wetenschappelijk Bureau op te volgen. Hierop ontstond een ruzie tussen [] en []. Vervolgens ontstond een discussie over Drs. []. Segers en [] werden ervan beschuldigd [] ten onrechte binnengehaald te hebben. Dit werd aangekaart door []. Segers weerlegde deze aantijging door te zeggen dat deze zaak reglementair was. [] maakte hierop een fundamentele fout. Hij liet de zaal stemmen over de beslissing van het DB m.b.t. [] en Vreeswijk. Eerder was over deze affaire gezegd dat deze bevoegdheid bij het DB lag en nu ging hij toch stemmen. De stemming handelde over het besluit van het DB of dit bekrachtigd werd door het HB of dat het teruggedraaid moest worden. De stemming voor [] verliep als volgt vóór ontzetting 35 stemmen tegen 27. Vreeswijk: vóór ontzetting 29 stemmen tegen ontzetting 32 stemmen. Na deze stemming werd Vreeswijk door zijn aanhangers triomfantelijk binnengehaald. Zijn terugkeer werd binnen zijn groep gevierd met de nodige drank. Met de terugkeer van Vreeswijk barstte tegelijkertijd de emoties los. [] stapte op en deelde mede dat zij het ANP in kennis zou stellen van het feit dat zij haar zetel in Almôre ter beschikking zou stellen en niets meer met Vreeswijk te maken wilde hebben. Het volgende "slachtoffer" van de emoties was mevrouw Segers. Zij verliet de zaal. Haar plaats in de zaal was zodanig dat zij om de zaal te verlaten langs de bestuurstafel moest. Toen zij bij de bestuurstafel was stelde zij haar echtgenoot Danny voor de keuze, haar of de partij. Verder liepen o.a. weg de [] en [].

, Segers en wilden een stemming over het functioneren van na deze blunder. Deze stemming ging niet door omdat deze afketste op de chaos.

wil kost wat kost de eenheid binnen de partij bewaren omdat hij in de Tweede Kamer wil. De blunder betreffende de stemming over Vreeswijk en wordt gezien als een opzette van .

Na al deze emoties nam Drs. het woord. Hij wordt omschreven als iemand die rap van de tong is. Zijn verhaal samengevat kwam op het volgende neer. De tegenstanders van Vreeswijk zullen wat toe moeten geven, zodat we ons met nuttiger zaken bezig kunnen houden.

Het resultaat van zijn verhaal was dat de vergadering rustig werd.

6. Aanvulling DB met 1 persoon.

Er was maar 1 persoon die zich op de juiste manier had aangemeld en in het bezit was van de juiste handtekeningen. Dit was mevrouw .

Behoudens waren er nog twee andere kandidaten, te weten: Vreeswijk en .

Vreeswijk had wel voldoende handtekeningen maar was niet op de officiële manier aangemeld.

had te weinig handtekeningen.

7. Verslag stemcommissie.

zag de HB vergadering niet meer zitten en wilde vertrekken. Mevrouw hield hem echter tegen en wist hem te bewegen om te blijven.

nam het over. Hij behandelde de bezwaren tegen het eerste voorstel (10 lijst waarbij nummer 1, 2 en 3 niet ingevuld waren).

De verkiezingscommissie heeft alle bezwaren afgewezen. In de vergadering werden 3 bezwaarschriften besproken.

a. _____

Hij heeft problemen met het voorkomen van Vreeswijk op de verkiezingslijst. Antwoord van de commissie: Vreeswijk is geen lid van de Partij en kan dus niet op de lijst voorkomen.

b. _____ (namens kring Rotterdam)

Men vond dat te laag op de lijst stond.

c. _____

Deze had met de plaats van Segers problemen. Hij vond dat de motivatie van de commissie hieromtrent niet voldoende was.

Verder kaartte hij een ander probleem aan n.l. de TV-presentatie van als lijsttrekker Centrum Partij.

die sich moest verdedigen zei dat:

- de lijsttrekker allang gekozen had moeten worden
- en omdat dit zo lang duurde en de TV-uitzendingen in zicht kwamen (de volgende in december) is besloten om als lijsttrekker voor te stellen dit in het belang van de Partij.

verheerlijkte zichzelf hierna. Hij gaf in-direct zijn fout toe en probeerde de indruk te wekken dat deze fout gemaakt was in het belang van de Partij.

Hierna kwam natuurlijk weer een gigantische ruzie.

8. Vaststelling kandidatenlijst

Aangezien er geen tegen-kandidaten zijn, vinden er ook geen verschuivingen plaats in de door de commissie opgestelde kandidatenlijst.

Na deze mededeling stond Vreeswijk op en brulde door de zaal "Dit is zwendel".

Redenering van Vreeswijk c.s.

Het resultaat van de activiteiten van de commissie gaat als advies naar het HB. Het HB beslist of advies wordt opgevolgd of niet.

De lijst zou door het HB helemaal omgegooid kunnen worden. Er zou gestemd worden per plaats.

zei dat hij zich strikt aan de statuten wenste te houden. Segers viel hem meteen bij. Hierna ontstond een grandioze puinhoop. Op dit moment hamerde de vergadering af door met een glas op tafel te slaan en riep dat de vergadering ontbonden was.

Mr. A.w. Lier,
Binderseind 53,
5421 CH GEMERT.
T.a.v. het D.B.

Almelo, 8 november 1985.

Geachte Heer Lier,

Het bestuur van de afdeling Twente van de Centruumpartij heeft het volgende besloten:

Gezien de grote moeilijkheden en onrust die zich binnen de partij voordoen zullen wij tot een door ons nader te bepalen datum al onze activiteiten - ook voor de gemeenteraadsverkiezingen in Almelo - stopzetten. De reden hiervan is dat wij ons nader willen beraden over ons standpunt ten aanzien van de huidige lijn van de Centruumpartij. Wij zijn van mening dat wij gezien de huidige situatie binnen de partij onze werkzaamheden niet meer naar behoren kunnen uitvoeren.

Het roeyement van de Heer Vreeswijk en mevrouw Brookman wordt door ons ten zeerste betreurd en ook met klem afgewezen. Wij hebben in de afgelopen jaren steeds op een goede en nuttige manier met de Heer Vreeswijk kunnen samenwerken en begrijpen deze discutabele beslissing dan ook niet. Er wordt door ons met nadruk op gewezen dat in het belang van de partij deze beslissing wordt herzien. Mochten de verdere ontwikkelingen binnen de partij voor ons onbevredigend verlopen dan zullen wij afstand doen van ons H.b.-lidmaatschap en onze activiteiten in de regio Twente volledig beëindigen. En dit laatste zou bijzonder jammer zijn, aangezien wij al zeer ver gevorderd zijn met onze werkzaamheden t.a.v. de raadsverkiezingen in Almelo.

Voor de goede orde wijzen wij U er nog op dat wij de enigen zijn in Twente die werkelijk actief zijn voor de Centruumpartij.

Ons verder functioneren hangt volledig af van de beslissingen die het D.B. en het H.B. op de eerstvolgende vergadering d.d. 15 november zullen nemen.

wij begrijpen dat de D.B.-leden alleen belangstelling hebben voor de te vergeven Kamerzetels en niet voor twee of meer "onbeduidende" raadszetels in Almelo. Dit vermelden wij even omdat wij zo ontzettend veel "steun" van het D.B. hebben gekregen in ons streven om de Centruumpartij in Twente verder uit te bouwen. Het volledige D.B. wordt hiervoor door ons "hartelijk bedankt".

wij wensen U sterkte in Uw verdere werkzaamheden en hopen dat U eens tot verstandige beslissingen zult kunnen komen.

Met partijgroeten, verblijven wij,

hoogachtend,

Bestuur afdeling Twente
Centruumpartij.

H.G. de Olde - Almelo.

Kringsecretaris Overijssel.

J.E. van den Oever

Voorzitter afd. Twente

Haaksbergen.

„Ik vind het laf om niet met namen te komen”

(door Jan Kerstens)

De
na dag

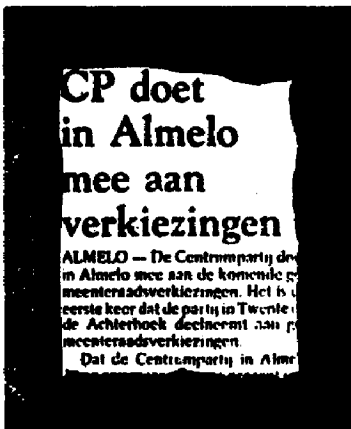
ALMELO — Van het bericht dat de Centruumpartij komend voorjaar meedoet aan de gemeenteraadsverkiezingen in „zijn” Almelo heeft burgemeester mr. F. J. H. Schneiders geen seconde wakker gelegen. Hij gelooft er niet in dat de Centruumpartij in Almelo echt voet aan de politieke grond krijgt. Ten eerste niet omdat hij, in tegenstelling tot de CP'ers zelf, betwijfelt of de partij twee of drie raadszetels

zou te vergaren. En ten tweede moet hij nog zien dat de Centruumpartij in staat is om met gevestigde partijen tot overeenstemming te komen, zodat een machtsblok ontstaat.

Schneiders: „Uit een onderzoek dat de CP zegt te hebben uitgevoerd, zou zijn gebleken dat in bepaalde wijken van Almelo op 60 tot 80 procent van de mensen kan rekenen en in andere wijk op 30 tot 50 procent. Op grond daarvan wordt gerekend op vier of twee raadszetels. Dat onderzoek staat haaks op resultaten van onderzoeken die wij zelf hebben uitgevoerd. Op basis daarvan zeg ik dat de CP is zich rijk aan het rekenen”.

Uit het eerste gemeentelijke onderzoek dateert van 1982. Bij de Kamerverkiezingen van toen behaalde de Centruumpartij in Almelo 0,6 procent van de stemmen. Een stijging opzichte van de verkiezingen van het jaar daarvoor, toen de CP de Nederlandse Volksunie samen met 149 stemmen vergaarden.

Wie deze cijfers naast de uitslagen van 1984, de verkiezing van



Uit onze krant.

het Europees Parlement, legt, schrikt. Maar liefst 564 Almeloërs gaven hun stem aan de Centruumpartij. En wie dan de opkomstpercentages vergelijkt, respectievelijk 82 procent voor de Kamerverkiezingen in '82 en 54 procent voor het Europees Parlement, denkt onmiddellijk aan een stormachtige groei van de Centruumpartij.

Maar dat is een misvatting zegt burgemeester Schneiders, die zich daarbij beroept op de statistiek. „Je mag die cijfers niet zonder meer met elkaar vergelijken. Aangehouden is dat bij Europese verkiezingen de kiezers zich lang niet zo lijst-gebonden voelen als bij Kamerverkiezingen. Dat is hier zeker van invloed. Bovendien, ook al krijgt de Centruumpartij volgend jaar opnieuw zoveel stemmen, dan is dat nog geen raadszetel. Voor



■ *Burgemeester mr. Schneiders van Almelo: „...de CP rekent zich rijk”.*

een zetel heeft men in Almelo tussen de 800 en de 1000 stemmen nodig”.

Vooralsnog houdt Schneiders het er maar op dat de cijfers van zijn gemeentelijke dienst betrouwbaarder zijn dan de cijfers van het CP-onderzoek, al was het alleen maar omdat niets bekend is over de door de Centruumpartij gevolgde methode. Waarom de partij uitgerekend Almelo als eerste oostelijke stad heeft uitgekozen, ver-

klaart de burgemeester liever als volgt. „Wij hebben hier de hoogste werkloosheid (25,2 procent -red.) en zijn relatief gezien de tweede stad in Nederland met het hoogste aantal buitenlanders. Op de eerste plaats staat Rotterdam. En dit zijn factoren, die blijkbaar positief zijn voor de Centruumpartij”.

Mocht de Centruumpartij tegen de verwachtingen in toch één of meer raadszetels in de wacht slepen, dan zal burgemeester Schnei-

ders de laatste zijn die de raadsleden een strobreed in d legt. „Hoe je het ook wer keert, we leven in een den tisch land en de Centrumpart doet aan de wettelijk gestel gels. De lokale democratie zijn loop hebben”.

In dit verband zegt Schne het ook belangrijk te vinde partijen als de CP meedoen a democratisch spel. „Ik vin goed dat dit soort zaken ni dergronds blijven. Je hoort tenminste in het openbaar p en ik denk dat het goed is t weten wie het zijn. Kijk maar de aanslagen van die commu sche cellen in België. Als die in het parlement zouden z zou je tenminste weten wie v verantwoordelijk zijn”.

Dat burgemeester Schne zich zo opstelt, heeft all maken met zijn respect voor mocratie en niets met zijn soonlijke) opvatting over de trumpartij. Want ook al volde CP aan de wettelijke normen privépersoon heeft Schneider paald geen hoge dunk van de tij. Op de vraag of hij de Cent partij ziet als een aanwinst vo plaatselijke politiek, antwoordt snel en fel: „Nee, allicht niet heeft sterk de indruk dat di „onder de vlag van redelijk een „racistische inslag” ver Maar, voor alle duidelijkheid denk ik er zelf over”.

Voor zichzelf vergelijkt h Centruumpartij met de NSR voor de oorlog. „En voor mij die Centruumpartij dan nog kker over. Ik vind het bijvoorl kwalijk dat de CP niet de tu noemt van de mensen, die s op de lijst komen te staan. vind ik het kwalijk als de Cent partij ons een niet-getekende stuurt, omdat je achter de s men wilt blijven. Persoonlijk ik dat laf. En dat gebeurt o maar, omdat ze zeggen dat t kans is, dat ze op hun lazer krij Dan zeg ik: dan is er blijkbaa den voor om te denken dat je lazer krijgt”.

WETENSCHAPPELIJK BUREAU
CENTRUMPARTIJ
Postbus 93283
2509 AG Den Haag

Aan het Dagelijks Bestuur
der Centruumpartij.
p.a. Steegstraat 14,
LINDEN.

Amsterdam, s'Gravenhage,
9 november 1985

Geacht Bestuur,

Met grote verontrusting hebben ondergetekenden kennis genomen van de jongste ontwikkelingen in onze partij. De reeks interne conflicten zet zich voort. Over en weer worden steeds heftiger verwijten en verdachtmakingen gelanceerd. Er wordt voorts van Uw kant in Uw schrijven d.d. 22 oktober j.l. gesproken over personen, die de Centruumpartij willen doen scheuren en de noodzaak van een zuiverings-actie tegen hen.

Met alle begrip voor de emoties, die de wederzijdse aantijgingen oproepen en voor de daarmee gepaard gaande gevoelens van wraak zouden wij toch willen pleiten vóór een uiterste inspanning tot behoud van de eenheid der partij en tegen de gedachte dat er "koppen" zouden moeten "rollen".

Wij hebben zowel bezwaren tegen sommige strijd-methoden, die te ener zijde als die te anderzijde gebruikt worden. Tegen de door Uw opposanten bijvoorbeeld in Veenendaal gehanteerde methodiek hebben wij bij monde van dr. Bruyn indertijd ter plekke reeds geprotesteerd. De tijd lijkt gekomen thans in het onderstaande de bezwaren te formuleren, welke tegen Uw beleid kunnen worden ingebracht, nu U als een stoomwals over de oppositie heen dreigt te rollen. Wij gaan daarbij in eerste aanleg uit van Uw schrijven van 22 oktober

In voornoemd schrijven begint U met de opmerking, dat het bij de opposanten om een aantal opstandige elementen gaat, "die hun koers vooral naar extreem-rechts wensen te verleggen". Wij vestigen er in dit verband Uw aandacht op, dat dit argument ook werd gebruikt door de heer Janmaat in zijn strijd tegen zijn toenmalige tegenstanders, waaronder ook U was begrepen. Achteraf bleek, dat het hier slechts een gelegenheids-argument betrof, dat ons moest zwartmaken in de ogen van onze tegenstanders. Dat er in sommige opzichten "ideologische" verschillen in onze partij zijn lijkt duidelijk en logisch. Maar dat neemt niet weg dat er ten aanzien van de praktische politiek naar men mag aannemen grote overeenstemming bestaat. Hoe gemakkelijk men overigen een extreem-rechts stempel krijgt kan onder meer worden geïllustreerd aan het voorbeeld van de heer Segers zelve. Hij publiceerde nog in 1984 een artikel in "Dietsland/Europa", waarvan onder meer het Vlaamse bestuurslid van de Nederlandse Volksunie Roeland Raes redacteur is. Een dergelijke daad is uiteraard reeds ruim voldoende om de heer Segers met "extreem-rechts" te etiketteren.

Het lijkt ons voorts in dit verband overdreven om van de "zoveels greep naar de macht te spreken door de oppositionele groep. Want na de vrij dilettantisch opgezette poging tot beïnvloeding van de gang van zaken te Veenendaal door bedoelde opposanten volgde de eveneens dilettantische "coupe"-poging door de heren de Roode en Segers, die overigens door kolonel de Roode op weinig dappere wijze werd afgewikkeld. De motie welke blijkens informatie op de voor de 25ste oktober geplande vergadering tegen de heer Segers in stelling zou worden gebracht zou derhalve de tweede in de door opposanten ondernomen pogingen tot het aanbrengen van wijzigingen in het heersende regime zijn geweest.

Het lijkt ons evenzeer onjuist opposanten voor te stellen als opportunisten, die zich nu (pas) manifesteren en die, omdat ze zo geweldig kunnen folderen, rechten willen doen gelden op een Tweede Kamer-zetel, terwijl ze verder geen inhoudelijke inbreng hebben. Het betreft hier immers ten eerste een groep mensen, die van den beginne af reeds in de partij meedraaien en die zich grote offers hebben getroost. Het valt ten tweede niet zonder meer in te zien, waarom met name de heer de Wijer qua representativiteit, integriteit en inhoudelijke inbreng ten achter zou staan bij sommige DB-leden. Er zijn misschien onder meer verschillen in de mate van integriteit. Maar het zichzelf eigenmachtig uitroepen

tot lijsttrekker door de heer Lier lijkt hem niet bepaald tot kampioen van de integriteit te maken, evenmin als het zichzelf aanprijzen als integer, zoals dat in Uw schrijven d.d. 22 oktober j.l. geschiedt. En het zichzelf toerekenen van de eerste drie plaatsen op de kandidatenlijst door dit dagelijks bestuur doet ook twijfels rijzen aan de vlekkeloosheid der andere DB-leden. Om dan ten aanzien van anderen van "baantjes-jagerij" te gaan spreken lijkt op de bekende truc van het "houdt den dief" roepen door de dieven zelf.

Het valt voorts niet in te zien, waarom U in Uw schrijven d.d. 22 oktober j.l. zo denigrerend spreekt over folderen. Voor een partij in de verdrukking als de onze is dat bijna de enig overgebleven mogelijkheid ons gesachten-goed onder de mensen te brengen. Het vereist moed, geestdrift en uithoudingsvermogen om het te kunnen volhouden. En het lijkt nog altijd minder kostbaar dan het verliezen van processen, die ons voor het eerst in ons bestaan een "officiële" etiket van "racistisch" dreigen te geven.

Wij zijn overigens nieuwsgierig naar de signalen, die U meent te hebben opgevangen over het zich eventueel met geweld toegang verschaffen tot de voor 25 oktober j.l. geplande vergadering. Wij herinneren ons in dit opzicht slechts een in een emotionele bui gedane uitlating van de heer Vreeswijk, die hij voorafgaand aan de HB-vergadering van 6 september j.l. maakte. Van andere uitlatingen in dit opzicht en van voorbereidingen tot georganiseerd geweld is ons tot op heden niets gebleken. Het heeft er alle schijn van, dat hier een stok werd gezocht om een hond te slaan en paniek te kunnen zaaien, waar geen enkele aanleiding toe was. Die paniek dacht men kennelijk nodig te hebben om de vergadering van 25 oktober j.l. te kunnen uitstellen teneinde wat men als een nieuwe nederlaag beschouwde te kunnen vermijden.

Vervolgens heeft het dagelijks bestuur de weg van een zuiveringsactie gekozen om datgene te bereiken, wat het langs de weg van overleg niet meende te kunnen realiseren: Het zich ontdoen van alle critici. Daarmee heeft men gekozen voor een heilloze weg, die tot scheuring en ondergang moet leiden. Daarbij moet de verwerpelijke actie tot het doen tekenen van zogenaamde loyaliteitsverklaringen haar in staat stellen de bokken van de schapen te doen scheiden om de zuivering te kunnen doorvoeren. Daarmee introduceert men een soort "eet aan de Leider", die de indruk moet maken alsof het hier om een verheven zaak gaat, terwijl het in feite te doen is om een monddood maken en het opleggen van een dwang tot critiekloos volgen.

Teneinde de thans gegroeide situatie beter te kunnen beoordelen is het noodzakelijk in te gaan op de critiek, die opposanten op het tot dusverre door het dagelijks bestuur gevoerde beleid hebben. In dit verband dient erop te worden gewezen, dat tot de critici van het beleid zich aanvankelijk o mensen bevonden als de heer van Kampen en het echtpaar Peen-Bouman, die zich thans tegenover de opposanten opstellen. Dit blijkt althans uit een schrijven d.d. 11 april 1985, waarin kaderleden van de kieskringen Haarlem en Amsterdam suggesties deden, die moesten leiden tot een beter functioneren van het DB, het HB, het secretarissen-overleg en de kringen. Daarbij behoorden voornoemde partijleden tot de ondertekenaars. Zij moesten het dus eens zijn geweest met de desbetreffende critiek en met de mening, dat veranderingen noodzakelijk waren.

De beide moties, welke naar aanleiding van voornoemd schrijven door de kringen Amsterdam en Haarlem waren ingediend werden overigens in begeleidende commentaren, voorafgaand aan de vergadering verzonden, neergesabeld door de partijsecretaris. Zij gingen vervolgens ten onder in het tumult van de eigenlijke vergadering. In dit verband moet er nog wel aan worden herinnerd dat dit tumult pas goed werd ontketend door de heer van der Heijden, die in zijn medogenloze aanpak van de heer Schoenmakers de hele vergadering in rep en roer bracht en in afgrizen deed opbreken.

Dit alles neemt niet weg, dat er aanvankelijk tussen latere voor- en tegenstanders van het DB-beleid uit de kringen Haarlem en Amsterdam een zekere eenheid van opvatting bestond over de wenselijkheid van veranderingen daarin. Het neersabelen van deze critiek door de partijsecretaris in zijn voorafgaande commentaren teneinde de ingediende moties "met sneltreinvaart" naar zijn wens te kunnen afdoen lijkt daarom op het uit de weg gaan van een noodzakelijke discussie.

6

Voornoemde Haarlems/Amsterdamse groep had onder meer kritiek op het feit, dat er vanuit het dagelijks bestuur zo weinig aanzetten tot activiteiten in de lande worden gegeven. Dat dit gevoelen door meerderen wordt gedeeld blijkt uit een schrijven van de heer Alblas uit Bergen Nh van 17 oktober j.l. aan het dagelijks bestuur, waarin hij spreekt over een gebrek aan inspirerend leiderschap van de kant van dit bestuur. Van het huidige dagelijks bestuur, aldus de heer Alblas, gaat nauwelijks positieve stimulerende invloed uit. Wie zijn oor te luisteren legt in den lande hoort vaak van dergelijke geluiden.

Ongetwijfeld kan dit dagelijks bestuur worden verweten, dat het vele mogelijkheden tot actie, waarbij de kringen en leden betrokken kunnen worden, ongebruikt heeft gelaten. Mede daardoor heerst in vele kringen een apathie en een moedeloosheid, die fataal kunnen zijn voor het voortbestaan van onze partij op iets langere termijn.

Bij dit uitblijven van initiatieven en stimulansen van de kant van dit dagelijks bestuur speelt zeker ook mee, dat het een zogenaamde "diplomatieke" aanpak wil hanteren, die onze tegenstanders zo weinig mogelijk irriteert en tot tegenacties probeert. Daartoe behoorde blijkbaar ook de beoogde verbreding van het partijprogramma, die moest dienen het verwijt van een partij met slechts één programma-punt te zijn, te ontlopen. Die aanpak had er echter nooit toe mogen leiden, dat het programma tot onherkenbaar toe wordt "verbreed" zodat het zicht op de voornaamste redenen van ons bestaan verdwijnt en onze leden en kiezers gedemotiveerd raken en in de kou blijven staan.

De heer Alblas noemt in zijn schrijven nog een ander kenmerk van de huidige sfeer binnen de partij. Hij spreekt over een negatieve haatdragende sfeer, die de lust tot activiteiten bij velen verlamt. Wij zijn volgens hem een in de ogen van onze tegenstanders ongevaarlijk groepje geworden, dat in onderlinge haat, nijd en afgunst zijn ondergang tegemoet gaat. Een ieder, die de laatste KE-vergaderingen heeft bezocht en ook de verdere gebeurtenissen in de partij volg zal deze opmerkingen van de heer Alblas beamen.

De heer Alblas zoekt de oorzaak van deze kwalen onder meer in het leeftijdsverschil tussen de leidende mensen uit de "Janmaat"-periode en die uit de "Segers"-tijd. Wij herinneren in dit verband aan het feit, dat de beide genoemde heren ongeveer even oud zijn, zodat dit argument in ieder geval wat hen betreft niet opgaat. Tevens zegt de heer Alblas, dat het huidige DB de karaktereigenschappen voor een creatief leiderschap mist.

Wij zijn geneigd de accenten in dit opzicht anders te leggen. Het is mogelijk, dat bij het uitstippelen van genoemde "diplomatieke" lijn door dit DB leeftijdsinvloeden, karaktereigenschappen en bijvoorbeeld Boekelse ervaringen een rol hebben gespeeld. Maar dat zou nog niet verklaren, waarom er zo' sfeer van onderlinge haat, nijd en afgunst is ontstaan.

Wij zijn van mening, dat één van de voornaamste oorzaken daarvan vooral gezocht moet worden in de stijl van leiding-geven door dit DB. Wie de gebeurtenissen van het laatste jaar nagaat komt tot de conclusie dat die stijl van leiding-geven door corruptie wordt gekenmerkt en op zijn beurt corruptie uitlokt.

Die corruptie kwam in het laatste halfjaar uiteraard vooral tot uiting in de voornaamste activiteit, die het DB in het laatste halfjaar heeft ontplooit, te weten het vaststellen van de volgorde der kandidaten op de kandidatenlijst voor de Tweede Kamer-verkiezingen. Die activiteiten werden onder meer gekenmerkt door het hanteren van misleidende informatie, machtsmisbruik, achterklap, omkoopelingen of aanverwant, al of niet met behulp van gunstelingen en handlangers.

Daarbij is de corruptie uiteraard geen doel op zichzelf. Dat geldt ook voor het daarmee gepaard gaande streven naar concentratie van de macht binnen de partij in handen van één of enkele personen. Het doel in eerste aanleg daarbij is het brengen van zichzelf, handlangers en gunstelingen op de meest gunstige plaatsen op de lijst en het terugdringen van allen, die niet tot genoemde groep behoren. En omdat het bereiken van deze doelstelling langs de weg van een geheel democratische verkiezingsprocedure onwaarschijnlijk leek heeft men gekozen voor het hanteren van bovengenoemde verwerpelijke middelen.


Daarmee is echter niet de gehele doelstelling van de drijvende krachten in dit DB omschreven. Het doel is tevens de uitschakeling te bewerkstelligen van al diegenen, die zich in het verleden al of niet opzettelijk

stelligen van al diegenen, die zich in het verleden al of niet opzettelijk in de ogen van de buitenwacht, "te hard" hebben opgesteld en dus niet passen in het beeld van de "diplomatieke" aanpak. Dit DB wil zich tegenover de buitenwacht schoonwassen door de in haar ogen lastige elementen te verwijderen en zich daarmee een beeltenis aanmeten van een "rechtse VVD", om de woorden van de heer Lier te citeren. Mede daarom heeft zij de aanval ingezet op wat men de "oude garde" in de partij zou kunnen noemen, hoe jong van jaren die ook zoge zijn.

Een dergelijke verandering in de ideologische inhoud van de partij welke dit DB kennelijk beoogt zou overigens neerkomen op een soort "merkendiefstal" die de vruchten van de strijd in het verleden doet toevallen aan die nieuwkomers, die zich in de oorspronkelijke opzet van de Centrumpartij niet kunnen vinden. Die opzet was het vormen van een nationaal-gezinde vrede volkspartij en niet het scheppen van een tehuis voor al te conservatieve heren, die elders hun ei niet kwijt konden.

Het behoeft geen betoog, dat de aangeduide doelstellingen en de daarbij gehanteerde middelen van de partij een adderkluwen maken, die aan de geestdrift der leden, hun strijdvaardigheid naar buiten en de wervende kracht der partij grote schade toebrengen. Gezondmaking der partij naar binnen toe is daarom een eerste vereiste voor het behalen van successen naar buiten. Die sanering der onderlinge verhoudingen zal bij het dagelijks bestuur moeten beginnen. Daarbij lijkt het strict noodzakelijk de zuiveringsactie stop te zetten, de schorsingen direct ongedaan te maken, het rapport van de zogenaamde begeleidings-commissie inzake de reorganisatie van het DB aan het HB te overleggen en de candidaatsstellings-procedure voor gemeenteraden en Tweede Kamer op waarlijk democratische wijze te organiseren.

Namens het bestuur der Stichting
Wetenschappelijk Bureau Centrum-
partij:


Dr. W. J. Bruyn, voorzitter;


J. Camphuis, secretaris.

N.B. Het bestuur der stichting bestaat momenteel uit mevrouw mr C. Diepeveen-
de Jong en de heren dr W. J. Bruyn, J. Camphuis, mr A. W. Lier en D. M. de Snyer.
De heer Lier was als DB-lid niet bij het overleg betrokken. Alle andere
bestuursleden hebben de tekst van dit schrijven goedgekeurd.

k.a.
⑧



Centrumpartij

Hoofdaekretariaat:
Postbus 670
2501 CR 's-Gravenhage
Tel. 070 - 46 93 80
Postgiro 52 87 188

AAN: Alle Hoofdbestuursleden van de
CENTRUMPARTIJ.

Ons kenmerk:
Datum : 12 november 1985.

Geacht Hoofdbestuurslid,

Ofschoon ik een persoonlijke hekel heb aan allerlei schrijverij over bepaalde personen, meen ik in dit geval een uitzondering te moeten maken, om, de komende HB-vergadering van 15 november niet te zwaar te belasten met persoonlijke zaken en gekissebis.

Velen van u, hebben in de afgelopen weken regelmatig allerlei brieven met aantijgingen, roddel en achterklap in de brievenbus ontvangen. Jammerlijk, hoe bepaalde personen denken politiek te moeten bedrijven door roddel en achterklap.

De heer Vreeswijk komt met een "motie" (die geen motie maar alleen emotie inhoudt) tegen mijn persoon. Hij heeft stad en land afgebeld, ook naar niet-leden van de Centrum Party, om te vragen of men hem aan iets nadeligs over Segers kon helpen, iets uit het verleden van Segers, of in elk geval iets waar hij Segers mee onderuit kon halen.

Vanzelfsprekend werd ik hierover gebeld, en heb bij de eerstvolgende gelegenheid die zich voordeed, onder getuigen met namen de HH. Lier, Beaux en Ramkema, Vreeswijk hierover onderhouden. Hij gaf toen zonder blikken of blozen toe, inderdaad dit soort telefoontjes te hebben gepleegd. Dit vind ik smerig, om iemand met gezochte motieven, die geen motieven zijn trachten onderuit te halen.

Nee, ik zal mij niet bezondigen aan het maken van verwijten richting Vreeswijk, maar ik neem aan, dat u begrijpt, hoe ik mij voel, na al deze zeer platvloerse en laakbare aantijgingen die de heer Vreeswijk in mijn richting heeft gespuwd.

Hij is er met heel veel kunst en vliegwerk in geslaagd, om 22 punten op papier te krijgen, waarbij ik moet aantekenen, dat de meeste uit de grote duim komen en de rest in een verwormen (van haat en vinnig) context zijn weergegeven.

Niemand kan er enig bezwaar tegen maken, dat ik dit als vuile laster van de hand wijs. Ik ben best bereid over ELK PUNT in dit epistel genoemd openheid van zaken te geven, maar zoals ik reeds van velen van u heb vernomen, heeft men in het HB daaraan weinig behoefte. Het is tijdverspilling om hier al te lang bij te blijven stilstaan.

Waar ik wel op in wil gaan, is het punt 6, want daar verwijt mij Vreeswijk fraude. Diefstal van papier. Jammer voor Vreeswijk is, dat ik hierover wel degelijk heb boekgehouden en elk velletje papier tot het laatste kan verantwoorden.

Vreeswijk stelt, dat er 350.000 vel papier zijn aangekocht. Fout, zie bijlage, en u ziet, dat er slechts 300.000 vel zijn aangekocht, 50.000 vel zijn dus verzonnen.

Hiervan heeft De Wijer meteen op 6.12.1984 12 dozen a 5000 vel is in totaal 60.000 vel folio formaat meegenomen.(DB te Boekel).

Op 18.12.1984 werd door de heren Termijn, Sparreboom en De Wijer wederom 60.000 vel meegenomen. De heer Sparreboom welke een paar dagen later kwam om eea. door te nemen nam wederom 20.000 vel mee. Met de nieuwjaarsreceptie 4.1.1985 werd door mij 30.000 vel meegenomen naar Den Haag en op het partijsecretariaat neergezet. Van hieruit zou dit worden meegenomen naar Utrecht. Op 12 februari 1985 namen Segers en Van der Heijden wederom 20.000 vel mee naar het partijbureau in Den Haag. In de maand mei kwam De Weijer een kaartenbak halen en nam gelijk weer 30.000 vel mee. Ook de heren Broers cs. die vanuit Limburg naar Utrecht gingen gaf ik 20.000 vel mee. In totaal zijn er dus 240.000 vel papier naar Utrecht gegaan. De resterende 60.000 vel zijn gebruikt voor de Gemeenteraadscursus. Vraag is nu, wanneer Vreeswijk stelt, dat slechts 150.000 vel door de drukkerij in Utrecht zijn gebruikt, wat is er dan met de resterende 90.000 vel gebeurt. Zijn deze misschien opgegaan aan drukwerk voor andere clubjes zoals in het verleden reeds gebeurd is? Hier komt het verwijt dat Vreeswijk mij dacht te maken als een boemerang bij hem terug.

Alle andere aantijgingen zijn zo doorzichtig en gefantaseerd, dat ik daar geen tijd en papier aan wil verspillen. Iedereen die daar vragen over wil stellen staat het vrij mij daarover te bellen, zodat ik hem of haar op die vraag de benodigde tekst en uitleg kan geven. Al met al een zeer platvloerse vertoning, bepaalde personen eigen. Al dit soort aantijgingen doe ik af als roddel en vuilspuiterij. Wanneer Vreeswijk, ondanks zijn speurtocht naar mijn verleden niets anders weet te brengen dan dit soort vuil, dan valt het dacht ik, allemaal nogal mee. Je wordt nooit door een gouden koets overreden maar wel door een str...kar. Laten we het daar maar op houden.

Wanneer Vreeswijk zo graag verhalen vertelt, laat hem dan eens vertellen, dat hij zich voor alles wat hij tot nog toe voor die partij heeft gedaan heeft laten betalen. Er wordt wel geroepen, dat Vreeswijk zoveel voor die partij gedaan heeft, maar iedereen vergeet daarbij, dat hij dat verplicht was, want hij was in LOONDIENST. Hij kreeg er voor betaald. Vreeswijk is een der weinigen, die financieel voordeel heeft behaald bij de Centrumpartij. Op de eerste plaats als gemeenteraadslid ontvangt hij f 1600.-- per maand, daarnaast liet hij de partij de huur van zijn flat in Almere en later een gedeelte van de huur betalen, alsmede, dat hij een vaste vergoeding van f 830.-- per maand kreeg (netto) voor zijn werkzaamheden in de regio. Dan declareerde hij nog alle verder gemaakte kosten. Dus niets voor niets. Hij had in elk geval een vast inkomen van rond f 2500.-- netto per maand plus zijn declaraties.

Van Segers kunnen ze niet zeggen, dat hij een inkomen uit de partij had, integendeel, iedereen schijnt vergeten te zijn, dat Segers helemaal in zijn eentje gezorgd heeft, dat deze partij bleef bestaan. Toen waren er moeilijker tijden, toen moest er gezorgd worden, dat zonder enige steun die partij bleef doordraaien, zonder middelen, met helemaal niets achter je. Daar heb ik dan ook dag en nacht voor gewerkt en gesjouwd. Niets was te veel, alles werd gedaan. Wie dat betaalde? Dat heeft nog nooit iemand gevraagd, want er was geen geld, dus was het Segers die het betaalde en zorgde dat het allemaal doorging.

Het werk dat eerst door vier betaalde krachten werd gedaan, moest nu door een ONBETAALDE kracht worden uitgevoerd. Eerlijk gezegd, en dat heb ik vaak bij mijzelf geconstateerd, heb ik ontzettend geluk gehad, dat ik juist door de grote hoeveelheid werk die op me af kwam en die gedaan moest worden, ik geen grote fouten heb gemaakt. Ik zal zeer zeker links en rechts wel een steekje hebben laten vallen, maar dat is dan absoluut ondergegaan in de massa goede dingen en positieve dingen die er gebeurd zijn.

Iedereen gaat er als vanzelfsprekend aan voorbij, dat de CENTRUMPARTIJ vandaag de dag nog bestaat. Niemand realiseert zich meer wat een gezin daarvoor heeft gedaan. We hebben nooit voor een 'dank je wel' gevraagd en dat dan ook niet gekregen, we hebben het ook niet gedaan met de bedoeling om er financieel beter van te worden, want dan hadden we het beter kunnen laten, het heeft alleen maar geld (en veel geld) gekost. Het doel dat ons daarbij voor de ogen stond was alleen maar die CENTRUMPARTIJ redden, omdat we weten, dat Nederland een verloren land is zonder die CENTRUMPARTIJ.

Daar zijn we dan in geslaagd, we zijn door een diep dal gegaan en velen geloofden er niet meer in. Ondanks dat, heb ik mij nooit laten ontmoedigen en ben doorgedaan. We klouterden uit het diepe dal en begonnen weer mee te tellen in de opiniepeilingen. Langzaam maar zeker kwam er erkenning, en de negatieve pers verdween. Ze konden ons niet meer aanpakken, ze konden ons niet meer aanvallen. We groeiden naar de acceptatie, omdat we het partijprogramma op de juiste manier vertolkten en niet met kretologie kwamen aandragen, maar met echte oplossingen.

Iedereen is het schijnbaar ook vergeten, dat ik er voor gezorgd heb dat we de radio en TV-zendtijd behouden hebben, voorts dat alle verwikkelingen waarin de partij verzeild was, op een gunstige manier aan de kant zijn gezet. Realiseer u daarbij, dat toen we de Centruumpartij van Mr. X overnamen, dit praktisch een failliete boedel was. Ondanks dat, hebben we de middelen weten te vinden om de zaak drijvende te houden.

Dan komen er verkiezingen, en ik zeg het maar op z'n plat Hollands, dan zijn er baantjes te verdelen, en wie staan er vooraan te dringen. Het zijn die personen, welke het minst hebben uitgevoerd, de grootste mond hebben gehad, en achteraf hun contributie nog niet eens hebben betaald. Mensen die zoveel voor die partij overhebben, dat ze zelfs hun financiële verplichtingen niet nakomen, waardoor die partij nog moeilijker komt te zitten.

Het heeft ons dan ook bevreemd, dat op het moment dat de penningmeester een onderzoek instelde naar bepaalde lieden, dat bleek, dat een groot aantal de laatste JAREN geen contributie hebben betaald. Maar wel met een grote smoel voorop staan kritiek te leveren, terwijl ze zelf geen barst uitvoeren.

Naast Vreeswijk voelden zich nog een paar van dit soort querulanten zich geroepen om zich aan briefschenderijen te buiten te gaan. Helemaal bruin bakt het een man als Witteman, die de euvele moed heeft laster en roddel te spuien, terwijl hij helemaal niet eens weet waar hij mee bezig is. Hij weet te vertellen, dat het echtpaar Segers in Den Haag reeds een huis aan het zoeken zijn. Nou Segers zal nooit in Den Haag en nooit in geen enkele grote stad gaan wonen. Geen haar op mijn hoofd dat daar aan denkt. Maar dan vraag ik Witteman, wat heeft u dan allemaal al geïmagineerd voor de Centruumpartij. Het enige wat ik weet is, dat de Jonge Geuzen een paar maal voor een luttel bedrag per persoon bij u te gast zijn geweest. Voor de rest

kan ik me alleen maar herinneren, dat u liep te schreeuwen toen dit uitlekte, dus ook u mijnheer Witteman, bleef en blijft, graag in de luwte en wilt u niet openlijk manifesteren. Nu, plotseling manifesteert u zich als een soort engel der wrake, en denkt, dat u mij de les kunt lezen. Mijnheer Witteman, ik heb mijn tijd niet gebruikt voor eigen doeleinden. Ik heb meer dan 18 uur per dag en dat zeven dagen per week gewerkt voor de Centruumpartij. Maar is het niet vreemd mijnheer Witteman juist van u dit soort kritiek te moeten aanhoren, u schrijft, dat u niet bereid bent om "die f 19,000 deelnamekosten" mee te financieren. Wel mijnheer Witteman, dat verwondert ons niets, want u heeft uw contributie over 1985 niet eens betaald, mag ik van de penningmeester vernemen. Voorts herinner ik u nog aan het feit, dat ik niet uit de partij hoef te stappen, omdat ik in een vuurwapenaffaire ben verwickeld geraakt. Daarom hierbij mijn bewijs van goed gedrag.

Ook hier weer nooit door een 'gouden koets' helaas zijn het altijd die mensen die zelf niets presteren die denken een grote mond te kunnen opzetten. Getuige hiervan zijn mevrouw Brookman en de heer Overwater, die er in slaagden een complete afdeling Amsterdam naar de Filistijnen te helpen. Niet één vergadering, niet één bijeenkomst, helemaal niets. Gewoon de zaak kapot laten gaan. Ik verwijt dan ook beiden, dat het hun schuld is, dat de Centruumpartij op dit moment niet kon meedoen aan de verkiezingen van de deelgemeenteraden in Noord en Osdorp. Natuurlijk kunnen we dan alle verkiezingen wel vergeten wanneer er geen contact met de leden is en de voorzitter en de secretaris het niet nodig vinden ook maar een vinger uit te steken. Een afdeling met naar eigen zeggen, vijfhonderd mensen !!! Die mensen komen met kritiek en commentaar terwijl ze zelf een levensgroot brevet van onvermogen op hun lichaam dragen. Ze hebben gefaald in het nadeel van de partij. Daar hoor je ze niet over, nee, ze zijn met andere zaken bezig. Noch inhoudelijk, noch naar buiten, noch organisatorisch hebben deze mensen bijgedragen tot het succes van de Centruumpartij. Integendeel, ook deze beide personen hebben hun contributiegelden over de afgelopen jaren niet voldaan. Mevrouw Brookman zelf 3 jaar niet. Maar deze mensen zitten wel vooraan in de Hoofdbestuursvergadering anderen te becritiseren, terwijl ze niet eens lid zijn van de partij, want ze vergaten, dat daar ook nog verplichtingen tegenover stonden.

Het zielige briefje van de heer Kleijn, die zelf niet in staat is een brief te schrijven, begint te zeuren over punten en komma's, zoals hij dat deed in Veenendaal. Jammer dat er in z'n eigen brieven altijd zoveel incorrechtheden staan. Jammer ook, dat mijnheer Kleijn nooit eens kan beslissen. Want voor de Tweede Kamer verkiezingen heeft hij zich eerst als kandidaat aangemeld, toen teruggetrokken, toen aangemeld als lid van de commissie, nog dezelfde avond teruggetrokken en weer aangemeld als kandidaat weer schriftelijk teruggetrokken en uiteindelijk weer aangemeld. Het lijkt wel een knipperlicht. Nee ik hoop dan ook niet, dat het Hoofdbestuur op 15 november a.s. de tijd zal verdoen met punten en komma's. Iedereen die mij kent weet dat ik wel degelijk open sta voor kritiek en dat ik altijd de eerste zal zijn die zijn ongelijk bekent, maar ik heb geen behoefte aan tijdverlies wegens onnodig spijkers zoeken op laag water, of in dit geval "punten en komma-fobie". Op een zaak bij de heer Kleijn wil ik ingaan en dat is, waar hij uithaalt naar het feit, dat aan het begin van de notulen de aanwezige HB-leden niet meer vermeld worden. Mijnheer Kleijn heeft geen enkel bezwaar geuit bij de notulen van 25 januari 1985, waarbij een uitgebreid exposé is gegeven, waarom dit niet meer gebeurt. Mijnheer Kleijn weet maar al te goed, dat er in het HB lieden zijn, die alles meteen overbrieven. Hij weet daarvan zelfs één naam ! Voorts behoort ook mijnheer Kleijn tot de figuren die wel kritiek spugen, maar zelf niets doet. Dat vertelde mij Witteman toen die in een onredelijk gesprek zijn gal spuwde, dat hij geen adressen doorkreeg, het bleek echter, dat mijnheer Kleijn die voor zichzelf reserveerde.

Al met al, heb ik uit het hele recalcitrante, obstinate groepje geen enkel positief geluid mogen horen, alleen maar defaitisme en negativisme, alleen maar demoraliseren en geen enkele opbouwende of stimulerende kritiek.

Daar komen we niet mee vooruit, daarvoor zijn er geen offers gebracht, daar hebben we de hele strijd niet voor gestreden, om een eng clubje, aan de macht te helpen.

In plaats van eendrachtig samen sterk op te tornen tegen de problemen die er ongetwijfeld nog komen, is men reeds bezig de huid van de beer te verdelen, terwijl de beer nog niet is geschoten. In plaats van het credo van de partij uit te dragen, is men bezig andere leden van de partij het leven zuur te maken, erger zelfs, te bedreigen.

Op het congres te Boekel heb ik beloofd, mijn plicht tegenover de Centruumpartij te doen, naar eer en geweten, en dat heb ik gedaan, en dat doe ik nog. Ik ben niet bereid als een marionet achter een bepaald persoon te staan, maar voor de partij doe ik alles. Dat heb ik in het verleden gedaan, dat zal ik ook in de toekomst doen.

Persoonlijk betreur ik het ten zeerste, dat ik op deze onsympathieke manier moet reageren, maar ik kan alles niet over mijn kant laten gaan. Daarbij is het zo, dat ik de komende HB-vergadering te belangrijk vind, om te verdoen met dit soort onnozele kleuterklaspolitiek. Het ware beter geweest, indien er helemaal geen aanleiding zou zijn geweest om deze brief te schrijven, ik bied dan ook mijn verontschuldiging aan, en hoop, dat u overtuigd bent van het feit, dat ik lang, heel lang heb moeten nadenken om uiteindelijk te besluiten, toch deze brief te schrijven.

In de hoop, dat het in de toekomst niet meer nodig zal zijn om af te moeten rekenen met 'scheurmakers' verblijf ik, u een prettige Hoofd - bestuursvergadering toewensend,

Met vriendelijke groet,

D.H.M. Segers.

P.S.: Deze brief is op persoonlijk initiatief en 'a titre personnel' geschreven.

H. W. M. Techn. Handelsonderneming HAUMANN WELL B.V.

MACHINES — HEFTRUCKS — SCHADE- EN RECONDITIONAIRE GOEDEREN

FAKTUUR AAN CEMTRUMPARTIJ

N^o 08158

POSTBUS 670

2401 CR DEN HAAG

6-12-1984

Kasteellaan 21
5855 AD Well (L.)
Tel. 04783-1993 of 2028
Privé:
Klokkemakerstraat 12
5855 BZ Well (L.)
Telefoon 04783-1993
Rabobank, nr. 15.73.00.994
K.v.K. nr. 13708
Telex:

600 stuks pakken papier à f4.- per pak

f2400.-

*Betaald Grutbank
H. W. M.*

5% B.T.W.

19% B.T.W. f 456.-

Totaal te betalen:

f2856.-

Betaling binnen 14 dagen, daarna wordt 1% rente per maand in rekening gebracht. Reklames binnen 8 dagen na levering schriftelijk.

Alle opdrachten, leveranties en dienstverlening worden aanvaard en uitgevoerd conform onze Algemene Voorwaarden gedeponeerd ter Griffie van de Arrondissementsrechtbank te Roermond en bij de Kamer van Koophandel en Fabrieken te Venlo.

14

Verklaring omtrent het gedrag

Model I

851205 069

gemeente

Beers

datum

2 oktober 1985

kenmerk

De burgemeester van voormelde gemeente;
gezien het verzoek om afgifte van een verklaring omtrent het gedrag van

naam en voornamen

Segers, Dingeman Hendrikus Matheus--

geboortedatum

1 juni 1934

geboorteplaats

Weert

opgenomen in het persoonsregister van eerstgenoemde gemeente

adres in die gemeente

Steegstraat 14

welke verklaring wordt gevraagd ten dienste van

kandidatenlijst Verkiezing Tweede Kamer

gelet op titel II van de Wet op de justitiële documentatie en op de verklaringen omtrent het gedrag;

verklaart:

dat hem uit het onderzoek naar het gedrag van betrokkene, gelet op het doel waarvoor de afgifte is gevraagd, van bezwaren tegen voornoemde persoon niet is gebleken.

De burgemeester,



* doel waarvoor de afgifte wordt gevraagd.

BEAUBOM 31231 I (blok à 50)

Verklaring omtrent het gedrag

Model I

gemeente

Beers

datum

2 oktober 1985

kenmerk

De burgemeester van voormelde gemeente;
gezien het verzoek om afgifte van een verklaring omtrent het gedrag van

naam en voornamen

Majoie, Marie Louise Pauline Jeanne--

geboortedatum

16 april 1946

geboorteplaats

Tilburg

opgenomen in het persoonsregister van eerstgenoemde gemeente

adres in die gemeente

Steegstraat 14

welke verklaring wordt gevraagd ten dienste van

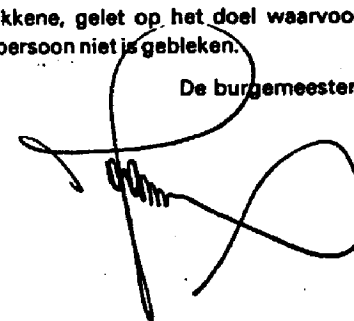
kandidatenlijst Verkiezing Tweede Kamer

gelet op titel II van de Wet op de justitiële documentatie en op de verklaringen omtrent het gedrag;

verklaart:

dat hem uit het onderzoek naar het gedrag van betrokkene, gelet op het doel waarvoor de afgifte is gevraagd, van bezwaren tegen voornoemde persoon niet is gebleken.

De burgemeester,



* doel waarvoor de afgifte wordt gevraagd.

BEAUBOM 31231 I (blok à 50)



Eindhoven, 15 november 1985

De kandidatenlijst zoals in opdracht van het Hoofdbestuur samengesteld door de "Commissie Kandidaatstelling Verkiezingen Tweede Kamer der Staten-Generaal". Aan te bieden aan het Hoofdbestuur op de Hoofdbestuursvergadering van 15-11-1985 te Eindhoven, ter beoordeling van de geplaatste kandidaten op genoemde lijst.

Aanbevolen plaatsing - volgorde:

1. Mr. A.W.Lier.	Boekel.	N.B.
2. Dhr. D.H.M.Segers.	Linden.	N.B.
3. Dhr. H. v.d. Heijden.	Roermond.	L.
4. Mvr. E.M.A.Bouman.	Amsterdam.	N.H.
5. Dhr. W.J.Wijngaarden.	Kloosterhaar.	O.
6. Dhr. J.H.Boiten.	's-Gravenhage.	Z.H.
7. Dr. W.J.Bruijn.	Amsterdam.	N.H.
8. Dhr. Th.P.Termijn.	Rotterdam.	Z.H.
9. Mvr. M.L.P.J.Majoie.	Linden.	N.B.
10. Dhr. H.K.Kleijn.	Aerdenhout.	N.H.
11. Dhr. F.Castermans.	Rotterdam.	Z.H.
12. Dhr. S.Schoenmakers.	Oost Souburg.	Z.
13. Dhr. N.J.Winkelman.	Ede.	G.
14. Dhr. G.Broers.	Kerkrade.	L.
15. Dhr. D.Ramkema.	Utrecht.	U.
16. Dhr. J.Hanssen.	Geleen.	L.
17. Dhr. P.C. v. Es	Rotterdam	Z.H.

Opgemerkt dient te worden dat de eerste drie kandidaten op voordracht van het Dagelijks Bestuur zijn geplaatst, in navolging van art. 4 punt 4 van het "Reglement Kandidaatstelling Verkiezingen Tweede Kamer der Staten-Generaal".

AANBEVELING TEN BEHOEVE VAN DEELNAME AAN DE TWEDE KAMERVERKIEZINGEN DOOR DE CENTRUMPARTIJ

Aan de Hoofdbestuursleden van de Centruumpartij,

Ter aanvulling van de eerder aan U toegezonden kandidatenlijst voor de komende Tweede Kamerverkiezingen, heeft de "Commissie Kandidaatstelling Verkiezingen Tweede Kamer" naar mogelijkheden gezocht, om de kwaliteiten van de kandidaten aan te tonen en om de financiële consequenties voor de partij aanvaardbaar te maken.

Na verdere bestudering en overleg is de commissie tot twee aanbevelingen gekomen, welke hieronder nader zijn weergegeven.

1. De commissie is van mening dat de kandidaten die in redelijkheid op een direct verkiesbare plaats op genoemde lijst staan, zich in een afgepaste spreektijd van circa drie minuten, dienen te presenteren aan het Hoofdbestuur, op de hedenavond te houden Hoofdbestuursvergadering.

Gelet zal dienen te worden op de volgende vaardigheden:

- a. Spreekvaardigheid.
- b. Partij ideologie.
- c. Algemene kennis van zaken.
- d. Geloofwaardigheid.
- e. Politieke vorming

Weliswaar is de commissie van oordeel dat drie minuten een kort tijdsbestek is, maar daar staat tegenover dat de ware politicus dit belet handig zal weten uit te buiten.

Nadat de kandidaten zich aan het Hoofdbestuur gepresenteerd hebben, dient de vergadering, tot het bepalen van een definitieve lijstvolgorde, tot stemming over te gaan.

Gelet op eerdere ervaringen is een dergelijke presentatie van kandidaten aan het Hoofdbestuur nodig, om de objectiviteit van de stemming te bevorderen, waarbij rekening wordt gehouden met de werkwijze van de commissie die, door zorgvuldige overwegingen tot de vaststelling van de volgorde der kandidaten op de kandidatenlijst is gekomen.

2. De commissie is tevens van mening dat de kandidaat die spreektijd krijgt toegewezen, zich garant dient te stellen voor een bepaald percentage van de f 19.000 = welk bedrag nodig is voor de deelname aan de verkiezingen in alle 19 kieskringen.

Kandidaten die door hun maatschappelijke positie niet in de gelegenheid zijn om het garantiebedrag in een keer te voldoen, zullen in de gelegenheid gesteld dienen te worden dit bedrag in termijnen te voldoen. Dit ter voorkoming dat alleen kapitaalkrachtigen in de top van de kandidatenlijst zullen kunnen kandideren.

Ter suggestie van een en ander hieronder een opgave zoals de commissie redelijk acht ten opzichte van de plaatsen, die de respectievelijke kandidaten op de kandidatenlijst zullen innemen.

Plaats	1....	20%	= f 3800 =	6....	8%	= f 1520 =
	2....	20%	= f 3800 =	7....	4%	= f 760 =
	3....	18%	= f 3420 =	8....	1%	= f 190 =
	4....	15%	= f 2850 =	9....	1%	= f 190 =
	5....	12%	= f 2280 =	10....	1%	= f 190 =

Duidelijk blijkt dat de lager geplaatste kandidaten redelijkerwijs minder zullen bijdragen in het verkiezingsfonds. Zij zullen statistisch gezien ook minder kans hebben zich een plaats in de kamer te verwerven. Daartegenover staat echter dat zij zich bij de top op de kandidatenlijst zullen kunnen manifesteren, waarbij niet uit het oog verloren dient te worden, dat zij mede de Centruumpartij financieel in de gelegenheid stellen om in 1986 aan de Tweede Kamerverkiezingen mee te doen, in alle 19 kieskringen in Nederland.

De commissie spreekt de hoop uit dat mede door haar voorbereidingen, de verkiezingen in 1986 voor de Centruumpartij een eclatant succes zullen worden.

Namens de Commissie,

De secretaris van de commissie:

C.A. Freekenhorst

Z.G. Z.

17

COMMISSIE KANDIDAATSTELLING
TWEDE KAMERVERKIEZINGEN,
VICE-VOORZITTER: J. HAGEMAN.
THORBECKELAAN 95
2805 CC GOUDA.

Aan het Dagelijks Bestuur en
het Hoofdbestuur van de Centrumpartij.

Gouda, 23 oktober 1985

Geachte leden van het DB en HB,

De Commissie Kandidaatstelling Tweede Kamerverkiezingen brengt het volgende onder uw aandacht, te weten, het gedrag en de werkzaamheden van Mevr. Brookman t.a.v. de Commissie.

De Commissie heeft het volgende vastgesteld:

Mevrouw Brookman is déloyaal gebleken t.o.v. de Commissie, door het uitbrengen van een schaduwlijst richting Hoofdbestuursleden, met de opzet de Commissie ongeloofwaardig cq. onbetrouwbaar over te laten komen. Mevr. Brookman in haar functie van voorzitter van de Commissie, heeft genomen meerderheidsbesluiten van de Commissie, zonder voorkennis van de Commissie gewijzigd cq. verandert, dit in strijd met het reglement Tweede Kamerverkiezingen.

Zij heeft zich schuldig gemaakt aan het onredelijk en onbetamelijk aanvallen van Commissieleden, met het doel, deze Commissieleden in een onbetrouwbaar daglicht te stellen.

Zij heeft actief deelgenomen aan informele bijeenkomsten, met het doel de Commissie Tweede Kamerverkiezingen te ondermijnen.

Zij heeft zich niet onafhankelijk opgesteld t.o.v. kandidaten en de heer De Wijer bevoordeelt, die toch zoals algemeen bekend is, sinds 26 september geen lid meer is van de Centrumpartij.

Zij heeft zich niet gehouden aan het reglement, waarin de Commissieleden geheimhouding en zwijgplicht was opgelegd.

Zij heeft in strijd gehandeld tegen deze reglementen, door het naar buiten brengen van gegevens en gebeurtenissen tijdens Commissie-vergaderingen.

Zij heeft zich niet gehouden aan haar statutaire verplichtingen, door aan de Hoofdbestuursleden, zonder voorkennis van de Commissie, een andere voorstelling van zaken te geven, waardoor de Centrumpartij ernstig geschaad wordt en er met opzet tweedracht en on-enigheid wordt gezaaid en waarbij leden tegen elkaar worden opgezet, met het doel de partij te splijten.

Conclusie: Door de voorgaande niet reglementaire en niet statutaire handelingen is een verdere samenwerking tussen de Commissieleden en Mevr. Brookman niet meer mogelijk. De Commissie stelt de vertrouwenskwestie en besluit Mevr. Brookman op staande voet, uit de Commissie te verwijderen. Voorts draagt de Commissie Mevr. Brookman aan het DB en het HB voor tot schorsing van al haar functies binnen de partij wegens ernstig misbruik van vertrouwen en het bezoeiden van ter goeder naam en faam bekend staande personen binnen de Commissie.

Vertrouwende, dat u van het voorgaande goede nota wilt nemen, getekend namens de Commissie Tweede Kamerverkiezingen,

De Vice Voorzitter,

J. Hageman

18

niet rechts



niet links

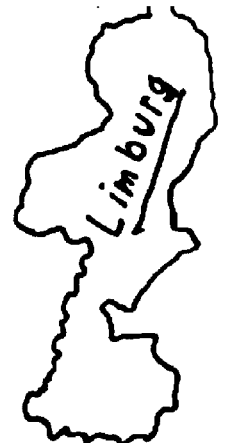
CENTRUMPARTIJ

851205 069

POSTBUS 2561

6040 GA

ROERMOND
DISTRICT



Distrikt secretaris:

G. Broers.

O.L. Vrouwestraat 69

6461 BN KERKRADE.

Tel 045-463318.

Kerkrade, 22 Sept. 1985

NOTIE.

Mijne heren.

Het distrikth bestuur van Limburg heeft in vergadering besloten om deze motie in te dienen.:

De afgelopen HB. vergadering werd door dhr. Vreeswijk opzettelijk verstoord, omdat dhr de Wijer geen toegang kreeg tot de vergadering. Wetende, dat dhr de Wijer zelf zijn lidmaatschap van de Partij heeft opgezegd, niet verder wenste te werken met dit DB, en zodoende het DB. gedwongen heeft zijn ontslag te aanvaarden.

Dhr Vreeswijk E I S T E de aanwezigheid in de vergadering van dhr de Wijer ongeacht de mening van de meerderheid van het DB.

Na het voorlezen van dhr. de Bruin over de uitslag van de commissie van onderzoek (die org eenzijdig was en zeer oppervlakkig) inzake dhr de Wijer. Heeft dhr Vreeswijk het Hoofdbestuur opgehitst tegen het Dagelijks Bestuur om zijn gelijk te verkrijgen. Om zijn gelijk kracht bij te zetten heeft hij (dhr Vreeswijk) met opzet een scheuring binnen de vergadering gemaakt. Die hem tegenspraken werden het zwijgen opgelegd " Lea houdt je kop "

Onder deze druk, de angst van het HB. voor een scheuring en de algemene angst dat de buitenwacht dit zou vernemen werd dhr de Wijer weer volledig in eeren hersteld.

Dus het hele DB moet luisteren naar dhr de Wijer.

Is dit een gezonde democratische basis om een partij op te bouwen ????? Als wij ons nu geen Partijprogramma discipline opleggen en wij ons nu laten dwingen door mensen die alleen zichzelf belangrijk vinden, dan heeft dadelijk elke kandidaat zijn eige partijtje.

HEEFT MENEER X ONS DAN NOG NIETS GELEERD ??????????????????????

Wij zijn geen Partij, van de slapende meerderheid, waar gewerkt wordt vallen spanen. Een huwelijk zonder problemen is geen huwelijk. Dank zij dhr D. Segers en hem alleen. is de scheuring voorkomen. Waarom gaan wij nu niet vorder met een kleinere groep die wel met elkaar het belang van onze partij willen steunen, en verder dragen. Nu kunnen wij nog schoonschip maken en de klap opvangen, als dit weer gebeurd vlak voor of tijdens de verkiezing, dag CENTRUMPARTIJ.....

Aan de uitslag van de verkiezing in de Flevopolder heeft U allen kunnen zien hoe groot en wat onze mogelijkheden zijn.

Wij hoeven ons niet zo bang te maken voor de buitenwacht want de mensen hebben gezien dat er bij ons wordt gewerkt en dat is wat de kiezers willen weten, dat wij ons niet laten GEBRUIKEN.

Laten wij NU de moeilijke stap nemen we hebben nog enkele maanden om ons goed voor te bereiden op de komende werkzaamheden. Laat ons zorgen dat het Centrumnieuws optijd en goed wordt gedrukt en het hele land optijd en voldoende folders krijgt en laat ons trots zijn dat wij daaraan hebben mogen meewerken Voor onze CENTRUMPARTIJ.

Was getekend G. Broers.

Distrikt Secretaris. *G. Broers*

851205 069

O.Boerstra.
Vredelantstraat 9
3633 EA Vreeland.
Telf 02943-3746.

Aan het Dagselijks Bestuur van de
Centrumpartij.
p/a Steegstraat 14
5439 NL Linden.

Vreeland 23 oktober, 1985

Mijne Heren,

Bijgaand mijn "Loyaliteits verklaring". U dient echter te begrijpen dat ik mij niet met "Ruid en Haer" aan de partij verkoop. Indien er dingen gebeuren of U een koers gaat sturen waar ik het niet mee eens ben, dan behoud ik mij het recht voor datgene te doen of te ondernemen wat ik noodzakelijk acht.

De persoon Vreeswijk is een onbetrouwbaar mens, onze partij onwaardig! De hetze die door hem en mevrouw Brookman wordt gevoerd geeft duidelijk aan waar zij op uit zijn. Geen Landsbelang, geen Partij belang, maar eigen belang! Zonder aanzien des persoons trappen zij om zich heen. Een beschamende vertoning!

Op de laatste HB vergadering in Leiden heeft hij mij al toegevoegd dat hij iedereen die hem in de weg staat, persoonlijk onder de grond zal trappen. WIE NIET VOOR MIJ IS, IS TEGEN MIJ! En die zal de gevolgen ervaren!

Durft deze man over Democratie te spreken? Een ieder met een beetje mensenkennis keert zich van zo'n persoon af! Dit is Facsisme en past niet in onze partij en de personen die dat steunen evenzo.

Het is niet alleen het "folderen" of het rijden in een geluidswagen die iemand maken tot kandidaat kamerlid. Mensenkennis, overtuigingskracht, leiding geven aan de partij en daardoor het vertrouwen van mensen winnen, gepaard met wellevendheid en omgangsvormen, dat zijn voor mij de eisen die ik aan een partijlid stel die zich kandidaat stelt voor een kamerzetel! Deze eigenschappen kan ik bij Vreeswijk helaas niet vinden!

En wat heeft de afdeling Utrecht tot op heden gepresteerd buiten het genoemde Folderen enz. Totaal niets! Wel is bereikt dat er nimmer activiteiten in welke vorm dan ook zijn of zijn geweest. De Afdeling Gooi en Vechtstreek bestaat niet meer, hebben zij daar iets tegen ondernomen, nimmer! Is er ooit een ledenvergadering in Utrecht geweest, nimmer!

Knokploegen samenstellen en met honkbalknuppels in de broek lopen daar waren ze goed in!

Ik ga van het standpunt uit,

- Er is een Wettig DB gekozen en dat moet blijven functioneren (inclusief de Heer De Roode.)
- Dat DB dient de partij te leiden.
- Mij of zij die het daar niet mee eens is moet opstappen.
- Iedereen de de Loyaliteitsverklaring niet ondertekend, zet zich zelf buiten spel.

Met vriendelijke groeten,


Otto Boerstra.

MOTIE VAN HET DAGELIJKS BESTUUR TEGEN W.VREESWIJK.

Het Dagelijks Bestuur in vergadering bijeen op 21 oktober 1985 te Rotterdam.

Overwegende, dat de heer Vreeswijk zich zodanig gedragen heeft, cq. gedraagt, dat er ernstige vrees is ontstaan, dat de belangen van de Centruumpartij geschaad zijn en nog geschaad zullen worden.

Is van oordeel, dat de heer Vreeswijk openlijk berispt dient te worden, zijn roddelcircuits dient af te breken, zijn intriges jegens het DB en/of HB dient te beeindigen, genomen meerderheidsbesluiten dient te aanvaarden en voorzover van toepassing dient uit te voeren, zich te onthouden van het stichten van verdeeldheid en het met opzet kweken van een negatieve en defaitistische stemming. Zich te onthouden van acties gericht tegen personen die hem niet welgevallig zijn, zich te onthouden van elke vorm van provocatie, intimidatie en bedreiging (het met honkbalknuppels toegang verschaffen tot een HB-vergadering) zich te houden aan de door hem ondertekende loyaliteitsverklaring. Dit met een proefperiode van 12 maanden, bij niet nakomen gevolgd door roeyement op staande voet; uit het lidmaatschap en uit alle functies.

Getekend door het voltallige DB.

Voorzitter: Mr.A.W.Lier
 Secretaris: D.H.M.Segers
 Penningmeester: H.H.A.v.d.Heijden
 Bestuurslid: Th.P.Termijn.

De vergadering van het DB bijeen op 22 oktober 1985 heeft het volgende besloten:

Gezien de signalen die ons van diverse kanten benaderen, waaruit blijkt, dat de heer Vreeswijk niet conform de door hem ondertekende loyaliteitsverklaring functioneert en er wederom sprake is van ordeverstoring en het verstoren van de aanstaande Hoofdbestuursvergadering acht het noodzakelijk, de HB-vergadering gepland op 25.10. as. tot nader vast te stellen datum te verzetten. Voorts besluit het voltallige DB om de heer Vreeswijk als waarschuwing voor zijn niet reglementair, niet statutair handelen tot en met 31 december 1985 op 'non-actief te stellen' vlgs. art.1 lid 1.1 sub 2 van het HR. met omschrijving van art.8, lid 1 sub d. van de Statuten.

Het Dagelijks Bestuur in vergadering bijeen op 6 november 1985 te Gemert.

Overwegende, dat de schorsingen die door het DB zijn uitgevoerd volgens de heer Vreeswijk en Mevr. Brookman niet regelmatig zijn, daar de Statuten niet voorzien in een schorsing besluit;

de heer W.Th.E. Vreeswijk en Mevr. M.L.Brookman uit het lidmaatschap te ontzetten, volgens artikel 8 lid 1 sub d van de statuten.

Het DB sprak haar verwondering uit, dat beide personen het DB dwingen een hardere maatregel te nemen, (waartoe het DB wel bevoegd is) terwijl het DB in feite alleen maar een schorsing voorhad, als waarschuwing.

Daar nu blijkt, dat er van enige samenwerking in welke vorm dan ook geen sprake meer kan zijn, besluit het DB tot ontzetting uit het lidmaatschap en uit alle functies over te gaan, met ingang van 6 november 1985.

Het DB vult hierbij haar motie aan om inplaats van berisping en het zich onthouden van verschillende genoemde activiteiten met een proefperiode van 12 maanden, te lezen ontzetting uit het lidmaatschap en alle functies.

Het voltallige Dagelijks Bestuur:

Voorzitter: Mr. A.W.Lier
Secretaris: D.H.M.Segers
Penningm.: H.H.A.v.d.Heijden
Best.Lid.: Th.P.Termijn.

Commissie Kandidaatstelling
Tweede Kamerverkiezingen.
Secretaris: C.A. Freekenhorst
van Lennepstraat 63b
3027 SV Rotterdam.

Aan het Dagelijks Bestuur van de
CENTRUMPARTIJ

Rotterdam, 22 oktober 1985

Geachte leden van het Dagelijks Bestuur,

De commissie "Kandidaatstelling Tweede Kamerverkiezingen", brengt het volgende onder Uw aandacht:

Rond 27 september 1985 ontvangen de Hoofdbestuursleden van de Centruumpartij een schrijven afkomstig van de Heer Vreeswijk, waarin ernstige verwijten worden geuit in de richting van de commissieleden en in het bijzonder naar één van hen. Tevens is bekend geworden dat in de afgelopen weken de Heer Vreeswijk diverse niet Hoofdbestuursleden heeft benaderd, met het verzoek aanwezig te zijn op de komende Hoofdbestuursvergadering van 25 oktober 1985, teneinde een aantal zaken af te dwingen.

Ook meent de Heer Vreeswijk zich te kunnen veroorloven, om zijn bezwaarschrift t.a.v. de voorlopige kandidatenlijst, aan alle Hoofdbestuursleden te versturen. In dit schrijven doet de Heer Vreeswijk wederom een persoonlijke aanval op een der commissieleden.

De commissie distantiëert zich hiervan, aangezien van een roeyement van een der commissieleden geen sprake is.

Verder laat de Heer Vreeswijk zijn schrijven d.d. 18-10-1985 vergezeld gaan van een z.g.n. ontwerp stembiljet. Hij roept de Hoofdbestuursleden op, om af te wijken van het gestelde in de reglementen, die door het Hoofdbestuur zijn aangenomen. Duidelijk blijkt, dat door de uitlatingen van de Heer Vreeswijk, het Hoofdbestuur wordt misleid, waardoor verwarring ontstaat.

De onderhavige commissie meent tegen deze activiteiten ernstige bezwaren te moeten maken, temeer daar ingevolge artikel 4 lid 2 van het "Reglement kandidaatstelling verkiezingen Tweede Kamer der Staten Generaal", kandidaten zich dienen te onthouden van activiteiten welke rechtstreeks of zijdelings verband houden met de voorbereidingen van de verkiezingen, van de leden van de Tweede Kamer.

Door de commissie wordt tevens opgemerkt, dat zij van mening is dat zij op democratische wijze tot stand is gekomen en volkomen integer haar werkzaamheden verricht.

Gelet op bovenstaande meent de commissie dan ook, om U in overweging te geven om de Heer Vreeswijk van de kandidatenlijst te schrappen, of dit voorstel aan het Hoofdbestuur voor te leggen.

De commissie "Kandidaatstelling
Tweede Kamerverkiezingen".

Namens de commissie;
de secretaris,

C.A. Freekenhorst



Centrumpartij

Hoofdsekretariaat:
Postbus 670
2501 CR 's-Gravenhage
Tel. 070 - 46 93 80
Postgiro 52 67 188

AAN: Alle leden van het Hoofdbestuur
van de CENTRUMPARTIJ.

Ons kenmerk: DB/ds/ML
Datum : 16 november 1985.

Geacht Hoofdbestuurslid;

Hierbij nodigen wij u uit, tot het bijwonen van een Hoofdbestuur-
vergadering welke gehouden zal worden op dinsdag 26 november 1985
om 20.00 uur. Plaats van vergadering wordt u medegedeeld op maan-
dag 25 november 1985 door onze partijsecretaris. U gelieve de se-
cretaris dan ook op 25 november telefonisch te kontakteren onder
nummer: 0 8850 - 2 14 13.

Duidelijk wordt hierbij gesteld, dat alleen leden van het Hoofdbes-
tuur, welke voorkomen op de presentielijst van het Hoofdbestuur
toegang hebben tot deze vergadering. Hieraan wordt strikt de hand
gehouden, iedereen die niet op deze lijst voorkomt, wordt gewei-
gerd, toehoorders e.d. worden niet toegelaten.

Overeenkomstig de aangenomen motie van de Kring Rotterdam, wordt
een strikte vergader-orde gehandhaafd. Wij halen uit deze motie aan:
"Bij onnodig ophouden van de vergadering door CHAOSMAKERS deze bij-
voortdoring, de zaal te doen verlaten."

A G E N D A:

1. Opening door de voorzitter
2. Notulen HB-vergadering dd. 15.11.1985 (worden nagezonden).
3. Ingekomen stukken en mededelingen.
4. Gemeenteraadsverkiezingen 1986.
5. Vaststelling kandidatenlijst Tweede Kamerverkiezingen 1986.
6. 2 % - regeling
7. Rondvraag en sluiting.

U een goede vergadering toewensend, verblijven wij met vriendelij-
ke groet, namens het Dagelijks Bestuur van de Centrumpartij,


D.H.M. Seders
partijsecretaris.

Verklaring van een politieke groepering betreffende het gebruik van haar naam of de aanduiding daarvan

Het/De DAGELIJKS BESTUUR

van DE CENTRUMPARTIJ

waarvan de zetel is gevestigd te s'GRAVENHAGE

en welker naam en/of de aanduiding daarvan door de kiesraad onder nr. 213 is geregistreerd als:

naam CENTRUMPARTIJ

aanduiding

verklaart, dat

is gemachtigd tot het ten behoeve van de verkiezingen van de leden van provinciale staten van/de komende verkiezing van de leden van de raad der gemeente¹⁾ doen inschrijven in het register, bedoeld in artikel G 2, eerste lid/artikel G 3, eerste lid²⁾ der kieswet, van bovenvermelde naam en/of de aanduiding daarvan.

19
Het/De DAGELIJKS BESTUUR VAN DE CENTRUMPARTIJ

voornoemd ³⁾,

Mr. A.W. Lier;, voorzitter.

D.H.M. Segers;, secretaris.

1) Invullen het te dezen bevoegde orgaan van de politieke groepering.
2) Naam der politieke groepering.
3) Invullen het te dezen bevoegde orgaan met vermelding van de naam der regionale of plaatselijke politieke groepering.
4) Doorhalen wat niet van toepassing is.

Aan
het centraal stembureau voor de verkiezing van
de leden van de raad der gemeente

Nr./De CENTRUMPARTIJ

waarvan de zetel is
gevestigd te s'Gravenhage

verzoekt u ten behoeve van de komende verkiezing van de leden van de raad der gemeente

..... de onderstaande naam
en/of de aanduiding daarvan in te schrijven in het register, bedoeld in artikel G 3, lid 1 van de kieswet.

Hierbij wordt overgelegd een verklaring als bedoeld in artikel G 3, lid 1, tweede volzin van de kieswet, dat
bovengenoemde politieke groepering gemachtigd is bovenbedoelde inschrijving van deze naam en/of de aanduiding
daarvan, die onder nr. 213 door de kiesraad is/mix geregistreerd, ten behoeve van de komende verkie-
zing van de leden van de raad der gemeente

..... aan te vragen 3).
Naam CENTRUMPARTIJ

Aanduiding

..... 19

Het/Da Dagelijks Bestuur van de CENTRUMPARTIJ (noemd 4).

Mr. A.W. Lier; , voorzitter.

D.H.M. Segers; , secretaris.

1) Invullen het te dezen bevoegde orgaan met volledige vermelding van de naam der politieke groepering.
2) Invullen gemeente, straat en huisnummer.
3) Deze alinea doorhalen, indien men geen gebruik wenst te maken van een naam en/of aanduiding die reeds door de kies-
raad is geregistreerd.
4) Invullen het te dezen bevoegde orgaan van de politieke groepering.

Deelneming als politieke partij aan verkiezingen voor gemeenteraad of provinciale staten

Registratie

Wil een politieke groepering een kandidatenlijst indienen met haar naam daarboven dan moet die naam eerst officieel bij het centraal stembureau geregistreerd worden. Het centraal stembureau is gevestigd voor de gemeenteraadsverkiezingen ter gemeentesecretarie van elke gemeente. Voor de verkiezing van de leden van provinciale staten ter gemeentesecretarie van de hoofdstad van de provincie.

Voorwaarden voor registratie

Wil men de naam van een politieke groepering boven een kandidatenlijst plaatsen dan mag deze niet meer dan 35 letters bevatten. Uit het woord "groepering" blijkt al dat het verzoek niet door één persoon kan worden ingediend. Ook mag een aanduiding worden geregistreerd, bijvoorbeeld een afkorting van de volledige naam.

Een verzoek om registratie moet uiterlijk 6 weken vóór de dag van de kandidaatstelling bij het centraal stembureau zijn ontvangen.

De dag van de kandidaatstelling is de eerste dinsdag in febr.

Er zijn nog een paar verschillen tussen registratie voor gemeenteraadsverkiezingen en provinciale statenverkiezingen van belang. Wij zetten ze voor u op een rijtje.

**Registratie en kandidaatstelling
gemeenteraad en provinciale staten**

gemeenteraad

Indiening verzoek om registratie moet binnen een termijn van 8 tot 6 weken vóór de dag van de kandidaatstelling geschieden.

Registratie moet voor elke verkiezing opnieuw geschieden.

Een beslissing op het verzoek wordt door het centraal stembureau binnen 2 weken na het verstrijken van de verzoekstermijn genomen.

De beslissing wordt aan de verzoeker meegedeeld en bovendien openbaar bekend gemaakt op de in de gemeente gebruikelijke wijze.

Wanneer de politieke groepering de registratie verzoekt van een naam of een aanduiding, welke bij de Kiesraad al is geregistreerd voor de tweede kamerverkiezing dan moet een verklaring van geen bezwaar worden overgelegd van het hoofdbestuur (model G 2-1).

Afwijzingsgronden

Het verzoek wordt afgewezen:

- a. indien daartoe redenen, verband houdend met de openbare orde of de goede zeden aanwezig zijn;
- b. wanneer de aanduiding meer dan 35 letters bevat;
- c. wanneer gevaar bestaat voor verwarring, doordat de naam of de aanduiding te veel lijkt op die van een andere politieke groepering die bij de Kiesraad is geregistreerd, of op een naam of aanduiding waarvoor al een verzoek is ingediend;
- d. wanneer de zogenaamde verklaring van geen bezwaar van het hoofdbestuur indien het een reeds bij de Kiesraad geregistreerde groepering betreft, ontbreekt.

provinciale staten

Indiening verzoek om registratie moet uiterlijk 6 weken vóór de dag van de kandidaatstelling geschieden. Hier is dus geen voorgeschreven begintermijn.

Registratie kan achterwege blijven als de politieke groepering bij de vorige provinciale statenverkiezing een kandidatenlijst heeft ingediend.

Een beslissing op het verzoek wordt zo spoedig mogelijk na het verstrijken van de verzoekstermijn genomen.

De beslissing wordt aan de verzoeker meegedeeld en bovendien openbaar bekend gemaakt in de Nederlandse staatscourant.

Een kandidatenlijst moet zijn ondertekend door ten minste 25 kiezers behorend tot de kieskring waarvoor de lijst wordt ingeleverd.

Hierbij moet er op worden gelet dat voor de ondertekenaar, die niet voorkomt in het kiezersregister van de gemeente waar het hoofdstembureau is gevestigd, bij de inlevering van de lijst een verklaring van het gemeentebestuur wordt overgelegd waaruit zijn of haar opneming in het kiezersregister van die betreffende gemeente blijkt. Bovendien mag een kiezer niet meer dan één lijst ondertekenen.

Bij de lijst moet worden ingeleverd:

- een schriftelijke verklaring van iedere kandidaat dat hij/zij bewilligt in zijn/haar kandidaatstelling op de lijst (model G 12);
- een verklaring van de politieke groepering, dat de inleveraar gemachtigd is de naam of aanduiding boven de lijst te plaatsen (model G 2-2).

Voor de kandidaatstelling provinciale statenverkiezing komt daar nog bij:

- een door het centraal stembureau af te geven bewijs van registratie (model G 13);
- indien een politieke groepering op het moment van kandidaatstelling geen zittende leden heeft in de provinciale staten dan moet een bewijs van storting van de waarborgsom ad f 250,— (model G 15) worden overgelegd. Deze waarborgsom wordt teruggegeven als men bij de verkiezing ten minste 75% van de kiesdeler haalt.

De lijst moet worden ingeleverd door een kiezer uit de desbetreffende gemeente of uit de kieskring waar het hoofdstembureau is gevestigd op de dag van de kandidaatstelling tussen 9.00 en 17.00 uur.

Het is aan te raden de lijst enige dagen vóór de dag van de kandidaatstelling door het hoofdstembureau te laten controleren.

De voor de kandidaatstelling nodige formulieren zijn op alle gemeentesecretariaten kosteloos verkrijgbaar. Deze formulieren bevatten een duidelijke aanwijzing over de wijze van vermelden van de kandidaten. Deze aanwijzing dient strikt te worden opgevolgd.

Kandidaatstelling

Lijsten van kandidaten moeten worden ingeleverd bij het *hoofdstembureau*.

Voor de verkiezing van de leden van de gemeenteraad is er in elke gemeente maar één hoofdstembureau en wel ter gemeentesecretarie. Voor de verkiezing van de leden van provinciale staten is de provincie verdeeld in meerdere hoofdstembureaus. In de kieswet wordt - in tabel B - precies aangegeven waar de hoofdstembureaus zijn gevestigd. Uiteraard kan ook informatie hierover worden ingewonnen bij de centrale stembureaus, gevestigd bij de gemeentesecretariaten in de provinciehoofdsteden.

Aantal kandidaten
gemeenteraad

Een kandidaat mag zich slechts op één lijst verkiesbaar stellen.

Het aantal kandidaten dat op één lijst mag worden geplaatst bedraagt 30.

In gemeenten met meer dan 20.000 inwoners mogen op een lijst die voor een voorkeurnummer wordt aanbevolen (m.a.w. een lijst van een groepering welke al in de raad zitting heeft) maximaal 40 kandidaten worden geplaatst.

Wordt een lijst door meer dan 20 leden van de zittende raad voor een voorkeurnummer aanbevolen, dan mag op de lijst een aantal namen worden

maal het
bedraagt.
Het aantal
nooit meer

provinciale staten

De naam van een zelfde kandidaat mag niet voorkomen op meer dan één van de lijsten, welke bij een zelfde hoofdstembureau worden ingeleverd.

Het aantal kandidaten dat op één lijst mag worden geplaatst bedraagt 30.

Op lijsten die voor een voorkeurnummer worden aanbevolen (m.a.w. een lijst van een groepering welke al in de staten zitting heeft) mogen maximaal 40 kandidaten voorkomen.

Wordt een lijst door meer dan 20 leden van de zittende staten voor een voorkeurnummer aanbevolen, dan mag op de lijst een aantal namen worden

Nummering en voorkeurnummers

Leden van de gemeenteraad of van de provinciale staten kunnen een verklaring ondertekenen waarbij een kandidatenlijst wordt aanbevolen voor een voorkeurnummer (model H 14).

Dit wil zeggen dat de lijst, welke door het grootste aantal leden is aanbevolen lijst nummer 1 krijgt, enz.

Een hierbedoeld verzoek kan gedurende 2 weken vóór en op de dag van de kandidaatstelling bij het centraal stembureau worden ingediend.

Het centraal stembureau nummert de lijsten in een openbare zitting.

De kandidatenlijsten welke niet voor een voorkeurnummer worden aanbevolen of welke door evenveel leden voor een voorkeurnummer worden aanbevolen verkrijgen haar lijstnummer door loting.

Verbinden van lijsten

Bij de provinciale statenverkiezingen worden de door een politieke groepering in verschillende kieskringen ingediende lijsten, als zij niet gelijkloidend zijn, vrijwel altijd tot een lijstengroep verbonden. De door deze lijsten behaalde aantallen stemmen worden dan bij de vaststelling van de uitslag bij elkaar opgeteld.

Ook kunnen verschillende politieke groeperingen bij de statenverkiezing een lijstcombinatie aangaan. Ze maken daardoor meer kans op een restzetel.

De ondertekenaars van de kandidatenlijst kunnen een gemachtigde aanwijzen die bevoegd is de lijsten tot een lijstengroep of tot een lijstcombinatie te verbinden. De gemachtigde moet hiertoe gedurende vier dagen vóór of op de dag van de kandidaatstelling een verklaring bij het centraal stembureau inleveren (modellen H 11-1 en H 11-2).

Ook over deze ingewikkelde materie kan het centraal stembureau u de nodige informatie verschaffen.

