

VERSLAG VAN DE BIJENKOMST VAN VERTEGENWOORDIGDES VAN  
EEN AANTAL POLITIEVERBINDINGEN, GEHOUDEN OP DINSDAG  
18 FEBRUARI 1969 te 's-GRAVENHAGE.

---

Aanwezig zijn:

Van de Politieverbindingen:

- Delft
- 's-Gravenhage
- Alkmaar
- Utrecht
- Vlaardingen
- Amsterdam (R.P.)
- Alkmaar
- Utrecht
- Haarlem
- Velsen
- Amsterdam
- Dordrecht
- Amsterdam
- Nijmegen
- Zaandam
- Haarlem
- Rotterdam
- Alkmaar (R.P.)
- Schiedam
- Arnhem
- Groningen
- Eindhoven
- Velsen
- Leiden
- Arnhem
- Enschede
- Groningen
- 's-Gravenhage
- Schiedam
- Rotterdam
- Delft
- Haarlem
- Tilburg
- Eindhoven
- Alkmaar (R.P.)
- Schiedam

Van de B.V.D.:

Jhr. M. de SAVORNIN LOHMAN (voorzitter)

W.G. VISSER

De heer DE SAVORNIN LORIAN (voorzitter) opent te 14.00 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom. De voorzitter wijst er nog eens op, dat geen aparte uitnodigingsbrieven voor de eerstvolgende werkvergadering aan de deelnemers worden gezonden, wanneer in de aanbiedingsbrief bij het verslag van de voorgaande vergadering de datum van de volgende vergadering reeds is vermeld.

Hierna geeft de voorzitter het woord aan de heer W.G. VISSER, die een beschouwing wijdt aan de volgende onderwerpen:

- de observatie van en het inwinnen van informatie omtrent leden van vertegenwoordigingen van landen met een communistisch regime en hun gezinsleden, die de hengelsport beoefenen.
- de sociale contacten van de diplomaten van bedoelde landen.
- verzoeken om informatie van instellingen in landen met een communistisch regime of hun vertegenwoordigingen hier te lande aan verschillende instellingen, zoals verenigingen, bibliotheken, de V.V.V., e.d..

In de gedachtenwisseling die hierop volgt, wordt van verschillende zijden de klacht geuit, dat men op aan de BVD gezonden rapporten veelal geen reactie krijgt. De heer                      antwoordt hierop, dat het vaak bijzonder moeilijk is in het vlak van de contra-spionage in concrete te reageren op de van de Politie ontvangen rapporten. Overigens wordt er van de zijde van de Dienst, waar enigszins mogelijk, naar gestreefd op meldingen e.d. te reageren.

Vervolgens houdt de heer                      een inleiding omtrent de hantering van politiek-extreme gegevens voor beveiligingsdoeleinden en met betrekking tot de handhaving van de openbare orde.

Hierbij komen de volgende punten aan de orde:

Wie moeten als extremistisch worden beschouwd in de zin van het KB van augustus 1949, no. 51: Groeperingen en personen, die ter bereiking van politieke doeleinden, de grenzen van de in onze democratische rechtsorde geldende normen - blijkens hun activiteiten - overschrijden of - krachtens hun beginsel - mogelijk zullen overschrijden.

Waarom dient omtrent voorenstaande een zo groot mogelijke wetenschap ver-  
gaard te worden: Om de Regering tijdig te kunnen informeren t.b.v. de  
openbare orde en de beveiliging en teneinde de binnenlandse veiligheid  
in buitengewone omstandigheden te verzekeren (Uitspraak van de Vaste  
Commissie voor de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten van november  
1967).

Welke organisaties c.q. groeperingen moeten krachtens het KB van 1949  
no. 51 als extremistisch worden beschouwd: De CPN en haar hulporga-  
nisaties, trotskistische en anarchistische organisaties, pro-Russische  
en pro-Chinese communistische organisaties en groeperingen, alsmede  
neo-nazistische en -fascistische organisaties en groeperingen.

Waarom moet de CPN nog als een extremistische organisatie met een  
staatsgevaarlijk karakter worden beschouwd, ondanks haar autonoom-  
politiek, toekenning radio- en t.v.-zendtijd en toelating tot belang-  
rijke commissies als die van de Tweede Kamer voor Buitenlandse Zaken,  
Defensie e.d.:

- a. De anti-democratische doelstelling van de CPN. In het beginselpro-  
gramma van 1952 - dat nooit herzien is - heeft de CPN zich als doel  
gesteld de dictatuur van de arbeidersklasse in Nederland te verwe-  
zenlijken. Gezien ontwikkeling in de communistische staten zou dat  
betekenen een dictatuur van de CPN.
- b. De CPN schuwt geen anti-democratische activiteiten. Blijkens het  
scholingsboek van 1967, getiteld "Wat is historisch materialisme"  
(uitgave van Pegasus), dient deze dictatuur gerealiseerd te worden  
door demonstraties, politieke stakingen, verkiezings- en parlemen-  
taire strijd tot de gewapende opstand toe. Dit scholingsboek is nog  
steeds in gebruik. Uiteraard dient rekening te worden gehouden met  
de theoretische achtergrond, aangezien heden ten dage de CPN noch  
over wapens beschikt, noch partijgenoten voor een dergelijke opstand  
opleidt.
- c. De huidige partijpolitiek moet worden gezien als een tactische  
manoeuvre om de CPN meer aanvaardbaar te maken voor het Nederlandse  
volk.

- d. De CPN heeft afstand genomen van Moskou, maar niet van de communio-  
tische wereldbeweging. De internationale communistische agitatie  
tegen de V.S. en tegen de Westelijke verdediging wordt door de CPN  
nog steeds als belangrijkste politieke doelstelling op korte termijn  
gezien.
- e. De CPN is anti-democratisch in haar organisatie. Zij onderscheidt  
zich van alle andere Nederlandse politieke partijen door het prin-  
cipe van het democratisch centralisme, d.w.z. door een straffe dis-  
cipline het gehele partijleven ondergeschikt wordt gemaakt aan de  
dictatuur van de centrale leiding.
- f. De CPN is straf georganiseerd in een subversieve sfeer. Het democra-  
tisch centralisme maakt haar tot machtsapparaat, dat met rond  
10.000 leden, onafhankelijke propaganda middelen (eigen kraant,  
drukkerijen, uitgeverij), hulporganisaties voor invloedsuitoefening  
onder bredere bevolkingsgroepen en rond 250.000 kiezers in 1967 in  
kritieke omstandigheden over een reële invloed kan beschikken. Op  
grond van het vorenstaande kan worden gesteld, dat de CPN bij bijvoor-  
beeld een militair conflict tussen de Warschau-Pact-landen en de  
NAVO, een gevaar zal blijken te zijn voor de veiligheid van de  
Nederlandse Staat.

De IVE Internationale eist de laatste tijd meer onze aandacht (Inter-  
nationale contacten, paspoortennisbruik, valse stempels e.d.).

Verder vraagt de aandacht de Rode Jeugd, welke groep eveneens als  
politiek extremistische organisatie moet worden beschouwd.

De Rode Jeugd is de Nederlandse Maoïstische Jeugdorganisatie, onder  
leiding van de Amsterdamse expeditiekuecht

De Rode Jeugd kan momenteel als één der meest militante groeperingen  
in Amsterdam worden beschouwd. Zij staat het "barrikaden-gevecht" voor  
en steekt dit niet onder stoelen en banken.

Zij scharen zich als onafhankelijke groep weliswaar onder bepaalde  
politieke vlag, doch zijn in wezen slechts uit op versterking van de  
openbare orde.

Groeperingen als de Socialistische Jeugd van Nederland worden door  
de Rode Jeugd als "lafbekken" beschouwd, daar zij de revolutie slechts  
met de mond belijden en het directe contact met de politie mijden.

Bepaalde oproerige elementen uit BIKP werken bij acties samen met de Rode Jeugd. Er is ook samenwerking met Trotskisten.

De Rode Jeugd heeft voorts contacten met de Chinese Vertegenwoordiging en met de Cubaanse Ambassade in de verwachting hiervan support te krijgen en werkt in Amsterdam nauw samen met de Mobile Eenheid van de Actie-groep-Vietnam onder leiding van

Sinds enige maanden worden in diverse gemeenten in Nederland afdelingen van de Rode Jeugd opgericht, o.m. in Eindhoven (Helmond en Deurne en Velsen).

Interpretatie van ogenschijnlijk politiek-extremistische gegevens. Gesteld kan worden, dat discriminerend zou worden gehandeld bij het verstrekken van de volgende soorten ogenschijnlijk politiek-extremistische gegevens ten behoeve van beveiligingsdoeleinden:

1. Bezoek Wereld Jeugd Festival 1968. Dit festival werd door het ANJV en andere communistische organisaties geboycot - in hoofdzaak bestond van Nederlandse zijde de deelneming uit studenten uit N.C.S.V.-Politeia e.d. kringen.  
Aan deelneming in 1968 aan het WJF kan derhalve in het algemeen nauwelijks politieke betekenis worden toegekend. Bijwoning van dit festival had meer ten doel de dialoog Oost/West op gang te brengen, waartoe men echter niet in de gelegenheid werd gesteld.
2. Reizen naar landen met een communistisch regime worden thans als toerisme beschouwd, tenzij uit bepaalde activiteiten het tegendeel blijkt. In de jaren 1950 werd een dergelijke reiziger voorshanda als veiligheidsverdachte aangemerkt.  
Verzamelen van dit soort gegevens gebeurt zeer zeker bij de BVD - exploitatie hiervan en zeker ten behoeve van beveiligingsdoeleinden eist een genuanceerder denken.
3. Deelname aan Vietnam-collectes en allerlei soorten demonstraties hebben niet de belangstelling van de Dienst, m.u.v. de namen van de organisatoren van dit soort demonstraties en voorts of dezen vanuit een bepaalde politiek-extremistische gezindheid handelen.
4. Koop van colportagebladen zoals De Waarheid, proefabbonementen op De Waarheid, deelname aan Waarheidfestival, voorzover betrokkenen geen andere politiek-extremistische nutaties op hun naam hebben staan. Hoewel deze gegevens voor de BVD niet van belang zijn, kan

het voor de plaatselijke politie veel nut hebben dit soort gegevens te registreren. Exploitatie t.b.v. beveiligingsdoeleinden zonder meer dient dan ten sterkste te worden ontraden.

#### Hantering van de politiek extreme gegevens

Verzamelen van dit soort gegevens om vast te kunnen stellen of bepaalde organisaties een politiek-extremistisch karakter dreigen te krijgen, is een volkomen geautoriseerde zaak.

Accent van werkwijze BVD/ID valt op de observatie van de activiteiten van de politiek bekende extremisten in deze organisaties. Gegevens omtrent dit soort personen kunnen normaal in de ID kartotheek worden verwerkt en eventueel geëxploiteerd worden.

Het betreft tegenwoordig hoofdzakelijk het optreden van dissidente communisten, trotskisten en pro-Chinese elementen in organisaties als SJ, PSP, SVB, Politeia of hun contacten met landen met een communistisch regime of met vertegenwoordigingen van deze landen in Nederland. Daaronder zijn deze organisaties echter nog niet politiek-extremistisch, hetgeen tevens inhoudt, dat slechts een beperkt aantal figuren hierin onze aandacht heeft.

Hiermee komen we tot de kern van de huidige problematiek, namelijk de betekenis van politiek extreme gegevens t.b.v. I. beveiligingsdoeleinden en II. voor het samenspel van ID met de geüniformeerde politie in het belang van de handhaving van de openbare orde.

ad I. Het enkele gegeven omtrent lidmaatschap van organisaties als SJ, PSP, SVB, Politeia e.d. leent zich niet voor verstrekking t.b.v. beveiligingsdoeleinden. Ook de volgende soorten gegevens zijn geen politiek exploitabele gegevens voor beveiligingsdoeleinden. De BVD heeft hiervoor dan ook in principe geen belangstelling. Indien de Politie er prijs op stelt dit soort gegevens vast te leggen, wordt geadviseerd dit te doen in een aparte handkartotheek om vergissingen bij screening voor beveiligde bedrijven te voorkomen.

Het gaat bijvoorbeeld om de volgende mutaties, welke geregeld bij de Dienst ontvangen worden:

- a. bordendragers "Johnson oorlogsmisdadiger" enz.;
- b. ondertekenaars van de verklaring, dat Johnson een oorlogsmisdadiger is;
- c. automobilisten, die dergelijk soort aanplakbiljetjes achter de ruiten van de auto hebben bevestigd;
- d. mutaties als: aangesloten bij de Kritische Universiteit.

ad II. De BVD kan zich zeer wel voorstellen - hoewel dit niet wordt toegejuicht - dat men dit soort gegevens bij de Politie wil vastleggen om ook inlichtingen te kunnen verstrekken aan bijvoorbeeld de Burgemeester en de geüniformeerde Dienst in het kader van handhaving van de openbare orde.

De vraag rijst evenwel of de grenzen van het moreel toelaatbare niet overschreden worden bij het doorgeven van een verhuismelding aan een nevenverbinding van een student, die zich met één der zaken onder a t/m d heeft beziggehouden. De BVD stelt in een dergelijk verhuisbericht geen belang. Geval voor geval zal uiteraard bekeken dienen te worden.

Het vorenstaande onderstreept nog eens, dat er een goede communicatie dient te bestaan tussen de geüniformeerde politie en de ID. In dit verband kan er op worden gewezen dat recent uit trotskistische kring de aandacht van de SJ werd gevestigd op een boekwerk van Raymond Hombouissé, lid van de Presidentiële Commissie voor de ordehandhaving in de USA.

Ook schijnen reeds een aantal boeken van Edward Luttwak onder de titel "Coupe d'état" - handleiding hoe een staatsgreep te plegen - in Amsterdam in omloop te zijn.

De volgende vergadering wordt vastgesteld op dinsdag 7 oktober 1969.

Hierna sluit de voorzitter de vergadering.

VERSLAG VAN DE BIJENKOMST VAN VERTEGENWOORDIGERS VAN  
EEN AANTAL POLITIEVERBINDINGEN, GEHOUDEN OP DONDERDAG  
20 FEBRUARI 1969 te 's-GRAVENHAGE.

---

Aanwezig zijn:

Van de Politieverbindingen:

- Groningen (R.P.)
- Zwolle
- Schiphol (Kon. Marechaussee)
- Utrecht (R.P.)
- Apeldoorn
- Leeuwarden
- Zwolle
- Hilversum
- 's-Gravenhage (Kon. Marechaussee)
- Almelo
- Amersfoort
- Helmond
- Vlissingen
- Hengelo
- Hengelo
- Maastricht (R.P.)
- Vlissingen
- Apeldoorn
- Deventer
- Maastricht
- Emmen
- Zutphen
- Deventer
- Nijmegen (Kon. Marechaussee)
- Almelo

Van de B.V.D.:

Jhr. M. de SAVORNIN LOHMAN (voorzitter)

W.G. VISSER

De heer DE SAVORNIN LOHMAN (voorzitter) opent te 14.00 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

De voorzitter wijst er nog eens op, dat geen aparte uitnodigingsbrieven voor de eerstvolgende werkvergadering aan de deelnemers worden gezonden, wanneer in de aanbiedingsbrief bij het verslag van de voorgaande vergadering de datum van de volgende vergadering reeds is vermeld.

Hierna geeft de voorzitter het woord aan de heer W.G. VISSER, die een beschouwing wijdt aan de volgende onderwerpen:

- de observatie van en het inwinnen van informatie omtrent leden van vertegenwoordigingen van landen met een communistisch regime en hun gezinsleden, die de hengelsport beoefenen.
- de sociale contacten van de diplomaten van bedoelde landen.
- verzoeken om informatie van instellingen in landen met een communistisch regime of hun vertegenwoordigingen hier te lande aan verschillende instellingen, zoals verenigingen, bibliotheken, de V.V.V., e.d..

In de gedachtenwisseling die hierop volgt, wordt van verschillende zijden de klacht geuit, dat men op aan de BVD gezonden rapporten veelal geen reactie krijgt. De heer                      antwoordt hierop er alle begrip voor te hebben dat men op gedane meldingen of n.a.v. een op verzoek van de BVD ondernomen actie gaarne een reactie zou krijgen. In de praktijk echter is het vaak bijzonder moeilijk in het vlak van de contra-intelligence in concreto te reageren op de van de zijde van de Politie ontvangen rapporten. Overigens wordt er van de zijde van de Dienst, waar het mogelijk, naar gestreefd op meldingen e.d. te reageren.

Op de vraag uit de vergadering of het mogelijk is een lijst met de CD-nummers van de auto's, in gebruik bij diplomaten van vertegenwoordigingen van landen met een communistisch regime hier te lande, aan de Politieverbindingen te verstrekken, antwoordt de heer                      dat het Ministerie van Buitenlandse Zaken er bezwaar tegen heeft dat de CD, GN en GN nummers op ruime schaal worden verspreid. Bovendien is het moeilijk deze lijst bij te houden, gezien de veelvuldige mutaties die zich daarin voordoen. De heer                      adviseert dan ook, in voorkomend geval, zich telefonisch in verbinding te stellen met de BVD, teneinde navraag naar een bepaald kenteken te doen.

Vervolgens houdt de heer                      een inleiding betreffende de hantering van politiek-extreme gegevens voor beveiligingsdoeleinden en m.b.t. de handhaving van de openbare orde. Hierbij komen de volgende punten aan de orde:

Wie moeten als extremistisch worden beschouwd in de zin van het KB van augustus 1949, no. 51: Groeperingen en personen, die ter bereiking van politieke doeleinden, de grenzen van de in onze democratische rechtspraak geldende normen - blijkens hun activiteiten - overschrijden of - krachtens hun beginsel - mogelijk zullen overschrijden.

Waarom dient omtrent vorenstaande een zo groot mogelijke wetenschap verschaft te worden: Om de Regering tijdig te kunnen informeren t.b.v. de openbare orde en de beveiliging en teende de binnenlandse veiligheid in buitengewone omstandigheden te verzekeren (Uitspraak van de Vaste Commissie voor de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten van november 1957)

Welke organisaties c.q. groeperingen moeten krachtens het KB van 1949 no. 51 als extremistisch worden beschouwd: De CPN en haar hulporganisaties, trotskistische en anarchistische organisaties, pro-Russische en pro-Chinese communistische organisaties en groeperingen, alsmede neo-nazistische en -fascistische organisaties en groeperingen.

Waarom moet de CPN nog als een extremistische organisatie met een staatsgevaarlijk karakter worden beschouwd, ondanks haar autonoom politiek, toekenning radio- en t.v.-zendtijd en toelating tot belangrijke commissies als die van de Tweede Kamer voor Buitenlandse Zaken, Defensie e.d.:

- a. De anti-democratische doelstelling van de CPN. In het beginselprogramma van 1952 - dat nooit herzien is - heeft de CPN zich als doel gesteld de dictatuur van de arbeidersklasse in Nederland te verwezenlijken. Gezien ontwikkeling in de communistische staten zou dat betekenen een dictatuur van de CPN.
- b. De CPN schuwt geen anti-democratische activiteiten. Blijkens het scholingsboek van 1967, getiteld "Wat is historisch materialisme" (uitgave van Pegasus), dient deze dictatuur gerealiseerd te worden door demonstraties, politieke stakingen, verkiezings- en parlementaire strijd tot de gewapende opstand toe. Dit scholingsboek is nog steeds in gebruik. Uiteraard dient rekening te worden gehouden met de theoretische achtergrond, aangezien heden ten dage de CPN noch over wapens beschikt, noch partijgenoten voor een dergelijke opstand opleidt.
- c. De huidige partijpolitiek moet worden gezien als een tactische manoeuvre om de CPN meer aanvaardbaar te maken voor het Nederlandse volk.

- d. De CPN heeft afstand genomen van Moskou, maar niet van de communistische wereldbeweging. De internationale communistische agitatie tegen de V.S. en tegen de Westelijke verdediging wordt door de CPN nog steeds als belangrijkste politieke doelstelling op korte termijn gezien.
- e. De CPN is anti-democratisch in haar organisatie. Zij onderscheidt zich van alle andere Nederlandse politieke partijen door het principe van het democratisch centralisme, d.w.z. door een straffe discipline het gehele partijleven ondergeschikt wordt gemaakt aan de dictatuur van de centrale leiding.
- f. De CPN is straf georganiseerd in een subversieve sfeer. Het democratisch centralisme maakt haar tot machtsapparaat, dat met rond 10.000 leden, onafhankelijke propaganda middelen (eigen krant, drukkerijen, uitgeverij), hulporganisaties voor invloedsoefening onder bredere bevolkingsgroepen en rond 250.000 kiezers in 1967 in kritieke omstandigheden over een reële invloed kan beschikken. Op grond van het vorenstaande kan worden gesteld, dat de CPN bij bijvoorbeeld een militair conflict tussen de Warschau-Pact-landen en de NAVO, een gevaar zal blijken te zijn voor de veiligheid van de Nederlandse Staat.

De IVE Internationale eist de laatste tijd meer onze aandacht (Internationale contacten, paspoortenmisbruik, valse stempels e.d.).

Verder vraagt de aandacht de Rode Jeugd, welke groep eveneens als politiek extremistische organisatie moet worden beschouwd.

De Rode Jeugd is de Nederlandse Maoïstische Jeugdorganisatie, onder leiding van de Amsterdamse expeditieknecht

De Rode Jeugd kan momenteel als één der meest militante groeperingen in Amsterdam worden beschouwd. Zij staat het "barrikaden-gevecht" voor en steekt dit niet onder stoelen en banken.

Zij scharen zich als onafhankelijke groep weliswaar onder bepaalde politieke vlag, doch zijn in wezen slechts uit op versterking van de openbare orde.

Groeperingen als de Socialistische Jeugd van Nederland worden door de Rode Jeugd als "lafbekken" beschouwd, daar zij de revolutie slechts met de mond belijden en het directe contact met de politie wijden.

Bepaalde oproerige elementen uit MLCR werken bij acties samen met de Rode Jeugd. Er is ook samenwerking met Trotskisten.

De Rode Jeugd heeft voorts contacten met de Chinese Vertegenwoordiging en met de Cubaanse Ambassade in de verwachting hiervan support te krijgen en werkt in Amsterdam nauw samen met de Mobbiele Eenheid van de Actie-groep-Vietnam onder leiding van

Sinds enige maanden worden in diverse gemeenten in Nederland afdelingen van de Rode Jeugd opgericht, o.m. in Eindhoven (Helmond en Deurne en Velsen).

Interpretatie van ogenschijnlijk politiek-extremistische gegevens.

Gesteld kan worden, dat discriminerend zou worden gehandeld bij het verstrekken van de volgende soorten ogenschijnlijk politiek-extremistische gegevens ten behoeve van beveiligingsdoeleinden:

1. Bezoek Wereld Jeugd Festival 1968. Dit festival werd door het ANJV en andere communistische organisaties geboycot - in hoofdzaak bestond van Nederlandse zijde de deelneming uit studenten uit N.C.S.V.-Politeia e.d. kringen.  
Aan deelneming in 1968 aan het WJF kan derhalve in het algemeen nauwelijks politieke betekenis worden toegekend. Bijzondere van dit festival had meer ten doel de dialoog Oost/West op gang te brengen, waartoe men echter niet in de gelegenheid werd gesteld.
2. Reizen naar landen met een communistisch regime worden thans als toerisme beschouwd, tenzij uit bepaalde activiteiten het tegendeel blijkt. In de jaren 1950 werd een dergelijke reiziger vooreerst als veiligheidsverdachte aangemerkt.  
Verzamelen van dit soort gegevens gebeurt meer zeker bij de BVD - exploitatie hiervan en zeker ten behoeve van beveiligingsdoeleinden eist een genuanceerder denken.
3. Deelname aan Vietnam-collecties en allerlei soorten demonstraties hebben niet de belangstelling van de Dienst, m.v.v. de namen van de organisatoren van dit soort demonstraties en voorts of deze vanuit een bepaalde politiek-extremistische gezindheid handelen.
4. Koop van colportagebladen zoals De Waarheid, proefabonnementen op De Waarheid, deelname aan Waarheidsfestival, voorzover betrokkenen geen andere politiek-extremistische mutaties op hun naam hebben staan. Hoewel deze gegevens voor de BVD niet van belang zijn, kan

het voor de plaatselijke politie veel nut hebben dit soort gegevens te registreren. Exploitatie t.b.v. beveiligingsdoeleinden zonder meer dient dan ten sterkste te worden ontraden.

#### Handtering van de politiek extreme gegevens

Verzamelen van dit soort gegevens om vast te kunnen stellen of bepaalde organisaties een politiek-extremistisch karakter dreigen te krijgen, is een volkomen geauthoriseerde zaak.

Accent van werkwijze BVD/ID valt op de observatie van de activiteiten van de politiek bekende extremisten in deze organisaties. Gegevens omtrent dit soort personen kunnen normaal in de ID kartotheek worden verwerkt en eventueel geëxploiteerd worden.

Het betreft tegenwoordig hoofdzakelijk het optreden van dissidente communisten, trotskisten en pro-Chinese elementen in organisaties als SJ, PSP, SVB, Politeia of hun contacten met landen met een communistisch regime of met vertegenwoordigingen van deze landen in Nederland. Doordat zijn deze organisaties echter nog niet politiek-extremistisch, behelzen tevens inhoudt, dat slechts een beperkt aantal figuren hierin onze aandacht heeft.

Hiermee komen we tot de kern van de huidige problematiek, namelijk de betekenis van politiek extreme gegevens t.b.v. I. beveiligingsdoeleinden en II. voor het samenspel van ID met de geüniformeerde politie in het belang van de handhaving van de openbare orde.

ad I. Het enkele gegeven omtrent lidmaatschap van organisaties als SJ, PSP, SVB, Politeia e.d. leent zich niet voor verstrekking t.b.v. beveiligingsdoeleinden. Ook de volgende soorten gegevens zijn geen politiek exploitabele gegevens voor beveiligingsdoeleinden. De BVD heeft hiervoor dan ook in principe geen belangstelling. Indien de Politie er prijs op stelt dit soort gegevens vast te leggen, wordt geadviseerd dit te doen in een aparte handkartotheek om vergissingen bij screening voor beveiligde bedrijven te voorkomen.

Het gaat bijvoorbeeld om de volgende mutaties, welke geregeld bij de Dienst ontvangen worden:

- a. bordendragers "Johnson oorlogsmisdadiger" enz.;
- b. ondertekenaars van de verklaring, dat Johnson een oorlogsmisdadiger is;
- c. automobilisten, die dergelijk soort aanplakbiljetjes achter de ruiten van de auto hebben bevestigd;
- d. mutaties als: aangesloten bij de Kritische Universiteit.

ad II. De BVD kan zich zeer wel voorstellen - hoewel dit niet wordt toegejuicht - dat men dit soort gegevens bij de Politie wil vastleggen om ook inlichtingen te kunnen verstrekken aan bijvoorbeeld de Burgemeester en de geüniformeerde Dienst in het kader van handhaving van de openbare orde.

De vraag rijst evenwel of de grenzen van het moreel toelaatbare niet overschreden worden bij het doorgeven van een verhuismelding aan een nevenverbinding van een student, die zich met één der zaken onder a t/m d heeft beziggehouden. De BVD stelt in een dergelijk verhuisbericht geen belang. Geval voor geval zal uiteraard bekeken dienen te worden.

Het vorenstaande onderstreept nog eens, dat er een goede communicatie dient te bestaan tussen de geüniformeerde politie en de ID. In dit verband kan er op worden gewezen dat recent uit trotskistische kring de aandacht van de SJ werd gevestigd op een boekwerk van

, lid van de Presidentiële Commissie voor de ordehandhaving in de USA.

Ook schijnen reeds een aantal boeken van onder de titel "Coupe d'état" - handleiding hoe een staatsgreep te plegen - in Amsterdam in omloop te zijn.

In de discussie die hierop volgt, wordt nog eens nadrukkelijk het verschil aangegeven tussen het verzamelen van gegevens en de registratie daarvan, en de exploitatie van deze gegevens.

Op verzoek van de voorzitter spreekt de heer een afscheidwoord tot de heer van de Gemeentepolitie Apeldoorn, die de politiedienst met functioneel leeftijdsontslag verlaat en daarom tijdens deze vergadering voor het laatst aanwezig is.

De volgende vergadering wordt vastgesteld op donderdag 9 oktober 1969.

Hierna sluit de voorzitter de vergadering.