

S. VRĚCANT

1961-1964

24 april 1961

61.032^a
VERTROUWELIJK

Aan de Heer Voorzitter der
Tweede Kamer der
Staten-Generaal,
Binnenhof,
's-Gravenhage.

Hoogedelgestrengste Heer,

Sedert enige tijd bestaat er tussen ~~er tussen~~ de Dienstleiding van de Binnenlandse Veiligheidsdienst en mij een conflict, hetwelk mede om redenen van veiligheid van andere hierbij betrokken personen, moeilijk bij andere instanties naar voren kan worden gebracht.

Ik moge daarom U, Hoogedelgestrengste Heer, verzoeken, de inhoud van dit schrijven ter behandeling voor te leggen aan de leden van de zn. "Vaste Commissie voor de BVD".

Mijn contacten met de BVD dateren uit de tijd toen ik, als medewerker van de Scheepvaart Vereeniging Zuid, belast was met de inlichtingendienst. Uit hoofde van mijn functie beschikte ik over vele contacten waarvoor ook van de zijde van de BVD, de veiligheidsdienst van de Rotterdamse gemeente-politie, de Marine-Inlichtingen Dienst belangstelling bleek te bestaan.

Nadat ik mijn werkzaamheden bij de SVZ had beëindigd wegens overschreiding van de pensioengerechtigde leeftijd, werd mij door de BVD een vast verband aangeboden, hetwelk weliswaar niet contractueel werd geregeld, maar waarbij mij een vaste maandelijks uitkering of betaling werd gegarandeerd etc.

Mijn werkzaamheden omvatten het verschaffen van inlichtingen betrekking hebbend op de stemming onder de havenarbeiders, plannen tot het uitroepen van stakingen e.d. Hierbij werd door mij gebruik gemaakt van medewerkers welke zonder bezwaar van mijn kant ook in rechtstreeks contact met de ambtenaren van de BVD kwamen.

De rust in de haven veroorzaakte geleidelijk een omschakeling in de werkzaamheden.

Allereerst werden sommige bronnen aangetast door rivaliteit der verschillende inlichtingen-diensten, gepaard gaande met het bieden van hogere beloningen etc.

Mij echter werd opdracht gegeven mensen te vinden welke als mijn medewerkers bereid en geschikt zouden zijn gerichte opdrachten in het buitenland uit te voeren.

Ook thans meen ik om redenen van veiligheid ervan te moeten afzien hierop schriftelijk nader te moeten ingaan. Ik kan echter vaststellen dat meerdere van mijn agenten ook op dit ogenblik in dienst der BVD werkzaam zijn.

Met een tweetal der agenten was de verhouding anders, meer direct. Zij immers kregen hun opdrachten steeds bij mij thuis, brachten daar verslag uit etc.

Bij de andere agenten had ik geen bezwaar tegen een rechtstreeks contact tussen de ambtenaren van de BVD en deze agenten, al moge ik thans onthullen dat ik mij uiteraard op de hoogte stelde van hun doen en laten, de contracten die met de BVD gesloten werden etc.

Ultimo 1960 werd mij door een ambtenaar van de BVD medegedeeld dat niet langer van de faciliteiten van mijn woning gebruik zou worden gemaakt, een mededeling waarvan de inhoud mij naar mijn gevoel in hoge mate onrecht deed.

Gesuggereerd werd nl. dat mijn verdiensten slechts bestaan zouden hebben in het verschaffen van een gesprekcentrum terwijl naar mijn oordeel juist dit laatste -nl. de plaats van het gesprek- niet essentieel was voor de bestaande verhouding.

Als slotuitkering werd mij aangeboden een bedrag van f.600.--, later teruggebracht tot f.300.-- en weer later verhoogd tot f.1000.-- belastingvrij.

Deze onbevredigende gang van zaken deed mij besluiten mij tot Zijne Excellentie de Minister van Binnenlandse Zaken te wenden, met het verzoek om een audientie.

Naar aanleiding van dit verzoek vond een bespreking plaats met een aan mij niet nader aangeduide functionaris van het Ministerie van Binnenlandse Zaken, de heer Crabbendam.

In dit onderhoud, waaraan ook door mijn zoon, de heer W.S.Vrijlandt, werd deelgenomen, is een meer gedetailleerde uiteenzetting gegeven van mijn bezwaren. Hierbij is er onder meer op gewezen dat ik, ingeval geen bevredigende oplossing wordt gevonden, zal overwegen mijn agenten alsnog aan de BVD te onttrekken, een standpunt dat door de heer Crabbendam als zodanig werd erkend.

In een tweede onderhoud met de heer Crabbendam deelde deze namens de Minister mede dat Zijne Excellentie het betreurd dat aan de bestaande verhouding door de BVD zo'n abrupt einde was gemaakt, voorts dat eveneens moet worden betreurd dat de verhouding met de BVD niet contractueel was geregeld, dat echter in de feitelijke situatie geen verandering meer kon worden gebracht en de aangeboden vergoeding alleszins redelijk kan worden geacht.

Opmerkingen van de heer Crabbendam versterkten intussen het vermoeden dat de uitschakeling volgde op eisen die dienaangaande door het tweetal agenten, hetwelk regelmatig bij mij thuis kwam, waren gesteld.

De achtergrond hiervan zou geweest kunnen zijn het feit dat mijn houding en financieel toezicht op deze mensen minder soepel waren.

Het is moeilijk schriftelijk alles wat in deze van belang is, te vermelden.

Dat ik mij thans tot U wend houdt verband met het feit dat ik mijn rechten als staatsburger aangetast acht, met name door het feit dat een op basis van vertrouwen gesloten overeenkomst, door een overheidsdienst wordt geschonden.

Hoe kan van mij worden verwacht een gentleman's agreement na te komen wanneer de andere partij al heeft opgehouden zich als gentleman te gedragen.

Waarom werd ik nimmer door de Dienstleiding van de BVD ontvangen om deze zaak te bespreken,

waarom ook delegeerde de Minister deze zaak aan een niet aangeduid ambtenaar.

De door mij inmiddels ontvangen betaling tot een bedrag van f.1000.-- beschouw ik niet als een eindsom, het is in mijn ogen de vergoeding voor 10 maanden, dit op basis van de betaling die ik voorheen maandelijks kreeg.

Ik moge U verzoeken aan deze zaak Uw aandacht te willen schenken. Mocht U mij voor een toelichting wensen te ontvangen dan verzoek ik mijn zoon hierbij aanwezig te doen zijn.

Met de meeste hoogachting,
b.



S.Vrijlandt,
geboren 29 december 1886 te Maesdam,
wonende te Rotterdam,
Karel de Stoute flat,
Plein 1953 no. 112
telefoon 010-70513

Gegevens W.S.Vrijlandt
geboren 15 maart 1928
adres als hierboven vermeld,
directie-secretaris N.V.Meelfabrieken der Ned. Bakkerij,
res.-off. van spec. diensten bij de Kon. Mar. Reserve.-



VERTROUWELIJK.

's-Gravenhage, 3 mei 1961.

Zijne Excellentie de Minister
van Binnenlandse Zaken.

Hierbij heb ik de eer Uwe Excellentie een
vertrouwelijk schrijven d.d. 24 april jl. van
de heer S. Vrijlandt, te Rotterdam, te doen toe-
komen, met verzoek de vaste Commissie voor de BVD
entrent de in dat schrijven naar voren gebrachte
aangelegenheid te willen inlichten.

De Griffier der Commissie voornoemd,


(Mr. W. Koops).

Notitie de Griffier:

De inlichtingen zijn tevens een
bespreking van de Commissie met de
Min. v. Bin. Zaken en het Hoofd van B.V.L.
mondeling verstrekt.



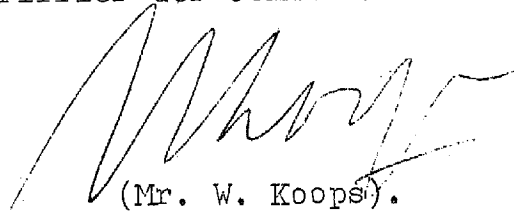
's-Gravenhage, 10 mei 1961.

Aan de leden van de vaste Commissie
voor de Binnenlandse Veiligheids-
dienst.

Hierbij heb ik de eer U HoogEdelGestrenge afschrift te doen toekomen van een schrijven van S.Vrijlandt, te Rotterdam. Dezerzijds is dit schrijven op 3 mei jl. aan de Minister van Binnenlandse Zaken toegezonden met het verzoek, Uw Commissie omtrent de daarin naar voren gebrachte aangelegenheid te willen inlichten.

Van de zijde van het Departement werd mij heden telefonisch bericht, dat de Minister van Binnenlandse Zaken Uw Commissie hierover gaarne mondelijke inlichtingen zou willen verschaffen.

De Griffier der Commissie voornoemd,



(Mr. W. Koops).

's-Gravenhage, 30 juni 1961.

Zijne Excellentie de Minister
van Binnenlandse Zaken.

Hierbij heb ik de eer Uwe Excellentie afschrift
te doen toekomen van het schrijven hetwelk ik heden
aan de heer S. Vrijlandt te Rotterdam verzond.

De Griffier van de vaste Commissie
voor de Binnenlandse Veiligheids
Dienst,


(Mr. W. Koops).

's-Gravenhage, 30 juni 1961.

De Weledelgeboren Heer S. Vrijlandt,
Karel de Stouteflat,
Plein 1953, nr. 112,
ROTTERDAM.

Hierbij heb ik de eer U mede te delen, dat de aangelegenheid, uiteengezet in Uw schrijven van 24 april 1961 aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, door de vaste Kamercommissie voor de Binnenlandse Veiligheids Dienst aan een zorgvuldig onderzoek is onderworpen, waarbij de Commissie uitvoerige inlichtingen bij de Minister van Binnenlandse Zaken heeft ingewonnen.

De Commissie is tot de conclusie gekomen, dat zij geen enkele grond aanwezig acht om te dezer zake verdere stappen te ondernemen.

Nog deel ik U mede, dat aan de Minister van Binnenlandse Zaken afschrift dezes wordt toegezonden.

De Griffier der Commissie voornoemd,


(Mr. W. Koops).

Onderruip.
Ik was in dienst
van de B.V.D.
S. Vrijlandt
Plein 1953/112
Rotterdam.
Verklaring
hiernaast
ben ik bereid
onder edes
te beschalen.

Rotterdam 25 Oct. 1963.

De Hoog. Ed. Gest. Heer
Professor Voncken.

Hoog Ed Gest Heer
Ondergetekende S. Vrijlandt was gedurende
735 jaar werkzaam als controleur, tevens
ontbeoelddigd rijksveldwachter in dienst
bij de Schiepvaartvereniging Zuid te Rot-
terdam. In deze functie was hij; op orders
van zijn chef, medewerkende voor de B.V.D.
Hij stuurde pamfletten en deed mede-
deling over Communistische agitatie
in de haven van Rotterdam. (Belangloos
17 januari 1954 werd hij op 67jarige leef-
tijd op persoon gesteld. Op dezelfde da-
tum werd hij door een agent van de B.V.D.
aangerocht in dienst te treden van de
B.V.D. op een salaris van f. 100 per maands
zijn functie zou zijn, verbinding met
Communisten tot stand te brengen
die gezegen waren mededelingen te
doen over C.P.N. acties.

Ben zestal personen, w.o. een vrouw wer-
den bereid gevonden hun medewerking
te verlenen. Na enigintyd werd ik aan
gezoekt een 2 tal personen te benaderen
die gezegen waren naar een zeker land
te gaan. Nog was later een persoon die
Niek in wist te werken in hogere of een.

De opdracht van de 2 eerst genoemde per-
sonen was. Bezoch de vlieg velden, t.m.
alle gegevens als, hoeverelstaf banen, hoe-
veel staalfagen, welke merken, hoeverel
militairen, wie is de commandant, wie
is de bewaking. Speciaal vlieg veld Volkst.
die 2 n. soldaten eus te horen.

Bezoek de Amerikaanse roche schepen die
wapens aanvoeren, en door welke che-
pen die wapens naar Duitsland worden
vervoerd.

Ga de ligging na van de oeliep op teekeningen
naar andere landen.

waarin staan de radartoren in de Nieuwe
Waterweg. Hoeveel Canadese soldaten
worden aangevoerd? Kortom alles wat
een zeker land groot wil weten.

Deze 2 personen beochten geregeld een
zeker land. Ik constateerde dat zij bedrog
pleegden, en deelde dat aan de agent mede,
die werkte onder de schuulnaam Schap-
man. De 2 personen bewoort van keermacht
bewerkten toen mijn ontslag, daar zij bij
niet voldoen aan hun eis, hun adres zou-
den staken. Ik heb geprotesteerd, en een
audientie aangevraagd bij de minister van
Binnenl. Zaken. Bij herhaling werd dit
gevergd. Wel werd ik gehoord door een
ambtenaar van B. Zaken, die echter geen
enkele aantekening maakte. Het resultaat
was de mededeling, dat ik 1000 gulden zou
ontvangen, wat de minister voldoende vond
hoewel hij wel vond dat het ontslag niet op
de juiste wijze had plaatsgevonden.

Tien ben ik doorgegaan met mijn beklag bij
de vaste Commissie BVD. Ook tot konnule-
den heb ik mij gewend. Nul op het request.
nu woonde ik in een huur huis van 125,-
per maand. Met het oog op de geheimhouding
heb ik toen in overleg met de heer Schapman
mijn inkomen genomen in een flat. meende
huur was 150,- per maand, nu 155 gld.
Ik bleef protesteren met het gevolg dat ik
bij de Officier van Justitie te Rotterdam
werd opboden, dat mij een werkboek kon-
las, dat ik 8 jaar gevangenis straf op kon
lopen als ik niet mijn adres voldeging.
Nu met mijn inkomsten van personen
en A.O.W. (f 3000,-) ben ik zeer gedruipend
donderde hauren en verzoek u een nieuw onder-
zoek in te stellen. Druingend verzoek ik te
deus mijn naam niet te noemen, daar ik niet
gearne de gevangenis in wil. Hoog achten
s. vrij land.

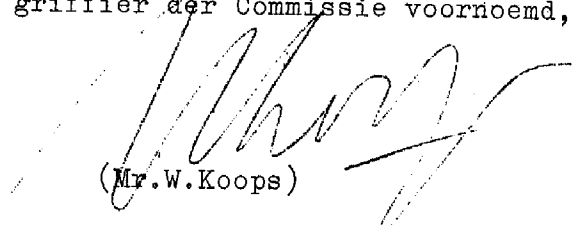
10 december 1963.

STATEN-GENERAAL
TWEEDE KAMER

Aan de leden van de vaste Commissie
voor de B.V.D.

Hierbij heb ik de eer U Hoogedelgestrenge afschrift te doen toekomen van een schrijven van de heer S.Vrijlandt, te Rotterdam aan de heer Vondeling, Voorts gaan hierbij de stukken inzake een vorig verzoek van de heer Vrijlandt, dat door de commissie voor de B.V.D. in haar toenmalige samenstelling is afgedaan.

De griffier der Commissie voornoemd,


(Mr. W. Koops)

Onderwerp: Ik was in dienst
van de B.V.D.

S.Vrijlandt Plein 1953/112
Rotterdam.

Verklaring hiernaast ben ik
bereid onder ede te herhalen.

Rotterdam, 25 oktober 1963.

De Hoog Ed.Gestr.Heer
Professor Vondeling.

Hoog Ed.Gestr.Heer.

Ondergetekende S.Vrijlandt was gedurende ± 35 jaar werkzaam als controleur, tevens onbezoldigd rijksveldwachter in dienst bij de Scheepvaartvereniging Zuid te Rotterdam. In deze functie was hij, op orders van zijn chef, medewerkende voor de B.V.D. Hij stuurde pamfletten en deed mededeling over communistische agitatie in de haven van Rotterdam (belangeloos). 1 Januari 1954 werd hij op 67 jarige leeftijd op pensioen gesteld. Op dezelfde datum werd hij door een agent van de B.V.D. aangezocht in dienst te treden van de B.V.D. op een salaris van f.100 per maand. Zijn functie zou zijn, verbinding met de communisten tot stand te brengen die genegen waren mededelingen te doen over C.P.N.-acties.

Een zestal personen, w.o. een vrouw werden bereid gevonden hun medewerking te verlenen. Na enige tijd werd ik aangezocht een 2tal personen te benaderen die genegen waren naar een zeker land te gaan. Nog wat later een persoon die zich in wist te werken in hogere sferen. De opdracht van de 2 eerst genoemde personen was: Bezoek de vliegvelden, z.m. alle gegevens als, hoeveel startbanen, hoeveel straaljagers, welke merken, hoeveel militairen, wie is de commandant, hoe is de

bewaking. Speciaal vliegveld Volkel. Zie z.m. soldaten uit te horen. Bezoek de Amerikaansche schepen die wapens aanvoeren, en door welke schepen die wapens naar Duitschland worden vervoerd. Ga de ligging na van de oliepijpleidingen naar andere landen. Waar staan de radartorens in de Nieuwe Waterweg. Hoeveel Canadese soldaten worden aangevoerd? Kortom alles wat een zeker land graag wil weten.

Deze 2 personen bezochten geregeld een zeker land. Ik constateerde dat zij bedrog pleegden, en deelde dat aande agent mede, die werkte onder de schuilnaam Schaapman. De 2 personen bewust van hun macht bewerkten toen mijn ontslag, daar zij bij niet voldoen aan hun eis, hun acties zouden staken. Ik heb geprotesteerd, en een audientie aangevraagd bij de Minister van Binnenlandse Zaken. Bij herhaling werd dit geweigerd. Wel werd ik gehoord door een ambtenaar van B.Zaken, die echter geen enkele aantekening maakte. Het resultaat was de mededeling, dat ik 1000 gulden zou ontvangen, wat de Minister voldoende vond, hoewel hij wel vond dat het ontslag niet op de juiste wijze had plaatsgevonden. Toen ben ik doorgegaan met mijn beklag bij de vaste Commissie B.V.D. Ook tot Kamerleden heb ik mij gewend. Nul op het request,. Nu woonde ik in een huurhuis van f.65,- per maand. Met het oog op de geheimhouding heb ik toen in overleg met de heer Schaapman mijn intrek genomen in een flat, maar die huur was f.150,- per maand, nu 155 gld. Ik bleef protesteren met het gevolg dat ik bij de Officier van Justitie te Rotterdam werd ontboden, die mij uit een wetboek voorlas, dat ik 8 jaar gevangenisstraf op kon lopen als ik met mijn actie voortging. Nu met mijn inkomen van pensioen en A.O.W.(f.5000,-) ben ik zeer gedupeerd door deze heren en verzoek U een nieuw onderzoek in te stellen. Dringend verzoek ik U dus mijn naam niet te nemen, daar ik niet gaarne de gevangeis in wil.

Hoogachtend,

w.g.S.Vrijlandt.

24 april 1961

Aan de Heer Voorzitter der
Tweede Kamer der Staten-Generaal,
Binnenhof, 's-GRAVENHAGE.

Hoogedelgestrenge Heer,

Sedert enige tijd bestaat er tussen de Dienstleiding van de Binnenlandse Veiligheidsdienst en mij een conflict, hetwelk mede om redenen van veiligheid van andere hierbij betrokken personen, moeilijk bij andere instanties naar voren kan worden gebracht.

Ik moge daarom U, Hoogedelgestrenge Heer, verzoeken, de inhoud van dit schrijven ter behandeling voor te leggen aan de leden van de zg. "Vaste Commissie voor de B.V.D".

Mijn contacten met de BVD dateren uit de tijd toen ik, als medewerker van de Scheepvaart Vereeniging Zuid, belast was met de inlichtingendienst. Uit hoofde van mijn functie beschikte ik over vele contacten

waarvoor ook van de zijde van de BVD, de veiligheidsdienst van de Rotterdamse gemeente-politie, de Marine-Inlichtingendienst belangstelling bleek te bestaan.

Nadat ik mijn werkzaamheden bij de SVZ had beëindigd wegens overschreiding van de pensioengerechtigde leeftijd, werd mij door de BVD een vast verband aangeboden, hetwelk weliswaar niet contractueel werd geregeld, maar waarbij mij een vaste maandelijkse uitkering of betaling werd gegarandeerd etc.

Mijn werkzaamheden omvatten het verschaffen van inlichtingen betrekking hebbend op de stemming onder de havenarbeiders, plannen tot het uitroepen van stakingen e.d. Hierbij werd door mij gebruik gemaakt van medewerkers welke zonder bezwaar van mijn kant ook in rechtstreeks contact met de ambtenaren van de BVD kwamen.

De rust in de haven veroorzaakte geleidelijk een omschakeling in de werkzaamheden.

Allereerst werden sommige bronnen aangetast door rivaliteit der verschillende inlichtingen-diensten, gepaard gaande met het bieden van hogere beloningen etc.

Mij echter werd opdracht gegeven mensen te vinden welke als mijn medewerkers bereid en geschikt zouden zijn gerichte opdrachten in het buitenland uit te voeren.

Ook thans meen ik om redenen van veiligheid ervan te moeten afzien hierop schriftelijk nader te moeten ingaan. Ik kan echter vaststellen dat meerdere van mijn agenten ook op dit ogenblik in dienst der BVD werkzaam zijn.

Met een tweetal der agenten was de verhouding anders, meer direct. Zij immers kregen hun opdrachten steeds bij mij thuis, brachten daar verslag uit etc.

Bij de andere agenten had ik geen bezwaar tegen een rechtstreeks contact tussen de ambtenaren van de BVD en deze agenten, al moge ik thans onthullen dat ik mij uiteraard op de hoogte stelde van hun doen en laten, de contracten die met de BVD gesloten werden etc.

Ultimo 1960 werd mij door een ambtenaar van de BVD medegedeeld dat niet langer van de faciliteiten van mijn woning gebruik zou worden gemaakt, een mededeling waarvan de inhoud mij naar mijn gevoel in hoge mate onrecht deed.

Gesuggereerd werd nl. dat mijn verdiensten slechts bestaan zouden hebben in het verschaffen van een gesprekcentrum terwijl naar mijn oordeel juist dit laatste -nl. de plaats van het gesprek-niet essentieel was voor de bestaande verhouding.

Als slotuitkering werd mij aangeboden een bedrag van f.600.-, later teruggebracht tot f.300.- en weer later verhoogd tot f. 1000,- belastingvrij.

Deze onbevredigende gang van zaken deed mij besluiten mij tot Zijne Excellentie de Minister van Binnenlandse Zaken te wenden, met het verzoek om een audientie.

Naar aanleiding van dit verzoek vond een bespreking plaats met een aan mij niet nader aangeduide functionaris van het Ministerie van Binnenlandse Zaken, de heer Crabbendam.

In dit onderhoud, waaraan ook door mijn zoon, de heer W.S.Vrijlandt, werd deelgenomen, is een meer gedetailleerde uiteenzetting gegeven van mijn bezwaren. Hierbij is er onder meer op gewezen dat ik, ingeval geen bevredigende oplossing wordt gevonden, zal overwegen mijn agenten alsnog aan de BVD te onttrekken, een standpunt dat door de heer Crabbendam als zodanig werd erkend.

In een tweede onderhoud met de heer Crabbendam deelde deze namens de Minister mede dat Zijne Excellentie het betreunde dat aan de bestaande verhouding door de BVD zo'n abrupt einde was gemaakt, voorts dat eveneens zou moeten worden betreurd dat de verhouding met de BVD niet contractueel was geregeld, dat echter in de feitelijke situatie geen verandering meer kon worden gebracht en de aangeboden vergoeding alleszins redelijk kan worden geacht.

Opmerkingen van de heer Crabbendam versterkten intussen het vermoeden dat de uitschakeling volgde op eisen die dienaangaande door het tweetal agenten, hetwelk regelmatig bij mij thuiskwam, waren gesteld.

De achtergrond hiervan zou geweest kunnen zijn het feit dat mijn houding en financieel toezicht op deze mensen minder soepel waren.

Het is moeilijk schriftelijk alles wat in deze van belang is te melden.

Dat ik mij thans tot U wend houdt verband met het feit dat ik mijn rechten als staatsburger aangetast acht, met name door het feit dat een op basis van vertrouwen gesloten overeenkomst, door een overheidsdienst wordt geschonden.

Hoe kan van mij worden verwacht een gentleman's agreement na te komen wanneer de andere partij al heeft opgehouden zich als gentleman te gedragen.

Waarom werd ik nimmer door de Dienstleiding van de BVD ontvangen om deze zaak te bespreken, waarom ook delegeerde de Minister deze zaak aan een niet aangeduid ambtenaar.

De door mij inmiddels ontvangen betaling tot een bedrag van f.1000.-- beschouw ik niet als een eindsom, het is in mijn ogen de vergoeding voor 10 maanden, dit op basis van de betaling die ik voorheen maandelijks kreeg.

Ik moge U verzoeken aan deze zaak Uw aandacht te willen schenken. Mocht U mij voor een toelichting wensen te ontvangen dan verzoek ik mijn zoon hierbij aanwezig te doen zijn.

Met de meeste hoogachting,

w.g.S.Vrijlandt.

S.Vrijlandt, geb.29 december 1886, Maasdam
wonende te Rotterdam Karel de Stouteflat,
plein 1953, no.112 tel.010-70513

Gegevens W.S.Vrijlandt, geboren 15 maart 1928
adres hierboven vermeld,
directie-secretaris N.V.Meelfabrieken der Ned.Bakkerij,
res.-off. van spec.diensten bij de Kon.Mar.Reserve.

STATEN-GENERAAL
TWEEDE KAMER

Afschrift

's-Gravenhage, 13 december 1963.

Betr. S. Vrijlandt

Ter completering van het

U toegezonden afschrift d.d. 10 dec. jl.

Aan de leden van de vaste Commissie
voor de B.V.D.

VERTROUWELIJK

's-Gravenhage, 3 mei 1961

Zijne Excellentie de Minister
van Binnenlandse Zaken.

Hierbij heb ik de eer Uwe Excellentie een vertrouwelijk schrijven d.d. 24 april jl. van de heer S. Vrijlandt, te Rotterdam, te doen toekomen, met verzoek de vaste Commissie voor de BVD omtrent de in dat schrijven naar voren gebrachte aangelegenheid te willen inlichten.

De griffier der Commissie voornoemd,

w.g. Koops

Notitie van de griffier

De inlichtingen zijn tijdens een bespreking van de Commissie met de Minister van Binnenlandse Zaken en het Hoofd van de BVD mondeling verstrekt.

w.g. Koops

's-Gravenhage, 30 juni 1961

De Weledelgeb. Heer S. Vrijlandt,
Karel de Stouteflat,
Plein 1953, nr. 112, ROTTERDAM

Hierbij heb ik de eer U mede te delen, dat de aangelegenheid, uiteengezet in Uw schrijven van 24 april 1961 aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, door de vaste Kamercommissie voor de Binnenlandse Veiligheids Dienst aan een zorgvuldig onderzoek is onderworpen, waarbij de Commissie uitvoerige inlichtingen bij de Minister van Binnenlandse Zaken heeft ingewonnen.

De Commissie is tot de conclusie gekomen, dat zij geen enkele grond aanwezig acht om te dezer zake verdere stappen te ondernemen.

Nog deel ik U mede, dat aan de Minister van Binnenlandse Zaken afschrift dezes wordt toegezonden.

De griffier der Commissie voornoemd,

w.g. Koops



's-Gravenhage, 14 april 1964.


Aan Zijne Excellentie
de Minister van Binnenlandse Zaken.

Hierbij heb ik de eer, Uwe Excellentie een afschrift te doen toekomen van een schrijven d.d. 25 oktober 1963 aan de Voorzitter van de vaste Commissie voor de Binnenlandse Veiligheidsdienst.

De heer Vrijlandt heeft zich reeds eerder tot de Commissie gewend, nl. op 24 april 1961; de Commissie werd toen door de Minister en het Hoofd van de Dienst mondeling ingelicht, waarna aan de heer Vrijlandt bij dezerzijds schrijven d.d. 30 juni 1961 werd medegedeeld, dat de aangelegenheid welke hij had aangebracht, door de Commissie aan een zorgvuldig onderzoek was onderworpen, waarbij de Commissie uitvoerige inlichtingen bij de Minister van Binnenlandse Zaken had ingewonnen en dat de Commissie tot de conclusie was gekomen, dat zij geen enkele grond aanwezig achtte om te dezer zaken verdere stappen te ondernemen.

Aangezien geen van de leden der Commissie van de Commissie deel uitmaakte toen bovenbedoelde inlichtingen verstrekt werden, en de Commissie zich in haar huidige samenstelling te beraden heeft over het aan de heer Vrijlandt te zenden antwoord, zou de Commissie het op hoge prijs stellen indien hernieuwde informatie Uwerzijds zou worden verschaft.

De griffier der Commissie vnd.,


(Mr. W. Koops)