

J. J. VEDER

1960.

(

(

J.J. VEDER

59.073

PIJNACKER, 6 Februari, 1960.
HESSELT VAN DINTERLAAN 2
TELEFOON 785

De Hoogedelgestrengste Heren
Leden der Tweede-Kamercommissie voor de
Binnenlandse Veiligheidsdienst,
Binnenhof 's-Gravenhage.

Hoogedelgestrengste Heren:-

Het was wel een verheugend
evenement dat Senator Mr. J. In 't Veld over de B.V.D.
struikelde en Minister Toxopeus daarop de weg naar Uw
commissie wees.-

Uit dezen hoofde zij mij de vraag vergund: Welke op- of
aanmerking mag er wel genoteerd staan te mijnen name? -
Deze vraag vindt haar grond in het feit, dat ik op 21
April, 1959 - het ogenblik waarop Prof. de Quay er over
dacht het politieke forum te moeten verlaten - hem een
telegram van volgende inhoud zond:- FORMATEUR DE QUAY
DEN HAAG - OVERWEGENDE DE TALLOZE MOEILIJKHEDEN TOT VORMING
MINISTERIE MEENT ONDERGETEKENDE 78 JAAR OUD EN KATHOLIEK
ZIJN NATIE TE MOGEN DIENEN OP UW VOORDRACHT - J.J. VEDER
PIJNACKER".

Geen enkel antwoord heb ik hierop mogen ontvangen.
Is het vreemd hierbij te denken aan een onjuiste interpre-
tatie van onwaarheden? - Die onwaarheden zouden gelegen zijn
in het feit dat mij ten onrechte collaboratie is aangewreven.
Onze huidige Minister van Justitie Mr. A.C.W. Beerman was mijn
procureur, doch de revolutionaire geest der "lekenrechtbanken"
was in die tijd moeilijk te overtuigen. - Ik heb derhalve bij
de arrondissementsrechtbank te Delft verzet aangetekend,
waarop de Procureur-Fiscaal aan Mr. Beerman heeft te kennen
gegeven: - "Ik zal de boete verlagen als Veder zijn verzet
intrekt". Dat was met het pistool op de borst, doch nauwelijks
was ik in dit voorstel getreden, of ik werd finantieel niet
alleen van alle kanten belaagd, maar ook voor de tijd van 2
jaren uit mijn bedrijf (export naar alle gebieden) ontzet. -

Voor mij ligt, ter aangename herinnering, een brief van het
voor het Nederlands Beheerstituut werkende accountantskantoor
van Dien, van Uden & Co, waaruit ik aanhaal: - "Uit niets is
ons gebleken, dat bovenstaande winsten behaald zijn uit directe
leveringen aan de Duitse weermacht". Aan de Pers van 7 Mei,
1953 ontleen ik: - "Als er redelijkheid is, is de Regering zeker
bereid een schadevergoeding te geven". Wanneer die schade-
vergoeding komt is nog een open vraag, maar laat ik volstaan
te zeggen dat de beheerder mijn effectenbezit deed verkopen: -

J.J. VEDER

PIJNACKER, 6 Februari, 1960.
HESSELT VAN DINTERLAAN 2
TELEFOON 1435

Vervolg B.V.D.

per Incasso Bank,	ad. Fl.60.000.-
dat het Beheersinstituut kostte	ca. " 60.000.-
mijn levensverzekering werd ingepalmd	" 10.000.-
juwelenbezit van mijn vrouw verdween	" 5.000.-

en dat mij fiscaal werd gelaten een bedrag van Fl.30.000.-
terwijl over 1940/45 de winst der firma Fl.764,461.- had
belopen.

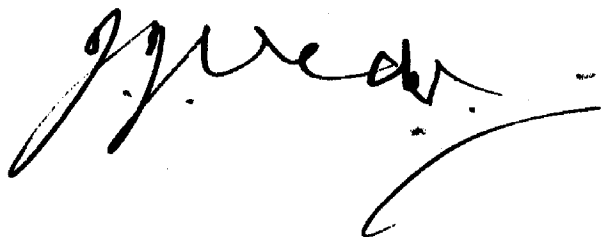
Met Fl.30.000 is het bezwaarlijk exportzaken te drijven,
te meer daar de tijd van accredities ten einde vliet,
maar wat erger is: Alle ambtenaren zonder uitzondering
genieten weer pensioen voor de volle 100%, terwijl ik
brieven kan overleggen die mij naar Duitse instanties
verwijzen.-

In 1948 heb ik bij H.M.Koningin Wilhelmina geappelleerd,
die mijn petitie naar E.Exc.Prof.van den Brink doorleidde.
Deze achtte zich echter ter zake niet competent, wat ik uit
reverentie voor de Koningin onvermeld heb gelaten. In 1951
heb ik de bemiddeling van Z.K.H.de Prins der Nederlanden
ingeroepen, die t.z. de Heer E.J.Hoogenraad, Secr.Generaal
bij het Departement van Justitie raadpleegde. Sedert dien
heb ik iedere Minister van Justitie in mijn moeilijkheden
gekend.-

Er is geen collaboratie geweest, ergo kan ik het mij ook
niet laten aanleunen. Eerherstel is dringend geboden, waarom
ik dan ook met aandrang verzoek, wijl revisie of herziening
een leemte in de wet zijn, ontstaan uit de periode van
Militair Gezag, welke leemte zo spoedig mogelijk moet
worden aangevuld, anders heeft men in Nederland tweerlei
soort rechten, die met elkaar in strijd zijn.-

Met verschuldigde hoogachting heb ik de eer te verblijven,

Uw dw dr.





59.000.

's-Gravenhage, 8 februari 1960

Zijne Excellentie
de Minister van Binnenlandse Zaken.

Hierbij heb ik de eer, Uwe Excellentie twee afschriften te doen toekomen van een schrijven dd. 6 dezer van J.J.Veder, te Pijnacker, aan de Vaste Commissie voor de Binnenlandse Veiligheidsdienst.

Ik moge Uwe Excellentie namens de Commissie verzoeken, mij te willen mededelen, of het vermoeden van de briefschrijver, dat bij de Binnenlandse Veiligheidsdienst gegevens, hem betreffende, aanwezig zijn, juist is.

De griffier der Commissie voornoemd,

(Mr. W. Koops)

MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN, ~~BEZWAARWEGING EN~~
~~RECHTSPROEFING EN~~ ~~RECHTSORGANISATIE~~

59.151

Aan de Heer Mr.W.Koops
Griffier der Vaste commissie
voor de Binnenlandse Veilig-
heidsdienst
Binnenhof la.

Bijlagen:

Uw brief van: 8 februari 1960
nr. 59080.

Directie

Hoofdafd.

Afd. Kabinet

Nr. 39073

Onderwerp: Adres J.J.Veder te
Pijnacker.

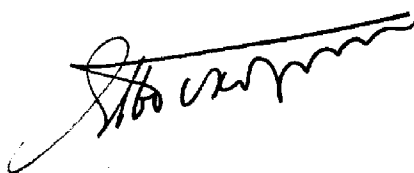
'S-GRAVENHAGE, 23 februari 1960

VERTROUWELIJK

Naar aanleiding van Uw schrijven van 8 februari j.l.
nr. 59080 betreffende het adres van de heer J.J.Veder te
Pijnacker, deel ik U mede, dat de Binnenlandse Veiligheids-
dienst geen bemoeienis heeft gehad met de door U bedoelde
aangelegenheid. Ook overigens is adressant bij deze dienst
niet bekend.

Ik moge U verzoeken de vaste commissie voor de Bin-
nenlandse Veiligheidsdienst overeenkomstig het bovenstaande
in te lichten.

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN,



Men gelieve steeds één zaak in één brief te behandelen. Bij beantwoording nauwkeurig het onderwerp, dagtekening en nummer van dit schrijven vermelden.

's-Gravenhage, 11 maart 1960.



59.267

De Weledelgeboren Heer J.J. Veder,
Hesselt van Dinterlaan 2,
PIJNACKER.

Hierbij heb ik de eer, U mede te delen dat U, naar de vaste Commissie van de Tweede Kamer der Staten-Generaal voor de Binnenlandse Veiligheidsdienst is gebleken, bij deze Dienst niet bekend bent en dat ook overigens deze Dienst met de in Uw schrijven van 6 februari j.l. uiteengezette aangelegenheden geen enkele bemoeienis heeft gehad.

De Griffier der Commissie voornoemd,


(Mr. W. Koops).