

F. SCHOT

1960.

C

C

2

s-Gravenhage 19 October 1960

HoogEdel Gestrenge Heer,

Na ingewonnen advies bij mijn afdelingsbestuur der Algemene Bond van Ambtenaren ben ik zo vrij mij tot U te richten met het volgende:

Als chefmonteur der Ptt heb ik tijdens de uitvoering van mijn werkzaamheden te maken met diverse militaire instanties. Om toegang tot deze instanties te krijgen moet ik in het bezit zijn van een zgn. militaire pas.

Het Hoofd van de afdeling waar ik werkzaam ben, heeft een aanvraag voor zo'n pas bij de betreffende instantie ingediend om mij een pas te willen verstrekken. Dit is ongeveer drie jaar geleden gebeurd, maar tot heden is mij geen pas verstrekt. De aanvraag is verscheidene malen herhaald, maar nooit is hierop een antwoord gekomen van ja of neen. Wel werd mij vorig jaar December een maand pas verstrekt voor een militaire instantie in Hilversum, welke maandelijks verlengd kon worden. Het Hoofd van mijn afdeling heeft mij echter, zolang op zijn aanvraag tot verstrekking van een pas geen antwoord is ontvangen, verboden deze pas te laten verlengen.

Daar ik niet weet tot wie en waar ik mij moet wenden, het betreft hier een zaak van de binnenlandse veiligheidsdienst, voel ik mij machteloos en als een derde rangs burger neergezet.

Waarom geen pas?????????

Ik voor mij zou niet weten waarom niet, vooral daar, zowel mijn ouders als ik zelf steeds georiënteerd zijn geweest op de S.D.A.P. en nu op de P.v.d.A..

De secretaris van mijn bondbestuur deelde mij mede dat een verzoek aan U de aangewezen weg is om hier klaarheid in te krijgen.

Ik doe daarom een dringend verzoek aan U deze naargeestige zaak voor mij uit de wereld te helpen.

Voor de goede gang van zaken geef ik U hier mijn burgerlijke gegevens:

Schot, Frederik geboren 23 Augustus 1920 te Dubbeldam zoon van Schot, Reinier geboren 25 Juli 1896 te Dordrecht en nu wonende te Rotterdam Doggersstraat 29.

Mijn tegenwoordig huisadres is : Beresteinlaan 153

s-Gravenhage

Mijn werkgever is de Centrale Directie der Ptt, bureel Catg te s-Gravenhage.

In afwachting van Uw welwillende medewerking,
verblijf ik met de meeste Hoogachting;

F. Schot

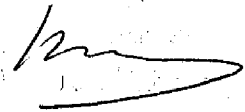
Beresteinlaan 153

s-Gravenhage

202

nr. 2.02

In antwoord op uw schrijven dat bleek is,
er allerszoo bevestiging te geven te weten
te komen met hier van de hand is, van zinnen het
de B.V.D. van betreffen. Maar de coöperatie
enkele red. processen te stellen dat het hier te
B.V.D. kwestie is. Neff in deze red. van of de
in het zinnig. Ik denk namelijk dat de
het bevestiging te B.V.D. kwestie van, wel
deplijg antwoord om in. Vervolgens; wanneer
de opzettel. antwoord, dat niet is niet, met
toch te antwoord. De B.V.D. pleegt nauwelijks
haar zinnen. Vast of te weten. De
van de procedure in licht van de ^{betreffende} ~~betreffende~~
hetten, want om mijn tot de B.V.D. te weten
de omzetting te mogelijkste wijze met een
te maken heeft, dan schiedt de hoe niet
meer of.



den Haag, 25 October 1960
Binnenhof 1A.

de Heer F. Schot,
Beresteinlaan 153,
's-Gravenhage.

W.H.,

In antwoord op Uw schrijven d.d. 19 October bericht ik U alleszins bereid te zijn te trachten te weten te komen wat hier aan de hand is, voor zover het de B.V.D. zou betreffen. Maar U geeft geen enkele reden waarom U denkt dat het hier een B.V.D.-kwestie is. Heeft U daar reden voor of denkt U het zo maar. Ik denk namelijk, dat als het werkelijk een B.V.D. kwestie was, wel degelijk antwoord zou zijn gegeven; misschien een afwijzend antwoord, dat weet ik niet, maar toch een antwoord. De B.V.D. pleegt namelijk haar zaken goed af te werken. Daarom zou ik preciese inlichtingen van U willen hebben. Want om mij tot de B.V.D. te wenden, terwijl die er mogelijkerwijze niets mee te maken heeft, daar schieten we niet mee op.

Hoogachtend,

h

s-Gravenhage 4 November 1960

de Weledel Gestrenge Heer
Mr. J.A.W. Burger

In antwoord op Uw schrijven d.d. 25 October kan ik U mededelen, dat ik de afgelopen week van mijn chef een mondelinge mededeling heb gehad, dat het verzoek voor het verstrekken van een pas, wederom is afgewezen.

Door wie is hem niet bekend, daar hier geen verhaal op mogelijk is. Dat het een B.V.D. kwestie is, daar ben ik niet van overtuigd, hoewel ik meen, dat dergelijke zaken via de B.V.D. lopen.

Een vermoeden waarom heb ik wel, maar kan het niet bewijzen. Ik heb n.l. behoord tot de ca 400 man R.E.M.E. personeel welke in het najaar van 1946 werden uitgezonden naar Indonesie. Daar dit op een vreemde manier gebeurde, hebben enige mensen hiertegen stelling genomen, naar aanleiding van het toen nog bestaande artikel (ik meen 48) waarbij uitzending niet mogelijk was. Mijn naam is toen nogal veel genoemd en men heeft het mij dan ook zeer kwalijk genomen, dat ik mij er mee in liet. Achteraf bekeken had ik het beter niet kunnen doen, maar ja, jeugdige onbezonnenheid! Ik vermoed, dat deze kwestie hier of daar is blijven hangen en dat dit hier nu een rol speelt.

Anders zou ik niet weten wat er dwars zou kunnen zitten.

In afwachting verblijf ik met groeten
Hoogachtend Uw d.w.

F. Schot
Bereetelaan 153
s Gravenhage

den Haag, 8 November 1960
Binnenhof 1A.

De Heer Mr. L. Einthoven,
Schouwweg 80,
W a s s e n a a r.

Zeer Geachte Heer Einthoven,

Hierbij enige correspondentie waarvan de inhoud voor zichzelf spreekt. Geeft die U ook aanleiding tot het maken van opmerkingen? Zo ja dan zal ik die gaarne vernemen.

*Krijft u 19 oct
4 Nov*

Hoogachtend,
Uw dw.

B

hr. H.

*Naar aanleiding van de correspondentie d.d.
19 okt en 4 Nov. bleef ik in het i.d. d. d.
de betreffende bestemming ten betrekking staat
van de uitbreiding van de bestemming. In het zelf reeds
de grond van de bestemming, het staatpunt die
aankomst van de bestemming van de bestemming. Hierin
in de bestemming van de bestemming van de bestemming
betreft, die van de bestemming van de bestemming
de bestemming van de bestemming van de bestemming.
de bestemming van de bestemming van de bestemming.
die bestemming van de bestemming van de bestemming
in het staatpunt van de bestemming.*

[Handwritten signature]

B.V.D.

No. : 572.048

Bijl. : --

VERTROUWELIJK

Betr.: F. SCHOT,
Beresteinlaan 153, 's-Gravenhage.

Zeer Geachte Heer Burger,

In antwoord op Uw brief van 8 november 1960 betreffende de P.T.T.-ambtenaar, de heer Schot, moge ik U het volgende mededelen.

Van militaire zijde werd mij begin 1960 om inlichtingen verzocht over de heer Schot, daar deze belast zou worden met P.T.T.-werkzaamheden op een geclassificeerd militair object. Deze inlichtingen werden in mei 1960 verstrekt.

Mijn Dienst heeft dus wel bemoeienis gehad met deze zaak. Het al of niet verstrekken van een toegangsbewijs tot een militair object staat echter, zoals U bekend is, geheel ter beslissing van de militaire autoriteiten.

Indien U voorshands met mij van mening kunt zijn, dat de klacht thuis behoort bij de militaire instanties, zou de heer Schot door U verwezen kunnen worden naar de Minister van Defensie.

Voor de adressering van Uw correspondentie over deze Dienst betreffende zaken had ik al gelegenheid Uw aandacht te verzoeken in mijn brief inzake Van EYK.

Met beleefde groeten en de meeste hoogachting


Mr. J.S. Sinnighe Damsté

Aan de HoogEdelGestrenge Heer
Mr. J.A.W. BURGER
Binnenhof 1a
te
'S-GRAVENHAGE.-

's-Gravenhage, 7 December 1960
Binnenhof 1A.

de heer F. Schot,
Beresteinlaan 153,
's-Gravenhage.

W.H.,

Naar aanleiding van de correspondentie d.d.
19 October en 4 November bericht ik U dat inderdaad
de desbetreffende beslissing ter beoordeling staat
van de militaire autoriteiten. U geeft zelf reeds een
grond aan waarop het standpunt dier autoriteiten gegrond
zou kunnen zijn. Mocht U menen daardoor onjuist te zijn
behandeld, dan ware te overwegen zich tot de Minister van
Defensie te wenden. Gezien echter de gegevens welke U mij
zelf reeds heeft verstrekt, kan ik U geenszins gunstig
resultaat daarbij in het vooruitzicht stellen.

Hoogachtend,

15