

R. MURRAY BAKER ALBACH

1963-1964

C

C

R. MURRAY BAKKER ALBACH

Celntuurbaan 38

Bussum - Holland

afgeel. 4-12/63

.....21 november 1963.....

Aan de Vaste Commissie voor de BVD
van de Tweede Kamer der Staten-
Generaal te 's-Gravenhage.

Hoogedelgestrenge Heren,

Nu my door recente publicaties het bestaan van Uw Commissie bekend geworden is, ben ik zo vry U een beknopte uiteenzetting te geven van enkele dingen die de BVD zich tegenover my veroorloogd heeft.

Ik heb in het najaar van 1956 (myn familienaam luidde toen nog alleen maar Albach ; deze naam werd volgens Koninklijk Besluit Nr.91 dd. 22 september 1958 gewyzigd in Murray Bakker Albach) met een schip van een Noorse redery een Middellandse-Zee-cruise van 3 weken gemaakt, waarbij een bezoek aan enkele plaatsen in Zuid-Rusland was ingesloten. Aan boord waren in totaal ruim 100 passagiers, waaronder buitēn my andere Nederlanders. Myn reisbureau had voor my een toeristenvisum voor dit korte bezoek aan de UdSSR, waarbij wy steeds aan boord van ons schip geslapen hebben, verzorgd.

Uit hoofde van myn functie als procuratiehouder van een grote N.V. in Amsterdam met vele buitenlandse belangen en relaties reis ik veelvuldig naar landen buiten Nederland. Na terugkeer van bovenbedoelde vadantiereis werd my gedurende ongeveer een half jaar by het verlaten en binnenkomen van het nederlands grondgebied door de Kon.Marechaussee steeds gevraagd of ik privé dan wel zakelyk naar het buitenland reisde, en waarheen. Ik heb daarop steeds naar waarheid geantwoord, al naar gelang het een zaken- of privéreis betref. Myn antwoorden werden nauwkeurig genoteerd en aan de "Sectie Stiekem" (zoals de Kon.Marechaussee dit soort werk gemakshalve noemt) doorgegeven. Deze controle was wel ietwat hinderlyk, maar ik zag de noodzaak ervan volkomen in.

Omstreeks januari of februari 1957 is er echter iemand van de BVD op bezoek geweest by een met my bevriend echtpaar, dat toen nog in Bussum woonde en wel de heer en mevr. Dr.Grolleman. Hen werd gevraagd of ze my goed kenden, waarop zy natuurlyk bevestigend geantwoord hadden. De volgende vraag van de BVD-man was of zy dan wel wisten dat ik communist was. De heer en mevr.Grolleman kenden en kennen my te goed om te weten dat een dergelyke bewering nonsens is.

Tenslotte, en dat vond ik pertinent te ver gaan, heeft de BVD-ambtenaar myn vrienden aangeraden my niet langer in hun huis te ontvangen, want anders zouden zy zich ook verdacht maken ! Hierop heeft dhr. Grolleman de BVD-man onmiddellyk uit zyn huis gewezen. En m.i. terecht.

Hoe denkt Uw Commissie over dit optreden ?

Aan de Vaste Commissie voor de BVD van de Tweede Kamer van
de Staten-Generaal te 's-Gravenhage, dd. 21 november 1963.

Een tweede punt waarvoor ik Uw aandacht wilde vragen is het volgende.

In het voorjaar 1962 werd ik uitgenodigd te verschynen by een ambtenaar van de vreemdelingenpolitie der Gemeente Bussum. Deze begon met my te vertellen dat hy bericht gekregen had uit Den Haag dat ik verdacht werd van communistische sympathiën, die onder meer zouden blyken uit het feit dat ik af en toe naar landen in Oost-Europa reisde. Deze zakenreizen maak ik steeds in opdracht en met medeweten van myn directie. Ik ben nooit met vacantie naar een land achter het Yzeren Gordyn gereisd.

Ik heb de ambtenaar uitvoerig alles verteld wat hy weten wilde en heb ook myn directie van dit onderhoud op de hoogte gesteld. De ambtenaar vroeg my o.a. ook of ik nooit eens, byv. in Oost-Berlyn of Leipzig, door iemand voor een glas bier of iets dergelyks uitgenodigd of op andere wyze benaderd was op een manier die niets met myn zakelyke contacten te maken had.

Dit is tot nu toe nooit gebeurd, hetgeen ik dan ook verklaarde. Toen stelde de ambtenaar my voor hierop, indien dit ooit eens zou gebeuren, voor de schyn wel in te gaan en het voorval dan na terugkeer in Nederland meteen aan hem te melden, waarop hy het dan aan "Den Haag" zou doorgeven en waarna ik dan nadere aanwyzingen zou krygen hoe ik my verder diende te gedragen.

Het was dus in feite rechtstreeks een uitnodiging voor spion of dubbel-spion of hoe zo iemand heet, te gaan spelen.

Ik heb de betreffende ambtenaar onmiddellyk gezegd dat ik voor dergelyke gevaarlyke spelletjes niet het minste wilde.

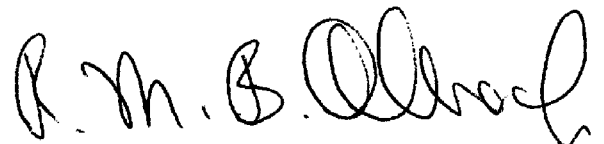
Wel heb ik hem toegezegd het aan hem te zullen melden mocht ik ooit eens in een Oost-Europees land op ietwat verdachte wyze benaderd worden, omdat ik zoiets eenvoudig voor myn plicht houd.

Ik vond het nodig U van het bovenstaande op de hoogte te brengen opdat U kunt nagaan in hoeverre hier sprake is van een onverantwoord optreden van de BVD.

Ik zou het op prys stellen van U, indien mogelyk, een ontvangstbevestiging van deze brief te mogen ontvangen.

Inmiddels teken ik

met verschuldigde hoogachting



MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN

*Afzet 5-1-64
afschrift c/a leden
B.V.D.*

AAN
de heer Mr. W. Koops
Commissie-Griffier bij de Tweede
Kamer der Staten-Generaal,
(vaste commissie voor de Binnen-
landse Veiligheidsdienst)
Binnenhof 1a

Bijlagen:

Uw brief van: 2-12-'63
nr. 91093.

Directie

Hoofdafd.

Afd. Kabinet

Nr. 52159

Onderwerp R. Murray Bakker Albach

's-Gravenhage, 3 januari 1964.

VERTROUWELIJK

Onder verwijzing naar het request van de heer R. Murray Bakker Albach, dat mij bij schrijven van 2 december jl. nr. 91093 werd toegezonden, bericht ik u dat het Hoofd van de Binnenlandse Veiligheidsdienst mij terzake ~~afvolgt~~ rapporteert:

"Betrokkene maakt in zijn request in de eerste plaats melding van overlast, welke hij gedurende een half jaar van de zijde van de Koninklijke Marechaussee heeft onder- vonden als gevolg van het toeristenvisum dat hij had voor een in 1956 gemaakte Middellandse Zee cruise, waarbij plaatsen in Zuid-Rusland werden aangedaan.

De heer Albach noemt deze overlast wel hinderlijk, maar heeft verklaard de noodzaak de betreffende aandacht wel in te zien.

Ik moge echter op dit punt toch wel in zoverre in- gaan, dat volgens een sedert enige jaren bij de Koninklijke Marechaussee gebezigde werkmethode het niet mogelijk is, dat omtrent eenzelfde I.G.-visum meer dan eenmaal wordt gerapporteerd.

Wat vervolgens het vermelde bezoek betreft van "iemand van de B.V.D.", omstreeks januari of februari 1957 gebracht aan de toen nog in Bussum wonende familie Grolleman, lijkt het op grond van de terzake gerelateerde bijzonderheden bijna overbodig te verklaren, dat deze be- zoeker geen medewerker van de Dienst is geweest. Een voor alle zekerheid ingesteld onderzoek heeft dit ook nog

- bevestigd, -

VERTROUWELIJK

Geadresseerde:

Afd.

Nr.

Blad nr.

de heer Mr.W.Koops

KABINET

52159

2

VERTROUWELIJK

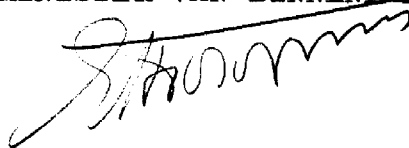
bevestigd, waarbij bleek dat hij de politie te Bussum de familie Grolleman onbekend is.

Voor de heer Murray Bakker Albach is namelijk van de zijde van de B.V.D. eerst belangstelling getoond in maart 1962, toen zijn veelvuldige reizen naar landen achter het IJzeren Gordijn waren opgevallen. De politie te Bussum is toen om inlichtingen gevraagd inzake de politieke oriëntering en de beroepsbezigheden van de heer Albach.

Aangezien de Bussumse vreemdelingendienst tegelijkertijd aan het Ministerie van Justitie advies moest uitbrengen over de visumaanvraag van een Pool, die Nederland wilde bezoeken en de heer Albach als referentie had opgegeven, is van de gelegenheid welke het gesprek over zijn Poolse relatie met betrokkene bood, gebruik gemaakt om van hem ook inlichtingen te verkrijgen voor de beantwoording van de vraag van de B.V.D..

De ambtenaar van Gemeentepolitie, die deze opdracht vervulde, heeft bij navraag nadrukkelijk verklaard betrokkene niet te hebben gepolst over het vervullen van een soort agentenrol. Deze ontkenning lijkt mij te stroken met de ware toedracht, aangezien van de heer Albach bekend is dat hij een karakterdeficiëntie heeft van zodanige aard, dat geen enkele veiligheidsdienst met hem in zee zou gaan.

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN,



VERTROUWELIJK



13-4164

De Heer R. ~~Mullay~~ Bakker Albach
Ceintuurbaan 38,
Bussum

*Mullay
Bakker Albach*

Geachte Heer Albach,

Hierbij heb ik de eer, U mede te delen dat, naar de vaste Commissie uit de Tweede Kamer der Staten-Generaal voor de B.V.D. gebleken is, de B.V.D. vóór 1972 nummer enige bemoeienis met U heeft gehad; het in Uw schrijven dd. 21 november 1963 gesignaleerde voorval in januari of febr. 1957 is derhalve niet aan deze dienst te wijten geweest.

Wat het gebeurde in het voorjaar 1962 betreft hebben de terzake door de Minister van Binnenlandse Zaken verstrekte inlichtingen de Commissie tot de conclusie gebracht, dat van een onverantwoord optreden van de B.V.D. bij die gelegenheid niet is gebleken en dat in elk geval dat optreden U niet in Uw belangen geschaad kan hebben.

Vertrouwende U hiermede voldoende te hebben kunnen inlichten ve blijf ik

hoogachtend,

(Dr. A. Vondeling)

Voorzitter der Commissie .



's-Gravenhage, 6 mei 1964.

De Heer R. Murray Bakker Albach,
Ceintuurbaan 38,
B U S S U M.

Geachte Heer Albach,

Hierbij heb ik de eer, U mede te delen dat, naar de vaste Commissie uit de Tweede Kamer der Staten-Generaal voor de B.V.D. gebleken is, de B.V.D. vóór 1962 nimmer enige bemoeienis met U heeft gehad; het in Uw schrijven d.d. 21 november 1963 gesignaleerde voorval in januari of februari 1957 is derhalve niet aan deze dienst te wijten geweest.

Wat het gebeurde in het voorjaar 1962 betreft hebben de terzake door de Minister van Binnenlandse Zaken verstrekte inlichtingen de commissie tot de conclusie gebracht, dat van een onverantwoord optreden van de B.V.D. bij die gelegenheid niet is gebleken en dat in elk geval dat optreden U niet in Uw belangen geschaad kan hebben.

Voorts heeft ook de politie te Bussum met stelligheid ontkend tijdens het onderhoud, dat met U in het voorjaar 1962 plaats vond, een poging te hebben ondernomen om U over te halen tot handelingen als in de tweede helft van Uw brief beschreven.

Vertrouwende U hiernede voldoende te hebben kunnen inlichten verblijf ik

hoogachtend,

(Dr. A. Vondeling).
Voorzitter der Commissie.