

F.H. Molin

1963-1965

(

)

*afschrijven  
zie leden BVD*

**MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN**

AAN de heer Mr.W.Koops  
Griffier van de vaste commissie  
voor de Binnenlandse Veiligheidsdienst  
Binnenhof 1<sup>a</sup>

Bijlagen:

Uw brief van: 15-11-'63  
nr. 91002

Directie

Hoofdafd.

Afd. KABINET

Nr52053 III

Onderwerptititie dr.A.Vondeling  
punten 5 en 6

's-Gravenhage, 17 december 1963

VERTROUWELIJK

Naar aanleiding van de punten 5 en 6 van de notitie van dr. A.Vondeling mij toegezonden bij uw schrijven van 15 november jl. nr. 91002 bericht het hoofd van de Binnenlandse Veiligheidsdienst mij het volgende:

"Het betreft hier Molin, François, Henri (Amsterdam, 4-4-1926).

Op 5 juni 1963 verzocht het Ministerie van Sociale Zaken inlichtingen omtrent betrokkene, in verband met diens sollicitatie naar een functie bij het Rijksinstituut voor Volksgezondheid (R.I.V.) te Utrecht.

Het R.I.V. heeft in Bilthoven laboratoria, waarin vaccins en sera worden geproduceerd voor rampen en oorlogscalamiteiten. Ook wordt er research verricht in het kader van de verdedigingsvoorbereiding(ABC oorlogsvoering). Het R.I.V. is om deze reden door de Minister van Sociale Zaken aangewezen als vitaal object.

Aan bedoeld Ministerie is medegedeeld, dat de heer Molin sedert jaren actief lid C.P.N.is, het lidmaatschap van de C.P.N. is in ieder geval in confesso.

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN,  
Voor deze,  
DE SECRETARIS-GENERAAL,

VERTROUWELIJK

Men gelieve steeds één zaak in één brief te behandelen. Bij beantwoording nauwkeurig het onderwerp, de dagtekening en het nummer van dit schrijven vermelden.

9471  
's-Gravenhage, 18 februari 1964  
Binnenhof 1A.

VERTROUWELIJK.

Zijne Excellentie de Minister van  
Sociale Zaken en Volksgezondheid.

-----

Hierbij heb ik de eer, Uwe Excellentie mede te delen dat de vaste Commissie voor de Binnenlandse Veiligheidsdienst door het lid der Kamer, de heer Bakker, geattendeerd is op de beslissing van de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, dat de heer F. Molin, Ortheliusstraat 369<sup>II</sup>, Amsterdam, van beroep analist, niet in aanmerking kwam voor een functie bij het Rijksinstituut voor Volksgezondheid te Utrecht vanwege zijn lidmaatschap van de C.P.N.

De heer Bakker voegde hieraan toe dat betrokkene voor bedoelde vacature de enige sollicitant was - zijn werk zou hoofdzakelijk bestaan uit het onderzoeken van urine - en dat alle voorbereidingen voor zijn benoeming getroffen waren, toen de benoeming uiteindelijk niet doorging; hij vroeg wat dit met de staatsveiligheid te maken kon hebben.

De Commissie heeft deze aangelegenheid aan de Minister van Binnenlandse Zaken, als politiek verantwoordelijk bewindsman voor de Binnenlandse Veiligheidsdienst, voorgelegd en van Uw ambtgenoot daarop de volgende inlichting ontvangen:

- "Op 5 juni 1963 verzocht het Ministerie van Sociale Zaken inlichtingen omtrent betrokkene, in verband met diens sollicitatie naar een functie bij het Rijksinstituut voor Volksgezondheid (R.I.V.) te Utrecht.
- "Het R.I.V. heeft in Bilthoven laboratoria, waarin vaccins en sera worden geproduceerd voor rampen en oorlogscalamiteiten.
- "Ook wordt er research verricht in het kader van de verdedigingsvoorbereiding (ABC oorlogsvoering). Het R.I.V.
- "is om deze reden door de Minister van Sociale Zaken aangewezen als vitaal object.
- "Aan bedoeld Ministerie is medegedeeld, dat de heer Molin seder jaren actief lid C.P.N. is, het lidmaatschap van de C.P.N. is in ieder geval in confesso."

Aangezien voor de niet-benoeming van de heer Molin ten slotte niet de Binnenlandse Veiligheidsdienst of de Minister van Binnenlandse Zaken doch de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid de verantwoordelijkheid draagt, zou de Commissie het op prijs stellen indien Uwe Excellentie haar de redener voor die beslissing zoudt willen uiteenzetten.

(Dr A. Vondeling)

Voorzitter der Commissie.



GEHEIM *cat 3/1*

MINISTERIE VAN SOCIALE ZAKEN EN VOLKSGEZONDHEID  
'S-GRAVENHAGE, ZEESTRAAT 73 · TELEFOON: 070 · 18.32.20 · TELEGRAMADRES SOZA

GEHEIM

AAN

de Voorzitter van de vaste Commissie  
voor de Binnenlandse Veiligheidsdienst  
Binnenhof 1A  
'S-GRAVENHAGE

Uw kenmerk

Uw brief van

Ons kenmerk No. 431/G

Afd. Kabinets- en Administratieve Zaken

Onderwerp

Datum 28 februari 1964

In antwoord op uw brief, d.d. 18 februari 1964, no. 91471 bericht ik u, dat de heer F.H.Molin in mei 1963 gesolliciteerd heeft naar de functie van leerling-analist bij de Hoofdafdeling endocrinologie van het Rijksinstituut voor de Volksgezondheid.

De sollicitatie van de heer Molin is op de gebruikelijke wijze in behandeling genomen. Er hebben enkele gesprekken plaats gevonden, betrokkene is aan een medische keuring onderworpen, terwijl daarnaast een antecedenten-onderzoek is ingesteld.

Aan de heer Molin werd een schrijven toegezonden, waarin is aangetekend dat betrokkene uit de omstandigheid dat t.a.v. hem een keuring en antecedenten-onderzoek is ingesteld, slechts mocht afleiden dat hij tot de serieuze kandidaten behoorde.

Hierbij is tevens tot uitdrukking gebracht, allereerst dat betrokkene zich slechts aangenomen kon achten, indien hij hieromtrent in positieve zin een brief zou ontvangen en vervolgens dat al hetgeen vóór het ontvangen van die brief zou geschieden tot de sollicitatie behoorde en derhalve daaruit niet de conclusie mocht worden getrokken dat met sollicitant enige verbintenis, in welke vorm ook, was aangegaan.

In dit verband zij opgemerkt dat aan de heer Molin een zodanige brief in positieve zin niet is toegezonden.

Het is u bekend dat het Rijksinstituut voor de Volksgezondheid laboratoria heeft, waarin vaccins en sera worden geproduceerd voor rampen en oorlogs-calamiteiten.

-Ook-

GEHEIM

Verzoeken één onderwerp per brief te behandelen en bij beantwoording afdeling, nummer en datum te vermelden.

- 2 -

Ook wordt aldaar research verricht in het kader van de verdedigingsvoorbereiding (A.B.C. oorlogsvoering).

Het Rijksinstituut voor de Volksgezondheid is om deze reden aangewezen als vitaal object.

Van het grootste belang is het derhalve dat bij de selectie van indienst te nemen personeelsleden nauwlettend wordt nagegaan of uit de gedragingen van sollicitanten een zodanige gezindheid blijkt dat voldoende waarborgen aanwezig zijn, dat betrokkenen hun plicht als ambtenaar onder alle omstandigheden getrouwelijk zullen volbrengen.

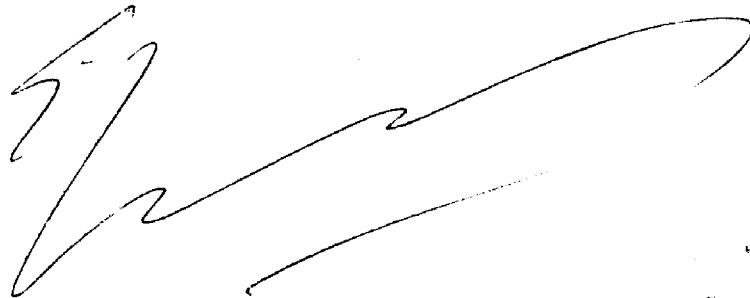
Uit de door de Binnenlandse Veiligheidsdienst verstrekte inlichtingen is gebleken dat de heer Molin sedert jaren actief lid is van de C.P.N.

Het lid zijn van de heer Molin van een vereniging, waarvan de voorzitter van de Raad van Ministers verklaard heeft, dat zij om de doeleinden, die zij nastreeft of de middelen die zij aanwendt de behoorlijke vervulling van de plicht als ambtenaar in gevaar kan brengen of schaden, was voor mij aanleiding mij ernstig af te vragen of bij indienstneming van de heer Molin - ook al betrof het hier de vervulling van een lagere functie - de vereiste waarborgen voor een getrouwelijke dienstvervulling onder alle omstandigheden wel aanwezig was.

Ik heb gemeend dat zulks niet het geval zou zijn, hetgeen er toe heeft geleid, dat bij schrijven van 10 juli 1963 door het Hoofd van de afdeling Personeelszaken van het Rijksinstituut voor de Volksgezondheid aan de heer Molin werd bericht, dat was besloten in de onderhavige vacature op andere wijze te voorzien.

Ik vertrouw gaarne u met het vorenstaande voldoende te hebben ingelicht.

DE MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN VOLKSGEZONDHEID,



Amsterdam 24/3 1964

num. a/a 13-4/64

Hoogedelgestuurd Aar Kondeking,

Op 1 februari j.l. ontving ik van U  
het volgende briefje:

"De kwestie, waarvoor U mijns  
aandacht roept, is dikemaal niet in het  
vergetboek geraakt. Ik neem aan, dat U zeer  
binnenkort antwoord zult krijgen want het onder-  
zoek, dat wij hebben ingesteld, is, men ik, haastig  
afgelopen."

Naar ik aadunen, zult U mij niet  
onpeduldig noemen wanneer ik U  
sovenstaande aankondiging van een  
antwoord in herinnering roep.

Jaarne Uer antwoord te pmoet  
diende, te bent met de meeste hoogachting

F. Molin.

F. Molin

Otteliusstraat 369<sup>II</sup>

Amsterdam

Amsterdam 27 maart 1964

Hoopedelsteer Heer Fondeling,

Op 1 februari ontving ik van U het  
volgende briefje:

"De kwestie, waarom U mijn aanbod  
vraagt, is helemaal niet in 't perfectboek  
prakt. Ik neem aan, dat U zeer binnen kort  
antwoord zult krijgen want het onderzocht,  
dat wij hebben ingesteld, is, neem ik, nog  
aflopen".

Naar ik aanneem, zult U mij  
niet onpeduldig noemen, wanneer ik  
U dese aankondiging van een ant-  
woord in Linnervorm roep.

Jaarne Uw antwoord te proest  
ziende, te kent met de meeste  
hoogachting

J. Molin.

F. H. Molin  
Orteliusstr. 369<sup>II</sup>  
Amsterdam - W.

A. A. VONDELING

's-Gravenhage, 3 april 1964  
Binnenhof 1A.

*Wmm. de V. de V.  
13-4/64*

De Heer F.H. Molin,  
Orteliusstraat 369<sup>II</sup>,  
AMSTERDAM W.

Geachte Heer Molin,

Uw beide brieven hebben mij bereikt.  
U hebt groot gelijk dat U weer aan de bel trekt. Tot mijn  
grote spijt heb ik de benodigde tijd voor het onderzoek  
verkeerd getaxeerd.

Ik ben het met U eens, dat het nu  
echt niet lang meer mag duren.

Hoogachtend,  
Voor de heer Vondeling,

*S. V.*  
secretaresse.



Amsterdam, 5 april 1964

Hoogedelgestemp. Heer Vonddeling,

Ik dank U zeer voor Uw briefje van 3 april j.c.

De toon van dit briefje heeft mij aanpreekend getroffen. Niettemin heeft de in houd bij mij enkele vragen opgeroepen.

U zoudt mij ten eerste verplichten, wanneer U mij laat weten of het feval-Molins door U persoonlijk of namens U of door de Vaste Commissie voor de BVD wordt onderzocht.

Ik kan me voorstellen, dat wanneer één van de twee vooropgestelde mogelijk leden het feval is, de afwikkeling langer duurt dan evenveel het feval zou zijn indien de zaak onder de Vaste Commissie voor de BVD berustte.

Ergeens heb ik eens gezien, dat er des fevalen bij de Vaste Commissie aanhangig waren geweest. Dat wil zeggen, dat met het tempo van het feval-Molins voor de afdoening tenminste twee jaar nodig is geweest. Het is natuurlijk ook mogelijk, dat het dossier-Molins bij de BVD een uitzonderlijke omvang aanpauwen heeft.

Bij deze Speculaties wil ik het laten en thut mij volledig aan bij de laatste alinea uit Uw briefje van 3 april "dat het nu eelt met lang meer mag duren".

Met de meeste hoofachting te bent

F. H. Molin

Orteliusstraat 369<sup>II</sup>  
Amsterdam - W

J. Molin.

14 april 1964.

STATEN-GENERAAL  
TWEDE KAMER


Aan de leden van de vaste Commissie  
voor de B.V.D.

Hierbij heb ik de eer, U Hoogedelgestrengste afschrift te doen toekomen van een correspondentie tussen de Voorzitter der Commissie en de heer F.Molin, te Amsterdam.

Ik teken hierbij aan, dat, voor wat de gegevens van de B.V.D. betreft, Uw Commissie werd ingelicht bij schrijven van de Secretaris-Generaal van Binnenlandse Zaken d.d. 17 december 1963, waarop Uw Commissie besloot, nadere inlichtingen in te winnen bij de Minister, die verantwoordelijk moet worden geacht voor de niet-aanstelling van de heer Molin, te weten de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid. Diens inlichtingen werden verstrekt bij schrijven d.d. 28 februari 1964, waarvan U eveneens reeds een afschrift ontving.

Deze zaak heeft thans derhalve het stadium bereikt, waarin Uw Commissie een oordeel zal hebben te geven over de vraag, of de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid terecht beslist heeft, dat de heer Molin niet aangesteld is als leerling-analyst bij de hoofdafdeling endocrinologie van het Rijksinstituut voor de Volksgezondheid.

De griffier der Commissie vnd.,

  
(Mr. W. Koops)

Afschrift.

Amsterdam, 24-3-1964

Hoogedelgestreng Heer Vondeling,

Op 1 februari j.l. ontving ik van U het volgende briefje:

"De kwestie, waarvoor U mijn aandacht poegt, is helemaal niet in het vergeetboek geraakt. Ik neem aan, dat U zeer binnenkort antwoord zult krijgen want het onderzoek, dat wij hebben ingesteld, is, meen ik, nagenoeg afgelopen."

Naar ik aanneem, zult U mij niet ongeduldig noemen wanneer ik U bovenstaande aankondiging van een antwoord in herinnering roep.

Gaarne Uw antwoord tegemoet ziende, tekent met de meeste hoogachting,

w.g.F.Molin.

F.Molin  
Orteliusstraat 369<sup>II</sup>  
Amsterdam.

---

Dr.A.Vondeling.

's-Gravenhage, 3 april 1964.  
Binnenhof 1A

De Heer F.H.Molin,<sup>II</sup>  
Orteliusstraat 369  
Amsterdam.W.

Geachte Heer Molin,

Uw beide brieven hebben mij bereikt. U hebt groot gelijk dat U weer aan de bel trekt. Tot mijn grote spijt heb ik de benodigde tijd voor het onderzoek verkeerd getaxeerd.

Ik ben het met U eens, dat het nu echt niet lang meer mag duren.

Hoogachtend,

Voor de heer Vondeling,

(w.g)P.Hoek

secretaresse

Afschrift.

Amsterdam, 5 april 1964.

Hoogedelgestrenge Heer Vondeling,

Ik dank U zeer voor Uw briefje van 3 april j.l. De toon van dit briefje heeft mij aangenaam getroffen. Niettemin heeft de inhoud bij mij enkele vragen opgeroepen.

U zoudt mij ten zeerste verplichten, wanneer U mij laat weten of het geval-Molin door U persoonlijk òf namens U òf door de vaste Commissie voor de B.V.D. wordt onderzocht.

Ik kan me voorstellen, dat wanneer één van de twee vooropgestelde mogelijkheden het geval is, de afwikkeling langer duurt dan eventueel het geval zou zijn indien de zaak onder de vaste Commissie voor de B.V.D. berustte.

Ergens heb ik eens gelezen, dat er zes gevallen bij de vaste Commissie aanhangig waren gemaakt. Dat wil zeggen, dat met het tempo van het geval-Molin voor de afdoening tenminste twee jaar nodig is geweest. Het is natuurlijk ook mogelijk, dat het dossier-Molin bij de B.V.D. een uitzonderlijke omvang aangenomen heeft.

Bij deze speculaties wil ik het laten en sluit mij volledig aan bij de laatste alinea uit Uw briefje van 3 april" dat het nu echt niet lang meer mag duren."

Met de meeste hoogachting tekent,

(w.g.) F.Molin.

F.H.Molin,  
Orteliusstraat 369<sup>II</sup>  
Amsterdam-W.

Concept.

Aan de heer F.Molin  
Ortheliusstraat 369 II  
AMSTERDAM-W

3 juni '64

afkeij gemaakt  
van de ~~aanvraag~~ ~~aanvraag~~ ~~aanvraag~~ ~~aanvraag~~ ~~aanvraag~~  
sociale h.  
en Volksv.  
Geachte heer Molin,

Ten vervolge van mijn briefje van 3 april jl. heb ik de eer, U hierbij namens de vaste Commissie voor Binnenlandse Veiligheidsdienst van de Tweede Kamer der Staten-Generaal als volgt te berichten.

Naar de Commissie bekend is, is het Rijksinstituut voor Volksgezondheid (R.I.V.) te Utrecht met inbegrip van zijn laboratoria te Bilthoven aangewezen als zogenaamd vitaal object, om redenen waarmede de Commissie zich kan verenigen.

De Commissie deelt voorts de opvatting van de <sup>(betrokken Minister)</sup> Regering, dat in de gegeven verhoudingen een lid van de Communistische Partij Nederland niet in aanmerking dient te worden gebracht voor aanstelling in een functie in het R.I.V.

Wij betreuren het, dat de Regering <sup>(in dit geval)</sup> haar motieven niet aan U heeft meegedeeld.

Hoogachtend,

(Dr.A.Vondeling)  
Voorzitter der Commissie.



's-Gravenhage, 3 juni 1964.

91988  
VERTROUWELIJK

Aan Zijne Excellentie de Minister  
van Sociale Zaken en Volksgezondheid.

Hierbij heb ik de eer Uwe Excellentie het concept te doen toekomen van het antwoord aan de heer F.H.Molin - omtrent wiens zaak Uwe Excellentie de vaste Commissie voor de B.V.D. inlichtte bij geheim schrijven nr.431/G afd.Kabinets-en administratieve Zaken d.d.28 februari 1964 - waartoe de Commissie heeft besloten.

Aangezien voor deze beantwoording geput is uit Uw bovengemeld geheim schrijven moge ik Uwe Excellentie verzoeken mij te willen laten weten, of U tegen de voorgestelde tekst bezwaren koestert voor wat betreft de mededeling aan adressant van bepaalde feitelijke gegevens.

Volledigheidshalve zij nog medegedeeld dat dezerzijds, gelijk in deze gevallen gebruikelijk, ook aan het Hoofd van de B.V.D. de vraag is voorgelegd of uit het verzenden van deze brief aan de heer Molin zijns inziens bezwaar bestaat uit security oogpunt.

De griffier der Commissie vnd.,

(Mr.W.Koops)

## MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN

B. V. D.

Aan de heer Mr. W. Koops  
Griffier van de Vaste  
Commissie voor de  
Binnenlandse Veiligheidsdienst  
Binnenhof 1a  
's-GRAVENHAGE

Bijlage(n): --

Uw brief van: 3-6-1964  
No.: 91989

Nr 745.179

Afdeling  
Bureau

Onderwerp: Klaagschriften van  
J.H. van Piggelen  
en F.H. Molin.

's-Gravenhage, 22 juni 1964.  
Stadhoudersplantsoen 25

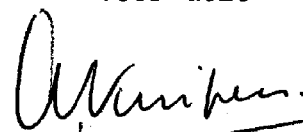
VERTROUWELIJK

Met verwijzing naar Uw bovenaangehaalde brief heb ik de eer U Hoog Edel Gestrenge te berichten, dat tegen het antwoord aan de heer Van Piggelen dezerzijds - uit oogpunt van security - geen bezwaren bestaan.

Zoals U reeds telefonisch werd medegedeeld heb ik gemeend, de betreffende concept-brief inzake F.H. Molin te moeten voorleggen aan de Minister van Binnenlandse Zaken, in verband met enkele daarin voorkomende principiële punten.

Zoals afgesproken zal evengenoemde Bewindsman U terzake rechtstreeks inlichten.

HET HOOFD VAN DE DIENST  
voor deze



Drs. A. Kuipers

VERTROUWELIJK

*11-8 '64*



VERTROUWELIJK

MINISTERIE VAN SOCIALE ZAKEN EN VOLKSGEZONDHEID  
'S-GRAVENHAGE, ZEESTRAT 73 · TELEFOON: 070-18.32.20 · TELEGRAMADRES SOZA

*in kopie  
afschrijft  
leden BVD.*

VERTROUWELIJK

AAN

de Griffier der vaste Commissie voor de  
Binnenlandse Veiligheidsdienst van  
de Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Binnenhof 1A  
'S-GRAVENHAGE

Uw kenmerk

Uw brief van

Ons kenmerk No. 1078 G

Afd. Kabinets- en Administratieve Zaken

Onderwerp Beantwoording van de heer F.H.Molin  
te Amsterdam

Datum 17 juli 1964

Bij uw schrijven van 3 juni 1964, no.91988 deed u mij toekomen een concept-antwoord uitgaande van de voorzitter der vaste Commissie voor de B.V.D. en gericht aan de heer F.H.Molin te Amsterdam. Daarbij verzocht u mij te deen weten of mijnerzijds bezwaren zouden bestaan tegen de voorgestelde tekst voor wat betreft de mededeling aan adressant van bepaalde feitelijke gegevens. Naar aanleiding daarvan moge ik u het volgende berichten.

Allereerst is mij opgevallen dat in het concept de mededeling is opgenomen dat het Rijksinstituut voor de Volksgezondheid te Bilthoven is aangewezen als z.g. vitaal object. Het wil mij voorkomen, dat tegen een zo nadrukkelijke mededeling wel bezwaar bestaat.

In het kader van de verzekering van de inwendige veiligheid in buitengewone omstandigheden zijn bepaalde instellingen in Nederland aangewezen als objecten, welke een extra beveiliging behoeven. Het bekend stellen van instellingen als vitaal object verdraagt zich, naar ik meen, moeilijk met het nemen van tegen spionage en sabotage gerichte beveiligingsmaatregelen t.a.v. deze objecten.

Ik meen te weten, dat mijn ambtgenoot van Binnenlandse Zaken te dien aanzien een overeenkomstig standpunt inneemt.

Voorts zou ik uw aandacht willen vestigen op het gestelde in de 3e alinea van het concept-antwoord. Hierin wordt uiteengezet, dat de commissie de opvatting van de Regering deelt, dat in de gegeven verhoudingen een lid van de Communistische Partij Nederland niet in aanmerking dient te worden gebracht voor aanstelling in een functie bij het Rijksinstituut voor de Volksgezondheid.

-Naar-

Verzoeken één onderwerp per brief te behandelen en bij beantwoording afdeling, nummer en datum te vermelden.

VERTROUWELIJK



# VERTROUWELIJK

- 2 -

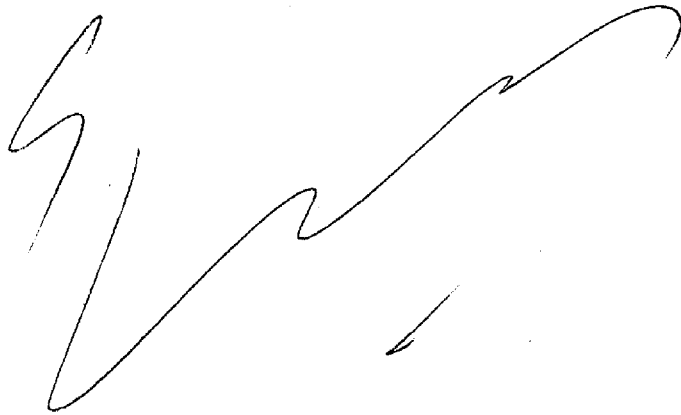
Naar mijn gevoelen vereenzelvigd de commissie mijn opvatting m.b.t. dit incidentele geval, met die van de Regering (Ministerraad). Omtrent dit bij mijn ministerie zich voordoende geval heb ik nl. geen overleg gepleegd in de Ministerraad. Ik meen daarom dat het juist zou zijn, indien de aanduiding "Regering" - zie ook de 4e alinea - werd vervangen door "de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid".

In de laatste zinsnede van uw concept-antwoord aan de heer Molin - ten slotte - wordt tot uitdrukking gebracht dat de commissie het betreurt dat de motieven voor de afwijzing niet aan betrokkene zijn medegedeeld.

Indien de commissie daarmee bedoelt te zeggen, dat naar haar opvatting ook in andere soortgelijke gevallen de politieke motieven aan de betrokkene bekend dienen te worden gemaakt, dan zou ik gaarne onder haar aandacht willen brengen, dat zich omstandigheden kunnen voordoen, waarin het bekend maken van een dergelijke motivering niet in het algemeen belang moet worden geacht. Ik zou de commissie daarom willen aanbevelen aan de betreffende zin de aanduiding "in het onderhavige geval" toe te voegen.

Ik zou het zeer op prijs stellen indien de commissie bij het bezien van het antwoord aan de heer Molin met het vorenstaande rekening zou willen houden.

DE MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN VOLKSGEZONDHEID,



VERTROUWELIJK

# MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN

*Kenn-12/10 '64  
afschrift  
eie leden BVD*

AAN

de Heer mr. W. Koops  
Commissie-Griffier bij de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
(vaste Commissie voor de B.V.D.)  
Binnenhof 1a  
Den Haag.

Bijlagen:

Uw brief van:

Directie

Hoofdafd.

Afd. Kabinet

Nr. 53840

Onderwerp: Concept-schrijven aan  
F.H. Molin

's-Gravenhage, 14 oktober 1964.

Van het Hoofd van de Binnenlandse Veiligheidsdienst ontving ik een afschrift van het concept-schrijven aan de heer F.H. Molin. Gaarne verzoek ik voor enkele principiële punten in dit concept de bijzondere aandacht van de commissie.

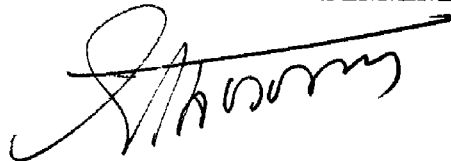
In de eerste plaats betreft dit de mededeling aan de heer Molin, dat de commissie het betreurt, dat mijn ambtgenoot van Sociale Zaken en Volksgezondheid de reden van afwijzing niet aan betrokkene heeft medegedeeld. Het feit dat de heer Molin lid van de CPN is mag als zo algemeen bekend worden beschouwd, dat de bronbescherming geen belemmering zou kunnen vormen. Uit de mededeling zou evenwel de conclusie getrokken kunnen worden, dat de commissie van mening is, dat de reden van afwijzing, indien deze het gevolg is van de uitslag van een politiek antecedentenonderzoek, altijd aan de betrokkene bekend gemaakt behoort te worden. Zoals u wellicht bekend is gaf ik een werkgroep de opdracht na te gaan, of het wenselijk is de niet voor benoeming in aanmerking komende reflectanten naar Rijksfuncties van bovengenoemde reden van afwijzing in kennis te stellen. Ik zal het dan ook op prijs stellen indien de commissie -in afwachting van het resultaat van het onderzoek der werkgroep- de slotalinea van het concept in zoverre zou willen wijzigen, dat zij het betreurt, dat "in dit geval" de reden van afwijzing niet werd medegedeeld.

- Voorts -

Voorts komt het mij minder juist voor de heer Molin mede te delen, dat het RIV deel uitmaakt van een aantal tot vitaal object aangewezen objecten en bedrijven. Deze aanwijzingen vinden plaats binnen het raam van voorbe-reidende maatregelen ter verhoging van de inwendige veiligheid in buitengewone omstandigheden. Met mijn ambt-genoot van Sociale Zaken ben ik van mening, dat het bekend maken van deze aanwijzingen feitelijk in strijd is met het doel daarvan.

Tenslotte lijkt het juister in plaats van de Regering de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid te noemen, tot wiens verantwoordelijkheid zowel de aanwijzing van het RIV tot vitaal object als het benoemingsbeleid bij dit Instituut behoort.

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN,





's-Gravenhage, 4 november 1964  
Binnenhof 1A

De Heer F. Molin,  
Ortheliusstraat 369<sup>II</sup>,  
AMSTERDAM-W.

Geachte Heer Molin,

Ten vervolge op mijn briefje van 3 april jl. heb ik de eer, U hierbij namens de Vaste Commissie voor de Binnenlandse Veiligheidsdienst van de Tweede Kamer der Staten Generaal te berichten, dat de Commissie de opvatting van de betrokken minister deelt, dat in de gegeven verhoudingen een lid van de Communistische Partij Nederland niet in aanmerking dient te worden gebracht voor aanstelling in een functie bij het Rijksinstituut voor de Volksgezondheid te Utrecht, inclusief de daarbij behorende laboratoria te Bilthoven.

De Commissie betreurt het, dat de regering in dit geval haar motieven niet aan U heeft meegedeeld.

Tenslotte moet ik U nog namens de Commissie mededelen, dat het haar zeer leed doet, U niet eerder te hebben kunnen berichten, hetgeen het gevolg was van omstandigheden, waarop de Commissie weinig invloed heeft kunnen uitoefenen.

Hoogachtend,

(Dr. A. Vondeling)  
voorzitter der Commissie.

W. G.  
R

's-Gravenhage, 8 februari 1965.



VERTROUWELIJK

Aan Zijne Excellentie de Minister  
van Sociale Zaken en Volksgezondheid

93125

Hierbij heb ik de eer, Uwe Excellentie alsnog afschrift te doen toekomen van de brief van de Voorzitter van de vaste Commissie van de Tweede Kamer der Staten-Generaal voor de B.V.D. d.d. 4 november 1964 aan de heer F. Molin, te Amsterdam, waarover handelde Uw vertrouwelijk schrijven kenmerk nr. 1078 G Afd. Kabinets- en Administratieve Zaken d.d. 17 juli 1964.

Tengevolge van een misverstand ter Griffie, waarvoor ik Uwe Excellentie gaarne mijn verontschuldiging aanbied, bleef deze toezending tot dusver achterwege.

De griffier der commissie vnd.,

  
(Mr. W. Koops).

plolien

~~Waarom aan ambten~~

~~plolien niet meer gedeeld~~

op CN  
Ryds 1987

aan Minister van Rijk  
Joe. toetsing vraag of alle

Joe

Als probleem doet in sta <sup>29</sup> virtueel object  
bepaald als

Als doet deze partij  
van billijk dat is (S. Barbara)  
doe met een aantal exemplaren  
die lokaal is in CN

Hierbij heb ik de eer, U namens de vaste Commissie voor Sociale Zaken en Volksgezondheid mede te delen, dat de commissie u, overeenkomstig uw verzoek, gaarne op een nader te bepalen tijdstip in het gebouw der Kamer in gehoor zal ontvangen naar aanleiding van de als Kamerstuk 7171 gedrukte en in haar handen gestelde wetsontwerpen inzake de arbeidsongeschiktheidsverzekering.

De commissie zal het op prijs stellen, een opgave te ontvangen van de onderwerpen, welke u voornemens bent te behandelen, zulks ten einde een tijdschema voor deze "hearings" te kunnen opstellen. Ik moge u derhalve verzoeken, mij zodanige opgave zo spoedig mogelijk te willen doen toekomen. Zodra bedoeld schema is opgemaakt, zult u omtrent dag en tijdstip worden ingelicht.

In elk geval gelieve u er thans reeds rekening mede te houden, dat de "hearings" op 5 februari 1964, des avonds, op 6 februari des namiddags en des avonds en, zo nodig, op 12 februari des avonds zullen plaatsvinden, zodat het wellicht nuttig is, dat u tot nader bericht dezerzijds deze perioden reserveert.

De Griffier der commissie voornoemd,



(Mr. W. Koops).

AAN:

Cie BVD.

Op Heneil.

Het aanbestedingsboekje staat  
op de tafel.

AC