

M. v. p. MOLEN

1965-1966

C

C

's-Gravenhage, 6 October 1965

Aan het directoraat B.V.D.

Directie.

Betr. conflict Sovjet-Unie/comm.China.

Geachte heren,

Zoals u uiteraard uit de zeer scherpe verklaring van de chinese minister v.buitenlandse zaken Sjen Yi, hebt kunnen opmaken, is de reeds langere tijd werkzame controverse tussen de Sovjet-Unie en communistisch China thans uitgelopen op een openlijk conflict.

met zal u echter niet bekend zijn, dat zulks het direct en onmiddellijk gevolg is geweest van een schrijven, hetwelk ik aan de regering van laatstgenoemde mogendheid heb doen toekomen. Over de inhoud van dat schrijven wens ik mij vanzelfsprekend niet nader uit te laten.

Dit neemt echter niet weg, dat zich in de toekomst omstandigheden kunnen voordoen, welke het wenselijk maken, het aantal conflicten in de wereld juist niet te doen toenemen, doch deze juist zoveel als doenlijk te beperken.

met het oog daarop is het dan ook van belang, dat de mogelijkheid zal blijven bestaan om evengenoemd conflict zo nodig op de kortst mogelijke termijn weer volledig te doen bijleggen.

met kan echter niet aan mij zijn om reeds te beoordeelen of en zo ja, in welke mate de bedoelde omstandigheden in de toekomst zullen intreden. Reden waarom ik ook op dit punt niet bereid of in staat kan zijn om daarover nadere inlichtingen te verschaffen.

Vertrouwende dat u van een en ander nota zult willen nemen, verblijf ik inmiddels,

Veenendaalkade 214

met de meeste hoogachting,

(mr J.v.d.molen.)

23-4-20

Geeft met verschuldigde eerbied te kennen
de ondergetekende Mr J.v.d.Molen, wonende te 's-Gravenhage, Veenendaal-
kade 214;

dat hij er mede bekend is, dat hi jaren lang in zijn boven genoemde
woning door of in opdracht van de Binnenlandse Veiligheidsdienst, op tel-
van plaatsen verborgen microfoons zijn opgesteld, welke deze instantie
of zijn handlangers in staat stellen om elk woord dat in zijn huis wordt
gesproken, af te luisteren en van het aldus afgeluisterde gebruik te
maken tot schade van ondergetekendes publieke of private belangen;

dat hij er voorts mede bekend is, dat reeds jaren lang in de woning
van omwonende bureu, door of in opdracht van genoemde Veiligheidsdienst
zgn. lichtversnellers zijn opgesteld, althans apparaten met behulp waar-
van de uiterst geringe lichthoeveelheid welke door vloeren, plafonds
e.d. heendringt, zover te versterken, dat het mogelijk is waar te nemen
wat in ondergetekendes huis gebeurt en zelfs om brieven en andere schri-
uren te lezen terwijl ze worden geschreven - zulks wederom met het doel
hiervan gebruik te maken tot schade van ondergetekendes openbare en per-
soonlijke belangen;

dat ondergetekende, als sluitstuk van de geschilderde, door of namens
Uwer Majesteits regering verordende suvele gedragingen van genoemde
zgn. Veiligheidsdienst, voorts moet ondervinden, dat bij voortdurend al
zijn gangen worden nagegaan, zijn telefoongesprekken, zelfs indien ze
gevoerd worden uit een openbare telefooncel, worden afgeluisterd en dat
zowel door hem verzonden als ontvangen correspondentie wordt geopend en
indien zulks zgn. "in het landsbelang" nodig wordt geacht, wordt achter-
gehouden;

dat ondergetekende voorts moet ondervinden, dat door de voortdurende
en niet aflatende haat en tegenwerking van meergenoemde uiterst kwalijk
riekende instantie welke is de zgn. binnenlandse veiligheidsdienst, dat
het hem onmogelijk is om ook maar ergens een positie van enige impor-
tantie te verwerven, zodat hij nu reeds vijftien jaar lang is verstoken
van eigen inkomsten, tengevolge waarvan hij een inkomstenderving heeft
moeten lijden waarvan het bedrag volgens een matige schatting kan wor-
den berekend op ca f 250.000.- (twee honderd vijftig duizend gulden.);

dat thans beweerd wordt, dat meergenoemde instantie tot dit en der-
gelijk soort euvele gedragingen gerechtigd zou zijn op grond van een
- nog wel geheim - koninklijk besluit, doch dat het geen betoog be-
hoeft, dat geen enkel koninklijk besluit en zelfs geen wet, Uwer Majes-
teits regering het recht kan verschaffen om duidelijk in de Grondwet
verankerde burgerrechten als de onschendbaarheid van de woning en de
daarmee verbonden private sfeer, alsmede het recht op bescherming van
persoon en goederen, waaronder begrepen moet worden de bescherming van
wettige persoonlijke belangen en publieke rechten, indien zulks door
de een of andere spionnagedienst zgn. in het landsbelang nodig wordt
geacht, maar eventjes buiten werking te stellen;

dat het voorts geen betoog behoeft, dat genoemde volstrekt ontoelaat-
bare methodes misschien wel in staat kunnen zijn om meer eenvoudige gee-
ten te intimideren doch in ieder geval geen succes kunnen opleveren, in-
dien de betrokkene - zoals met mij het geval is - daarvan volledig op de
hoogte/en nog minder indien de betrokkene - zoals eveneens met mij het
geval is - beschikt over een meer dan normaal verstand, zodat enig succes
op het daarbij beoogde gebied, nl. het landsbelang, tot heden dan ook is
uitgebleven en het uitsluitend is gelukt om, gelijk opgemerkt, onderge-
tekende in zijn persoonlijke belangen te benadelen;

dat nog afgezien daarvan, indien men van mening is dat de hier aange-
deide, als fascistisch of communistisch te brandmerken methodes elke sta-
met inbegrip van de fascistische of communistische, meer schade dan voor
deel moeten berokkenen, het volmaakt duidelijk is dat hetzelfde ook gel-
ten aanzien van de nederlandse staat;

dat evenwel ondergetekende, indien de openbare macht van mening mocht
zijn, dat de geschilderde situatie t.a.v. ondergetekende behoort te wor-
den gecontinueerd, zijnerzijds bereid is om hierbij zijn medewerking te
verlenen, doch dan tegen een door de Staat der Nederlanden aan hem toe-
te kennen vergoeding van f 500.- per maand voor de microfoons, f 500.-
per maand voor de "lichtversneller" als nader aangeduid en f 250.- p.m.
voor het schaduw, het aftappen van telefoongesprekken en de censuur op
ondergetekendes correspondentie;

dat voorts wat betreft

dat voorts wat betreft ondergetekendes inkomstenderving, als hierboven begroot op f 250.000.- gedurende de laatste 15 jaar, door hem een regeling wordt voorgesteld in dien zin dat dit bedrag door de Staat der Nederlanden aan hem in de loop van ten hoogste tien jaren zal worden uitbetaald;

dat ondergetekende gemeend heeft er goed aan te doen om deze kwestie aanhangig te maken door de weg van een verzoekschrift aan de Kroon, door welke goedkeuring de genoemde Binnenlandse Veiligheidsdienst immers in staat wordt gesteld de geïncrimineerde handelingen te verrichten, temeer daar op deze wijze de van die zijde wel gewenste geheimhouding voorlopig kan worden gewaarborgd.

Redenen waarom hij Ower Majesteit eerbiedig verzoekt om hetzij de onmiddellijke verwijdering van alle in ondergetekendes huis aangebrachte verbergen af luister-apparaten te gelasten of te doen gelasten, alsmede de Binnenlandse Veiligheidsdienst te verbieden of te doen verbieden om nog langer gebruik te maken of te doen maken van lichtversnellers of andere soortgelijke apparatuur met het oogmerk om ondergetekendes handelingen en gedragingen in zijn private woning af te loeren en voorts genoemde Veiligheidsdienst te verbieden om zonder wettelijk recht ondergetekendes telefoongesprekken af te luisteren, zijn in- of uitgaande correspondentie te censureren of op andere wijze diens wettelijke burgerrechten te schenden;

hetzij te bevelen of te doen bevelen, dat aan ondergetekende, tot het duiden van de hierboven geïncrimineerde handelingen, maandelijks een bedrag groot f 1.250.- (twaalf honderd en vijftig gulden) zal worden uitbetaald;

en voorts om aan ondergetekende, als vergoeding voor geleden onrecht en daaruit in het verleden voortgevloeide derving van inkomsten, in de loop van ten hoogste tien jaren te doen uitbetalen een bedrag groot f 250.000.- (twee honderd vijftig duizend gulden.)

Hetwelk doende enz.

MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN

Bijlagen : 2	Aan: de heer mr.W.Koops, Commiss-Griffier bij de Tweede Kamer der Staten-Generaal, (vaste commissie voor de B.V.D.), Binnenhof 1a, <u>'s-Gravenhage.</u>
--------------	--

Uw brief van : Onderwerp: mr.M.v.d.Molen, te 's-Gravenhage.	Directie Hoofdafd. Afd.Kabinet Nr. 57913 's-Gravenhage, 16 november 1965.
---	---

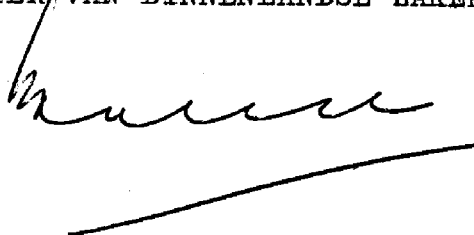
VERTROUWELIJK

Voor de goede orde doe ik U ter informatie van de leden van de vaste commissie voor de Binnenlandse Veiligheidsdienst bijgaand toekomen fotocopie van 2 brieven van de heer mr.J.van der Molen te 's-Gravenhage, naar de inhoud waarvan ik moge verwijzen.

Het Hoofd van de Binnenlandse Veiligheidsdienst deelt mij mede in 1962 een summier antecedenten onderzoek naar betrokkene te hebben doen instellen in verband met diens bezoek aan een Ambassade van een Oost-Europees land. Uit dit onderzoek bleek, dat mr. van der Molen als geestelijk gestoord moet worden aangemerkt, hetgeen overigens ook uit bijgaande brieven blijkt.

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN,

VERTROUWELIJK





83-237

's-Gravenhage, 18 november 1965

Zijne Excellentie
de Minister van Binnenlandse Zaken.

Hierbij heb ik de eer Uwe Excellentie te doen toekomen
afschrift - in tweevoud - van een schrijven dd. 18 november jl.
van de heer mr J.v.d.Molen te 's-Gravenhage.

De vaste Commissie voor de B.V.D. zou zich gaarne omtrent
het in bedoeld schrijven te berde gebrachte door Uwe Excellentie
zien ingelicht.

De griffier der Commissie vnd.,



(Mr. W. Koops)

's-Gravenhage, 18-11 '65

Aan de Commissie BVD
der Tweede Kamer.

mm 22 nov

Hierbij heb ik de eer U een afschrift te doen toekomen van een request, welks inhoud wei voor zichzelf spreekt. Ik richtte het tot H.M. de Koningin om te doen uitkomen, dat in dit soort zaken van de ambtelijke instanties geen recht valt te verwachten. (Het request is inmiddels doorgezonden naar Binnenlandse Zaken.)

Hoewel, zoals U ziet, hier sprake is van een reeds jaren lang voortdurende toestand, leek het mij gewenst de zaak thans aanhangig te maken, omdat de bekende BVD-rel die enige weken geleden front-paginanieuws vormde - hoewel ongewild - door mij werd vercorzaakt. Ik had mij nl. tot de Amerikaanse ambassade gewend ten einde een bepaalde kwestie met een der daar werkzame functionarissen te bespreken. Doch deze gaf ten antwoord dat de Amerikaanse regering in alle opzichten "very intimate" is met de Nederlandse, zodat het de voorkeur verdiende de zaak via de Nederlandse instanties voor te leggen.

Ik gaf te kennen, dat de Nederlandse Veiligheidsdienst reeds lang, d.m.v. verborgen microfoons en zgn. lichtversnellers in en rondom mijn woning zorg droeg om van al mijn doen en laten volledig op de hoogte te blijven.

Het was wel duidelijk, dat naar het oordeel onzer Amerikaanse vrienden, zulk een handelwijze kwalijk te rijmen viel met de zo hooggeroemde en fel verdedigde democratische vrijheden.

Toen enkele dagen daarna, helemaal per ongeluk een geheim stuk over de BVD via de groenteman bij de krant belandde, was het voor mij niet moeilijk, mij er een voorstelling van te vormen, wie en wat hier achter zat - temeer daar tegen de betrokken ambtenaar generlei maatregel werd genomen.

Zoals uit het request blijkt, ben ik van mening dat de regering zich hier schuldig maakt aan schending van in de Grondwet verankerde burgerrechten; maar ook dat het algemeen belang zulk een schending kan vereisen, evenals het algemeen belang bv. onteigening kan vereisen. Doch in dat geval behoort de Overheid daarvoor een vergoeding toe te kennen.

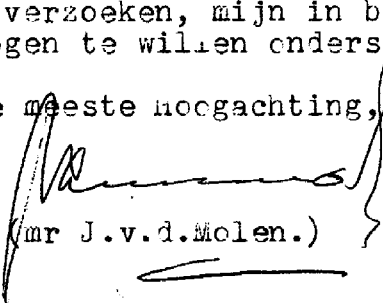
Het gaat niet aan, dat wij hier in Nederland een instantie hebben die overal de neus in kan steken en iedereen in de wielen kan rijden wiens gezicht of wiens meningen haar sympathie niet wegdragen zonder daarbij een beroep te kunnen doen op enige wettelijke grond. Dit is zeker het geval wanneer de betrokkene zeer goed weet hoe de zaken staan en zich tegen dit optreden van de BVD wenst te verdedigen.

Ik geloof trouwens niet, dat zulke in het landsbelang genomen maatregelen, wanneer ze bekend worden, het landsbelang enig goed kunnen doen.

Ik heb daarom de eer U te verzoeken, mijn in bijgaand request vervatte zienswijze naar vermogen te willen ondersteunen.

Veenendaalkade
214.

Met de meeste hoogachting,


(Mr J.v.d.Molen.)

STATEN-GENERAAL
TWEEDE KAMER

Afschrift voor de leden van de
vaste Commissie voor de B.V.D.

's-Gravenhage, 18-11-'65

Aan de Commissie BVD
der Tweede Kamer

Hierbij heb ik de eer U een afschrift te doen toekomen van een request, welks inhoud wel voor zichzelf spreekt. Ik richtte het tot H.M.de Koningin om te doen uitkomen, dat in dit soort zaken van de ambtelijke instanties geen recht valt te verwachten. (Het request is inmiddels doorgezonden naar Binnenlandse Zaken).

Hoewel, zoals U ziet, hier sprake is van een reeds jarenlang voortdurende toestand, leek het mij gewenst de zaak thans aanhangig te maken, omdat de bekende BVD-rel, die enige weken geleden front-paginanieuws vormde - hoewel ongewild- door mij werd veroorzaakt. Ik had mij nl. tot de Amerikaanse ambassade gewend ten einde een bepaald kwestie met een der daar werkzame functionarissen te bespreken. Doch deze gaf ten antwoord dat de Amerikaanse regering in alle opzichten "very intimate" is met de Nederlandse, zodat het de voorkeur verdiende de zaak via de Nederlandse instanties voor te leggen.

Ik gaf te kennen, dat de Nederlandse Veiligheidsdienst reeds lang, d.m.v. verborgen microfoons en zgn. lichtversnellers in en rondom mijn woning zorg droeg om van al mijn doen en laten volledig op de hoogte te blijven. Het was wel duidelijk, dat naar het oordeel onzer Amerikaanse vrienden, zulk een handelwijze kwalijk te rijmen viel met de zo hooggeroemde en fel verdedigde democratische vrijheden.

Toen enkele dagen daarna, helemaal per ongeluk een geheim stuk over de BVD via de groenteman bij de krant belandde, was het voor mij niet moeilijk, mij er een voorstelling van te vormen, wie en wat hier achter zat- temeer daar tegen de betrokken ambtenaar generlei maatregel werd genomen.

Zoals uit het request blijkt, ben ik van mening dat de regering zich hier schuldig maakt aan schending van in de Grondwet verankerde burgerrechten; maar ook dat het algemeen belang zulk een schending kan vereisen, evenals het algemeen belang bv. onteigening kan vereisen. Doch in dat geval behoort de Overheid daarvoor een vergoeding toe te kennen.

Het gaat niet aan, dat wij hier in Nederland een instantie hebben die overal de neus in kan steken en iedereen in de wielen kan rijden wiens gezicht of wiens meningen haar sympathie niet wegdragen zonder daarbij een beroep te kunnen doen op enige wettelijke grond. Dat is zeker het geval wanneer de betrokkene zeer goed weet hoe de zaken staan en zich tegen dit optreden van de BVD wenst te verdedigen. Ik geloof trouwens niet, dat zulke in het landsbelang genomen maatregelen, wanneer ze bekend worden, het landsbelang enig goed kunnen doen. Ik heb daarom de eer U te verzoeken, mijn in bijgaand request vervatte zienswijze naar vermogen te willen ondersteunen.

Veenendaalkade 214

Met de meeste hoogachting,
w.g.J.v.d.Molen.
(mr J.v.d.Molen)

AFSCHRIFT

Aan H.M.de Koningin der Nederlanden

Geeft met verschuldigde eerbied te kennen de ondergetekende Mr.J.v.d.Molen, wonende te 's-Gravenhage,Veenendaalkade 214;

dat hij ermee bekend is, dat al jaren lang in zijn boven genoemde woning door of in opdracht van de Binnenlandse Veiligheidsdienst, op tal van plaatsen verborgen microfoons zijn opgesteld, welke deze instantie of zijn handlangers in staat stellen om elk woord dat in zijn huis wordt gesproken, af te luisteren en van het aldus afgeluisterde gebruik te maken tot schade van ondergetekendes publieke of private belangen;

dat hij er voorts mede bekend is, dat reeds jaren lang in de woning van omwonende burens, door of in opdracht van genoemde Veiligheidsdienst zgn. lichtversnellers zijn opgesteld, althans apparaten met behulp waarvan de uiterst geringe lichthoeveelheid welke door vloeren, plafonds, e.d. heendringt, zover te versterken, dat het mogelijk is waar te nemen wat in ondergetekendes huis gebeurt en zelfs om brieven en andere schrifturen te lezen terwijl ze worden geschreven - zulks wederom met het doel hiervan gebruik te maken tot schade van ondergetekendes openbare en persoonlijke belangen;

dat ondergetekende, als sluitstuk van de geschilderde, door of namen Uwer Majesteits regering verordineerde euvele gedragingen van benoemde zgn.Veiligheidsdienst, voorts moet ondervinden, dat bij voortduring al zijn gangen worden nagegaan, zijn telefoongesprekken, zelfs indien ze gevoerd worden uit een openbare telefooncel worden afgeluisterd en dat zowel door hem verzonden als ontvangen correspondentie wordt geopend en indien zulks zgn."in het landsbelang" nodig wordt geacht, wordt achtergehouden;

dat ondergetekende voorts nog moet ondervinden, dat door voortdurende en niet aflatende haat en tegenwerking van meergenoemde uiterst kwalijk riekende instantie welke is de zgn.binnenlandse veiligheidsdienst, het hem onmogelijk is om ook maar ergens een positie van enige importantie te verwerven, zodat hij nu reeds 15 jaar lang is verstoken van eigen inkomsten, tengevolge waarvan hij een inkomstenderving heeft moeten lijden waarvan het bedrag volgens een matige schatting kan worden berekend op ca. f. 250.000.-(tweehonderd vijftig duizend gulden).

dat thans beweerd wordt dat meergenoemde instantie tot dit en dergelijk soort euvele gedragingen gerechtigd zou zijn op grond van een nog wel geheim! koninklijk besluit, doch dat het geen betoog behoeft, dat geen enkel k.b. en zelfs geen wet, Uwer Majesteits regering het recht geeft om duidelijk in de Grondwet verankerde burgerrechten als de onschendbaarheid van de woning en de daarmee verbonden private sfeer, alsmede het recht op bescherming van persoon en goederen, waaronder begrepen moet worden de bescherming van wettige persoonlijke belangen en publieke rechten, indien zulks door de een of andere spionnagedienst in het landsbelang nodig wordt geacht,maar eventjes buiten werking te stellen;

dat het voorts geen betoog beheeft, dat genoemde volstrekt ontoelaatbare methodes misschien wel in staat kunnen zijn om meer eenvoudige geesten te intimideren dohh in ieder geval geen succes kunnen opleveren, indien de betrokkene - zoals met mij geval is -daarvan volledig op de hoogte is-beschikt over een meer dan normaal verstand, zodat enig succes, nl. op het beoogde gebied, het landsbeland tot heden dan ook uitgebleven is

en het uitsluitend is gelukt om, gelijk opgemerkt, ondergetekende in zijn persoonlijke belangen te benadelen; dat nog afgezien daarvan indien men van mening is dat de hier aangeduide, als fascistische of communistische te brandmerken methodes elke stap met inbegrip van de fascistische of communistische, meer schade dan voordeel moet berokkenen, het volmaakt duidelijk is dat hetzelfde ook geldt ten a.v. de nederlandse staat; dat evenwel ondergetekende, indien de openbare macht van mening mocht zijn dat de geschilderde situatie t.a.v. ondergetekende behoort te worden gecontinueerd, zijnerzijds bereid is om hierbij zijn medewerking te verlenen, doch dan tegen een door de Staat der Nederlanden aan hem toe te kennen vergoeding van f.500,- per maand voor microfoons, f. 500,- per maand voor de lichtversnellers en f.250,- p.m. voor het schaduwen, het aftappen van telefoongesprekken en de censuur op ondergetekendes correspondentie.

dat voortd wat betreft ondergetekende inkomstenderving, als hierboven begroot op 250.000 gulden geruderende de laatste 15 jaar, door hem een regeling wordt voorgesteld in den zin dat dit bedrag door de Staat der Nederlanden aan hem in de loop van ten hoogste tien jaren zal worden uitbetaald.

dat ondergetekende gemeend heeft er goed aan te doen om deze kwestie aanhangig te maken door de weg vsn een verzoekschrift aan de Kroon, door welke goedkeuring de genoemde BVD immers in staat wordt gesteld, de geïncrimineerde handelingen te verrichten, temeer daar op deze wijze de van die zijde wel gewenste geheimhouding voorlopig kan worden gewaarborgd.

Redenen waarom hij Uwer Majesteit eerbiedig verzoekt om hetzij de onmiddellijke verwijdering van alle in ondergetekendes huis aangebrachte verborgen afluister-apparaten te gelasten of te doen gelasten, alsmede de BVD te verbieden of te doen verbieden om nog langer gebruik te maken of te doen maken van lichtversnellers of andere soortgelijke apparatuur met het oogmerk om ondergetekendes handelingen en gedragingen in zijn private woning af te loeren en voorts genoemde veiligheidsdienst te verbieden om zonder wettelijk recht ondergetekendes telefoongesprekken af te luisteren, of zijn in en uitgaande correspondentie te censureren of op andere wijze diens burgerrechten te scheden; hetzij te bevelen of te doen bevelen, dat aan ondergetekende tot het dulden van de hierboven geïncrimineerde handelingen maandelijks een bedrag groot f 1.250 zal worden worden uitbetaald; en voorts om aan ondergetekende als vergoeding voor geleden onrecht en daaruit in het verleden voortgevloeide derving van inkomsten, in de loop van ten hoogste tien jaren te doen uitbetalen een bedrag groot f.250.000 (twee honderd vijftig duizend gulden).

Hetwelk doende enz.



10701

's-Gravenhage, 27 januari 1966.

De Weledelgestrengste Heer
Mr. J. van der Molen,
Veenendaalkade 214,
's-GRAVENHAGE.

Hierbij heb ik de eer, U namens de vaste Commissie voor de B.V.D. van de Tweede Kamer der Staten-Generaal mede te delen - zulke naar aanleiding van Uw schrijven dd. 18-11-1965, terwijl de Commissie voorts kennis heeft genomen van Uw schrijven dd. 6-10-1965 aan de Directie van de B.V.D. - dat de Commissie niet gebleken is, dat van enigzins ongeoorloofde of onjuist te worden activiteiten van de B.V.D. te Over aannien kan worden gesproken.

De griffier der Commissie voornoemd,


(Mr. W. Koops)



Aankomstgriffier:

Betrokkene meldde, dat,
wan de Cie ^{niet} gebleken is, ^{dat} van
leijerlei ~~onwetige~~ ongeoorloofde
of onjuist te achten activiteiten
wan de B.V.D. te zijn aantein ^{kan worden} ~~aan~~
~~spake~~ ~~van~~ geweest is, gesproken.