

K. VAN BOESCHOTEN

1963-1964

(

(

STATEN-GENERAAL
TWEEDE KAMER

Afschrift bestemd voor de leden
van de vaste Commissie voor de B.V.D.

K.van Boeschoten
Boekhandel.

Amsterdam-C., 26 oktober 1963
Huidenstr.13
privé: Bussum Ceintuurbaan 245.

De Hoogedelgestrenghe Heer
Mr.G.H.Slotemaker de Bruïne
Ridderlaan 9
Den Haag.

Hoogedelgestrenghe Heer,

Naar aanleiding van het verzoek kamerleden in te lichten over het optreden van de B.V.D. deel ik U het volgende mede.

In Maart van dit jaar hoorde ik van een docent aan de Universiteit te Amsterdam dat de mannetjes van de B.V.D. naar en over mij informeerde bij mijn collegae. Ik schreef de B.V.D. een kort briefje waarvan ik een afschrift insluit. Prompt werd ik opgebeld door een inspecteur van politie van Dijk, die zijn bezoek aankondigde. Tijdens zijn bezoek wilde hij weten of ik iets te doen had gehad met een antiquaar uit Londen die tot een langdurige gevangenisstraf was veroordeeld in verband met een spionage affaire. Mijn eerste opwelling was die vraag bevestigend te beantwoorden en er de draak mee te steken in de geest van: Ja, daar heb ik gisteren nog met Chroestjew over gebeld of dergelijke nonsens. In feite antwoordde ik echter of hij dacht dat als ik iets met die Londense zaak te maken had gehad dat ik dat hem (de inspecteur) zou vertellen? Menen deze domoren werkelijk dat spionnen zoiets zouden verklaren? Ik heb, doch hij ontkende dat, de indruk dat de B.V.D. een aantal mensen is nagegaan die zich verzet hebben tegen de legering van de moffen in Budel. In mijn ogen werd ik veel belangrijker toen die inspecteur mij vertelde dat zij een dossier van mij hadden van vóór de oorlog. (Ik heb een bescheiden rol gespeeld in de links-socialistische beweging; O.S.P. ens.) Ik zei hem dat ik het de B.V.D. verdomd kwalijk nam dat zij de gegevens van hun politieke tegenstanders op 10 mei 1940 niet hadden verbrand. Door het bewaren van deze dossiers gaf men de S.D. Vrijbrieven. Ik zei hem ook dat ik mij zeer gevlieid voelde en als de B.V.D. dan alles van mij wist zij ook moest weten hoe ik mij in de oorlog had gedragen en dat ik na de oorlog lid geweest was van de nood gemeenteraad van den Haag, daartoe aangewezen uit en door de illegaliteit. Het gesprek was overigens zeer onvruchtbaar want hij onderschreef al mijn bezwaren tegen de B.V.D. Dit alles is niet belangrijk en ik betwijfel of U er wat aan hebt. Doch misschien kan er een argument uit gehaald worden wat van algemeen belang is. Ik heb een kleine wetenschappelijke boekhandel en ik werk zelfstandig. Het is een zakelijk beroep en als men bij zakenmensen naar iemands politieke antecedenten informeert dan slaat dit om in zakelijke antecedenten. Het gerucht ontstaat en binnenkort is zo iemand failliet of dicht aan de rand van zijn faillissement. De opdrachten blijven weg enz. enz. en de betrokkene kan in moeilijkheden komen. Dit is bij mij niet het geval en als het zo was dan zou het mij niet kunnen schelen maar het gevaar wat in de methode van de B.V.D. schuilt is zeker niet denkbeeldig.

STATEN-GENERAAL
TWEEDE KAMER

Afschrift bestemd voor de leden
van de vaste Commissie voor de B.V.D.

Den Haag, 20 november 1963.

Aan de Heer Griffier van de vaste
Commissie voor de Binnenlandse Veilig-
heidsdienst.

Hoogedelgestrengte Heer,

Hierbij doe ik U toekomen drie brieven van Nederlanders met gegevens over de werkwijze van de B.V.D. nml. van de heer C.J.Ziermans te Utrecht, de heer J.H.Hermans te Deventer en een gedeelte van een brief van de heer K.van Boeschoten te Amsterdam.

De betrokkenen zijn bereid om eventueel aanvullende gegevens te verschaffen.

Verder zou ik de Commissie willen verzoeken, indien mogelijk aandacht te besteden aan het politie-antecedentenonderzoek m.b.t. benoemingen bij het onderwijs.

Mij zijn vele gevallen bekend, dat mensen niet benoemd zijn vanwege hun politieke overtuiging.

Ik kan de gegevens niet verstrekken, omdat dit niet mag van betrokkenen.

Eén voorbeeld: Onderwijzeres zou aangesteld worden, alles geregeld, toen kreeg zij briefje van hoofd van onderwijsinstelling, dat benoeming niet door kon gaan vanwege politiek-antecedentenonderzoek. Dit woord werd in de brief vermeld. Hij schrijft haar dit in strikt vertrouwen, omdat hij zich anders moreel niet verantwoord achtte.

Gaarne ontvang ik te zijner tijd de ingesloten brieven terug, zo mogelijk met Uw bevindingen.

Ten overvloede wellicht, deel ik U mede, dat ik mij alle vrijheid voor behoud, om te spreken of schrijven over deze mij toegezonden brieven.

Met gevoelens van de meeste hoogachting,

w.g. A.J.Bruggeman.

MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN

AAN de heer Mr.W.Koops
Griffier van de vaste commissie
voor de Binnenlandse Veilig-
heidsdienst
Binnenhof 1^a

Bijlagen:

Uw brief van: 21-11-'63
nr. 91035

Directie Hoofdafd.
Afd. KABINET Nr. 52054

Onderwerp: K. van Boeschoten

's-Gravenhage, 13 december 1963

VERTROUWELIJK

Naar aanleiding van het mij in afschrift toegezonden schrijven van de heer K. van Boeschoten aan Mr. G.H.Slotemaker de Bruïne doe ik hieronder volgen hetgeen het hoofd van de Binnenlandse Veiligheidsdienst mij daaromtrent mededeelt:

"In de eerste plaats kan worden bevestigd, dat omtrent betrokkene - in 1963 - een onderzoek is ingesteld naar diens antecedenten. Dit vond plaats teneinde te kunnen beoordelen, of bij hem bepaalde informaties zouden kunnen worden ingewonnen. Naar aanleiding van zijn briefje heeft voorts inderdaad de heer Van Dijk, medewerker van de Dienst, hem bezocht met het doel hem te apaiseren.

De heer Van Dijk heeft ter gelegenheid daarvan aan Van Boeschoten meegedeeld, dat de B.V.D. had overwogen met betrokkene te spreken naar aanleiding van mogelijke bezoeken aan deze van de antiquair Kroger, die een rol heeft gespeeld in de spionagezaak Lonsdale (1961). Bij dit gesprek heeft hij laten vallen dat hij betrokkene nog kende van vóór de oorlog; Van Dijk was toen verbonden aan de Haagse Politie. Overigens heeft de heer Van Dijk niet kunnen vertellen, dat de B.V.D. een dossier van hem heeft, daterend van vóóf de oorlog. De B.V.D. immers is een orgaan, dat eerst na de oorlog is opgericht; de

- beschikbare -

VERTROUWELIJK

Geadresseerde:
de heer Mr.W.Koops

Afd.
KABINET

Nr.
52054

Blad nr.
2

VERTROUWELIJK

beschikbare bescheiden zijn dus alle van recentere datum. Het verwijt, dat bedoeld - imaginair - dossier niet op 10 mei 1940 is verbrand, hangt dan ook volledig in de lucht. Er moet hier dus bepaaldelijk sprake zijn van een misverstand.

De kwestie waar het bij de heer Van Boeschoten echter vooral om gaat, is de ruchtbaarheid van bovenbedoeld antecedentenonderzoek, omdat hij vreest dat zijn broodwinning, de boekhandel, onder dit soort recherches zou kunnen lijden. Afgezien van de vraag, of deze vrees in casu reëel is, bestaat bij de Dienst volledig begrip voor het gevoelen van onbehagen, dat een ieder moet ondervinden, wanneer hij gewaar wordt, dat er omtrent zijn persoon inlichtingen worden ingewonnen.

Door mij en mijn betreffende medewerkers wordt er bij voortduring naar gestreefd primo bedoelde onderzoeken zoveel mogelijk te beperken en secundo deze zo discreet mogelijk te doen plaatsvinden. Wat dit laatste betreft kunnen er uiteraard tegenvallers voorkomen, die voorzover mij bekend toch wel gering in aantal zijn.

In ieder geval heeft het onderhavige geval mij aanleiding gegeven de betreffende onderzoekingsambtenaren van de Dienst nog eens met nadruk op een en ander te doen wijzen."

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN,
Voor deze,
DE SECRETARIS-GENERAAL,

VERTROUWELIJK

Afschrift van griffier BVD - Cie
's-Gravenhage, 6 februari 1964.



91402

De Heer K. van Boeschoten,
Ceintuurbaan 245,
RUSSEL.

Geachte Heer Van Boeschoten,

Naar aanleiding van Uw klacht over activiteiten van de B.V.D., welke de vaste Commissie van de Tweede Kamer der Staten-Generaal voor de B.V.D. heeft bereikt door tussenkomst van het lid der Kamer, de heer Slotemaker de Bruine, heeft de Commissie een onderzoek ingesteld. De uitkomst van dat onderzoek heeft de Commissie geen aanleiding gegeven tot verdere stappen bij de Minister van Binnenlandse Zaken, onder wie de B.V.D. ressorteert.

Een misverstand kan ik intussen bij U wegnemen: de Binnenlandse Veiligheidsdienst is een orgaan dat eerst na de oorlog is opgericht, zodat een verwijt wegens het niet verbranden van politieke dossiers in de meidagen van 1940 aan deze Dienst niet kan worden gemaakt.

Ten slotte kan ik U mededelen dat, indien U van mening mocht zijn dat Uw broodwinning schade heeft geleden ten gevolge van door de B.V.D. omtrent Uw persoon verrichte recherches, de Commissie U gaarne in staat zal stellen zulks mondeling aan haar uiteen te zetten. Mocht U het op prijs stellen door de Commissie in gehoor te worden ontvangen, dan gelieve U dit aan mij te berichten, opdat desernijds een datum voor de "hearing" kan worden vastgesteld.

Hoogachtend,

✓

(Dr. A. Vondeling)

Voorzitter der Commissie.

[Handwritten signature]