

08 Ambonese woonoorden Krimpen ad IJssel

ACD 1. 308.218

datum 07 JAN. 1977

CO

b. _____ d. _____

F

C (CFO) nr.: 77/39 d.d. 6-1-77
Aan : CFD.
Betreft : Jongeren in Krimpen

Bijl.:

Op 13-12-1976 werd het volgende vernomen:

De jongeren uit Krimpen a.d. IJssel worden voornamelijk beïnvloed en begeleid door het links gerichte bestuur van de stichting "UMAM". Dit bestuur bestaat uit:

Logboek CFB

Ontvangen van:	Nummer: F 155.	1355915
Dienst : <u>GP Krimpen a/d IJssel</u>	Datum: <u>5-9-77</u>	20 OKT 1977
Naam : _____	Tijd : <u>14.00 uur</u>	_____ d. _____
Door : <u>CFB/</u>	Gezien door:	
Betreft: _____	HBVD	PHVD

<p>Bericht:</p> <p>Betrokkene deelde mede dat op 4 september 1977 's avonds moeilijkheden waren gerezen met Zuidmolukkers.</p> <p>Aanleiding was een verkeersovertreding van</p> <p>De jongen werd aangehouden in de Koekoestraat (in de ZMse wijk) waar hij op de bromfiets reed. Hij weigerde zijn personalia te noemen en riep vriendjes te hulp. De vriendjes begonnen stenen te gooien naar de politieagent(en).</p> <p>Gevolg: 3 politie-agenten gewond, waarvan één ziek thuis is gebleven.</p>		
Actie :		

ACD

1365976
datum 04 JAN 1978

CO

b. _____

d. _____

C (CFO) nr.:

78/9

d.d. 4 JAN. 1978

Aan :

CFO

Betreft :

"Vergaderingen in Krimpen a/d IJssel"

Bijl. :

Op 4-10-1977 werd via ID-Krimpen a/d IJssel het volgende vernomen:

Door een aantal prominente Zuidmolukse jongeren uit Krimpen wordt op gezette tijden tot midden in de nacht vergaderd (?) op het adres Krimpen a/d IJssel.

CW.

ACD

datum

1372964
23 FEB. 1978

CO

b.

d.

C (CFO) nr.: 78/550

d.d.

22 FEB. 1978

Aan : CFB

Betreft : Ontploffte bom te Krimpen a/d IJssel

Bijl. :

Op 6-1-1978 werd via ID Krimpen a/d IJssel het volgende vernomen:

Op 2-1-1978 is 's avonds om 20.00 uur op de hoek van de Fazantstraat en Middenwetering te Krimpen a/d IJssel (buitenkant van de Zuidmolukse wijk) een enorme klap waargenomen. Aanvankelijk dacht Gempo Krimpen a/d IJssel te maken te hebben gehad met een "reuze rotje", maar op donderdag 4 januari j.l. werd de oorzaak van de klap ontdekt.

Een ingezetene uit Krimpen had op de plaats des onheils een uiteengereten stuk koperbuis van ca. 25 cm lengte gevonden. Resten van een ontploffing waren zichtbaar op het koper.

Door Gempo Krimpen a/d IJssel zal een onderzoek worden ingesteld naar deze affaire.

ACD **1.373.032**
datum **23 FEB. 1978**
CO
b. _____ d. _____

C (CFO) nr.: **78/549** d.d. _____
Aan : **CFB** **22 FEB. 1978**
Betreft : **Stichting UMAM**

Bijl.:

Op 6-1-1978 werd via ID Krimpen a/d IJssel het volgende vernomen:
Op 17 december 1977 is het nieuwe stichtingsgebouw van UMAM te Krimpen a/d IJssel in gebruik genomen.



GEMEENTEPOLITIE KRIMPEN AAN DEN IJSSEL

F

ACD	1373484
datum	28 FEB. 1978
CO	
A	2 d

Aan het

Hoofd BOP

Pres. Kennedylaan

DEN HAAG

F

Uw kenmerk

Uw brief van

Ons kenmerk 24

Toestel 25

Krimpen aan den IJssel. 23.2.78

Onderwerp Zuidmolukkers.

Bijlagen 2

Bijgaande doe ik U toekomen een verslag van de hearing van de politieke partij D66 en een groep Zuidmolukkers welke op 8.2.78 gehouden werd in het gebouw van de U.M.A.M. Stichting te Krimpen a/d IJssel.

de brig-rech.ID

Pol.39.76

Rotterdamseweg 58
Telefoon: 01807 - 14444
Postbus 195

1373404

di Belakan ini Bahasa Melaju.

Krimpen a/d IJssel, 2-2'78
(U.C.5.3.).

F

A T T E N T I E.

Naar aanleiding van de pas verschenen "Molukken nota" door de Nederlandse Regering, die betrekking heeft op de problematiek van de Molukse minderheid in Nederland, is er een verzoek bij Stichting U.M.A.M. binnengekomen van de heer Douwes, namens de partij D66 hier ter plaatse om samen met ons hierover van gedachten te wisselen.

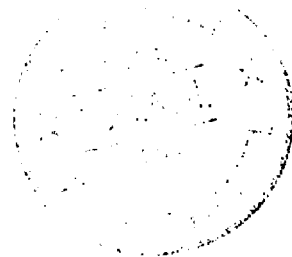
Aangezien wij, als Stichtingsbestuur, vinden dat deze nota misschien in de toekomst bepalend zal worden ten aanzien van het beleid van de Nederlandse Overheid tegenover ons als Molukkers, verzoeken wij iedereen vriendelijk maar dan met klem aanwezig te willen zijn op deze bijeenkomst.

Voor degenen, die geïnteresseerd zijn van te voren één en ander te weten over de inhoud van deze nota, zijn er copie-exemplaren ter inzage in het Stichtingsgebouw aanwezig.

Deze bijeenkomst zal plaatsvinden in het Stichtingsgebouw op 8 febr. a.s. om 20.00 uur.

Wij rekenen op uw komst.

Het Bestuur.



Kort verslag van de hearing in het gebouw van de Stichting U.M.A.M. te Krimpen a/d IJssel, op woensdag 8 februari over de regeringsnota "De problematiek van de Molukse minderheid in Nederland."

De heer D. Hiariej, voorzitter van de Stichting U.M.A.M., opende de avond met een welkomstwoord, grotendeels in het maleis, i.v.m. de aanwezigheid van ca. 10 ouders (van de in totaal ongeveer 35 aanwezigen) die het nederlands niet of onvoldoende beheersen. Hij verklaart graag aan het verzoek van de heer E. Douwes te hebben voldaan een bespreking te hebben over de pas uitgebrachte regeringsnota, al heeft hij hieromtrent al dadelijk een paar vragen. Zo is het niet duidelijk of de opvattingen in de nota nu al het definitieve regeringsstandpunt aangeven. Verder is het bijzonder grievend dat de nota zonder ons, Melukkers, is opgesteld. De heer D. Leiwakabessy die eveneens als werkgroeplid van D'66 aanwezig is, zal voor de ouders voor de vertaling zorgen.

Dhr. Douwes zegt daarop uiteen dat hij namens de landelijke werkgroep van D'66 deze avond graag van gedachten wil wisselen over de in de regeringsnota aan de orde gestelde problematiek. Voordat de nota in de tweede kamer zal worden behandeld is het de opdracht van de werkgroep voor de 2e kamerfractie van D'66 een commentaar op de nota te geven. Het D'66 kamerlid, mevr. E. Wessel-Tuinstra, kan dan mede op grond van de door de werkgroep aangedragen feiten en meningen, de regering om verduidelijking vragen en eventueel om wijziging van het beleid in de door Melukkers gewenste richting.

Het is dan ook niet de bedoeling zelf aan het woord te zijn, maar vooral de aanwezigen aan het woord te laten, zodat Uw vragen en suggesties aan de leden van de tweede kamer kunnen worden doorgegeven. Dat de nota zonder voldoende overleg met Melukkers is opgesteld zal zeker door D'66 als punt van kritiek naar voren worden gebracht.

De behandeling zal plaatsvinden aan de hand van de volgende hoofdindeling:

1. N.M.S. vrijheids-ideaal, wat een zuiver politieke zaak is.

2. De sociaal-maatschappelijke problemen:

- a. onderwijs
- b. werkgelegenheid
- c. huisvesting
- d. KNIL-problemen
- e. sociaal cultureel werk - algemeen
- gericht op behoud eigen identiteit
- f. drugproblematiek
- g. beroepsfaciliteiten
- h. openbare orde.

Aangesien de aanwezigen de inhoud van de nota niet kennen en slechts enkelen de beschikking hadden over de samenvatting (fotocopie van hoofdstuk X), worden de meningen betreffende deze punten kort uiteengeset.

Dhr. Leiwakabessy behandelt na het voorgaande te hebben vertaald de KNIL-problematiek, grotendeels in het maleis, omdat daarvoor bij de ouders uiteraard de meeste belangstelling is.

Daarop wordt nog uiteengeset dat een belangrijke wijziging wordt aangekondigd in de regeringsnota, nl. dat niet langer CRM alleen verantwoordelijk is voor het beleid t.a.v. Melukkers maar dat een nieuw interdepartementaal orgaan wordt ingesteld, rechtstreeks onder de vice-ministerpresident. (Hierin zullen deelnemen de ministeries van: buitenl. zaken, justitie, binnenl. zaken, financiën, onderwijs & wetenschappen, volkshuisvest. & ruimtel. ordening, sociale zaken, cultuur recreatie & maatsch.verk en van volksgesondheid & milieuhygiëne.)

Op plaatselijk niveau zullen ook organen of commissies moeten komen ter behartiging van de Molukse belangen.

Aan dhr. Leiwakabessy wordt de vraag gesteld wat door hem wordt verstaan onder "onze organisaties". Dhr. Leiwakabessy stelt hierop dit neutraal te bedoelen als: de bestaande organen.

Vanuit de ouders

Vanuit de ouderen komt de vraag naar voren waarom D'66 nu pas over de RNS wil praten en niet al onder het vorig kabinet.

Dhr. Douwes wijst erop dat D'66 als minderheid in het vorig kabinet zat. Overigens meent ook hij dat D'66 de Molukse zaak te weinig aandacht gaf, dat is mede de reden waarom de werkgroep nu informatie verzamelt en bij voorkeur aan de basis van de Molukse samenleving. Het is in dit verband verheugend dat in de plaatselijke situatie deze openhartige gedachtenwisseling mogelijk is. Ons kamerlid Elida Wessel kwam in het kamerdebat van de zomer wat zwak over, maar bedacht moet worden dat het vrijwel haar eerste debat in de kamer betrof. Het gaat er nu juist om dat D'66 in het komende debat wat stelliger naar voren kan komen. Het belang van de eigen identiteit van Molukkers is door D'66 al heel lang erkend, in het beleidsplan is er ook apart aandacht aan besteed. Bij de komst van Soeharto naar Nederland heeft Hans van Hierle zich destijds ook duidelijk uitgesproken vóór een officieel contact van Soeharto met Molukse vertegenwoordigers.

Over werkgelegenheid gesproken stelt een oudere dat dhr. Douwes destijds als wethouder plaatselijk heeft gefaald, omdat ontrent de mogelijkheid van sociale uitkeringen (met name w.v. aan jeugdige werklozen en schoolverlaters) in de Molukse wijk niets bekend was.

Dhr. Douwes zegt dat spreker gelijk heeft in die zin dat ieder lid van het college van b & w verantwoordelijk is voor het totale beleid. In de praktijk werden de bijstands- en andere sociale zaken behartigd door wethouder Fontijne, die daarover geen advies behoeft. Als er beroepszaken zijn worden die wel in de vergadering van het college behandeld, maar dat gebeurde zelden.

Vragensteller houdt vol dat het beleid toch onjuist blijft omdat algemene voorlichting in het maleis nooit gegeven is. Hoe kan men in beroep gaan, als men zijn rechten niet kent?

Dhr. Douwes geeft spreker weer gelijk, hij trekt zich deze opmerking ook aan. Hij heeft overigens ook in zijn wethoudersperiode van slechts 2 jaar, wel degelijk het nodige voor Molukkers gedaan al is dat misschien niet bekend. Het geven van voorlichting is in elk geval een gemeentelijke taak. Bij de steun aan de werkgroep die zich met de huisvesting bezighoudt is opnieuw gebleken hoeveel onwetendheid er nog is. Spreker zal eraan doen wat hij kan. (Een ieder is ook persoonlijk bij hem altijd welkom.) Als er een plaatselijk overlegorgaan zou komen zouden dit soort zaken trouwens veel eenvoudiger kunnen worden gesignaleerd en opgelost. De gemeente heeft zich tot nu toe voornamelijk op het standpunt gesteld dat Molukkers meer wel in staat zijn wetten en regels te leren kennen en voorzover dat niet het geval is, dient de Wijkraad hierin te bemiddelen.

Hierna wordt besloten wat strakker punt voor punt te behandelen omdat anders te veel zaken door elkaar gehaald dreigen te worden.

Sprekend over het vrijheidsideaal van de RNS wordt naar voren gebracht dat de indruk bestaat dat D'66 deze zaak nu slechts aan de orde stelt om de huidige CDA-VVD regering aan te vallen. Wat weet U over RNS? U praat meer over de sociaal maatschappelijke problemen. Maar zolang de politieke zaak niet behandeld wordt, zijn die sociaal maatschappelijke vragen niet belangrijk. Uit deze nota blijkt ook weer dat de regering niet goed op de hoogte is.

Bij ons staat de RNS op de voorgrond.

Dhr. Douwes zegt dat het historische beeld uit de nota niet geheel volledig is, ontrent de jaren '50 en '51 is onduidelijkheid blijven bestaan. Het heeft er ook veel van weg dat het "goede vrienden blijven met het huidige Indonesië" een (te?) belangrijke rol speelt in de opstelling van de regering. Er is alle aanleiding om de vriendelijke houding t.o.v. Indonesië te wijzigen in een kritische.

Hierop wordt gereageerd dat ook dit weer om de hoofdzakelijk beendruaiken is.

Wat U (D'66) moet eisen is een eerlijke uitspraak van de nederlandse regering waarin de rechtmatigheid van de RNS wordt toegegeven.

Dhr. Douwes

Dhr. Douwes zegt hierop dat het de vraag is of je je moet blijven vastbijten in lenter historische feiten. Duidelijk is dat het huidige kabinet (en ook de vorige) het RMS-streven onder geen voorwaarde wil ondersteunen. De erkenning van het recht een ideaal te koesteren door Melukkers en ook de faciliteiten die werden verleend aan Melukkers als culturele minderheid kunnen door de Melukkers zelf worden benut om een op feiten van het heden gebaseerd ontwikkelingsbeleid voor de Melukken op te bouwen. Ook ik wil een visie opbouwen op grond van Uw meningen, maar die moet dan berusten op politieke realiteiten in Nederland zowel als in Indonesië.

De voorzitter bevestigt de mening van de eerdere vragensteller dat wij de wereld op a'm kop zetten als we genoegene nemen met en beginnen aan de sociaal maatsch. problemen, voordat duidelijk is welke ruimte er is voor ons politieke streven. Wat doet D'66 in dit opzicht voor ons sinds haar oprichting? D'66 zal de voor ons belangrijke punten naarvoren moeten brengen; herinnerd zal moeten worden aan de bewijzen waar de RMS op gebaseerd is. Steun van de nederlandse regering is niet direkt nodig maar erken wel de RMS strijd.

Dhr. Douwes wijst erop dat op grond van de historische gegevens de regering nu juist tot de conclusie komt dat het RMS-ideaal op verkeerde informatie berust. Maar natuurlijk zal in de werkgroep datgene wat de regering niet heeft vermeld aan feiten moeten worden onderzocht. Als ik niet tevreden ben over de wijze waar op de werkgroep tot een conclusie komt stap ik eruit.

Dhr. Loiwakabessy zegt dat dit een heel belangrijke zaak is. Hij ziet in de werkgroep mensen met een positieve opstelling. Zij willen bevestiging van de waarheid weten. Mensen als Elida Wessel, Jan Glastra van Leen en Ben Maduseja zullen zeker de rechtmatigheid van de zaak diepgaand onderzoeken.

Hierop wordt gereageerd met de opmerking dat de op te diepen feiten toch al lang in boeken zijn genoteerd. Misschien wil de regering de RMS toch accepteren als zij herinnerd wordt aan de handtekeningen die zijn gezet onder de akkoorden van de Ronde Tafelconferentie, daar vloeit de erkenning van de RMS toch noodzakelijk uit voort?

Gewezen wordt ook op het feit dat Wiegel het RMS-vrijheidsideaal niet steunt, terwijl vroeger door Oud de RMS wél is verdedigd.

D'66 zou die verdediging door Oud ter sprake moeten brengen.

Er wordt ook gesteld dat Wiegel zich tenminste duidelijk uitspreekt, Den Uyl heeft over de politieke zaak van de RMS nooit een duidelijke uitspraak gedaan. Er is nu tenminste discussie. Gevraagd wordt of naast D'66 nog andere partijen zijn die de RMS steunen.

Dhr. Douwes zegt niet te durven zeggen welke andere partijen wellicht wat genuanceerder denken over de politieke kant van de Molukse zaak. Nederlandse politieke partijen vinden de relaties met Indonesië erg belangrijk, vooral met het oog op de werkgelegenheid. Vlak na de val van het kabinet heeft minister Pronk een nota uitgebracht, waaruit de conclusie naar voren kwam dat de ontwikkelingshulp aan Indonesië misschien beter gestopt zou kunnen worden. Die nota is echter onbesproken gebleven. We moeten naar de toekomst kijken. Het is een schande dat het rapport van Amnesty International over politieke gevangenen in Indonesië in Nederland totaal geen aandacht heeft gekregen. De zg. vrijlating van politieke gevangenen zou ook nodig moeten worden onderzocht. Taak van D'66 zou erin kunnen liggen samen met vooral molukse jongeren feiten te verzamelen over het Indonesië van nu. Het Indonesisch regime zou even kritisch moeten worden gevolgd als dat van Chili en Z-Afrika.

Ik vind het de taak van D'66 om te benadrukken dat U zich terecht, en op grond van feiten van vandaag, als in ballingschap levend voelt.

De vraag of D'66 met andere "positieve" partijen zou kunnen samenwerken op dit punt wordt bevestigend beantwoord.

Daarop worden concreet de volgende twee vragen gesteld:

1. Wat denkt de

1. Wat denkt de werkgroep te bereiken op het punt van het feit dat de Badan Persatuan bij de opstelling van de nota niet is geraadpleegd?
2. Kan D'66 inspraak hebben bij stopsetting van ontwikkelingshulp aan Indonesië?

Over de wijze van totstandkoming van de nota, zonder voldoende inspraak vooraf, zullen door D'66 zeker kritische vragen worden gesteld. De partijen zullen nooit achter het door de huidige Indonesische regering gevoerde beleid mogen staan. Als werkgroep zouden wij kunnen meehelpen feiten kenbaar te maken op grond waarvan het stopzetten van de ontwikkelingshulp vanzelfsprekend zou kunnen worden.

Men onder vraagt waarom D'66 die toch al een hele tijd bestaat nu pas positief vragen over de RNS zou willen gaan stellen. Als D'66 straks misschien groot is, wat dan?

Hierop stelt dhr. Douwes dat het wellicht het kenmerk van grote partijen is vandaag dit, morgen dat te beweren al naar gelang dat stemmen lijkt op te leveren. D'66 is niet zo'n partij en zal daarom misschien ook nooit groot worden. Van belang is dat D'66 wil opkomen voor de reële belangen van minderheden, dus dat ook het Melukse probleem serieus wordt genomen.

Hierop wordt naar voren gebracht dat de vraag:

Gaat D'66 zich duidelijk uitspreken over erkenning van de RNS? vanavond centraal staat.

Dhr. Douwes zegt daarmee dat een goede argumentatie en formulering meete zal kosten; vele partijen zullen stellen dat wij op goedkope wijze opnieuw voedsel geven aan het instandhouden van een illusie.

De voorzitter zegt daarop dat de politieke zaak nu eenmaal erg belangrijk is.

Dese concrete vraag zal zeker in de werkgroep worden besproken.

Hierop wordt nog het volgende naar voren gebracht:

- dat de Melukse gemeenschap de soc. maatsch. problemen niet zal willen bespreken als het standpunt van de ned. regering zo blijft;
- de bekende feiten moeten in de werkgroep grondig worden besproken, vooral wat betreft de juridische aspecten (rechterlijke uitspraken) en de vrijheid die aan de jongeren wordt gelaten zich politiek te ontwikkelen;
- de ned. regering heeft de nota samengesteld aan de hand van historische feiten zoals deze in haar kraam te pas komen, wat is de motivatie om bepaalde feiten te verbleemen?

De voorzitter vat hierop nog eens samen dat de ned. regering het politieke ideaal niet persé behoeft te erkennen, ze mogen het echter ook niet belemmeren. Er mag dan ook geen beknetting plaatsvinden van onze activiteit op het gebied van het realiseren van ons ideaal.

Daarop volgt een discussie over de representativiteit van het inspraakorgaan. Bovendien treedt t.a.v. de huisvestingsproblematiek, wel of geen spreiding, uitbreiding woonwijk of niet, een conflict tussen ouderen en jongeren naar voren.

Ter afronding van het belangrijkste en eerste punt worden dan de vier volgende vragen aan de werkgroep van D'66 geformuleerd:

1. Staat D'66 achter de RNS?
2. Waarom houdt ondertekening van ETC-afspraken geen erkenning in?
3. Er mogen geen belemmeringen worden gecreëerd bij de uitvoering van werkzaamheden voor bereiken RNS.
4. Wat is de motivatie om niet met alle gegevens te komen?

Ter inleiding op de sociaal maatschappelijke problemen wordt gevraagd waarom er steeds te weinig voorlichting is geweest. Ze is de speciale bijstandregeling

voor Melukkers

voor Melukkers (rijksgroepsregeling Ambonezen) in de wijk niet eens bekend. Vele Melukkers begrijpen de formulieren die ze moeten invullen niet. Waarom kunnen deze niet in het maleis worden gesteld? Ook de paspoortregeling is onvoldoende bekend. Dit zijn toch taken voor de gemeente.

Dhr. Douwes vraagt of men tevreden is over de wijze waarop in Krimpen sinds kort bijles aan Melukse kinderen wordt gegeven. Na een uitleg over de bestaande situatie blijkt: a. dat de regeling nog te kort van kracht is en al iets over het resultaat te kunnen zeggen; b. dat vooraf geen overleg heeft plaatsgevonden met de ouders en dat in de wijk hierover ook geen speciale voorlichting is gegeven.

Met de suggestie over het bi-cultureel onderwijs in de Regeringsnota gaat de vergadering overigens in zijn algemeenheid akkoord.

M.a.v. de suggestie van een subsidie aan bedrijven voor aannemen van Melukkers wordt gesteld dat dit zou kunnen gaan betekenen dat slechts arbeidsplaatsen waarvoor geen arbeiders te krijgen zijn, op deze wijze voor Melukkers beschikbaar zullen komen. De Melukkers komen dan helemaal in de positie van de gastarbeiders. Het aanstellen van een raadsman die helpt bij sollicitaties e.d. lijkt veel zinvoller dan dit soort subsidie aan bedrijven. Zou er ook plaatselijk wat aan omzorging kunnen worden gedaan?

Maar veren wordt gebracht dat de bestaande plaatselijke werkgroep zich niet alleen met huisvesting, maar ook met andere sociaal maatsch. problemen bezighoudt. Dhr. Douwes belooft een gesprek te zullen arrangeren tussen de werkgroep en de directeur van de sociale dienst, die al plannen voor projecten zou hebben.

Op het punt van de huisvesting wordt naar veren gebracht dat de voorgestelde spreiding in strijd is met het uitgangspunt van de erkenning van de eigen identiteit.

Kan D'66 bepleiten dat woonwijken waar mogelijk toch worden vergroot?

Daarop wordt gesproken over de praktische onmogelijkheid in de Krimpense situatie om de wijk uit te breiden. Dit zou alleen kunnen door het "verdrrijven" van de niet-melukse bevolking in de naaste omgeving. Hierop wordt ook het verkrijgen van invloed bij het woningtoewijzingsbeleid aan de orde gesteld.

Omtrent het karakter van commissies ex art. 61 en 62 van de gemeentewet wordt op verzoek door dhr. Douwes uitleg gegeven. Hij benadrukt dat dergelijke commissies alleen zouden kunnen functioneren als de politieke wil bestaat ze ook voldoende eigen bevoegdheden te geven. Alles zal afhangen van de samenstelling ervan en de taken die zo'n commissie krijgt. Niet goed te voorspellen is of dit in de Krimpense situatie de beste oplossing zou zijn. Het zou ook kunnen leiden tot het praktisch dooddoem maken.

Tenslotte worden de KNIL-pensioen problemen uitvoerig besproken. Dhr. Leiwakabessy rapporteert hieromtrent afzonderlijk. Ook hierover zullen in de werkgroep de nodige vragen aan de orde moeten komen.

Mede met het oog op het tijdstip, na middernacht, wordt de avond beëindigd met de afspraak dat na behandeling in de werkgroep de discussie degevenst zal worden voortgezet. Aan de orde kunnen dan komen die punten die nog zijn blijven liggen en de antwoorden vanuit de werkgroep van D'66.

Aldus naar beste weten gesterkt
door

Y.B. Douwes-Middendorp

Krimpen a/d IJssel, 10 februari 197

ACD

1.397.007

datum

30 AUG 1978

CO

b. _____

d. _____

C (CFO) nr.: 90/2251

d.d. 29 AUG. 1978

Aan

CF

Betreft : Werkgroep "reservatie" te Krimpen a/d IJssel

Bijl.:

Op 11-7-1978 werd

het volgende ver-

nomen:

In Krimpen a/d IJssel bestaat reeds geruime tijd een werkgroep "reservatie" (?), die zich bezig houdt met de wijkvernieuwing van Krimpen a/d IJssel.
De werkgroep opereert naast het Stichtingsbestuur

ACD **1.402.685.**
datum 06 OKT. 1978
CO
b. _____ d. _____

C (CFO) nr.: **78/2786** d.d. **6 OKT. 1978**
Aan : **CFB**
Betreft : **Stichtingskantoor UMAM**

Bijl.:

Op 15-8-1978 werd

het volgende vernomen:

Binnen het stichtingsbestuur UMAM bestaat **soms**
onemigheid over bepaalde politieke activiteiten, die enkele
leden willen doorvoeren.

Burgemeester en Wethouders
Krimpen a/d IJssel.

Krimpen a/d IJssel, 10 januari 1979.

Geacht College,

Met dit schrijven maken wij officieel melding van de oprichting van een werkgroep die zich ten doel stelt te werken aan de vele problemen op het terrein van de werkloosheid onder Molukse jongeren te Krimpen a/d IJssel.

Binnenkort wordt een vergadering belegd waarop met betrokkenen inhoud gegeven zal worden aan de werkwijze van de werkgroep.

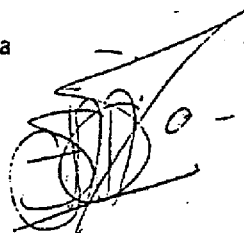
- Doelstellingen zijn:
- De negatieve instelling van talloze werkgevers/bedrijven (inclusief de overheidsdiensten) ten aanzien van onze jongeren te wijzigen;
 - door middel van concrete eigen projecten in Krimpen a/d IJssel nieuwe werkgelegenheid te scheppen met inschakeling van Molukse werklozen (reeds met de gemeente besproken), bijv. bij de renovatiewerkzaamheden in de Molukse woonwijk;
 - in géén geval dwingend op te treden, noch actief, noch als bemiddelingsorgaan, wat betreft de werkverschaffing aan onze jongeren, doch bereid bij moeilijkheden mee te helpen zoeken naar oplossingen.

Deze brief werd mede verstuurd aan het Ministerie van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk werk, afd. Molukken en de pers.

Wij vertrouwen erop dat ons streven weerklinkt vindt bij de bevoegde instanties, zodat op medewerking gerekend mag worden bij de realisatie hiervan.

Werkgroep
Werkloze Molukse Jongeren

I.P.J. Solissa



ACD

1414146

datum

17 JAN. 1979

CO

b.

2

d.

—

C (CFO) nr.: 79/117

d.d.

[17 JAN. 1979]

Aan :

Betreft :

Molukse wijk Krimpen a.d. IJssel

Bijl.: 1

Op 30-11-1978 werd

het volgende vernomen:

In de Molukse wijk Krimpen a.d. IJssel is grote onenigheid ontstaan tussen (wijkraadslid en KPK-bestuurslid) en , die gesteund wordt door het stichtingsbestuur UMAM.

Aanleiding van de ruzie is een brief die verzonden heeft aan de Stichting Fed. van Maatschappelijke Dienstverlening Krimpenerwaard en een circulaire die in de Molukse wijk is rondgebracht.

In de brief en circulaire -beide gedateerd 17-11-78- wordt beschuldigd van verraad en pro-Nederlandse activiteiten. Verder raadt de Molukkers af om maatschappelijke hulp van Hiarej te accepteren.

Op 22 november kwam de reactie op de brief.

Het bestuur van de stichting UMAM en -vanzelfsprekend- vooral hadden zich geweldig over deze brief opgewonden. Aanvankelijk dachten ze dat het een "streek" van de wijkraad was. Reden waarom ze naar toogden en hem om een verklaring vroegen.

distancieerde zich echter van de brief en circulaire

Het stichtingsbestuur UMAM, inmiddels met een grote groep jeugdige aanhang, ging vervolgens naar het huis van . Deze bleek echter niet bereid te zijn om aan de deur met het bestuur te discussiëren.

Tot laat in de nacht bleef de groep voor de deur van woedende kreten scanderen.

liet zich echter -heel verstandig- niet zien.

ACD	1.456.888.
datum	22 NOV 1979
CO	
b.	_____
d.	_____

C (CFO)nr.: 79/2838 d.d.: 22 NOV. 1979 Info: II
 Aan :
 Betreft : Nieuwe wijkraad te Krimpen a/d IJssel

Bijl.:

Op 19-10-1979 werd

het volgende vernomen:

Op uiterst ondemocratische wijze heeft de Molukse gemeenschap te Krimpen a/d IJssel een nieuwe wijkraad gekregen. Nadat de oude wijkraad (waaronder en) in een brief aan de wijkbewoners een aantal - zelf uitgekozen - kandidaten voor de vacatures in het wijkbestuur had voorgelegd, werden die kandidaten onder geweldig protest van ondermeer de stichting Umam in de wijkraad aangesteld. Een verkiezing heeft niet plaatsgeonden; vrijwel niemand uit de wijk heeft enige inbreng in de aanstelling van de nieuwe kandidaten gehad. De nieuwe wijkraad bestaat nu uit: voorzitter;
 1e secretaris; , 2e secretaris;
 ; penningmeester.

ACD	1.483.690.
datum	06 MRT 1980
CO	
b.	3 d.

C(PFO)nr.:	80/562	d.d.:	[6 MARCH 1980	Info:	1
Aan	:				
Betreft	:"Conflict wijkraad Krimpen a/d IJssel met bestuur stichting UMAM"				

Bijl.:

Op 15.2.1980 werd

via I.D. Krimpen a/d IJssel.

het volgende vernomen:

zie bijlage



GEMEENTEPOLITIE KRIMPEN AAN DEN IJSSEL

Nr.

Rapporteur:

Onderwerp: reactie op wijkraad.

R A P P O R T

Op de vergadering van 2 november 1979 werd door mij ingebracht de samenstelling van de nieuwe wijkraad te Krimpen aan den IJssel en de wijze van tot standkoming van deze wijkraad.

Zoals toen ook reeds werd opgemerkt kon deze wijkraad niet de goedkeuring wegdragen van het stichtingsbestuur van de stichting U.M.A.M. te Krimpen aan den IJssel.

Een spoedvergadering werd op 1-2-80 belegd, alwaar circa 40 Molukkers aanwezig waren.

Tijdens deze vergadering werd een commissie samengesteld welke tot taak heeft om op democratische wijze een procedure op gang te zetten om te komen tot een nieuwe wijkraad die ook daadwerkelijk de gehele Molukse gemeenschap te Krimpen aan den IJssel vertegenwoordigt.

Gezien:

In het schrijven d.d. 4-2-1980 heeft het bestuur van de stichting U.M.A.M. het college van burgemeester en wethouders der gemeente Krimpen aan den IJssel verzocht om verbreking van de kontakten met de huidige wijkraad.

1.483.690.

Postbus 124
Telefoon 01807-16141
Postrekening 3264854

STICHTING
U. M. A. M.
KRIMPEN AAN DEN IJSSEL

Bankrelatie: Amro Bank
Krimpen aan den IJssel
Rekening 460440284

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
der
Gemeente Krimpen aan den IJssel.

Alc. 1005 (18)

KRIMPEN AAN DEN IJSSEL	
Ince	
9	
no. 514	-188614

Uw brief

Onze referentie
JM/DJH/0480

Krimpen aan den IJssel
04-02-1980.

ONDERWERP : Verzoek om verbreking van kontakten
met de huidige wijkraad.

c.c.: leden v.d. commissie.

Geacht College,

Hierbij ingesloten doen wij U toekomen:

- een circulaire voor de spoedvergadering van 01-02-1980
- een schriftelijke verklaring, opgesteld tijdens de vorengenoemde vergadering, waarin de huidige wijkraad van haar functie wordt ontheven en een commissie is steld, die de nieuwe procedure gaat opzetten om te komen tot een nieuwe wijkraad.

Tijdens deze vergadering hebben wij, het Stichtingsbestuur, tevens naar voren gebracht dat wij tijdens het gesprek van 30-01-1980 te Gemeentehuis aan U een dringend verzoek hebben gericht om bovenvermelde wijkraad schriftelijk kenbaar te maken aangaande het niet meer erkennen van en verbreking van alle kontakten met deze wijkraad.

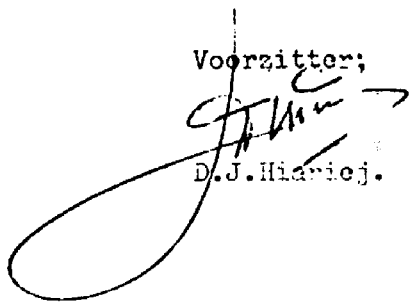
N.a.v. het bovenstaande heeft de vergadering ons daarom dringend verzocht bij U erop aan te dringen het betreffende verzoek te bespoedigen.

Gaarne zouden wij een copie hiervan van U zo spoedig mogelijk willen ontvangen.

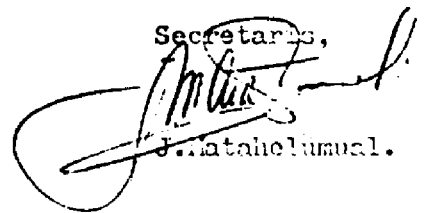
Wij rekenen op Uw medewerking.

Hoogachtend,
het Bestuur van Stichting U.M.A.M.

Voorzitter;


D.J. Hiariej.

Secretaris,


J. Kataloemuel.

Bijlage(n):

Aan

Het College van B en W
der gemeente
KRIMPEN A/D IJSSEL

Afd B/E (2)

KRIMPEN AAN DEN IJSSEL	
1. Roman	
6 FEB. 1980	
515	185614

Onderwerp: Kennismaking.

Geacht College,

Bij dezer willen wij ons voorstellen als de Molukse Commissie die is opgericht door de Molukse Gemeenschap alhier in een openbare vergadering op vrijdag 1 februari j.j. in het Stichtingsgebouw.

De taak van de commissie luidt:

Een procedure op gang brengen om te komen tot een nieuwe wijkraad.

De leden van de commissie zijn:

- | | |
|------------------------------|------------------|
| 1. Mevr. M.Sahertian-Samallo | Fazantstraat 25 |
| 2. Dhr. J.Loppies | Roerdompstraat 1 |
| 3. Dhr. J.Molle | Roerdompstraat 9 |
| 4. Dhr. H.Leiwakabessy | Heidoornhof 14 |
| 5. Dhr. S.Haliwela | Viiverlaan 172 |
| 6. Dhr. M.Mustamu | Toccata 110 |

Allen woonachtig te Krimpen a/d IJssel.

Voorts delen wij u mede dat alle contacten aangaande de Molukse wijk c.o. -Gemeenschap aangelegenheden te Krimpen a/d IJssel dienen te lopen via deze commissie. Het correspondentie/contactadres luidt:

Commissie 1 februari '80
p/a M.J.A.Mustamu
Toccata 110
2925 BV Krimpen a/d IJssel.

Wij verzoeken u al uw instanties van het bovenstaande in kennis te (doen) stellen.

Hoofachtend,
De commissieleden,

M.Sahertian-Samallo.J.Loppies.J.Molle.H.Leiwakabessy.S.Haliwela.M.J.A.Mustamu.

ACD	1491663
datum	16 MEI 1980
CO	U.S. 370
b.	—
d.	—

c(CFO)nr.: 80/1377 d.d.: 14 MEI 1980 Info: 1
Aan : CF
Betreft : Het stichtingsbestuur Umam.

Bijl.:

Op 23.4.1980 werd

het volgende vernomen:

Donderdag 10 april heeft het bestuur ernstige ruzie gekregen met dhr.
van CRM.
Reden: schrapte vrijwel alle voorgestelde subsidieaanvragen.

MP.

ACD	1407207.
datum	08 APR 1980
CO	
b.	—
d.	—

C (CFO) nr.: 00/954 d.d.: 8 APR. 1980 Info: 1
 Aan : CF
 Betreft : Conflict "werkgroep renovatie" met de "wijkraad Krimpen".

Bijl.:

Op 28.2.1980 werd

het volgende vernomen:

Het conflict tussen de wijkraad en het stichtingsbestuur UMAN te Krimpen a/d IJssel is ontstaan naar aanleiding van bemoeienissen van de nieuwe wijkraad met de werkzaamheden van de "werkgroep renovatie". De "werkgroep renovatie" bestaat voornamelijk uit leden die eveneens zitting hebben in het stichtingsbestuur UMAN.

Na 2 jaar intensieve arbeid, voornamelijk bestaand uit het overleg plegen met diverse Nederlandse overheidsinstanties o.a. CRM, gemeente Krimpen a/d IJssel, woningstichtingen etc., is het de werkgroep renovatie gelukt om gelden los te krijgen voor renovatie van de Molukse wijk te Krimpen a/d IJssel.

Daarnaast hebben de leden van de "werkgroep renovatie" vrijwel alle bewoners van de Molukse wijk in Krimpen bezocht om te informeren over de bedoelingen van de "werkgroep renovatie".

De in de wijk wonende BP-leden hebben zich in eerste instantie niet met de activiteiten van de "werkgroep renovatie" kunnen verenigen. Vooral toen bleek dat de werkgroep succes begon te krijgen, uitte dit zich in heimelijke tegenwerking.

De nieuwe wijkraad van Krimpen - exponent van de BP-vertegenwoordiging - heeft zelfs openlijk laten blijken de renovatieplannen tegen te werken. Zij heeft o.a. contact opgenomen met verschillende overheidsinstellingen, die betrokken zijn bij de eventuele renovatie van de Molukse wijk te Krimpen en laten weten dat de renovatie niet overeenkomstig het beleid van de Molukse wijkraad in Krimpen gebeurt. Voorlopig zou de renovatie nog even moeten worden uitgesteld.

Vanzelfsprekend hebben de werkgroep renovatie en het stichtingsbestuur van UMAN hier fel tegen geprotesteerd. Na een spoedvergadering op vrijdag 1 februari, georganiseerd door de stichting UMAN, werd besloten de huidige wijkraad te negeren en langs democratische weg een nieuwe wijkraad te kiezen.

MP.

ACD	1492011
datum	23 MEI 1980
CO	
b.	_____
d.	_____

C (CFO) nr.: 80/1410 d.d. 23 MEI 1980 Info: 1
Aan :
Betreft : Vlagincident in de Molukse wijk te Krimpen a/d IJssel.

Bijl.:

Op 28-4-1980 werd

het volgende vernomen:

Donderdagavond 23 april is er een ruzie ontbrand voor het huis van de Molukse , te Krimpen a/d IJssel. Aanleiding van de ruzie was het verzoek van de wijkraadscommissie om de vlag aan hun te overhandigen. maakt deel uit van de huidige wijkraad en heeft zich derhalve gedistancieerd van het verzoek van de nieuwe wijkraadscommissie. Een menigte Molukkers geleid door heeft zich vervolgens voor het huis van verzameld. Uiteindelijk werd door de vlag alsnog geleverd. De daaropvolgende zondag ontstond^{er} in de kerk een vechtpartij om dezelfde reden. De oude en , beiden behorend tot een verschillend kamp in de wijk, zijn op de vuist gegaan.

R

ACD	1525360
datum	12 DEC. 1980
CO	
b.	_____
d.	_____

C (CFO)nr.:	80/3416	d.d.:	11 DEC. 1980	Info:	V
Aan	:				
Betreft	:	Oriëntatiebijeenkomst, bundeling (kleinere) Molukse groepen.			
Bijl.:					

Op ~~19-11-1980~~ werd

het volgende vernomen:

Op zaterdag 15-11-1980 werd te Krimpen a/d IJssel een oriëntatiebijeenkomst gehouden van afgevaardigden van verschillende groepelingen, ter aftasting van de mogelijkheden om te komen tot een bundeling van deze groepen.
Aanwezig was ook Frieda TOMASOA als enig B.P.P.-lid.
Aansluitend, ter verdere uitwerking, zal op 13-12-1980 weer een bijeenkomst worden gehouden.



ACD	1531096
datum	02 FEB. 1981
CO	1528.926
b.	—
d.	—

C(CFO)nr.: 81/256 d.d.: 2 FEB. 1981 Info: II
 Aan : CFB
 Betreft : Politieke dag 13.12.1980.

Bijl.:

Op _____ werd

het volgende vernomen:

Het Forum op deze politieke dag was als volgt samengesteld:

Voorzitter	Usman SANTI
PM	
Doelgroep Maluku	
FAA	
BPP	Frieda TOMASOA

en _____, die namens de SPP in het Forum zouden zitten, schitterden door afwezigheid.

Om ± 14.30 uur nam het Forum zitting.
 In eerste instantie was de belangstelling in de zaal niet groot, maar allengs stroomden de mensen toe tot er een 200 aanwezigen in de zaal waren.
 Opmerkelijk _____ was het grote aantal jongeren, in de leeftijdsgroep van 18 - 20 jaar, waardoor er vele onbekenden gesignaleerd werden, alsmede het feit van een zeer gemeleerd gezelschap. De redactie van Tjengkek, mensen van Tjandu, relatief veel Missieleden uit Hoogkerk, überhaupt uit het Noorden, _____ en enkele anderen van Pemuda 20 Mai, van het Bevrijdingsfront _____ en _____, de groep van _____, de groep, afgescheiden van de Gerakan Pattimura, arriveerde met ca. 15 personen.
 Van Goheba werden geen bekende personen waargenomen.

Tijdens de discussie bleek de wil tot samenwerking en de eenheidsgedachte centraal te staan, zowel bij het forum als bij de aanwezigen

Met name een (beetje) samenwerking met het FAA leverde erg positieve reacties op. Voorts werd er over gesproken hoe deze samenwerking in de naaste toekomst kan worden versterkt en mogelijk zelfs uitgebreid. De verwachtingen daaromtrent bleken hoog gespannen te zijn, het woord fusie is zelfs al in dit nog prille stadium gevallen. Daarnaast zal getracht moeten worden om de 25 april herdenking, mogelijk reeds volgend jaar, gezamenlijk te vieren en dus niet meer in verschillende zalen. De oudere leiders moeten daartoe gestimuleerd worden. Verder zal er toenadering gezocht moeten worden tot de andere organisaties.

is ook nog een paar keer aan het woord geweest. Toen hij evenwel begon over het toelichten van zijn memorandum en de schuldvraag, werd hij door Frieda TOMASOA verzocht om zich aan het thema van die dag te houden, aangezien deze zaken nu niet relevant waren. Vervolgens werd 's betoog door Usman SANTI afgekapt.

Kapitein sprak enkele lovende woorden over het feit, dat deze bijeenkomst mogelijk was gebleken en hoopte op een voortzetting van de samenwerking in de toekomst, omdat daarmee een opvang kon worden geboden voor de "losse" jongeren.

Om 17.45 uur werd de discussie gesloten, waarna er een persverklaring werd opgesteld, die vervolgens aan het ANP werd doorgebeld.

Ook werd er een interview door Suara Maluku afgenomen. Dit zal zondag a.s. worden uitgezonden.

Om 18.50 uur was men klaar.

Persverklaring

Op 13 december 1980 werd in de stichting Umam te Krimpen a/d IJssel een forum-discussie gehouden, waarbij de 4 aanwezige organisaties, t.w. BPP, Doelgroep Maluku, Pemuda Masjarakat en Front Alifuru Anai, unaniem tot de conclusie kwamen dat het uitgangspunt van deze forumdiscussie, "zal 25 april 1950 de proklamatie van de RMS het in de toekomst overleven?", inderdaad de basis van samenwerking is. Deze samenwerkingsbereidheid geldt niet uitsluitend voor genoemde 4 organisaties, vanuit de aanwezigen kwam de sterkwens tot uitdrukking tot samenwerking met andere niet aanwezige organisaties.

Het gaat er niet om te komen tot een nieuwe organisatie, maar te komen tot samenwerking met als uitgangspunt de gezamenlijke raakvlakken samenwerking met als doel te komen tot realisering van de internationale erkenning van de RMS-staat en bevrijding van het Zuidmolukse volk.

MP.

ACD

1531095

datum 02 FEB. 1981

CO 152 S. 936

b. —

d. —

C (CFO) nr.: 81/230

d.d.: 2 FEB. 1981

Info: II

Aan :

Betreft : UMAM-forum d.d. 13-12-1980 te Krimpen

Bijl.:

Op 17-12-1980 werd

het volgende vernomen:

De forum-bijeenkomst van de Stichting UMAM werd voorgezeten door
 , waarbij als secretaris fungeerde.
 In totaal waren een 80 Molukkers belangstellenden aanwezig.
 Forumleider was Usman SANTI.
 Het forum bestond uit vertegenwoordigers van de navolgende groepen

PM:

Front Alifuru Anai:

Doelgroep Maluku:

PATIMURA: mevr. , mevr. , uit Alphen a/d Rijn

BPP: Frieda TOMASOA, , ,

De voorzitter deed de navolgende bekendmaking:

- een aantal organisaties had schriftelijk voor deelname bedankt omdat voor hen de voorbereidingstijd te kort was geweest.
- Goheba liet dus weten dat zij niet in het forum wilde worden opgenomen maar wel 2 afgevaardigden als waarnemers zouden zoeken

Vervolgens vroeg de voorzitter om 1 minuut stilte om de gevallen in de RMS-strijd te herdenken.

Hierna werd de leiding overgedragen aan de forumleider SANTI die de identiteit/politieke opstelling van de groepen weergaf van de groepen die opgenomen waren in het forum.

Voorts maakte hij het doel bekend van de bijeenkomst, t.w.: activeren van het politieke bewustzijn en streven naar eenheid in politiek (RMS) streven.

Hij benadrukte dat de groeperingen, opgenomen in het forum, het erover eens zijn dat een RMS (sovereine Molukken) tot stand zal moeten komen.

Hierna deed hij de uitnodiging tot het stellen van vragen ter opening van een discussie.

uit Krimpen reageerde hierop met zijn stelling dat in het belang van de RMS-strijd allereerst gestreeft moet worden naar een openstaand begrip voor elkaars standpunt in de RMS-strijd waar door gezamenlijk het hoofddoel, tot standkomen van de RMS, kan worden bereikt.

was het hiermede eens en meende dat als eerste stap naar politiek eenheidsstreven alle groeperingen gezamenlijk de 25e april moeten herdenken. Hierop ontstond een discussie, die lang niet altijd terzake doende was en in feite een dermate geharrewar was dat hierover geen gedegen verslag is te geven. Enkele enigszins markante uitspraken volgen hieronder:

: In de Molukken zijn een aantal landverraders die het RMS-streven benadelen. Zij zijn ook in Nederland te vinden en dienen te worden opgeruimd.

Kapt. : Onder de Molukkers leeft het RMS-ideaal/streven nog steeds. Een bewijs is deze bijeenkomst. De RI ziet de RMS activiteiten in Nederland als een gevaar dat geëlimineerd moet worden.

Destijds zond zij naar Nederland om dit eliminatieproces te versnellen. Hij deed dit door harddrugs te verspreiden onder de Molukse jongeren.

: Te verwachten dat binnen 5 jaar Indonesië zal terugkeren naar federatieve staat. In die tijd is een RMS te realiseren. Als dit een feit zal zijn zal de RMS dan veel hulp nodig hebben (economisch) van Nederland. Daarom is het noodzakelijk om niet bevriend te blijven en zich te houden aan de wetten van het gastland Nederland.

: Noodzaak is, eenheid in politiek streven: de RMS. Verdeeldheid van de weg erheen is geen beletsel.

-Harlingen: Zijn de oriëntatiereizen Indonesië voor- of nadeling in de strijd voor de RMS?

Antwoord Frieda TOMASOA: Deze reizen zijn in 't belang van de RMS omdat velen geconfronteerd worden met de nadelen van het Indon./Suharto-regiem.

Mevr. (Pattimura): Samenwerking met MANUSAMA-regering niet mogelijk zolang hij pretendeert dat alleen hij de juiste weg volgt.

De bijeenkomst werd afgesloten met de conclusie dat het RMS-streven leeft onder de Molukkers in Ned. en dat de verschillende groeperingen eensgezind zijn in hun streven, t.w. de RMS.

Besloten werd dat op korte termijn de aanwezige vertegenwoordigers van de verscheidene groeperingen weer bijeen zullen komen ter versteviging van de contacten.

Te circa 17.15 uur werd de bijeenkomst afgesloten waarna onder leiding van Frieda TOMASOA een persverslag werd afgegeven aan het ANP.

ACD 1528936
datum 16 JAN 1981

CO =

b. _____ d. _____

C (CFO) nr.: 81/87 d.d.: 15 JAN. 1981 Info: 1
Aan : CFB
Betreft : Politieke Dag 13 december 1980

Bijl.:

Op 1-12-1980 werd

het volgende vernomen:

M.b.t. bovengenoemde politieke dag vond er op 15 november in Krimpen van ca. 13.30-16.30 uur een bespreking plaats, waaraan werd deelgenomen door:

1. Bestuur van de St. UMAM

2. BPP

3. Doelgroep MALUKU

4. PM

- FAA - Niet aanwezig.

- GOHEBA - Niet aanwezig. Moest zich nog beraden.

- Pemuda 20 Mai - Niet aanwezig. Neemt niet deel.

- Bevrijdingsfront - Niet aanwezig. Wil niet meedoen. Willen hun stellingen niet aan de oppervlakte brengen. Blijven alleen ondergronds opereren (In Krimpen ca. 10 leden)

- SPP - Niet aanwezig. Hadden niets van zich laten horen.

In totaal aanwezig ca. 20 personen plus een aantal belangstellenden.

Voorlopig programma voor de 13e:

's morgens : Informatiestands van de diverse groepen
en het Inspraakorgaan.

's middags : + 13.00- 17.00 uur Forum.

's avonds : Feestavond.

Het hele festijn is voor een ieder toegankelijk.

I.v.m. het Forum, de samenstelling daarvan (voorstel uit iedere groep 2 personen), en het thema van die dag ("zal 25 april 1950 de toekomst overleven?") wordt er a.s. zaterdag (6 december) om 14.00 uur wederom in de stichting vergaderd.

Daarbij zullen dan enkele concrete punten voor een discussie worden geformuleerd, a.e.a. onder leiding van de bekende USMAN SANTI, die inmiddels is aangezocht om het Forum voor te zitten en die daarin had toegestemd.

Met deze politieke dag wordt ondermeer beoogd, dat aan een aantal "zwerfende" jongeren weer een houvast geboden kan worden.

Noot: Het Thema is zondag j.l. in Suara Maluku ter sprake gekomen.

F

ACD

1529174

datum 23 JAN. 1981

CO

F

b.

d. _____

C(CFO)nr.: 81/189 d.d.: 23 JAN. 1981 Info: 4

Aan : CFB

Betreft : Stichting UMAM-Krimpen

Bijl.:

Op 23-10-1980 _____ werd

het volgende vernomen:

Het bestuur van de stichting UMAM in Krimpen aan de IJssel heeft een forse aderlating ondergaan nadat een zestal bestuursleden zijn afgetreden.

De bestuursleden, die nog zijn overgebleven nemen de lopende zaken waar onder de naam Raad van Bestuur van UMAM.

Deze Raad van Bestuur zal tot het eind van dit jaar blijven fungeren. Daarna moet er een nieuw bestuur zijn gekozen. De animo om zich hiervoor kandidaat te stellen lijkt vooralsnog minimaal.

Met name de jongeren zouden het op dit punt laten afweten, zulks tot ongenoegen van het huidige bestuur, dat de laatste jaren sterk de nadruk heeft gelegd op de wenselijkheid van verjonging.



ACD	1529940
datum	02 FEB. 1981
CO	
b.	— d. —

C (CFO) nr.: 81/255 d.d.: 2 FEB. 1981 Info: I
 Aan : CFB
 Betreft : Politieke Dag - 13.12.80 (voorbepreking).

Bijl.:

Op 15.12.80 werd

het volgende vernomen:

Op 6 december jl. vond in Krimpen de voorbespreking plaats voor de politieke dag op 13 december.
 Hierbij waren aanwezig:
 Voorzitter Forum Usman SANTI
 P.M.

Doelgroep Maluku
 BPP - I

II

III

Frieda TOMASOA

FAA

St. Umam

Niet aanwezig waren:
 Goheba

Pemuda 20 Mai
 Bevrijdingsfront

De bespreking werd omstreeks 13.30 - 13.45 uur door het Stichtingsbestuur geopend, waarna al vrij kort daarop de bekende Frieda TOMASOA zich als woordvoerster van het geheel opstelde.

Onderwerpen van gesprek:

- Het thema - Hierin zullen 2 leden van iedere organisatie zitting nemen (nader overleg).
SPP en stuurgroep uitnodigen, zal hen benaderen.
- Planning - Iedere organisatie geeft een korte inleiding. Daarna pauze.
Vervolgens discussie.
- Discussie - Het Forum neemt een eensluidend standpunt in en de organisaties zullen zich niet onderling tegen elkaar laten uitspelen.
- Perscommuniqué - Na afloop van de politieke dag zal het ANP geïnformeerd worden.
- De bespreking werd om ca. 16.00 uur beëindigd.

MP.

A

ACD

1530035

datum 02 FEB. 1981

CO

b.

d.

C(CFO)nr.: 81/235

d.d.: 2 FEB. 1981

Info: II

Aan :

Betreft : Bijeenkomst d.d. 6-12-1980 o.l.v. stichting UMAM te Krimpen

Bijl.:

Op 11-12-1980 werd

het volgende vernomen:

De UMAM-bijeenkomst d.d. 6-12-1980 te Krimpen duurde van 15.00 tot 17.00 uur.

De voorzitter was die na de inleidende woorden, SANTI voorstelde als forumleider voor de bijeenkomst op 13-12 aanstaande gaf een uiteenzetting van de bedoeling van de bijeenkomst op 13-12 waarvan deze bijeenkomst als voorbereiding is bedoeld. Bedoeling bijeenkomst 13-12: activering politiek bewustzijn jongeren en stimulering van eenheid, tenminste in politiek streven. Hierover werd door de aanwezigen uitgebreid van gedachten gewisseld.

Enkele punten die ter sprake kwamen en vermeldenswaard zijn:

- De aanwezige stelde voor dat genegen is op te treden als vertegenwoordiger van de Ceramezen. Aansluitend werd naar voren gebracht dat ook een vertegenwoordiging van de Keiezen op 13-12 aanwezig zou moeten zijn. SANTI reageerde met een afwijzing omdat het hier niet ging om afvaardigingen van groeperingen maar van volksgroepen. Mevr. was het hiermede eens maar kondigde aan dat zij zou trachten een vertegenwoordiging van een Keiese organisatie te bewegen op 13-12 aanwezig te zullen zijn.
- stelde dat hij zou trachten de SPPRMS voor de bijeenkomst op 13-12 te interesseren.
- Er werd bekend gemaakt dat voor 13-12 ook waren uigenodigd: De Goheba, Pemuda 20 mai en Mol. Bevrijdingsfront maar deze organisaties hadden doen weten dat zij in ieder geval geen zittin zullen nemen in het forum maar mogelijk waarnemers zullen sture voor de bijeenkomst 13-12.

E

ACD	1530036
datum	02 FEB. 1981
CO	
b.	_____
d.	_____

C(CFO)nr.: **81/ 234** d.d.: **2 FEB. 1981** Info: I
 Aan :
 Betreft : **Bijeenkomst BPP d.d. 6-12-1980 te Krimpen**

Bijl.:

Op 11-12-1980 werd

het volgende vernomen:

Op 6-12-1980 werd te Krimpen van 11.30 tot 13.40 uur een BPP-bijeenkomst gehouden.

Aanwezig waren van: Afd. I 6 personen
 Afd. II 2 personen
 Afd. III 4 personen

Voorzitter: Frieda TOMASOA
 Secretaris:

In de bedoeling lag, de bijeenkomst te benutten voor een uitgebreide bespreking van de BPP-activiteiten over het afgelopen jaar. Hiervan werd afgezien omdat teveel leden afwezig waren.

Besloten werd om dan maar een oriënterend gesprek te hebben over de geplande UMAM-bijeenkomst die in de namiddag gehouden zou worden en waaraan de BPP zal deelnemen.

De voorzitter deelde mede dat op initiatief v. (stichting UMAM) bedoelde bijeenkomst (en een volgende op 13-12) zal worden gehouden met de bedoeling het politiek bewustzijn onder (vooral) de jongeren aan te wakkeren.

In de bedoeling lag om een zo groot mogelijk aantal groeperingen bijeen te brengen en middels discussie het beoogde doel te bereiken.

Het discussiethema zal zijn: "heeft het politiek ideaal volgens de proclamatie 25 april in 1981 nog levensvatbaarheid?".

Vermeld werd nog dat op de bijeenkomsten als forumleider SANTI werd gekozen, nadat aanvankelijk hiervoor ook in aanmerking kwam

en .
 De UMAM-bijeenkomst van 6-12 zou slechts bedoeld zijn als kennismakingsbijeenkomst/voorbereiding op de bijeenkomst van 13-12.

De voorzitter (Frieda) drong er op aan dat op de verg. 13-12 (vooruitlopend op zijn rehabilitatie tot voorzitter BPP-afd. I)

wordt toegevoegd aan de BPP-vertegenwoordiging en niet . Dit, omdat , gezien zijn activiteit en instelling, beter de gevoelens van het volk kan weergeven.



ACD	1536642
datum	09 MARE 1981
CO	
b.	_____
d.	_____

C (CFO)nr.: **01/715** d.d.: **9 MAART 1981** Info: II
Aan :
Betreft : **Eenheidsstreven Stichting Umam**

Bijl.:

Op 2-2-1981 werd

het volgende vernomen:

De B.P. en de regering MANUSAMA staan niet afwijzend t.o. de activiteiten van Umam m.b.t. het eenheidsstreven. Zij zien als gunstig resultaat; dat met dit initiatief werd bereikt, dat de verscheidene groepen met elkaar praten en de deelnemende groepen tot de slotsom zijn gekomen dat aller uiteindelijk doel is: de stichting van de R.M.S.