

**Datum**  
9 december 2002

**Ons kenmerk**  
1927347/01

**Blad**  
1 van 2

**Aantal bijlagen**

**Aan** : PHAIVD

**Van** : D4

**Betreft** : Vestzaknotitie internationale risico analyse bij  
Nederlandse deelname aan interventie Irak t.b.v. CVIN 9 december

### **Inhoud notitie**

Deze notitie bevat een korte analyse van de internationale omgeving en risico's van Nederlandse deelname aan een door de VS geleide interventie in Irak. De notitie beschrijft drie mogelijke scenario's van de wijze waarop de VS Irak tot ontwapening kunnen dwingen. Bij ieder scenario wordt aangegeven welke internationaal risico's denkbaar zijn in geval Nederland een militaire bijdrage levert aan een door de VS geleide coalitie.

### **Drie denkbare scenario's**

#### **1. Ontwapening Irak volledig in lijn met VR-resoluties**

De VS volgt in grote lijnen het in de VR-resolutie 1441 vastgelegde tijdsplan en voorgeschreven werkwijze om Irak tot ontwapening te dwingen. Dit betekent dat, nadat Irak op 8 december de opgave heeft verstrekt van zijn arsenaal aan massavernietigingswapens en alle potentiële 'dual-use' installaties, UNMOVIC, de IAEA en de Veiligheidsraad deze lijst zullen beoordelen. Indien de VS de VN-inspecteurs dit beoordelingsproces geheel onbeïnvloed laten volmaken, zal UNMOVIC na enkele weken een rapport opstellen met daarin zijn bevindingen. Daarna zullen de inspecties verder doorgang vinden en volgt op 27 januari een volgende 'update' aan de VR.

#### **2. Zo mogelijk in VN-verband, maar niet tegen iedere prijs**

De VS volgt een scenario dat vergelijkbaar is met de interventie in Kosovo in 1999. Dat wil zeggen dat de door de VS gevolgde koers niet wordt gebaseerd op een besluit van, maar hooguit ná consultatie met, de Veiligheidsraad over de door Irak opgestelde verklaring. De VS zullen de Veiligheidsraad in de gelegenheid stellen een door de VS aangegeven conclusie te onderschrijven,

**Datum**  
9 december 2002

**Ons kenmerk**  
1927347/01

**Blad**  
2 van 2

nl. dat Irak al voldoende kansen heeft gehad om te voldoen aan elf jaar VR-resoluties ter zake.

Recente uitspraken van president Bush wijzen erop dat de VS geen genoegen neemt met een halfslachtige verklaring van Bagdad: Bush vindt dat die lijst van nucleaire, biologische en chemische wapens "*geloofwaardig en compleet moet zijn. Anders heeft de Iraakse dictator de wereld weer eens laten zien dat hij niet van plan is zijn gedrag te veranderen*". Irak bevindt zich eigenlijk in een *no-win* situatie: als het aangeeft wél over massavernietigingswapens te beschikken, geeft het toe jarenlang te hebben gelogen. Indien het aangeeft niet over massavernietigingswapens te beschikken of een beperkte lijst verstrekt, is de weg open voor de beschuldiging dat het land een incomplete en dus onjuiste verklaring heeft verstrekt. In beide gevallen ligt de weg open voor toepassing van de 'serious consequences' genoemd in resolutie 1441, zij het dat de VS dit met bewijzen zullen moeten staven.

### 3. **Volledige unilaterale actie van de VS**

In dit scenario grijpt de VS de Iraakse verklaring van 8 december aan om op grond van reeds beschikbare resoluties en zonder enig inhoudelijk debat met de VR Irak aan te vallen. Dit scenario is niet waarschijnlijk, aangezien de VS daarmee de ruimte voor de meeste bondgenoten om deel te nemen tot een minimum beperken. Ook het Verenigd Koninkrijk zou de VS hierin nauwelijks kunnen volgen, omdat Blair bij herhaling heeft verklaard dat ontwapening van Irak via de VN moet verlopen.