





# MINUTENBLAD

DOSSIER No. OD 1446

NAAM: WERELDKAMP

1. aangelegd op verzoek van B/VII  
acd-4b.24.6.49.H

WERELDKAMP

UITGEBODEN

MINISTERIE VAN ALGEMENE ZAKEN

's-Gravenhage, 13 Mei 1949.

B.  
No. 54745.

Onderwerp: Orgaan "Wereldkamp".

G E M E I N

2163683

VII. RD.3

Hiermede moge ik U verzoeken mij te willen doen inlichten omtrent het doel en de strekking van het orgaan "Wereldkamp", alsmede omtrent de leden van de redactie van genoemd orgaan, gevestigd Jan P. Coenstraat 79 te Utrecht.

Door genoemde redactie werd een "open brief" gericht aan pater Henri de Greeve, naar aanleiding van zijn op 18 October 1947 gehouden "lichtbaken". In deze "open brief", die getekend was "Enige Waarheidsvrienden", wordt pater de Greeve aangevalen over zijn verklaring omtrent de viering van de Zondag (Sabbath) door de Katholieken en de Protestanten en worden de belijders van deze godsdiensten tegen elkander opgezet.

HET HOED VAN DE DIENST,  
namens deze:

Aan de Heer  
Hoofdcommissaris van Politie  
te  
UTRECHT.

J. G. Crabbendam.

*P. R. K. A. e. e.*



Mh

G E H E I M

Volgno.

8 JUNI 1949

ACD/ 63603

Verbinding: 19  
E/1 no 508'49

Datum: 2-6-49

Onderwerp: Orgaan "Wereldkamp"  
Uw schrijven no 54745 dd 13-5-49

Naar aanleiding van Uw bovenvermeld schrijven wordt het volgende gerapporteerd:

Bij onderzoek is gebleken, dat als bewoner van perceel J.P. Koenstraat 79 te Utrecht staat ingeschreven in het Bevolkingsregister dezer gemeente:

HESSEL VAN SONSBEEK, geboren te Utrecht 20-9-89, gehuwd met Johanna van Daalen, geb. te Utrecht 8-11-88, oorspronkelijk R.K. godsdienst, van beroep evangelist, wonende J.P. Koenstraat 79 te Utrecht.

Van betrouwbare zijde werd omtrent Van Sonsbeek het volgende medegedeeld:

Van Sonsbeek heeft reeds sedert jaren met het Rooms-Katholieke geloof gebroken. Zijn godsdienstige opvattingen komen in vele opzichten overeen met die van de "Zevende dags-adventisten". Hij is een anti-militairist en zou op grond daarvan in 1918 in conflict zijn gekomen met de overheid, hetgeen tot zijn veroordeling leidde. Van een anti-militairistische organisatie, noch van enig kerkgenootschap of kerkelijke secte is hij echter lid, op grond van zijn bezwaren tegen de organisatorische samenstelling van deze. Zijn godsdienstige gezindheid pleegt hij uit te dragen buiten enig kerkelijk verband. Niettegenstaande dit houdt hij echter contact met een groep gelijk denkenden ongeacht of deze al dan niet kerkelijk zijn aangesloten. Daaronder zouden zich ook predikanten van de Nederlands Hervormde kerk bevinden.

Van Sonsbeek staat bekend als een vurig opposant tegen de leerstellingen van de R.K. kerk en was meermalen op de door of vanwege dit kerkgenootschap voor niet-Rooms Katholieken belegde conferenties aanwezig ter bestrijding van de daar verkondigde leerstellingen; deze conferenties werden destijds gehouden in de St. Dominicuskerk te Utrecht.

Omtrent het orgaan "Wereldkamp" is niet met zekerheid bekend kunnen worden wat doel en strekking van dit orgaan is. Een exemplaar is niet bemachtigd kunnen worden. Op grond van het feit dat aan Pater De Greeve en aan week- en dagbladen, o.a. "De Linie" exemplaren van de "open brief" ter publicatie werden toegezonden en gezien het door Van Sonsbeek sedert jaren ingenomen standpunt, is het waarschijnlijk dat het orgaan "Wereldkamp" wordt aangewend om de godsdienstige tegenstellingen te verscherpen.

Voorts werd medegedeeld dat Van Sonsbeek zich fysiek niet meer in staat gevoelt zijn strijd voort te zetten.

GEZIEN:  
*[Handwritten signature]*

S.T.

25 April 1949.

No. Geh./Gr.V.D. 166/49.

Onderwerp: Open brief aan  
Pater H. de Greeve.

Vr
27 APR. 1949
ACD 60750

*Ø*

*(Handwritten mark)*

*cc*

In aansluiting op brief Litt S 8 Geheim/  
Gr.V.D. 166 d.d. 3 Februari 1949 van G.M.,  
onderwerp als in margine, en onder verwijzing  
naar Uw daarop betrekking hebbende brief  
No. 54745, d.d. 19 Maart 1949, moge ik U be-  
richten, dat het onderzoek in deze tot op  
heden nog geen resultaat heeft opgeleverd.

Indien in deze nadere gegevens te mijner  
kennis komen, zal ik U terzake op de hoogte  
stellen.

S.T.

*S.T.*

Aan: C.V.D.

Typ:LvdE  
Coll.: *W*

No. 54745.

's-Gravenhage, 19 Maart 1949.

Uw No.: Litt S 8 Geheim/GrVD 166.

d.: 3-2-1949.

Onderwerp: Open brief aan Pater Henri de Greeve.

G E H E I M.

UITGEBOKT

Handwritten initials and a red circular stamp.

Onder verwijzing naar de laatste alinea van het rapport, mij toegezonden met Uw bovenvermeld schrijven, verzoek ik U, mij het resultaat van het nader onderzoek te melden.

c/2

M.C.



G.M.

B  
3 Februari 1949

Litt S 8 Geheim/GrVD 166

Bijlagen: - 2 -

Onderwerp: Open brief aan  
Pater Henri de Greeve.

Volgn.

4 FEB. 1949

ADJ 54745

Te Uwer informatie doe ik U  
hierbij toekomen een uitbreksel  
uit een rapport, opgemaakt door Z,  
met een bijlage, betrekking hebben-  
de op het verspreiden te Arnhem en  
omgeving van een door "communisten",  
aan Pater Henri de Greeve gerichte  
"open brief".

C.S.

AAN:

Hoofd C.V.D.

No. 4.

Datum van bericht:

22 Januari 1949.

Rapporteur:

Van wie is het bericht afkomstig:

eigen waarneming.

Betrouwbaarheid berichtgever:

Betrouwbaarheid bericht:

Welke actie's zijn ondernomen:

Dit bericht verzonden aan U ter oriëntering

Met welke instantie's wordt samengewerkt: gene.

BERICHT.

Op 18 Januari 1949 is bijgaand drukwerk op verschillende adressen (niet huis aan huis) te Arnhem en omgeving gratis bezorgd. Of dit uitsluitend bij Katholieke gezinnen gebeurde, kan ik niet met zekerheid vaststellen.

Ik heb mij in verbinding gesteld met Z te Utrecht, teneinde de identiteit der ondertekenaars van bedoeld drukwerk, "de Waarheidsvrienden", vast te stellen.

Het vermoeden bestaat dat dergelijke acties bedoeld zijn om de verhoudingen tussen de verschillende christelijke gemeenschappen te verscherpen en hen verder uit elkaar te plaatsen en daardoor kwetsbaarder te maken voor infiltratie.

De verschillende Christelijke groeperingen hebben zich nimmer ernstige zorgen gemaakt of elkaar iets verweten ten aanzien van de opvattingen van de Sabbath - of de Zondagsviering.

De groep van de Sabbathvierders is hier te lande zeer klein. Het nader onderzoek zal uitwijzen, of het geval hier bedoeld, een der destructie-methoden der communisten is.

Het resultaat zal U terstond na het bekend worden daarvan, worden medegedeeld.

54785  
SWD/116/18

# OPEN BRIEF,

gericht aan pater Henri de Greeve, naar aanleiding van zijn op 18 October 1947 gehouden „lichtbaken”.

---

Er zijn „lichtbakens”, die de moeite niet waard zijn er eenige aandacht aan te schenken, er zijn er ook, die men niet stilzwijgend kan laten passeeren.

Dit is het geval met het „lichtbaken” van 18 Oct. j.l. en gezien in ons democratisch Nederland aan ons de gelegenheid niet wordt geboden om langs den weg van de radio ons standpunt tegenover dat van u, pater Henri de Greeve te plaatsen, doen wij dat door een open brief.

Wij verwachten van u geen antwoord op onzen brief, hoewel u daartoe door middel van de radio een pracht kans hebt. Wij wachten in deze geduldig af. Wat wij van u begrijpen is, dat ge als trouwe zoon van de alleenzaligmakende kerk voor de roomsche zaak ijvert. Wij schrijven „roomsche zaak”, omdat dit voor ons iets anders beteekent dan ijver voor Gods zaak.

Er ligt een veroverbrugbare kloof tusschen uw kerk en de kerk van Christus, tusschen Christus en uw heiligen vader, tusschen de waarheid door Christus geopenbaard en de leer van uw kerk.

Dat deze verschillen bestaan, bleek ons opnieuw uit bovengenoemd „lichtbaken.”

U sprak in dit „lichtbaken” over *Sabbath* en *Zondag* en gaf aan het protestantsche deel van ons volk een pluim voor de wijze waarop dit deel van ons volk den Zondag viert, ja gij stelt dit deel tot een voorbeeld voor de onderdanen van den paus. In wezen komt het hierop neer, dat de protestanten ijverig gehoorzaam zijn aan een rustdag door uw kerk ingesteld.

Hierop moeten de protestanten zich gaan bezinnen en leeren, dat de Sabbath (zevende dag) iets anders is dan de Zondag (eerste dag der week). Tegenover den door God gegeven rustdag (Sabbath) stelde u den Zondag en zonder blikken of blozen verklaarde u: „de kerk heeft den Zondag ingevoerd.”

Dit klonk voor ons zoo: „Rome heeft gesproken en daarmee uit.” „Roma locuta causa finita.”

Daarmede is de zaak voor ons niet uit, voor u natuurlijk wel en gij hebt daarmede bewezen een menschelijke instelling hooger te achten dan een Goddelijk gebod, dat voor u en alle menschen bindend is. De protestanten hebben uw pluim in ontvangst kunnen nemen, of zij er gelukkig mee zullen zijn, durven wij niet uitspreken.

Wij willen uw pluim, den protestanten aangeboden, nog even vasthouden en wij doen dit om die protestanten iets bij te brengen aangaande de leer van uw kerk.

Wij hebben voor ons liggen een boekje getiteld: „Klaar licht”, door Th. Fanulus, uitgegeven door N.V. de R.K. boek-centrale Amsterdam, gedateerd 1917.

Wij citeeren uit dit boekje wat blijkbaar als apologie bedoeld is, het volgende:

Vraag: „Hebt gij nog andere bewijzen om aan te toonen, dat de protestanten zich niet aan den letter der H. Schrift houden?”

Antw.: Wanneer zij zich zoo nauwgezet aan den letter der H. Schrift hielden, als zij zeggen, zouden zij vele dingen doen, die zij niet doen, en zij zouden vele dingen laten, die thans bij hen gebruikelijk zijn.

Vraag: Geef ons een voorbeeld van hetgeen zij doen zouden en nu niet doen?

Antw.: Zij zouden den Zondag niet vieren, maar den Zaterdag.

Vraag: Waarom dat!

Antw.: Omdat er niet staat in de H. Schrift: weest gedachtig dat gij den Zondag heiligt: maar: weest gedachtig dat gij den Zaterdag heiligt.

Dus pater Henri de Greeve, uw pluim is gegeven aan menschen die aan God ontrouw en uw kerk getrouw zijn, voor zoover het althans de Zondags-heiliging betreft.

U ziet pater Henri de Greeve, dat de leer van uw kerk tegenover de leer der H. Schrift staat.

Gij zijt dus Gode ontrouw, den mensch (paus) getrouw, en toch durft gij u priester van God te noemen. Zeer bedenkelijk pater Henri de Greeve!

Het is nuttig voor de protestanten, die gij uw lof hebt toegezwaaid te vermelden wat úw kerk van hen zegt. Uit de Ned. R. Kath. Katechismus kunnen wij leeren, dat de roomschen de niet-roomschen oprecht moeten beminnen en er veel voor moeten bidden. Wat de omgang met die niet-roomschen betreft, moet een al te groote gemeenzaamheid vermeden worden. Dit geldt dus ook pater Henri de Greeve voor de door u beplumde protestanten. De verhouding tusschen roomschen en protestanten wordt echter geheel anders in een specifiek roomsch land of een land waar Rome de meerderheid heeft.

Het volgende moge als bewijs dienen.

Wij citeeren uit: „Godsdienstonderricht” voor leerlingen van den 4den graad en van het middelbaar onderwijs, van Em. Puypers. Uitg. J. B. Willems-van den Borre, Brussel, dato 1924.

„KETTERIJ: dit is hardnekkig de geloofspunten verwerpen die de H. Kerk voorhoudt, want zoo loochent men in den grond Gods onfaalbare waarheid, b.v. protestanten.

Men moet den omgang en de betrekkingen met ketteren (protestanten) of goddeloozen vermijden, want die zijn doorgaans gevaarlijk.”

Waar zulk een verhouding tusschen roomschen en protestanten heen voert, leert ons Spanje.

In Spanje wordt de protestantsche godsdienst geminacht, de kinderen van protestanten zijn gedwongen R.K. onderwijs te ontvangen en moeten de mis bijwonen.

De protestanten in Spanje, waar de kerk van Rome door Generaal Franco oppermachtig is, mogen geen eigen couranten, theologische werken en gezangboeken uitgeven. De Bijbel is in Spanje verboden

lectuur. En wat het roomsche Polen betreft, kan geweest worden op het jaar 1938. In dit jaar werden 35 Orth. Kerken gesloten en 73 verwoest of afgebrand, terwijl kerkhoven en verdere bezittingen werden afgenomen.

Zoowel in Spanje als Polen veranderden de naam van alleenzaligmakende Kerk in rampzaligmakende kerk. Gij hebt uw pluim den protestanten gegeven, doch wat zult gij doen indien uw kerk in Nederland dezelfde macht zal hebben als zij thans heeft in Spanje, Polen, Argentinië enz.? Wij verwachten van uw kerk geen heil en geen barmhartigheid als zij de macht in ons land heeft, doch ons staat een sterke Held terzij en wij hopen geen duimbreed te wijken.

Mogelijk zegt gij, dat heeft allemaal niets te maken met mijn „lichtbaken“. Wij meenen van wel, het zoet gefluit van den vogelaar moet ook gekend worden.

Hoewel wij over de verhouding tusschen R. Katholieken en protestanten veel scherpere bewijzen bezitten dan de door ons reeds aangehaalde, zullen wij met het voorgaande volstaan in de hoop, dat de protestanten hiervan goede nota zullen nemen. Zoowillen wij tot ons uitgangspunt terugkeeren en bepalen ons bij den Sabbath en den Zondag.

Pater Henri de Greeve, wij willen voorloopig uw kerk laten spreken. U weet, dat op 1 Jan. 1928 decreten zijn verschenen van het Utrechtsche Concilie, die op dien datum voor roomsch Nederland verbindend zijn geworden.

Het hoofdstuk over de feestdagen, het 13e van het tweede boek, handelt voornamelijk over den Zondag. Op dit Concilie werd in herinnering geroepen het verhaal uit het boek Genesis, d.i. het boek der schepping, waarin staat, dat God van den beginne af den zevenden dag (Sabbath) heeft gezegend en geheiligd, omdat God, d.i. Jezus (Joh. 1) op dien dag Zijn scheppingswerk besloten had. Deze woorden hebt gij ook in uw lichtbaken gebruikt en naar onze meening sprong u daarmede nogal gemakkelijk om. U betrok direct de joden daarbij en deed het voorkomen, alsof de Sabbath alleen aan Israël was gegeven. Wij vragen u pater Henri de Greeve of Adam, Eva, Henoch, Abel, Kain enz., behoorden tot de joodsche stam?

Neen toch? Israël ontstaat bij Jacob en hij leefde ongeveer 20 eeuwen na Adam en Eva. Het joodsche volk was dus verre van het eerste volk waaraan den Sabbath gegeven was. De Sabbath is niet specifiek joodsch, de Sabbath is gegeven aan den mensch, aan Adam en Eva en aan hun nakomelingen.

Dat dit zoo is bewijst Jezus met deze woorden: „De Sabbath is gemaakt om den mensch, niet de mensch om den Sabbath. Zoo is dan de Zoon des menschen een Heere ook van den Sabbath. Mark. 2 : 27—28.

De Sabbath is dus voor den mensch. God heeft aan den mensch den Sabbath geschonken, opdat hij ruste van zijn werk en zijn Schepper gedenke. De apostel Paulus leert aan de gemeente uit de Hebréeën: „Want Hij heeft ergens van den zevenden dag aldus gesproken: En God heeft op den zevenden dag van al Zijne werken gerust. Want die ingaan in Zijne rust, heeft zelf ook van zijne werken gerust gelijk God van de Zijne“. Hebr. 4.

U ziet pater, dat de apostel Paulus zich gehouden heeft aan de wet Gods, hij kende geen Zondagsheiliging en uw z.g.n. eerste paus Petrus wist er ook niets van en van de overige apostelen kunnen wij hetzelfde zeggen.

En toch durft voornoemde Concilie te zeggen: In de kerk van Christus (bedoeld is de roomsche kerk) is de viering van den Sabbath op gezag der apostelen overgebracht naar den eersten dag der week. Dit concilie schaamt zich niet de apostelen als verkrachters van de wet Gods voor te stellen, blijkbaar met het doel om den Zondag, den dag van den paus voor te stellen als door God gewild. Gij pater Henri de Greeve hebt gezegd en mede-confraters zeggen het u na, dat de kerk, uw kerk den Zondag heeft ingevoerd. Wilt ge bewijzen voor de viering van den Sabbath door de apostelen? Welnu, hier zijn ze.

#### DE APOSTELN VIERDEN DEN SABBATH.

Ongeveer 14 jaren waren er verlopen sedert de opstanding van Christus en Paulus ging op den dag des Sabbaths in de synagoge te Antiochië en sprak aldaar en de heidenen verzochten hem tegen den naasten Sabbath dezelfde woorden tegen hen te spreken. Hand. 13 : 14—44.

Indien Paulus als apostel des Heeren nu iets had geweten van de verandering van den Sabbath, dan had hij hier een schoone gelegenheid de heidenen die hem verzochten tegen den naasten Sabbath wederom te prediken, te zeggen: dat nu niet op den Sabbath doch op den Zondag moest worden samen gekomen, niet alleen om de woorden Gods te hooren, doch ook om op dien dag te rusten van al hun arbeid. Geen woord spreekt Paulus hierover en geen andere verklaring is hiervoor te vinden, dan dat hij van geen verandering wist.

In het jaar 52 had het eerste z.g.n. apostel-concilie plaats. Zij spraken tijdens dit concilie over de besnijdenis en meer belangrijke zaken, maar met geen woord over de Zondagviering. Hand. 15.

In Hand. 16 : 13 lezen wij: „En op den dag des Sabbaths gingen wij buiten de stad aan de rivier, waar het gebed placht te geschieden; en nedergezeten zijnde spraken wij tot de vrouwen die samengekomen waren.“

Hand. 17 : 2 leert ons de gewoonte van Paulus. Aldaar lezen wij: „En Paulus, gelijk hij gewoon was, ging tot hen in, en drie Sabbathen lang handelde hij met hen uit de Schriften.“

Hand. 18 : 1—4 en 11 geeft te kennen, dat Paulus 18 maanden lang te Corinthe was en aldaar op elken Sabbath in de synagoge predikte en bewoog tot het geloof.

Geven wij nu acht op den Meester.

De H. Schrift leert ons, dat Christus zich na Zijn opstanding nog veertig dagen lang met zijn apostelen heeft bezig gehouden met hen sprekende over de dingen, die het koninkrijk Gods aangaan. Hand. 1—3.

Opmerkelijk is het, dat niet één der apostelen over een verandering van den Sabbath spreekt. Indien Jezus den Zondag had gewild als wekelijkschen rustdag, dan had Hij dit in de 40 dagen dat Hij met hen sprak over de dingen het Koninkrijk betreffende zeker te kennen gegeven. Daarom staat het voor ons vast als een rots, dat Christus over een verandering van den wekelijkschen rustdag nooit heeft gespro-

ken, indien wel, dan hadden de apostelen deze zeer belangrijke verandering te kennen gegeven.

Wij vragen u pater Henri de Greeve wie handhaaft hier nu de wet Gods, uw kerk, die den Zondag heeft ingevoerd of de christen die den Sabbath houdt?

In een werkje: „Naar de moederkerk” door H. Wijting, pr. lezen wij op bladz. 171: „De Protestanten zijn veelal voorbeeldig in hun Zondagsviering *de Sabbathisten om hun Bijbel trouw te blijven, in de Sabbathsviering.*”

Ook hier het verschil tusschen Zondag en Sabbath, de Sabbathviering bewijst zijn trouw aan Gods woord, de Zondagviering is met het woord van God in strijd. Wat deed uw kerk?

Uw kerk verbood den Sabbath te vieren en dat zou dan de kerk van Christus zijn!

In het u bekende werkje: „Het geloof onzer vaderen” door Z. Em. James Gibbons, blad. 108, zegt deze Kardinaal het volgende: „De H. Schrift nu bevat niet alle waarheden, die een Christen moet geloo- ven, noch alle plichten, die hij te vervullen heeft. Om slechts een voorbeeld aan te halen, is niet ieder Christen verplicht den Zondag te heiligen en zich op dien dag van slafelijken arbeid te onthouden? En toch moogt gij den Bijbel doorlezen van het begin tot het einde, en nergens zult gij een woord over Zondagsheiliging aantreffen. De H. Schrift beveelt de heiliging van den Zaterdag (Sabbath) een dag, dien wij nooit heiligen.”

In de „Tijd”, gedateerd 1 Maart 1939, is de vastenbrief van den bisschop van 's-Hertogenbosch afge- drukt en wij citeeren daaruit het volgende: „Die Zondagsrust heeft God bevolen en vanaf het begin der wereld gehandhaafd. Zij moet op den dag des Heeren den mensch ontheffen van de lasten van den arbeid en zijn geest gelegenheid bieden tot God op te gaan.”

Deze citaten bewijzen welk een verwarring van geest in uw kerk bestaat onder de leidende figuren en als het zoo gesteld is met hen, wat moet het dan wel zijn met de kudde die zij leiden?

Wij noemen het brutaal van Gibbons als hij zegt: „De H. Schrift bevat niet alle waarheden.”

De Heiland zegt in Zijn Hoogepriesterlijke bede: „Ik heb hun (d.i. aan apostelen en de gemeente) Uw woord gegeven.”

„Heilig ze in Uw waarheid, Uw woord is de waarheid.” Joh. 17.

En toch zou volgens Gibbons het woord Gods niet alle waarheden bevatten, die een Christen moet geloo- ven. Het bewijs voor zijn bewering is de plicht den Zondag te heiligen.

Over den Zondagsplicht zegt pater P. van Dorp staat niets in de H. Schrift, integendeel, daar leest men: „wees gedachtig dat gij den Sabbath heiligt.” Van Dorp verklaart dat de H. Schrift spreekt: „wees gedachtig dat gij den Sabbath heiligt”, verder, van de Zondagsplicht zegt de H. Schrift *niets*.

Nog bedroevender wordt het door de verklaring van den bisschop van 's-Hertogenbosch.

Hij beweert: „De Zondagsrust heeft God bevolen en vanaf het begin der wereld gehandhaafd.

Men moet toch wel slecht op de hoogte zijn met den inhoud van de H. Schrift om zulk een onzin neer te schrijven.

Zondagsheiliging is vrucht van eigenwilligen godsdienst.

Zondagsviering, Zondagsheiliging wijst op Zon-aanbidding. De door uw kerk geroemde heidensche Kei- zer Constantijn was een Zon-aanbidder (Mithras dienst) en hij was het, die door middel van een wet een ieder verplichtte geen arbeid te verrichten op den dag, gewijd aan de eerbiedwaardige Zon. Wij hebben hier dus te doen met een heidensche instelling en zij wordt voorgesteld als door God gewild. Nog één staaltje van kennis der Schriften.

In het ochtendblad van de „Telegraaf” van 29 October 1935 komt onder den titel: „De paus waarschuwt tegen Zondagsontheiliging” een artikel voor, waaruit wij het volgende aanhalen:

„Het is opmerkelijk, maar nog niet voldoende bekend, dat de ontwijding van den rustdag (bedoeld wordt den Zonag) in de H. Schrift beschouwd wordt als een groote misdaad.

Erger kan het niet pater Henri de Greeve.

Wij hebben hiervoren kunnen zien, dat de viering van den Zondag *niet* in de H. Schrift voorkomt en nu komt de onfeilbare paus verklaren, dat schending van de Zondagsheiliging in de H. Schrift be- schouwd wordt als een groote misdaad.

Commentaar verder overbodig!

Uit een en ander trekken wij de conclusie, dat het geestelijk gezien, voor den mensch gevaarlijk is zich aan uw kerk te onderwerpen.

Wij mogen u zeker nog wel eenige vragen stellen en opmerkingen maken: mogelijk kunnen zij nog verhelderend werken. In het profetische boek Daniël, hoofdstuk 7, de verzen 7 en 8, kunnen wij lezen van een dier, gruwelijk van karakter, dat op zijn hoofd 10 hoornen draagt, waar tusschen een kleine hoorn opkomt. Dit dier is volgens vers 23 het 4e rijk op aarde, d.i. het heidensch Romeinsche rijk. De kleine hoorn (macht) heeft menschenoogen en een mond en sprak groote dingen (bet. dit niet zich wanen iets te zijn, hoogmoed en aanmatiging?) Volgens vers 25 zal die kleine hoorn woorden spreken tegen den Allerhoogste, de heiligen der hooft plaatsen verstoren en zal meenen de tijden en de wet te veranderen en zullen in deszelfs hand overgegeven worden tot eenen tijd en tijden en een gedeelte des tijds (3½ jaar).

In een roomsche Bijbelveraling, gedrukt te Antwerpen bij Jan Moerentorf, 1599, voorzien van de noo- dige approbatiën, luidt het 25e vers: „En hij (kleine hoorn) zal woorden tegen den Hoogsten spreken en de heiligen des Allerhoogsten zal hij vernielen (dooden) en hij zal meenen, dat hij zoude mogen de tijden en de wetten veranderen, en die zullen in zijn hand geleverd worden tot eenen tijd en twee tijden, en tot de helft van eenen tijd (3½ jaar)”.

Deze kleine hoorn, die in zijn hoogmoedige aanmatiging zich verbeeldt macht te hebben den tijd en de wet (tijd en wet van God) te veranderen, kan niet anders zijn dan een tegen God strijdende macht. Niet alleen vergriipt hij zich aan wat God gesteld heeft als zedelijke levensnorm, hij werpt zich ook op Zijn volk, met het doel het te verderven, of, zooals de bovengenoemde Bijbelvertaling zegt „ver- nielen”. Deze kleine hoorn, waar moet die gezocht worden en welke macht in de wereld bantwoordt

volkomen aan de profetische omschrijving? Zeker is het, dat de kleine hoorn een vijand van God voorstelt, die door hoogmoed gedreven, zich iets waant te zijn. Zou het een godsdienstige macht zijn? Inderdaad, deze kleine hoorn stelt een godsdienstige macht voor. Welke? Wij schromen niet met zeer veel Bijbeluitleggers te verklaren, dat Uw kerk volkomen aan het wezen van den kleinen hoorn voldoet. Waaraan vergrijpt zich de kleine hoorn? Aan de wet des Heeren. De R.K. kerk heeft den door God gestelden wekelijkschen rustdag (zevendendag) terzijde geschoven en den Zondag daarvoor in de plaats gesteld. Het pausdom waant de R.K. kerk door Christus gesticht te zijn, doch zij is niets anders dan menschengeest-vrucht. Wie de historie van het pausdom kent of leest, weet of komt tot de overtuiging, dat het pausdom niet goddelijk genoemd kan worden. Een goede boom brengt goede vruchten voort. De pausdom-geschiedenis is er een van oorlog, intrige, machtsopenbaring en verdrukking. De kleine hoorn richt zich tegen het volk des Heeren. De pauskerk heeft tijdens den duur van haar bestaan voortdurend jacht gemaakt op allen, die den God van hemel en aarde getrouw wilden zijn. Het pausdom heeft zijn handen beoedeld met het bloed van miljoenen menschen en deze macht zou door God in deze wereld als Zijn vertegenwoordigster gesteld zijn? Wie kan zoiets gelooven?

Niet het pausdom is door Christus beloofd, doch als Zijn vertegenwoordiger heeft Hij gegeven den H. Geest, die in alle „Waarheid“ zal leiden. Joh. 16 : 13—15. Uw kerk, die zulk een verschrikkelijke historie heeft, kan derhalve den H. Geest niet bezitten en daarom heeft Uw kerk de waarheid niet, doch slechts van de „Waarheid“ afwijkende leerstellingen. De staatsmachten dienden Uw kerk en met de geestelijke macht Uwer kerk wist het pausdom zich langs bloedigen weg te handhaven. Welke toekomst heeft uw kerk pater Henri de Greeve?

In het boek de „Openbaring“ van Johannes de hoofdstukken 12 en 17 lezen wij van twee vrouwen, die beide moeder zijn. Beiden zijn prachtig gekleed. De eene vrouw bekleed met de zon als teeken, dat zij door Christus gerechtvaardigd is door het geloof in Hem (Openb. 12). De andere vrouw (Openb. 17) is bekleed met purper en scharlaken en versierd met goud, en kostelijk gesteente, en paarlen. De eene vrouw (Openb. 12) is een reine vrouw en wordt vervolgd door den duivel. De andere vrouw (Openb. 17) heeft een gouden drinkbeker in haar hand vol van gruwelen en van onreinigheid.

De eene vrouw (Openb. 12) wordt ondersteund door hemelsche vleugelen.

De andere vrouw (Openb. 17) wordt gedragen door een scharlaken rood beest (draak).

De eene vrouw (Openb. 12) draagt een kroon van 12 sterren.

De andere vrouw (Openb. 17) is dronken van het bloed der heiligen, de getuigen van Jezus. Op haar voorhoofd was een naam geschreven: „Verborgenschap“, het grootte Babylon (verwarring) en zij wordt genoemd, de moeder der hoererijen en van de gruwelen der aarde.

Met haar hebben de Koningen der aarde gehoereerd en die de aarde bewonen zijn dronken geworden van den wijn harer hoererij.

Het is duidelijk, dat de reine vrouw, de gemeente des Heeren voorstelt en niet zooals de roomsche kerk verklaart Maria.

Wie is die onreine vrouw?

Volgen wij de beschrijving van haar, dan kan het niet anders of wij hebben hier te doen met een Gode vijandige macht, een macht die de gruwelen der aarde voortbrengt, dronken is van het bloed der heiligen van de getuigen van Jezus.

Deze vrouw stelt een van God afgefallen kerk voor, waarmede de Koningen dezer wereld hebben ge prostitueerd.

Welke kerk heeft in den loop van den tijd meer de getuigen Gods vervolgd pater Henri de Greeve dan de roomsche Kerk? Wie kan geacht worden dronken te zijn van het bloed der getuigen van Jezus anders dan de roomsche kerk? Geeft de geschiedenis van uw kerk niet duidelijk aan, dat zij sterk is, doordat de Koningen dezer wereld zich met haar hebben verbonden? De geschiedenis van uw kerk bevestigt in alle opzichten de profetie van „Openbaring“ 17.

Nog eenmaal verkrijgt uw kerk wereldmacht, doordat de machten dezer wereld zich met haar zullen verbinden, dan zal de strijd tegen Gods getuigen andermaal ingezet worden, doch deze machtsopenbaring zal haar laatste zijn, de God van hemel en aarde heeft haar reeds geoordeeld de vernietiging volgt dan. De door Rome gevoerde politiek richt zich op machtsvergroting, alleen door macht kan de kerk haar doel bereiken.

Pater Henri de Greeve, de gemeente Gods weet, dat zij haar doel niet bereikt, door kracht of geweld, doch door den geest des Heeren.

Zoodra uw kerk de wereldmacht zal hebben ontvangen, zal zij de viering van den Zondag verplichtend stellen en den strijd tegen de gehoorzamen aan Godswoord beginnen.

Zie hier pater Henri de Greeve, ons antwoord op uw „lichtbaken“, wij schreven u als getuigen van de „Waarheid“.

EENIGE WAARHEIDSVRIENDEN.