

7. Overheidsdiensten.

# MINUTENBLAD

DOSSIER No. *07209 deel 7-8*

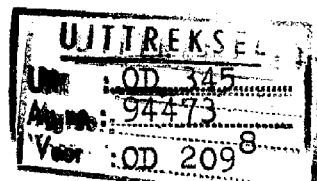
NAAM: *Wilde stakingen (Verschillende bedrijven)*

1 Voor zover van de geagendeerde stukken (in dit OD geborgen) het schutblad aanwezig was dit bijgevoegd.

jan. 69.

A.C.D.  
Werkgr. San *[initials]*

Betreft: Maandoverzicht  
September 1950.



No.: 320/50.

Bijlagen: 2 cart.kaarten.

Vertrouwelijk.

Ingevolge het gestelde in de laatste alinea van circulaire no.16 Geheim, heb ik de eer U het volgende te rapporteren:  
Op Dinsdag 19 September 1950 werd alhier een meeting gehouden in het kader van "De Rode Dinsdag"; voor een verlag hieromtrent moge ik U verwijzen naar mijn rapport no.305/1950.

Op Maandag 18 September 1950 brak een staking uit bij het diepvries-bedrijf "De Weegschaal" gevestigd in de fabriek De Vrede aan het Noord-Zeekanaal. Door de directie van dit bedrijf (waarin ongeveer 60 man fabriekspersoneel werk vonden) werd op Zaterdag 16 September 1950 aan een 13-tal arbeiders ontslag aangezegd, met als ontslagreden: reorganisatie. Ten aanzien van dit ontslag (dat werd aangezegd daags nadat een aantal arbeiders de directie om uitbetaling van de "Tweede" 5 % loonsverhoging had verzocht) is tot heden (2-10-50) door het Arbeidsbureau te Zaandam nog geen beslissing genomen. Bij deze staking zijn 30 arbeiders betrokken. Aanvankelijk stelde zich achter deze stakers geen enkele vakbond. Eerst op Zaterdag, 23 September 1950 bemoeide de EVC zich "officieel" met deze staking. Aan besprekingen werd van EVC-zijde deel genomen door Jan Nieuwenhuijse (geboren te Amsterdam op 28-7-1912, cart.kaar t in Uw bezit) en W.Nielen uit Assendelft.-----

Vervolgens brak op Zaterdag, 23 September 1950 een staking uit bij de firma Onrust & Hoorn (puddingfabriek) aan de Oostzijde 111 te Zaandam. Deze staking omvat 10 man personeel (totale personeelsbezetting ongeveer 30 man). De directie van dit bedrijf ging per 2 September 1950 over tot de uitbetaling van de tweede 5% loonsverhoging. Het personeel nam hiermede in zoverre geen genoeden, dat tevens de eis werd gesteld, dat de "eerste" 5% loonsverhoging zou worden uitbetaald. Volgens de directie was hiertoe nog niet overgegaan, dat de lonen oorspronkelijk boven het vastgesteld plafond lagen. De kwestie is voorgelegd aan het college van Rijksbemiddelaars. Inmiddels was (zoals vermeld) een gedeelte van het personeel tot staking overgegaan. Als staker EVC-ers traden bij deze staking op de voorgrond Jan Vonk en Hendrika Leontine Clever, van wie cartotheekkaarten bij dit overzicht worden gevoegd.

Ter gemeenteraadsvergadering op Donderdag 28 September 1950 deden zich geen bijzonderheden voor.

Zaandam, 4 October 1950.

N.B. Op Zondag, 24 September 1950 organiseerde de Ver. Ned-USSR te Zaandam een filmvoorstelling, waarvoor verwezen moge worden naar mijn schrijven 314/1950.

ID Zaandam.

...dienst  
COMMISSARIAAT  
VAN POLITIE  
UTRECHT

42771

GEHEIM

UTRECHT, den 13 Augustus 1948

Lr. A/9Nr. 571'48

Bijlagen: \_\_\_\_\_

Bericht op schrijven No. 42771/ro

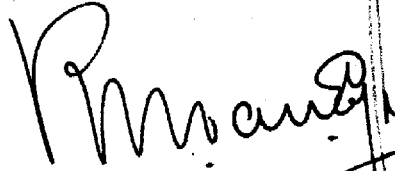
van 12 Augustus 1948

Onderwerp: \_\_\_\_\_

Vc'
17 AUG. 1948
ACD/ 44108

In antwoord op Uw nevenvermeld  
schrijven doe ik U hierbij een desbetreffend  
rapport toekomen, naar de inhoud waarvan ik  
moge verwijzen.

De Hoofdcommissaris van Politie,



(R.W. van Bijk).

Aan de Heer Hoofd van de  
Centrale Veiligheidsdienst,  
Javastraat 68,  
's G r a v e n h a g e.

A/9 no. 571'48

R A P P O R T .

Naar aanleiding van het schrijven van de Centrale Veiligheidsdienst te 's Gravenhage no. 42771 d.d. 12-8-48, kan met betrekking tot het dezerzijds toegezonden rapport A/9 no. 545'48 dd 2-8-48, onderwerp: staking in Kromhoutkazerne te Utrecht, het volgende worden vermeld:

De in bovenvermeld rapport voorkomende zinsnede: "Zegsman verwacht dat dergelijke stakingen in de nabije toekomst meer te verwachten zullen zijn" moet als volgt worden opgevat.

Deze uitlating moet niet direct en uitsluitend worden opgevat als zoude zij alleen op de Kromhoutkazerne betrekking hebben. Zegsman bedoelde hiermede, dat dergelijke stakingen van korte duur in verschillende bedrijven in de toekomst zouden voorkomen. De communisten willen zien in hoeverre zij invloed bij de massa hebben en in hoeverre, in hun gedachtengang, een algemene staking kans van slagen zou hebben. Zij weten, dat zij in verschillende bedrijven niet een zodanig overwegende invloed hebben dat zij daardoor een staking zouden kunnen veroorzaken. Thans trachten zij vaak via niet-communisten een aanleiding te vinden tot stopzetting van het werk; hieruit zou dan moeten blijken dat de communisten er niets mee te maken hebben; steeds echter zullen zij argeloze mensen opwarmen tot staken, afwachten hoe het verloop is en daaruit lering trekken.

Utrecht, 13 Augustus 1948.

44108

12 Augustus 8.

B 42771

IIIa IIIc 3

A/9 Nr 545 '48  
2.8.1948

UITGEBOKT

~~XXX~~  
~~XXX~~

navn rapport van Utrecht  
no 42771 in OD 209

GEHEIM

Naar aanleiding van het bij Uw in hoofde vermelde brief  
gevoegde rapport, meer in het bijzonder de laatste alinea daarvan,  
moge ik U berichten, dat ik omtrent de daarin uitgedrukte verwach-  
ting van de zagsman gaarne zal vernemen, waarop deze is gegrend,  
alsmede, in welke mate daaraan betekenis zou zijn toe te kennen.

Het Hoofd van de  
CENTRALE VEILIGHEIDSDIENST  
namens deze:

Aan de Heer  
Hoofdcommissaris van Politie  
te  
UTRECHT.

a 44108

~~J. G. Crabbendam.~~

R. P. v. Laen

Inlichtingendienst  
HOOFDCOMMISSARIAAT  
VAN POLITIE

GEHEIM

UTRECHT

UTRECHT, den 2 Augustus

19 48

Lr A/9.Nr 545'48

Bijlagen: \_\_\_\_\_

Bericht op schrijven No. ....

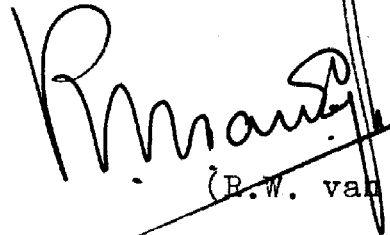
van .....

Onderwerp: \_\_\_\_\_

Volgno.
3 - AUG. 1948.
ACD/42771

Naar aanleiding van een onlangs in de Kromhoutkazerne te Utrecht plaats gehad hebbende staking wegens een loongeschil, doe ik U hierbij een desbetreffend rapport toekomen.

De Hoofdcommissaris van Politie,



(P.W. van Eijk).

Aan de Heer Hoofd van de  
Centrale Veiligheidsdienst,  
Javastraat 68,  
's G r a v e n h a g e.

A/9.545'48 Stakingen

R A P P O R T.

In de Utrechtse editie van "De Waarheid" van 23-7-48 verscheen het volgende bericht:

"STAKING BIJ KROMHOUTKAZERNE.

"Na één uur reeds gewonnen.

"UTRECHT.- Het los personeel, werkzaam in de machinehal van de Kromhoutkazerne heeft Donderdagmiddag ruim een uur lang gestaakt uit protest tegen het uitblijven van een gunstige beslissing op hun looneisen. Zijn alle betrokken arbeiders thans ondergebracht in de vierde loongroep - en verdienen zij daardoor per uur 98 cent - na één uur staken kregen zij de mededeling, dat het Departement van Oorlog in elk geval de geëiste loonrectificatie zal doorvoeren. De arbeiders worden dan in de vijfde loongroep geplaatst. Hun loon zal variëren van f 1,- tot f 1,06.

"Het burgerlijke personeel van de Kromhoutkazerne is in hoofdzaak belast met het reviseren van automotoren en pantserwagens. 1 Jan. j.l. werd het grootste deel van het personeel op arbeidscontract tewerk gesteld. Te gelijker tijd ging het loon iets omhoog. 1 April eisten de arbeiders echter een nieuwe loonrectificatie, die de plaatsing in een hogere loongroep inhield. Ofschoon men hun steeds verzekerde, dat de loonrectificatie doorgang zou vinden, bleek bij de uitbetaling van het loon steeds weer, dat het Departement van Oorlog te den Haag geen beslissing had genomen. Telkens ontstonden danook strubbelingen. Begin Juli leidde dit reeds tot een conflict, dat echter spoedig gesust kon worden. Een speciale motorordonnans kwam uit Den Haag met allerlei toezeggingen van het Departement. Niettemin wachtten de arbeiders gisteren nog op de loonsverbetering. De verbittering over de behandeling door het Departement steeg zó, dat 's middags het werk werd neergelegd. De militaire autoriteiten der Kromhoutkazerne stelden zich daarop direct met Den Haag in verbinding, met het hierboven genoemde resultaat".

In verband met het bovenstaande kan nog het volgende worden gerapporteerd:

In de middag van Donderdag, 22 Juli 1948 stonden een viertal personen, behorende tot het burgerpersoneel van de Kromhoutkazerne te Utrecht, met elkander te praten over het feit, dat naar hun mening het hun uitbetaalde loon niet zou kloppen. Deze personen zijn genaamd:

- ok kaart*
- | G.A. DIKKENBERG, geb. 13-3-16, wonende Amsterdamsestraatweg 433 Bis te Zuilen,
  - | W.SCHOUTEN, geb. 1-2-20, wonende Zomerdijk 23 te Vianen,
  - | P.v.d.ZALM, geb. 2-2-09, wonende Hooft Graaflandtstraat 91 te Jutphaas, en
  - | J.ISENDOORN, geb. 11-8-13, wonende Hermannus Elconiusstraat 18 te Zuilen.

Van deze personen is politiek niets bekend.



Dit clubje groeide spoedig aan tot een 15 à 20-tal mensen, die op een vraag van de aldaar dienst doende officier zeiden, dat hun loon nog niet in orde was en zij eerst een beslissing wilden hebben alvorens weer aan het werk te gaan.

Nadat de genoemde publicatie in "De Waarheid" was verschenen werd al spoedig verteld, dat dit was gedaan door de aldaar werkzame arbeider JOHAN FERDDNAND CHRISTOFFEL GRUNDELER, geboren 31-3-19 te Utrecht, instrumentmaker, wonende Fabrikstraat 27 te Utrecht; deze is aangesloten bij de C.P.N.

*aant u / pd*

+ |

Deze Grundeler zou het bericht hebben doorgegeven aan ANTHONIUS MARINUS VAN STRALEN, geb. te Haarlem 25-6-1928, verslaggever van "De Waarheid", wonende Schroeder van der Kolkstraat 19 Bis te Utrecht.

*alen*

+ |

Het vermoeden bestaat echter ook, dat het bericht is doorgegeven aan zekere H.L.d'HONDT, geb. 4-2-10, wonende Kromme Mijdrechtstraat 44 te Amsterdam. Van deze D'Hondt zou meermalen gezien zijn, dat hij in het partijgebouw van de C.P.N. te Amsterdam kwam; dit werd althans medegedeeld door zijn Commandant.

Van Grundeler is bekend, dat hij begin 1948 lid was van het Districtsbestuur van de C.P.N. te Utrecht. Zie omtrent deze persoon ook rapport B/2 no 506'48 d.d. 13-7-48.

*op kaart*

- |

Voorts zijn in de Kromhoutkazerne nog werkzaam:

JOHANNES CORNELIS IETSWAARD, geb. 25-2-05 te Amsterdam, wonende Seringstraat 64 te Utrecht, van wie bekend is, dat hij lid is van de C.P.N. en ondertekenaar van de kandidatenlijst van de C.P.N. voor de gemeenteraadsverkiezingen 1946 van Utrecht, en

*aant op kaart*

+ |

DIRK FRANCISCUS VAN DER LINDEN, geb. 14-7-13 te Utrecht, wonende Krommerijnstraat 30 te Utrecht, van wie bekend is dat hij lid is van de C.P.N. (zie rapport A/1 no 809'47 dd 19-8-47).

*alen*

+ |

Van C.P.N.zijde werd vernomen dat 9 à 10 C.P.N.-ers in de Kromhoutkazerne werkzaam zouden zijn.

Het bericht in "De Waarheid" is schromelijk overdreven. Velen wisten aanvankelijk niet, dat er een staking was. De staking had geenszins de sympathie der massa. De sterkte van het in de Kromhoutkazerne werkzame burgerpersoneel bedraagt plm. 600 man.

Zegsman van I.D.Utrecht verwacht, dat dergelijke stakingen in de nabije toekomst meer te verwachten zullen zijn.

Utrecht, 2 Augustus 1948.

00 2097

BOSS. No.:  
ORT.: *de Waarheid* *11*  
DATUM: *23.7.48*  
PAR.:

*B.V.*

## Staking bij Kromhoutkazerne

*Na één uur reeds gewonnen*

UTRECHT. — Het los personeel werkzaam in de machinehal van de Kromhoutkazerne heeft Donderdagmiddag ruim een uur lang gestaakt uit protest tegen het uitblijven van een gunstige beslissing op hun looneisen. Zijn alle betrokken arbeiders thans ondergebracht in de vierde loongroep — en verdienen zij daardoor per uur 98 cent — na één uur staken kregen zij de mededeling, dat het Departement van Oorlog in elk geval de eerste loonrectificatie zal doorvoeren. De arbeiders worden dan in de vijfde loongroep geplaatst. Hun loon zal variëren van — tot f 1,06.

Het burgerlijke personeel van de Kromhoutkazerne is in hoofdzaak belast met het reviseren van automotoren en pantserwagens. 1 Jan. jl. werd het grootste deel van het personeel op arbeidscontract te werk gesteld. Te gelijker tijd ging het loon iets omhoog. 1 April eisten de arbeiders echter een nieuwe loonrectificatie, die de plaatsing in een hogere loongroep inhield. Ofschoon men hun steeds verzekerde, dat de loonrectificatie doorgegang zou vinden, bleek bij de uitbetaling van het loon steeds weer, dat het departement van Oorlog

te Den Haag geen beslissing had genomen. Telkens ontstonden dan ook strubbelingen. Begin Juli leidde dit reeds tot een conflict, dat echter spoedig gesust kon worden. Een speciale motor-ordonnans kwam uit Den Haag met allerlei toezeggingen van het departement. Niettemin wachtten de arbeiders gisteren nog op de loonsverbetering.

De verbittering over de behandeling door het departement steeg zo, dat 's middags het werk werd neergelegd.

De militaire autoriteiten der Kromhoutkazerne stelden zich daarop direct met Den Haag in verbinding, met het hierboven genoemde resultaat.

OPGEHEVEN

19 December 7.

B. 25848

1.

V. RD.4

UITGEBOKT

GEHEIN

Vervoer personeel  
Meelfabriek "Ceres".

Hierbij heb ik de eer U een afschrift aan te bieden van een rapport, dat is opgemaakt inzake het vervoer van personeel van de Meelfabriek "Ceres" te Amsterdam, naar de inhoud waarvan ik U moge verwijzen.

HET HOOFD VAN DE  
CENTRALE VEILIGHEIDSDIENST,  
namens deze:

VERZONDEN AAN:

Mr. H. L. Fagel, Adm. v/h Dep. van Sociale Zaken  
Zeestraat 73, 's-Gravenhage.

Mr. F. R. Mijnlieff, Hoofd Afd. OOV Dep. van  
Binnenlandse Zaken, 's-Gravenhage.

J. G. Crabbendam.

Naar aanleiding van de inhoud van het artikel in het dagblad "De Waarheid" van 8 December 1947 pagina 1, onder de titel "De strijd in de meelfabrieken - Directie wil 55 arbeiders uitaluiten", waarin o.m. te lezen is:

"Arbeiders van de Dienst Publieke Werken, die van het Nassaplein naar Schiphol vervoerd moesten worden, bemerkten dat dit vervoer geschiedde door de transportonderneming Spijkers van de Overtoom 373, welke firma ook de onderkruipers voor de meelfabrieken vervoert. Zij eisten een andere vervoergelegenheid en hun actie had tot resultaat, dat zij thans door een onbesmette firma van en naar het werk werden gebracht.".....

is een onderzoek ingesteld, waarbij het volgende is gebleken.

Op 25 November 1947 werd Joseph Henrius SPIJKERS, geboren 5 Februari 1890 te Amsterdam, transport- en touringcarondernemer onder de naam "Cebuto", zaak drijvende en wonende Overtoom 373 te Amsterdam, opgebeld door iemand, die zijn naam niet noemde en vroeg, of Spijkers voor een touringcar kon zorgen voor het vervoer van een aantal heren vanaf de buitenkant van de stad Amsterdam naar het Centrum. In geval van bevestigend antwoord, zou die onbekende de verdere regeling persoonlijk komen bespreken. Nadat Spijkers de gewenste bevestiging had gegeven, zou op diezelfde datum een persoon bij Spijkers zijn gekomen, die zich voorstelde als Hering Bögel van de meelfabriek "Ceres". Laatstgenoemde deelde Spijkers mede, dat het ging om het vervoer van een aantal chefs en bazen vanaf de rand van de stad Amsterdam naar de fabriek van "Ceres", die, nu het conflict was opgelost, voorbereidende werkzaamheden in de fabriek moesten gaan verrichten, teneinde het bedrijf weer op gang te brengen. Bedoelde Hering Bögel overhandigde Spijkers tegelijkertijd een lijst, vermeldende 18 namen en adressen van de op te halen personen. De regeling zou, aanvangende Woensdag, 26 November 1947, voor middag 7 uur vanaf startpunt Betonorp, ingaan; des namiddags te 4.30 uur moesten die personen weer naar huis worden gebracht.

Aangezien Spijkers des avonds in de dagbladen las, dat het conflict inderdaad was opgeheven, was er voor hem dus geen bezwaar, te gaan rijden

Een paar dagen daarna meldden zich 2 onbekende personen bij Spijkers, die beweerden, van de "stakingslediging" te zijn. Zij probeerden Spijkers te bewegen, niet meer te rijden, daar het conflict nog niet was opgelost. Zij beweerden verder, dat er nóch een Uniebond, nóch een E.V.C. achter de staking van de arbeiders stond en de staking van de arbeiders zelf uitging, doch gaven tegelijkertijd te kennen, dat er vermoedelijk wel een derde achter hun staking zat. Spijkers zou bedoelde personen toen hebben gevraagd, wat hij dan met het vervoer van de personen aanmoest, die op de hem verstrekte lijst voorkwamen. Hierop hadden die personen van de stakingslediging geantwoord, dat tegen het vervoer van chefs en bazen geen bezwaar bestond, aangezien dezen niet stakten.

Nog weer enige dagen later heeft Spijkers van zijn chauffeur wel vernomen, dat er des morgens aan het startpunt meer personen in de wagen stapten dan aanvankelijk het geval was geweest en vermoedde Spijkers, dat dit personen uit de omgeving van Amsterdam waren, die zich op bedoeld punt verzamelden, teneinde tegelijk met de chefs en bazen van naar de fabriek van "Ceres" te worden gebracht. Spijkers heeft hiertegen geen bezwaar gemaakt.

Op 3 December 1947 kreeg Spijkers van de heer Woud, hoofdopzichter, chef van de Garage van de gemeente Amsterdam, dienstdoende op het terrein van de Stadsreiniging, te Amsterdam, telefonisch mededeling, dat de touringcar van Spijkers, welke iedere dag arbeiders van de gemeente Amsterdam heen en terug van het Nassaplein naar Schiphol brengt, die dag te 17 uur op Schiphol niet meer nodig was, aangezien deze "besmet" zou zijn verklaard. De heer Woud zou volgens Spijkers deze mededeling telefonisch van de "baas" van Schiphol hebben ontvangen en laatstbedoelde zou de boodschap van de wethouder van het Stadhuis van de gemeente

Amsterdam

Amsterdam hebben gekregen. Spijkers zou toen onmiddellijk het vervoer hebben doen geschieden door een collega, Van Rmond, teneinde de arbeiders van Schiphol en het Gemeente-Vervoerbedrijf niet de dupe te laten worden.

Op dezelfde datum heeft Spijkers toen de heer Nering Bögel van "Ceres" telefonisch medegedeeld, het vervoer van de personen voor zijn fabriek niet meer te kunnen doen verrichten, daar Spijkers zijn bedrijf niet het nadeel van uitsluiting van het vervoer ten behoeve van de gemeente Amsterdam, hetwelk Spijkers reeds gedurende ongeveer 25 jaar zou hebben, kon doen ondervinden terwille van het vervoer voor "Ceres".

Op 4 December 1947 zou de heer Nering Bögel, na een onderhoud te hebben gehad met de Burgemeester van Amsterdam, Spijkers telefonisch hebben doen weten, van de Burgemeester te hebben vernomen, dat de wagen van Spijkers voor Schiphol toch overoornodig was. Volgens de heer Nering Bögel kon Spijkers dus voor "Ceres" blijven doorrijden, doch bedankte Spijkers voor dit aanbod.

Spijkers heeft het vermoeden, dat de Burgemeester met de wethouder Seegers in deze overleg heeft gepleegd en wethouder Seegers toen heeft gezegd, dat de wagen van Spijkers voor Schiphol niet meer nodig was.

Volgens Spijkers bleek het Gemeente-Vervoerbedrijf zijn wagen voor Schiphol echter wél nodig te hebben. Spijkers pleegde overleg met de heer Woud, voornoemd, het werk gewoon te laten doorgaan, doch het door een collega van Spijkers te laten verrichten.

Op 4 December 1947 is Spijkers begonnen te trachten contact met de wethouder te krijgen. Aanvankelijk kreeg wethouder Polak aan de telefoon, die Spijkers echter naar wethouder Seegers als opdrachtgever voor het "bennet" verklaren van zijn wagen had verwezen. Inmiddels was Spijkers, naar zijn beweging, gebleken, dat de arbeiders van Schiphol geen enkele invloed hadden geëffend op het "bennet" verklaren van zijn wagen.

Vrijdag, 5 December 1947, bleek wethouder Seegers niet aanwezig te zijn. Zaterdag, 6 December 1947, was Spijkers medegedeeld, dat wethouder Seegers tot nu 12 uur in conferentie was en niet gestoord kon worden. Toen Spijkers tegen 12 uur opnieuw telefeerde, werd hem medegedeeld, dat wethouder Seegers juist vertrokken was.

Maandag, 8 december bleek wethouder Seegers naar het Tribunaal te zijn, naar Spijkers vermoedt, in verband met de behandeling van de zaak tegen de ex-Burgemeester Voute.

Heden, 9 December 1947, heeft Spijkers wethouder Seegers te omstreeks 9.30 uur telefonisch gesproken, waarbij Spijkers de gehele affaire heeft uitgelagd. Wethouder Seegers zou daarbij Spijkers hebben beloofd, de opdracht ten aanzien van het vervoer naar Schiphol te zullen herroepen en de verkeerde voorstelling van zaken in "De Waarheid" eveneens ongedaan te zullen maken. Naar de mening van Spijkers wordt het publiek door dat bewuste artikel gesuggereerd, dat het Gemeentebestuur zich solidair met de stakers van de meelfabriek heeft verklaard, wat, naar de mening van Spijkers, toch zeker niet de bedoeling van het Gemeentebestuur kan zijn. Spijkers wacht thans nadere berichten van wethouder Seegers, e.q. het Gemeente-Vervoerbedrijf, af.

De heer Woud, voornbedoeld, deelde voorts desgevraagd mede, de opdracht tot uitschakeling van de wagen van Spijkers ten behoeve van het vervoer der gemeente-arbeiders van het Nassaplein naar Schiphol en terug telefonisch te hebben gekregen van Ingenieur Meijer, "namens de wethouder" terwijl de heer Schuk, assistent van Ingenieur Meijer, later telefonisch zou hebben bevestigd, dat de wagen van Spijkers voor gemeentelijk vervoer niet meer nodig was. Een schriftelijke bevestiging hiervan had de heer Woud niet ontvangen. Evenmin had de heer Woud in verband met deze omgelegenheid iets van de "baas" van Schiphol (Kr.v.d.Baan) vernomen.

Uit het telefoongesprek, dat wethouder Seegers met Spijkers zou hebben gehad, blijkt, dat wethouder Seegers inderdaad de bewuste opdracht tot "bennet" verklaring zou hebben gegeven; de arbeiders zouden hierop dus geen invloed hebben gehad of een dergelijke wens te kennen hebben gegeven.