

DOSSIERNo.:

OD 649

NAAM: OPEN RELIGIEUZE GENOOTSCHAP

Uit		In	Uit		In	Uit		In	Uit		In
Datum	Aan	Datum	Datum	Aan	Datum	Datum	Aan	Datum	Datum	Aan	Datum
0/12/60	D/E	11/12									
26/2	@ 12	5/3									
10/2	4	10/5									
13/2	4	10/5									
2.3.51	2/10	9-4									
14 NOV. 1966	Chef	14 NOV. 1966									
30 NOV. 1966	10. 2/2	DEC. 1966									
27 APR. 1967	1/2	24 APR. 1967									

MINUTENBLAD

DOSSIER No. OD 649

NAAM: OPEN RELIGIEUZEN GENOOTSCHAP

1. Ingezien i.v.m. CO 54814A

2-3-1949 C 4.

Politie-Haarlem

B

Rj

HAARLEM, 13 Augustus 1948.

Hierbij doe ik U toekomen rapport I.D.No.: 00197E, betrekking hebbende op een Ronde Tafel Samenkomst op 17 en 18 Juli 1948, belegd door de Open Religieuze Gemeenschap.

In dit verband maak ik U attent op de rapporten I.D. No's 4/1947 - 27/1947 en 149/1947, (Uw aanvraag dd. 19-3-1947, No.: B.X. 12066, dd. 17-10-1946, No.: B. 3325, dd. 2-12-1947, No.: 25470,) welke rapporten eveneens betrekking hebben op Dr. A.R. de Jong en de "O.R.G."

07/26f

De Hoofd-Commissaris van Politie,

Fontijne

J. Fontijne.

Aan:
Het Hoofd van de Centrale
Veiligheidsdienst,
Javastraat 68,
Amst-Gravenhage

REGIS

Volgno.
18 AUG 1948
ACD/44229/100

Op 17 en 18 Juli 1948 vond ~~het~~ Café Restaurant Brinkmann te Haarlem in de Kroonzaal aldaar ~~de~~ RONDE-TAFEL-SAMENKOMST plaats, georganiseerd door de O.R.G. te Haarlem.

Een intellectueel gezelschap van ongeveer 200 tot 225 personen uit diverse steden (o.a. Rotterdam, Amsterdam, Den Haag, Hilversum, Maastricht, Haarlem, Heemstede, Voorburg, Zeist, e.a.) was om ongeveer 3 uur aanwezig om gezamenlijk van gedachten te wisselen over verschillende onderwerpen in het licht van het nieuwe Christendom, zoals vermeld in de convocatie van de O.R.G. 75% bestond uit mensen van meer gevorderde leeftijd van verschillende richtingen, waaronder veel anthroposofen en theosofen.

X | Om half vier n.m. opende Dr. A.R. de Jong de conferentie met enige woorden ter verwelkoming van de aanwezigen en na een paar mededelingen omtrent de indeling en de bedoeling van de dag, las hij een gedeelte uit het Evangelie. Hierop volgde het zingen van een van de vele, naar ik vermoed van de O.R.G., liederen, hetgeen de gewoonte blijkt te zijn bij elke samenkomst. Ver-
X | volgens was het woord aan Sigismund von Gleich.

1861-1945
Von Gleich, een man van een jaar of zeven en vijftig, sterk Duits accent, hield een zeer interessant, doch wel zeer wijsgerig college over het Oosters en Hellenistisch Geestesleven als voorbereiding tot het Christendom. Hij bepaalde zich alleen tot dit tijdperk, veel aanhalingen van R. Steiner, en ook de debatten die zich hierna ontsponnen, handelden alleen over deze tijd. Tijdens het diner op Zondag 18 Juli, waarbij ik naast Von Gleich zat, werd hem door een Mej. de Bruyn uit Rotterdam, onderwijzeres, circa 26 jaar oud, het een en ander gevraagd over de doelstelling van de Werkgemeenschap v. geestelijke ontwikkeling v.d. Mens, waar von Gleich secretaris van is, en of deze instelling een anthroposophische was. Von Gleich ontkende dit ten stelligste; de gemeenschap hield niet vast aan een bepaalde richting, doch was alleen daar voor de bevordering van het culturele leven.

X | Stefan Lubiensky, naar schatting ongeveer begin vijftig. Docent Poolse taal en Litt. Universiteit Amsterdam, leidde het debat naar aanleiding van hetgeen Von Gleich besproken had in. Geen bijzonderheden over te vermelden. Einde der middag-bijeenkomst was om 6 uur n.m.

X | Zaterdagavond sprak, nadat eerst weer een lied werd gekweeld, Prof. Dr. Ch. van Os (Wiskunde Universiteit Delft).

Persoon: Gevorderde leeftijd, zeer slecht gezichtsvermogen, erg beweeglijk en zeer snel en moeilijk verstaanbaar met spreken. Wekt de indruk van iemand die steeds binnenpretjes heeft

Onderwerp: De resultaten der moderne natuurwetenschap in het licht van het Christendom.

Van Os begon zijn betoog door met een krijtje de drie belangrijke stadia op een bord te kalken Paradijs - Rationalisme, Zondenva! - Imperialisme en Verlossing - Critigisme en van hieruit ging hij verder, in het begin nog begrijpelijk en humoristisch doch naarmate hij verder kwam, waren er steeds minder mensen, die zijn redeneringen nog konden volgen. Een macht hogere wiskunde liet hij op zijn toehoorders los en alleen zij, die hierin goed onderlegd waren, hebben er misschien iets van kunnen begrijpen, mits ze tevens zeer ver gevorderd waren in de theosofie. Het gevolg was, dat na zijn betoog, dat nogal lang duurde, iedereen doodmoe was en iedereen aan iedereen vroeg of hij er misschien iets van begrepen had, en wat voor nut al dat gepraat nu eigenlijk kon hebben, wat voor verband het had met Christendom. Niet-tegenstaande dit alles, was het geheel erg amusant en heeft niemand zich verveeld.

Verder kan ik er heel weinig over zeggen, daar ik zelf

zelf later geen snars meer begreep van wat deze professor allemaal beweerde.

Wat echter zeer goed te begrijpen was voor iedereen; de hatelijkheden die van Os lanceerde ten opzichte van de diverse kerkelijke instellingen. Vooral tegen de Katholieken gebruikte hij iedere gelegenheid om hen in een belachelijk daglicht te zetten. Aanhanger Kant, ook veel aanhalingen van Steiner.

Bij het openen van het debat was er allereerst P.R.H. Müller, geestelijke der Christen-Gemeenschap Amsterdam. Midden dertig, Duitser, sympathiek spreker en sterke persoonlijkheid. Hij viel van Os aan over het te wiskundige van zijn redenering en hield een betoog over het kwalitatief denken. Veel citeren van Goethe. Van Os en Müller hadden vrij uiteenlopende opvattingen en bleven elkaar nogal dwars zitten op een prettige en sportieve manier. Tijdgebrek maakte een eind aan deze overigens zeer vermakelijke strijd. Stemming onder alle aanwezigen prettig gedurende het hele weekend. Vriendschaps-sfeer.

Zondagmorgen was de beurt aan Ir. J. van Wettum. (Vrije School Den Haag). Het Christendom in verband met de jeugd en de onderwijsvernieuwing.

Van Wettum; anthroposoof, ruim veertig, rustig en sympathiek spreker.

De Vrije School bestaat 25 jaar, heeft een zeer moeilijke tijd doorgemaakt en staat momenteel voor een zeer grote financiële worsteling. Heeft subsidie aangevraagd in de hoop deze te krijgen zonder iets van het eigen karakter der school te moeten verliezen. Wil echter geen subsidie aanvaarden indien er voorwaarden gesteld worden. De Leerkrachten verdienen minder, dan zij die bij het Openbaar Onderwijs aangesteld zijn en hebben een zeer moeilijk bestaan, moeten zich grote opofferingen getroosten, zodat alleen de idealisten in staat zijn dit vol te houden. Naast de financiële strubbelingen is er ook het gebrek aan leerkrachten, temeer daar er een speciale opleiding voor nodig is, die ± 2 jaar duurt en ook dit stuit natuurlijk op financiële bezwaren. Toch komen er steeds meer scholen, dank zij particuliere ondersteuning.

In tegenstelling tot de Openbare scholen is er geen hoofd of directeur aan de school verbonden; iedere onderwijzer of onderwijzeres gaat volgens zijn eigen initiatief te werk. De onderwijzer gaat elk leerjaar met dezelfde klas mee en houdt zodoende steeds contact met dezelfde kinderen tot en met de 8 ste klas.

De eerste drie jaren wordt geheel volgens een eigen methode gewerkt, waardoor een zeer groot verschil ontstaat in de eerste leerjaren tussen de leerstof van de klassen der Vrije School en die der openbare. Ogenscheinlijk is het alsof deze kinderen achter zijn bij de anderen, met het ingaan van het vierde schooljaar staan ze evenwel op een gelijke hoogte met de kinderen, die de Openbare scholen bezoeken.

Ieder kind wordt bestudeerd naar uiterlijk type, karakter en gezondheid en naar gelang het wezen van het kind, wordt het onderwezen.

Volgens van Wettum kan immers niet vastgesteld worden wat het kind geleerd moet worden, doch dat waar het kind om vraagt, moet het onderwezen worden. Het kweken van een vrije wil.

Uit elk milieu worden de kinderen, indien er plaats is aangenomen, dus kan er geen sprake zijn van een standen school.

Nagestreefd wordt het kind geen droge leerstof voor te zetten, doch via het wereldje van het kind en de kindertaal begrip bij te brengen voor de dingen rondom hem. Veel wordt ge-

wordt gewerkt met het vertellen van verhaaltjes.

Na de puberteitsjaren, 9e klas, wordt bij de geschiedenislessen bijv. de moderne tijd besproken met het practische leven. Niet dus zoals op de middelbare scholen een herhaling eigenlijk van dat, wat beknopt werd geleerd op de lagere school, doch doorgaan tot de tijd, waarin het kind zelf leeft. Zo is dit bij vakken als natuurkunde, etc. ook. Steeds wordt uitgegaan van het concreet practische.

Het doel der Vrije School is in de eerste plaats, dat het steeds meer zal lukken de hantering van het onderwijs zo te maken, dat het Christelijk wordt en het kind de kracht heeft wanneer het van school komt, vrij de grote wereld binnen te treden, zonder dat het deze vijandig beziet, met zelfvertrouwen en eigenwaarde. De Wereld immers is een groot samenhangend geheel, waarin het kind thuis hoort.

Van Wettum had heel veel bijval en van een debat was geen sprake, slechts woorden ter propaganda van de Vrije School werden geuit.

Zo ook door H.D. Goudoever, Toonkunstenaar - Den Haag, die om financieele steun vroeg en wiens kinderen zelf op de Vrije School zijn.

Gezien er om geld gevraagd werd, nam ook Ds. de Jong de gelegenheid waar, om er op te wijzen, dat ook de O.R.G. er niet al te best bij zat.

's-Middags na het diner nam Ds. A.R. de Jong het woord. (Voorganger O.R.G.) Paulus als profeet voor de twintigste eeuw.

De Jong sprak met grote bewondering over Paulus en zijn boodschap van het Christendom, met alle bijzonderheden van dien. Maakte wat betreft gestalte een vergelijking tussen Paulus en Dostojewski. De uitwendige indruk van het lichaaamlijk onmachtige, terwijl deze kleine man alleen zo veel tot stand wist te brengen, dank zij zijn fanatisme en doorzettingsvermogen. Zoals zijn reizen naar Rome. De Jong wijdde hier verder over uit op een zeer meeslepende manier, die een voordrachtskunstenaar hem niet verbeterd zou hebben, eerder benijden zou.

Enorme spanning in stem en gebaar.

"Paulus die het fanatisme van de vervolging tot in de dood toe bezat, die rituele doodslag als motief gebruikte voor het verkondigen van de waarheid, die eigenlijk een farizeeër was (een versterving van het allerdiepste in ons) etc., etc."

Dan komt hij aan het zevenmaands-kind-zijn van Paulus en geeft als uitleg hiervan de opvatting van Emile Bock, dat Paulus te vroeg geboren zijn betekent, dat hij iets te brengen had, dat pas eeuwen later zou gaan gelden. Paulus begint tot zijn recht te komen in onze tijd.

Vervolgens heeft hij het over het "ik" in de mens, over de tijd, die achter ons ligt van imperialisme en machtsvertoon, waarbij het "ik" geprobeerd heeft tot volle ontplooiing te komen. Het gevolg hiervan "individualisme en atomisme". Dat het tijd wordt, dat wij op ons zelf komen te staan, dat die gene in de wereld het sterkste zal zijn die innerlijk het sterkst is. Want als het "ik" zichzelf ten koste van alle andere "ikken" handhaaft komt er de splitsing. Daarom zal het "ik" zijn grote omwenteling meemaken. Er moet niet anders gebeuren, dat dat wij Paulus eindelijk aan het woord laten, niet het kleine "ik", maar het grote "ik", niet de mens in zijn individualisme, maar Christus in hem. Wij moeten in oppositie tegen het alleshandhavende "ik", ook in het economische leven.

Paulus is de man, die staat tussen alle partijen en
hij

wordt gewerkt met het vertellen van verhaaltjes.

Na de puberteitsjaren, 9e klas, wordt bij de geschiedenislessen bijv. de moderne tijd besproken met het praktische leven. Niet dus zoals op de middelbare scholen een herhaling eigenlijk van dat, wat beknopt werd geleerd op de lagere school, doch doorgaan tot de tijd, waarin het kind zelf leeft. Zo is dit bij vakken als natuurkunde, etc. ook. Steeds wordt uitgegaan van het concreet praktische.

Het doel der Vrije School is in de eerste plaats, dat het steeds meer zal lukken de hantering van het onderwijs zo te maken, dat het Christelijk wordt en het kind de kracht heeft wanneer het van school komt, vrij de grote wereld binnen te treden, zonder dat het deze vijandig beziet, met zelfvertrouwen en eigenwaarde. De Wereld immers is een groot samenhangend geheel, waarin het kind thuis hoort.

Van Wettum had heel veel bijval en van een debat was geen sprake, slechts woorden ter propaganda van de Vrije School werden geuit.

Zo ook door H.D. Goudoever, Toonkunstenaar - Den Haag, die om financiële steun vroeg en wiens kinderen zelf op de Vrije School zijn.

Gezien er om geld gevraagd werd, nam ook Ds. de Jong de gelegenheid waar, om er op te wijzen, dat ook de C.R.G. er niet al te best bij zat.

's-Middags na het diner nam Ds. A.R. de Jong het woord. (Voorganger C.R.G.) Paulus als profet voor de twintigste eeuw.

De Jong sprak met grote bewondering over Paulus en zijn boodschap van het Christendom, met alle bijzonderheden van dien. Maakte wat betreft gestalte een vergelijking tussen Paulus en Dostojewski. De uitwendige indruk van het lichaaamlijk onmachtige, terwijl deze kleine man alleen zo veel tot stand wist te brengen, dank zij zijn fanatisme en doorzettingsvermogen. Zoals zijn reizen naar Rome. De Jong wijdde hier verder over uit op een zeer meeslepende manier, die een voordrachtskunstenaar hem niet verbeterd zou hebben, eerder benijden zou.

Enorme spanning in stem en gebaar.

"Paulus die het fanatisme van de vervolging tot in de dood toe bezat, die rituele doodslag als motief gebruikte voor het verkondigen van de waarheid, die eigenlijk een farizeeër was (een versterving van het allerdiepste in ons) etc., etc."

Dan komt hij aan het zevennaands-kind-zijn van Paulus en geeft als uitleg hiervan de opvatting van Emile Bock, dat Paulus te vroeg geboren zijn betekent, dat hij iets te brengen had, dat pas eeuwen later zou gaan gelden. Paulus begint tot zijn recht te komen in onze tijd.

Vervolgens heeft hij het over het "ik" in de mens, over de tijd, die achter ons ligt van imperialisme en machtsvertoon, waarbij het "ik" geprobeerd heeft tot volle ontplooiing te komen. Het gevolg hiervan "individualisme en atomisme". Dat het tijd wordt, dat wij op ons zelf komen te staan, dat die gene in de wereld het sterkste zal zijn die innerlijk het sterkst is, want als het "ik" zichzelf ten koste van alle andere "ikken" handhaaft komt er de splitsing. Daarom zal het "ik" zijn grote omwenteling meemaken. Er moet niet anders gebeuren, dat dat wij Paulus eindelijk aan het woord laten, niet het kleine "ik", maar het grote "ik", niet de mens in zijn individualisme, maar Christus in hem. Wij moeten in oppositie tegen het alleshandhavende "ik", ook in het economische leven.

Paulus is de man, die staat tussen alle partijen en

hij

hij laat alle richtingen bestaan. Wij moeten proberen elkander te begrijpen en indien een richting onze gevoelens meer bevredigt, dan een andere, dan gaan wij daar naar over.

Wij moeten af van het oude begrip democratie! Wij zullen tot het Federalisme moeten komen en met onze belangstelling staan tot over de grenzen. De Tijd van Paulus is aangebroken!

Dit laatste werd met grote intensiteit gezegd, alsof hij er in wilde hameren, om daarna met een paar aanhalingen uit het evangelie op zeer zachte en ontroerde manier een eindcete te maken aan zijn betoog. Deze man, waar een zeer grote kracht van uit gaat weet uit alles wat hij zegt zo'n effect te halen, dat zijn toehoorders als het ware aan zijn lippen hangen en wanneer hij zijn toespraak beëindigd heeft, kun je de spanning, waarin hij de mensen gehouden heeft en de stilte voelen. Niet een die nog iets te zeggen had. Ze waren volkomen in de ban van Ds. de Jong, kleuren van spanning op de meeste gezichten en ook die tinteling nog in de ogen, die een mens vaak heeft, wanneer hij b.v. pas uit de bioscoop komt, waar hij een zeer boeiende film heeft gezien.

De Jong weet zijn mensen te pakken en het laatste wat ze mee naar huis nemen van deze week-end conferentie, was de sterke indruk die de Jong ongetwijfeld bij allen heeft achtergelaten.

HAARLEM, 12 Augustus 1948.

**BUREAU VAN DEN POLITIEPRESIDENT
TE HAARLEM**

No. I.D.27/1947
Bijlage: 1.
Bericht op brief
van: 17-10-1946
No. B.3325

HAARLEM, 30 APR. 1947

Volgno.
2 MEI 1947
ACD/14617

Naar aanleiding

~~Onder terugzending der bijlage(n)~~

vermelden brief, heb ik de eer U hierbij te doen toekomen het

proces-verbaal
rapport

No. I.D.27/
1947 mijner administratie.

Typ: RW
Coll:

Commissaris van
De wvd. Politiepresident,
Namens dezen Politie,
wvd. Korpschef,
J. Fontijn
J. Fontijn.

Aan den Heer
Hoofd van den Centralen veiligheids-
dienst, Javastraat 68 DEN HAAG.

Nummer:

Datum:

14-5-47

R A P P O R T

In verband met den brief van het Hoofd van den Centralen Veiligheidsdienst te 's-Gravenhage, dd. 17 October 1946, No. B. 3325, houdende verzoek om inlichtingen betreffende Ds. de Jong, leider van het "Open Religieuze Genootschap", rapporteert de ondergeteekende, CORNELIS PIERRE LODEWIKUS NEUTEBOOM, agent van gemeentepolitie te Haarlem, tevens onbezoldigd rijksveldwachter, het volgende.

Het "Open Religieuze Genootschap" is een godsdienstige secte, die thans pl.m. 200 leden telt. Dit genootschap houdt voor zijn leden bijeenkomsten van theologischen en filosofischen aard en bemoeit zich niet met politiek.

De stichter van dit "genootschap" is genaamd ANNEE RINZES DE JONG, geboren te Zutphen 7 Maart 1883, van Nederlandsche nationaliteit, predikant, wonende te Haarlem Westerhoutpark 1a, waar ook de zetel van het "Open Religieuze Genootschap" is gevestigd. Genoemde A.R. DE JONG was, blijkens bekomen inlichtingen, ± 35 jaar geleden een volgeling van Ds. BART DE LIGT. Deze zou anarchist zijn geweest en thans in het buitenland vertoeven, onbekend waar. Alhoewel Ds. de Jong geen lid van de C.P.N. is, is hij toch sterk links georiënteerd en anti-militairist. Niet is kunnen blijken echter, dat hij bijeenkomsten houdt voor jongeren en de dienstplichtigen die daar komen zou aansporen, een beroep te doen op de dienstweigeringswet.

Genoemde A.R. DE JONG, die weleer predikant was in de Doopsgezinde Gemeente, staat thans buiten kerkelijk verband. Zijn naam komt alhier niet voor in de administratie van de Politie of P.R.A.

Typ: RW

Coll:

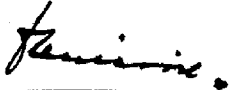
Haarlem, 23 April 1947

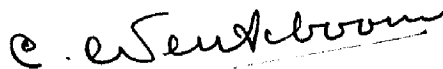
De rapporteur,

Gezien:

Haarlem, 30 APR 1947

De Commissaris van Politie,
wnd. Korpschef,


J. Fontijne.



B. 3325

2007



R A P P O R T.

Om hem zijn meening van den militairien dienstplicht te vernemen het volgende verklaarde:

Naar aanleiding van een zeer geheim schrijven van het Bureau Nationale Veiligheid, Bureau B, No. 2960/LLA/46.M.N., d.d. 17 September 1946, betreffende F.A. Jacobs, alhier, die een beroep heeft gedaan op de Dienstweigeringswet 1923, heb ik, Harm Brouwer, Inspecteur van Politie te Heemstede een nader onderzoek ingesteld en betrokkene gehoord, die opgaf genaamd te zijn: FREDERIK ANDRIES JACOBS, geboren te Amsterdam, 13 Mei 1926, M.T.S. leerling, afd. vliegtuigbouw, wonende te Heemstede, J.C. van Oostzanenlaan No. 18, die verklaarde als volgt:

"Ik heb een beroep gedaan op de Dienstweigeringswet op religieus humanistische gronden. Ik ben niet aangesloten bij een kerkgenootschap, doch ontvang godsdienstonderwijs van Ds. de Jong te Haarlem, voorganger van een zoogenaamd Open Religieus Genootschap, wonende te Haarlem, Westerhoutpark 1A. Ik kwam met Ds. de Jong in contact door een brochure, die bij mijn buurvrouw, Mevrouw van Gils, J.C. van Oostzanenlaan No. 16, alhier aan huis bezorgd was. Door Ds. de Jong worden jongelingenavonden georganiseerd aan zijn woning. Deze bijeenkomsten bezoek ik regelmatig. Op een dezer avonden kwam het gesprek op den dienstplicht naar aanleiding van de door mij ontvangen oproeping. Ds. de Jong diende mij van advies, terwijl een jongeman uit Den Haag, wiens naam ik mij niet meer herinner, daar hij niet meer geweest is, de dienstweigeringswet meenam. Ook ben ik ingelicht door den Heer J.H. Francois te 's-Gravenhage, die werkzaam is op het Vredespaleis. Ik ben door mijn ouders niet in anti-militaristische geest opgevoed. Mijn vader stamt wel uit een Doopsgezind gezin, doch hij is zelf niet ingeschreven als lidmaat. Mijn moeder is gereformeerd opgevoed, doch is ook geen lidmaat. Ik acht mij niet in staat een mensch te doden, daar ik het gebed "Gij zult niet doden" ook in militair verband wensch na te volgen. Wel wil ik mijn vaderland dienen op elke andere plaats. Ik rook niet, drink niet en ben vegetarier. Ik ben bereid in burger gedurende langere diensttijd werkzaam te zijn voor mijn vaderland."

Bij verhoor van zijn moeder bleek mij, rapporteur, dat F.A. Jacobs een zeer idealistische levensopvatting heeft, hetgeen ook op de M.T.S. tot uiting is gekomen. Mijns inziens bestaat de aanleiding de aangevoerde gronden als gemotiveerd te beschouwen, waarvan naar waarheid opgemaakt dit rapport dit rapport te Heemstede, d.d. 2 October 1946.

De Inspecteur van Politie,

Handwritten notes on the left margin:
10/10/46
F. van Oostzanenlaan
16
11/10/46

B.3325.

H. Tz. GEHEIM.
2103.

14 September 1945.

F.A.Jacobs.

Naar aanleiding van het verzoek, vervat in Uw nevenvermeld schrijven, heb ik de eer U mede te deelen, dat FREDERIK ANDRIES JACOBS, geboren te Amsterdam, 13 Mei 1926, M.T.S.-leerling, afd. vliegtuigbouw, wonende te Heemstede, J.C.van Oostzanenlaan No.18, omtrent zijn weigering om den Militairen dienstplicht te vervullen, het volgende verklaarde:

"Ik heb een beroep gedaan op de Dienstweigeringswet op religieus humanistische gronden. Ik ben niet aangesloten bij een kerkgenootschap, doch ontvang godsdienstonderwijs van Ds. de Jong te Haarlem, voorganger van een zoogenaamd Open Religieus Genootschap, gevestigd te Haarlem, Westerhoutpark la. Ik kwam met Ds. de Jong in contact door een brochure, die bij mijn buurvrouw, Mevrouw van Gils, J.C.van Oostzanenlaan No.16, alhier aan huis bezorgd was. Door Ds. de Jong worden te zijnen huize jongelingsavonden georganiseerd. Deze bijeenkomsten bezoek ik regelmatig. Op één dezer avonden kwam het gesprek op den dienstplicht naar aanleiding van de door mij ontvangen opvoering. Ds. de Jong diende mij van advies, terwijl een jongeman uit den Haag, wiens naam ik mij niet meer herinner, daar hij niet meer geweest is, de dienstweigeringswet meenam. Ook ben ik ingelicht door den Heer J.H.Francois te 's-Gravenhage, die werkzaam is op het Vredespaleis. Ik ben door mijn ouders niet in anti-militairistische geest opgevoed. Mijn vader stamt wel uit een Doopsgezind gezin, doch hij is zelf niet ingeschreven als lidmaat. Mijn moeder is gereformeerd opgevoed, doch is ook geen lidmaat. Ik acht mij niet in staat een mensch te doden, daar ik het gebod "Gij zult niet doden" ook in militair verband wensch na te volgen. Wel wil ik mijn vaderland dienen op elke andere plaats. Ik rook niet, drink niet en ik ben vegetariër. Ik ben bereid als burger gedurende den langeren dienstitijd werkzaam te zijn voor mijn vaderland."

Bij verhoor van zijn moeder, bleek, dat F.A.Jacobs een zeer idealistische levensopvatting heeft, hetgeen ook op de M.T.S. tot uiting is gekomen.

HET HOOFD VAN DEN CENTRALEN
VEILIGHEIDSDIENST
Namens dezen,
De Luit.Kolonel,

J.G.Crabbendam.

Aan den Heer Hoofd van de Afd. III B
van den Generalen Staf,
te
's-GRAVENHAGE.

B.3325.

H. T2. G E H E I M.

Inlichtingen.

Hierdoor heb ik de eer U te verzoeken een discreet onderzoek te willen doen instellen naar het z.g. "Open Religieus Genootschap", gevestigd te Uwent aan het adres Westerhoutpark 1a.

Als leider van dit genootschap zou een zekere Ds. de Jong optreden. Vermoed wordt, dat deze zich op anti-militairistisch standpunt stelt en op de door hem georganiseerde Jongerenbijeenkomsten de dienstplichtige leden van het genootschap adviseert een beroep te doen op de dienstweigeringwet 1923.

Ik moge U verzoeken mij de volledige persanalia van Ds. de Jong te doen verstrekken, waarbij ik opmerk, dat ik het ongewenscht acht, hem persoonlijk in het in te stellen onderzoek te betrekken.

HET HOOFD VAN DEN CENTRALEN
VEILIGHEIDSDIENST,
Namens dezen,
De Luit.Kolonel,

J.G.Grabbendam.

Aan den Heer Hoofd Commissaris van Politie,
te

H A A R L E M.