

DOSSIER No.: OD. 1648. NAAM: COMITE ONDERWIJS - VREDE.

| Uit | | | In | Uit | | | In | Uit | | | In |
|--------------|-------|----------|--------------|-------|-----|--------|-------|-------|-----|--------|-------|
| Datum | Aan | Paraaf | Datum | Datum | Aan | Paraaf | Datum | Datum | Aan | Paraaf | Datum |
| 12/14 '50 | ICG/K | 20/4 | | | | | | | | | |
| 10/6 | STG | H | 13/6 | | | | | | | | |
| 16 | 1958 | BAO | | | | | | | | | |
| | | R. 13/11 | | | | | | | | | |
| 15/11 | WR | BAO | | | | | | | | | |
| 2/11-59 | BAO | | 29 AUG. 1959 | | | | | | | | |
| 29 AUG. 1959 | BAO | | 3 SEP. 1959 | | | | | | | | |

MINUTENBLAD

DOSSIER No. OD.1648.

NAAM: Comite Onderwijs - Vrede.

1. Aangelegd op verzoek van B III d.
ACD IV b. *h&h* 21-4-50.
2. Vorige stukken betreffende dit Comite en het Congres Onderwijs-
vrede in OD 1136 (OPSJ-vergaderingen) Worden t.z.t. gelicht.
3. Ingezien i.v.m. CO 80529. *ACD/I 28-4-40 a/h* 5.9.6.50

| |
|--------------|
| OP KAART |
| ACD/46 |
| DAT: 30-1-51 |
| PAR: R17 |

Handwritten: 12-12-50

VERTROUWELIJK

Handwritten: 6.526.3
01-12-7-01-12-2

14 DEC. 1950
ACD/99151

Verbinding: 19
C/2 no 1145'50 OPSJ

Datum: 12-12-50

Onderwerp: Vergadering van het Comité "Onderwijs-Vrede"
op 28-11-50 gehouden ten huize van Lankhorst
te Amsterdam.

Berichtgever betrouwbaar
Waardering bericht idem

Aanwezig: HENDRIK JOHANNES LANKHORST (18-4-14), thans
wonende Fr. van Mierisstraat 87-III te Amsterdam,
R. DE LARET,
PETRUS HENRICUS ANTONIUS SMULDERS (19-8-24),
LUCAS DE JONG (17-6-26).

Smulders is volgens zijn eigen verklaring wegens bezuining bij "Pegasus" ontslagen; hij had dit al een jaar lang kunnen weten, maar er geen rekening mee gehouden. Hij genoot tot 1 December 1950 een overbruggingstoelage die groter is dan zijn salaris bij Pegasus en hierna krijgt hij een ondersteuning, ook groter dan zijn salaris bij Pegasus was. Momenteel volgt Smulders een cursus op een avondkweekschool en hoopt binnen twee jaren zijn onderwijzersacte te behalen. Daarna wil hij een betrekking als onderwijzer zien te krijgen in de buurt van Wageningen omdat hij in Wageningen wil gaan studeren. Hij ziet in dat hij met zijn verleden momenteel en in de naaste toekomst geen baan kan krijgen en tevens heeft hij de overtuiging dat, wil hij iets zijn wanneer de zaak voor de communisten ten goede is gedraaid, hij een academische graad moet hebben. Om zo snel mogelijk zijn doel te bereiken legt hij alle functies in het politieke leven neer.

In dit verband opende hij de vergadering met te vertellen dat hij er mee op zou houden. Lankhorst nam hierop het woord en zei: "Nu jij het zo zegt, eigenlijk is dat mijn bedoeling ook. Smulders vond echter dat dat niet te pas kwam en dat Lankhorst zo maar niet weg kon lopen. Lankhorst verdedigde echter zijn standpunt door te zeggen: "Joop Wolff is er nu uit, jij (Smulders) er uit, dan ik ook er uit." Smulders trok hierop weer van leer dat Lankhorst zo maar niet weg kon gaan. Lankhorst capituleerde en wil nu wel in het comité blijven, mits er niet te veel werk aan vast zit. De Jong neemt nu het werk van Smulders over.

Als eerste punt kwam ter sprake de schoolboeken en het bleek dat De Jong de bedoeling heeft om met het destijds bijeen gegaarde tentoonstellingsmateriaal het land af te gaan reizen, eerst op vier plaatsen in Amsterdam en daarna ook naar Utrecht.

Hierna werd de circulaire van Minister Rutten besproken. (Verb. 19 - Bedoeld wordt de circulaire 4020 I, afkomstig van het Bureau Binnenlandse Zaken, dd 11-7-50, gericht aan Directeuren, Rectoren en Hoofden van Onderwijsinrichtingen, betreffende een door de UNESCO ingesteld onderzoek naar de in genoemde inrichtingen gebruikte leerboeken, ten einde een beter internationaal begrip te krijgen omtrent die leerboeken).

Het bleek dat in dit schrijven een aantal punten werden recht gezet waar het comité op had willen wijzen en waartoe reeds een pamflet was gestencild; dat komt nu te vervallen.

Er bestaat, geheel los van het Comité "Onderwijs-Vrede", nog een (WERK)GROEP TOT VERDRAAGZAAMHEID EN INTERNATIONALE SAMENWERKING, uitgaande van de onderwijzers D. van Bentveld (Rotterdam) en D. Prins (Berkenwoude, Stolwijk). Bovengenoemd comité zal met deze werkgroep contact opnemen (Verb. 19 - Zie ook rapport B/2-588'50 Ond. dd 26-6-50).

Tevens is er een Christelijke onderwijzer verbonden aan het christelijk onderwijs, die voor eigen rekening werkt aan Onderwijs-Vrede en genaamd is DE REK (Amsterdam); ook met deze wordt contact worden opgenomen.

Ten slotte merkte De Jong nog op dat het geschrift van de Minister van Onderwijs geheel in zijn (Lucas') geest ligt, maar dat de Minister het alleen nog wat slap had gezegd.

Naar aanleiding van het feit dat Smulders wil gaan studeren, wordt er op gewezen dat Lucas de Jong voor zijn doctoraal examen 2e gedeelte Geneeskunde werkt, terwijl ANNA HARMSSEN-van der LUGT (24-3-25) aan de Amsterdamse Universiteit wiskunde studeert. De indruk bestaat bij zegsman dat van communistische zijde het studeren door daartoe geschikte persone, wordt aangemoedigd, om zodoende na een ev. machtsovername de hogere posten in vertrouwde handen te weten.

GEZIEN:

x
x
88246

o.k.

afsch. -
98/ 8286 en
98/ 8945

x

[Handwritten signature]

30 Mei

50

B. 85258

een

Nederlandse Onderwijzers
Vereniging.

V e r t r o u w e l i j k

IIIId/h 4

UITGEBODEN

Hiermede heb ik de eer Uwe Excellentie het volgende te berichten.

Het congres "Onderwijs-Vrede", waarvan ik U bij dezerzijds schrijven no. 74428 dd. 15.12.1949 een verslag mocht aanbieden, verkreeg destijds financiële steun van de Nederlandse Onderwijzers Vereniging tot een bedrag van f.100.-

Nog werd bekend dat de N.O.V. zich niet openlijk achter het Comité "Onderwijs-Vrede" wil stellen. Besloten zou echter zijn, een lid te laten toetreden tot het Comité, met als taak het contact tussen beide organisaties te onderhouden.

Het in drukvorm verschenen verslag van bovenbedoeld congres, waarvan U een exemplaar als bijlage dezes gelieve aan te treffen, zou in vrij grote getale - via de Nederlandse Onderwijzers Vereniging - bij diverse scholen terecht zijn gekomen.

Uw ambtgenoot van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen, is omtrent deze aangelegenheid eveneens ingelicht.

HET HOOFD VAN DE DIENST

RL

Mr. L. Einthoven.

Zijne Excellentie
de Minister van Binnenlandse zaken
te
's-GRAVENHAGE.

BAO.

Mog in 09 16 48

A.C.D. *7/2-50*
Werkgr. Vern **VERTROUWELIJK**

OP KAART
ACD/ *26*
DAT: *63-51*
PAR: *607*

615263
11-11-27
12 MEI 1950
1250

Verbinding: 19
C/2 no 435'50 OPSJ

Datum: 10-5-50 *1250*

Onderwerp: Vergadering van het Comité "Onderwijs-Vrede" - *12/16/50*
op 27-4-50 gehouden ten huize van H. Lankhorst,
Bestevaerstraat 141 te Amsterdam.

Berichtgever betrouwbaar
Waardering bericht idem

Aanvang ten 20.10 uur, einde 22.20 uur.
Aanwezig waren:

- x | HENDRIK JOHANNES LANKHORST (18-4-14), - *PD 9940*
- x | PETRUS HENRICUS ANTONIUS SMULDERS (19-8-24), - *PD 9939*
- x | GUIDO JOOST VAN SUCHTELEN (6-12-20) en *PD 6684*
- x | ROB DE LARET. *PD 12834*

Afwezig waren:

- x | JOHAN FREDERIK WOLFF (14-3-27) daar hij verslagen moest maken van de Kamer-zittingen, *PD 5666*
- PD aant.* x | GREET KOLKMAN (vertoeft in het buitenland) *PD 11315x*
- x | TOBIE CONSTANTIN DE BORDES, geb. 30-5-27, daar hij druk is met zijn examen toneelschool, *PD 10653*
- x | JOHANNA PETRONELLA AGNES KOSTER, geb. 21-6-20 (zonder kennisgeving), *PD 11307*
- x | FRITS KUIPER (met kennisgeving). 9

Er stonden vijf punten op de agenda:

1) De rondgestuurde verklaring tegen de wapenleveranties (zie bijlage).

929942 x 1

Op deze verklaring waren zware kritieken gekomen en wel in de eerste plaats van Dr. CHRISTIAAN PIETER GUNNING (10-10-86). De verklaring bevatte nl. een citaat uit de rede die Dr. Gunning op het congres "Onderwijs-Vrede" uitgesproken heeft. Dr. Gunning was van mening dat de verklaring niets met het onderwijs te maken heeft. Er zijn 4000 exemplaren van gedrukt en Smulders heeft er nog duizend van in zijn bezit. De verklaring zou alleen aan adhaerenten van het congres worden gezonden maar men heeft ze ook aan de OPSJ-ers gegeven ter verspreiding op de scholen. Het gevolg hiervan is, dat b.v. een onbekende onderwijzer, die de verklaring, de naam van Dr. Gunning en het citaat uit diens redevoering las, een boze brief aan Dr. Gunning schreef, die prompt weer een boze brief schreef naar het Comité "Onderwijs-Vrede". Lankhorst heeft een brief van acht kantjes teruggeschreven waardoor Dr. Gunning wel tevreden gesteld, maar niet voldaan is. Lankhorst deelde nu mede dat hij grote last heeft gekregen in "Kerk en Vrede" en dat Ds Buskes nu pressie op hem uitoefende opdat hij het comité vaarwel zou zeggen. Lankhorst wenst echter met het werk in het comité door te blijven gaan. Ds Buskes heeft een artikeltje in "Het Vrije Volk" geschreven met als titel: "Het Comité Onderwijs-Vrede toont zich in zijn ware gedaante". Lankhorst vond toch wel dat de verklaring "fout" geweest was en hij was min of meer geschrokken toen hij het ding gedrukt onder zijn neus kreeg. Hij vond danook dat Smulders de exemplaren die hij nog over had maar als kladpapier moest gebruiken. Ten slotte merkte Lankhorst nog op dat men maar niet meer dergelijke verklaringen moest rondsturen want dat anders Barbartje zou hangen (met Barbartje werd het comité Onderwijs - Vrede bedoeld).

Dit zou in de kaart spelen zijn van de P.v.d.A. en dat moest natuurlijk niet. Smulders meende hierop dat het er niet zo erg op aan kwam want dat Barbertje toch ééns moest hangen. De anderen waren hier echter niet van overtuigd. Hierna merkte Lankhorst op dat het momenteel zo is, dat iemand die vóór een of ander vredescomité is zich meteen tot communist stempelt.

2) Men moet iets doen om de zaak van de verklaring enigszins recht te zetten. Het comité wil nu een pamflet laten drukken om aan te tonen dat de wapenleveranties en de staking van de havenarbeiders toch wel iets met het onderwijs te maken hebben. (Hiervoor zorgen Lankhorst en Van Suchtelen). Smulders vond deze kleine rechtzetting echter geheel overbodig; het zal echter toch geschieden.

Men moet wel iets doen om "Kerk en Vrede" tevreden te stellen. Ds Buskes had nl. de vraag gesteld of de stakende havenarbeiders nu werkelijk principiële dienstweigeraars waren of dat het zo was dat ze wel wapens, afkomstig uit Rusland, zouden willen lossen. Van Suchtelen vond dit kolder daar er toch nooit wapens uit Rusland zullen komen.

Hierna kwam het volgende naar voren:

nl 88246
Een hoofdonderwijzer van een tweemansschool te Birkwoude (Verb. 19 - verm. Berkenwoude bij Krimpen a/d IJssel?), genaamd Dik Prins (volgens Lankhorst en Smulders een gek, maar "met gekken kun je ook werken") heeft van een of andere uitgever duizend zeer grote gekleurde platen van de voorm. Volkenbond, daterende van ca 1920, opgekocht. Prins heeft na het congres in 1949 contact gezocht met het comité "Onderwijs-Vrede" en wil nu deze platen op de scholen doen verspreiden. Een verkleinde afbeelding van deze platen gaat hierbij. In het vorenvermelde pamflet zal dan ook tevens over deze platen iets worden vermeld, o.a. dat ze gratis verkrijgbaar zijn bij Prins. Men vroeg zich wel af hoe het mogelijk was dat een "kale" plattelandsonderwijzer in staat was om een paar honderd gulden, die toch zeker nodig zouden zijn voor het verzenden en de aankoop, tegen deze zaak aan ~~smijten~~ smijten. Men vond dit uiteindelijk een zaak van Prins. Smulders zal nu verder met Prins in contact treden.

3) De leugens in de leerboeken.

Het congresverslag "Onderwijs-Vrede" is verzonden en een groot aantal exemplaren van deze boekjes is via de Nederlandse Onderwijzers Vereniging bij diverse scholen terecht gekomen.

Er is een brief ontvangen van een onderwijzer uit Beilen waarin deze mededeelt dat hij ook het geschiedenisboekje van De Haas fout vindt, maar ... zo vervolgt hij, weet U iets beters voor me? Nu zal door het comité "Onderwijs-Vrede" in samenwerking met de N.O.V. voornoemd (waar de

vader van Rob de Laret in zit) een lijst worden opgesteld van goedgekeurde schoolboeken, d.w.z. goedgekeurd door het comité en de N.O.V. Deze lijst zal aan alle openbare scholen worden verzonden. Deze samenwerking met de N.O.V. komt omdat de N.O.V. een paar honderd gulden aan het comité geschonken heeft voor het congres in 1949. De N.O.V. wil echter niet openlijk achter het comité "Onderwijs-Vrede" gaan staan en heeft nu besloten om een lid van de N.O.V. toe te laten treden tot het comité "Onderwijs-Vrede" als lid-waarnemer. Dit wordt een jonge onderwijzer uit Amsterdam, genaamd DE JONG. Deze zal alle vergaderingen van het comité bijwonen en als contact optreden tussen N.O.V. en comité.

4) Wat moeten we verder voor concreets doen ?

Lankhorst, Smulders en Wolff hadden dit reeds een keer met elkaar besproken en toen is het plan gemaakt om voor een keer een gedrukt blad uit te geven dat gevuld zal worden met artikeltjes waarin mensen van allerlei richtingen zich uitspreken hoe zij over het comité "Onderwijs-Vrede" denken en waarin zij tevens verdere richtlijnen geven voor dit comité. Natuurlijk mogen het niet alleen communisten als Minnaert en Engels zijn, die deze artikeltjes leveren. Lankhorst vroeg echter of het wel wenselijk was om zo kort na de affaire met de verklaring al weer met een drukwerk te komen. Hem werd echter door v. Suchtelen en Smulders duidelijk gemaakt dat hij niet zo bang moest zijn. Men heeft besloten om in de eerste plaats te trachten mensen bij elkaar te krijgen die een stukje willen schrijven. Pakt het nu zo uit dat men alleen mensen als Minnaert en Engels zo ver kan krijgen dan gaat de zaak niet door.

5) Men is van plan om einde Juni 1950 een lezingenavond te organiseren over de atoomenergie en het atoombom-vraagstuk.

Men wilde Minnaert niet hebben omdat deze communist is. v. Suchtelen noemde toen de naam van Prof. Clay; goed gevonden werd dat hij met Clay contact zou opnemen. Na deze populair wetenschappelijke lezing over de atoomenergie zou dan een lezing volgen over het atoombomvraagstuk. Men wil hiervoor een spreker van "Kerk en Vrede" hebben die het pro en contra van de atoombom zal behandelen. Verder ging men nu overwegen of men na afloop van beide lezingen een discussie vanuit de zaal moest hebben of dat men iemand moest aanzoeken die met beide sprekers in debat zou treden. Hierbij had men gedacht aan Prof. Cornelissen uit Amsterdam die Rooms Katholiek is. Men heeft hieromtrent echter nog geen beslissing genomen.

Bijlagen: Verklaring
2 platen

GEZTEN:

*metten voor
4767
1201 afk. uk*

Tweede op het 140.

*6684
D. Jansz*

Verbinding: 32. B

GEHEIM.

No.: BV 430-50.

De Binnenlandse Veiligheidsdienst
te
's-Gravenhage.

6-536.3
21 MRT 1950
ACD/02222

| |
|-------------|
| NIET O.K. |
| ACD/IV B |
| DAT: 2/4-50 |
| PAR: 740. |

Hierbij doe ik U toekomen een fotocopie van een bulletin en een verklaring van het Comité "Onderwijs-Vrede".

Deze werden toegezonden aan Frits Zwaan (alias van Pascal Wastiaux, geboren 6.7.28).

17.3.1950.

VERKLARING

„Temidden van dit wonderlijke, beangstigende tijdsbestek heeft een groep jonge mensen ons hier bijeen geroepen, om te overleggen of we met de krachten van het onderwijs, met onze boeken, met onze woorden en met onze gedachten iets vermogen tegenover de kanonnen en de vliegtuigen. Aan de ene kant de ontzettende machten van de vernietiging, de onafzienbare legers. Aan de andere kant de liefdevolle zorg voor het opgroeiende geslacht; het dagelijks herhaalde prachtige opvoedingswerk dat in al onze scholen de toekomst voorbereidt. Allen hebben we met vreugde aan deze oproep gehoor gegeven. Want inderdaad het is nu dat we ons bezinnen moeten, niet wanneer de oorlog voor de deur staat — dan is het te laat. Het gaat om onze kinderen, om het volgende geslacht, om de toekomst der mensheid.”

Met deze woorden leidde prof. Minnaart, Hoogleraar te Utrecht, het Congres Onderwijs-Vrede in, dat op 12 en 13 November j.l. te Amsterdam werd gehouden. Het was een roep om bezinning en besef van verantwoordelijkheid. Een ernstige aansporing voor ons — studenten en scholieren, professoren, leraren en onderwijzers — ons bewust te zijn van de positie, die ons onderwijs in het maatschappelijk leven inneemt. Evenzeer echter, waren alle congressisten van mening, dat het vraagstuk van oorlog en vrede voor het onderwijs er een is van zijn of niet zijn. De intensiteit van de huidige oorlogvoering, het gebruik van steeds verschrikkelijker wapenen, laat het onderwijs niet onaangetast. Integendeel, het is voor ons onderwijs, waaraan wij allen dagelijks onze beste krachten wijden of waar wij kennis vergaren en ons inzicht verdiepen voor onze komende taak in de maatschappij, een bedreiging. Daarom is de zaak van de vrede speciaal ook een zaak van het onderwijs. Op grond van onze verantwoordelijkheid als onderwijs-mensen kunnen wij ons niet isoleren van de gebeurtenissen, die zich om ons heen voltrekken.

Met verontrusting hebben wij allen dan ook kennis genomen van de stijging van de internationale spanningen en de zich ontplooiende bewapeningswedloop die deze spanningen voedt en tot vernietigende ontlading dreigt te brengen. Wij achten het onze plicht — gedragen door de mening van ons Congres — nogmaals tegen deze noodlottige ontwikkelingsgang te waarschuwen. Het is, zoals een hoogleraar het op ons Congres uitdrukte: „Veiligheid is niet te bereiken door een bewapeningswedloop, maar door het treffen van internationale overeenkomsten”. Wij kunnen van dit standpunt uitgaande volkomen begrijpen, dat velen in den lande zich afvragen of medewerking aan deze bewapeningswedloop gerechtvaardigd is of niet. Deze zo bij uitstek principiële vraag dringt zich vooral op nu binnenkort Amerikaanse wapens naar Nederland verscheept zullen worden. Velen hebben voor zichzelf reeds het antwoord op deze vraag gegeven en besloten niet aan deze bewapening mede te werken. Havenarbeiders te Rotterdam, Amsterdam en Zaandam hebben het besluit genomen de wapens, die binnenkort in ons land aan zullen komen, niet te lossen. Zij zien dit als de consequentie van hun vredesstreven. Een besluit, dat zeker getuigt van een principiële houding en waarmede wij onze instemming betuigen.

De opvoering van de bewapening zal in belangrijke mate beslissen over de toekomst van ons onderwijs. Wie heeft van de vernietigende invloed van het militarisme op de cultuur meer getuigd dan dr C. P. Gunning, Rector van het Amsterdams-Lyceum, toen hij tijdens ons Congres zeide:

„Onze taak en roeping is, deze schat der eeuwen, onze Nederlandse cultuur, als een brandende fakkel aan jongeren door te geven. Ook wij staan en vallen als volk met deze cultuuroverdracht. En wat wij in deze huiveringwekkende tijd bovenal moeten beseffen is, hoe elke oorlog, ook reeds een oorlogsvoorbereiding, deze cultuuroverdracht belemmert, dooft, ja zelfs onmogelijk maakt.”

En wanneer wij het verband tussen oorlogsvoorbereiding en culturele ontwikkeling zo nauw gelegd zien, kunnen wij niet anders dan aan allen, die bij ons onderwijs betrokken zijn of op cultureel of wetenschappelijk gebied werkzaam zijn, vragen zich de draagwijdte van de aanvoer van zeer grote hoeveelheden oorlogsmateriaal bewust te zijn. Wij doen een beroep op U allen in woord en geschrift — in navolging van zeer vooraanstaande wetenschapsmensen als o.a. Prof. Einstein en dr Chishold — tegen deze bewapeningswedloop stelling te nemen en deze kwestie te bespreken in schoolparlementen, studentenbijeenkomsten, leraarvergaderingen en oudercommissies.

„COMITÉ ONDERWIJS-VREDE”

Secretariaat: Vrolikstraat 313 II
Amsterdam-O.

Secretariaat. Vrolijkstraat 313 Amsterdam-Oost.
 Penningmeesterresse: Mej. G. Kolkman, Kijlstraat 29 Heemstede Giro 3107 51

In ons vorig bulletin kondigde wij het verschijnen van ons Congres-Ver-
 slag aan. Inmiddels is het zo ver gekomen: bij de uitgeverij Muusses kwam
 het keurig verzorgde boekwerkje van de pers. Vele onderwijsvrienden heb-
 ben het reeds besteld en kregen het een dezer dagen thuis gestuurd.
 Maar er zijn ook velen, die de verkoop van ons rapport ter
 hand hebben genomen en reeds vele exemplaren verkochten. Dit heeft voor
 ons allen een grote betekenis. Immers, op deze manier kunnen wij de be-
 hartigenswaardige woorden, die door prof. Minnaert, dr. C.P. Gunning,
 drs. Jordans en dr. Engels op ons congres gesproken werden, en de con-
 conclusies uit de sectie-vergaderingen onder de aandacht brengen van hen,
 die niet in de gelegenheid waren zelf het congres te bezoeken of die
 liever aan de hand van de stenografische verslagen nog eens in de stof
 willen verdiepen.

Op onderstaand formulier kunt U één of meerdere exemplaren van het rap-
 port "Onderwijs-Vrede" bestellen. De prijs bedraagt 50 cent per stuk
 franco thuis.

10 - 25 exemplaren - 35 cent per stuk

25 - 100 exemplaren - 30 cent per stuk

100 en meer exemplaren - 25 cent per stuk

Gaarne ontvangen wij bij de bestellingen van meerdere exemplaren de
 porto-kosten welke bedragen:

t/m 10 ex. f.o., 25

van 11 t/m 50 ex. f.o., 45

van 51 t/m 75 ex. f.o., 60

van 76 t/m 100 ex. f.o., --

Dit is alles, wat U weten moet: de weg is dus vrij om te bestellen.
 Wij maken van deze gelegenheid tevens gebruik om nogmaals een beroep te
 doen op Uw financiële ondersteuning. Dit is één van de belangrijke voor-
 waarden voor het slagen van ons werk. Het Comité wil nog meer activi-
 teit ontwikkelen en de resultaten van ons Congres verder uitwerken. In
 ons volgend bulletin hopen wij U nadere mededelingen te kunnen doen
 over de plannen, die in bespreking zijn ter voortzetting van het op het
 Congres begonnen werk.

Bestel - F O R M U L I E R

N A A M :

A D R E S :

A A N T A L exemplaren;

Het verschuldigde bedrag ad:

is door mij restort op giro-rekening
gestort per postwissel

Handtekening: