

OD 1087

VW

Int. School v. Wijsbegeerte  
te Amerstoort

16 MNT. 1961

E/9-3 19 6 maart 1961

4 mei 1961

SP

8 mei 1961

12 JUNI 1961

bob

15 JUNI 1961

30 JULI 1961

Job

13 JULI 1961

29 JUNI 1965

DOB/A

1-9 JULI 1965

OD 1087

DOSSIER No.: OD 1087

NAAM: Int. SCHOOL VOOR WIJSBEGEERTE TE AMERSFOORT

Uit		In	Uit		In	Uit		In	Uit		In
Datum	Aan	Datum	Datum	Aan	Datum	Datum	Aan	Datum	Datum	Aan	Datum
12/9 50	Dm	14/7	26 AUG. 1957	DOB/g.	8 AUG. 1957						
19/9	R/H	17/10	25 OCT. 1957	PB	25 OCT. 1957						
29-1-51	KW	3/1	26 APR. 1958	BAO							
1169172	C	10/9	3/5	un AZ							
30/85			27/8	un BAO							
16/10	Blg	28/10									
4/12	KE	7/12	2/1-59	BAO	29 AUG. 1950						
26/3-52	C/S	3/1	29 AUG. 1959	BAO	1 DEC. 1959						
8/9 52	D	20/9	JAN. 1960	Dis	20 JAN. 1960						
20/10	Blg	8/11	5 DEC. 1960	Cres	5 DEC. 1960						
28/11-52	gic	28/11	11 jan. 1961	Cres	11 jan. 1961						
27/1	KB	17/1	16 MRT. 1961	Flg-51	6 maart 1961						
21/4-54	D	22/4	14 mei 1961	DOB	8 mei 1961						
1/7	D	20 JULY 1954	12 juni 1961	DOB	11 5 juni 1961						
31/8-54	D	3 SEP. 1954	8 juli 1961	DOB	1-1 JULI 1965						
7/1-55	D	22. 1955	JUNI 1965	DOB/H							
18 MRT. 1955											
29/5-53	Eg/gd	10/5	21 MRT. 1955								
Worb	D	9	9 AUG. 1956								
17/10-53	DOB	17	8 OCT. 1956								
25 OCT. 1956	D	20	20 OCT. 1956								
1 NOV. 1956	D	25	NOV. 1956								
13 JUNI 1957	D	17	17 JUNI 1957								

# MINUTENBLAD

DOSSIER No. OD 1087

NAAM: INT. SCHOOL V. WIJSBEGEEERTE TE AMERSFOORT

4 Voor zover van de geagendeerde stukken (in dit OD geborgen) het schutblad aanwezig was dit bijgevoegd. juni '70.

1. Aangelegd op verzoek van B III op 23-3-50 door ACD-4b

2. *Impresie van orientatie* *B III (38) op 19/10-57*

3. *Impresie - 07 = 27*

E.H.

21.2.52

OD 1087

NOTA.

Aan: H.C.  
Van: CVN II

Betr.: Internationale School van  
Wijsbegeerte.

GEHEIM.

In OD 1087 staat het volgende:  
Op 20 en 20<sup>e</sup> October 1951 zal een studie-conferentie worden gehouden over Rusland in samenwerking met het Rusland-Instituut van de gemeente-universiteit te Amsterdam.

Cursusleider is: prof. Dr. C.A. MENNICKE.

Dr. J. de GRAAF spreekt over: Geestelijke stromingen in het Oude en Nieuwe Rusland.

A. de JONGE spreekt over: De economische organisatie in Sowjet-Rusland en haar gevolgen voor landbouw en industrie.

Drs. T. EEKMAN: De Jeugd in Sowjet-Rusland.

Drs. K. van het REVE: Culturele politiek van de Sowjet-Unie.

Tegen dit gezelschap zijn nogal wat bezwaren naar voren te brengen.

CVN II, 20.2.52

*Bygghet over  
Kubens School van  
wijsbegeerte*

*in die notitie  
bevatte althans het  
of PD's aan*

*in het  
geestelijke*

*ok  
aan*

*- in PD*

*- in PD*

SPECIALE INSTRUCTIES AAN ACD,  
(Slechts bij definitieve opberging in te vullen).

~~ONAFGEDAAN~~  
OD 1087  
dupl. in OD 1440

CO 120978  
✓ 130569  
K

OD 1087

*Handwritten notes:*  
O.K.  
De stukken  
op de kaart

Afd./Sect.:                      Dat.:                      Par.:

Interne aanwijzingen ACD.

✓

ACD. 08                      Dat.: 15/152                      Par.: (K)

*Handwritten:* 20/3/52

Aantekeningen (Nummeren s.v.p.):

B na kow *Handwritten:* 22-10-51

Duplicaat van stuk no. 120978 gezonden aan *Handwritten:* de penningmeester HB  
ACD/I. *Handwritten:* [Signature]

C.

~~HB~~ *Handwritten:* 1/13  
~~B II~~ *Handwritten:* 24-10-51

~~B III~~ *Handwritten:* 23. 10. 51  
~~B III d.~~ *Handwritten:* 26. 10. 51.

~~B III~~ *Handwritten:* 12. 11. 51 t. k. (film).

~~B III c~~ *Handwritten:* s.v.p. 76551 bijvoegen. ~~B III d~~ *Handwritten:* 29/10.51  
*Handwritten:* 24/10 ACD 4

~~B III~~ *Handwritten:* Hetzels van doen of meer een B XI - aangelegenheden?

~~B III d.~~ *Handwritten:* Ik zou Amersfoort wel eens willen vragen naar het  
rijwiel instelling. *Handwritten:* B III 6.12.51

~~B.M.~~ brief aan A'font eind. B.M. d  
19/12 brief aan Amersfoort uit 12/12.51

acc. to. 17.12.51

CVN 4/1/52  
2/1/52  
na pol. Amersfoort her ~~name~~ name  
CVN 3 4/1/52

Acc 4/1/52

~~B.M.~~ (vinnen dest.)

14.2.52

~~CVN 3~~: op verzoek t.k. ges. CVN 3 15/1/52.

K.B. II: die antw. A.D. A'font

~~CVN 3~~

gisteren K.B. II  
6/3/52

SPECIALE INSTRUCTIES AAN ACD,  
(Slechts bij definitieve opberging in te vullen).

CO 120478

ONAFGEDAAN

DUPLICAAT C.O.

in orig.  
voegen

Afd./Sect.: B III Dat.: 12.10.51 Par.: AB

Interne aanwijzingen ACD.

ACD. Dat.: Par.:

Aantekeningen (Nummeren s.v.p.):

1 B ten beschikking HB

Aan de hand van dit dupl. CO geen correspondentie voeren

Org. C.O. is in behandeling bij B ACD/I: 19/10/51

2 B III  
23.10.51

B III / 19/10/51 we omgang met P. Schut (oud O.S.P. v.)  
rijal met direct op comm.

B III 23.10.51

Origineel deed ik op 22.11.51 af.

B III 12.10.51

ad Schut, G.P.:

(AB)  
In der tijd werd bericht dat furloure bij een van zijn een meime C.P.N.  
te maken wens; hij contact gezocht heeft met G.P. Schut  
v.d. B.S.P., die veel seker heeft. "Hij brige v.d. School v. Wijksteden"  
"In hoeverre" vraag tot berichtgeving zich af. "Brecht Kom in fon  
"de afdelingen weer in schatje te verlijen" enz

Jaarwe nader ind t.k. naar C.V.N. 3 t. 2. 2

4/1/52

in origineel.

Betreft : Int.School voor Wijsbegeerte.  
Ref.no. : 120978 dd. 17-12-51.

Rubr.: Vertrouwelijk  
Dat. : 11-2-52  
No. : 68/715-'52 I.D.

B

*Amersfoort*

*org. k.*

In antwoord op brief dd. 17-12-51, no. 120978, wordt het volgende bericht.

Met het door U genoemde "Cultuurcentrum" wordt zeer vermoedelijk bedoeld de in 1947 opgerichte "Amersfoortse Gemeenschap". Deze gemeenschap beoogt een bindend element te zijn in de grote verscheidenheid van politieke en religieuze groeperingen in de gemeente Amersfoort. De Amersfoortse Gemeenschap wil zich als centrum zien van het culturele leven in de gemeente Amersfoort.

Voorzitter is de Burgemeester van Amersfoort, H. Molendijk; penningmeester is Drs. P.J.M. Bindels (KVP), directeur ener Hotel-Mij.; secretaris is M. Korthals Altes (VVD) directeur der Phoenix-bierbrouwerij te Amersfoort. Als directeur van de A.G. treedt op A.J. Jansen, vermoedelijk lid P.v.d.A. Genoemde bestuursleden staan gunstig bekend.

Van enige communistische invloed kan niet gesproken worden, althans tot op heden zijn geen symptomen waargenomen, die daarop zouden kunnen wijzen.

Voor zover dezerzijds bekend, is tot op heden geen enkele communistische vereniging lid van de A.G.

De Internationale school voor Wijsbegeerte, die gevestigd is in de gemeente Leusden, wordt dezerzijds gezien als een zuiver wetenschappelijke instelling, waarbij - zoals gebleken is aan hen, die daar cursussen hebben gevolgd - geen enkele politieke groepering de kans krijgt zijn beginselen naar voren te brengen. Prof. Mennicke, over wie dezerzijds meerdere inlichtingen zijn verstrekt, is naar bekend geworden is, steeds paraat om, als de discussies zich op politiek terrein gaan begeven, in te grijpen.

Voorshands <sup>moet</sup> ~~moeten~~ worden betwijfeld of er van communistische invloed sprake is.

EINDE.

OP KAART  
ACD/4/B  
DAT: 9/5/52  
PAR: P.

6.694  
12 FEB 1952  
ACD/13056g



MINISTERIE VAN  
BINNENLANDSE ZAKEN

n.a.v. rapp. van K.B. ~~XXXXXX~~ 120978 z.CO.

's-Gravenhage, 14 December 1951

7 DEC 1951

No.: B 120978

Ond.: Int.School voor Wijsbegeerte

VERTROUWELIJK

IIId/3s

Meermalen bereikten mij de laatste tijd geruchten omtrent communistische invloed op de gang van zaken bij de Internationale School voor Wijsbegeerte. Tevens wordt in dit verband genoemd een onlangs te Amersfoort opgericht Cultuurcentrum voor het maatschappelijk leven.

Teneinde bovenbedoelde informatie naar waarde te kunnen beoordelen, moge ik U verzoeken mij uitvoerig over dit Cultuurcentrum en de daaraan leidinggevende personen te doen inlichten. Voorts stel ik het op prijs Uw oordeel te vernemen over de School voor Wijsbegeerte.

HET HOOFD VAN DE DIENST  
namens deze:

Aan: de Heer  
Commissaris van Gemeentepolitie,  
te

A M E R S F O O R T

J. G. Crabbendam

6.151.21  
6.694  
06.393  
++ 6.525.4  
6.151  
07.142  
++ 6.694  
06.393

19 OCT 1951  
ACD/120.978

OP KAART  
ACD/120  
DAT: 19/10/51  
PAR:

RAPPORT VAN KB

Voor HB en B III

Nol 3219

Betr.: CULTUURCENTRUM VOOR HET MAATSCHAPPELIJK LEVEN  
TE AMERSFOORT, e.a.

-----  
Uit betrouwbare bron werd het volgende vernomen:

In Amersfoort is opgericht een cultuurcentrum voor het maatschappelijk leven. Het lijkt aanbevelenswaardig dit na te gaan in zijn contacten. De oprichter is de bijna als een kluizenaar levende Dr. REIMAN (Prins Frederiklaan 5 te Amersfoort), welke heer REIMAN, naar gemeend wordt, tevens president-curator is van de Internationale School voor Wijsbegeerte, die zich immer in een grote belangstelling van communisten en salon-marxisten heeft mogen verheugen.

Van de heer REIMAN is momenteel niet veel bekend over zijn contacten, behalve omgang met Ir. Piet SCHUT. Wel is bekend, dat REIMAN tijdens de bezetting geregeld contact had met de Waarheidsgroepering in de provincie Utrecht, en dat persoonlijke gesprekken de indruk hebben gegeven, dat hij zeer wel een communist zou kunnen zijn. Het kan echter even goed, dat hij slechts strikt onafhankelijk is in zijn denkwijze. en uit reactie op de algemene teneur van ons volk neiging vertoont het communisme "goed te praten".

Hoewel de andere bestuursleden van deze stichting informant niet als communist bekend zijn (een mevrouw van der LINDEN, phil. kandidaat te Amsterdam, en een ex-dominé Dr. HAENIJES uit Baarn), heeft toch de manier, waarop over dit cultureel centrum gepraat werd in kringen van salon-communisten en artisten, de indruk gegeven, dat hier misschien sprake kan zijn van een zeer bemantelde organisatie; hetzij van de C.P.N.-richting, hetzij van de onafhankelijke (ethische) marxisten. Vrije Kathederkringen tonen bijv. grote belangstelling voor dit centrum.

Een ander centrum, waar in de organisatie wat mis schijnt te zijn, is het Internationaal Wetenschappelijk Filmcentrum, dat zojuist is opgericht. Maar aangezien inmiddels de informant ter kennis gekomen feiten ook in de pers zijn verschenen, -althans op het moment, waarop dit rapport opgesteld werd, zouden verschijnen in een hoofdartikel in de Volkskrant, -neemt informant aan, dat deze gegevens al wel tot Den Haag zijn doorgedrongen. Hij adviseert de Volkskranten van 28 Sept., 29 Sept. en 10 October 1951 na te slaan.

Nog een Kunstinstituut, dat de aandacht schijnt te vragen, is het Instituut voor Kunstnijverheidsonderwijs te Amsterdam. In anti-communistische artistieke kringen wordt veel geroddeld over de al te openlijke communistische sympathieën, die er bij het leraarscorps zouden heersen; met name bij de leiding en het bestuur.

M  
ok  
ok  
ok  
ok  
ok  
ok  
ok

Amersfoort  
ok  
Amersfoort

**ACD IV**

OP KAART  
ACB 4p.  
DAT: 10-11-51  
PAR: CK

Class no. *08 1087*  
Cat. *Dagblad v.*  
*Amersfoort*  
Datum *11-10-51*

*OK 38/2*

*B. VII III VIII  
CN*

**833**

# Activiteit in School voor Wijsbegeerte

Aan het orgaan van de Internationale School voor Wijsbegeerte aan de Dodeweg te Amersfoort ontlene wij, dat de zomercursussen een goed verloop hebben gehad. Het bezoek was over het algemeen zeer bevredigend, ten dele zelfs uitstekend.

Met deze ervaringen als bemoedigende factor is ook voor het winterseizoen een aantrekkelijk programma samengesteld, dat zich uiteraard gelicel beweegt op het gebied van de levens- en wereldbeschouwing.

Aandacht trekt de studie-conferentie over Rusland. Deze conferentie wordt op 20 en 21 October gehouden in samenwerking met het Rusland-instituut van de gemeentelijke universiteit van Amsterdam. Cursusleider is prof. dr. C. A. Mennicke. Dr. J. de Graaf spreekt over „Geestelijke stromingen in het oude en het nieuwe Rusland”. Over de economische organisatie in Sowjet-Rusland en

haar gevolgen voor landbouw en industrie voert de heer A. de Jonge het woord. Drs T. Eekman behandelt het onderwerp: „De jeugd in Sowjet-Rusland: opvoeding, onderwijs, jeugdbeweging.” De culturele politiek der Sowjet-Unie wordt ten slotte belicht door drs. K. van het Reve.

Over „de wezenlijke betekenis van het gezin” wordt onder het motto „persoonlijkheids-psychologie” op 27 en 28 October een conferentie gehouden. Mevr. M. H. Hofstede Crull—Wijling behandelt de rol van de moeder in het gezin, dr. C. J. Schuurman die van de vader. De gezinsgemeenschap wordt besproken door dr. H. J. Mispelblom Beyer. Als cursusleider treedt prof. Mennicke op.

De Kerstreunie 1951, welke van 27 tot en met 29 December wordt gehouden, staat in het teken van het onderwerp „Hellinistische Mysteriesdiensten en het Christusmysterie”. Cursusleider is prof. dr. G. A. van den Bergh van Eysing.

*Heden de besloten  
voeg  
Op school v.  
vrijdag  
vrijdag v.  
vrijdag v.  
vrijdag v.  
vrijdag v.  
08 1087*

*70  
8706  
Prof. Becker →  
80  
PD 1107804*

*OK  
OK*

No. 1045 - '51.

20 Maart 1951.

bijlage: één. (1.-)

*Al dnm.*

Onderwerp: Aziatische Studie-conferentie.

*Schuttas is  
minitijd  
p*

21 MRT 1951

ACD/405951

V e r t r o u w e l i j k .

Hierbij wordt toegezonden een foto-copie van een verslag van de "Aziatische Studie-conferentie", welke op 10 en 11 Maart 1951, door de "Internationale School voor Wijsbegeerte" te Amersfoort werd gehouden.

Deze conferentie werd o.a. aangekondigd in het weekblad "De Vlam" van 4 Maart 1951. Einde.

*Mo. 131*

V.2.

10 tot 11 Maart  
1951

105957

Spreker: Prof. Dr. Werner Levi, geboren Duitser; verliet 1933 zijn geboorteland, vestigde zich tijdelijk in Engeland en zich in 1939 permanent in de US te vestigen. Aan de Minnesota University verbonden als socioloog en political scientist. Hij bekleedt een vooraanstaande functie als socioloog bij het South East Azië Afdeling van het State Department.

Prof. Mennicke leidt, na enkele zakelijke mededelingen, de spreker in. Drie lezingen zullen worden gehouden:

1. The internal situation of India;
2. The relations between the Asiatic countries;
3. The relations between the East and the West.

#### I. THE INTERNAL SITUATION OF INDIA.

Spreker begint te vertellen, dat hij 2 maanden geleden India na een langdurig verblijf heeft verlaten.

Hij acht zich derhalve bevoegd een oordeel over de algemene situatie te geven en wat dit samen door te zeggen, dat India zich momenteel op een politiek kruispunt bevindt. De alles overheersende factor is de critiek op de Regering.

Allerwegen heeft men critiek op de Regering en toch zijn er twee groepen duidelijk te onderscheiden, één van loven en prijzen en één van critiek leveren. In alle lagen van de bevolking werkt dit door.

Twee hoofdmotieven om critiek te leveren:

1. Armoede en honger (vooral onder het gewone volk);
2. Inactivity and insufficiency van het Regeringsapparaat en de getroffen maatregelen (bij zakenlieden: het langzame verloop van handelstransacties) (bij de socialisten en liberalen: het niet of zeer traag tot uitvoering brengen van beloofde sociale maatregelen, verbeteringen en veranderingen).

Deze toestanden zijn ontstaan door de bijzonder hoge graad van corruptie in de hoogste officiële instanties.

Hoe uit de critiek zich in het politieke leven ?

1. Er bestaan in en buiten het Congres oppositiegroepen.

De best georganiseerde partij, die een grote meerderheid in het Congres heeft is de Congress-Party. Toch is er een discompositie in de partij; en hierbij denken wij aan het verschil tussen wijlen Patel en Nehru. In feite twee tegenstellingen. Nehru's ster is dalende; hij is niet meer zo geliefd bij het volk, doch hij wordt wel verafgood, net zoals de Japanners dat hun Mikado doen. De Regering heeft Nehru de vrije hand gelaten in buitenlandse aangelegenheden, maar deze problemen zijn thans van minder belang. De binnenlandse problemen zijn uitermate moeilijk, precair en gecompliceerd. Wijlen Patel's positie was belangrijk hoger dan die van Nehru.

2. Na de dood van Patel is er een "decline" in de Congress-Party gekomen.

Deze

Deze zeer goede organisator heeft een goede werkverdeling in de regering tot stand gebracht en een efficiënt-schema voor de uitvoerende organen geschapen. Na zijn dood een sterke oppositie tegen dit alles: nl. van

1. de Hindu Beweging; (om godsdienstige redenen)
2. de militaire kaste; (om een machtspositie in te nemen en te versterken).
3. de groot-industrieëlen en zakenlieden; (om zich in de bevoorrecht posities nog nechter te zetelen)

Deze drie eerst geneemde groepen worden in hun oppositie gedragen door de bestaande " inactivity and inefficiency ". Nehru heeft tegen een te grote oppositie gewaarschuwd. Toch is er misnoegen in Congress-party-kringen, en elk groepje bouwt aan eigen huisje.

X Dan is er oppositie van politieke partijen: nl.: van

4. de socialisten. In deze partij zijn vele intellectuelen samengebondeld. Ze zijn zeer enthousiast. Spreker is van oordeel, dat het nimmer een succesvolle partij zal zijn. Toch heeft de partij hoop voor de toekomst, nu men bij de laatste verkiezingen 15% van het uitgebrachte aantal stemmen heeft gekregen. Men hoop over vijf jaar de meerderheid te hebben. Voor een juiste partijdiscipline is het verplicht, dat men één dag van een werkweek besteed aan het partijwerk. De organisatie is erop gebouwd, dat op grote toevloed vanuit de massa wordt gerekend. Helaas ontbreken werkelijk goede leiders met organisatietalenten van groot formaat.
5. de communisten. Een zeer kleine partij, hoewel de voedingsbodem " armoede " aanwezig is. Een volk heeft geen behoefte aan dynamische slogans, indien de organisatie in de staat redelijk wel is.

Y Vanaf 1942 werd medegedaan aan de wereldoorlog. Gandhi besloot hiertoe, omdat dit het middel was om eigen vrijheid te krijgen. In ruil voor het meedoen aan de zijde van het kapitalisme, werd de vrijheid gekregen. Ook de communisten schaarden zich in een gesloten front voor de vrijheidsoorlog. Toch hebben de socialisten meer weerklank bij het volk gevonden, dan de communisten.

De communisten kenden ook interne moeilijkheden, omdat vóór 1942 de toestand zo was, dat een deel van de communisten wel voor een vrijheidsstrijd van India voelden, doch dat de moeilijkheid was, dat Rusland nog niet gekozen had. In 1942, toen Duitsland Rusland binnenviel en Rusland de zijde van de Geallieerden koos, steunden de Communisten, om der wille van de vrijwording van India, en dus bevrijding van het kolonialisme en Westers kapitalisme, de strijd in een aaneengesloten front tegen de Britten. Ook Rusland streed een bevrijdingsoorlog.

Het is nu zo, dat voor allerlei doeleinden men in India een "priority-letter" nodig heeft, dat wil zeggen een document, waarin omschreven staat dat de houder mede gestreden heeft voor de vrijheid van India. Bij sollicitaties kan deze brief de doorslag geven.

Tijdens de bevrijdingsoorlog kon men een aaneengesloten geheel waarnemen, was de vrijheid eenmaal bereikt, of interne twisten braken uit en rezen moeilijkheden bij de constructieve ombouw. Gevolg meer ontevredenheid. The items of freedom can't be executed.

~~De~~ Revolutionnaire geest uit de bevrijdingsstrijd verzwakte met rasse

schreden en het gevaar, dat men bleef steken en in een chaos zou terecht komen was dan ook niet denkbeeldig. Op dit critieke moment heeft Nehru, tot het volk gesproken en wijst daarbij naar Mao-tse-Tung. Daar in China is het volk, na de strijd, actief aan de opbouw en het herstel van het eigen land bezig. Dat is de enige mogelijkheid om de gerezen moeilijkheden te boven te komen.

Er bestaat in India een zekere welwillende genegenheid tegenover Rusland en het China van Mao.

Civil disobedience (Burgelijke ongehoorzaamheid) is geen kwestie van heldendaad, neen, het is een aangeboren eigenschap.

#### Sociale omstandigheden.

Ook op dit terrein zijn de problemen bijna van onmenselijke afmetingen. en ontstaat er hierdoor - volgens spreker ten onrechte - ontevredenheid.

1. Het hoge geboortecijfer, nl. 18.000 per dag in India; wanneer de voedselsituatie in aanmerking wordt genomen, kan men zich gemakkelijk het hongerprobleem voorstellen.
2. Het armoedeprobleem: dit is buitengewoon groot en niet onder woorden te brengen, onbeschrijfelijk eenvoudig. Ik heb in Duitsland de D.P.camps gezien, doch dit in vergelijking tot de toestanden bijv. in Bombay, zijn zij heilig. Een hemelsbreed verschil.
3. Het overbevolingsprobleem: een groot deel van de bevolking wordt door industrie en vooral de landbouw opgenomen. Maar bij dit laatste doen zich moeilijkheden voor. De toestand is nl. zo, dat er een redistributie van het land heeft plaats gehad. De landeigenaren hebben dus grond moeten afstaan aan de boerenbevolking. De landeigenaren bemoeien zich niet met het volk, dat op haar beurt geen verstand heeft van doelmattig bebouwen van het land, of van moderne bemestingsmethoden zodat de opbrengst sterk terug loopt. De landeigenaren ~~zorgen~~ kunnen selecteren, de boeren niet.
4. Het opvoedingsprobleem: dit is misschien wel het moeilijkste probleem. Scholing, opvoeding tot burgers van een geordende democratische staat, van 400 miljoen mensen, is een zeer zware opgave. De Indiasche leiders weten dit heel goed en vooral de socialisten leggen zich hierop toe. Er wordt officieel zeer veel voor gedaan en goede vorderingen worden gemaakt, relatief genomen nog veel te gering.

Aldeze hierboven aangeduide punten, die grond voor ontevredenheid geven, hebben een diepere achtergrond, en wel:

1. De wijze, waaxrop de topleiding leiding heeft <sup>geeft</sup> en geeft; Deze is buitengewoon conservatief; zij dulden in wezen geen socialistische politiek of progressiviteit. Nehru vormt hierop een uitzondering, maar hij staat alleen.
2. De diepe kloof tussen de rulling and educated classes en het volk. Zij willen deze toestand bestendigen. Er bestaat voor hen dan ook een absoluut verbod zich te verstaan met het volk, of op enige wijze met hen omgang te hebben. Daarvoor is het klasseverschil te groot.

You can't abolish a tradition.

Zeker er bestaan wetten, die het volk zekere rechten geeft, zoals bijv.

een wet voor de out-casts, een kieswet voor mannen en vrouwen, een wet, die het kasten-systeem afschaft. Maar in feite hebben deze nul en generlei waarde.

Bij de verdelingen van betrekkingen moet 15% toegedeeld worden aan de bevolking (zij die dus niet tot de bevoorrechte klasse behoren). Hier aan wordt wel de hand gehouden, doch daarmee is de kous af. Het kaster systeem bestaat nog steeds. Ten aanzien van de stemplicht en het voor recht om gekozen te worden is de toestand aldus: men weet of kent niet eens de namen of personen, waarop moet worden gekozen. Men vult zomaar wat in. De vrijheid van de vrouw bestaat alleen in theorie. De oude toestanden op dit gebied bestaan nog steeds.

Alle bovengenoemde vraagstukken geven een vrij pessimistische indruk van India. Er kan worden gezegd, dat Nehru zeer veel doet, maar hij wordt door partij- en congresgenoten gehinderd. Ook tracht de Regering het een en ander te verbeteren.

India heeft buitenlandse hulp nodig. Dit kwam ook tot uiting bij het Colombo plan. Omdat er geen communistisch gevaar dreigt, voelt men weinig voor Amerikaanse hulp. De communistische propaganda is echter bijzonder goed. Goedkope lectuur (ook wereldlectuur) e.d. Hier kan US niet tegen op. Bovendien ziet men in US een vertegenwoordiger van het kapitalistische koloniale systeem, wat men zeker niet van Rusland ziet. Bovendien is het altijd goed, een grote sterke buur tot vriend te houden en alles na te laten, wat hem zou kunnen mishagen.

India is het symbool van de vrijheid voor geheel Azië en de politieke problemen zullen zich zelf wel oplossen, redeneert men.

In de gevangenissen zitten momenteel meer personen, dan tijdens het Britse bestuur.

Naar aanleiding van de vragen, die werden gesteld hetvolgende:

1. De Hindu Mahasabah is een godsdienstige partij, waarvan de bakermat in Pakistan ligt; haar bestaan betekent een groot gevaar voor de Regering. Het is een agressieve partij, die buitengewoon reactionnair is (bijna fascistisch optreedt) en achter de schermen nauwgezet werkt aan haar eigen doelstellingen.
2. De Derde macht heeft volgens spreker geen kans, omdat, nu het probleem Korea en Thibet zijn gesteld, India wel moet kiezen. Een tussenweg is niet mogelijk.
3. Het feit, dat de socialisten bij de laatste verkiezingen 15% hebben verworven is een gevaar voor de Congress-partij. Daarom worden eventuele nieuwe verkiezingen zo mogelijk opgeschort.
4. Een belangrijk deel van de interne moeilijkheden is ook te wijten aan natuurlijke rampen. Hiermede heeft India nogal pech. Vruchtbaar land gaat verloren of raakt uitgeput.
5. Ten aanzien van de voedseldistributie kan worden gezegd, dat deze niet zo goed is georganiseerd in het land, min of meer wel in de grote steden. De zwarte markt, waar zeer hoge prijzen worden betaald, bloeit geweldig.
6. De boeren voelen er niet veel voor het land te verbeteren door aanwending van moderne methoden. Het is immers hun "eigendom" niet. Bovendien is men slecht geschoold en de oude landlords hebben hen nimmer geschoold.
7. De socialisten zullen nimmer kans van slagen hebben, zo lang de Congress party regeert en de beleidsdraden in handen houdt.



8. Er bestaat een groot verschil in zaken doen in India dan in de Westerse landen. Zij huldigen het principe van onmiddèllijk betalen. Dus geen levering op lange termijn, of betaling in gedeelten, dan wel creditverlening. Bij de transactie moet men direct geld zien. Als dit lange tijd duurt, voelt men er niet voor. Dit kwam o.a. tot uiting bij het overnemen van de fabrieken en bedrijven in India van de Engelsèn. Alles werd overgenomen, behalve de theeondernemingen, omdat het te lange tijd duurt alvorens met geld in handen krijgt.

## II. THE RELATIONS BETWEEN THE ASIATIC COUNTRIES.

Het gaat hier dus om de onderlinge betrekkingen tussen de Aziatische landen. Wat bindt hen samen?

1. De strijd tegen het kolonialisme;
2. De strijd tegen Westerse invloeden;
3. Het nationalistische streven.

1. Hierdoor ontstaat een Aziatische solidariteit, een solidariteit, die niet mag worden onderschat. Het nationalistisch streven ontstond ong. omstreeks 1900. Drijfveer is het kolonialisme en de conflicten door Westerse invloeden bij opvoeding, e.d. De kern van het nationalisme komt uit Europa. De laatste wereldoorlog heeft inlossing gebracht van de beloofde vrijheid. Hoewel sommigen hierdoor meenden, dat Westerse invloeden zouden blijven prevaleren, is de toestand zo, dat men inderdaad een vrije democratische staat India heeft gekregen, die de beginselen van de V.N. voorstaat, doch die aan de andere kant volledig tegen inmenging van het Westen in Azis-aangelegenheden is. Men duldt geen blanke soldaten, van welke landsaard ook. Men blijft hierin een vertegenwoordiger zien van het kapitalistische kolonialisme. De leuze Azie voor de Aziaten doet dan ook weer krachtig opgeld.

2. Men heeft zo willen komen tot de oprichting van een organisation of all Asiatic nations. Dit heeft gefaald om verschillende redenen:
- a. het anti-koloniale gevoel is niet sterk genoeg gebleken om de onderlinge moeilijkheden en tegenstellingen te overbruggen;
  - b. door het grote cultuurverschil; (ook in religie)
  - c. door de vele rasverschillen;
  - d. door verschillen in opvoeding en opvoedingsmethoden;
  - e. door de grote verscheidenheid van volkenen;
  - f. door het verkrijgen van vrijheid voor enkele Aziatische volken, waardoor de grondslag (het anti-kolonialisme) wordt weggenomen.
  - g. door de economische strijd voor afzetgebieden van de vrije naties;
  - h. door de onderlinge jaloezheid van de vrije naties;
  - i. door de onderlinge strijd om buitenlandse hulp van de vrije naties; (omdat de productie gelijk gericht is).

Al deze moeilijkheden ontstaan niet primair, maar worden steeds aangegrepen, nadat politieke moeilijkheden zijn gerezen.

Hoe ontstaan en welke zijn de politieke moeilijkheden?

1. Het soeverein zijn; (om dan rol van Derde Macht te spelen)
2. Het leider zijn; (een leidinggevende rol, toonaangevend zijn, te spelen)
3. Het elkaar verdacht maken tegenover elkaar en buitenstaanders;
4. Het elkaar vrezen; (militair en economisch gezien)

A. CHINA. De Nationalistische Regering en de Mao-Regering maken altijd de Chinezen in het buitenland. Het is zo, dat welke macht aan het bewind is, die macht ook zal worden vertegenwoordigd door de Chinees in het buitenland. Het is zeker, dat thans alle Chinezen aanhangers zijn van Mao, (welke zich in het buitenland bevinden). Als Chinees is men vooral nationalist. En Mao wordt erkend als leider van de nieuwe ~~staat~~<sup>en</sup> feitelijke staat China. Een soort Chinees imperialisme.

Wat zich van de noordelijke IJszee, Achter Indie, Indonesië en de Philippijnen moet uitstrekken. We zien communistische invloeden, deels gepaard gaande met militaire agressie, in Z.O. Azië, Burma, Thibet, Indo-China, Indonesië en min of meer in de Philippijnen (ondergronds).

De oorlog in Korea moet ook volgens ons Amerikanen gezien worden als een imperialistisch streven van China.

B. INDIA. Is India ook een imperialistische staat? Ik moet beantwoorden met het positieve antwoord Ja. Voorbeelden?

1. de intocht in Haiderabad.

2. de inval in Nepal?

Graag wil de Regering het doen voorkomen, dat het hier binnelandse aangelegenheden betreft en t.a.w. Nepal een gevaar voor communistische inval. Nehru is geen dromer, hij is een realist.

3. de strijd om Kasjmir.

India beweert nl. dat India een veiligheidszone nodig heeft en dat India alleen in staat is, Kasjmir te verdedigen tegen een mogelijke inval van Rusland. De waarheid is, dat Kasjmir van bijzonder militair belang is, wegens haar strategische ligging. In het algemeen geldt, dat het onplezierig is, een grote buur te hebben. Het nationalisme impliceert een expansiepolitiek.

Zo zien we ook, dat India haar macht wil doen gelden in Burma, Malakka, en Iran, voorlopig diplomatiek.

Om een Derde macht mogelijk te maken weigert een staatshoofd van een vrije natie sympathie te betuigen met die landen, welke met Amerika collaboreren (Philippijnen, Korea, China van Tsjang). Dit is een prestigieuze kwestie. Men ziet in de aanwezigheid van een blanke soldaat een symbool van het westers imperialisme. (kolonialisme)

India weigert positief als Leider van de vrije Aziatische landen op te treden, omdat India het symbool is van de vrijheidsstrijd voor de Aziatische landen. Feit is echter, dat India wel degelijk de leidersrol vervult, hoewel het anders voorgeeft.

In China had Tsjang dezelfde gedachte, doch hij heeft zijn ~~sympathie~~ sympathie verloren, door zijn collaboratie met US. Nu de toestand politiek en feitelijk anders is geworden in China, is er een gunstiger rivaliteit tussen China van Mao en India om de macht.

Welke feiten heeft men dan in het oog bij het organiseren van een D.M?

1. Don't join any political bloc, d.w.z. blijf onafhankelijk; anders krijgt men interne politieke moeilijkheden.
2. De reconstructie van het land en van de verbonden landen, d.w.z. buiten elke oorlog blijven.
3. Het principe van leiderschap is onmogelijk, indien men zich bij een bepaald blok aansluit.

Voor India is de Derde Machtsgedachte bijzonder aantrekkelijk, maar de omstandigheden van het laatste ogenblik in de wereld, maken het hoe langer hoe onmogelijker. Men moet wel kleur bekennen en kan moeilijk twee heren dienen. We zien dat de koude oorlog ook India in beroering brengt. In het Korea conflict moet India kiezen. Eerst bleef men neutraal, tot China zich in de strijd begaf. Men stond sympathiek tegenover Mao.

III. THE RELATIONS BETWEEN THE ASIATIC POWERS AND THE WESTERN POWERS,  
THE USA AND THE USSR.

De houding van Azië tegenover ~~de westerse~~ <sup>de westerse</sup>

Er hangt een wolk van achterdocht tegenover de westerse machten, met uitzondering van tegenover Rusland. Het koloniale verleden speelt hierbij de hoofdrol. De Azië ziet in Rusland geen imperialistische staat. Rusland heeft dan ook geen koloniaal verleden, hoewel het wel degelijk imperialistisch is. De Britten hebben de Russen buiten Z.O. Azië gehouden, zodat men geen ervaring heeft in het Russische imperialisme.

De Russische propaganda wordt dan ook grif geloofd, in tegenstelling tot de Amerikaanse. Bovendien pleegt US agressie t.o.v. Azië in Korea. Het is dus voor ons (USA) uitermate moeilijk om vaste voet te krijgen.

Daar staat tegenover, dat Rusland van feodale staat in korte tijd wereldmacht is geworden. Dit russische experiment is dan ook zeer attractief. Waarom kunnen wij in India dat niet presteren? Zij voelen deze ontwikkeling en het Russische voorbeeld inspireert hen.

Een Aziatische staat kan nu een westerse staat vrees aanjagen. Hierover bestaat geen enkele twijfel, het is een onmiskenbaar feit. Het westen is in wezen bang voor de machten van Azië.

Azië walgt van dictatoriale tendenzen (zoals ze dat uit de koloniale tijd kenden) maar accepteren het Russische systeem.

Het geldt zelfs als een soort van vaderlandslievend gevoel, dat men bepaalde Russische ervaringen overneemt bij de regeringspersoonlijkheden (the ruling class) en dit geeft hen (the ruling class) nog meer een soort van persoonlijke macht, (denk aan het verschil in opvoeding). Er is op deze regel één uitzondering, nl. Nehru.

Free speeches ~~therefore~~ need something to eat. Aanzienlijke sympathie voor Rusland bestaat, omdat het materiële hulp zendt. Geen sympathie bestaat er voor het Russische communisme. Groot verschil ~~er~~ is er tussen de Russische staat en het Russische Communisme. Men neemt niet alle communistische maatregelen en ordeningen over. De Russen van hun kant hebben de tijd om hun experiment te voltooien.

De Russen maken een zeer kundige en goede propaganda onder het volk. Een propaganda die inslaat en spreekt. bijv. bijzonder goede goedkope boeken op wetenschappelijk en letterkundig terrein. Boeken die iedereen voor een paar centen kan kopen, en goed uitgevoerd of verzorgd. Lang niet altijd russische propagandaverhalen, doch veeleer wereldliteratuur.

De US tegenpropaganda bereikt het grote publiek niet. Haar boeken zijn te duur. bijv. tegen één Amerikaans boek kunnen tien Russen gekocht worden van minstens dezelfde kwaliteit. Amerika probeert het dan ook langs anderen weg, bijv. via de radio "America calling the people of Asia" e.d. Ook wordt getracht boeken te laten drukken in India.

Er is groeiende toenadering tegenover Rusland door haar hulp. Rusland wordt dan ook beschouwd als grootste Aziatische land, ofschoon India een grote buurstaat tot liever niet verkiest. India houdt er niet van zijn grote "buur" te becritiseren. De kwestie China is niet te wijten aan het Communisme, maar aan het nationalisme.

te danken

In de Veiligheidsraad steunt India de resolutie, is er althans niet tegen. Om de sympathie van Rusland en China niet te verspelen werkt India hard aan de oplossing van het Korea vraagstuk en beijvert zich aan het aandienen van Mao China in de Veiligheidsraad en bij de V.N.. Maar volgens spreker zal Rusland alles doen, wanneer het erop aankomt China buiten deze instituten te houden, omdat Mao wel eens een Tito kon zijn.

Hoewel India dus officieel bij alle gelegenheden te kennen geeft sympathie tegenover Mao China te staan, is het een feit, dat India aan eigen verdediging werkt. Nehru is ook in dit opzicht een reusachtige realist. Zo moeten ook haar stappen in Nepal, t.a.v. Afganistan, Birma etc. worden gezien. Men vreest een Russische of Chinese aanval. Het is bekend geworden, dat 300 miles van New-Delhi nieuwe Russische vliegvelden worden aangelegd (in Thibet). Daarom wordt het Himalayagebergte in staat van verdediging gebracht. Tal van communisten zijn reeds gearresteerd. ~~Om~~ India loopt als het ware van China en Rusland weg. Nogmaals dit bovenstaande geeft de onmogelijkheid aan voor de Derde Macht

Bij de discussie werd vooral teruggegrepen op details van voorgaande en volgende speech.

1. De politieke positie van de Moslims heeft grondwettelijk geen verschil
2. T.a.v. de opvoeding kan nog worden gezegd, dat gepoogd verplichte leer wet in te voeren; ook voor middelbare scholen en Universitair onderwijs. Er bestaat grote behoefte aan wetenschap, en vooral aan technisch geschoold personeel. Hoewel dit ~~xijne~~ wordt gesubsidieerd (de technische scholing) in tegenstelling met de andere faculteiten, is het bereikte nog totaal ontoereikend.
3. Spreker deelde niet het inzicht, dat de derde macht meer moet worden gezien als een economische macht, een mogelijke concurrent straks op de wereldmarkt van US.

Haar verhoudingen t.o.v. de U.S.

1. A priori geen historisch verleden/ en voordelen.  
Alleen is er het grote verschil in levensstandaard. De US zijn onbetwistelijk rijk, ook economisch gezien. India begrijpt niet, dat US niet wat van die rijkdommen aan India wil afstaan.
2. Er is een grote mate van achterdocht tegen het kapitalisme van de US; Amerika geldt dan ook als het symbool van het kapitalisme. Dit systeem kan niet door de Aziaten worden gebruikt. Er is een grote angst, dat indien Amerikaanse hulp openlijk wordt aanvaard, men gedwongen wordt aan de leiband van het State Department te moeten lopen, net zoals dat op de Philippijnen geschiedt.
3. De aanwezigheid van Amerikaanse troepen op Aziatische bodem. India duldt geen blanke soldaat op Aziatische grond. Een kwestie dus van rassentheorie. Bovendien is de blanke soldaat het symbool van westers imperialisme en kolonialisme, zo redeneert men in India en overal in Azië.

Bovend~~er~~staande drie punten werken zeer tegen de US. Amerika vindt die vooroordelen misplaatst. Maar men gaat in Amerika van een heel andere basis uit. Amerika denkt werkelijk dat het goed doet; denkt werkelijk, dat het kapitalistische stelsel ook voor Azië goed is, evenzo goed als het ook voor andere landen is. Deze waarachtige houding van Amerika geeft helaas aanleiding tot tal van misverstanden.

~~Deze houding~~ Het resultaat van de totale kritiek is zeer sterk tegen ons (US) gericht, veel minder bedenkingen bestaan er tegen de Russische bedoelingen.

Deze houding is enigszins gewijzigd na het uitbreken van de Korea oorlog.

De officiële Indiasche politiek is: daadwerkelijke neutraliteit (dit is een persoonlijke visie van Nehru). Hoe dichter echter de acties in de buurt van India komen, des te sterker wordt er oppositie gevoerd tegen Nehru. Toch is de kritiek in dit geval niet eensgezind en bestaat er grote verscheidenheid:

1. De Communisten: staan natuurlijk aan de zijde van Rusland/China<sup>?</sup>
2. De socialisten (D.M.) : kunnen nog geen keuze doen, want "They should hate a Russian victory and dislike a US victory"  
Een werkelijk krachtige politiek kan worden gevoerd, indien er een sterke Aziatische macht wordt uitgebouwd, dus een samengaan van India, Pakistan, Burma, Indonesië.
3. De conservatieven: (vooral de zakenlieden en conservatieve liberalen) zij willen aansluiting met het Westen, vanwege economische hulp voor opbouw.

De anti-communistische <sup>critiek</sup> is sterker bij het volk ontwikkeld dan ~~in~~ in het Congres na het ontstaan van de Korea-kwestie.

Belangrijk is ook, dat er ~~in India~~ achterdocht bestaat tegenover US omdat de US Korea, China van Tsjang en de Philippijnen steunen tegen Azië. Hoewel er dus in deze vrije Aziatische landen een bepaald anti-Amerikaanse stemming heerst, heb ik nergens enige verdedigingswerken zien aanleggen tegen de US gericht, wel tegen China en USSR, hoewel officieel in politiek opzicht het tegendeel wordt gezegd.

De keuze lijkt spreker nogal gemakkelĳk, wanneer moet worden gekozen tussen de "Landpost policy of Russia" en de "Dollar-diplomacy of the USA" Z.i. liever dollardiplomacy dan sterven. Maar in het Oosten hebben dergelijke slogans geen ingang. Zij blijven aan het imperialisme en het kolonialisme denken, wanneer wij met dollars komen.

Een D.M. politiek is dus niet mogelijk, wat te danken is aan de politiek van Rusland en China.

Zijn er mogelijkheden om samen te werken ?

De strijd van ideologiën heeft weinig invloed, zeker geen westerse ideeën. The only possibility is a system of values and believes in foreign policy. Het belangstelling wekken voor elkaarseigen nationale waarden, veiligheid van het eigen land garanderen; dit zijn geen losse ideeën maar een realiteit om staande te blijven en zichzelf te blijven.

De Russen zien dit ook in en handelen derhalve op dezelfde wijze.

Conclusie moet dan ook zijn, na dit alles, dat in feite de basis voor samenwerking uitermate smal is, uitermate smal om een overeenkomst te sluiten.

Denk er eens aan, dat ideologieën aan de omstandigheden worden aangepast, bij in de Philippijnenkwestie, waarbij de Mc. Kinly politiek werd gevoerd uitgaande van Christelijke beginselen, werd dit misbruikt voor vestiging van territoriale machtspositie en annexatie van de Philippijnen.

U kent dat beeld wel van de zakenman die op Zondag in de kerk uittrekend wat hij de volgende dag weer doen moet om op een of andere wijze (meestal niet fair) zijn transactie moet afsluiten.

Ideologieën zijn geen gids voor het voeren van buitenlandse politiek, "The interest. not the ideology.

Leest U maar alle biographiën van ministers van buitenlandse zaken na en U zult deze waarheid moeten accepteren.

In de discussie werd nog even de D.M.kwestie naar voren gebracht, doch spreker ging er niet op in. Vervolgens van wijsgerig gepraat over de wijze waarop Oost en West wel eens tot elkaar zouden kunnen komen, waarop spreker antwoordde: "Oost is oost en West is west"

Hierna sloot Prof KENNICKE de conferentie met korte philosophische samenvatting.

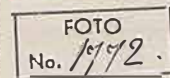
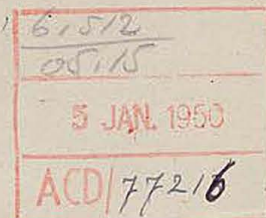
DEELNEMERSLIJST AZIATISCHE- STUDIE- CONFERENTIE 10-11 MAART 1951

<u>SPREKER:</u> Prof. Dr. Werner Levie	Universiteit	Minnesota USA
<u>HOORDERS:</u>		
Prof. Dr. C.A. Mennicke	Dodeweg 10	Amersfoort
*Ambassade van Pakistan	Plein 1813 nr. 3	Den Haag
	idem	idem
	idem	idem
idem		Hilversum
Wereldomroep		idem
idem		Den Haag
A.N.P. <i>H. D. de Vries</i>	<i>Wilhelmina laan 10</i>	<i>Haarlem</i>
idem	<i>nl. 1456.</i>	idem
Dr. H. Umrath	Deltastraat 6	Amsterdam
Miss Grace Stockton		Frankfurt a/M
Dr. K. Fraenkel	Minvervalaan 83 I	Amsterdam
Mevr. L. Storm-Knoop	J.F. Evertslaan 7	Bussum
Dhr. F. Treumann	Churchillaan 23a	Amsterdam
Dhr. Paul Haas	Valeriusstr. 12	Amsterdam
Dhr. D. v. Dijk	Dorpsstraat 8	Rotterdam/Hilligers
Mevr. E. v. Dijk- Hebsacker	idem	idem beg
Dra. A.C. Middelveld Viersen	v. Tuyl v. Serooskerkenweg 119 III, A'dam	
Mej. Nel Vonk	Zwartjanstraat 75	Rotterdam
Dhr. C.R. Biswamitre <i>India</i>	Regentesselaan 16	Hilversum
Dhr. T. Kinke	Sarphatiestr. 57	Amsterdam
Ir. Straub	Joh. v. Winnubstlaan 11	Utrecht
Mevr. L. Straub-Schmidt	idem	idem
Dr. H. Ribbeling	C 21	Rosmalen
Mej. J.M.v.d. Meyden	J.v. Beverwijkstr. 39	Tilburg
Mr. H. Hlyts	Haringvliet 92	Rotterdam
Mevr. Harbrink Numan- Mulder		Hilversum
Mr. A. Lührs	Plaszicht 5	Rotterdam
Mevr. Lührs	idem	idem
*Dhr. Mahmood Khan <i>ex. n. Pakistan</i>	Fr. Hendriklaan 25	Den Haag
Dhr. J.v.d. Does de Willebois	Houtlaan 15	Leiden
Dhr. Hazil	Corn. Krüsemanstr. 66 III	Amsterdam
Dr. C. Nagtegaal	de Beaufortlaan 14	Soestduinen
Ir. H.B. Bouwman	Paulus Buyslaan 5 A	Amersfoort
Mevr. Bouwman-Pot	idem	idem
Ds. Postma	Heuvelheide	Soesterberg
Mej. D. Blankert	idem	idem
Mevr. Vorstman	Soestdijksestraatweg 77	Hilversum
Dhr. T. Verheyen	Oude Gracht 343	Utrecht
Dhr. C.M. Delshuysen	Huygenslaan 33	Amersfoort
Dhr. Emmering		
Dr. de Winter		
Mevr. J. Smit-Olthof		Sellingen-Gr.



Notitie van BIIIe  
voor BIII via ACD.

Onderwerp: Internationale  
School voor Wijsbegeerte te  
Amersfoort.



Van 27 t/m 29 December 1949 werd in de Internationale School voor Wijsbegeerte aan de Dodeweg te Amersfoort een Kerstreunne gehouden. Aanwezig waren ongeveer 100 belangstellenden, voornamelijk academisch gevormden en studenten van verschillende Faculteiten.

Volgens mededeling van de leider der school, Prof. Dr. C.A. Mennicke, had geen der vroegere voordrachten zo grote belangstelling gewekt. Zowel de eetzaal als de collegezaal waren met dennetakken en kaarsen versierd. Geen politieke spreuken waren aangebracht.

De inleider der Kerstreunne, Prof. Dr. H.J. Pos, sprak over het onderwerp: Karakteristiek der hedendaagse filosofie.

De eerste twee van de drie voordrachten welke hij hield, waren van wetenschappelijk en wijsgerig karakter. Door het tijdsgebrek was hij genoodzaakt slechts enkele punten aan te voeren uit de filosofieën van Plato en Kant, wier werken hij van min of meer gelijk karakter achtte, en verwaarloosde invloeden van andere filosofen op de vorming van het hedendaagse denken.

Het door Kant absoluut geachte apriorie in de menselijke geest, was volgens spreker, een verouderde vorm, welke door hedendaagse opvattingen niet aanvaard wordt. Doordat de realiteit niet steeds in overeenstemming kon komen ("zich niet immer kan gieten in de vorm van") de menselijke gedachtevoorstelling, is men zich bewust geworden van een zekere dialectiek.

Spreker was de mening te gedaan, dat het denken en de problemen daarvan slechts belangstelling vonden in die kringen van de maatschappij, waar de zorg om de materiele verzorging van het subject geen probleem meer is.

Daarnaar gevraagd door een der discussianten verklaarde Prof. Pos, dat de waarde van Marx' determinisme gelegen was in de aanvoering van economische gronden. Het zijn niet alleen de van ouders geërfde eigenschappen, die het individu bepalen, doch evenzeer het milieu en de opvoeding.

Anderzijds was spreker van mening, dat niet van alle dingen de causa

NK

77 4066

kon worden gezocht. De mens, zo verklaarde hij, vindt zijn oorsprong in zijn ouders; de ouders zelf zijn op dezelfde wijze ontstaan. Het is echter absurd een oorzaak te zoeken voor het bestaan van de wereld, daar deze het fundament van alle dingen is. Onder vrijheid voor de mens verstaat spreker: het volledig kennen van de wetten waaraan hij gebonden is, d.i. de zelfkennis, welke leidt tot de zelfverwezenlijking van de mens.

In de derde voordracht, welke op Donderdag 29 December werd gehouden, verklaarde Prof. Pos over de toestand van Europa in de naoorlogse wereldverhoudingen:

"We kunnen ons voorstellen, dat wij ons bevinden in een dal, met aan weerszijden twee hoge bergen. Deze bergen doen niet anders dan tegen elkaar grommen. In ons dal van machteloosheid kunnen wij niet beter doen dan niet mee te grommen in dit koor. Een onafhankelijke politiek kan slechts verwezenlijkt worden indien wij ons noch afhankelijk maken van de ontzaglijke machtsdrang van het Westen, noch van de krampachtige reactie daarop uit het Oosten. Spreker was in Amerika geweest en was onder de indruk gekomen van de durf, de helderheid en probleemloosheid der mensen daar. Zij wilden onderzoeken, wat door anderen reeds was opgegeven. De drang naar vooruitgang achtte hij zeer groot.

Niettemin was hij van mening, dat het Oosten een hogere vorm van samenleving presenteerde. De betekenis van de Russische Revolutie bestaat in het bereiken van die hogere vorm, waarin ook weer een hogere vorm van vrijheid mogelijk is, dan bij ons. Als men vraagt, wat in werkelijkheid van deze vrijheid terecht gekomen is, moet men wel een bedrukt antwoord verwachten. (Instemmende opmerkingen uit het gehoor). Dit verhindert echter niet, dat wij, in onze dalpositie, niet beter kunnen doen, dan van beide kanten slechts het goede zien. In een nadere uiteenzetting over dit onderwerp, verklaarde Prof. Pos dat men in de Sovjet Unie heeft ingezien, dat de verzorging van een individu in materieel opzicht alleen onmogelijk doel in zichzelf kan zijn. Bij toeneming van het productie-apparaat gaat de winst naar geen andere machten dan de gemeenschap. Daar de geestelijke problematiek stoffelijk geconditioneerd is, heeft men in de Sovjet-Unie de "winst" weggenomen uit de rang der geestelijke waardebeoordeling. Dit is nl. hier de ellende, waarachter zich de behoudenden verschuilen. Dit zijn slechts bepaalde groepen.

Een der discussianten, Mevr. Cijfer, verklaarde voor de oorlog in Rusland te zijn geweest. Zij had daar in bibliotheken vele mensen gesproken en was verbaasd geweest over de ontwikkeling van deze mensen. "Als men hier", zo zeide zij, "in een bibliotheek iemand ontmoet, die bv. Proust gelezen heeft, kijkt men hem nog eens goed aan en denkt: dat is niet de eerste de beste. In Rusland hadden echter vele mensen Proust gelezen en niet eens, doch meermalen.

Anderzijds had zij bv. in de bussen mensen ontmoet, die er zeer uitgemergeld uitzagen. Er wordt van de burgers daar ontzaglijk veel geeist, zo zeide zij. Spreekster had geconstateerd, dat er grote vrijheid bestond in de litteratuur. De openbare bibliotheken waren zeer rijk voorzien, ook met buitenlandse schrijvers.

In zijn antwoord merkte Prof. Pos op, dat hij aanwezig was geweest op een bijeenkomst te Amsterdam, kort geleden, waar <sup>een</sup> vertegenwoordiger uit de Oekraïne (vermoedelijk is dit <sup>een</sup> van de Russische vredesdelegatie geweest) een lezing gehouden had over het wetenschappelijk werk aldaar. Prof. Pos achtte deze mededelingen echter niet te controleren door het bestaan van een grote isolatie der Oostelijke landen. Hij verklaarde te weten, dat Mevr. Cijfer in Rusland was geweest. Enige tijd geleden had hij vele pogingen in het werk gesteld om Russische filosofen op een congres te Amsterdam te krijgen. Toen dit niet gelukte, en <sup>het</sup> overleg had gepleegd met de Russische gezant, had deze hem gezegd, dat hij (Prof. Pos) misschien wel naar Rusland zou mogen gaan. Spr. had over deze invitatie nog niet nader gehoord, doch was vast van plan de Russische gezant hieraan nog eens te herinneren.

1/ Een andere discussiant, Mej. Tielrooy(?) verklaarde van een of andere commentatore (de naam kon niet worden verstaan), die zeker niet tegen het sovjet-systeem was, te hebben gehoord, dat de na-oorlogse boekerijen van de Sovjet-Unie zeer streng gecensureerd worden. Zelfs van de buitenlandse schrijvers zijn alleen die delen verkrijgbaar, welke "politiek goed" zijn. Voorts ging zij in op een technische vraag. ~~betreffende de organisatie van de discussie~~.

Hoewel men in het algemeen verwacht had, dat Prof. Pos zich meer op politiek terrein zou begeven, is dit niet het geval geweest. Prof. Mennicke verklaarde bij de aanvang van de discussie op de derde dag, dat het debat niet politiek mocht worden, daar men hem "anders op zijn plaats zou vinden" (schertsend).

Betreffende de organisatie kan het volgende worden opgemerkt:

Volgens mededeling van Prof. Mennicke bestaat de Vereniging Tot Instandhouding uit bijna 600 leden.

De V.T.I. geeft een orgaan uit, genaamd: Amersfoortse Stemmen.  
Een exemplaar daarvan gaat hierbij.

De correspondentie-adressen der studie-kringen van de V.T.I. zijn:

- 1 Amsterdamse Kring: Mej. S. Groote, Jac. Obrechtstraat 81, Amsterdam  
 1 Haagse Kring : Mej. J. Bontkes, Goudsbloemstraat 52, Den Haag  
 1 Kennemer Kring : Dhr. Losecaat Vermeer, Heemsteedsedreef 156, Heemstede  
 1 Utrechtse Kring : Mevr. H. Enschede-Rainer, Juliana Stolberglaan 53, Utr.  
 1 Gooise Kring : Mevr. C. Kool-Lopez Cardozo, Stukkenlaan 5a, Naarden  
 1 Arhemse Kring ; Mevr. A. P. v. d. Heide-Hemsing, Apeyld. straat 8, Arnhem  
 1 A'foortse Kring : Mr. Dr. M. Tijdeman, Huygenslaan 21, Amersfoort <sup>secretaris</sup>  
 1 R'damse Kring : Dr. D. van Dijk, Dorpsstraat 8, R'dam-Hillägersberg <sub>der V.T.I.</sub>

Als discussianten traden op:

- 1 Dhr. Weinberg, Zaandijkerweg 28, Wormerveer  
 1 Dhr. De Haan, Irislaan 17, Heemstede  
 1 Ds. De Wilde, Herv. Pred., Leek-Gr.  
 1 De Lange, onbekend  
 1 Berkhout, Esschenlaan 4, Bloemendaal  
 1 Ir. Straub Leonardistraat 10, Amsterdam  
 1 Dhr. Meijer Stadionweg 60, Amsterdam  
 1 Dr. Springer, pred. Godlinze  
 1 Hr. Enthoven Stadionkade 120, Amsterdam  
 1 Th. Kunke Sarphatistraat 57, Amsterdam  
 1 Mevr. Heimans onbekend  
 1 Dr. v. d. Waals G. v. d. Veenstraat 81, Amsterdam.

Deze laatste sprak tevens namens de cursisten zijn dank uit voor de voordracht van Prof. Pos.

Van de verdere deelnemers konden worden genoteerd:

- 1 Dr. Jac. de Rooy, Beetslaan 5, Balthoven, bestuurslid der V.T.I.  
 1 Mevr. de Rooy idem idem  
 1 Dra. A. C. v. Middelveld Viersen, v. Tuyll van Serooskerkenweg 119, A'dam  
 1 Mevr. v. Klaveren, Hoofdstraat 19, Baarn  
 1 Dhr. Goverts, Weimarstraat 243, Den Haag  
 1 Mevr. Goverts, Idem, Idem.  
 1 Mej. Von Essen, Vondelstraat 190, Den Haag

Zij nam deel aan een muzikale uitvoering op Woensdag 28 December

Notitie van Wnd. Hoofd CVD

Relatie bij Financien kan geen inlichtingen geven  
waaraan houvast zit.

Heeft Prof. O. Bakker meer dan eens ontmoet, doch  
nimmer een geluid vernomen, waaruit zou kunnen blijken  
een geestesgesteldheid in extreme richting.

21-6-48

INLICHTINGENDIENST/

ROTTERDAM.

I.D. No. 321

GEHEIM.



Rotterdam, 4 Juni 1948.

Als antwoord op Uw schrijven No. 32151, d.d. 16 April 1948, wordt bericht, dat de daarin bedoelde Dr. Le Roy, woont te Bilthoven, Beetslaan 5.

*o.k.* - Vermoedelijk is hij genaamd : Dr. de Roy, Jacobus Adriaan, geboren te Alphen (N.B.), die in Februari 1947 hier ter stede is gepromoveerd op het proefschrift: "Grondslagen van de belansen der ondernemingen".

*ok* - Prof. Dr. O. Bakker, lid Algemene Rekenkamer, wonende Dedelstraat 18 te 's-Gravenhage - zijn promotor - die alle voor dit onderzoek gewenste inlichtingen kan verschaffen, weigerde zulks met de motivering, dat hem bekend is, dat ieder, die tegenwoordig over Rusland praat, een kaart met mutatie bij de Centrale Veiligheids Dienst krijgt, iets waaraan hij zijn medewerking niets wenst te geven.

De naam van Dr. de Roy, J.A., voornoemd, komt in de administratie der Politie en die der P.R.A. alhier niet voor.

---

Verzonden aan : Hoofd Centrale Veiligheids Dienst,  
's-Gravenhage.

Mej. Hellinga, ✓	Velserstraat 68, Haarlem
Jongbloed, ✓	v.Tuyll van Nijenrodelaan(?) 20 of 120, Wassenaar.
Werner, ✓	Heemraadsingel 324b, Rotterdam.
Mevr. Schaap, ✓	Verlengde Houtweg 4, Laren N.H.
Mej. Hissink, ✓	Wilhelminastraat 56, Haarlem.
Mej. Lee San San) ✓	Laan v. Meerdervoort 810, Den Haag
Kijlstra ✓	
v.d.Berg ✓	
Engberts ✓	
Docter ✓	
M.C. Reuderen, ✓	Emmastraat 14, Amsterdam
Dhr )	Statenweg 156c, Rotterdam
Mevr.) Bertram, ✓	
Mej. )	
J. Jansen, (NK)	Fortlaan 9a, Bussum.

Mej. Cijfer, genoemd als discussiante in het rapport, is ~~vermoedelijk~~ genaamd:  
 E.Cijfer, ✓ Kenaupark 6, Haarlem.

BIIIe, 29.12.49.

bijl. 77216

PRESENT-EXEMPLAAR

# Amersfoortse Stemmen

*Orgaan van de Internationale School voor Wijsbegeerte*

Redactie: Prof. Dr C. A. Mennicke, secr.-leider  
der school, in opdracht van het curatorium der  
school, Doodenweg B 20, tel. 5020, Amersfoort

*Het doel der stichting is volgens artikel 2 der  
statuten: Het vormen van een centrum ter  
verdieping van levens- en wereldbeschouwing*

30e jaargang nr 3 - December 1949



Verschijnt 4 X per jaar. Abonnementsprijs voor niet-V.T.I.-leden per jaar  
f 0.90. inclusief de bijbehorende jaar-uitgave f 2.50 te storten vóór 1 Juni  
op gironummer 2255 van Van Gorcum & Comp. N.V., Assen. Contributie der  
V.T.I.-leden f 5.- per jaar. te storten op het gironummer der V.T.I. 124150  
Amersfoort

UITGAVE: VAN GORCUM & COMP. N.V., UITGEVERS, ASSEN



I.D.  
D E N H A A G .

Doss. 13/392/2.

G E H E I M .

OPGELEGD

BUREAU B

7-4-48

M
- 6. APR. 1948
A. J. 32623

KOERT VERSLAG van de op Dinsdag, 23 Maart 1948, door de Haagsch-Amerfoortsche kring voor Wijsbegeerte, gehouden openbare vergadering, welke werd gehouden in één der zalen van Pulchri-studio alhier.

De zaal, die plaats biedt aan + 150 personen, was geheel gevuld. Enkele personen moesten zich met een staanplaats tevreden stellen.

Te omstreeks 20.15 uur opende de voorzitter, van wie geen gegevens bekend werden, de vergadering, waarna de spreker:

Jan BÖRGER, geboren te Rotterdam, 5 December 1888, wonende te 's-Gravenhage aan de Groot Hertoginnelaan 75 alhier, het woord verkreeg.

Deze sprak over "Her existentialisme als tijdsverschijnsel."

Het Philosophisme kan, volgens spreker, in perioden worden verdeeld. De mens van 100 jaar geleden leefde en dacht heel anders dan de mens van tegenwoordig. De gedachte over de mens van toen ging uit van een algemene beoordeling. Deze denkperiode sloot met HEGEL en DESCARTES af. De nieuwe filosofische gedachte, het existentialisme als tijdsverschijnsel, is nog erg nieuw en derhalve nog verward. Het gaat om het bestaan van de mens. De mens is zoekende en daarom moet deze gedachte en de opvattingen dien aangaande nog geordend worden. Volgens deze nieuwe filosofische gedachte staat de mens zonder God en zonder plan in het universum. Geheel alleen staande is de mens zichzelf verantwoordig schuldig van al zijn daden. Voor de mens, die God noemt en het wezen Gods begrijpt is het goed, doch voor de mens, die God noemt en het wezen Gods niet begrijpt en dit zijn er, volgens spreker, zeer velen, heeft het geen waarde. Nadat spreker aan de hand van uitspraken van bekende filosofen een uiteenzetting had gegeven over het wezen Gods, gaf hij als zijn mening te kennen, dat men in Rusland begint mens te worden.

Door het ontstaan van het Existentialisme gelooft spreker niet, dat de Westerse cultuur ten ondergang gedoemd is. Volgens spreker zal van Europa de vernieuwing van de wereld en de cultuur uitgaan.

Na deze voordracht, die voor zeer velen niet te volgen was, hetgeen bleek uit de vragen, welke spreker werden gesteld, begon deze de vragenstellers te beantwoorden, waarbij hij zeide, dat men het wel nimmer eens zou worden. Steeds zal er strijd blijven. Ook over hetgeen hij deze avond heeft gezegd, gelooft hij niet, dat men het met hem eens is. Dat verwacht hij ook niet. Door regelmatig uitwisselen van gedachten moeten wij elkaar, aldus spreker, zo dicht mogelijk benaderen.

Sprekende over Rusland, is spreker van mening, dat wij Rusland kunnen vergelijken met de tijd, waarin Christus is mens geworden. Christus had toen ook maar enige aanhangers, doch langzamerhand kwamen er meer. Zo is het ook met Rusland. Langzaam, maar zeker zullen de aanhangers van Rusland zich vermeerderen.

Te omstreeks 23.00 uur werd de bijeenkomst gesloten.

verzonden op 3 April 1948  
aan: C.V.D.

*Mensen in 80  
77 2008*

16 April 8.

B 32151 GEHEIM

III IIIc 3

UITGEBOKT

~~XXXX~~  
~~XXXX~~

n.a.v. schr. van Den Haag, no  
32151

Dr. Le Roy (de Rooi)

Hiermede heb ik de eer U te verzoeken mij in kennis te willen doen stellen met de personalia, politieke oriëntering en verder van belang zijnde gegevens betreffende Dr. Le Roy, zich noemende De Rooi, wonende te Rotterdam.

Genoemde persoon hield op een te Amersfoort gehouden economische studie-conferentie in de Internationale School voor Wijsbegeerte een inleiding over "de economische problemen van de Sovjet Unie", waarin hij de Russische politiek op meerdere punten verdedigde.

Het Hoofd van de  
CENTRALE VEILIGHEIDSDIENST  
namens deze:

Aan de Heer  
Hoofdcommissaris van Politie  
ROTTERDAM.

L.L. van Laere.

u 3 5 1 1 9



Economische studie-conferentie in de Internationale School voor Wijsbegeerte te Amersfoort, gehouden van 13 - 14 Maart 1948.

- | Sprekers <sup>NK</sup> Prof. Dr. Ir. GOUDRIAAN over de Economische problemen van Amerika;

X | <sup>NK</sup> Prof. Dr. TINBERGEN over de Economische problemen van Europa.

X | <sup>NK</sup> Dr. LE ROY (zich noemende De Rooi) over de Economische problemen van de Sovjet-Unie.

X | <sup>NK</sup> Aanwezig: 103 personen, waaronder: Prof. Dr. C. A. MENNICKE, voorzitter van de Internationale School voor Wijsbegeerte;

<sup>NK</sup> Prof. GONGRIJF, <sup>NK</sup> Prof. TEN DOESSCHATE, <sup>NK</sup> Prof. CLAY, Dr. J. M. F. M. A. ZONNENBERG e. a.

Bijzonderheden: In de lezingen en debatten kwam een gezonde democratische geest tot uiting. Alleen de heren Le Roy en Zonnenberg voornoemd. maakten hierop een uitzondering. Hier volgt een samenvatting:

/ een  
Prof. Dr. Ir. Goudriaan: Legt nadruk op gezonde geest in Amerika. Pleit voor Atlantische Unie. Betoogt, dat wij tot nu toe alle schaakspelen hebben verloren, zodat het tijd wordt, dat er verandering komt. Deelt mede, dat de "oppervlakkigheid en cultuurloosheid" van Amerika een fabeltje is. Dringt er op aan een flinkere houding tegenover Amerika aan te nemen. Europa laat met zich sollen. De Amerikanen respecteren/van zich afbijten. Onze economische politiek is slap. Legt er tenslotte de nadruk op, dat wij volken van één stam zijn. Deelt verder nog vele economische bijzonderheden mede.

De lezing van Prof. Goudriaan wekte grote geestdrift en was gekarakteriseerd door een frisse, vrije democratische geest.

Prof. Dr. Tinbergen: Europa ligt, zowel strategisch als economisch tussen de grote twee in. Pleit voor samengaan met Amerika. Dat hierdoor een grote afhankelijkheid van Amerika ontstaat is onvermijdelijk. Doch wij hebben maar een weg te volgen. Onze cultuur is langzamerhand door de Amerikanen opgezogen. (Prof. Mennicke had reeds een voortreffelijke inleiding gehouden en daarbij medegedeeld, dat Europa de wereld van de erfenis is. Dat dit, zowel voor als nadelen geeft). De erfenis, zo betoogde Prof. Tinbergen, hebben wij te verdedigen. Wij moeten trachten een economische orde in Europa op te bouwen, die superieur aan het Oosten en Westen is. Dat is onze hoofdtaak. Hierop ging hij nader in op de economische maatschappijvormen in Europa. Hij deelde mede nog steeds lid te zijn van de Partij van de Arbeid, op grond van het feit, dat het hem als billijk voorkomt, dat de gemeenschap invloed heeft op het productieproces.

Zijn betoog lag echter enige malen in de sfeer van meer rechtse partijen. Prof. Tinbergen zag niet veel mogelijkheden voor een contact met Rusland.

Dr. Le Roy, Rotterdam. Het betoog van Dr. Le Roy ademde een andere geest, dan dat van de vorige sprekers. De Heer Le Roy trachtte uit een te zetten, dat er in Rusland toch vrijheid heerst en ook ongelijkheid. Hij gaf een filosofische ver-  
-klaring-

klaring voor het begrip vrijheid, waarbij tenslotte de nadruk viel op de relativiteit van dit begrip. De Heer Le Roy meende te geloven, dat vrijheid onder een dictatuur ook mogelijk is. Hij wees verder op de enorme toekomst mogelijkheden van de Sovjets. Tenslotte zette hij het economische systeem van de U.S.S.R. uiteen, waarbij het zwaartepunt van zijn betoog viel op de organisatie van het Plan-Bureau. Het gehele betoog was gebaseerd op een materialistische wereldbeschouwing. Tevens werd getracht aan te tonen, dat de Democratische Staatsvorm niet de enige juiste is. Het gaat er maar om of het Russische Volk zich onderdrukt voelt. Hij betoogde, dat het de plicht van de Westerse Democratiën is om Rusland uit zijn "neurose" te helpen. Daartoe moeten van Westerse zijde offers gebracht worden. De Heer Le Roy betoogde verder, dat wij niet moesten verwachten, dat Rusland zijn ijzeren gordijn ophaalde, alvorens de Westerse Democratiën een eerste stap zouden doen om Rusland uit zijn angstsituatie te helpen.

Als eerste replicant trad op Prof. Gongrijp, die de Heer Le Roy fel aanviel. Prof. Gongrijp betoogde, dat er in de Sovjet-Unie miljoenen verdrukt en vervolgd zijn en worden. Dat de N.K.V.D. daar de werkelijke macht uitoefent. Dat er achter de Oeral een enorme wapenindustrie wordt ontwikkeld. Hij noemde het Communisme de vergoddelijking van het intellect. Een dodelijk gevaar bedreigt ons, verklaarde Prof. Gongrijp. Wij mogen dit niet onderschatten, laat staan goed praten. Met alle kracht, die in ons is, moeten wij hiertegenover stelling nemen en ons niet laten leiden door een slappe, irrealistische houding. Dit betoog oogste grote bijval.

Vervolgens kwam de Heer J.M.E.M.A. Zonnenberg aan het woord. Hij betoogde, dat de Russen nog niet zo kwad zijn. Zij hebben bovendien een goed verstand en zijn op wereldvrede ingesteld. Hij stelde voor om, zowel met Amerika, als met Rusland contact te houden, tot het bittere einde. Het is onze plicht Rusland de hand te reiken. Dit is geen Communistisch standpunt, maar een vredesstandpunt.

Verzonden op 25 Maart 1948  
aan: C.V.D.