

GEMEENTEPOLITIE Apeldoorn.

INLICHTINGDIENST

nummer : 11262.

datum : 8 mei 1979.

F

ACD	1.429.126
datum	14 MEI 1979
Co	
b.	3
d.	—

F

Aan: Het Hoofd van de
Binnenlandse Veiligheidsdienst,
t.a.v. Hoofd BOP,
's-Gravenhage.

Evaluatie: -

Datum bericht: 8 mei 1979.

Bijlage(n): 3

Betreft: IKV.

Hierbij stuur ik u een twee-tal fotocopies van artikelen, zoals die werden geplaatst in de Nieuwe Apeldoornse Courant van respectievelijk 24 april 1979 en 5 mei 1979, in de rubriek "Eerlijk gezegd".

Het betreft in deze artikelen ingezonden door:

P.C.L. van der VLIET, 01-08-1946

Tevens een reactie op deze artikelen van Van der Vliet, geschreven door J.D.Zoete en door P.C. de Haas, doe ik u hierbij toekomen.

Voorts stuur ik u een fotocopy van een artikel zoals die werd geplaatst in de Nieuwe Apeldoornse Courant van 4 mei 1979.

Hierin wil de raad van kerken, dat Nederland, samen met de andere kleine Navo-landen tot een gemeenschappelijk standpunt komt met betrekking tot de Neutronenbom.

Naar de inhoud van bijgevoegde artikelen moge ik u volledigheidshalve verwijzen.

= EINDE =

1) Tenzij andere rubricering vereist.

Raad van Kerken wil standpunt NAVO-landen over neutronenbom

NAC. 4-5-79

DEN HAAG — Nederland moet samen met de andere kleine NAVO-landen tot een gezamenlijk standpunt komen over de neutronenbom. Dit moet bij grote landen, die over atoomwapens beschikken, worden ingebracht.

Dat heeft de Raad van Kerken gisteren voorgesteld in een gesprek met de regering. De raad vindt dat het ogenblik is aangebroken dat de regering nationaal en internationaal een brede

discussie op gang brengt, nu president Carter heeft toegezegd geen beslissing te nemen voordat hij de NAVO-partners hun mening heeft gevraagd.

De raad is van mening dat de neutronenbom niet mag worden gebruikt als middel in ontwapeningsbesprekingen. De neutronenbom kan als defensief wapen direct in het veld tegen tankkracht worden gebruikt, waardoor atoomwapens des te gemakkelijker ingezet kunnen worden. „Wij vragen ons met zorg af: moeten wij ons als christenen niet de vraag stellen of we nog zo beschermd willen worden”,

aldus de Raad.

Er zullen nog enkele gesprekken volgen voor de regering een uitspraak over de voorstellen van de Raad van Kerken zal doen.

1.429.126



taire uitgaven van de Sovjet Unie gelijk gebleven (17,5 miljard roebel).

4. Van de „nieuwe“ Russische SS-20 raket bestaan er geen 600, zoals Luns en Lubbers ons willen doen geloven, maar zo'n 100, waarvan ongeveer de helft (50 à 60) gericht op West-Europa. Maar dat gericht zijn op ons is niet zo nieuw als wel gesuggereerd wordt, evenmin als de raket zelf zo nieuw is. De SS-20 is een verbeterde versie van de ouderwetse SS-4 (de Cuba-krisis raket) en de SS-5, die ontwikkeld werden in 1959 en 1961. De ontwikkeling van de SS-20 is al in het begin van de zeventiger jaren gestart, reden waarom militaire kringen momenteel dan ook volstrekt niet verrast zijn. De verbeteringen, die zijn aangebracht, zijn van hetzelfde niveau als die al vele jaren in de westerse (op het oosten gerichte) atoomraketten aanwezig zijn. Het belangrijkste kenmerk van de SS-20 is zijn verplaatsbaarheid, maar er zijn duidelijke aanwijzingen dat de eerste opstellingen nog steeds „vast“ zijn. De verhoogde trefzekerheid is ook alleen maar bereikbaar vanaf speciaal geprepareerde plaatsgebonden lanceerplaatsen.

Aan de hand van deze opmerkingen — en er zijn er nog veel meer te maken — gaan getallen veranderen en komen de werkelijke krachtsverhoudingen van het licht. Belangrijker echter is al die cijfers en bijbehorende opmerkingen is, dat er niet gesproken wordt.

Het is duidelijk, dat de int. situatie van de SS-20 de NAVO de gelegenheid geeft om nu een fase in de bewapeningsspiraal te kreëren. Doordat het WP nu kennelijk verwoede pogingen doet om de balans in haar voordeel te doen doorslaan, zal de NAVO alles doen om dat te verhinderen. Beide partijen kunnen zich, door het beeld dat ze van elkaar hebben, geen zwakte veroorloven. Want wanneer de „vijand“ van die zwakte geen gebruik zou maken om agressie te plegen, wordt de hele afschrikkingstheorie op deze schroeven gezet.

De IKV-actie stelt ons, door zo'n zwakte bewust te veroorzaken, in staat ons te onttrekken aan de „wetmatigheden“ van een dolgedraaide technologie en van een haagstijgend en bewapeningsspiraal-denken.

IKV-leider Apeldoorn
P. C. I. van der Vliet
M. I. 19

Neutronenbom

In de rubriek „Achtergrond“ van 27 april gaat de heer J. Schils in op de bewering dat de Sovjet-Unie SS-20 raketten aan de grens met W-Duitsland heeft gestationeerd en dat president Carter daarom opdracht zou hebben gegeven te beginnen met de aanmaak van neutronenwapens. Volgens vertelt hij, dat door de werking van neutronengranaat gebou-

wen worden gespaard, maar menselijke levens worden vernietigd.

Dit nu is volgens mij een fabeltje dat destijds de wereld ingestuurd werd om stemming te kweken tegen de invoering van de neutronengranaat. Mede hierdoor konden meer dan een miljoen handtekeningen tegen de invoering van de neutronengranaat worden verzameld. Sindsdien is er echter geen enkele vooraanstaande politicus meer die dit verhaal — dat niet waar is — nog vertelt. Het is echter in de gedachten van veel Nederlanders en blijkbaar ook in die van de heer Schils, blijven hangen.

Ik ben het met de heer Schils eens, dat de discussie over het al dan niet invoeren van de neutronengranaat binnenkort wel sterk zal opleven in bijeenkomsten van politieke en kerkelijke groeperingen. Ik betreur het daarom temeer dat de heer Schils ons niet in alle opzichten een goede achtergrondkennis heeft bijgebracht.

Ik trek echter wel de conclusie dat het hoognodig is, dat de krant zijn lezers duidelijkheid verschafft over de werkelijke eigenschappen van de neutronengranaat. Daarnaast zouden de bezwaren die tegen de invoering van die granaat zijn ingebracht en de motieven die voor invoering pleiten, moeten worden genoemd. Een derg. type achtergrondkennis zou toekomstige discussies zeer ten goede komen.

P. C. de Haas,
Boerhaavestraat 15,
Apeldoorn.

Avondgebed

De getallen over bewapening van NAVO en Warschavapact (WP), die ik in mijn eerste reaktie noemde, waren inderdaad verouderd en dus onjuist. Overigens onbewust, want waarom zou ik ze gebruiken in de wetenschap dat ze onmiddellijk weer bijgesteld kunnen worden. Mijn opzet was de faktor 3 in krachtsverhouding te ontzenuwen. Ik stel vast dat dat, ook met de nieuwe cijfers, is gelukt.

Wie echter de mensen, bewust of onbewust, zand in de ogen strooit kan maar pijn nu en nog later worden beoordeeld aan de hand van de volgende opmerkingen.

1. Vergelijkingen in divisies (NAVO 30, WP 90) geven een juist beeld. NAVO-divisies zijn bijna 2 x zo groot als WP divisies, terwijl de bewapening per man ruwweg gelijk is. Een groot aantal WP divisies zijn zogenaamde „kader“-divisies, wat betekent dat ze alleen op papier bestaan.
2. De NAVO-landen hebben zeer bewust gekozen voor een strategie zonder grote massalen man schappen en tanks. Zij vertrouwen daarop tegen op de technologische voor-sprong die ze hebben en bezitten. Met de hen ter beschikking staande ontwikkelingen op het gebied van richtnaauwkeurigheid, doelgeleiding en elektronische waarnemings- en besturingssystemen voor anti-tank geschut worden de militaire overle-vingschansen voor tanks steeds kleiner. Daarom kan bijv. het internationale Instituut voor Strategische Studies dan ook tot de conclusie komen dat de NAVO te land nog steeds sterker is dan het WP.
3. In de afgelopen 10 jaar zijn de mili-

Avondgebed 3

In het artikel van het IKV worden de wapeningsaanpakken van menschen van Oost- en Westblok naast elkaar gezet. Aangezien de aantallen volgens deze opgave ongeveer gelijk zijn, wordt hier mede gesuggereerd, dat beide blokken elkaar militair in evenwicht houden en er geen sprake is van een communisistische overmacht. Om deze wijze wordt de bevolking gezwaagd in de ogen" gestrooid, want de werkelijke cijfers spreken een heel andere taal.

	Warschaupact	NATO	proci
Divisies	30	30	30
tanks	6700	2000	2000
pentewagens	14000	2000	2000
artillerie	2000	1000	1000
vliegtuigen	3000	2000	2000
mankracht	770000	220000	220000

Het Warschaupact geeft procentgewijze een veel groter deel van het nationaal inkomen uit aan defensie en grote jaarlijkse oorsubserend. Tegenover de overweldigende overmacht van tanks etc. wil het westen de pantserbom invoeren, om te voorkomen, dat we radicaal onder de voet worden gelopen. De die nsplicht in het Oostblok duurt 3 tot 4 jaar, zonder enige geldelijke vergoeding. De opvoeding is keihard en meedogenloos, ook voor de ongeveer 375000 man-

schingen van de rijkten vrijheidsleiden. Wat de oorsubserend betreft, zijn ze niet veel ontlopen. Het Oostblok heeft een overweldigende wapeningsaanpak, die niet veel ontlopen. Tegen de Russische 20-20 raketten, die gericht op alle grote steden van West-Europa staan, met een atoomverrichtingskracht, die 2000 maal sterker is dan een neutroonbom, is nog geen protest of demonstratie georganiseerd. Dat het Warschaupact in de naaste toekomst de besloosing heeft het Westen aan te vallen, staat niet vast. Omvang en snelle groei van de strijdkrachten zijn echter amsdand, dat zij verre de capaciteit voor defensieve doeleinden overtreffen. West-Europa zal dan ook nooit tot een eenzijdige ontwapening mogen overgaan. Nog altijd heerst het recht van de sterkste. De doeleinden van het Warschaupact zijn vanaf 1917 nog ongewijzigd.

Realisering hiervan zal voor de bevolking van West-Europa in het aller-worstste geval betekenen, dat elke vrijheid van 't woord, de pers, demonstraties etc. zal verdwijnen; herinvoering van een zesdaagse werkweek en een terugschreeven (nivelleren) van het welvaartspeil naar het veel en veel lagere peil van het Oostblok".

J. D. Zoete Badhuisweg 90

Avondgebed 4

Het probleem van de kernwapeniging is, zoals de heer Speelziek terecht opmerkt, te kompleks om dat met enkele zinnen af te doen. Het is echter wel mogelijk -- en noodig -- om een bepaald onderdeel uit dat komplekse geheel te nemen. Dit onderdeel is het zogenaamde „vijandbeeld". Dat beeld van de „vijand" speelt een rol in de roep voor veiligheid en vrijheid van de heer Van Koeveringe, het bepaalde mijn drang om de andere kant van de medaille ook te tonen, en het in de achtergrond van de verontrusting van de heer Speelziek. Ik zal proberen dat te verduidelijken.

Wanneer de afschrikkingpolitiek, waarvoor de NAVO als eerste gekozen heeft, geloofwaardig wil zijn en blijven, mag er geen twijfel ontstaan aan onze bereidheid de vernietigingswapens zo nodig te gebruiken. Iedere denkbare mogelijkheid van agressie moet overduidelijk en afdoend worden beantwoord. Die bereidheid om zo nodig (zelfs wanneer wij daarmee voor ons zelf niets meer kunnen bereiken) over te gaan tot massavernietiging (van 20 tot 90 miljoen mensen in de Sovjet Unie) kan ons niet onberoerd laten. Willen we ons dreigen niet als volstrekt immoreel en onmenselijk ervaren, dan moet er een vijand zijn, zo

verschrikkelijk, dat hij deze dreiging verdient. Dat is de reden waarom nuancering van begrippen als „demonische diktatuur", „enorme aanvalsmacht", „kommunistische wereldoverheersing", „bedreiging van onze veiligheid en vrijheid" verontrusting veroorzaakt. Want er wordt getornd aan dat beschermende pantser om onze ziel, dat we zo nodig hebben om te kunnen blijven dreigen zonder er het verstand bij te verliezen.

De IKV-aktie „Help de kernwapens de wereld uit, om te beginnen uit Nederland" houdt een moedwillige verstorning van dit afschrikkingssysteem in. Op zich niet buitengewoon want verstorningen in de andere richting (nieuwe wapensystemen, nieuwe verdedigingsstrategieën) treden regelmatig op. Het nieuwe is dat het een „zwakke" piek veroorzaakt.

Wanneer we het dreigen met totale vernietiging kunnen loslaten, zullen we in staat zijn het beeld van de „vijand" van nuances te voorzien. Wanneer we kunnen loskomen van het beeld van de demonische vijand, verliest de afschrikking zijn zin. Het IKV heeft die stap gedaan. Wie volgt."

IKV-kern Apeldoorn van de
Beweging tegen de kernwapens
P.C.L. van der Vliet
Malrove 40



1.429.126

GEMEENTEPOLITIE

INLICHTINGDIENST

nummer : 11279datum : 6 juni 1979

ACD	1.434.642
datum	15 juni 1979
Co	
b.	/ d. —

Aan: Het Hoofd van de
Binnenlandse Veiligheidsdienst,
t.a.v. Hoofd BOP,
's-Gravenhage.

Evaluatie:

Datum bericht: 6 juni 1979

Bijlage(n): 1.

Betreft: IKV.

Hierbij stuur ik u een foto-copie van een stencil
zoals die werd verspreid op een politieke markt gehouden
te Apeldoorn, op donderdag 31 mei 1979.

In het stencil worden doel en werkwijze van de plaat-
selijke kern uiteengezet.

Naar de inhoud van bijgevoegd stencil moge ik ik volledi-
heidshalve verwijzen.

=EINDE=.

1.434.642

E E N V E R Z O E K
V A N D E N E D E R L A N D S E R E G E R I N G
A A N D E A M E R I K A A N S E R E G E R I N G
O M H A A R K E R N W A P E N S W E G T E H A L E N
V A N N E D E R L A N D S G R O N D G E B I E D

Dat is het doel, dat de 20 leden van de Apeldoornse kern van de Beweging tegen de kernwapens nastreven. De campagne, die zij tegen de kernwapens voeren, is in september 1977 gestart door het landelijk Interkerkelijk Vredesberaad (IKV) onder het motto:

"HELP DE KERNWAPENS DE WERELD UIT, OM TE BEGINNEN UIT NEDERLAND"

Onlangs gehouden landelijke opinie onderzoeken wijzen uit, dat 81% van alle Nederlanders tegen kernwapens is, terwijl 58% het verdergaande IKV-standpunt onderschrijft. De overgrote meerderheid van de Nederlandse bevolking ziet dus duidelijk de enorme gevaren van de zich steeds verder uitbreidende kernbewapening. En terecht.

Want wanneer één van beide partijen een vergissing begaat, of denkt dat hij op beperkte schaal een (kern)oorlog kan voeren, is de kans op een wereldwijde kernoorlog levensgroot aanwezig. Zowel de neutronengranaat en de moderne korte-afstand atoomraketten van de NAVO als de nieuw ontwikkelde korte-afstand atoomraketten van het Warschau Pact vergroten de kansen op het uitbreken van zo'n beperkte aanval, en daarmee de kans op een totale kernoorlog. In dat licht moet de invoering van zowel de Amerikaanse neutronengranaat en de kruisraket (cruise missile) als de Russische SS-21 en SS-23 (?) (respektievelijk vervanging van de Frog-7 en de Scud-B) volstrekt worden afgewezen!

Gezien vanuit de door beide partijen gevoerde afschrikkingspolitiek - waar geldt, dat men altijd sterker moet zijn dan de ander, omdat iedere zwakte agressie zou oproepen - is het onontkoombaar dat de (kern)bewapeningsspiraal zich blijft voortzetten.

Het doorbreken van deze dodelijke wedloop, het terugdraaien van deze zelfmoord spiraal is wat het IKV met haar campagne wil bereiken. Het kan niet ontkend worden dat (in eerste instantie eenzijdige) vermindering van kernbewapening ook risico's met zich meebrengt. Het zal bijvoorbeeld uiterst moeilijk zijn om in de huidige, op wederzijds wantrouwen gebaseerde, afschrikkings situatie vertrouwen te wekken. Iedere ontwapeningsstap zal door de ander als truc worden beoordeeld. Maar de risico's van zo'n situatie zijn onder alle omstandigheden te verkiezen boven de dodelijke 'zekerheid' van nu.

Wie vindt, dat veiligheid en vrijheid niet verkregen en behouden mag worden door middel van dreigen met (of over gaan tot) volkerenmoord, moet daarom óók tegen de 'eigen' kernbewapening kiezen. Het IKV-standpunt is daarvoor een tot nu toe ongebruikt gelaten mogelijkheid.

Ruim 300 IKV-kernen in Nederland voeren momenteel actie, verstrekken informatie, organiseren demonstraties, verzorgen discussie avonden. Kern Apeldoorn is hiervoor opgesplitst in een aantal subgroepen, die zich ieder op een verschillend gebied richten, te weten: de kerken, de politieke partijen, overige groeperingen (zoals vrouwengroepen en jongerengroepen), nieuwe leden of andere geïnteresseerden, en de publiciteit.

Bent u verontrust door de kernbewapening of wilt u lid worden van de kern, neem dan contact op met:

Leoni Sipkes, Bas Backerlaan 2, telef. 218198
of met een van de aan ommezijde vermelde adressen.

aan ommezijde stonden vermeld:
Corrie TUK, Venkelstraat 57
Rie Haffmans, Looiersdreef 702
Koos Kuyper, Wijenburg 15.

ACD 1.453.306

datum 24 OKT. 1979

CO

b. — d. —

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: BCP.

Bijlage(n):

Afschr.:

BO: 172.603

Betreft: Bijeenkomst van het I.K.V. in het kader van de Vredesweek, gehouden te Arnhem in de Pniëlkerk op 24-9-1979.

Aanwezig ongeveer 70 personen, waarvan het merendeel ouder dan 50 jaar.

De vergadering of bijeenkomst werd geleid door een zekere

Als spreekster trad op domina , de Nederlandse predikante die in Berlijn en Oost - Duitsland een Christelijke gemeente leidt.

Uit haar ongeveer een uur durend betoog kwamen de volgende hoofdpunten naar voren:

De belangrijkste vijand voor het grootste deel van de mensheid is honger. Andere vijanden zijn onderontwikkeling, onderdrukking en racisme. In Nederland denkt men nog steeds aan de vroegere vijand, het Fascisme. Dit heeft tot gevolg dat men nog steeds de vijand in het Oosten zoekt. De werkelijke vijand van het westen zit in het westen zelf, n.l. het systeem. Dit moet worden gemaskeerd en de propaganda in het westen, ook in Nederland speelt in op de angst voor het Oosten als bron van het fascisme. Daarvan maakt men gebruik om alles dat verder reikt dan West-Duitsland als boeman voor te stellen.

Men moet in het westen en in Nederland in het bijzonder trachten meer zakelijke informatie te krijgen en daarbij niet ideologisch denken zoals nu gebeurt. De pers in het westen is erg propagandistisch en ideologisch en dat verscherpt de tegenstellingen aanmerkelijk. De pers in Oost-Duitsland kent dit probleem niet zodat de burger van dit land meer zakelijk wordt geïnformeerd over problemen als Oorlog en Vrede en de vredeswil van het volk veel meer gekanaliseerd wordt in de positieve zin. De pers in het westen is in tegenstelling tot die in het oosten te gekleurd en te ideologisch.

Christenen moeten partners zoeken die gelijk denken over de wereldproblemen, met name over oorlog en vrede. Jezus is de Vredesvorst. Wij zijn door Hem geroepen om vrede te zoeken. Wij dienen dankbaar te zijn dat socialistena ook vrede kunnen brengen. Christenen hebben niet het vredesmonopolie. Integendeel, juist de Christelijke staten zijn vaak de oorlogophitsers geweest. Wij moeten als Christenen en als westerse staten bereid zijn bondgenootschappen te sluiten met socialistische en socialistische staten. Er is geen enkele reden om het Christendom te verdedigen tegen socialisme, Islam enz, want die zijn niet uit op confrontatie maar op verzoening. Wij moeten bondgenootschappen sluiten tegen de kernwapens.

Het is vooral dankzij het imperialisme van Duitsland voor en tijdens de 2e W.O. dat wij nu in onvrede met elkaar moeten leven. Dit imperialisme heeft zich uitgezaaid in de hele westerse wereld. Door de door dit imperialisme gestimuleerde bewapeningswedloop, wordt de wereldvrede bedreigd. Samen moeten we ons verzetten tegen imperialisme en fascisme en dit kunnen we doen door ons te verzetten tegen het fascistische bewind in Chili.

las een brief voor met de groeten van haar gemeente in Oost-Duitsland. In deze brief werden de westerse Christenen opgeroepen samen met de Christenen in de Oostbloklanden te strijden voor een rechtvaardige wereld, waarin geen plaats is voor atoomgeweld, bedreiging, imperialisme en honger.

Een tweetal leden van deze gemeente waren aanwezig op de bijeenkomst en werden aan de anderen voorgesteld. Beiden waren ongeveer 35 jaar oud en kwamen uit Oost Berlijn. De een heette _____ en is wiskundige en de ander heette _____ en is lid van de studentengemeinde.

Na dit betoog van _____ werd er gelegenheid gegeven voor het stellen van vragen, waarbij het grootste deel van de vragen op _____ werden afgestuurd en door haar werden beantwoord. In de beantwoording over de toestand in Oost-Duitsland werden beide Duitsers intensief betrokken.

- In het kort wordt hieronder vraag en antwoord weergegeven. Vraag is a, antw is
- a. Hoe is het leven voor de Christenen in Oost-Duitsland?
 - b. De Christenen in Oost-Duitsland genieten een grote mate van vrijheid om hun zaken te regelen. Kerk en staat zijn gescheiden. In de landspolitiek hebben de kerken veel invloed. Men moet in het westen de kerk en staat niet als tegenstellingen zien. In O.D. trekt men gezamenlijk op voor dezelfde waarden. Je kunt ook niet spreken over de toestand of het leven voor de Christenen in O.D want zij zijn dezelfde burgers van de staat als de socialistische met dezelfde rechten en plichten.
 - a. Kan men in O.D. ook vrij demonstreren voor of tegen iets, b.v. tegen de "bom"?
 - b. Nee, dat kan men niet. Demonstraties worden altijd in overleg met en samen met de partij georganiseerd. Spontane demonstraties zijn niet toegestaan, maar daar aan bestaat ook geen behoefte want er is altijd voldoende overleg. Er zijn geen zaken waarover men het zodanig oneens is dat men een behoefte zou voelen om te demonstreren. Wij willen geen ongecontroleerde demonstraties.
 - a. Groeit de militaire kracht van de S.U. niet te hard? Hierover wordt veel geschreven.
 - b. De militaire kracht van de S.U. staat in geen enkele verhouding tot die van het westen. De S.U. is bezig met een inhaalprogramma om haar achterstand in te lopen. Elke stap van bewapening wordt ingezet door het westen en de S.U. moet dan wel volgen. Als het westen de neutronenbom invoert moet de S.U. daar iets sterkers tegenover zetten. Dit kunnen de militaire krachten in het westen ook wel weten. Het socialisme is het waard verdedigd te worden.
 - a. Wat ziet u als de grootste bedreiging van de wereldvrede?
 - b. De grootste bedreiging voor de wereldvrede is China. De S.U. weet zich omsingeld door het westerse imperialisme en daarvan is China nu de evenknie.
 - a. Hoe denkt u als Christen en als betrokkene over de Berlijnse muur?
 - b. De Muur, waarover in het westen ten onrechte zoveel ophef ~~over~~ wordt gemaakt is als het ware een verdedigingsmuur tegen de aantasting door het westen en met name West Duitsland, van de socialistische waarden. Als zodanig is de muur nog steeds een rechtvaardig en juist middel om het imperialisme te weren. Het volk is bevrijd van onderdrukking en om deze bevrijding te continueren is de muur nodig. De burgers in O.D. hebben geen enkele moeite met de muur. De problemen die er al zijn worden veroorzaakt en aangescherpt door het westen.

- a. Zijn communisme en Christendom geen verklaarde tegenstanders.
- b. (lachend). Zo er al tegenstellingen zijn bestaan ze voornamelijk in de breinen van communistenhaters. Deze proberen steeds hun verwrongen ideeën naar voren te brengen. Jammer is het dat ze er zoveel ophef over maken dat ze vaak nog worden geloofd ook. Het Christendom is in diepste wezen een deel van het communisme omdat we er dezelfde denkbeelden op na houden. Alleen een smelting van Christendom en communisme kan de wereld redden. Ze hebben dezelfde belangen, ze hebben dezelfde idealen.

en de beide gasten uit O.D. kregen weinig weerwerk van de aanwezigen. Negatief bedoelde vragen werden duidelijk in positieve zin omgebogen. In O.D. is het alles vreugde en plezier en dat werd duidelijk uitgedragen.

nodigde iedere aanwezige uit om eens met eigen ogen in O.D. te gaan kijken. was er al eens geweest en ook enkele andere bezoekers herkende ze van hun bezoeken aan Berlijn.

Te ongeveer 23.00 werd de bijeenkomst besloten.

Einde

ACD 1.453.389

datum 24 OKT. 1979

CO

b. — d. —

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.:

B.C.P.

Bijlage(n):

Afschr.:

BO: 172.604.

Betreft: Bijeenkomst van het I.K.V. in het kader van de Vredesweek, gehouden in de Kruiskerk te Arnhem op 26-9-1979.

Aanwezig waren ongeveer 40 personen, voor het merendeel ouderen.

Gespreksleider was

De aanwezigen vertegenwoordigden diverse organisaties en gespreksgroepen, o.a. het I.K.V., de WAAZ (Werkgroep tegen Atoombewapening Arnhem Zuid) door R.K. pastor _____ Kerk en Vrede door _____ en de gespreksgroepen van het I.K.V., zogenaamde kerkgroepen uit de wijken Vredenburg, Holthuizen, Eimersweide.

_____ hield de zaak erg strak in handen en vele vragen en opmerkingen werden als niet terzake doende aan de kant geschoven.

Nagenoeg de hele discussie was niet gericht op de verwijdering van kernwapens uit Nederland, want daarover waren de meningen onverdeeld voor, maar de wijze waarop dit moest worden aangepakt en uitgewerkt.

In eerste instantie was er een aantal aanwezigen die stelde dat men met de vredesgedachte dicht bij huis moest beginnen. In je eigen woon en werkomgeving kun je het beste je ideeën uitdragen. Zij noemden dit de "Kleine Vrede". Daarop kwam felle kritiek van de anderen die stelden dat het I.K.V. al eens zo'n campagne was gestart onder het motto "Vrede bij uw thuis". Dit zet geen zoden aan de dijk. Er moest meer in landelijk verband met andere gelijkdenkenden worden samengewerkt voor de "grote Vrede", dus de totale ontwapening van het land. Atoompacifisme en Vrede bij u thuis, zijn eigenlijk maar gerommel in de matje. Het komt op de totale ontwapening aan, uitgaande van een start met de ontmanteling van de atoomwapens.

Over Grote en Kleine Vrede werd lange tijd erg idealistisch maar weinig praktisch gesproken. Aan het eind van de discussie had niemand zijn of haar standpunt losgelaten.

_____ het standpunt van de WAAZ vertolkend, haalde de Vredeskrant Sjaloom aan, die hij aan de kaak stelde als prietpraat en niet radicaal genoeg. Hij citeerde deze krant in verband met haar uitspraak dat de Overheid moet worden gehoorzaamd. Hij verklaarde namens de WAAZ dat hij het hiermede fundamenteel oneens is omdat niet elke overheid hoeft te worden gehoorzaamd. Dit soort wilde kreten is alleen goed om fascistische regeringen te laten steunen door domme onwetende Christenen. Als bewijs voerde hij aan dat de Christenen in Oost Europa ook niet gedwongen kunnen worden om de overheid te gehoorzamen.

_____, woordvoerder van de gespreksgroep (kerngroep) Vredenburg, vond dat de regering in Nederland niet op Christelijke basis rust omdat ze steunt op geweld en geweld steunt. Hij bezigde verder nogal radicale taal.

De enquête in Arnhem Zuid van het I.K.V. bevattende de vraag of men het eens was met de stelling van het I.K.V. zoals deze reeds voor het derde jaar geldt, n.l. Help de Kernwapens de wereld uit, om te beginnen in Nederland door

811 van de 923 benaderde personen gereageerd.	
Eens met de stelling van het I.K.V. waren	77%
Oneens met de stelling van het I.K.V. waren	12%
Geen mening had	11%

Dit werd gezien als een enorme ondersteuning van de I.K.V. campagne. Met de uitslag van de-ze enquête zal politiek Nederland worden geconfronteerd en zal van de politieke partijen worden geëist dat zij in het partij- c.q. verkiezingsprogramma deze leus van het I.K.V. overnemen. Deze leus kan dan bij de volgende verkiezingen worden gebruikt om het volk te overtuigen welke partij werkelijk vrede wil.

In de vergadering was met boeken en brochures aanwezig namens de Wereldwinkel van de Kortestraat te Arnhem.

In de discussie werden vragen als, Is er vrede mogelijk zonder atoombom, als niet terzake doende opzijgeschoven omdat dit niet bij de bezoekers zou leven. Dit punt van de discussie had men zogenaamd al gepasseerd.

Te ongeveer 22.00 uur werd de bijeenkomst afgesloten.

Finde