

001600.

Bureau voor Rechtsbijstand der Eenheidsvakcentrale

District

Plaats

Dossier No.

Adres v. Correspondent

LOONGESCHIL.

1. Achternaam en voornamen van het lid (voluit geschreven)
Annie Wever.
 Wonende te *Snolledamsmerckys Noorw.*
2. Naam en voornamen voluit geschreven, voornamen en achternaam van vader, voogd (bij gehuwde vrouwen) echtgenoot
J. C. Wever
3. Naam werkgever tegen wie de eis is gericht *Hollandia*
4. Adres werkgever *Kattenburg*
- 4a. Als werkgever een vennootschap is of een rechtspersoon — ev. door inzage in het handelsregister vast te stellen — moet dat en het kantooradres opgegeven worden, anders het particulier adres
5. Aard van het bedrijf *confectie*
- 5a. Werkzaamheden van het lid *bediener*
6. Lid was in dienst bij den werkgever van *11 Jan '40* tot *heden*
7. Uitbetaald loon *121.-*
8. Heeft recht op loon *13.95* *1930*
9. Redenen waarop dit recht wordt gegrond,
10. Is tegen betaling van minder loon geprotesteerd?
 - a. Mondeling in aanwezigheid van *Ja*
 - b. Schriftelijk door brief van
11. Is een schriftelijke overeenkomst afgesloten.
12. Verdere opmerkingen met correspondentie

Datum

CONCEPT.

0716008

AAN DE E.A.HEER KANTONRECHTER TE ZAANDAM.

Geeft eerbiedig te kennen:

PETRUS JOHANNES VAN DER PAS, verzoeker, wo nende te Wormerveer aan de Markstraat 78;

dat hij bij beschikking van U.E.A. d.d. 10 Juni 1948 op verzoek van het Bestuur van de instelling "Gemeentelijk Sociaal Bureau" te Wormer, aldaar gevestigd aan de Dorpsstraat 218A, gerequestreerde, is veroordeeld tot betaling van een bedrag van f.32.50 per week aan gerequestreerde, wegens verhaal van door gerequestreerde verleende onderzant~~en~~ aan verzoekers echtgenote B.W.Notebos;

dat bij deze beschikking niet in aanmerking is genomen, dat verzoeker reeds enige jaren in concubinaat leeft;

dat verzoeker dit destijds niet heeft opgegeven, omdat hij niet wist, dat zulks in aanmerking werd genomen bij de berekening der bijdrage;

dat verzoeker thans een loon heeft van f.46.-;

dat het duidelijk is, dat ^{de van} verzoeker gevraagde bijdrage reeds op deze grond te hoog is;

dat bovendien ~~de van~~ ^{B.W.}Notebos eigen inkomsten heeft en geheel wordt onderhouden door haar kinderen;

dat zij dus het bedrag, waartoe verzoeker destijds is veroordeeld, in het geheel niet nodig heeft;

Redenen, waarom verzoeker U.E.A. eerbiedig verzoekt om onder intrekking van Uw beschikking d.d. 10 Juni 1949 te bepalen, dat verzoeker met ingang van de dag Uwer beschikking af niet langer verplicht is tot betaling van enige bijdrage aan gerequestreerde, althans het aan gerequestereerde door verzoeker verschuldigde bedrag op een zodanige hoogte te stellen, dat hierbij rekening wordt gehouden ~~met~~ zowel met de behoefte van B.W.Notebos als met het inkomen en vermogen van verzoeker.

J^e de Haas. Geb. 11 Nov. 1925. Ac. Oost Knollendam.

T.a. J. Dekken. in dienst gekomen 1947 Feb.
ontslag. 16 Maart 1949.

0/1680

Personeel. Lichtstijg

Nov. '48. 23. jaars geworden. was het loon 33,60.5 fl. - Hoortag.
moet nu. meer loon ontvangen. Drucko.

Lichtstijg heeft hem nu vooreen in een poging te maken in
vanden hand de Haas vroeg hem nu meer om meer loon
en het antwoord is en daarna dat hij de 16 voor het loon was.

Afmarkweste.

van H. de Wit.

M. Duits Klusck 48 Wrommenie.

110 mutual.

01680

Contra V.A. W.H. Slagterij Lijmbaans. 29 Lantlan.

Duits heeft in woning gebrege Mei 1947 (verplicht)
" was van meening dat gemeente-betaler V.A. hierover
had ingelicht, wat niet was gebeurd.

In Mei 1948 hebben Duits en zijn vrouw zelf
dit ter kennis gebracht van eigenaar, waarna
hij verklaarde de huur te zullen verhogen.

Van uitroeken has veel en zou dan bericht zenden.

26 Maart 1949 meegedeeld aan Duits meegedeeld
dat de huur met 50 cent per week verhoogd
zou worden 26 Maart '49.

1 week betaald van dat huurs 1 per 6 weken
huur werd opgevoerd.

• Volgens Verrijke van Gemeente huurs mag huursverhoging
niet van terugwerkende kracht geboden worden.

Makelaars bewaart van wel.

De vordering van f 49.70 nog niet betaald.

Wil je dit nakijken en m. Duits zoo
spoedig mogelijk bericht zenden.

P. Dreyfus

Bureau voor Rechtsbijstand der Eenheidsvakcentrale

District

Plaats Wormerveer.

Dossier No.

Adres v. Correspondent Voltastraat 20.

LOONGESCHIL.

1. Achternaam en voornamen van het lid (voluit geschreven) Stad, Gerbrand.
Wonende te Hy acintstraat 42 Koog.a.d.Zaan.
2. Naam en voornamen voluit geschreven, voornamen en achternaam van vader, voogd (bij gehuwde vrouwen) echtgenoot
3. Naam werkgever tegen wie de eis is gericht J. Kraaijpoel
4. Adres werkgever Guisweg 30 Zaandijk.
- 4a. Als werkgever een vennootschap is of een rechtspersoon — ev. door inzage in het handelsregister vast te stellen — moet dat en het kantooradres opgegeven worden, anders het particulier adres
5. Aard van het bedrijf Taxibedrijf Luxeautoverhuurbedrijf.
- 5a. Werkzaamheden van het lid Chauffeur
6. Lid was in dienst bij den werkgever van 1 Juli 47 tot 6 April 49.
7. Uitbetaald loon f. 25.-- per week
8. Heeft recht op loon vanaf 29 December 47 f 33.-- per week.
9. Redenen waarop dit recht wordt gegrond Wijziging van lonen en Arbeidsvoorwaarden in het beroepsvervoer langs den weg voor bovengenoemde bedrijven. Hierin wordt gesproken van stationerende taxibedrijven waarin het loon f 18.-- plus 7% van het oprijbedrag bedraagt.
10. Is tegen betaling van minder loon geprotesteerd? ja (Zie verder onderaan.
 - a. Mondeling in aanwezigheid van
 - b. Schriftelijk door brief van 8 Maart
11. Is een schriftelijke overeenkomst afgesloten neen.
12. Verdere opmerkingen met correspondentie Volgens onze A.B.T. is dit niet van toepassing op dit geval omdat ons lid niet in het bezit was van een stationeer vergunning maar een dergelijke vergunning uitsluitend in het bezit was van de patroon. (volgens zijn zeggen althans, ons lid heeft deze nimmer onder oogen gehad). In dit geval moet ons lid beschouwd worden als huurautochauffeur waarvoor een loon staat van f 33.-- per week.
Verder heeft ons lid nimmer de gulden duurtetoeslag ontvangen zoodat ook hiervoor een vordering moet worden ingesteld.

Datum 8 Maart 49.

G. Hoorn.

01688

~~XXXXXXXX~~ Kantoor Wormerveer
Voltastraat 20.

Wormerveer 2 April 49.

Aanhet Bureau v. Rechtsbijstand.
Vondelstraat 54.
Amsterdam.

Waarde Makker,
Hierbij ingesloten ontvangt U een
aantal bescheiden betreffende een ontslag- en
een loongeschil met inbegrip van de, over deze
zaken, door ons reeds gevoerde correspondentie.

Met kam.groeten,

G. Hoorn.

0/1688

~~XXXXXXXX~~ Kantoor Wormerveer.
Voltastraat 20.

Wormerveer 29 Maart 49.

Den Heer G. Stad.
Hyacintstraat 42.
Koog a.d.Zaan.

Waarde Makker,

Tot heden toe is het ons niet gelukt
U voormalige patroon Kraaypoel er toe te bewegen
het geschil door middel van overleg met ons te re-
gelen.

Wij zijn van meening dat thans overge-
gaan moet worden tot juridise vervolging.

In verband hiermede verzoeken wij U
a.s Donderdag 31 Maart des middags 1 uur op ons kan-
toor te Wormerveer alle inlichtingen te komen ver-
strekken welke voor het doen van verdere stappen nood-
zakelijk zijn.

Mocht U door werkzaamheden of anderszins
verhinderd zijn op deze tijd aanwezig te zijn dan ver-
zoeken wij U dit zoo spoedig mogelijk aan ons door te
geven opdat wij in staat zijn een andere regeling met
U te treffen.

Intussen met kam.groeten,

G. Hoorn.

Bureau voor Rechtsbijstand der Eenheidsvakcentrale

District

Plaats **Wormerveer**

Dossier No. **011688**

Adres v. Correspondent **Voltastraat 20.**

ONTSLAG-GESCHIL.

1. Achternaam en voornamen van het lid (voluit geschreven) **Stad, Gerbrand.**
- Wonende te **Koog a. d. Zaan! Hyancintstraat 42.**
2. Alleen invullen voor minderjarigen :
 - a. Geboortedatum
 - b. Naam en voornamen voluit geschreven van wettelijke vertegenwoordiger (vader of voogd)
3. Naam werkgever tegen wie de eis is gericht **J. Kraaijpoel**
4. Adres werkgever **Guisweg 30. Zaandijk**
- 4a. Als werkgever een vennootschap is of een rechtspersoon — ev. door inzage in het handelsregister vast te stellen — moet dat en het kantooradres opgegeven worden, anders het particulier adres **66-----**
5. Aard van het bedrijf **Taxibedrijf Luxe autoverhuurbedrijf.**
6. Werkzaamheden van het lid **Chauffeur.**
7. Het lid was in dienst getreden op **1 Juli 47.**
8. Het loon van het lid was laatstelijk **f 25.-- per week.**
9. Het ontslag werd gegeven :
 - a. Op staande voet.
 - b. ~~Met mededeeling van opzeggings termijn op~~
10. Heeft het Gewestelijk Arbeidsbureau een ontslagvergunning gegeven, zoo ja, wanneer **neen.**
11. Redenen die door den werkgever voor het ontslag werden genoemd **Werkweigering.**
12. Zijn de redenen gegrond, zoo neen, waarom **Neen. Stad heeft op Zondag 6 Maart te circa 12 uur 15, van Kraaijpoel opdracht ontvangen te zorgen dat om 16 uur 15 een klant van Koog a. d. Zaan naar Amsterdam werd gebracht. Hij kreeg verlof tot dien tijd naar huis te gaan. Z. O. Z.**
13. Het lid heeft de volgende getuigen **C. Molenaar Igedijk hoek Smitslaan Zaandijk heeft de opdracht van Kraaijpoel aan Stad gehoord.**
14. Werkgever heeft de volgende getuigen, die zijn beweringen zullen bevestigen **Niet bekend.**

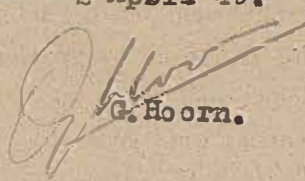
- 051608
15. Is tegen het ontslag geprotesteerd **Ja. per aangetekens schrijven.**
a. Mondeling in aanwezigheid van de volgende getuigen
- b. Schriftelijk door brief van **8 Maart.**
16. Hoe lang was het lid ingevolge het ontslag werkloos **21 Dagen.**
17. Heeft het lid steun gedurende de werkloosheid ontvangen **neen.**
- Zoo ja, gedurende welke tijd
- door welke instantie
- hoeveel wekelijks
18. Verdere opmerkingen met correspondentie

Toen hij te circa 16 uur terug kwam om de wagen te halen kreeg hij van de vrouw van Kraaijpoel opdracht eerst nog even iemand van ~~in~~ Zaandijk naar Zaandam te brengen. Dit was in verband met de tijd echter onmogelijk. Hieruit ontstond een woordenwisseling waarbij wederzijds door de vrouw zoowel als door ons lid harde woorden zijn gebruikt. Stad is toen naar Hoog a.d. Zaan gegaan en heeft de door Kraaijpoel gegeven opdracht uitgevoerd. Toen hij terug kwam werd hij door K. die inmiddels thuis was gekomen op staande voet ontslagen. Hij kreeg echter 2 weken loon mee.

Bij het aanhangig maken door ons lid bleek dat deze gedurende zijn dienstverband geen hoger loon heeft ontvangen dan f 25.-- terwijl vanaf 29 December 47 dit loon is vastgesteld op f 33.--

Tevens heeft Stad nimmer de f 1.-- duurtetoeslag ontvangen. Voor dit loongeschil is een apart formulier bijgevoegd.

Datum **2 April 49.**


G. Hoorn.

XXXXXXX Kantoor Wormerveer.
Voltastraat 20.

0/1505

Wormerveer 9 April 49.

Stad ca. Kraaypoel.

Aan het Bureau voor Rechtsbijstand
der Eenheidsvakcentrale.
Vondelstraat 54.
Amsterdam-W.

Waarde Makker,

Hierbij ingesloten vindt U een afschrift
van een door het G.A.B. verleende ontslagvergunning.
Deze heeft ons lid j.l. Woensdag in zijn
bezit gekregen.

Kam. groetend,

G. Hoorn.

in OD: E.V.C. + Bureau
H/1600 Rechts bijstand

Bijlage II
lg No. 20900

EENHEIDSVAKCENTRALE
LANDELIJKE LEIDING
VONDELSTRAAT 54
A M S T E R D A M

Amsterdam, 12 April 1949.

BH/WV/B271/1031/20.

Aan de Hoofdbesturen der Landelijke
Bedrijfsbonden. = - - - - -

Waarde Makkers,

Op 3 Mei 1947 zonden wij U een circulaire no. A-145-400 betreffende de deelneming van het onderzoek bij ontslagaanvragen voor bedrijfsarbeiders, door onze organisatie. Daarna hebben wij nog verschillende malen, n.l. met onze circulaire no. 427/B57-20 en B/WV/B146/643/25, resp. d.d. 19 December 1947 en 3 Juni 1948, Uw aandacht op bovengenoemde circulaire gevestigd.

Geruime tijd is de inschakeling van onze organisatie bij het onderzoek bij ontslagaanvragen goed verlopen.

Reeds enige tijd is ons bekend, dat de Minister plannen had de ontslagaanvragen te doen behandelen door zgn. vertrouwenscommissies, welke inmiddels voor enkele bedrijfstakken, n.l. voor de Transport, de Grafische en de Textiel- en Kledingindustrie, zijn gevormd.

Deze commissies zijn op dezelfde wijze samengesteld als de Stichting van de Arbeid, n.l. één vertegenwoordiger van de zgn. erkende werknemersorganisaties en een even groot aantal werkgevers. De Minister is niet bereid gevonden om de bonden van de E.V.C. in deze commissies op te nemen. (Wij laten hierbij in het midden in hoeverre de bereidheid onzerzijds aanwezig zou zijn.)

Het horen van de voor ontslag in aanmerking komende arbeider geschiedt, voor de bovengenoemde bedrijfstakken, door een bestuurder van de bij het N.V.V. aangesloten bonden. De commissie brengt slechts advies uit en heeft geen beslissende bevoegdheid. De beslissing berust bij het G.A.B.

In een onderhoud, dat wij hebben gehad met de betreffende ambtenaar van het G.A.B. te Amsterdam, is het volgende overeengekomen.

De bonden, die hun werkingssfeer hebben in bovengenoemde bedrijfstakken, ontvangen geen dossiers meer over het lid, waarvoor ontslag is aangevraagd. Het G.A.B. is echter bereid door de bonden zelf samengestelde rapporten over de ontslagaanvragen van het betrokken lid te aanvaarden en deze mede als richtsnoer te gebruiken bij de beslissing van het ontslag.

De procedure voor de bovengenoemde bedrijfstakken is dus als volgt:

1. De werkgever vraagt ontslag aan;
2. Deze ontslagaanvragen worden door het G.A.B. doorgezonden naar de zgn. vertrouwenscommissie;
3. De vertrouwenscommissie hoort de betreffende arbeider;
4. Indien het een lid van de E.V.C. betreft, dient hij zich onmiddellijk tot zijn bond te wenden;
5. De betreffende bond stelt zelfstandig een rapport samen en zendt dit op naar het G.A.B.

(Een en ander geldt uitsluitend voor Amsterdam, doch aan de hand van bovengenoemd voorbeeld kunnen de Hoofdbesturen der bonden trachten ook in andere plaatsen deze gedragslijn te volgen.)

Zeer nadrukkelijk is bepaald, dat het horen van een arbeider, waarvoor ontslag is aangevraagd, niet mag plaatsvinden in e van de kantoren der Uniebonden. Het horen van een arbeider moet op zgn. neutraal terrein plaatsvinden. Indien in de practijk hiervan afgeweken zou worden, verzoeken wij U dringend, dit onmiddellijk aan ons te rapporteren.

Wij vertrouwen, dat het hier bovenstaande U duidelijk zal zijn.

Voorts willen wij nog een algemene klacht van het G.A.B. overbrengen, welke geldt voor de bonden, die nog op bepaalde tijden van het G.A.B. dossiers ontvangen. Het G.A.B. is van mening, dat de dossiers veel te lang bij deze bonden blijven liggen. Voortaan wordt slechts maximaal één week gegeven voor het afhandelen van de dossiers. Met dossiers, welke later dan na een week ingestuurd worden, kan geen rekening worden gehouden.

Bovendien is het G.A.B. van mening, dat de ontslagaanvragen niet voldoende serieus worden behandeld.

Wij verzoeken de bonden dringend dit toch vooral wel te doen, mede omdat het op zichzelf reeds moeilijk genoeg is om de medewerking te verkrijgen in het beoordelen van ontslagaanvragen.

Tenslotte verzoeken wij de Hoofdbesturen der Bonden hun plaatselijke afdelingen van een en ander op de hoogte te stellen.

Met kameraadschappelijke groeten,

Namens het Secretariaat der E.V.C.,

w.g. B.v.d.Heul.

P.S. Gelijkzeitig doen wij U voor de goede orde afschrift van de in dit schrijven genoemde circulaire no. A-145-400, ter kennisneming toekomen.

1600 Post. Knollendam, 19-4-199.

L.S.,

Ik zal nog eens de pen ter hand nemen, om nog eens terug te komen, op de ontslag-kwestie, betreffende de T^e Jan Dekker.

Allererst zij dan gezegd, dat ik nog geen ontslag-brief heb gehad. Op "de Rietvink" (onder. afd) waar ik werkzaam was, heeft men mij echter van de loonlijst afgevoerd en zegt men, dat ik ontslagen ben en mijn ontslagbewijs moet halen vanaf het grote kantoor, want daar zou het dan wel wezen.

Wat staat mij in deze te doen?
Men weet op de Rietvink

niet, of ik werkelijk ontslagen ben, want doorgegeven is het niet en toch, neemt men dat als vaststaand aan.

Ik ben nu thuis, want ik werk toch niet graag voor niets.

Ik heb echter een brief naar het Arbeidsbureau geschreven en heb daarin het één en ander uitgelegd. Ik heb ook geïnformeerd naar de loonstaat en met het volgende resultaat. De laagste loonklasse (ge) heeft een loongrond van f 36,48. Het is echter niet vast komen te staan, hoewel dat steekt.

Ik kan daar niet van op de hoogte komen, hoewel me dat ook spijt. Ik geloof echter wel, dat er een vaste regel van is, maar in die

loon-domeinen kan ik niet doordringen. Ik ben vanmiddag nog even bij „de Buitwijk“ geweest, maar de chef was afwezig.

De plaatsverwanger zei nog tegen mij: Rijk maar uit, want het kost Jan Dekker geen cent. Daar is hij (de personeelschef Lichtenstein zoals hij zei) veel te brak voor. Wil een teken, dat bij dese Farina een „uitgekookte“ arbeidsman de staf savaait.

Maar enfin, ook onze tijd zal nog wel eens komen. Dan is het niet te hopen, dat zij ook zo met een enkel woord de straat op worden gesmeten. Entweder hartelijk gegruet van,
bed. J. van der

Afschrift ter kennisneming

AR 5420 W/RA
Stad/Kraaypoel

23 April 1949

Aande heer G. Stad

Hyaanthstraat 42,

KOOQ AAN DE ZAAN

Mijnheer,

Wij hebben de zaak nog een keer met het bestuur van de Bedrijfsbond Transport besproken. Maar ook daar heeft men zich op het standpunt gesteld, dat, gezien het feit, dat Kraaypoel een stationeervergunning heeft en U inderdaad voor het station hebt gestaan wij ons alleen op de regeling voor taxichauffeurs kunnen beroepen, al is het bedrijf ook als gemengd bedrijf te beschouwen. Wij denken echter, dat wij nog wel enig behoorlijk resultaat op de taxiregeling voor U kunnen bereiken.

Voor het Bureau voor Rechtsbijstand

(Dr. G.W.B. Wallbach).

LANDELIJK BUREAU VOOR RECHTSBIJSTAND
DER EENHEIDSVAKCENTRALE

01/1600

Dossier No. AR 5420 W/RA

Betreft Stad/Kraaypoel

Uw teken

AMSTERDAM-WEST, 29 April 1949
Vondelstraat 54
Telefoon 84315 - 88168
Postrek. 96779

Aan de heer G. Hoorn
Voltastraat 20,

WORMERVEER

Waarde Makker,

Hierbij zenden wij U een afschrift van een schrijven, dat wij in bovenvermelde zaak verzonden. Wilt U zich over een week met de werkgever in verbinding stellen en precies opschrijven wat het lid volgens de door hem ingeleverde lijsten heeft opgeden? Wilt U vantevoren met het lid spreken en U laten uitleggen hoe de lijsten er uitzien enz., opdat de werkgever niet kan knoeien?

Met kam. groeten,

Wormerveer

Dringend verzocht bij antwoord te vermelden

Spreekuren Vondelstraat 54, op Maandag en Vrijdag van 19-21 uur en Woensdag van 18-21 uur.

AN 5420 2/RA

29 April 1949

Stad/ Kraaypoel

Aan de Bond voor Bedrijfsautoverkeer in Nederland

Groot Hertoginnelaan 16,

De GRAVENHAGE

Wij kregen bovenvermelde zaak door met het verzoek om rechtsbijstand voor een proces te verlenen. Wij hebben de zaak onderzocht en er is gebleken, dat Uw lid, de heer Kraaypoel wel een stationeervergunning heeft. Tevens werd echter ook vastgesteld, dat hij zijn bedrijf uitdrukkelijk luxo-autoverhuurbedrijf noemt. Alleen in de tijd, dat er geen diensten te verrichten zijn voor trouw- of rouwpartijen of bijzondere gelegenheden wordt van de stationeervergunning gebruik gemaakt.

Onjuist wordt door ons lid genoemd de bewering, dat het bedrag van f.25.- werd gegeven omdat hij niet op wettige grondslag van f.13.- plus 7% van de opgeden bedragen aan een bedrag van f.20.- kwam.

Ook ons lijkt de door Uw lid gedane mededeling zeer onaannemelijk. Ten eerste, omdat het bedrag betaald werd vanaf begin van de dienstbetrekking toen de regeling voor het taxibedrijf nog niet bestond en aan lijkt het ons volkomen onaannemelijk, dat een bedrijf, waarin een auto het niet eens tot een wekelijks oprijgeld van f.100.- brengt niet alleen gehandhaafd wordt maar twee wagens laat lopen.

Wij wensen ons echter niet verder in discussies te verdiepen. Op grond van het door ons ingenomen standpunt, dat het bedrijf van Uw lid een taxibedrijf is, verzoeken wij Uw lid, de heer Hoorn Voltastraat 20 te Wormerveer, als vertegenwoordiger van ons lid de lijsten te tonen, waarop de heer Stad als chauffeur van de heer Kraaypoel de ritten en de daarvoor verschuldigde bedragen heeft opgeschreven.

Uw lid is ingevolge artikel 1638 e B.W. verplicht, deze lijsten mede te delen. Om onnodige wrijvingen te voorkomen, heeft ons lid de heer Hoorn als zijn vertegenwoordiger benoemt, om voor hem de lijsten over te nemen.

De heer Hoorn zal na verloop van een week zich bij de heer Kraaypoel vervoegen. Als inzage van de lijsten wordt gewaarsd, zullen wij de vordering ex artikel 1638 e B.W. bij de kantonrechter indienen.

Voorts merken wij op, dat Uw brieven niet verder zijn ingegaan op de ontelgkwastie die wij tevens in rechte zullen geldend maken. De heer Stad is drie weken verloof geweest en vordert daarom betaling van drie weken van het her toekomstige gemiddelde loon.

Ten slotte we st de heer Stad ook in het bezit van de hem tekomende vacatievergoeding te komen. Hij heeft gedurende zijn gehele diensttijd slechts 2 dagen vacantiemogen genieten.

Wij hebben de zaak alsnog twee weken aangehouden om Uw lid in de gelegenheid te stellen de zaak alsnog in der mine te orde te brengen.

29 April 1949

-2-

Geschiedt dat niet, dan zullen wij de zaak in rechte aanhangig maken, mitsdien het onderzoek geen uitgezeten, dat de betrokkene recht heeft op rechtsbijstand.

Voor het Bureau voor Rechtsbijstand

(Dr C.W.B.Wallbach).

Voltastraat 20,

Wormerveer

5 Mei

49.

Aan de heer J. Dudink,
Grote Oost 145,
HOORN.

Waarde Makker,

In antwoord op Uw schrijven
d.d. 4 Mei j.l., deel ik U mede dat deze
zaak door mij in handen van de vrijgestel-
de van de Metaalnijverheid is gegeven.

Ons lid en U zullen dan van het
bericht ontvangen over deze kwestie.

met kam. groeten,

M. Plooijer.

eenheidsvakcentrale

PLAATSELIJKE BEDRIJFSGROEP BOUWNIJVERHEID

AFD.: Glaar

SECRETARIAAT: (adres)

Gr Dorst 145

Glaar

Onderwerp:

Glaar, den 21 mei 1949

W K

Een van onze leden was werkzaam bij de A.V. Blikfabriek van Landra de Krommenis. Hij heeft daar ontslag genomen op Dinsdag dat heeft hij aangevraagd op 25 April. En is hij Dinsdag 29 April zonder meen op straat gesh. Wenden day heeft hij nog gewerkt. En toen nu zijn loon op gestuurd wordt is het 10. nu afgehoort. Het be van meening dat hij ook de week 2 - 7 meer moet ontvangen. En is het Concordat dat hij bij de Bouwvakken is georganiseerd en nog niet was overgeschreven bij de Medaak omdat hij ook was bij de Weg Bouw van werk als hij was met loon vinden. Kan u nu niet reman in de loon nemen na de Medaak die dat op ten knopen was bij ons is geen Medaak. Giet het reft hien D Gleys Medaak Glaar. En da voor ik en wel wat van.

met K. G.

J. Dindit

Gr Dorst 145

Glaar

E.

eenheidsvakcentrale

PLAATSELIJKE BEDRIJFSGROEP BOUWNIJVERHEID AFD.: _____

V.

SECRETARIAAT: (adres) _____

C.

M. Heins

Onderwerp: _____, den _____ 194 .

*Ontslag
D. Heins*

Ik stem u hierbij het laatste
 loonsabje aan bij welke u bleven opmerken
 dat ik wel voorstel het getal van dat is nu
 gezwaard. Het nu dat bij mij komen f. 10.00
 nu mijn reise afgetruwe daan bij dienst opgenomen
 de worden dat ik woensdag niet het gewenst ik had
 toe een vrijdag gewangte vandaan welke ten tude
 ik daan een reise toe etc met al hoe ik toch
 heb de conclusie dat ik in elk geval die 2 dage voorndig
 vrijdag - zaterdag van ten te goed te. Dat is de

f. 10.00
 6.40 af van een woensdag
 f. 11.60 als mij te voren

Ik was sedert 7 Dec bij u dienst en heb 1 wapper dag
 opgenomen - wat dat vanden getal bereikt dan nu te
 ik niet op de hoogte. Vertrouwen dat u de zaak wel
 rustig rust uit kan alle - dat ik u reeds bij voorbijk

D. Heins
 M. Heins 13

D. Heins.

M. Heins



0 D 1688
De Metaal

AFDELING.....

Bond van werknemers in de metaalnijverheid en aanverwante bedrijfstakken

Secretariaat:Voltastraat 20 Wozzerveer 6 Mai 1949.....

Betreft Ontslag
D.Heins.

Aan den Heer J.Dudink
Gr Oost 145
Hoom.

Waarde Makker,

Hierbij een schrijven voor D.Hein a ngezien zijn huisnummer niet vermeld stond zend ik het aan U ter bespoediging van de gang van zaken met een afschrift.

Hopende dat U deze zaak zoo spoedig mogelijk door zult geven

met kam groeten
G.C.Berghuis.

P.S. van de verdere gang van zaken zal ik U op de hoogte houden.

E.

eenheidsvakcentrale

PLAATSELIJKE BEDRIJFSGROEP BOUWNIJVERHEID

AFD.:

Mun

V.

SECRETARIAAT: (adres)

Gr. Post 145

07/16000

C.

Mun

Onderwerp:

Mun, den *Deer*

1949

*omslag
D. H. L. m.*

W. C. W.



Met deze laat ik u en een
anderen weten omtrent mijn omslag bij de Bep. Fabriet
Guan Canada - Krommenie

Ghet uuntloon was 0.000

Bij het omslag was aan weng

De Blarweijler Schuuloo 11 Bloem
en een rebers epend uit Wormen een mij deks naam
weet ik niet.

Ten hij mij op straat zette heb ik gezegd dat ik dat niet
nam en hij en wel meer van zou horen.

Omdat ik de betrekking op gezegd had begon hij
spijkes op loay waken te zepen ik ho niet mee goed
doen en om Voor deel tijd nooit geen worden getal
was zelf een goed met mij ingenome

Ik heb na het omslag 2 dagen sonder werk gelopen
Maandag ben ik weer aan het werk gegaan

702

Bureau voor Rechtsbijstand

der Eenheidsvakcentrale

0/1600

Correspondentschap:

Dossier No. (Bij antwoord te vermelden)

Betreft Stad / Kraaypoel

E. V.

9 Mei

Uw teken

In opdracht van de Heer Hooorn heb ik inzege gevraagd naar de werkljsten van de heer Stad bijde Heer Kraaypoel.

Mevr. Kraaypoel vertelde mij echter dat dit niet ging daar de in het bezit waren van hun advocaat de Heer HARTOG.

Op mijn vraag, waar die woonden, werd mij geantwoord dat zij dit niet wist en dat de E V C di&tx maar uitzoeken moest.

Het Kwam hier op neer dat het geweigert werd om inzage te krijgen

LANDELIJK BUREAU VOOR RECHTSBIJSTAND
DER EENHEIDSVAKCENTRALE

Dossier No. A. M/BJ
Betreft v.d. Pas/Gem.Soc.Bur. Wormer
Uw teken

AMSTERDAM-WEST, 11 Mei 1949
Vondelstraat 54
Telefoon 84315 - 88168
Postrek. 96779

0/1680

Dringend verzocht bij antwoord te vermelden

De heer Kl. de Wit,
Krommenieërpad 156
Wormerveer.

Waarde Makker,

U stuurde naar mij toe de heer P.J.v.d.Pas.
Ik stelde een verzoekschrift op aan de Kantonrechter, waarvan
een afschrift hierbijgaat. De heer v.d. Pas leeft samen met
een vrouw, die echter ook steun krijgt en door het te stellen
als ik gedaan heb, is er een kans, dat de vrouw met wie hij
samenwoont last krijgt wegens steunfraude.

U kent de plaatselijke toestanden beter dan wij
en wellicht kunt U eens met Sociale Zaken gaan praten om te kijken
of het niet mogelijk is, dit langs minnelijke weg te schikken.

Het is natuurlijk met de heer v.d. Pas zó, dat
zijn tweede vrouw de ondersteuning nodig heeft zolang hij een
dergelijk bedrag aan zijn officiële vrouw moet betalen, dus feitelijk
is er van steunfraude geen sprake, maar juridisch zal het wel
niet in orde zijn. Daarom wacht ik in het belang van de heer v.d.Pas
even met het indienen van het verzoekschrift aan de kantonrechter,
in de hoop, dat U spoedig een minnelijke schikking kunt krijgen.
Zo nodig willen wij U gaarne verder inlichten, wanneer U er niet
uit kunt komen. Ik hoop, dat U wat zult kunnen bereiken.

v.h. BUREAU VOOR RECHTSBIJSTAND,

(L. Mek)

01/1600

Bureau voor Rechtsbijstand

der Eenheidsvakcentrale

Correspondentschap:

Dossier No. (Bij antwoord te vermelden)

Betreft P.v.d.Pas,

E. V.

Uw teken

Mej. C.v.d.Pas,	Distelbrink	f	,	20 J.
Jb.v.d.Pas,	Renooij	f	22, —	19 J.
Mej. C.v.d.Pas	Renooij	f	12, —	18 J.
Mej. Dv.d.Pas	Beernink	f	13, 50	17 J.
Mej. A.v.d.Pas	Renooij	f	10, 00.	16 J.
G.v.d.Pas		f		15 J.
Mevr. v.d.Pas	v.Delft	+ f	21, 25	

26 + 4.

11
6
6,75
5,40
29,15
21,25
30,40

1/1600
18 30
35

1/16000

Hloorn 17-5-49

Waarde makker
Met het oog op uw schrijven van 14
deser neem ik de pen op. Om u de leugens
van die def van de Rijkfabriek, Faanlandia
nader uit een te zetten.

De 27^{de} April ben ik inderdaad met
mijn roontje van 2 jaar in de fabriek ge-
weest en heb daar heb beluift aan de
vrouw van mijn werk geer geraagd of hij
daar die dag zolang kon blijven, omdat
ik geen enkele oppasser voor die dag kon
krijgen en mijn vrouw moest dringend
naar de dokter om dat haar ben, in
het gips sat, en aan quien het kind
daar die eene dag niet kon blijven en
het in de fabriek veels te gevaarlijk is
omdat er nog niet een een scharn
staat om die machine waaraan ik
werkte ben ik met het kind weer
naar huis gegaan.

De volgende dag heb ik de chef gerocht
gerocht dat ik maandag de 9^{de} Mei en
niet de 2^{de} niet meer kwam werken
en hem tevens gevraagd of die dag
dat ik naar huis was gegaan niet
als snijpdaag kon beschouwen, waarop
ik een afwijzend antwoord kreeg.

Waar op ik hem vroeg waar om de een
dan wel in die zelfde tijd 2 dagen kreeg
en ik niet waar over wij toen enkele
woorden kregen.

Later op de dag het was ongeveer half
d'ijf was ik een paar uren aan het
solderen die ik gerepareerd had waar
op de chef mij zei dat de solderbout
veel te heet was. Nu moet u weten
dat solderen daar niet mijn werk was
zodat het heel goed mogelijk was dat
de bout ook inderdaad te heet was.
Maar daar het solderen niet erg lukte
vroeg ik aan een mede arbeider, die
het dagelijks doet of er soms wat

de bout mankeerde, waarop hij mij
antwoorde dat de bout te koud en
niet te heet was.

Toet daar op kwam de chef, weer terug
en begon weer over de bout, waar op
ik hem het bovenstaande antwoorde
toon begon hij over die uren te sphe-
den waarvan ik de bodems reeds had
aangeklopt en, ik dus niet e maal het
zelfde werk kan doen waar op wij
reupie krijgen, waar op hij mij weg-
stuurde.

Maar de woorden die in die brief
zijn vermeld zijn door mij niet, maar
dan absoluut ook niet geuit
te dat ik dat een grove leugen
vind om zich zelf zo schoon te wil-
len praten.

En verder om dat opzeggen van
mijn werkzaamheden daar is ook
een week gelogen en heb ik ge-
recht dat ik de 9^{de} Mei en niet

de 2^{de} niet meer kwam.
Verders heb ik de arbeidsbeurs in
Hloorn op de hoogte van mijn ont-
slag gebracht en heb van daar an-
der werk in mijn woonplaats te Hloorn
gekregen zo dat ik de officiële reg-
gningen heb en mij dus aan de
bepalingen heb gehouden.

En omdat ik niet zo maar mag
wegblijven mag de werkgever mij dus
niet midden in de week ontslaan
op grond van grove leugens die
hij uit de duim gezogen heeft.
Die Dinsdag die ik nog heb
gewerkt plus de Vrijdag en Zater-
dag moet hij mij dus nog niet
betalen, en mag hij mij dus
niet onthouden.

Hoek achtien D. Steins Breesmaat 13
Hloorn

DD 1600

Maandag 23 dec } gewerkt en gevangen.
Dinsdag 24 dec }

Vacantie toeslag. vorig jaar (weelken.)

Hief 11 Ke. Coon
and
Winkler p. 96?

Gewerkt in Amsterdam.
van 3 D. 1 October 1947 tot 24 dec 1949.

10 weken daarvan. Tevens gewerkt.

Industrieboeken

1. Naam adres werkgever
2. aard der dienstbetrekking
3. de datum van indiensttreding en ontslag
4. hoogte. uurloon.
5. ver. - technische gegevens.

J. Witbaard
Eendrachtsh. 24
Hoog 1/2 Jaar

Witbaard gaat vandaag nog in de K.
Indien hij iets bereikt, zal hij dat berichten.

Wilt met de Posthouder confereren, omdat zij niets weten.
Alleen met de K. zelf. Is momenteel ziek.

AR. 5548/M/BJ

24 Mei 1949

S.v. Toorburg/R'damse Goederenhandel

Aan de Rotterdamse Goederenhandel N.V.,
Keizersgracht 648
A m s t e r d a m .

Wij werden verzocht om rechtsbijstand ten behoeve van ons lid, Siets van Toorburg, Krommenieërpad 22 te Wormerveer, die ons mededeelde dat hij zonder vergunning van het Gewestelijk Arbeidsbureau door U op 21 Maart werd ontslagen. Uit de ons overhandigde ontslagvergunning blijkt, dat U dan ook eerst op 7 April 1949 de ontslagvergunning hebt gekregen om van Toorburg met ingang van 16 April 1949 te ontslaan.

De heer van Toorburg was na het ontslag drie dagen werkloos en claimt uitbetaling van dit bedrag op grond van artt. 6/9 B.B.A. 1945 juncto artikel 1638 d B.W.

Voor wij een beslissing nemen over dit verzoek willen wij U gedurende de volgende tien dagen in de gelegenheid stellen, het gevorderde bedrag van drie dagen loon te betalen door storting op onze postgirorekening 96779 ten name van J.J. van Wijngaarden of ons Uw standpunt mede te delen.

v.h. BUREAU VOOR RECHTSBIJSTAND,

(Dr. J. B. W. Wallbach)

A. 4583/N/BJ
M. Duits/Vet.

M. 1300
24 Mei 1949

Aan het Zaansch Assurantiehoof,
Westzijde 262
Z a a n d a m.

Uw brief d.d. 9 Mei 1949, gericht aan de heer Duits, werd ons doorgegeven met het verzoek om advies.

Wij hebben de heer Duits erop attent gemaakt, dat het huurprijzenbesluit de huiseigenaar wel het recht verleent, de huur bij inwoning te verhogen, maar dat een huiseigenaar, die daarvan geen gebruik gemaakt heeft niet het recht heeft, met terugwerkende kracht huurverhoging te vragen.

Bovendien hebben wij hem medegedeeld, dat het ontoelaatbaar is, naast een huurverhoging ook nog meer watergeld te vragen, aangezien dit wordt gecompenseerd door de huurverhoging.

v.h. BUREAU VOOR RECHTSBIJSTAND,

(Dr. G. B. W. Wallbach)

Bureau voor Rechtsbijstand

der Eenheidsvakcentrale

011600

Correspondentschap: Krommepad 156
Wormerveer

Dossier No. (Bij antwoord te vermelden)

Betreft

Wormerveer 27 Mei 1949

E. V.

Uw teken

W. M.,

Ondergaand schrijven mocht ons lid den Heer M. Duits Vlusch 48
KROMMENIE ontvangen.

AANTEKENEN!

JB/JR

Den Heer H. Duits,
Vlusch 48,
KROMMENIE

Geachte Heer,

Betreedt: achterstaalige huur door dubbelbewoning van
perceel Vlusch 48

=====
In vervolg op ons schrijven van
14x April 1949 delen wij U mede dat de
huis eigenaar ons heeft opgedragen de vordering
op U door te zetten. Daar tegen wil hij met een
termijn betaling genoeg nemen.

Wij stellen U de volgende regeling voor :

Voor 15 Juni 1949	een bedrag van f	16,70
Voor 1 Juli 1949	" " " "	16,50
Voor 15 Juli 1949	" " " "	16,40
Totaal		== 49,70

=====

Deze bedragen dienen te worden gestort op girorekening
370272 t/n "Zaansch Assurantiehuys" te Zaandam? of door
toezending per postwissel aan "Zaansch Ass.huis, Westzijde 262
te Zaandam.

Wanneer bovengenoemde regeling niet wordt nagekomen, zullen wij
tot gerechtelijke vervolging over moeten gaan

Bureau voor Rechtsbijstand der Eenheidsvakcentrale

District

Plaats

Dossier No. *1105*

Adres v. Correspondent

ONTSLAG-GESCHIL.

1. Achternaam en voornamen van het lid (voluit geschreven)

W. A. Baard, Jan
Wonende te *En Brechtstraat 24, Hoop Id Raan*

2. Alleen invullen voor minderjarigen:

a. Geboortedatum

b. Naam en voornamen voluit geschreven van wettelijke vertegenwoordiger (vader of voogd)

3. Naam werkgever tegen wie de eis is gericht *H. de Rooij Ham*

4. Adres werkgever *Gea. Graet 37, Raan Id.*

4a. Als werkgever een vennootschap is of een rechtspersoon — ev. door inzage in het handelsregister vast te stellen — moet dat en het kantooradres opgegeven worden, anders het particulier adres

5. Aard van het bedrijf *Technisch-Electrotechnisch Bureau*

6. Werkzaamheden van het lid *Bankwerker.*

7. Het lid was in dienst getreden op *1. Oct. 1947*

8. Het loon van het lid was laatstelijk *10,90 per uur*

9. Het ontslag werd gegeven:

a. Op staande voet. *ja*

b. Met inachtneming van opzeggingstermijn op _____ per _____

10. Heeft het Gewestelijk Arbeidsbureau een ontslagvergunning gegeven, zoo ja, wanneer

neen

11. Redenen die door den werkgever voor het ontslag werden genoemd

Wegen het gebrek aan orders.

12. Zijn de redenen gegrond, zoo neen, waarom *het werk was nog*

niet voltooid.

13. Het lid heeft de volgende getuigen

14. Werkgever heeft de volgende getuigen, die zijn beweringen zullen bevestigen

15. Is tegen het ontslag geprotesteerd *ja*
- a. Mondeling in aanwezigheid van de volgende getuigen *Jonghejan Beekhouder*
A. Klomp van der Boven
- b. Schriftelijk door brief van *d.d. 25 Mei 1949.*
16. Hoe lang was het lid ingevolge het ontslag werkloos *4 dagen*
17. Heeft het lid steun gedurende de werkloosheid ontvangen *nee*
- Zoo ja, gedurende welke tijd
door welke instantie
hoeveel wekelijks
18. Verdere opmerkingen met correspondentie

Datum

001600

Koog. / d. haan. 27-5-49.

Gedemorgen. de. Tirina de. Prooy
Gedempte, Graacht. Laandam. de zaak.
besproken maar. niets berijht

● Punt. 1 was. hun. nits bekend. van.
Regeling. Logdgietersagen. Litters. bedrijf
heb. hen laten kijken in
Contract. Buidend. vastgesteld. door
Fyln. Bemiddelaars.

● Punt. 2.
van. een. Indentiteitsboekje in
artikel 15. vermeld. begrepen. de.
heele maal. nits

● Daar. sta. ik. op. dat. ik. het. in.
handen. krijg.
Dat. is. untkoos. en. val. behuwaand.heid.
en. 2.

Punt. 3. pensioen. regeling. bouwen. f. 1
per. week. daar. moet. de. patroon.
een. regel. boekje. voor. geven.
maar. dat. is. er. ook. nits. aanvrij.
maar. voor. het. volgende. werk. moet. ik.
met. volledig. regel. boek. komen.

Daar u. van dat alles. werk.
gult. maken.
Wit. ik u nog vader
toelichten dat. ik april 1949
ontslagen ben met. toestemming
Arbeidsbun. Zaandam
maar dat. is ongedaan gemaakt.
en officieel. volgen ArbeidsBun.
Zaandam tot 21 ebei in dienst
maar ik. was. niet onzegd.

Zaandam
vrijdag 23 en 24 ebei 1949.

Zaterdag. gewerkt en toen. ontslagen

De Beer. de. Rooij zal. wel.
beginnen te. scherpen met.
mandelinge afspraken met. Witbaard.
maar dat. is. luttel
vrij. ontslag. 21 ebei Beurs. Zaandam.
heb. toch. weer in dienst geweest.
Ik. nog iets. maar.

April 1948. moest Witbaard.
op. kantoor komen vanaf heden
zo ben. ge. in vaster dienst
vermelde. de. Beer. de. Rooij.
maar. het. was. een. schone. belofte.

Dr. A. Wachting J. Witbaard

0/16000

Maandag. 30 Mei 1949.
ander. werk gekregen.

Dinsdag. 24. Mei 1949. ontslagen.
avonds. 5 uur.

bij de. Firma. H. de. Rooy
Gedempte. Graet. Zaandam

Van die 2. dagen. heb u het
loonsubje in besit

Gr. afwachting
J. Wilbaard.
Eendrechtstr. 24.
Hoog Id. Zaam.

LANDELIJK BUREAU VOOR RECHTSBIJSTAND
DER EENHEIDSVAKCENTRALE

Dossier No. AR.5613/M/BJ
Betreft J.Witbaard/H.de Rooy.
Uw teken

AMSTERDAM-WEST, 27 Juni 1949
Vondelstraat 54
Telefoon 84315 - 88168
Postrek. 96779

071600

De heer Kl. de Wit,
Krommenieërpad 156
Wormerveer.

Waarde Makker,

U gelieve in bovengenoemde zaak de ontslag-
vergunning op te sturen en ons mede te delen, op welke dag en
welk uur ons lid is ontslagen alsmede op welke dag hij andere
werk heeft gekregen.

met kam. teken,



Spreekuren Vondelstraat 54, op Maandag en Vrijdag van 19-21 uur en Woensdag van 18-21 uur.

Dringend verzocht bij antwoord te vermelden

Afschrift ter kennisneming

0/1680

AR 5548 W/RA

8 Juli 1949

Toorburg/ R'damse Goederenhandel

Aan de heer S- Toorburg
Krommeleerpad 22,
WORMERVEER

Aangezien U nu voor de twee maal niet op ons spreekuur bent ge-
komen, zullen wij Uw zaakwegens gebrek aan belangstelling ter-
zijde leggen. Uw papieren sturen wij hierbij terug.

Voor het Bureau voor Rechtsbijstand

(Dr C.E.B.Wallbaeh).

00 1.500
Bureau voor Rechtsbijstand der Eenheidsvakcentrale

Distriet

Plaats

Dossier No. *016000*

Adres v. Correspondent

016000

ONTSLAG-GESCHIL.

1. Achternaam en voornamen van het lid (voluit geschreven)

Wonende te *Suwardana Ryndamstr. 3*

2. Alleen invullen voor minderjarigen:

- a. Geboortedatum
- b. Naamen voornamen voluit geschreven van wettelijke vertegenwoordiger (vader of voogd)

3. Naam werkgever tegen wie de eis is gericht *Deleding*

4. Adres werkgever *M. J. van der Meer, M. J. van der Meer, 3.*

4a. Als werkgever een vennootschap is of een rechtspersoon — ev. door inzage in het handelsregister vast te stellen — moet dat en het kantooradres opgegeven worden, anders het particulier adres

5. Aard van het bedrijf *Verzekering*

6. Werkzaamheden van het lid

7. Het lid was in dienst getreden op *11 Juli 1949*

8. Het loon van het lid was laatstelijk *37.33*

9. Het ontslag werd gegeven:

- a. Op staande voet.
- b. Met inachtneming van opzeggingstermijn op per

10. Heeft het Gewestelijk Arbeidsbureau een ontslagvergunning gegeven, zoo ja, wanneer *neen*

11. Redenen die door den werkgever voor het ontslag werden genoemd

12. Zijn de redenen gegrond, zoo neen, waarom *nee. Dit is een ongebruikelijk geval.*

13. Het lid heeft de volgende getuigen

14. Werkgever heeft de volgende getuigen, die zijn beweringen zullen bevestigen

15. Is tegen het ontslag geprotesteerd

a. Mondeling in aanwezigheid van de volgende getuigen *Ja.* ~~.....~~ *Van der Meer*

b. Schriftelijk door brief van *B.V.C. N.V. Schiedamsche*

16. Hoe lang was het lid ingevolge het ontslag werkloos *2 weken*

17. Heeft het lid steun gedurende de werkloosheid ontvangen *ja*

Zoo ja, gedurende welke tijd *2 weken 1 week*

door welke instantie *Vereniging van Zusters*

hoeveel wekelijks *130*

18. Verdere opmerkingen met correspondentie

Datum

29 Juli 1949

J. Witbaar/ H. de Rooy

Witbaar

Aan de Firma H. de Rooy Hzn.,

Gedempte Gracht 34,

ZAANDAM.

Tot ons wendde zich de heer J. Witbaard wonende Eendrachtstraat 24 te Koog aan de Zaan, die bij U van 1 October 1947 af in dienst was doch op 24 Mei 1949 zonder inachtneming van de opzeggingstermijn is ontslagen.

Door dit onrechtmatige ontslag heeft de heer Witbaard een schade geleden van het loon over de dagen 25 Mei 1949 tot en met Zaterdag 28 Mei 1949 ofwel 31 uur á f.0.96 ofwel f. 29.76.

In rechte kan de heer Witbaard nog veel meer vorderen, doch hij is bereid om bij snelle minnelijke afwikkeling met dit bedrag genoeg te nemen.

Wij verzoeken U derhalve binnen 8 dagen na heden dit bedrag op onze postrekening te storten ten behoeve van het Bureau voor Rechtsbijstand, of ons binnen die termijn te berichten waarom U meent niet gehouden te zijn, dit bedrag te betalen, bij gebreke waarvan wij anders tot het nemen van rechtsmaatregelen zullen overgaan.

Voor het Bureau voor Rechtsbijstand

(L. Mok)-

EENHEIDSVAK CENTRALE

01680

Secretariaat:

W. Nielen,
Voltastraat 20.
Wormerveer.
Tel. 82370.

INGEK.	SECR.	REG.	BOEKH.
11/8			
BEH. d.d.			
PARAAF			

Bij antwoord te vermelden:

Onderwerp: Ontslag Schoen.

10 Augustus 1949;

Aan de Landelijke Leiding
Metaal, der EVC,
Prinsengracht 739,
Amsterdam.

Waarde Makkers,

26 Juli j.l., vervoegde zich bij ons, G. Schoen, Lijn-
baanstraat 3 te Zaandam, werkzaam bij "Metabo", Houthavenkade Zaandam,
tel. 3785, met de klacht dat hij Maandag de 23e Juli was ontslagen.

Vanzelfsprekend hebben we ons de 26e in verbinding ge-
steld met "Metabo", maar vanwege de afwezigheid van de patroon, moesten
we de volgende dag dus de 27e terugbellen.

In het telefonisch onderhoud dat we met "Metabo" hadden,
is vast komen te staan, dat er geen reden was tot dringend ontslag en
dat "Metabo" hem weer terug moest nemen, wat ook gebeurd is.

Maandag j.l. 8 Augustus, is Schoen opnieuw ontslagen,
maar na "Metabo" gewezen te hebben op het onrechtvaardige hiervan, heeft
"Metabo" Schoen weer teruggenomen, maar Dinsdag 9 Augustus, dus de vol-
gende dag, Schoen weer weggestuurd.

Na ons in verbinding te hebben gesteld met "Metabo"
verklaarde deze echter, dathij niet bereid is Schoen weer terug te nemen
en ook alle gevolgen zal aanvaarden.

Schoen is 11 Juli 1949 in dienst getreden.

Zijn bruto-loon is F. 40.80. Netto-loon F 37.78.

Schoen is gehuwd en sinds gister voor de eerste maal Vader
geworden.

Inliggend treffen jullie het schriftelijk protest aan, het-
geen we heden aan "Metabo" deden toekomen.

Vertrouwende dat deze zaak door jullie zal worden afgewerkt,

verblijven wij inmiddels,
met kameraadschappelijke groeten,

W. Nielen,
Voltastraat 20,
Wormerveer.

W. Nielen

LANDELIJK BUREAU VOOR RECHTSBIJSTAND

DER EENHEIDSVAKCENTRALE

011600

Dossier No. AR 5613 W/RS.
Betreft J. Witbaard/H. de Rooij Hzn.

AMSTERDAM-WEST, 22 Aug. 1949
Vondelstraat 54
Telefoon 84315 - 88168
Rostrek. 96779

Uw teken

DE HEER KL. DE WIT,
Krommenieerpad 156,
Wormerveer.

W.M.,

Hierbij doen wij u een afschrift toekomen van een schrijven, dat wij voor het lid J. Witbaard verzonden. Het lid had op de onwettigheid van de ontslagvergunning opmerkelijk moeten maken. Wilt u voortaan alle stukken mede zenden? In uw rapport schrijft u iets over een brief van 25 Mei 1949, waarvan ons een afschrift echter niet werd toegezonden.

kam. groetend,
voor het Bur. v. Rechtsbijstand,

W. C. W.
(dr C. B. W. Wallbach,)

Spreekuren vanaf 15 Augustus 1949

Maandag 19 tot 21 uur

Woensdag 13 tot 15 uur

Donderdag 18 tot 21 uur

Spreekuren Vondelstraat 54, op Maandag en Vrijdag van 19-21 uur en Woensdag van 18-21 uur.

Dringend verzocht bij antwoord te vermelden

LANDELIJK BUREAU VOOR RECHTSBIJSTAND

07/1688

DER EENHEIDSVAKCENTRALE

Dossier No AR 5602 W/BM

Betref Heins/Zaanlandia

AMSTERDAM-WEST, 13 Aug. 1949.

Vondelstraat 54

Telefoon 84315 - 88168

Postrek. 96779

Uw teken

De Heer G. Berghuis,
Voltastraat 20,
Wormerveer.

W.M.,

Gaarne zullen wij binnen een week antwoord ontvangen op ons schrijven
dd. 5/Aug. j.l.

[Juli

Wij verzoeken U in 't algemeen onze brieven binnen een redelijke termijn te beantwoorden, ook dan wanneer U er zoals in dit geval, niet in geslaagd bent getuigen te vinden. Het rappelleren veroorzaakt onnodig werk en kost extra geld.

Wilt U voortaan in alle zaken die door U aanhangig worden gemaakt, direct stappen ondernemen om de namen en adressen van alle in aanmerking komende getuigen vast te stellen. Dat is meestal direct na het ontslag nog mogelijk, terwijl het later moeilijker wordt.

Spreekuren vanaf 15 Augustus 1949

Maandag 19 tot 21 uur

Woensdag 13 tot 15 uur

Donderdag

Kam. gr.,

v/h Bur. v. Rechtsbijstand E.V.C.,

Spreekuren Vondelstraat 54, op Maandag en Vrijdag van 19-21 uur en ~~Woensdag~~ van 18-21 uur.

Dringend verzoekt bij antwoord te vermelden

AR 5613 W/RS.
J. Witbaard/H. de Rooy.

22 Aug. 1949

HET TECHNISCH EN ELECTRO-TECHNISCH
BUREAU H DE ROOIJ EN ZN.
Ged. Gracht 34,
Z a a n d a m

Uw brief d.d. 29 Juli 1949 hebben wij ontvangen en naar aanleiding daarvan hebben wij de zaak betreffende onze client J. Witbaard nog eens onderzocht. Wij hebben echter vastgesteld, dat de u verleende ontslagvergunning u niet het recht gaf de heer J. Witbaard op 21 Mei 1949 te ontslaan.

De ontslagvergunning werd in strijd met de uitspraak van de Hoge Raad van 19 November 1948 u verleend, tusschen welke uitspraak nitdrukkelijk werd vastgesteld, dat het Gewestelijk Arbeidsbureau slechts een ontslagvergunning kan verlenen met in acht neming van de opzegtermijn te rekenen van de dag van ontvangst van de ontslagvergunning.

Aangezien op 19 Mei de dag van ontvangst, dat is 20 Mei de arbeidsverhouding ten vroegste per Zaterdag 28 Mei kon worden beëindigd, kon u op grond van de ontslagvergunning alleen voor een ontslag per 28 Mei 1949 gebruik maken, zodat de vordering op betaling van het loon tot 28 Mei 1949 ofwel alsnog 31 uren in ieder geval vaststaat. Overigens zou, als u op grond van de ontslagvergunning de arbeidsverhouding per 21 Mei 1949 had mogen beëindigen, de ontslagvergunning waardeloos geworden zijn, doordat u daarvan geen gebruik hebt gemaakt, doch de heer Witbaard nog op Maandag en Dinsdag daaraan liggende hebt laten werken. Wij merken dit meer ten overvloede op, aangezien de andere overwegingen al doorslaggevend zijn.

Wij hopen, dat u - na inwinning van een rechtskundig advies de betaling van 31 uren loon alsnog in der minne regelt, door binnen 10 dagen na dagtekening dezes de vordering na aftrek van loonbelasting op de postrekening 96779 ten behoeve van het Bureau voor Rechtsbijstand stort.

Wij hebben derhalve de verdere bewerking van deze zaak nog twee weken aangehouden.

Voor het Bur. v. Rechtsbijstand,

(dr C. B. W. Wallbach,)

011600

LANDELIJK BUREAU VOOR RECHTSBIJSTAND
DER EENHEIDSVAKCENTRALE

Dossier No. AR 5613 W/BM

Betreft Witbaard/de Rooy

Uw teken

AMSTERDAM-WEST, 12 Sept. 1949-
Vondelstraat 54
Telefoon 84315 - 88168
Postrek. 96779

De Heer W. Nielen,
Voltastraat 20,

A m s t e r d a m .

Ik heb bovenaangehaalde zaak met het lid besproken. Het verweer van de werkgever blijkt uit het in afschrift hierbijgaande schrijven.

Gezien het verweer is het belangrijk als U kunt vaststellen of de mededeling van het lid, dat de werkzaamheden bij de Fordfabrieken nog niet afgelopen waren, en trouwens nog niet gereed zijn, juist is.

En loodgieter uit Zaandam, van Wijngaarden, zou nadere inlichtingen kunnen verstrekken.

Aangezien de zaak binnenkort verloopt en misschien nog eens besproken moet worden, verzoeken wij U de zaak met spoed af te willen handelen en ons te berichten.

Kam.gr.,
v/h Bur. v. Rechtsbijstand E.V.C.,

Wallbach
Dr. C.W.B. Wallbach.

Dringend verzocht bij antwoord te vermelden

FG JB

Dossier No 5613 W/BM.
Witbaard-de Rooy.

20 September 1949.

Bureau Rechtsbijstand,
Vandelstraat 54,
Amsterdam.


Naar aanleiding van Uw schrijven d.d. 12 September welke pas gisteren in mijn bezit kwam, kan ik U mededeelen dat ik van Wijngaarden persoonlijk bezocht heb, en het zelfde te horen kreeg als het verweer van de Heer de Rooy.

Hij deelde mij o.a. mede dat het werk aan de Fordfabriek inderdaad afgelopen was. Als bewijs daarvan toonde hij aan dat van af het ontslag van Witbaard tot voor verleden week, de Rooy geen enkel werk meer aan de Fordfabriek heeft gehad. Tot zo ver zijn visie over de zaak Witbaard en de Rooy.

Het blijkt nu alweer, om vertraging te voorkomen, wie of het ook inzend, wanneer er inlichtingen moeten worden ingewonnen steeds allen Correspondentie aan de persoon die er voor is aangesteld toegezonden worden.

Hopende U hiermede van dienst te zijn geweest.

Met kameraadschappelijke groeten


F. Glandorf
Correspondent Wormerveer.

LANDELIJK BUREAU VOOR RECHTSBIJSTAND
DER EENHEIDSVAKCENTRALE

Dossier No. A.4572/M/BJ

Betreft v.d.Pas/Gem.Soc.Bureau Wormer

Uw teken

AMSTERDAM-ZUID 24 sept. 1949

v. Breestraat 60

Telefoon 20784

Postrek. 96779

0/1680

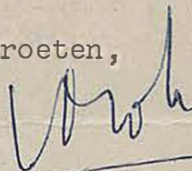
De heer Kl. de Wit,
Krommenieërp pad 156,
Wormerveer.

Waarde Makker,

Tot mijn spijt moet ik U mededelem, dat v.d. Pas inderdaad voor het volle steunbedrag kan worden aangeslagen, aangezien hij nog officiëel en niet buiten gemeenschap van goederen met zijn vrouw is getrouwd. Juridisch is de ondersteuning aan de echtgenote van v.d. Pas verleend, dus een schuld, die in de huwelijksgemeenschap valt en waarvan v.d. Pas als hoofd van de huwelijksgemeenschap hoofdelijk tot het volle bedrag aansprakelijk is.

Het is niet duidelijk, of wij nog iets voor v.d. Pas moeten doen. Zo ja, dan gelieve U hem op ons spreekuur van Maandagavond te bestellen.

met kam.groeten,



(L. Mok)

Dringend bij antwoord te vermelden

LANDELIJK BUREAU VOOR RECHTSBIJSTAND
DER EENHEIDSVAKCENTRALE

071600

Dossier No. A.4572/M/BJ

Betreft v.d.Pas/

Uw teken

AMSTERDAM-WEST, 4 Oct. 1949

Vondelstraat 54

Telefoon 84315-88168

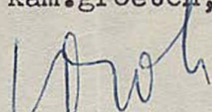
Postrek. 96779

De heer Kl. de Wit,
Krommenieërpad 156,
Wormerveer.

Waarde Makker,

Hierbij doe ik U toekomen een schrijven
aan de inspecteur der Belastingen, dat v.d. Pas na onder-
tekening dient te verzenden. Het afschrift kan hij zelf
houden. Tevens gaat hierbij een afschrift van een schrijven,
dat wij zonden aan het Gem.Soc. Bureau te Wormer.

met kam.groeten,


(L. Mok)

Spreekuren Vondelstraat 54, op Maandag en Vrijdag van 19-21 uur en Woensdag van 18-21 uur.

Dringend verzocht bij antwoord te vermelden

A.4572/IV/BJ

v.d.Pas/Gem.Soc.Bureau Wormer

4 Oct. 1949

Aan het Gem. Soc.Bureau,
te
W o r m e r.

Tot ons wendde zich de heer P.J.
v.d.Pas, correspondentie-adres Marktstraat 78 te Wormer-
erveer.

U houdt van de heer v.d. Pas iedere
week f.13.30 af van zijn loon, dat f.46.- per week bedraagt.
Dit is voor de heer v.d. Pas een zeer zware belasting. Hij
kan er al een reeds nauwelijks van komen, laat staan, dat
hij uitzicht heeft een nieuw gezin te stichten. Sinds
drie maanden schijnt U zijn officiële echtgenote niet meer
te steunen. U gaat echter door met het inhouden van dit
bedrag.

Is het niet mogelijk de inhouding te
vermindern tot b.v. f.5.- per week, omdat de heer v.d. Pas
zich iets ruimer kan bewegen. Ook zouden wij gaarne vernemen,
welk bedrag de heer v.d. Pas naar Uw mening aan Uw
Dienst verschuldigd is.

Gaarne zien wij spoedig Uw bericht
tegenoet.

v.h. BUREAU VOOR RECHTSBIJSTAND,

(L.Nok)

P.J.v.d.Pas,
p/a Marktstraat 78,
WORMERVEER.

Wormerveer, 6 Oct. 1949

Aan de Inspecteur der
Belastingen te
Z a a n d a m.

Wekelijks wordt ongeveer f.2,-
van mijn loon ingehouden als loonbelasting. Mijn loon
bedraagt f.46,-. Ik vermoed, dat dit ten onrechte is. Immers
verkeer ik niet alleen in het geval, dat ik weliswaar
duurzaam gescheiden leef van mijn echtgenote, doch tevens
vijf jaar achtereen een echtelijk huishouden heb gevormd,
maar bovendien heb ik aanspraak op kinderaftrek. Ik heb
tien kinderen van 5 - 21 jaar, die bij mijn echtgenote
in huis zijn. Ik betaal iedere week aan het Gemeentelijk
Sociaal Bureau te Wormer f.13.30 voor hen, zodat zij naar
mijn mening grotendeels op mijn kosten worden onderhou-
den en opgevoed.

Ik verzoek U dus, de inhouding op mijn
loon voor de loonbelasting hiermede in overeenstemming te
brengen.

Hoogachtend,

LANDELIJK BUREAU VOOR RECHTSBIJSTAND
DER EENHEIDSVAKCENTRALE

Dossier No. A.4572/M/BJ
Betreft v.d.Pas.

AMSTERDAM-WEST 5 Nov. 1949
Vondelstraat 54
Telefoon 84315-88168
Postrek., 96779

01/1680

Uw teken

De heer Kl. de Wit,
Krommenieërpad 156,
Wormerveer.

Van de Gemeente Wormer ontvingen wij onderstaand schrijven,

"In antwoord op Uw bovenaangehaald schrijven berichten wij U het volgende,
Door de kantonrechter werd op 10 Juni 1948 een wekelijkse inhouding vastgesteld van f.32.50 op het loon van P.v.d. Pas. Door ons werd slechts f.13.30 ingehouden omdat de kinderbijslag ad f.19.20 per week aan v.d. Pas werd ingetrokken, daar hij niet meer in het gezinsverband leefde. Voordat dus maar een deel van de vastgestelde bijdrage werd ingehouden en mede door het feit, dat de inhouding eerst begonnen is op een tijdstip dat zijn gezin reeds een jaar in ondersteuning was, heeft van der Pas nog een belangrijke achterstand in te halen. In totaal is nog een som van f.2155.71 verschuldigd.
Voor een verlaging van de bijdrage verdient het aanbeveling dat v.d.Pas zich met eventuele argumenten rechtstreeks tot de directeur van sociale zaken wendt."

Wilt U met v.d. Pas naar Sociale Zaken gaan om hierover te spreken?

v.h. BUREAU VOOR RECHTSBIJSTAND,


(L. Mok)

Dringend verzocht bij antwoord te vermelden

VERTROUWELIJK.

GEHEIM

6.28
01.12.50
OP KAAR
ACD/4B
DAT: 30/6/50
PAR: MB4

6.28
05.13
8 JUNI 1950
ACD/ 86743

Verbinding: 32

No. BV/G 869 - '50.

Datum: 5 Juni 1950.

Onderwerp: Bijeenkomst van E.V.C.-functionarissen van Arnhem, Deventer en Wageningen, te Arnhem op 24.5.1950.

Datum van ontvangstbericht: geen
Betrouwbaarheid berichtgever: zeer betrouwbaar
Waardering bericht: idem
Tevens bericht gezonden aan: geen
Medewerkende instanties: geen
Ondernomen actie: geen.

VERTROUWELIJK.

Uit een bijeenkomst van E.V.C.-functionarissen van Arnhem, Deventer en Wageningen, welke gehouden werd te Arnhem op 24 Mei 1950 is bekend geworden dat als Districts-correspondent voor het Landelijk Bureau Rechtsbijstand van de E.V.C. voor Arnhem is aange-
wezen zekere Heijink, wonende te Hilversum, Prof Kochstraat 15.

Hij zal zitting hebben te Arnhem op die dagen dat aldaar voor het Kantongerecht arbeidersgeschillen worden behandeld. Voor bedoeld kantongerecht worden gevallen behandeld uit Arnhem, Nijmegen, Deventer, Zutphen, Wageningen, Renkum en Rheden.

Het werk van de plaatselijke correspondenten wordt hierdoor beperkt tot het aanhoren van en het geven van inlichtingen aan de betrokkenen, om deze daarna te verwijzen naar de zitting van de Districts-correspondent. Deze werd in deze vergadering heel deftig "deutwaarder" genoemd.

Het komt mij voor dat de op deze vergadering vastgestelde gang van zaken afwijkt van de richtlijnen, vervat in een desbetreffend schrijven van het Verbondsbestuur der E.V.C., waarvan een fotocopie hierbij gaat.

E i n d e .

Bijlage: 1 ex. fotocopie schrijven.

OD: "EVC - Bureau
Rechts bijstande Bijlage V

1600

bij No.

00900

A F S C H R I F T

EENHEIDSVAKCENTRALE
Secretariaat,
Vondelstraat 54,
AMSTERDAM. W.

Amsterdam, 3 Mei 1947.

A-145-400
HL/CO

Aan de Hoofdbestuurders der L. Bedrijfs-
groepen, de Secr. der Pl. Centralen en
de Districtbestuurders.

Betreft: Behandeling ontslagzaken met Gew. Arb. Bureaux.

Waarde Makkers,

Het zal U bekend zijn, dat de Gew. Arb. Bureaux de zg. erkende organisaties in de gelegenheid stelden ontslagzaken van hun leden met de Gew. Arb. Bureaux te bespreken, terwijl onze organisatie hiertoe niet in de gelegenheid werd gesteld.

Vanzelfsprekend dat onzerzijds pogingen in het werk gesteld werden om, in het belang van onze leden, eveneens de mogelijkheid te verkrijgen als organisatie de belangen van onze leden te behartigen.

Naar aanleiding van onze bemoeiingen ontvingen wij per 24 April j.l. van het Min. van Sociale Zaken het volgende schrijven, dat wij onverkort laten volgen, n.l.

Naar aanleiding van Uw bovengemaakte brief deelt U mede, dat in de redactie van de circulaire van den Directeur-Generaal van het Rijksarbeidsbureau van 19 Maart 1943 een onjuistheid is geslopen en dat deze circulaire inmiddels is gevolgd door een aanschrijving, blijkens welke ontslagzaken, waarbij leden van Uw organisatie zijn betrokken, door een vertegenwoordiger van Uw organisatie met den betrokken Directeur van het Gew. Arb. Bureau en/of het betrokken Districtshoofd der Arbeidsinspectie desgewenst kunnen worden besproken.

Wij zullen door middel van Werkend Nederland onze leden erop attent maken, dat zij in bij voorkomende gevallen hun belangen door onze organisatie kunnen laten behartigen en verzoeken U bij behandeling van ontslaggevallen van deze mogelijkheid gebruik te maken. Zonodig kunt U bij het Gew. Arb. Bureau aan bovengenoemd schrijven refereren.

Met kameraadschappelijke groet,

voor het Hoofdbestuur der E.V.C.,

w.g. B.v.d.Heul, Secretaris.

V.15.

No. 9271/50-1,

Vertrouwelijk

6.151
01.321

OP KAART
ACDI 4B
DAT: 18.9.50
P.R: CH.

Onderwerp Rechtskundig Bureau der EVC te Rotterdam

8.11.1950 6.31
ACDI 90654 01.4

Betrouwbaarheid berichtgever: betrouwbaar
~~KKX~~ Waardering bericht: betrouwbaar

1.8.50

X/

Van betrouwbare zijde werd medegedeeld,
dat Heiligers, raadslid der CPN te Delft, thans werkzaam is
aan het Rechtskundig bureau der EVC te Rotterdam.

< EINDE.

CC 90654

MINISTERIE VAN
BINNENLANDSE ZAKEN

's-Gravenhage, 22 Augustus 1950

No. : B 90654

VERTROUWELIJK

Rappel 22.9.50

Betr.: A. Heiligers.

V AV 3

Ant. 92044


Van betrouwbare zijde werd vernomen, dat Adolf Heiligers, geb. 30-10-1917 te 's-Gravenhage, wonende te Delft, Simonstraat 50, raadslid C.P.N. te Delft, thans werkzaam is aan het Rechtskundig bureau der E.V.C. te Uwent.

Ik moge U verzoeken mij te willen doen weten of dit bericht op waarheid berust.

HET HOOFD VAN DE DIENST.

Y Namens deze,

Aan de Heer
Hoofdcommissaris van Politie
te
ROTTERDAM.

 G. Crabbendam

0121688

EV.C. Bureau
voor Rechtsbijstand

11.

L a n d e l i j k B u r e a u R e c h t s b i j s t a n d
Eenhheids-Vak-Centrale; - Vondelstr. 54 - A M S T E R D A M.

Hilversum 23 Juni 1950

Aan de
Bestuursleden Pl. Centr;
Bedrijfsbonden en Incas-
seerders van de plaatsen
Arnhem, Velp, Oosterbeek
en Renkum.

Waarde Makkers,

Het Landelijk Bureau Rechtsbijstand der E.V.C. heeft het voornemen een dag in de week te Arnhem spreekuur te houden voor de leden der E.V.C. van bovengenoemde plaatsen.

Kamaraad M. Heijink uit Hilversum is hiertoe door het Land. Bur. verzocht zich daar mede te belasten.

Een goede voorbereiding is het halve werk en roept Zij U hiervoor op a.s. Donderdagavond de 29ste Juni, om deze aan- gelegenheid met U te bespreken.

Deze bespreking zal plaats vinden in het E.V.C. Kantoor te Arnhem a.d. Klarendaalweg 62 des avonds om acht uur.

Alle Bestuurders van de Pl. Centr. en de Bedrijfsbon- den alsmede de Incasseerders van de hierboven genoemde plaat- sen, worden daarom dringend verzocht op die bespreking aan- wezig te zijn om gezamenlijk de richtlijnen en tijd vast te stellen.

I.v.b. met de werkzaamheden van Kam. Heijink elders op dit terrein stelt hij voor elke Maandag in Arnhem spreekuur te houden van half elf tot 12, van 2 tot 5 en van 7 tot half negen uur.

Met deze maatregel kan elk lid, ook zij die in ploegen- diensten werken, gebruik van maken.

Makkers U zorgt dus 29 Juni a.s. aanwezig te zijn daar U allen hierbij betrokken bent.

Wij streven naar een apparaat dat aller vertrouwen in- neemt, hiervoor is in de eerste plaats Uw medewerking en Uw vertrouwen ter plaatse nodig.

Met kam. groeten tekenen wij voor het Land. Bur.
Rechtsbijstand, w.g. de Districtscoorrespondent

M. Heijink
Pr. Kochstr. 15 - Hilversum
Tel. K 2950; No. 6524.

Amsterdam, 22 Mei 1950.

AAN: De Besturen der Plaatselijke Centrales,
de Hoofdbesturen der Bedrijfsbonden,
de Propagandisten.

Waarde Makkers,

Betreft: Werkzaamheden bureau voor Rechtsbijstand.

Om het beter functioneren van het Bureau voor Rechtsbijstand te verzekeren, zullen vanaf 1 Juli a.s. de volgende richtlijnen gelden, die bij enkele bedrijfsbonden reeds ingevoerd zijn en hun bestaansrecht hebben bewezen.

Van vakbondspolitiek standpunt bezien, is de bedoeling van onderstaande werkwijze, dat de leden en de functionarissen beter contact met elkaar krijgen en de leden niet, wanneer zij een geschil hebben, van hun vakbond gestuurd worden naar het Bureau voor Rechtsbijstand, dat op deze manier een naast de organisatie staande, positie heeft ingenomen.

Het navolgende geval (in de praktijk voorgekomen) willen wij als voorbeeld stellen:

"In een middelgroot bedrijf wordt een lid op staande voet ontslagen. Als motief wordt door de werkgever aangevoerd, dat de betrokken werknemer berichten uit het bedrijf heeft laten publiceren. De functionarissen voor het Bureau voor Rechtsbijstand in de betreffende afdeling, meent dit langs gerechtelijke weg te moeten oplossen, zonder dit probleem eerst door het afdelingsbestuur of het Hoofdbestuur van de bond, waarvan de betrokken arbeider lid was, te laten beoordelen.

Het is duidelijk, dat deze ontslagkwestie niet met rechtsbijstandmiddelen op te lossen was, doch het Bondsbestuur had hierin andere mogelijkheden moeten gebruiken om het ontslag ongedaan te maken."

Er dient naar gestreefd te worden, dat alle bonden in die plaatsen, waar zij over een zelfstandig bondsafdelingsbestuur kunnen beschikken, er een kameraad in dat bestuur aangewezen wordt voor het behandelen van die gevallen, die duidelijk een arbeids- of sociaalrechtelijk karakter hebben.

De leden dienen dus in de gelegenheid gesteld te worden om minstens een avond in de week zich tot deze kameraad te wenden.

Als de plaatselijke bondsfunctionaris het geschil niet kan oplossen, dient hij het geschil door te geven aan zijn Hoofdbestuur, dus nog niet aan het Bureau voor Rechtsbijstand. Het Hoofdbestuur dient te controleren of de zaak door het hoofdbestuur zelf kan worden opgelost, of zij goed is voorbereid, of dat er nog een of ander opnieuw moet worden voorbereid.

Als het hoofdbestuur de zaak niet tot een oplossing kan brengen en volgens haar voldoende is voorbereid om een rechtszaak aanhangig te maken, wordt de zaak doorgegeven aan het Bureau voor Rechtsbijstand.

Hetzelfde schema als bovenschreven is ook van toepassing, als de aangelegenheden van de Bedrijfsbonden geregeld worden door de Plaatselijke Centrales, omdat de Bedrijfsbonden in die plaatsen niet over zelfstandige afdelingsbesturen kunnen beschikken.

De functionarissen van de Plaatselijke Centrale dienen in dit geval, als de zaak moet worden doorgegeven, zulks aan de desbetreffende bond te doen.

Het Hoofdbestuur dient weer te controleren of de zaak door het Hoofdbestuur zelf kan worden opgelost, of de zaak goed voorbereid is, of dat er nog een of ander opnieuw moet worden voorbereid. Als het Hoofdbestuur de zaak niet tot een oplossing kan brengen en de zaak volgens haar mening voldoende voorbereid is om een rechtszaak aanhangig te maken, wordt de zaak doorgegeven aan het Bureau voor Rechtsbijstand.

De Bedrijfsbonden kunnen aan bepaalde, door hen te noemen plaatselijke bestuurders, wier **namen** aan het bureau voor Rechtsbijstand moeten worden doorgegeven, bevoegdheid verlenen om met het Bureau te corresponderen.

Hierbij wordt verondersteld, dat slechts van deze rechten gebruik gemaakt wordt door bestuurders, die dusdanig geschoold zijn, dat zonder meer kan worden aangenomen; dat het Hoofdbestuur niet meer kan doen, dan door deze bestuurders reeds gedaan werd.

Tenslotte brengen wij U nog het navolgende onder de aandacht:

Allé geschillen worden in eerste instantie door de functionarissen van de bond behandeld, waarbij de betrokken arbeider is aangesloten.

Is echter het geschil ontstaan op een tijdstip, dat de betrokken arbeider lid was van één der andere bij de Eenheidsvakcentrale aangesloten bonden (of dat hij anders- of ongeorganiseerd is) dan moet de betrokkene naar de functionaris van die bond verwezen worden, waarbij hij aangesloten zou zijn geweest of was op het tijdstip, dat het geschil ontstond.

Bijvoorbeeld: een schilder, werkzaam in de metaalindustrie is lid van "de Metaal", doch gaat later in de bouwnijverheid werken ^{en} wordt overgeschreven naar de A.B.W.B. (Bouwvak). In de periode, dat hij nog in de metaalindustrie werkzaam was, heeft hij echter een geschil aanhangig gemaakt. Dan dient de A.B.W.B. de betrokkene met een verwijsformulier naar de Metaalfunctionaris te verwijzen.

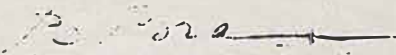
De bedoeling van deze maatregel is, dat in elk geval de functionaris van die bond kennis van het geschil neemt, die de belangen van de bedrijfsbond dient te behartigen, waar het geschil ontstond.

Uitzondering hierop maken die geschillen, die geen arbeids-rechterlijk of sociaal-rechterlijk karakter dragen, zoals: huurkwesties, verhuurkwesties, belastingkwesties, welke gevallen bij de functionarissen van die Bond aanhangig gemaakt moeten worden, waarbij het lid georganiseerd is.

Na 1 Juli a.s. zal aan bovengstaande werkwijze door het Bureau voor Rechtsbijstand in samenwerking met het Secretariaat van de E.V.C., streng de hand worden gehouden, waarbij wij verwachten, dat de Hoofdbesturen van de Bonden de nog resterende tijd zullen benutten om een en ander in hun afdelingen te organiseren.

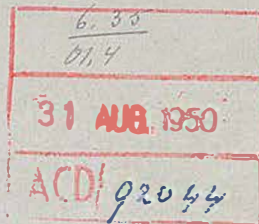
Wij vertrouwen erop, dat U van een en ander goede nota zult nemen en verblijven, met kameradschappelijke groeten,

Namens het Verbondsbestuur der E.V.C.,


B. Brandsen, secretaris.

I.D. No. 859.

VERTROUWELIJK.



30 Augustus 1950.

R' dan

Als antwoord op Uw schrijven No.90654, d.d. 22-8-1950 wordt bericht, dat Heiligers, Adolf, geboren 30-10-1917 te 's- Gravenhage, wonende te Delft, ^uinderdaad werkzaam is aan het Bureau voor Rechtsbijstand van de E.V.C., zulks in de plaats van de bij Uw dienst bekende de Balbian, Hendrik Pieter Carel, geboren 2-3-1915 te Arnhem, die op 31-1-1950 alhier werd afgeschreven gaande naar Amsterdam, Fahrenheit-singel 98.

124
Aan B.V.D.
No 11

van benden aamt in - pa

Verbinding: 32.

VERTROUWELIJK.

6.35
01.50.8

NIET O.K.
ACDI 4/6
DAT: 18.10
PAR: RW

6.35
01.12.8

25 OCT. 1950
ACDI 95556

No.: BV/G 1604-150.

De Binnenlandse Veiligheidsdienst
te
's-Gravenhage.

Hierbij doe ik U toekomen een foto-copie van een brief gericht aan de Heer D. v. Remmen, Amsterdamseweg 195 te Arnhem, werkgever van twee Zwolse E.V.C.-leden, afkomstig van het Bureau voor Rechtsbijstand der E.V.C. te Zwolle.

E i n d e .

(19.10.1950)

Bureau voor Rechtsbijstand der Eenheidsvakcentrale

Dossier No.

(Bij antwoord te vermelden)

Correspondentschap: Zwolle
Adres: v. Ittersumstraat 60

Betreft

Uw teken

Zwolle, 16 Oct. 1950

Aan de Heer D.v. Remmen

Amsterdams eweg 95
Arnhem

Mijnheer,

Tot mij kwamen onze leden Rink Hoogeveen, en Harm Hoogeveen
wonende te Zwolle aan de Akkerstraat 67-5, en deelden mij het
volgende mede: Zij waren bij U in dienst vanaf 15 Aug. t/m 23
Sept. 50, ofwel een zestal weken.

Over dit tijdvak hebben zij geen vacantiebonnen en risicocoupons
van U ontvangen, terwijl de rentezegels ook niet zijn bijgeplakt.
Eveneens hebben zij elk nog vier ziektecoupons van U tegoed.

Zij hebben ten tijde dat zij bij U in dienst waren herhaaldelijk
om verstrekking van het voornoemde gevraagd, doch ook aan Uw toe-
zegging bij de beëindiging der dienstbetrekking gedaan om hen
alles toe te zenden, werd door U niet voldaan.

Thans hebben zij deze kwestie in mijn handen gesteld, met het ver-
zoek een en ander bij U op te vorderen.
Ik verzoek U dan ook met grote aandrang het volgende aan ons bureau
toe te zenden:

2 X 6 vac. bons á f. 3,90
2 X 6 Risicocoup.
2 X 6 Rentezegels
2 X 4 Ziekencoupons.

Het zal U bekend zijn, dat bij een eventueel in te stellen vor-
dering via de Kantonrechter, wij een dwangsom van bijv. f. 1,-
per dag kunnen eisen voor elke dag welke U in gebreke blijft
te voldoen.

Wij nemen echter aan, dat deze kwestie in der minne geschikt kan
worden, doch verzoeken U wel deze kwestie binnen 8 dagen na dag-
tekening dezes te regelen, daar wij anders maatregelen tegen U in
overweging zullen moeten nemen.

Mocht U echter een andere lezing van deze aangelegenheid kunnen
geven, op grond waarvan U meent niet aan onze vordering te moeten
voldoen, zo zullen wij dit eveneens gaarne van U vernemen binnen
acht dagen.

Hoogachtend,

J. J. J. J.

VERTROUWEL IJ K.

UITTREKSEL

Uit : OD 1229

Ag. no.: 98245

Voor : OD 1688

Uit een vergadering van het bestuur van de afd. ATEK (EVC-textiel) te Arnhem gehouden op 17 November 1950, is bekend geworden

- 1e. dat de vergadering werd bijgewoond door het H.B.-lid Stuijvenberg, die een inleiding hield over de vredesactie. Hij noemde de houding van Engeland inzake Sheffield de beste propaganda voor de vredesbeweging,
- 2e. dat een opdracht van Stuijvenberg om wekelijkse stormavonden met de vredeskrant te houden, door de aanwezigen wordt afge-
wezen, althans voorlopig, omdat men te druk zou zijn met het a.s. St. Nicolaasfeest, de voorbereidingen voor het ATEK-congres en de actie tegen de duurte. Men achtte dit van meer belang dan het vredeswerk, omdat het vredescongres reeds voor de deur staat.
- 3e. dat in de actie voor de strijd tegen de duurte speciaal aandacht besteed moet worden aan de A.K.U. J. Jansen, geboren 29.8.1919 wordt aangewezen om contacten te leggen met ~~de~~ op de A.K.U. werkzame N.V.V.-ers, daar hij praktisch alle A.K.U.-arbeiders en speciaal de N.V.V.-ers zou kennen.
- 4e. dat op 28.11.1950 een algemene bestuursvergadering van de EVC zal worden belegd, waar gestart zal worden met "de strijd tegen de duurte". Er zullen wijk- en bedrijfsvergaderingen worden belegd, alsmede contact-vergaderingen met jeugdige textiel-arbeiders (ateliers).
- 5e. dat tengevolge van de uit bezuinigings oogpunt noodzakelijke inkrimping van Districtsbestuurders en vrijgestelden van de EVC, elke bedrijfsbond zal moeten voorzien in rechtskundige bijstand van zijn leden. Voor de ATEK is Stuijvenberg rechtskundig adviseur. De afdelingen moeten correspondenten aanstellen. De zittingen in Arnhem van de EVC-bestuurders Heijink zullen komen te vervallen.
- 6e. dat op 25 November 1950 te Deventer een vergadering van afdelingscorrespondenten voor rechtskundige bijstand zal worden gehouden.

E i n d e.

A F S C H R I F T .

EENHEIDSVAKCENTRALE
BUREAU VOOR RECHTSBIJSTAND
Heemraadssingel 1985

Rotterdam, 21 November 1950.

Aan de Heren: A.P. Tieleman, Van Weelstraat 42 Rotterdam
A. Cabaret, Honingerdijk 188 Rotterdam
M. Blok, Waterloostraat 165 Rotterdam
W. v.d. Sluis, Schieveenstraat 14 Rotterdam
A. Moret, Overschiesestraat 84 Schiedam
C. Moret, Van Leeuwenhoekstraat 37 Schiedam
A. van Citteren, Oosterhoutseweg 11 Oostvoorne
W. van den Hoek, Oosterhoutseweg 11 Oostvoorne.

Waarde Makkers,

Wij hebben ons in verbinding gesteld met de curator van M. van Delft, Mr. Vey Mestdagh, die ons mededeelde dat het faillissement van Van Delft is opgeheven bij gebrek aan baten.

De curator deelde ons mede, dat volgens zijn inzicht deze werkgever een doodgewone oplichter is, die reeds een groot aantal arbeiders heeft benadeeld.

Er is echter geen cent van hem te plukken, omdat hij op huwelijksvoorwaarden is gehuwd en hij, afgezien daarvan, nog voor ongeveer 30.000 gulden in de schuld staat voor de premies voor sociale verzekeringen, welke premies hij de arbeiders wel afhield, doch ze dan zelf in zijn zak stak.

Het enige wat wij kunnen doen en ook zullen doen is, alle arbeiders, voorzover wij ze kunnen bereiken, te waarschuwen voor deze werkgever o.a. door middel van onze bondsorganen.

Wij begrijpen heel goed dat dit voor U een schrale troost is, doch U zult moeten inzien, dat procedures tegen deze man geen enkel resultaat kunnen opleveren.

Wij zullen evenwel de zaak nog nader bezien op de mogelijkheid om deze oplichter te doen straffen.

Inmiddels tekenen wij met kameraadschappelijke groeten,

Voor het Bureau voor Rechtsbijstand,

w.g. A. Heiligers.

CO 98576

MINISTERIE VAN
BINNENLANDSE ZAKEN

's-Gravenhage, 16 Februari 1951

No. : B 98576

Ontv. bew.:

VERTROUWELIJK Rappel . 16 3 57

Betr.: Inlichtingen.

Antwoord : 106053

V AV 3

Hiermede moge ik U verzoeken mij te willen doen inlichten omtrent de volledige personalia, politieke antecedenten en verder van belang zijnde gegevens betreffende A.P. Tieleman, Van Weelstraat, M. Blok, Waterloostraat 165, A. Cabaret, Honingerdijk 188, en W. v.d. Sluis, Schieveenstraat 14, allen te Uwent.

Genoemde personen ontvingen een brief van het Bureau voor Rechtsbijstand van de E.V.C. te Uwent, nadat zij de bemiddeling van genoemd bureau hadden ingeroepen in een kwestie met hun patroon M. v. Delft te Rotterdam.

De namen van de genoemde personen zijn U bereids doorgegeven door de I.D. Schiedam bij schrijven d.d. 4 December 1950 no. 507/50.

HET HOOFD VAN DE DIENST.

Namens deze,

Aan de Heer
Hoofdcommissaris van Politie
te
ROTTERDAM.



6.353.1
05.12

6.35
07.12
13 DEC. 1950
ACD/909 JS

VERTROUWELIJK

Amster

6.35
07.1286

Verbinding: 32.

No. BV/G 1922.-50.

Datum: 4-11-1950.

Onderwerp: Bijeenkomst van correspondenten v.h. Bureau voor Rechtsbijstand der E.V.C. op 25-11-1950.

- Datum van ontvangstbericht: Geen.
- Betrouwbaarheid berichtgever: Zeer betrouwbaar.
- Waardering bericht: Idem.
- Tevens bericht gezonden aan: Geen.
- Medewerkende instanties: Geen.
- Ondernomen actie: Geen.

VERTROUWELIJK.

Op Zaterdag 25 November 1950 is te Deventer een bijeenkomst gehouden van correspondenten van het Bureau voor Rechtsbijstand der E.V.C. Deze vergadering was belegd voor de correspondenten van de afdelingen van de A.T.E.K. (E.V.C.-Textiel). Er waren 22 oproepingen verzonden; slechts drie correspondenten waren op de bijeenkomst verschenen.

De leider van de bijeenkomst, het H.B.-lid en rechtskundig adviseur van de A.T.E.K., Stuiverink, was zo misnoegd over de geringe belangstelling, dat hij geen uiteenzetting over de werkwijze van het Bureau voor Rechtsbijstand wilde geven. Hij volstond met aan de drie aanwezigen elk een exemplaar van de richtlijnen voor de correspondenten, een z.g.n. Instructieles Bureau Rechtsbijstand mee te geven. Hij deelde mede, met het H.B. te zullen onderhandelen over een Districtsvergadering.

Hiermede was de bijeenkomst ten einde.

E I N D E.

Bijlage:1 ex. fotocopie richtlijnen.

- - - - -

WAT TE DOEN BIJ ONTSLAG OP STAANDE VOET.

1. Vragen hoe dit tot stand is gekomen.
2. Ontslag op staande voet is alleen mogelijk door diefstal, handtastelijkheden, werkweigering en dronkenschap.
3. Ontslag op staande voet zonder dat bovenomschreven redenen aanwezig zijn, is onrechtmatig.
4. Als het zo ligt, dat het onrechtmatig is gegeven, kan dit aangemerkt worden als een spoedgeval.
5. Vragen G.A.B. of vergunning is verleent. Zo nietschriftelijk protesteren bij G.A.B. en werkgever binnen 2x24 uur met aangetekend schrijven.
6. Bij onrechtmatig gegeven ontslag geen papieren aannemen.

ZIEKTEGEVAL.

Van 10 ziektegevallen is er meestal maar een spoedgeval bij.

Redenen:

Bij inhouding van ziekgeld is altijd beroep mogelijk van 4 weken na inhouding.

Dus dit betreft een geval dat altijd kan wachten tot het spreekuur van de bedrijfsbond, waar hij aangesloten is.

KINDERBIJSLAG.

Dit is nooit een spoedgeval en moet verwezen naar de bedrijfsbond waar bij aangesloten is.

Het zelfde geldt voor Needwet, Kraamgeld, en kinderbijslag.

Bonden waar geen plaatselijk bestuur van is, verwijzen naar de sprekkuren van het Bureau Rechtsbijstand.

Bij conflicten in de bedrijven of waar ook, direct helpen. Dit is altijd een spoedgeval.

Alle leden die klachten hebben moeten eerst naar hun Plaatselijk afdelingsbestuur, kan deze hun niet helpen, dan naar het Bureau Rechtsbijstand verwijzen.

De organisatie bemoeit zich niet met de volgende gevallen:

Echtscheidingen.

Boedelscheidingen.

Zwarte handel en

Diefstal.

Spreekuur van District bestuurder Bureau Rechtsbijstand, iedere Dinsdag van 7 tot 8 uur, en iedere Donderdag van 3 tot 4 uur.

Instructie les, Bureau Rechtsbijstand

In welke klacht zit wel wat in.

Enkele voorbeelden.

1. Iemand is ziek en heeft 4 weken ziekgeld gehad. Na onderzoek te zijn door de controle arts moet hij weer werken, maar zijn huisdokter staat op het standpunt dat hij niet werken mag plus zijn specialist. Dan is zo'n zaak sterk en moet men in beroep gaan dan is de kans op winnen groot. Dit alles binnen 1 maand.
2. Iemand werkt in de fabriek, de baas komt bij de arbeider en verwijt hem dat hij zijn werk niet goed heeft gedaan. Er ontstaat een woordenwisseling tussen baas en arbeider. Maar twee van deze arbeiders zijn bij het geval aanwezig en kunnen de hele zaak volgen. De baas ontslaat de arbeider welke hij onschuldig heeft beschuldigd omreden brutale mond. Wanneer beide mede arbeiders willen getuigen dat de baas onjuist is opgetreden dan kan hieruit een procedure gevoerd worden met goed gevolg en grote kans op winnen.
3. Een lid van ons heeft een huurcontract met voorhuur. Na jarenlang bewoning is een vloer stuk gegaan en 1 ruit. Nu houdt de huisbaas f.53.- voorhuur vast omdat er schade aan de woning is toegebracht. Dit mag niet omdat hij de huurbaas niet meer mag afhouden dan de werkelijke schade is. In zo'n geval trekt de huisbaas aan het kortste eind als er vervolging wordt ingesteld.
4. Een arbeider begint te werken op de fabriek tegen een loon wat wettelijk betaald mag worden volgens CAO met de belofte dat hij meer zal verdienen bijvoorbeeld door in prestatie te gaan werken 20%. De arbeider vraagt na een paar maanden hoe het staat met die belofte. De baas is niet van plan deze belofte na te komen dan kan de arbeider als hij bij een andere baas op die voorwaarden wel kan beginnen vergunning aanvragen bij het G.A.B. die dan ook wat verstrekt.

Instructie los Bureau Rechtsbijstand.
Kachten die men niet moet aannemen.

1. Een arbeider is werkzaam in de fabriek als los arbeider. De baas draagt hem een werkop waar in de arbeider geen zin heeft. Hij weigert dit werk te doen. Na herhaalde aanmaning van de baas wordt de arbeider ontslagen op staande voet wegens werkweigering. Hier is niets aan te doen en een proces niet mogelijk met enige winst kans.

2. Een arbeider blijft thuis zonder zijn baas op tijd bericht te zenden dit wil zeggen voor 9 uur 's-morgens. Is dit niet gebeurd en de baas ontslaat de arbeider wegens ongeoorloofd verzuim dan staat de baas sterk en de arbeider zeer zwak. Aan zulke gevallen is een telefonisch of persoonlijk contact met de firma het beste om tot een gunstige oplossing te komen. Proces onnodig, geen enkele kans op winnen.

3. Een arbeider heeft met een mede arbeider in de fabriek gevochten. Meestal worden in deze gevallen beide arbeiders ontslagen. In zulke gevallen is juridisch weinig aan te doen. Een proces verlies je op deze voorwaardenmitsdien er geen behoorlijke getuigen aanwezig zijn dat een van de arbeiders geen schuld heeft.

4. Een arbeider is ziek en moet weer werken van controle en huis dokter en specialist. Gaat het lid nog niet werken dan is alles voor eigen risico want gaat men in beroep dan verliest men zo'n zaak altijd.

5. Een arbeider die ontslagen wordt wegens diefstal dronkenschap enz. is niets aan te doen en zulke klachten moeten dan ook niet aangenomen worden.

MINISTERIE VAN
BINNENLANDSE ZAKEN

No.: B 95556

Betr.: R. en H. Hoogeveen

V. AV 3

UITGESOLFD

00 95556

's-Gravenhage, 29 November 1950

VERTROUWELIJK

~~Orig. bew.~~

~~Rappel~~

~~Aanvraag~~ 99029

Hiermede moge ik U verzoeken mij te willen doen inlichten omtrent de personalia, politieke antecedenten en verder van belang zijnde gegevens betreffende Rink en Harm HOOGEVEEN, wonende te Uwent, Akkerstraat 67-5.

Door het Bureau voor Rechtsbijstand der Eenheids Vak Centrale werd aan de werkgever van de betrokkenen een schrijven gericht, waarin uitbetaling werd geëist van vacantiebonnen, risicocoupons en rentezegels, die de gebroeders Hoogeveen niet zouden zijn uitbetaald.

HET HOOFD VAN DE DIENST

Namens deze,

J. G. Crabbendam

Aan de Heer
Commissaris van Politie,
te
Z W O L L E.

M. v. d. L.

No. 2901/VERTROUWELIJK. -
Verbindingno. 47.

Datum, 12 December 1950.

No. 95556/VERTROUWELIJK. -

Datum, 29 November 1950.

Onderwerp: Inlichtingen t. n. v.

RINK- en HARM HOOGEVLIEN. -

60

NET O.K.
ACD/ <i>46</i>
DAT: <i>11-1-51</i>
PAR: <i>RV</i>

<i>6.25</i> <i>51.114</i>
14 DEC. 1950
ACD/ <i>99029</i>

No. 2901/VERTROUWELIJK.-

Antwoord op schrijven van
29 November 1950.

No. 95556.

Onderwerp:
Inlichtingen omtrent
Rink HOOGEVEEN en
Harm HOOGEVEEN.

12 December 1950.

Bij een dezerzijds ingesteld onderzoek is het
navolgende gebleken:-----

ok
x Rink HOOGEVEEN, geboren te Emmen 17 Maart 1924,
van beroep stucadoor, wonende te Zwolle aan de Akker-
x straat No. 67/5 en-----

Harm HOOGEVEEN, geboren te Emmen 13 Juli 1928, van
beroep stucadoor, wonende te Zwolle aan de Akkerstraat
No. 67/5, vestigden zich te Zwolle op 19 Januari 1946,
komende van Barger Compasuum, gemeente Emmen.-----

Beide personen zijn thans korte tijd lid van de
E.V.C. Zij hebben alhier bij verschillende patroons ge-
werkt. Zij hebben zich daar altijd rustig gedragen. Het
zijn geen personen, die relletjes veroorzaken. Op het ter-
rein van de politiek zijn ze niet op de voorgrond getre-
den. Op vergaderingen van de E.V.C. of C.P.N. zijn zij
niet aangetroffen.-----

De vader van bevrageden, genaamd Albert HOOGEVEEN,
geboren te Emmen 9 October 1890, van beroep veenarbeider,
vestigde ook te Zwolle op de zelfde datum dan zijn beide
zoons voormeld. Van de vader bleek al spoedig dat hij
lid van de E.V.C. was. Hij is dan ook reeds aan Uw dienst
doorgegeven. Ook deze treedt echter op het terrein van de
politiek niet op, de voorgrond. (EINDE) *o*.

zich
ry g.g.k.

NK
Dronovelij
mog ok

I.D.Hoogeveen.

Nr.G 36.

Betreft: B.Marissen.

Bijlage: 1.

6.35
61.142

18 DEC. 1950
ACD/ 99329

DIENSTGEHEIM.

OP KART
ACD/ HP
DAT: 1-2-51
PAR: *[initials]*

15 December 1950.

Hierbij heb ik de eer U het volgende te berichten.
Bij een loongeschil tussen de eigenaar/werkgever van een meubelfabriek gelegen aan de Passerdijk nr.38 in deze gemeente (W.Bruins) en de werknemer Barteld Marissen, geboren 6 Juni 1931 te Hoogeveen, wonende Noord 141 alhier, heeft de vader van de werknemer zich - nadat geen genoegdoening zijnerzijds kon worden verkregen - gewend tot de U bekende Geert van Eck, geboren 29 Mei 1918 te Hoogeveen, wonende 8e Krakeelsewijk 7 alhier, voorzitter van de E.V.C afdeling Hollandscheveld.
De bemiddeling van van Eck heeft geen resultaat opgeleverd.
Een en ander geeft mij aanleiding U hierbij een informatiekaart t.n.v.de vader Barteld Marissen te doen toekomen.

X

*Muntatie
B. Marissen Sr.
Wendde zich t. g.v. arbeidscommissie
van de Zw. Zw. om hulp tot de E.V.C.*

AAN de Heer Hoofd van de Binnenlandse Veiligheidsdienst,
Zakstraat 68,
's-GRAVENHAGE.

COMMISSARIAAT VAN POLITIE - KERKRADE

Telefoon No. 2345

(Men gelieve bij het antwoord het kenmerk, de dagtekening en het onderwerp van dit schrijven te vermelden)

5 JAN. 1951

ACD/ 100351

OP KAART

ACD: 91.

DA: 2/2/51

PAR: 2/1

AAN de Heren:

1. Procureur-Generaal, fgd. Directeur van Politie te 's-Hertogenbosch;
2. Officier van Justitie te Maastricht;
3. Burgemeester van Kerkrade;
4. Rijnlandse Veiligheidsdienst te 's-Gravenhage.

Uw kenmerk

Uw brief van

Ons kenmerk

KERKRADE,

Ls. 60

Datum 4 Januari 1951.

Onderwerp **Inmenging der EVC. bij ontslagverlening.**

Bijlagen: ****

In het dagblad "De Waarheid" van Zaterdag 30 Dec. 1950 komt op pag.2 in kolom 4 het navolgende bericht voor:

MASSA-ONTSLAG in KERKRADE

In de week voor Kerstmis werd aan 24 arbeiders van de fa. Chr. Ramakers-Bruls, meubelmagazijn Chevremond-Kerkrade ontslag aangesegd met de mededeling, dat ze Vrijdag 22 Dec. konden verdwijnen. Deze arbeiders hadden strop gerekend dat zij een Kerstgratificatie zouden ontvangen en nu stonden ze zonder meer op straat. Aan de overgebleven arbeiders werd een Kerstgratificatie uitgekeerd van f.20, f.15 of f.7.50 respectievelijk aan gehuwden, ongehuwden en leerjongens. De 16 overgebleven arbeiders vermoeden nu, dat zij het werk van 40 man zullen moeten doen. Zij dienen hier krachtig tegen te protesteren.

In verband met dit bericht is deenszijds een onderzoek ingesteld waarbij is gebleken, dat de firma Ramakers-Bruls, meubelfabrikante, zakkende aan de adressen St. Pieterstraat 5 en Clarapstraat nr. 8 te Kerkrade, die voorheen voornamelijk meubelen naar Engeland leverde, zich in verband met het feit, dat thans praktisch geen meubelen meer naar Engeland worden geleverd, waardoor slaptes in het bedrijf is ingetroden, genoodsaakt heeft gezien, aan 15 (en niet aan 24, zoals in bovengenoemd krantenbericht staat vermeld) arbeiders, waaronder 3 gehuwden, ontslag te verlenen.

Dit ontslag, voor het verlenen waarvan toestemming werd verleend door de Directeur van het bijkantoor Kerkrade van het Gr.Arbeidsbureau te Heerlen, werd de arbeiders op 18 Dec. 1950 aangekondigd, waarbij hun tevens werd medegedeeld dat, hoewel zij m.i.v. maandag 18 Dec. 1950 niet meer op hun werk behoeften te verschijnen, zij toch voor de week van 19 t/m 25 Dec. 1950 het normale loon zouden ontvangen. Dit loon is inmiddels uitbetaald. In tegenstelling tot het krantenbericht, volgens hetwelk aan de betrokken arbeiders werd aangesegd, dat zij op 22 Dec. konden verdwijnen, hebben bedoelde arbeiders reeds vanaf 18 Dec. 1950 niet meer bij genoemde firma gewerkt. Niemand van de arbeiders heeft bij het arbeidsbureau bezwaar gemaakt tegen het ontslag, hetwelk reeds had kunnen ingaan per 19 Dec. '50. Desondanks heeft de firma Ramakers het dienstverband eerst 7 dagen nadien beëindigd en aan de ontslagen arbeiders loon uitbetaald over een periode, gedurende dewelke zij geen arbeidsprestatie hebben geleverd. Zij hebben inderdaad geen kerstgratificatie ontvangen.

De nog bij de firma Ramakers in dienst zijnde arbeiders, t.w. 25 in totaal - het krantenbericht spreekt van 16 arbeiders - hebben een kerstgratificatie

kerstgratificatie ontvangen volgens de in het krantenbericht genoemde normen.

OK
Onder de ontslagen arbeiders bevindt zich een lid van de E.V.C., genaamd SCHAUFELE Erich, geb. 21 Febr. 1923, wonende te Kerkrade, Kasperenstraat nr. 44, die zich in dezen gewend heeft tot het Bureau voor Rechtsbijstand der E.V.C., waarvan A. Doek, Herenweg nr. 225 te Heerlerheide, het correspondentiegeschap vervult.

Een door deze onder dagtekening van 29 Dec. 1950 aan de firma Ramakers gezonden schrijven luidt als volgt:

Het mij mij vergund om het volgende onder Uw aandacht te brengen. Tot ons wende zich ons lid E. Schaufele wonende Kasperenst 44 Heerlerheide bij u in dienst als spuiser met het volgende.

Bij stelde ons het ontslag bewijs ter hand, door u aan hem uitgereikt, waarin vermeld stond dat hij in Uw dienst is geweest van 19 Jan 1946 tot 26 Dec. 1950. Doch nu wil het geval dat hij dus ingaande 27 Dec. niet meer in uw dienst is, dat wil dus zeggen dat u hem tot die datum loon sult moeten betalen.

En het komt er dus op neer, dat hij nog van u te vorderen heeft twee en een halve dat loon wat dan wordt 2x8 uur en 5 uur wat dan wordt 22 uur - 22x91 et - fl. 20.02

Tevens wil ik er u opmerkzaam op maken als dat u aan uw andere arbeiders nog in uw dienst zijnde een Kerstgratificatie hebt verstrekt gehouden fl. 20.00 dat ook E. Schaufele gedurende de kerstdagen nog in uw dienst was en ook aan hem die gratificatie verstrekt dient te worden.

Hopende dat u een en ander in orde sult maken en uw antwoord in deze tegenoot ziend verblijf ik inmiddels

Hoogachtend

A. Doek, Herenweg 225 Heerlerheide
w.g. Doek.

Tenslotte zij nog vermeld, dat blijkens bij het arbeidsbureau verkregen inlichtingen tot nu toe een der ontslagen arbeiders in een ander bedrijf is tewerkgesteld.

B2.

DE COMMISSARIS VAN POLITIE,

A. Geeraerts.

6. 85
61. 14.

20 DEC. 1950

ACD/ 99608

Onderwerp: Inlichtingen.

Hierbij wordt het volgende medegedeeld:
Blijkens de inhoud van het hierbijgaande afschrift van een schrijven, afkomstig van het Bureau voor Rechtskundige Bijstand der Eenheidsvakcentrale te Zwolle en gericht aan de Directeur van het Westelijk Arbeidsbureau te Heerde, is:

ok

GERRIT de W E E R D T, geboren te Hattem 29 Augustus 1916, van beroep transportarbeider, wonende te Hattem, Hogenkamp C-123, lid van de E.V.C. Bij het dezerzijds ingestelde onderzoek is niet gebleken, dat betrokkene voor de E.V.C. actief werkzaam is. Tot op heden is niet vastgesteld kunnen worden of betrokkene ook lid is van de C.P.N. Voornoemde De Weerdts staat te Hattem ongunstig bekend. Hij is meerdere malen terzake door hem gepleegde misdrijven veroordeeld (o.a. terzake diefstal en Verzet). Betrokkene is een zeer ontevreden persoon en tegenover het Gezag altijd opposant. Degene die het meergenoemde schrijven heeft ondertekend, is genaamd:

+

HERMAN B E L D M A N, geboren te Zwolle 27 Februari 1920, wonende te Zwolle, Huijgenstraat no. 46. Omtrent deze persoon werd dezerzijds herhaaldelijk gerapporteerd inzake zijn voor de E.V.C. te Hattem ontloofde activiteit.

Apeldoorn 16 December 1950.

OP KAART
ACD/ 46
DAT: 19/12/50
PAR: 92

A F S C H R I F T .

Bureau voor Rechtsbijstand der Eenheidsvakcentrale .

Betreft:
O.U. J.de Weerd.

Correspondentschap: Zwolle
v.Ittersumstraat 60.

Aan de Dir. van het Gewestelijk Arbeidsbureau
te H E E R D E .

Weled. Heer.

Ons bovengenoemd lid, wonende aan de Hogenkamp C-123 te Hattem, kwam tot mij, en deelde mij het volgende mede:

Enige weken geleden ontving hij een berichtkaart van Uw bureau, dat hij zich voor werk moest melden bij de Utrechtse Wegenbouw, welke werk in uitvoering had in de omgeving van het Apeldoorns kanaal.

Op 23 Oct. '50 voldeed ons lid daaraan en meldde zich aldaar. De patroon vroeg hem of hij een goed grondwerker was, waarop ons lid mededeelde dat hij eigenlijk transportarbeider was, welke echter nu en dan ook wel eens met de schap had gewerkt. Het gevolg van een en ander was, dat ons lid niet tewerk gesteld werd, en dat de patroon de kaart terug gaf met de aantekening dat de Weerd ~~niet~~ geen grondwerker was, en daarom niet was aangenomen.

Op advies van de behandelende ambte~~haar~~ (de heer Bouwmeester?) meldde ons lid zich aan bij Soc.Zaken te Hattem voor het aanvragen van O.U. Op 27 October 1950 kreeg hij echter bericht van deze Dienst, dat zijn verzoek was afgewezen.

Trots alle pogingen die door ons lid werden genomen werd hem geen O.U. verstrekt, omdat hij werk geweigerd zou hebben volgens het G.A.B.

Tot zover de lezing van De Weerd.

Indien het bovenstaande op feiten berust, zo ben ik van mening, dat door het G.A.B. advies verstrekt had moeten worden aan Soc.Zaken te Hattem in de zin van een gunstige/schikking.

Ik zou gaarne van U willen vernemen of U alsnog bereid is deze zaak zo te regelen dat de Weerd van 23 t/m 28 Oct. '50 nog zijn O.U. over dit tijdvak kan worden uitbetaald. Mocht dit niet het geval zijn, zo verneem ik gaarne Uw lezing over deze kwestie.

Met de Weerd heb ik een afspraak gemaakt, dat hij zich op a.s. Maandag bij Soc.Zaken zal vertoegen voor een en ander, en deel U verder mede, dat een afschrift van dit schrijven door mij is verzonden aan deze Dienst.

Daar de Weerd een vrij groot gezin heeft verzoek ik U beleefd met de afwikkeling zoveel mogelijk spoed te betrachten.

Uw berichten tegemoetziende, tekent,

Hoogachtend,

w.g.H.Beldman.

Voor woordelijk afschrift
R.P. Apeldoorn.

/be
ggk.

No. 44^c-4-'51.

ONDERWERP : B.N.O.P. (uitbreiding spreekuren)

VERTROUWELIJK.

12 Maart 1951.

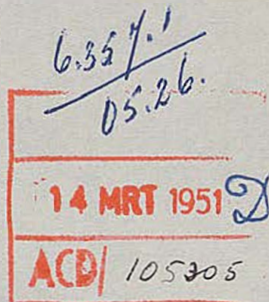
W. de V.

Bijgaand wordt U in duplo toegezonden ~~een~~ afschrift van een gestencilde circulaire, welke onlangs van de afdeling ^{van} AMSTERDAM der B.N.O.P. is uitgegaan aan haar leden. De inhoud van dit geschrift spreekt overigens voor zichzelf.

No. 141

Bijlagen : 2. *(1 bijlage in duplo)*

E-3.



Schubblad is vernietigd
ps

AFSCHRIFT.

105305
BELANGRIJKE MEDEDELING VOOR DE LEDEN VAN DE BNOF - AFD. AMSTERDAM.

Hoewel onze afdeling iedere Maandag- en Donderdagavond van 7 tot 8 uur op de Kloveniersburgwal 139 spreekuur houdt voor het geven van advies en bijstand inzake belastingkwesties, geschillen met Sociale Zaken over onderhoudsbijdragen, geschillen met huiseigenaren over de huurprijs, beroeps- en scheidsgerechtozaken, geschillen over ziekengeld en kinderbijslag, voor medische hulp bij keuringen, enz., enz., is de toeloop van leden (en niet-leden) overdag nog van dien aard, dat wij onmogelijk in staat zijn de bij ons in behandeling gegeven zaken op de snelst mogelijke wijze af te handelen.

In het belang van allen, die onze medewerking inroepen, heeft ons bestuur besloten om naast de avond-sprekuren ook twee maal per week overdag spreekuur te houden, zodat de spreken nu als volgt zijn :

IEDERE MAANDAG- EN DONDERDAGAVOND van 7 tot 8 uur

IEDERE DINSDAG- EN VRIJDAGMIDDAG van 2 tot 3 uur

op de Kloveniersburgwal 139

Noteer dit in Uw contributieboekje ! In het vervolg zullen wij allen, die buiten deze uren voor advies of inlichtingen op ons kantoor komen, naar de spreken moeten verwijzen !

Dan nog iets !

Indien U ergens moeilijkheden hebt van bovengenoemde aard, wacht dan niet, maar kom onmiddellijk op ons spreekuur. Wij helpen U graag en zullen alles doen om resultaat voor U te bereiken.

VOORKOMT DUS FINANCIËLE EN ANDERE SCHADE EN WENDT U TOT ONS, MAAR ... ALLEEN TIJDENS DE SPREKEN !

Namens het bestuur,
G. Groot Roessink, secr.

Eenheidsvakcentrale
BUREAU VOOR RECHTSBIJSTAND

Onderwerp: Arb./van Delft
Dossier nr.: AH/JJ/2828

ROTTERDAM, 21 November 1950
Heemraadssingel 185
Telefoon 37426

Aan de Heren; A. P. Tieleman, van Weelstraat 43^A Rotterdam
A. Cabaret, Honingerdijk 188 "
M. Blok, Waterloostraat 168 "
W. v. d. Sluis, Schieveenstraat 14 "
A. Horet, Overschieeschestraat 84 Schiedam
C. Horet, van Leeuwenhoekstraat 37 "
A. van Citteren, Oosterhoutscheweg 11 Oostvoorne
W. v. d. Hoek, " 11 "

Waarde Makkers,

Wij hebben ons in verbinding gesteld met de curator van N. van Delft, Mr. Vey Westdagh, die ons mededeelde dat het faillissement van van Delft is opgeheven bij gebrek aan baten.

De curator deelde ons mede, dat volgens zijn inzicht deze werkgever een doodgewone oplichter is, die reeds een groot aantal arbeiders heeft benadeeld.

Er is echter geen cent van hem te plukken, omdat hij op huwelijksvoorwaarden is getrouwd en hij, gezien daarvan, nog voor ongeveer 30 duizend gulden in de schuld staat voor de premies van sociale verzekeringen, welke premies hij de arbeiders wel afhield doch ze dan zelf in zijn zak stak.

Het enige wat wij kunnen doen en ook zullen doen is, alle arbeiders, voorzover wij ze kunnen bereiken, te waarschuwen voor deze werkgever o.a. door middel van onze bondserganen.

Wij begrijpen heel goed dat dit voor U een schrale troost is, doch U zult moeten inzien, dat procedures tegen deze man geen enkel resultaat kunnen opleveren. Wij zullen evenwel de zaak nog nader bezien op de mogelijkheid om deze oplichter te doen straffen.

Inmiddels tekenen wij met kameradschappelijke groeten.

Voor het Bureau voor Rechtsbijstand


A. Heiligers

SPECIALE INSTRUCTIES AAN ACD,
(Slechts bij definitieve opberging in te vullen).

ONAFGEDAAN

CO 113918 *113918*

8

OD 1688

Afd./Sect.: *B IV* Dat.: *9/8* Par.: *t*

Interne aanwijzingen ACD.

du ACD. Dat.: Par.: *W/10/10/10*

Aantekeningen (Nummeren s.v.p.):

~~B~~ *Brieven Aldon & Landsvoet uit*

20.7.51

KB II. Ter kennisgeving van bron van Valsen.

31/7

3/8 brief aan Amsterdam met

7/8 Brief uit van Landsvoet + idem t.k. Aldon

~~B~~ *A. v. p. retour 10/8 dakt.*

finis KB II 16/8/51

B. & V. - Die meere CO 116292

Dit hier wellicht een mogelijkheid is ons contact op te nemen met J. de Boer. BOE 5/9 51

nie mededeling in CO 116292. Leen B.S.V.

Leenen B.S.V. 27/9 51

MINISTERIE VAN
BINNENLANDSE ZAKEN

No. : B113918.

Betr.: Bureau Rechtsbijstand
der E.V.C..

B V WK 4.

Volgens een uit betrouwbare bron ontvangen bericht, zou DE BOER, wonende te Zandvoort, enige tijd geleden zijn werkring bij het Bureau Rechtsbijstand der E.V.C. of bij mr Benno J. STOKVIS (23-6-1901 Amsterdam) hebben verlaten.

Ik moge U verzoeken mij omtrent de identiteit en politieke gezindheid van deze DE BOER te doen inlichten, alsmede zo mogelijk aangaande de redenen, die tot verandering van werkring hebben geleid en zijn tegenwoordige werkzaamheid.

HET HOOFD VAN DE DIENST

Namens deze,

Aan de heer Korpschef
van Gemeentepolitie
te
Z A N D V O O R T.

Ontv. bew:

Rangsch. : 7-11-57

Aanw. : 116292 - 15-8-57

CO 113918

's-Gravenhage, 7 Augustus 1951.

VERTROUWELIJK

UITGEBOKT

L. L. van Laere

CO 113918

MINISTERIE VAN
BINNENLANDSE ZAKEN

's-Gravenhage, 3 Augustus 1951.

No. : B 113918

VERTROUWELIJK

Betr.: Bureau Rechtsbijstand
der EVC te Amsterdam.

UITGEBOKT

V AV 32

Mede te Uwer informatie moge ik U mededelen, dat volgens een uit betrouwbare bron ontvangen bericht aan het Bureau Rechtsbijstand der E.V.C. te Amsterdam als juridische medewerkers verbonden waren, en wel omstreeks begin Juli 1951: Mr Hendrik P.C. De Balbian, geb. te Arnhem, 2-3-1915; Dr Curt W.B. Wallbach, geb. te Amsterdam 2 of 27-11-1902 en Mr Louis Mok, geb. te Amsterdam, 17-2-1919.

Ook Mr Trees Heyligers, geb. te Zwolle 18-10-1915, echtgenote van Raden Mas Soenito verricht volgens dit bericht - naast haar eigen praktijk - nog geregeld werkzaamheden voor het bureau.

HET HOOFD VAN DE DIENST.
Namens deze,

2
k

J. I. van Lee's

Aan de heer Hoofdcommissaris
van Gemeentepolitie
te
A M S T E R D A M.

V.15.

Vertrouwelijk

Minuten

12.7.51

No.G.355/50-LXXIII-1.

Onderwerp: Bureau Rechtsbijstand EVC te Amsterdam

6.21
n.4

Datum ontvangstbericht: 2.7.51

Betrouwbaarheid berichtgever: Betrouwbaar

Waardering bericht: Betrouwbaar

17 JULI 1951

ACD/113918

O.a. zijn thans op bureau Rechtsbijstand te Amsterdam als juridische medewerkers verbonden:

- x | Mr. BALBIAN
- x | Mr. WALBACH
- x | Mr. MOK

Sinds enige tijd is eveneens ene juffrouw S. Heiligers (Mr.) aan dit bureau verbonden. Hoewel zij haar eigen praktijk uitoefent verricht zij geregeld werkzaamheden voor bedoeld bureau.

De partij rechtsg geleerde is Mr. STOKVIS terwijl sinds enige tijd BOER de, wonende te Zandvoort aldaar niet meer werkzaam is.

Nadere personalia van betrokkenen zijn alhier niet beken

EINDE.

α

Velm

Heiligers
P. 8080

Vlsom

V.15

OP KAART
ACD/ <i>1/2</i>
DAT: <i>18/12/51</i>
PAR: <i>VE</i>

VERTROUWELIJK

12.7.51

No. G 355/50-LXXII-1.

6.35
0.4

Onderwerp: EVC-adviesbureau te Amsterdam

17 JULI 1951

Datum ontvangstbericht: 2.7.51

Betrouwbaarheid berichtgever: Betrouwbaar

Waardering bericht: Betrouwbaar

113919

Het EVC-adviesbureau ~~Abw~~

~~bedoeld bureau~~ is gevestigd aan de Prinsengracht 739. Als adviseurs zijn aan dit bureau verbonden:

- x* 1. NES van Jan (bestuurder ABWB afd. Amsterdam), *megelekt Jan B. van Nes, 12-5-99*
- 2. NOBEL de Wim (bestuurder B.H.B.V. Amsterdam), *didam, PD 8426.*

Nadere personalia alhier onbekend.

x Einde.

Lie
4/10
112841

MINISTERIE VAN
BINNENLANDSE ZAKEN

No. : B113919.

B V WK 3.

UITGEOEKT

CO 113919

's-Gravenhage, 26 Juli 1951.

VERTROUWELIJK

Rappel : 26-10-51.

Antwoord : 122841

Mede te Uwer informatie heb ik de eer U te berichten, dat volgens een uit betrouwbare bron ontvangen gegeven aan het (plaatselijk?) E.V.C.-adviesbureau, Prinsengracht 739 te Uwent, als adviseurs verbonden zijn:

1. Jan VAN NES, bestuurder A.B.W.B., afd. Amsterdam;
2. Wim DE NOBEL, bestuurder B.H.B.V., afd. Amsterdam.

Eerstgenoemde is waarschijnlijk identiek aan Jan Baptist Josephus VAN NES, 12-5-'99 Amsterdam.

Ik moge U verzoeken mij terzake wel zo uitvoerig mogelijk te willen doen inlichten.

HET HOOFD VAN DE DIENST
Namens deze,



Aan de heer Hoofdcommissaris
van Gemeentepolitie
te
A M S T E R D A M.

L. L. van Laere

SPECIALE INSTRUCTIES AAN ACD,
(Slechts bij definitieve opberging in te vullen).

CO^v 116.292

0.8.16.88

ONAFGEDAAN

1688

afdeling in het 3454
5 1/2

[Handwritten signature]

Afd./Sect.:

BE

Dat.:

5/9-57

Par.:

[Handwritten initials]

Interne aanwijzingen ACD.

del.

ACD. 4B

Dat.:

26-10-57

Par.:

998

(B)

10/10/57

Aantekeningen (Nummeren s.v.p.):

BE 5/9
24/10-57

Pos: betrekken document 113918 bij boeger-akkoord van BE
per 22/9-57

BE SV zie aant in ep. 113918

BT

min. dient van de attentie. Er is een daarvoor
aantal van eenmaal. Ik houd me voor dit dient
in materiaal aangekonden

form. BE 27/9-57 *[Handwritten initials]*

1 BSB 22-9-57

Zandvoort

VERTROUWELIJK.

6.35
01.4
18 AUG 1951
ACD/116292

Verbinding: 30

No: 1308.

Datum: 15 Augustus 1951.

Onderwerp: Betr.Bureau Rechtsbijstand der E.V.C.

Datum van ontvangst bericht: No.113918, dd. 7 Augustus 1951.

Betrouwbaarheid berichtgever: Betrouwbaar.

Waardering berichtgever: Betrouwbaar.

Tevens bericht gezonden aan: - - - - -

Medewerkende instanties: - - - - -

Ondernomen acties: - - - - -

OP KAART
ACD/III B
DAT: 26/10-51
PAR: 220

Op 27 November 1945, werd in het bevolkingsregister der gemeente Zandvoort, komende van Amsterdam, Admiraal de Ruyterweg 342/III, - thans wonende te Zandvoort, Zeestraat 69/I -
x) ingeschreven, Johannes de BOER, geboren te Amsterdam, 15 December 1914. J.de Boer was van 7-1-45 tot 3-3-51 als kantoorbediende werkzaam bij de "E.V.C", afdeling Rechtsbijstand te Amsterdam. In verband met een reorganisatie aldaar - de Boer zou in een lagere loonklasse worden geplaatst hetgeen door hem niet werd geaccepteerd - werd hij op 3-3-51 ontslagen. Betrokkene is vanaf laatstgenoemde datum zonder werkzaamheid. Hij genoot van 3-3-51 tot 2-6-51 een overbruggingsuitkering van f.39.54 per week. Vanaf laatstgenoemde datum tot heden geniet hij ingevolge de sociale bijstandsregeling, een wekelijkse steun van f.32.44.-. Hiervan wordt per week - in verband met kamerverhuur(door de Boer)aan badgasten - ongeveer f.6.- afgetrokken. Over J.de Boer werd dezerzijds reeds eerder aan Uw dienst bericht.

"einde".

f.

Nr.2713-4-51.

Uw nr. 113919 dd.26-7-1951.
Onderwerp: van NES
van NOBEL EN.

OP HAART
A.O./45
DAT: 10/11/51
PAR: [handwritten]

6.30 6.557.2
01.4 01.4
13 NOV 1951

ACD/122041
10 November 1951.

A'don VERTROUWELIJK.

In antwoord op bovenbedoeld schrijven kan het volgende worden medegedeeld:

De in Uw schrijven bedoelde personen zijn:

Jan Baptist Josephus van NES, geboren te Amsterdam, 12 Mei 1899, van beroep: bestuurder vakvereniging, wonende: Keizersgracht 641-huis te Amsterdam (U bekend). Blijkens de Politieadministratie te Amsterdam is betrokkene in 1919 door de Rechtbank te Amsterdam veroordeeld tot 1 jaar gevangenisstraf terzake diefstal, in 1920 door de Rechtbank te Amsterdam veroordeeld tot 6 maanden gevangenisstraf terzake diefstal, in 1924 door de Rechtbank te Amsterdam terzake verduistering veroordeeld tot 5 maanden gevangenisstraf en in 1945 door de Rechtbank te Amsterdam veroordeeld tot 6 maanden gevangenisstraf voorwaardelijk, terzake diefstal.

Bij deze gegevens staat vermeld dat betrokkene geboren zou zijn op 12-December 1899 hetgeen waarschijnlijk zijn oorzaak vindt in het feit dat hij wel onder vreemde namen e.d. opereerde. Het oorspronkelijk beroep van betrokkene was telegrafist en colporteur, later metselaar.

van hem is bekend dat hij in 1946 secretaris was van de Afdeling Amsterdam, Bedrijfsgroep Bouwvak.. In 1948 was hij plaatselijk bestuurder van de Algemene Bond van Werkers in het Bouwbedrijf EVC.. Op 4-4-48 werd hij gekozen in de bestuursraad van de "Welvaartsbeweging".

In 1949 was hij in bezoldigde dienst van de A.B.W.B. (EVC). Hij sprak op een vergadering van de ABWB, speciaal voor stakende en werkende stucadoors en opperlieden. Hij sprak in dat jaar op een vergadering van het Landelijk Stucadoorscomité en verspreidde voor de vergadering pamfletten.

In 1950 was hij in loondienst van de Landelijke E.V.C.

Van zijn eerste vrouw is hij in 1939 gescheiden. Hij hertrouwde met de U bekende: Hendrica Susanna van RIJNSWOU, geboren te Amsterdam 5 Juni 1915, waarvan hij in November 1948 is gescheiden. Zij was in 1948 lid van de N.V.B.

Op 8 November 1950 is betrokkene gehuwd met: Lolkje BAKKER, geboren te Wonseradeel, 26 October 1914.

Wilhelmus van NOBEL EN,

geboren te Roosendaal, 17 Maart 1920, van beroep: kantoorbediende, wonende: Plantage Kerklaan 9-boven te Amsterdam. Hij is U bekend. In de Politieadministratie te Amsterdam komen van betrokkene geen veroordelingen voor.

Op het stichtingscongres van de Algemene Bond van Werknemers in Handel Bank en Verzekeringswezen (B.H.B.V.) werd hij candidaat gesteld voor Bondsraad of Hoofdbestuur. Dit geschiedde in December 1948 terwijl in Februari 1948 bij hem kaarten verkrijgbaar waren voor een filmochtend van de E.V.C. Handel en Geldwezen.

Tevens ontving hij in dat jaar het blad "NU" per post. In 1949 was hij secretaris van de afdeling Amsterdam B.H.B.V.. Hij behoorde ook tot de ondertekenaars van het protestschrijven van de N.V.B. betreffende het Griekse Regeringsoptreden tegen de opstandelingen.

*li
pa
18926*

*W
lijp
pa*

VERTROUWELIJK,

In 1950 werd op een jaarvergadering van de B.H.V.B. medegedeeld dat betrokkene om gezondheidsredenen aftreedt als secretaris van de afdeling Amsterdam.

Door de U bekende Hendrik GORTZAK werd hij opgegeven als getuige in verband met een klacht over het vernemen van C.P.N.verkiezingsborden in 1950.

In 1950 was hij in loondienst van de B.H.B.V.-EVC.

In 1951 heeft hij de leiding van het jeugdwerk bij de B.H.B.V.-EVC.

Hij is gehuwd met: Lijdia RIEZOUW, geboren te Amsterdam, 4 October 1923. Zij is U bekend.

In 1949 was zij een der prijswinnaressen van de Paasprijsvraag in "De Waarheid" terwijl zij behoorde tot de deelnemers van het Vredescongres te Parijs.

Betrokkene woont in bij de ouders van zijn vrouw. Zijn schoonvader Herman Marinus RIEZOUW, geboren te Amsterdam 19 Augustus 1877, is U bekend.

Hij maakte in 1946, 1948 en in 1949 tijdens de verkiezingscampagnes, propaganda voor de C.P.N. door middel van raamaffiches.

In 1946 was hij lid van "De Dageraad" en van "Vrij Spanje".

In 1949 was hij lezer van "De Waarheid".

De schoonmoeder: Margaretha BLAUWENDRAAT, geboren te Sloten, 22 April 1891 is U eveneens bekend.

Zij vroeg in 1948 bij de Stichting 1940-1945 schadeloosstelling aan wegens verlies door illegale werkzaamheden voor "De Waarheid" "De Vonk" of "Het Noorderlicht".

In 1948 konden bij haar kaarten afgehaald worden voor het Waarheid kinderfeest.

In 1949 was zij lid van de N.V.B.

In 1950 waren bij haar kaarten verkrijgbaar voor een vergadering van de N.V.B.

einde.
G-3.

RAPPORT VAN KB

AAN HB BV KEW

DUPLICAAT

No.: 5821

Betr.: CORRESPONDENTIE W. VEENVLIET - S. GEUGJES

Typ. D.

Op 10 December 1951 werd door de hoofdbestuurder der
 X I.A.T.B.K., W. Veenvliet te Enschede, een schrijven verzonden
 X aan S. Geugjes, Vondelstraat 25 te Amsterdam.
 De inhoud van dit schrijven luidde ongeveer als volgt:

Waarde Makker,

DIREKSEL	
Lit	0/122A
Ag.no.	127341
Voor	0/1688

In een gesprek dat wij hadden met de directeur van Duitse zaken, over de ziekte wet en ziekenfondsregeling van Hollandse arbeiders uit Vaals, die in Duitsland werken, deelde deze ons mede, dat te dien aanzien een wet in wording is.

Doch zolang deze wet nog niet officieel is, zou volgens de directeur deze kwestie best geregeld kunnen worden door onderling overleg tussen de Hollandse en Duitse Ziekenfondsen.

Deze wet is op het ogenblik in de Tweede Kamer in behandeling en zal er wel doorkomen. Doch de Directeur adviseerde ons, zolang deze wet er nog niet officieel door is, dit niet te publiceren, daar dit de tot standkoming daarvan wel eens zeer kon bemoeilijken.

Uleen hebben wij permissie om de kwestie die er te Vaals is gerezen, te behandelen.

Wat ik nu van jou wilde vragen, Kamerad, is het volgende: Zou jij de mogelijkheid zien, om door middel van een Kamerlid bedoelde wet in handen te krijgen? zodat wij hiervan inzage kunnen nemen.

Over dit laatste gaarne zo spoedig mogelijk bericht.

Met Kam. Groeten

W.G. W. Veenvliet.

KB, 9 Januari 1952

EEN ACTIE zonder overleg met K.B.

SPECIALE INSTRUCTIES AAN ACD,
(Slechts bij definitieve opberging in te vullen).

~~ONAFGEDAAN~~

1680

CO 129830 ✓
✓ 133530 ✓
✓ 140231 ✓
SM

19/1680

Afd./Sect.:

13 IV

Dat.:

27/6-52

Par.:

[Signature]

Interne aanwijzingen ACD.

[Signature] 27/6 '52

ACD.

Dat.:

Par.:

Aantekeningen (Nummeren s.v.p.):

ACHTEREENVOLGENS AAN:

Kew-B

H.ACD, namens deze

VERANTW. VOOR ADM. AFDOENING:

B

Dat.:

16/10/52

Afd. Sectie

B e h a n d e l i n g .

Afz./Par. Dat.

Kew

[Signature]

Acw 10 1/2

B 11/2/41

BT

11.2.52

~~BT~~

~~X~~
15/2

[Signature]

12/2

M.C.B. lo.

9/13/67

BT

SB

10.3.52

BT

- 1

1/4 Brief aan Wageningen WK

B

9/16/11
BT

BT

SB

5.6.52

27/6

CO 129838

2 APR 1952
1 April 1952.

B 133530.

UITGEBOKT

G.v.Welie.

VERTROUWELIJK

B V TJ 3.

In verband met Uw schrijven N.G 5/52 d.d. 12-3-1952 betreffende Gerrit VAN WELIE (4-8-1900), moge ik U in overweging geven de Hoofdcommissaris van Politie te Arnhem eveneens met de inhoud daarvan op de hoogte te brengen.

Hierbij ware dan tevens te vragen tot welk commentaar dit bericht hem aanleiding geeft.

In d~~at~~ geval moge ik U verzoeken mij met dit antwoord in kennis te willen stellen.

HET HOOFD VAN DE DIENST

²⁸ Namens deze,
k

Aan de Heer Korpschef
van Gemeentepolitie
te
W A G E N I N G E N.

RAPPEL

1/2 52

ANTWOORD

140231

J. G. Crabbendam

Wageningen

VERTROUWELI JK

12 Maart 1952

Verbinding: 40

No. G 5/52

Onderwerp: G. van Welie

B

6.55 01.14
14 MRT 1952
ACB/133530

Datum ontvangstbericht:
19-2-52, No.129838

6!

In antwoord op Uw bovenaangehaalde brief, heb ik de eer U te berichten, dat bij onderzoek is gebleken, dat GERRIT VAN WELIE, geboren 4-8-1900 te Wageningen, van beroep koopman, wonende Dammetje 9 alhier, geen lid is van de E.V.C.-
Einde.-
Paraaf: /

Dit bericht van ID Wageningen is dubieus

CO 129838.

MINISTERIE VAN
BINNENLANDSE ZAKEN

UITGEBOKT

's-Gravenhage, 19 Februari 1952.

20 FEB. 1952

No. : B 129838.

Betr.: G.v.Welie.

VERTROUWELIJK

B V TJ 3.

Naar aanleiding van Uw schrijven No. G 5/52 d.d. 31-1-1952, betreffende Gerrit VAN WELIE (4-8-1900) bericht ik U, dat het Bureau Rechtsbijstand der E.V.C. uiteraard inzonderheid werkzaamheden verricht ten behoeve van leden der E.V.C.-bedrijfsbonden.

Daar evenwel ook personen, die niet bij deze organisatie zijn aangesloten, zich om hulp en bemiddeling tot dit bureau kunnen wenden, staat het niet in alle gevallen vast, dat iemand die zich tot het Bureau Rechtsbijstand der E.V.C. wendt, inderdaad bij een E.V.C.-bedrijfsbond is aangesloten. In het algemeen kan vermoedelijk wel worden aangenomen, dat zodanige personen in min of meerdere mate sympathiseren met de E.V.C.

In verband met het vorenstaande moge ik U verzoeken mij te willen berichten of wellicht uit andere hoofde bekend is dat genoemde G.v.WELIE lid is van de E.V.C. In dit geval zal ik gaarne vernemen bij welke bedrijfsbond dezer organisatie hij is aangesloten.

HET HOOFD VAN DE DIENST

Namens deze,

Aan de heer Korpschef
van Gemeentepolitie
te
W A G E N I N G E N.

RAPPEL	19/5
ANTWOORD	133530

L. L. van Laere

Wageningen

VERTROUWELIJK

31 Januari 1952

Verbinding: 40

No. G 5/52

Dit bericht van ID Wageningen is dubieus

Onderwerp: G.v.Welie

Datum ontvangstbericht:

Geen.

Op 11 Januari 1952 werd door mij een schrijven van de Hoofd-Commissaris van Politie te Arnhem ontvangen, waarvan de inhoud als volgt luidt:

"Blijkens hier bekend geworden gegevens, vroeg G.v.Welie, wonende te Wageningen, Dammetje 9, in Mei 1950 advies aan het Rechtskundig Adviesbureau der E.V.C. aan. Hieruit blijkt dat hij toen lid van die organisatie was."

X | Gegevens v.Welie: GERIT VAN WELIE, geboren 4 Augustus 1900, koopman in lompen, wonende Dammetje 9 te Wageningen. -

Einde.-

Paraaf: *3*

?

<i>6.35</i>
<i>01.14</i>
4 FEB 1952
ACD/ <i>129030</i>

binding: 40
ssier : 3
s. : 5/52
NDERWERP: G.v.Welie

27 Mei 1952

Wageningen

6.35
01.14
29 MEI 1952
ACD/140231

co 129030

In antwoord op Uw brief van 1-4-52, No.133530, betreffende Gerrit van WELIE, geboren 4-8-00 te Wageningen, koopman, wonende Dammetje 9 alhier, gelieve U onderstaand aan te treffen de inhoud van het schrijven van de Hoofd-Commissaris van Politie te Arnhem.

" In antwoord op Uw schrijven No.5/52, dd. 19-5-52
" betreffende G. van Welie, deel ik U mede dat ik met
" mijn schrijven 109/52 van 9-1-1952 geen andere bedoe-
" ling heb gehad dan U op de hoogte te stellen met mij,
" omtrent betrokkene, bekend geworden gegevens.

" De aanvraag van Van Welie was gesteld op een daar-
" toe strekkend formulier. Hierop kwam gedrukt het vol-
" gende o.m. voor:

" "Naam van het lid", waarachter de naam G. van
" Welie met het adres geschreven stond.

" Hieruit heb ik de conclusie getrokken, dat betrokke-
" ne lid was van de E.V.C. Ook overigens was het mij be-
" kend dat, zoals ook bij andere organisaties gebruike-
" lijk is, dergelijk advies alleen aan leden van de be-
" treffende organisatie wordt verstrekt.

" Zo Van Welie echter geen lid is, blijkt dat van een
" en ander wordt afgeweken hetgeen -gezien de zeer slor-
" dige administratie bij de E.V.C.- niet verwondelijk is.

w.g. C.Borstlap.

Einde.-
Paraaf: */*

Dit bericht van ID Wageningen is dubieus

UITTREKSEL

Uit : OD 280

Naam: EENHEIDS ~~WAK~~ CENTRALE (ORGANISATIE)

Voor : OD 1688

Naam: E.V.C.-BUREAU VAN RECHTSBIJSTAND

Ag. nr: 130774

Afz. : I.D. Groningen

Datum: 13 Feb.52

Aard van het stuk: Verslag Rapport in de Gemeente Groningen op 11 Februari 1952
over EVC+activiteit

Volgens de laatste berichten zou Justus FREDERIK DERMIJN,
dezer dagen van zijn functie als rechtskundig adviseur zijn
ontheven. Zijn functie zou worden waargenomen door de bij Uw
dienst bekende advocaat Sijtze Klaas de WAARD, geb. te Gro-
ningen 13-2-91, won. te Groningen, Lopendediep 1. Omtrent
de juistheid van deze laatste berichten worden nadere gege-
vens ingewacht. - - - - -

Uitgetr. door: T.G.

Op aanwijzing van: B V

Datum: 15.4.52

UITTREKSEL

Uit : OD 280

Naam: EENHEIDS VAK CENTRALE (ORGANISATIE)

Voor : OD 1688

Naam: EVC + BUREAU VAN RECHTSBIJSTAND

Ag. nr: 133165

Afz. : KB

Datum: 10 Mrt 1952

Aard van het stuk: betr. D. MOSCOU (EVC TE UTRECHT)

Uit goede bron werd het volgende vernomen.

MOSCOU is niet meer in Utrecht op het kantoor werkzaam, hij heeft nu zelfs geweigerd er weer naar toe te gaan op grond van het feit, dat hij zijn prestige ondermijnd zag.

Cor GEUGJES wilde hem dwingen er naar toe te gaan, maar hij heeft het geweigerd. Deze week zal in het Secretariaat besloten worden wat ze met MOSCOU zullen doen. Het is niet onwaarschijnlijk dat MOSCOU uitsluitend voor het Land. Bur. Rechtsbijstand zal gaan werken.

A. de Vries, Hoofdbestuurder van de B.N.O.P., heeft nu zijn plaats in Utrecht ingenomen; deze woonde reeds in Utrecht.

Uitgetr. door: P.

Op aanwijzing van: B V

Datum: 1-8-52

UITTREKSEL

Uit : OD 883

Naam : E.V.C.-BESLOTEN VERGADERINGEN (na 8 Dec.47)

Voor : OD 1688

Naam : E.V.C. -BUREAU van RECHTSBIJSTAND

Ag. nr: 135077

Afz. : I.D. Arnhem

Datum: Mrt.52

Aard van het stuk : Verslag van een algehele Besturenvergadering der EVC agd.
Arnhem gehouden op 19 Maart 1952

bladz, 3

10 1688

Bij de rondvraag vroeg van de Pol aan Adema of de man van de bond, M. Heijink die voor de overbruggings uitkeringen zorgt, bij verhindering mag vervangen worden door een plaatselijk lid en of deze dan loonderving betaald kan krijgen. Adema zegt, deze kwestie in Amsterdam te zullen bespreken.

Uitgetr. door: T.G.

Op aanwijzing van: B V

Datum: 27.6.52

021688

6.15/ 11.12.2
6.15/ 05.12

UITTREKSEL
Uit: OD 244-NP
Voor: OD 1688
o.a.v.: B III
Dat.: 16/6-52
Par.: 498

15 APR 1952
ACD/136421

RAPPORT VAN KB

AAN HB

No.: 4715

Betr.: C.P.N. TE TILBURG
Typ.C.

x x
x

Volgens betrouwbare bron werd op 13 December 1951 een districtsvergadering der CPN gehouden in het gebouw Moeksestraat 53 te Tilburg. Aanwezig waren toen Mevr. VERREIJT, J. MORSTEN Jr., Koos KLERKX, een onbekende man uit Breda en een onbekende man uit Den Bosch.

van d. Bosch

van d. Bosch

x x

Volgens informant hebben de hierboven genoemde personen allen zitting in het districtsbestuur, althans volgens hem zijn er geen termen aanwezig om aan te nemen, dat dit niet het geval meer is. Ook VERREIJT zelf en MORSTEN Sr. hebben volgens informant nog zitting in het districtsbestuur. Op de bedoelde distr.vergadering waren allen echter niet aanwezig. Het district Noord-Brabant omvat de gehele provincies Noord-Brabant en Zeeland. Het adviesbureau van de CPN is thans gevestigd in het pand Moeksestraat 53. Hiervoor treedt op MORSTEN Jr. De leden van het adviesbureau van de EVC bestaan uit A.GALLE en MORSTEN Sr. Vroeger was dit bureau gevestigd in de woningen van GALLE en MORSTEN Sr., thans echter Moeksestraat 53.

1688

KB, 9 April 1952

Den Bosch

Verbinding no. 69.

No. P. 29/1952.

VERTROUWELIJK.

Betr.: Bur. voor Rechtsbijstand EVC.

6.151	6.151	635	6.35
05.55	05.44	05.55	05.44
6.151			
01.12.3			
6.151			
01.12.3			

21 APR 1952

19-4-1952.

ACD/136767

OP KAART
ACD/13
DA. 26/11/52
PAR: S

Schuttel is aanwezig

Bij de ID te 's-Hertogenbosch is gebleken, dat leden van de Bossche afdeling van de CPN en van de EVC zich voor moeilijkheden van juridische aard kunnen wenden tot het Landelijk Bureau voor Rechtsbijstand der Eenheidsvakcentrale, Vondelstraat 54 te Amsterdam, tel. 84315/88168, postgirorekening 96779. Uit met dit bureau gevoerde correspondentie is gebleken dat als leider van dit bureau optreedt: Dr. C. W. B. Wallbach.

ph.
x

De spreekuren van dit bureau zijn aan het adres Vondelstraat no. 54, op Maandag en Donderdag van 18-20 uur en op Woensdag van 1.30-2.30 uur.

ID 's-Bosch.

[Handwritten mark]

00 1688

UITTREKSEL
No: 001355
Voor: 001688
Dtn: 15/8-52
Pla: 498

15
0
1
1952
A.L.I. 143722

RAPPORT VAN KB
AAN HB

No.: 5578
Betr.: EVC-CORRESPONDENTIE.
Typ.D.

Door T. STUIVENBERG, rechtskundig adviseur voor de EVC te Enschede, werd de hiervolgende verantwoording opgemaakt:

Aan den Heer
J.J. VAN WIJNGAARDEN,
Vondelstraat 54,
Amsterdam.

W.G.,

Hiertbij laat ik U toekomen de afrekening der Meigidsen. Wij hebben er 210 ontvangen en er zijn er 79 over gebleven, die ik U retour zend. 131 x 20 = f 26,20

Er zijn op het moment 284 Plan-brochures verkocht en er is door mij afgerekend aan U 55 stuks. U ontvangt dus nog van mij 200 x 18 cent = f 36,-. Rest nog niet afgerekend.

Tevens kan ik U overmaken van de rechtzaak WENNINK-HUISMAN contra KISTENMAKER f 58,25. De rest f 46,- is aan lid overgemaakt. Dus het volle bedrag f 58,25 is voor de EVC-kas, zijnde onkosten en salaris gemachtigde.

U ontvangt dus van mij:

Aan Gidsen van Mei	f 26,20
Aan Plan Brochures 200 x 18 =	f 36,-
Aan rechtzaak WENNINK-HUISMAN/KISTENMAKER	f 58,25

Samen	f 120,45
Af voor declaratief	f 18,05

Totaal	f 102,40
Af restant	f 1,20

f. 101,20

In vorige rekening een fout gemaakt van f 2,-. Nu heb ik nog 4 Piet VAN STAVOREN terug gekregen en 3 No. 4 gidsen en 6 No. 8 en 4 No. 11, is tezamen f 3,20.

Nu verreken ik de f 2,- en f 1,20 van totaal bedrag afgetrokken, dan is alles verrekend en dan ontvangt U per giro f 102,40.

Textiel verkoopt geen enkele gids meer en zoals je weet zal Juust en ik hier verandering in moeten brengen. Hier ligt ook de oorzaak, dat er zoveel gidsen zijn overgebleven. Hopende U voldoende te hebben ingelicht, teken (ik?)

Hoogachtend
(onleesbaar)

Ter verduidelijking diene, dat de rechtzaak WENNINK-HUISMAN/KISTENMAKER werd gehouden met Rechtskundig Advies voor Mevr. WENNINK-HUISMAN, inzaake een loondervingkwestie. Hierbij werd bepaald, dat aan Mevr. WENNINK-HUISMAN de som van f 114,25 moest worden uitbetaald. Wegens afwezigheid van Mevr. WENNINK-HUISMAN heeft T.STUIVENBERG dit bedrag in ontvangst genomen. Voor deze uitspraak heeft Mevr. WENNINK-HUISMAN echter als lid van de Atek bedankt. T.STUIVENBERG heeft slechts f 46,- aan Mevr. HUISMAN overgedragen en

het resterende bedrag aangewand ten bate van de E.V.C. kas.
Aangenomen mag worden, dat Mevr. WENNINK-HUISMAN niet medegedeeld
is, dat dit bedrag echter vastgesteld is op f 114,25, zodat dit
zonder haar medeweten door STEIVENBERG werd terug gebracht op
46 gulden.

KB, 7 Juli 1952 J

GEEN ACTIE zonder overleg met K.B.