

De nederlandse studentenbeweging

Doordat de maatschappij in West Europa na de tweede wereldoorlog steeds meer academici nodig had, kwam er een andere sfeer aan de universiteiten. De studenten kwamen niet meer van de elite-klasse, maar in toenemende mate ook uit andere lagen van de bevolking, al bleef er voor de laagste klassen een barrière bestaan. Naast de oude elitaire studenten corpora, ontstonden er meer algemene studentenverenigingen. Om de toevloed van studenten te versterken, werd er een studietoelago systeem ontwikkeld, wat echter het inkomen van de studenten onder het bestaanminimum liet. Op basis van hun economische belangen stichtten Amster. de studenten in 1954 de Werkstudentenliga, die in 1963 opging in de SVB, de Studenten Vakbeweging. De acties waren vooral gericht op politieke belangenbehartiging. Net als in vele andere landen, werden de studenten veel ~~politiek bewust~~ meer politiek bewust aan het einde van de zestiger jaren, vooral door de oorlog in Vietnam. De SVB brak wel de oude structuren af in de universitaire maatschappij maar haar houding was niet gebaseerd op een maatschappijanalyse. In plaats van te bouwen van de SVB tot een nationale studentenunie, koos men voor het democratiseren van de grondraden die toen nog in handen van de corpora waren. De vakbeweging steunde de studenten op geen enkele manier. De SVB ging in 1969 op in de democratiseringsbeweging (mei 1969) Door verdeeldheid zakte de studentenbeweging weer in, om in 1972 met de zg 1000-guldenacties weer in kracht toe te nemen. De nieuwe sociaal-democratische/confessionele regering halvoerde de eis tot 500-gulden collegegeld (zoals ze ook de VVDG-bestuurders voor de helft gratis gaven.)

De nederlandse grondraden van de verschillende universiteiten hebben zich georganiseerd in het LGG, het Landelijk Overlegorgaan Grondraden. Gezamenlijk wordt hier overleg gepleegd voor de te voeren landelijke acties. Probleem hierbij is vaak de verschillende verhoudingen op de verschillende universiteiten. ASVA/SRWV/USF (GU, VU, Utrecht) zijn het meestal eens, maar verschillen vaak van mening met USH, GSB, WSO (Nijmegen, Groningen, Wageningen). de VSSD (Delft) is een vrij gematigde groep. Gezamenlijk hebben zij acties gevoerd op het gebied van de studentenhuisevesting, studiefinanciering, herstructurering en herprogramering, collegegeld en last but not least: de democratisering. Geen van deze acties heeft zijn doel bereikt. Hieruit is duidelijk de ondanks alles toch zwakke positie van de studenten af te lezen. Niet alleen politiek zijn de studenten verdeeld, maar kunstmatig worden zij in veel media ook als "geprivilegeerde" groep aangeduid, zodat er een scheiding gepoogd wordt te maken tussen studenten, soldaten en werkende (werkloze) jongeren. Veel solidariteitsacties bewijzen echter de onverbreekelijke eenheid van studenten, soldaten en arbeiders.

Als illustratie volgen nu de taken die de ASVA zich gesteld heeft als politieke vakbond:

- 1) strijd te voeren voor externe democratisering van het onderwijs e.d. en voor gratis onderwijs en studietoelago
- 2) ~~gezakelijke~~ strijd te voeren tegen de bezuinigingspolitiek op de studenten en onderwijsvoorzieningen, voor voldoende financiële middelen voor het hoger onderwijs en tegen beperking van het aantal studenten
- 3) strijd te voeren tegen de herstructurering en voor een hoogwaardige opleiding.
- 4) strijd te voeren tegen de centralisatie van onderzoeks- en onderwijsbeleid en voor zeggenschap van de studenten en het personeel in het beleid
- 5) De solidariteit op de universiteit te organiseren met de strijd van bevolkingsgroepen die opkomen voor hun rechten en volkeren die strijden voor democratie en onafhankelijkheid.

In het kader van dit laatste organisatie soort de ASVA, samen met het LGG vele buitenland-manifestaties/demonstraties/schelingen. Ondanks dit zijn er in Nederland geen studentenorganisaties aangesloten bij de socialistische internationale unie van studenten. Dit is voor een belangrijk deel op rekening te schrijven van de nederlandse communistische partij, die ook een eng nationalistisch politiek voert, in plaats van te strijden in een internationaal perspectief.

ACD 1249.981

2 okt. 1975

Betreft: Positie van MACHIAVELLI binnen de ASVA

Bij de besluitvorming op de algemene ledenvergadering van de ASVA in september 1975 heeft MACHIAVELLI een ondergeschikte rol moeten spelen. De zeer bekwame secretaris studiefinanciering, , heeft zijn plaats in het bestuur moeten opgeven.

Verwacht wordt, dat MACHIAVELLI, de vereniging die beschikt over politiek goed geschoolde leden, geen genoegen zal nemen met de teruggedrongen invloed op de ASVA. Binnen MACHIAVELLI wordt nog gewezen op de geringe invloed van de ASVA-leiding op de massa. De leden van MACHIAVELLI zien hun inbreng in de ASVA-beleidsraad als een goede mogelijkheid voor een greep op de ASVA.

ACD 1249:085

datum 25 SEP. 1973

Betreft: Alg. ledenvergadering ASVA op 16-9-1975

In de discussie kwam naar voren of de ASVA de vakbondsricting heen moest of meer aandacht moest besteden aan de studie-inhoudelijke kant.

Van de zijde van MACHIAVELLI werd in iedere discussie de bondgenotenpolitiek centraal gesteld. MACHIAVELLI wil de IKB en de KSB in de discussie binnen de ASVA betrekken

Nieuw Bestuur

Voorzitter:

Penningmeester:

Onderwijssecretariaat:

Secretariaat sociaal/
studiefinanciering :

Secretaris buitenland:

Algemeen lid:

1208.977

24 DEC 1974

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: SFA-BCP-BOA-HD Bijlage(n): 1 (B)

Afschr.:

Betreft: NATO-congres ASVA op 13 en 14 dec.

Opkomst

Het NATO-congres is matig bezocht. Overdag waren op genoemd congres ongeveer 50 bezoekers aanwezig en op vrijdagavond ongeveer 100 personen. De geringe opkomst op zaterdag werd toegeschreven aan de abortusdemonstratie in Amsterdam.

De matige opkomst had voor het programma van het congres consequenties. Zo werden discussiegroepen samengevoegd, terwijl de plenaire discussie op zaterdag uit het programma werd geschrapt.

Vrijdag 13 dec.

Het congres werd geopend door de voorzitter van de ASVA

. Na dit openingswoord werd als spreker aangekondigd: (Thans National Institute). De in het programma genoemde spreker was verhinderd. De rede van is vertaald en samengevat door

Als conclusie gaf dat niet een land, b.v. de Ver. Staten, verantwoordelijk is voor het functioneren van de NATC, maar het kapitalistisch systeem. Hij verwachtte dat op korte termijn een rechtse staatsgreep zou plaatsvinden in Italië en dat Saoedi-Arabië bezet zal worden door de Verenigde Staten.

Na de pauze sprak De essentie van zijn verhaal was dat aan de NATC geen aandacht besteed dient te worden. Bij een dergelijke opstelling zou de NATO-organisatie op den duur verdwijnen.

Discussie

De groepen waren verdeeld over 6 thema's:

- I. Soldatenverzet en de intimidatie daarvan. Interne, tegen de bevolking gerichte taken van het leger
- II. De opvolging van de Star-fighter. Het Militair Industrieel Komplex in Nederland.
- III. Atoomwapens en Kalkar
- IV. Defensielasten.
- V. De plannen van e.a. de richting van een beroepsleger.
- VI. Flexible Response-strategie, eskalatietheorie als verdediging.

Forum

Het forum ging uit van een vijftal stellingen inzake de relatie EEG-NATO. (zie stencil)
Om 23.00 uur werd de eerste congresdag afgesloten.

Zaterdag 14 dec.

De tweede congresdag ving aan met een lezing van
die in het programma was aangekondigd voor dit onderdeel, was verhinderd.
Als thema voor zijn lezing had "het economisch belang van wapenproductie en de rol van militaire research daarbij"

Panel

Door werd bij dit onderdeel gewezen op het onderzoek aan het Medisch Biologisch lab. van RVO-TNO. Zo zou men bij genoemde instantie bezig zijn met de ontwikkeling van een kankerverwekkend virus (SV40). Dit virus zou eveneens voorkomen in andere samenstellingen.

De invloed van de NATO op de universiteiten zou nagegaan moeten worden. In dit verband werd de naam genoemd van "Eurotransplant". Dit zou een instelling zijn die van Amerikaanse origine is en die tracht onderzoeken onder te brengen op universiteiten. "Afweerreactie op weefsels" zou zo'n onderzoek zijn.

De onderdelen "discussie" en "plenaire discussie" werden achtereenvolgens zeer summier en helemaal niet in behandeling genomen.

Om 17.15 uur werd de afsluiting van het congres verzorgd door . In zijn slotwoord wees hij op de noodzaak om tot meer contacten te komen. Een groot links front of wel een bondgenootschap met links moet in dit handelen het oogmerk zijn.

1201.546

29 OKT. 1974

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.:

- BFA - BOA

Afschr.:

Betreft: I. Dagelijkse leiding van het Open ASVA Werkcomité der historici

Bij geschillen in de diverse discussies wordt vaak de hulp ingeroepen van

Veel aanzien in de discussies heeft ook

Hij wordt getypeerd als realistisch. Hij kijkt wat haalbaar is. Dit blijkt o.m. in het organiseren van acties: De studenten zijn passief, daardoor zijn vele acties gedoemd te mislukken.

II. Doel van de OAW:

- 1) de belangenbehartiging van de studenten op de faculteit
- 2) het uitstippelen van het beleid op de faculteit.

III. Ledenaantal ASVA

Men wil nu een ledenwerfactie gaan starten, want ook de uitgave van een ASVA-gids is bij genoemd ledental niet rendabel. Voor het studiejaar 1974-1975 wordt geen gids uitgegeven.

IV. Anti-Nato congres

Het Anti-Nato congres is verschoven naar 12, 13 en 14 december. Het "Witte BVD-congres" gaat medio november wel door. Op dit congres zal een afvaardiging van de ASVA aanwezig zijn.

V. "Poorter"

In de bedoeling ligt het blad "Poorter" uit te geven met een totaal van twaalf pagina's. Van dit totaal zouden vijf pagina's uit advertenties moeten bestaan

VI. Acties/Vergaderingen

- Op 4 november zal een seminar gehouden worden over het beleid binnen de UvA.
- Op 28 oktober wordt een actie-vergadering georganiseerd over de mensa en in het bijzonder over de slechte voeding.
- Op 29 oktober wil men een "harde" actie voeren t.a.v. de navorderingen. Bij deze actie wordt veel waarde gehecht aan de opkomst.

- 30 oktober zal de datum zijn voor een informele meeting op "De Poort" over de studentenstop.

Agenda beleidsraad 4 april a.s. -let wel niet vrijdag maar donderdag
19.30 uur precies.

1. mededelingen
2. de kwestie ; wij verwachten stuk politiekolgen
3. Rode Draad sua
4. financiële situatie ASVA met konkrete voorstellen
5. Poorter
6. herstructurering
7. studentenstops
8. NATO
9. jongerenhuisvesting
10. de situatie rond de f1000 en de inkomenseisen
11. rondvraag. 10 b. bestuursopvolging. 10c URverkiezingen.

de eerste 5 agendapunten moeten voor uiterlijk 21. 15 uur afgerond zijn. Het is echter wel belangrijk dat ze behandeld worden, aangezien deze repercussies hebben voor het uitgaven en propagandabe leid als voor de financiën en de opzet van de ledenwerving, die op korte termijn opgezet moet worden i.v.m. drukken e.d.

ad 1. Ter informatie

... willen we meer geld ... krijgen dan moet er ook een goed budgetonderzoek komen. M.a.w. de groepen moeten nu eindelijk g.v.d. hun engeutes inleveren.

... de ... kommissie studiefinanciering; deze kommissie behoort uit vertegenwoordigers van alle groepen te bestaan, helaas heeft ... dit heugelijke feit nooit mogen meemaken. Toon je actief ... en kom naar de kommissie, elke maandagmorgen 11.00uur, Maa- poleum.

Er is een stuk over de stand van zaken rond WI ingekloten : o.a. be- schrijving van de stand van zaken rond een organisatie van scholieren. Idem over de 1ejaarsopvang. Vrijdag moet deze kommissie aan de slag. Dan zal er een uitgewerkt stuk komen voor de volgende beleidsraad. De kwestie van mevr. Allende is dinsdag in de UR geweest. Hieruit is een ad hoc kommissie gevormd (hopelijk). Er komt een uitgewerkt voorstel.

Het AAO wil 21 mei een demonstratie houden in A'dam onder de volgende eisen (konsept): 1. verdere verlaging klasseschaal

2. oude scholen snel en grondig vernieuwen.
3. Geen school- en collegegeld.
4. geen stops in HBO en WO.
5. Meer geld voor school en hulpmiddelen.
6. Volledige betaling van het rijk van schoolbegeleidingsdiensten.
7. schoolhoofden geen eigen klas.
8. Betere onderwijsvoorzieningen voor werkende jongeren.

7 mei zou er een mobilisatievergadering in Kra's zijn.

Hoewel een aantal eisen misschien voor ons vreedzaam komen, leeft dit blijkens onderzoeken erg sterk. Voor ons zou het een belangrijk onderdeel in de acties kunnen zijn. Wel moet er nog wat met de eisen gebeuren. Kortere en kernachtiger, maar ook eventueel de herstructurering erbij. En een inkomenseis. Maar we kunnen niet te veel opslokken. Het is vooral voor de scholieren van belang en ouders en leraren. Wij zijn sterk genoeg zij aanzienlijk minder georganiseerd.

Wij zijn van mening dat de oude regel voor oproepen voor verkiezingen blijven staan en ook voor de Universiteitsraad gelden; immers een breed bekend orgaan met regelmatig als ASVA in de publiciteit komende vertegenwoordigers. Dus zonder functies mag wel, zij het dat het niet juist is als een duidelijke meerderheid een en dezelfde partij steunt. In subfakulteiten wil en we ons niet mengen, dat is een groepsaangelegen- heid.

2. hierover verwachten we een kort stuk van de politkilogen.
3. hierover is een stuk reeds meegestuurd, maarkomt nu weer. Het bestuur stelt voor akkoord te gaan met het structuurvoorstel voor dit uitgavenbeleid, metvdién verstande dat er duidelijke garanties komen, dat de beleidsraad maandelijks verslag krijgt van de stand van zaken via mededelingen en regelmatig er een diskussie over de uitgaven plaatsvinden, die immers toch ook voor een belangrijk deel aan moeten sluiten bij de aktualiteit van ons beleid. Chris Elbers wordt voorgedragen om als bestuurlid in het SUAbestuur te gaan.
4. hierover is stuk bijgevoegd. De tussentijdse saldibalans, die niet gunstig is t.o.v. wat in nov. is begroot, zal op de beleidsraad worden uitgezet.
5. Poorter. Stuk is bijgevoegd. Zie ook seminarstuk.
6. herstructuering komt stuk van bij met duidelijke voorstellen. Deze moeten ook zeer concreet besproken worden.
7. Er is een voorstel voor actie op de AR. Dit voorstel is in de onderwijscommissies besproken. Het komt neer op een verbeterde versie van de stopactie op de UR. Met veel meer mensen: toezeggingen uit den lande zijn reeds overweldigend. Met goede publiciteit en goede inhoudelijke ARverhadering met vertegenwoordigers uit alle steden die hun nood uiteenzetten. Doe mee democratiseer de AR en neem hem over, zaterdag 27 april 9.30uur.
8. De NATO staat weer in het teken der publiciteit. Er komt een actie op 4 april bij het NATOfeestje in de Ridderzaal. vertrek kantoor 13.30uur. Na afloop perskonferentie over de NATO; manifestatie; er wordt toch nog met SRVU gesproken en met andere grondraden over gezamenlijke activiteiten. uitslag donderdag. Program komt ook donderdag uitgewerkt op tafel. Er zijn nog gesprekken gaande met kopstukken voor forum en met sprekers. ~~De~~ demonstratie is niet haalbaar. Andere jongeren kan nog niet.
9. Afgelopen zaterdag zijn de definitieve afspraken gemaakt over de jongerenhuisvestingsmanifestatie. Deze wordt gehouden op maandag 29 april, 20.00 uur in Marcanti. De eisen zijn: **WOONRECHT VANAF 18; GEEN JONGERENWOONBUNKERS; BETAALBARE HUREN.** Er zijn sprekers van de ASVA, HBO en NVWjc(toon Muller) het ANJV levert de voorzitter(Constant Vecht). Voor de propaganda wordt er gewerkt met één gedrukt pamflet(oplage: 50.000) affiesjes en d.m.v. kaartverkoop (fo,50). Vanaf a.s. maandag zal de propaganda en kaartverkoop moeten starten. Voor meer inhoudelijke informatie gelieve men het vorige beleidsraad uitgedeelde stuk over jongerenhuisvesting te lezen.

10. Besituatie rond de f1000 is nog steeds onduidelijk. Men denkt er toch aan de wet in mei nog in de kamer te brengen. Daarom moet in de herstruktureringssakties wel degelijk niet de f1000 vergeten worden, m.n. het karakter van de wet en haar relatie met de herstrukturering, maar tevens ook de koppeling met deze van het drempel-effekt. De selektieve en regulerende werking ervan. Een uitgewerkt plan hoe dit verder konkreet op te zetten specifiek, is er nog niet. aanzetten hiertoe komen in een stuk op de be- leidsraad naar voren.

Een konkrete relatie met de inkomenseisen ligt er wel, m.n. in de huuraktie. Er zijn plannen deze te verscherpen in mei en daar de inkomenseisen aan te koppelen. Immers zowel wordt in mei de nieuwe huurprijs vastgesteld als worden de maxima van de beurzen vastge- steld. Dit is het moment om drukt uit te oefenen dat onze eisen worden ingewilligd. We zullen duidelijk moeten maken dat niet aan onze eisen voor een goed inkomen tegemoet wordt gekomen en dat de normen dus verbeterd moeten worden. Opgezet vanuit de huuraktie kan er dan weldegelijk weer een grote beweging op gang gezegd worden en aan de uitwerking hiervan wordt op dit moment begonnen. De aanzetten moeten hiertoe in de kommissies gemaakt worden. Goede bemanning ervan is voorwaarde. Verdere uitwerking volgt.

10 a. Over buitenland ligt er nog steeds het voorstel voor een tweede sekretaris. kandidaten zijn er echter nog niet. De groepen moeten erover praten en standpunten bepalen.

Ook willen we nog wijzen op kandidaten voor voorzitterschap, pen- ningmeester voor de volgende beleidsraad.

10 b. De kandidatuur is rond; alle distrikten zijn vol gekomen, met dien verstande dat voor de twee probleemdistrikten: centrale interfakulteit/sec. geogr. en theologie, en juristen het volgnede is geschied: er blijft een ASVALijst bij de eerste met las lijststrekker, wel is er een niet-verkiezbare filosoof;

Bij juristen is er een kandidaat: maar namens wie die kandidaat wordt is nog niet bekend, dat wordt donderdag beslist. Wsch. wordt het juridisch kolektief en partij antwoord, anders een commissie van aanbeveling van leden van juridisch kolektief en de linker vleugel van partij antwoord.

De tegenkandidaten. Om met de juristen te beginnen. Hier zijn 2 tegen kandidaten, nl. (OBAS) en een onafhankelijke oud-OBASer,

(rechtervleugel). Er zitten dus wel perspektieven in dat door splitsing van rechts het wordt, al moeten we er rekening mee houden dat hij niet altijd de ASVALijn zal volgen en duidelijk volkomen onafhankelijk is en niet door ons gepusht wordt, al was het maar om taktische redenen.

In het distrikt van zijn geen tegenkandidaten; hier is de kans op overwinning dus vrij groot.

In de andre distrikten zijn er alleen OBASKandidaten, op economen na niet bekende figuren. blij

lijsttrekker.

Het program is in de revesie en woensdag al klaar. Het kan echter niet meer in de beleidsraad maar gaat nu linea recta naar de pers om pp tijd klaar te komen. Verdere propaganda: affiche (dinsdag klaar) en kolportage poorter op fakulteiten. Verder karavaan op 7 mei voor persoonlijke stemming en voor de rest moet er via muurkranten e.d. op de fakulteiten erg hard aangetrokken worden.

1. Lidschapsprijs en nog wat over ledenwerving

Aanvankelijk lag er het voorstel om de kontributie naar 15,- te brengen. Dit lijkt het bestuur echter een te groot risico. In feite is er dit jaar en het vorig jaar ingeteerd op de aanwezige reserves: in ieder geval is er niet genoeg om de "gok" te wagen.

Overwegingen om de kontributie te verlagen zijn:

- de achteruitgang in het inkomen van de studenten
- voor ledenwerving is 22,50 een te fors bedrag ineens.

Het bestuur stelt voor om de kontributie te verlagen tot 20,-. Er zit echter nog een andere kwestie aan de ledenwerving vast. Dit jaar is steeds op de toekomst geanticipeerd.

door de beleidsraad omdat dán (en toen dán etc.) de grote nep zou komen,

door de studenten die de kontributieverlaging afwachten.

Van onze kant dan ook het voorstel om lidmaatschappen jaarlijks te laten zijn per maand. D.w.z. oktober t/m oktober, juli t/m juli.

En natuurlijk zonder korting: gewoon 20,- per jaar.

voordelen zijn:

- je hoeft niet telkens in september helemaal opnieuw te beginnen met het ledental.
- de mogelijkheid tot permanente ledenwerving: in dit geval vallen tijden, waarin toch niemand meer lid wordt, waarin dus actieve ledenwerving geen zin meer heeft, weg.

Ledenwerving kan dan een continu beleidspunt zijn.

- het werkt dus uiteindelijk ledenvermeerderend.
- maandelijks worden de "aflopende leden" aangeschreven met een akseptgirokaart; de administratie moet uiteraard daaraan aangepast worden. Het aantal leden dat "afloopt" is minder dan alleen maar september, zodat eventuele "nieten" benaderd kunnen worden "waarom niet" en na een kwartiertje "waarom dus wel". (?)

Nadelen:

- eigenlijk alleen, dat het een statutenwijziging met zich mee brengt: het bestuur zal hiervoor stappen ondernemen, zodat binnenkort een voorstel ten beleidsrade zal verschijnen.

Verdere voorstellen ledenwerving:

- de eerstejaars-opvang zal beter uitgebuit moeten worden, het geen nog een de noodzaak aantoont dat iedere groep die commissie bezoekt.
- de ledenwerving gaat meteen fors van start: groepen krijgen de taak een aantal leden te werven op hun instituut en op een door hen geadopteerd huis.
- er ligt het voorstel om een jaarboek, maar dan in het formaat van de PV-brosjüre uit te brengen met, even refererend aan het vorig jaarboek, politieke jaarverslagen, advertenties en het "bruine gedeelte". (zonder adressen dus)
- met de inschrijvingspapieren zal een folder, te schrijven door de grote voorzitter, met acceptgirokaart meegaan.
- eind oktober gaan de oud-ledenbrieven de deur uit.

FINANSJELLE SANERING VAN DE ASVA.

1 ; er komt schot in het nieuwe pand!

Gepoogd wordt van de gemeente een leeg schoolgebouw (zoiets als het k vrouwenhuis) met de eraan gekoppelde lage huur te krijgen. Ook gaat onze belangstelling uit naar middelgrote, leeggekomen, centraal gelegen, kantoorpanden uit. Brieven hierover zijn al de deur uit.

1. 1. 1. 1.

De bekende

Geef, o

as

2. Subsidie

De werkende jongerenorganisaties hebben subsidie gekregen van CRM, omdat zij de persoonlijke vorming van hun leden voorstaan. Op grond van hetzelfde zou de ASVA hiervoor in aanmerking kunnen komen. Ook hiertoe zijn al enige stappen ondernomen. Bekeken moet nog worden of we dit als ASVA of als LOG doen.

3 bar

Er bestaat de mogelijkheid omstreeks september een bar in de mensa Damstraat te gaan exploiteren. Voornaamste obstakel: hem ook werkelijk krijgen, want er zijn kapers (NBBS) op de kust.

4. Balie

Per 1 mei zal hoogstwaarschijnlijk een "baliemanager" in dienst komen. Deze heeft grofweg als taak het reductieburo uit te breiden, alsmede de service ervan (levertijden!), en ook het verder bekendheid eraan geven. (Wie wist van de BR bv., dat platenbonnen, inwisselbaar bij alle bij het OCGC aangesloten handelaren, met 12½% korting te krijgen zijn? Of dat BASF C60 bandjes voor casseterecorders bij de ASVA voor 2,75/stuk te koop zijn? - Verder in Amsterdam het goedkoopst 3 voor een tientje - En wie dat weten, maken ze er propaganda voor in de fakulteiten?) OM dit alles prima te laten functioneren is het noodzakelijk dat er door de groepen mensen beschikbaar worden gesteld om het rustnieuwk aan de balie -kostenloos- te doen: x telefoon aannemen, leden maken, aannemen van bestellingen etc. Dit zeer spoedig, op een termijn van 1 à 2 weken. Het gaat om 3 personen die elk een middag in de week voor hun rekening nemen. Per 1 mei, zoals al gezegd, moet de de balie gereorganiseerd. Dan moeten deze mensen dus ook ingewerkt zijn. Bovendien zijn Marian, zowel als Steven niet meer beschikbaar voor het baliewerk, zodat een en ander ook daarom zeer dringend is. NB. het gaat om mensen, die minstens een half jaar kunnen toezeggen. Continuïteit in de balie is een keiharde noodzaak.

p.s.

De groepen, die nog niet hun leden bij de ASVA hebben uitgezocht, tonen hiermee m.i. een minachting t.c.v. leden en ledenvergaderingen.

Over Poorter geen nieuws. Alleen een zelfgenoegzame redaktie zou die opmerking kunnen maken. Er valt wel degelijk een en ander te melden over dat 'onleesbare, gortdroge ASVA-kaderblad' (PC van februari 1974). Gemeld werd er ook tijdens het jongste ASVA-seminar met een beleidsstuk van de redaktie. Achteraf alleen ter informatie. Want het punt Poorter kon in de eerste verte niet meer behandeld worden. Aangeraden wordt dat stuk nog maar eens na te lezen. Wij beperken ons tot een paar hoofdpunten.

a. organisatorisch: financieel draait de Stichting die het gelijknamige blad uit-oft goed (een gezamenlijke ond rekening van zakelijke leiding, advertentieacquisitie en ASVA-bijdrage). Zie voor meer informatie de bijgevoegde begroting (wordt ter vergadering uitged eld).

aa. de kommunikatie tussen asva en de ssp (de asva-drukkerij, het als poorter onder-gebracht in een stichting) moet in de toekomst beslist beter. Ter kennismaking en voor de onderlinge kommunikatieverbetering tussen asva, ssp, srvu, poorter en de sua dient het ssp-bestuur bijeengeroepen te worden. Dan kan ook de bedrijfsvoering voorzover die de relatie ssp-poorter-sua raakt eens doorgenomen worden.

ab. kolportage via de correspondenten is nauwelijks (op enkele uitzonderingen na) niet of nauwelijks op gang gekomen behoudens een paar gevallen van extra-poorters. Afspraken met correspondenten over de kolportage worden niet nagekomen. Bespreek dat probleem eens in je groep.

Poorter is 'al geruime tijd verkrijgbaar bij de boekhandels Athenaeum, Van Gennep en Pegasus. De ervaring met de vorm van losse verkoop doet ons huiverig staan tegenover voorstellen om in de UE en in de poort Poorter te verkopen. Wel dient Poorter op de stalletjes van de fakulteitsgroepen te liggen.

ac. doe je ouders, familieleden en kennissen in de provincie eens een plezier: strik voor een abonnement op Poorter. Dan weten ze tens tijnste wat dochter en on eigenlijk uitvreten in die ASVA. (Postgiro 2252462. Gen. Giro S 32740 ,15 gulden r jaar). Je doet er de ASVA goed mee.

b. redactioneel

de redaktie heeft de afgelopen maanden te kampen gehad met een chronische onder-bemanning.

is vanwege zijn werkzaamheden al een hele tijd niet meer actief; ~~is~~ heeft om studieredenen een periode van non-activiteit gevraagd;

werd secretaris-buitenland. Voor de toekomst geldt: een Poorter-redaktieur dient minstens twee jaar in de redaktie te blijven anders heeft de name weinig zin.

Wij zijn blij-dat en al een tijdje noodraaien om in september

te kunnen opvolgen als redakteur. Het voorstel van de redaktie is om en tot 1 september 1974 op non-actief te zetten

en per 1-8-1974 te dechargeren van zijn redaktietaak.

ba. de radktieraad is eveneens onderbemand: alleen de politicologen, sociologen, juristen, andragogen en ekonomen sturen regelmatig correspondenten. Bespreek dit probleem ook eens in je groep. Via de redatierraad is het mogelijk je inbreng binnen het blad te garanderen.

bc. het vergaderschema voor de komende vier nummers ziet er als volgt uit:

7 april 8 uur beleidsvergad ring en voorbereiding nummer 12

17 april 4.30 vergad ring na de paasvakantie en voorbereiding nummer 12

21 april 8 uur deel van copij voor nummer 12 wordt besproken

24 april 4.30 extern slot nummer 12 en REDAKTIERAAD

28 april 4.00 uur intern slot nummer 12

5 mei 8.00 uur algemeen beleid

8 mei 4.30 uur REDAKTIERAAD 10 mei nummer 12 in de bus

15 mei 4.30 uur extern slot nummer 12

26 mei 8:00 uur planningszondag;
29 mei 4:30uur REDAKTIERAAD 31 mei Poorter nummer 13 in de bus
5 juni 4:30uur extern slot nummer 14
9 juni 4.00uur intern slot nummer 14 21 juni in de bus

redactiebeleid

Voor de algemene politieke discussie over Poorter geldt het stuk in de seminar-
map. Het is beslist noodzakelijk dat dat stuk nog eens wordt doorgelezen.

Op 21 april 1974 bestaat Poorter precies 5 jaar. Op 21 april 1969 bracht het
"onafhankelijk nieuwsblad voor de fakulteiten" een groot artikel over de
Groningse psychologen die de eerste stap op weg naar zelfbeheer hadden gedaan.
Precies vier weken later, nog tijdens de ontruiming van het Maagdenhuis,
verscheen het reguliere nummer drie al in de stad. Tijdens de bezetting/
bevrijding van het Maagdenhuis werden zeven extra bulletins van Poorter uit-
~~gegeven~~ gegeven, die de bezitters regelmatig van nieuws voorzagen.
Dat gebeurde allemaal 5 jaar geleden. Sindsdien is er heel wat ongegaan
in de studentenbeweging: politiek, organisatorisch.

Het leek de redactie een geschikt moment om de periode 5 jaar Maagdenhuis-
5 jaar Poorter op gepaste en waardige wijze te vieren. Een bonte stoet van
ex-redacteuren verscheen op Weesperstraat 49 ~~nu~~. Zij eisten op hoge
toon dat zij wilden werken aan het plan van de zittende redactie een lustrum-
nummer uit te brengen van wel 20 pagina's dik.

Immiddels is al met de voorbereidingen gestart. De onderwerpen die reeds voor
dit nummer 'gecoverd' (zoals ze bij Poorter zeggen) werden zijn :
het begrip en het doel van confrontatiestudie; wat betekent confrontatiestudie
binnen de sociale wetenschappen ?; hoe staat het daarmee op andere fakulteiten ?;
een ernstige en minder ernstige geschiedsschrijving van de studentenbeweging
aan de hand van Poorter; Poorter vrolijk doorgelicht;

Het is dus de bedoeling om van dit lustrumnummer een inhoudelijke zaak te maken.
Het gaat de redactie er vooral om een aantal zaken eens van de noodzakelijke
achtergrond informatie te voorzien.

Suggesties van de kant van de beleidsraad zijn van harte welkom.

namens de redactie

Met de beweging tegen de herstrukturering zullen we nu een snelle start moeten gaan maken. De hoorzitting is ons eerste aangrijpingspunt om als studentenbeweging naar buiten te treden met onze eisen: Intrekking Wetsontwerp Posthumus

Voor een democratische universiteit
geen studievervalscheidingen, maar
demokratische vaststelling van onderwijsprogramma's

In eerste instantie zullen we natuurlijk op de hoorzitting zelf onze bezwaren tegen de van boven af opgelegde herstrukturering naar voren brengen en moeten zoveel mogelijk andere fakulteiten ook naar de hoorzitting gaan, om hun bezwaren en concrete ervaringen naar voren te brengen. Maar verder moeten we deze hoorzitting als concreet aangrijpingspunt gebruiken als aanzet voor een grotere beweging met als hoogtepunt een landelijke manifestatie (en demonstratie) eind mei. Enerzijds moeten we nu al onze concrete eisen naar voren brengen voor uitbreiding van de capaciteit (o.a. op de eerste in de belidingsstukken genoemde aktie bij de akademische raad) en onze eisen als geen uniforme studievoorwaarden, maar selectieve propedeuse etc., anderzijds zullen we onze eigene eisen en perspectieven van de democratische universiteit uit te spreken per studie (richting) de komend jaar te bespreken op de algemene kongressen per studie richting of per studie om op die manier het gebied van de eisen aan de studie en perspectieven verder te kunnen ontwikkelen. Op een aantal fakulteiten zullen vooraf op de 24ste meetings of vergaderingen al gehouden worden om de concrete situatie waar we nu voor staan, overwinning een tweede hoorzitting, bedroefing: versnelde invoering van de herstrukturering en de gevolgen van de herstrukturering, nu in vele fakulteiten vaak te zien door verschraving van het onderwijs, wegvallen van bijvakken, aanvragen van studentenstops verzwaarde selectieve propedeuses etc. te bespreken. Nu in vele steden, zoals in Groningen, Utrecht en Wageningen en waar schijnlijk ook de SRVU meetings organiseren, en we verder voorstellen om op de 25ste een kleine sit-down aktie te voeren op het binnenhof ter ondersteuning van de delegaties en om de akties tegen de herstrukturering een landelijke impuls te geven de sit-down ondersteunt door een experimentele toneelgroep als DAT, stellen we ook voor om op de 25ste s avonds een informatieve, demonstratieve vergadering, waar een aantal sprekers optreden: staf uit Groningen over hun plan (evt. buitelaar)

Iemand van het staf-tas-studenten komitee van de GU (moeten we nog oprichten, over het belang van gezamenlijke aktie.

Verder zullen de inhoudelijke aspecten van de herstrukturering en haar geschiedenis aangegeven moeten worden door een spreker van de asva (max, paul, eddie, tim) en iemand van het asva-bestuur over de huidige situatie en de concrete perspectieven voor de studentenbeweging.

Echter zal ook vanuit de zaal enige inbreng moeten komen over ervaringen met een vierjarige posthumusstudie en vanuit de gedemocratiseerde instituten over de perspectieven van de demokratisering tegenover de herstrukturering.

De voorbereiding.

Voor de voorbereiding moet een heleboel gebeuren. Op dit moment wordt er een broslure geschreven, die vlak na de pasen klaar zal zijn. Verder wordt er een rode draad gemaakt als achtergrondmateriaal voor het asva-seminar van 20 april, waarop we enerzijds aan de hand van een inleiding van eddie over de achtergronden van de herstructurering zullen praten en daarna onder andere aan de hand van een goede inventarisatie van wat er in de fakulteiten en in de groepen gebeurt en een discussiestuk van het bestuur zullen moeten praten over de opbouw vanuit de fakulteiten, waarna we op de actieplanning tot eind mei zullen moeten gaan praten.

Verder zal er nu nog een aantal dingen van de grond moeten komen, zoals een komitee van asva, bwa, vawo, ppv, dtg, en een aantal fakulteitsbesturen van geëmanciperde instituten die zich gezamenlijk zullen buigen over de acties tegen de herstructurering.

Verder een gedrukt manifest over de huidige situatie, de concrete gevolgen van de herstructurering en de geplande acties, informatieve vergadering en delegatieondersteuning naar de hoorzitting!

DE Verdere Perspektieven.

Een aantal groepen zijn al bezig met het voorbereiden van een landelijk kongres over hun studie, de perspectieven en de eisen die er aan geformuleerd moeten gaan worden. Dit is een belangrijke ontwikkeling, die we al in eerdere fase, stuk I, hebben aangegeven, en die zeer belangrijk zijn voor de verdere opbouw van de vakbond, aangezien de discussie over de studie-inhoud, eisen van meer poen en meer personeel zoals de medicijnen op het LOMAG-kongres hebben gedaan en inhoudelijke eisen voor een beter studieprogramma, waar de psychologen al een aanzet toe gedaan hebben in een mapje, en de eisen tegen de wet Posthumus geformuleerd en ontwikkeld moeten gaan worden, om op die manier de argumentatie en eisen van de studentenvakbonden op het gebied van de studie en tegen de herstructurering verder te ontwikkelen en een aanzet te geven voor verdere acties tegen de herstructurering en de verslechteringen op de fakulteiten.

(LANDELIJKE) MANIFESTATIE.

Eind mei zal het hoogtepunt van de beweging tegen de herstructurering moeten vallen in een demonstratie, de historici stellen stakingen voor, en een manifestatie voor aantrekking van het wetsontwerp herstructurering. Dit zullen we moeten voorbereiden samen met de staf (georganiseerd in het LOUP) en zullen hier een aantal dingen centraal moeten zetten:

1. de ontwikkelingen rond de herstructurering en wat er op de universiteiten gebeurt (bezuinigingen, leerproblemen, intergratie hob-wo etc)
2. Europese ontwikkelingen, herstructurering in Frankrijk en Duitsland.
3. selectie en het hele onderwijs
4. eisen aan de democratische universiteit.

Ook deze dag heeft toch enerzijds een informatief karakter en anderzijds een zeer demonstratief karakter, waar ook vanuit de studie (richtingss) kongressen concrete eisen en verklaringen naar voren moeten worden gebracht. asva-bestuur.

ASVA commissie EERSTEJAARS INTRODUKTIE

bijeenkomst op vrijdag 5 april om 16:00 uur. Plaats ASVA kantoor.

Taken van de commissie :

- evaluatie van de intree-dagen en fakulteitsintroductie 1973
- intree programma 1974 maandag 26 augustus t/m vrijdag 30 augustus
 - 1e dag Ontvangst door burgemeester en rector magnificus
Gemeenschappelijk avondeten + vorming van groepen met begeleider
Cultureel programma in Carré
 - 2e dag 'Informatiedag'; een informatiemarkt in Roeterseiland
11:00 uur Bijeenkomsten voor alfa-, bèta- en gamma-studenten afzonderlijk
Brede oriëntatie in de toekomstige studie en de relatie ervan tot de
maatschappij
14:30 uur Politieke forumbijeenkomst over de democratisering, de herstructure-
ring en de integratie van het wetenschappelijk onderwijs.
 - 3e dag Amsterdam 'tourdag'; kennis maken met de stad, zijn bevolking.
 - 4e dag Bosplan-dag Sport, spel en cultuur in het Amsterdamse bos.
 - 5e dag O.a. vergadering over een buitenland onderwerp (de NATO?)
Groot feest ter afsluiting.

De ASVA heeft de hele organisatie en inhoudelijke invulling voor zijn rekening genomen van de 'informatiedag'. Voorts speelt op de derde dag de huisvesting in Amsterdam een rol, dus ook de studentenhuisvesting- (ASVA sociaal), enzovoorts; ook betrekken A'dam helpt Ook zullen wij het buitenlandthema verder inhoud moeten geven. Hanoi.

- werving begeleiders
- intree boekje; redactie en vorm (SUA?)
- coördinatie van de opzet van de fakultaire introductie; ASVA aandeel.

Alle afdelingen of werkkomitees worden vriendelijk doch dringend verzocht een vertegenwoordiger te zenden naar de eerste vergadering van de commissie Slechts de politikologen en de neerlandici hebben de naam van een afgevaardigde aan het bestuur doorgegeven.

Tot vrijdag,

1.175649

22 MAART 1974

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.:

BFA-BOA

Bilane(n):

Afschr.:

Betreft: Demonstratie HBO-WO te Amsterdam.

Op zaterdag 2 maart 1974 werd in de gemeente Amsterdam een landelijke HBO-WO demonstratie gehouden, georganiseerd door het ASVA. Vanuit de gemeente Utrecht vertrok om 13.00 uur één autobus met deelnemers aan die demonstratie. In deze bus bevonden zich ongeveer 40 demonstranten, waaronder USFers, leden van de HTS-Unie, van de Sociale Academie De Horst en de Sociale Academie De Nijenburgh.

Het tijdstip van vertrek vanuit Utrecht bleek wat aan de late kant te zijn, want bij aankomst in Amsterdam, waar het enorm druk was, bleek de gehele stoet reeds vanaf het Museumplein te zijn vertrokken. Halverwege de route kon men zich aansluiten bij de ongeveer 3000 demonstranten. De te lopen route eindigde op het Beursplein, waar de deelnemers werden verwelkomd door , die met een groepje maatschappij kritische liederen over het Beursplein deed galmen. Tijdens deze demonstratie werden enkele leuzen geroepen en meegevoerd met onder andere de volgende inhoud/tekst:

"Intrekking 1000 gulden"

"Prijscompensatie F. 600,- NU"

"Optrekking HBO beurzen naar WO niveau"

"Stopzetting huurverhogingen"

"Gratis Onderwijs"

"Pluk de AKZO en pluk de SHELL, dan kan gratis onderwijs wel".
Op het Beursplein werd een korte meeting gehouden.

Als laatste spreker kwam een vertegenwoordiger van de HBO bond Groningen aan het woord. Hij hield een uitvoerig maar langdradig betoog over de situatie in het HBO. De belangrijkste eis van het HBO is optrekking van de HBO beurzen naar WO niveau. Hij vroeg zich af waarom de HBO studenten bij de WO studenten achtergesteld moeten worden, dit terwijl de HBO studenten toch het zelfde behoeftespatroon hebben. Discriminerend is ook de huisvesting. Een HBO student hoeft niet bij studentenhuisvesting aan te kloppen, men krijgt nul op het request. Kamers vinden is zeer moeilijk en meestal krijgt men dan een kamer in de vrije sector en betaalt men schandelijk hoge huren. Het is daarom van groot belang dat de HBO en WO studenten gezamenlijk optrekken tegen dit progressieve kabinet.

Na een mededeling waar de bussen te vinden waren werd deze demonstratie beëindigd, net zoals deze begonnen was, namelijk met regen en natte sneeuw.

o-o-o-o-o-o-o-o-o

ACD 1.173.940

datum 11 MAART 1974

28 februari 1974.

Onderwerp : Betoging te 's-Gravenhage door de Algemene Studentenvereniging Amsterdam (ASVA).

Bijlage : 1.

Op donderdag 28 februari 1974, van omstreeks 13.00 uur tot omstreeks 14.00 uur, werd door leden van de ASVA (Algemene Studentenvereniging Amsterdam) gedemonstreerd ter hoogte van de ingang van het gebouw van de Tweede Kamer der Staten-Generaal op het Binnenhof te 's-Gravenhage.

De betoging was bedoeld om te protesteren tegen de door de Overheid ingestelde bezuinigingen op het Wetenschappelijk Onderwijs.

Omstreeks 13.00 uur verzamelden zich op eerder genoemde plaats 30 personen. Deze personen, mannen en vrouwen in de leeftijd van ongeveer 20 jaar, waren voorzien van sandwichborden met de opschriften:

" ASVA. Weg met de f.1000,- wet ".

" Geen studentenstops. Gratis onderwijs voor iedereen. Meer poen. Meer personeel".

" Geen studentenstops. Volledige intrekking f.1000,-wet "

" Geen bezuiniging op het wetenschappelijk onderwijs ".

Bovendien droeg men een spandoek met de tekst:

" f.1000,- wet intrekken nu ! ".

Door een deputatie van 6 personen werd te 14.00 uur een petitie aangeboden aan de heer VONDELING, voorzitter van de Tweede Kamer. Deze petitie bestond uit een zogenaamd " Zwartboek " van de Universiteit van Amsterdam met daarin kritiek op de onderwijsbegroting en een verhandeling over de gevolgen van de bezuinigingen. (zie bijlage).

Van de zijde van het publiek was nagenoeg geen belangstelling. Deze demonstratie was bedoeld om de aandacht te trekken van alle fracties in de Tweede Kamer.

De demonstratie, die op een rustige wijze werd gehouden, verliep zonder incidenten en werd omstreeks 14.10 uur ontbonden.

EINDE.

Voorwoord.

Waarom een zwartboek? Staat de universiteit er dan zo slecht bij?

Wanneer we zien dat er nu al meer dan 50 studentenstops in het land zijn aangevraagd en de externe democratisering daarmee weer verder is aangetast,

Wanneer we zien dat de onderwijsbegroting voor de universiteiten nagenoeg niet stijgt tegenover het stijgend aantal studenten,

Wanneer we in stukken van de fakulteitsgroepen zien dat op allerlei manieren verslechtingen zijn opgetreden,

Wordt het tijd dit duidelijk aan de orde te stellen.

Uitgangspunt van de studentenbeweging is altijd geweest een interne en externe democratisering van de universiteit te bevorderen.

Dat betekent dat we nu de studentenstops moeten gaan tegenhouden en van Den Haag meer formatie eisen.

Wanneer de onderwijsbegroting behandeld wordt zal dit zwartboek aan de 2de kamer worden aangeboden onder de volgende eisen:

- geen studentenstops, maar recht op onderwijs voor iedereen,
- meer poen, meer personeel (meer formatieplaatsen),
- geen bezuinigingen op het onderwijs.

De universiteit van Amsterdam zal voorop moeten gaan staan, en bij de behandeling van de studentenstops deze afwijzen, laten we uit de viciouse cirkel komen en deze eskalatie van studentenstops nu stopzetten.

- INHOUD: *1* Kritiek op de onderwijsbegroting.
2 Gevolgen van de bezuinigingen bij
- medicijnen
 - historici
 - biologen
 - farmaceuten
 - tandheelkunde
 - juristen
 - kunstgeschiedenis
 - sociaal geografen
 - neerlandici
 - psychologen
 - andragogen
 - pedagogen
- *3* Wat is de toekomst van de universiteit
4 Konklusies!

Inleiding

Het onderwijsbeleid van de regering Den Uyl, dat ons in de onderwijzbegroting van 1974 wordt gepresenteerd, betekent voor kleuter-, lager- en middelbaar onderwijs zeker een vooruitgang in vergelijking met voorgaande jaren en m.n. de periode van het kabinet Biesheuvel. Er wordt een verlaging van de klasseschaal voorgesteld, en een reële toename in de investeringen voor deze sectoren van het onderwijs. Echter beleidsombuiging ten aanzien van het onderwijs schijnt bij het nieuwe kabinet na de middelbare school op te houden. In de miljoenennota op blz. 43 kunnen wij lezen:

"Met betrekking voor het wetenschappelijk onderwijs is gekozen voor een voortzetting van het restriktieve beleid ten aanzien van de uitbreidingen voor personeel en investeringen. Dit beleid steunt op de gedachte, dat moet worden uitgegaan van een restriktieve groei van de beschikbaar te stellen geldmiddelen totdat betrouwbare prognoses en verdere gegevens beschikbaar zijn omtrent de uitwerking van de komende herstructurering van het wetenschappelijk onderwijs, van de ontwikkelingen van het hoger onderwijs nieuwe stijl en van de "planning postsekundair onderwijs".

Deze verwijzing naar de komende structurele veranderingen is een deel van de argumentatie van de regering Den Uyl om t.a.v. het hoger onderwijs de politiek van de vorige regering voort te zetten.

Op de tweede plaats meent de regering dat, gezien de schaarse middelen, prioriteiten gesteld moeten worden binnen het onderwijs.

Op de derde plaats wordt, in verband met de uitbreiding van het W.O. opgemerkt:

"Het toenemend aantal eerstejaarsstudenten dat zich voor het wetenschappelijk onderwijs aanmeldt vraagt om voorzieningen. Wel moet worden opgemerkt dat de situatie op de arbeidsmarkt vragen oproept. Het ziet er naar uit dat in de komende jaren voor vele afgestudeerden geen maatschappelijke functies beschikbaar zullen zijn die bij hun studie aan sluiten. De overheid zal zich moeten beraden of en in welke mate het toelatingsbeleid, inzonderheid bij de vakgerichte universitaire opleidingen, uit menselijke en wetenschappelijke overwegingen zal moeten worden afgestemd op de maatschappelijke behoefte". (Memorie van Toelichting, pag. 46)

Enkele pagina's verder wordt het antwoord op de vraag al gegeven in de vorm van een verlenging van de machtigingswet studentenstop. Op de vierde plaats wordt in de memorie van toelichting op de onderwijsbegroting t.a.v. de uitgaven voor het W.O. gesteld:

"In het totaal van 's Rijksmiddelen kan niet de ruimte worden gevonden om de financiële groeilijnen van enkele jaren geleden door te trekken. Dit zal ook in de toekomst niet het geval zijn". (M.v.T. pag. 7)

Het vervolg kunnen we lezen op pag 50:

De grenzen van het financieel en economisch mogelijke lijken daar (in het W.O. red.) bereikt. In de toelichting van de begroting van dit departement is er op gewezen dat de groei van de universitaire produktie ten achter is gebleven bij de groei in het overige economische gebied en zijn wegen aangegeven waarlangs daarin wijziging zou kunnen worden gebracht".

Samenvattend kunnen we konkluderen dat de regering binnen het onderwijs prioriteit geeft aan het kleuter- en basis onderwijs en de uitbreiding en de toeloop naar het hoger onderwijs stopzet met een viertal argumenten: de schaarste aan middelen, het belang van funderend onderwijs, het achter blijven van de produktie en de situatie op de arbeidsmarkt.

We zullen de juistheid van deze argumenten achtereenvolgens nagaan. Het belang van het funderend onderwijs wordt door het LOG gaarne onderstreept. Gelijke kansen, externe democratisering, vrije ontplooiing en uitbreiding van de onderwijsmogelijkheden zijn uitgangspunten die wij volledig kunnen onderschrijven. De vraag is echter of realisering daarvan binnen een sektor van het onderwijs juist en mogelijk is. Het realiseren van een herverdeling van kennis is onmogelijk wanneer de wetenschappelijke kennis slechts aan weinigen blijft voorbehouden. Het stimuleren van de vrije ontplooiing blijft bij woorden wanneer de studentenaantallen worden aangepast aan de telkens fluktuerende arbeidsmarkt. Voor de uitbreiding van de onderwijsmogelijkheden voor alle delen van de bevolking is een goede studiefinansiering nodig. De regering meent echter een extra onderwijsbijdrage te moeten vragen voor het hoger onderwijs.

Bovendien bestaan er ook directe relaties tussen het hoger en funderend onderwijs. Leraren worden opgeleid in de HBO en de WO instellingen. Instellingen waarvoor nu studentenstops gelden en die bij dit regeringsbeleid niet worden uitgebreid. Hoe denkt de regering op langere termijn de classeschaal te kunnen verlagen zonder uitbreiding van het aantal leraren? Wanneer de regering nu het funderend onderwijs stimuleert, hoe denkt zij dan later deze onderwijsvolgende verder op te vangen? Wat het hoger onderwijs betreft zijn m.n. de investeringen sterk afgenomen, met als gevolg dat de capaciteitsproblemen over enige jaren nog veel groter zal zijn. en op de toegenomen onderwijsvraag geen onderwijsvoorzieningen worden aangeboden. Wij menen dan ook dat een dergelijk prioriteitenbeleid kortzichtig is. Beknibbellen op de ene onderwijsvorm zonder de andere te raken is niet mogelijk.

Om te kunnen beoordelen of de studentenaantallen moet worden aangepast aan de maatschappelijke vraag, ofwel de behoeftes van de arbeidsmarkt, moeten we ingaan op de functie van het onderwijs in de maatschappij. Ten eerste dient het onderwijs om de bevolking te kwalificeren voor allerlei verschillende maatschappelijke functies. In de memorie van antwoord worden de functies beperkt tot de vraag op de arbeidsmarkt. Dit is echter onjuist want de maatschappelijke behoeftes op het gebied van het milieu, de gezondheidszorg, de energie en het welzijn verschijnen niet als een concrete vraag op de arbeidsmarkt. Voor onderwijs en onderzoek liggen hier terreinen, die echter, als gevolg van de bezuinigingspolitiek van de afgelopen jaren en de greep van het bedrijfsleven op het onderzoek, braak blijven liggen.

Inderdaad er zijn landbouwkundigen, biologen en chemici werkeloos, maar bestaat er dan geen milieu problematiek? Is er bij de huidige stand van de gezondheidszorg behoefte aan een beperking van het aantal tandartsen en artsen? Zijn er dan geen mensen nodig die zich daarvoor kwalificeren?

Op de tweede plaats zit er in onderwijs een vormingsaspect. Deze vorming moet het mogelijk maken dat onderwerpen in de studie in hun maatschappelijke samenhang worden begrepen. Elementen daarvan zijn algemeen maatschappelijk inzicht, inzicht in de samenhangen in de natuur en de rol van de mens. Inzichten die iedereen moet kunnen krijgen. Het onderwijs is een kollektieve voorziening en het W.O. verschilt hierin niet van de rest. Om bovenstaande twee redenen is het LOG van mening dat het volgen van wetenschappelijk onderwijs een recht is van de bevolking, dat materieel gegarandeerd moet worden door uitbreiding van het hoger onderwijs en een goede studiefinansiering. Daarom eisen wij een goed en gratis onderwijs voor iedereen.

Vanaf '66 is er door de achtereenvolgende regeringen permanent be-
zuinigd op het hoger onderwijs. De uitgaven voor het W.O. vormen een
steeds kleiner aandeel van het nationaal inkomen (zie bijlage). De
exploitatiekosten van het W.O. per student zijn gedaald, investeringen
per student namen pijlsnel af. Het argument dat 's Rijksschatkist niet
zou zijn opgewassen tegen de snel groeiende kosten van het onderwijs,
doet in dit licht merkwaardig aan. Immers de uitgaven voor het W.O.
zijn relatief gedaald als gevolg van de bezuinigingen. De gevolgen hier
van, voornamelijk de alfa, gamma en mediese fakulteiten, bleven niet uit:
er kwamen studentenstops; de kwaliteit van het onderwijs ging achteruit
vernieuwingen in het onderwijs die voort kwamen uit de democratisering
werden weer te niet gedaan; de onderwijskapaciteit was te klein om de
studenten te verwerken; de selectie verscherpte; het kollegegeld ging
omhoog; de beurzen gingen achteruit. Kortom het recht op onderwijs kwam
in gevaar en de externe democratisering werd bedreigd. Daarin brengt
deze regering slechts in zoverre verandering, dat het kollegegeld
omlaag gaat. Voor het overige getuigt het feit dat de regering de
beperking op de middelen handhaaft van een gebrek aan visie op de
problemen van het W.O.. Een verwijzing naar de komende herstructure-
ring is volkomen misplaatst omdat hierdoor de problemen waarmee het
hoger onderwijs werkelijk mee te kampen heeft, niet worden opgelost.

Een werkelijk progressief beleid geeft prioriteit aan het hele
onderwijs en stelt de benodigde middelen daarvoor beschikbaar.

Het kleuter en basisonderwijs.

Een van de beleidspunten van de onderwijsbegroting 1974 is de verlaging van de classeschaal bij het kleuter en basisonderwijs. Voor het kleuteronderwijs is deze verlaging ingegaan per 1 augustus '73 '74, met ingang van augustus '74 zal de leerlingenschaal voor het gewoon lager onderwijs worden verlaagd tot 33.

Deze verlaging is een groot succes voor de onophoudelijke acties die de afgelopen jaren gevoerd zijn voor kleinere klassen. Schrieff echter, tekent deze verlaging zich af tegen de door de drie grote onderwijsbonden, PCBO, KOV, ABOP, gestelde eisen: een leerlingenschaal van 24 voor kinderen tot en met 7 jaar, een leerlingenschaal van 30 voor kinderen boven de 7 jaar.

auwlettend zal daarom het in de MvT aangekondigde plan tot een gefaseerde en gedifferentieerde verlaging van de leerlingenschaal gevolgd moeten worden, zowel om er voor te zorgen dat die plannen er komen, als om toe te zien op de uitvoering.

Reeds eerder is een faseplan opgesteld om de leerlingenschaal te verlagen. Door de bezuinigingswoede van de regering Biesheuvel is daar echter weinig van gerealiseerd. De grote achterstand die hierdoor m.b.t. de leerlingenschaal verlaging is ontstaan zal met grote spoed moeten worden ingehaald. In een beleid dat zich onder andere laat leiden door het uitgangspunt dat

1. 'Het bevorderen van gelijke mogelijkheden tot ontplooiing in en door het onderwijs, zowel voor leerlingen met uiteenlopende sociaal-culturele achtergrond en leerlingen die om welke reden dan ook een eerste kans op onderwijs en vorming hebben gemist, als ook voor een brede skala van individuele kwaliteiten en talenten',

zal de leerlingenschaal verlaging een belangrijke rol moeten spelen. Daardoor worden de mogelijkheden voor onderwijs vernieuwing in het kleuter- en basisonderwijs geschapen, die kans van slagen hebben.

We denken hier bijvoorbeeld aan het werken in groepen, waardoor de enorme prestatiedwang waaronder ons onderwijs gebukt gaat, teruggedrongen kan worden door samenwerking.

Op die manier kan de externe democratisering een feit worden. Grote klassen hebben immers een nadelige invloed op kinderen uit arbeidersmilieus, die extra aandacht nodig hebben om hun achterstand in te halen. Aandacht die zij onder dergelijke omstandigheden missen, waardoor zij de kans missen om zichzelf te kunnen ontplooiën.

In de Memorie van Antwoord bij de onderwijsbegroting wordt het profijtbeginsel verworpen. Zo wordt gesteld dat gepoogd zal worden de ouderlijke bijdrage in de toekomst af te schaffen. In de MvA staat daarover (6 pag. 8):

'De regering is van mening dat het uitgangspunt van het te voeren beleid moet zijn dat onderwijs en vorming gemeenschaps voorzieningen zijn, die in principe ten laste van de algemene middelen komen'.

Helaas wordt ook wat betreft het afschaffen van de ouderlijke bijdrage weer een kunstmatige scheiding gemaakt tussen lager en middelbaar onderwijs enerzijds en hoger onderwijs anderzijds. Er wordt gesteld:

'Daarbij (bij het afschaffen van de ouderlijke bijdrage) zal voorrang worden gegeven aan de afschaffing van de bijdragen tot die opleidingen, waarbij individueel economisch voordeel sterk op de achtergrond staat. Dit is met name het geval wat betreft het funderend onderwijs.' (MvT pag. 8)

Zelfs deze prioriteit wil nog niet zeggen dat het schoolgeld op korte termijn wordt afgeschaft:

'het tempo van afschaffing houdt verband met de afweging van de ene prioriteit ten opzichte van de andere prioriteiten.

Samen met verschillende onderwijsorganisaties stellen wij daarom de eis: ongedaanmaking van de wet op de verhoging van het schoolgeld.

Wat de onderwijsbegroting ons verder nog leert is hoe schadelijk de bezuinigingen met name op de lange termijn werken. Dit kunnen we bijvoorbeeld adstrueren aan de hand van de scholenbouw. Eindelijk dit jaar weer een forse verhoging van de uitgaven voor scholenbouw met bijna 95 miljoen gulden. Toch zien we (bijlage 4) dat ondanks deze forse nominale verhoging de uitgaven reëel nog ver onder de uitgaven van 1970 en 1971 liggen. Het wordt met het jaar duurder om van het bezuinigingspad terug te keren.

Werkende jongeren.

Door deze regering wordt eindelijk een begin gemaakt met de tweede dag vorming voor werkende jongeren. Daarmee wordt een belangrijke eis van de werkende jongeren organisaties ingewilligd. De regering heeft ook een begin gemaakt met een compensatieregeling voor 20% loonderving. Daarmee wordt voor veel meer jongeren de mogelijkheid geschapen om dit onderwijs werkelijk te volgen.

Als gevolg van het bezuinigingsbeleid van de vorige regering was het voor deze regering niet mogelijk per 1 augustus de partiële leerplicht voor 15 jarigen uit te breiden tot twee dagen. Daarom is het merkwaardig dat de begroting slechts een stijging met 9% laat zien van de uitgaven voor het vormingswerk en onderwijs voor werkende jongeren. Dit is het laagste stijgingspercentage van de afgelopen drie jaar, maar ook is het de geringste stijging van alle begrotingen van het onderwijs.

Het is bekend dat de voorzieningen die nu bestaan onvoldoende zijn om zelfs maar 1 dag vorming te realiseren. Hoe de regering dan wel de noodzakelijke voorzieningen voor de uitbreiding van de partiële leerplicht denkt te treffen blijft voorslagnog in het duister.

Het Hoger Beroepsonderwijs.

De belangrijkste knelpunten in het HBO worden gevormd door het te kleine capaciteit en de gebrekkige studiefinanciering. Op deze beide onderwerpen willen we in dit hoofdstuk verder ingaan. Het HBO kent sinds jaar en dag, net als het WO, grote capaciteitsproblemen. Voor de HTS-en staan duizenden potentiële studenten op wachtlijsten; vorig jaar bedroeg dit aantal nog 2140. De minister laat echter weten 'dat het beleid erop gericht zal zijn het aantal HTS-en niet verder uit te breiden' (MvT pag. 21). Bij de Pedagogische Akademies wordt het nog sterker gesteld. Op pag. 30-31 van de Memorie van Toelichting lezen we: ' de aanmelding voor de cursus 1973-74 schijnt die van het lopende jaar nog te overtreffen (bij de P-A's). Daarom is het met het oog op de voorlopige stabilisatie van het aantal afgestudeerden en totdat meer gegevens bekend zijn omtrent de afstemming van het aanbod op de behoefte aan onderwijzers bekend zullen zijn aan de rijkscholen opgedragen voor het cursusjaar 1973-1974 niet meer leerlingen toe te laten dan in het vorige cursusjaar en is aan de gemeentelijke en bijzondere scholen verzocht een gelijke gedragslijn te volgen.' Vele potentiële studenten voor de pedagogische akademies worden afgewezen omdat eerst 'berekend' moet worden of ze wel 'nodig' zijn. Hoe denkt de regering in de toekomst de classeschaal verder te verlagen, zoals beloofd wanneer niet nu al de investeringen worden gedaan, die een uitbreiding van het aantal onderwijzers mogelijk maakt? Ook voor sociale akademies bestaan lange wachtlijsten. Hoe valt dit te rijmen met de prioriteit die deze regering wil geven aan het 'Welzijn'? Op pag. 27 van de MvT wordt een grote behoefte gekonstateerd aan opbouwwerkers, maar er worden geen concrete maatregelen genomen om de wachtlijsten weg te werken.

Het inkomen van HBO-studenten is, evenals dat van WO-studenten, de laatste jaren sterk achteruit gegaan. (zie studiefinanciering) De maximale rijksstudietoelage van HBO-studenten ligt bovendien nog eens 430 gulden lager dan dat van het WO. Er zijn echter geen aanwijzingen dat de kosten voor deze studies lager zouden liggen, integendeel zelfs. HBO-studenten kunnen geen gebruik maken de universitaire studentenvoorzieningen. De HBO-organisaties hebben de regering al meerdere malen hun eisen, mn optrekking van HBO-beurzen naar WO-nivo, voorgelegd en toezeggingen in deze richting gekregen. Deze toezeggingen zijn echter in de onderwijs begroting zonder effect gebleven.

Tegen het voorontwerp van wet mbt de integratie van HBO en WO bestaan onder HBO-studenten grote bezwaren. Ten eerste heeft de gekoördineerde propadeuse een sterk selektief karakter en betekent een beperking van het recht op onderwijs. Ten tweede wordt het HBO de afvalbak van de universiteiten. Ten derde heeft de koppeling inschrijvingsduur-kursusduur tot gevolg dat men na een HBO-opleiding niet verder kan gaan in het WO. Ten vierde worden terloops de differentiaties van de Wiegiersma ingevoerd, waardoor het HBO nog sterker in de richting van een uitsluitend technies-gerichte beroepsopleiding gaat. Ten vijfde wordt in het wetsvoorstel niet gerept over zeggenschap van de betrokkenen over hun eigen werksituatie.

Het wetenschappelijk Onderwijs.

In de inleiding hebben we uitgebreid aangegeven waarom we de argumentatie van de regering om het restriktieve beleid ten aanzien van het Wetenschappelijk Onderwijs voort te zetten niet steekhoudend vinden en verwerpen.

Dit beleid doet zich, evenals onder de vorige kabinetten met name gelden op het terrein van de personeelsformatie en het bouwbeleid. Deze bezuinigingen hebben een aantal onaanvaardbare consequenties tot gevolg, m.n. de instelling van studentenstoppen, plaatsingskommissies, en overbelasting van de staf.

Maatregelen, die voortkomen uit een beleid dat er op is gericht de herstructurering en planning van het hoger onderwijs door te voeren, als oplossing van de huidige noo situatie. Het IOG is echter van mening dat herstructurering en planning niet een oplossing zijn van deze noo situatie maar eerder een structurering ervan.

Dit restriktieve beleid uit zich echter niet alleen op het gebied van de organisatie en inhoud van het hoger onderwijs, maar ook op het gebied van de studiefinanciering en de collegegelden. Het beleid op dit gebied is m.n. van groot belang m.b.t. het al of niet bevorderen van de externe democratisering van het onderwijs.

Personeelsformatie .

Evenals de afgelopen jaren is de bezuinigingspolitiek hier sterk te ervaren. Bij een normale trendmatige verhoging van de personeelsformatie zouden er in 1974 minimaal 700 plaatsen bij moeten komen, nog afgezien van het aanzienlijk grotere structurele tekort aan formatieplaatsen dat al vele jaren bestaat en die een groot aantal fakulteiten tot het aanvragen van studentenstoppen gedwongen heeft. Voor het komende jaar stelt men echter slechts 350 formatieplaatsen ter beschikking. Bovendien komen een aantal formatieplaatsen niet ten goede aan de fakulteiten die in een noo situatie zitten. Nee, een aantal posten worden gebruikt ten bate van de herstructurering, een wetsvoorstel dat nog in de kamer behandeld moet worden, en waarvoor voorbereidende maatregelen, gezien de grote bezwaren waarop het wetsvoorstel stuit, absoluut prematuur zijn. We kunnen daarover in de onderwijsbegroting lezen:

"Het ligt in de bedoeling het adres bijna geheel in centraal beheer te houden, zodat effectieve bestrijding van knelpunten bij de instellingen gezamenlijk mogelijk is. Ook kan worden tegemoet gekomen aan extra personele lasten in verband met de herstructurering en de opzet van een nieuwe planningsprocedure." (Memorie van Toelichting blz. 7)

In de memorie van Toelichting kunnen we op blz. 50 onder personeelsbeleid tevens het volgende lezen:

"De grenzen van het financiële en economisch mogelijke lijken daar (in het WO) bereikt. In de toelichting op de begroting van dit departement is erop gewezen dat de groei van de universitaire produktie ten achter is gebleven bij de groei in het overige economische gebeuren en zijn wegen aangegeven waarlangs daar-in wijziging zou kunnen worden gebracht."

Produktiviteit is een begrip dat voor de ondernemers misschien een hanteerbaar begrip is; voor het onderwijs in het bijzonder en voor de kollektieve voorzieningen in het algemeen zeker niet. De kollektieve voorzieningen behoren kwalitatief en kwantitatief voldoende te zijn; zij dienen echter niet gerelateerd te worden aan rendementcijfers uit het bedrijfsleven.

Het afleveren van sinaasappelkistjes gaat echter uit van andere doelstellingen dan het "afleveren" van scholieren en studenten. Tegelijk met het refereren naar de produktiviteit in het overig economisch gebeuren doet de minister een beroep op de personeelsleden zich meer in te spannen. We citeren:

"Daarbij is ook gewezen op de noodzaak dat het individuele personeelslid zich meer dan ooit bewust is van zijn plicht tot optimale taakvervulling en inzet."

Hiermee poogt de regering duidelijk haar verantwoordelijkheid, nl. te zorgen voor een voldoende financiering van het WO af te schuiven op het wetenschappelijk personeel, dat nu reeds in veel gevallen door de enorme capaciteitsproblematiek overbelast is en vaak aan onderzoek niet meer toekomt.

Een restriktief beleid m.b.t. de personeelsformatie heeft ernstige gevolgen voor de kwaliteit van onderwijs en onderzoek; en voor de externe democratisering, doordat het dwingt tot het aanvragen van studentenstops.

Wil de noodsituatie opgelost worden, dan zullen er een groot aantal extra-formatie plaatsen moeten worden toegewezen. Net zoals te grote klassen in het lager onderwijs taboe zijn, is een studenten-staf ratio van 1:20 of zelfs meer onaanvaardbaar; zeker als de landelijke norm officieel 1:12 is (zoals bijv. bij psychologie).

Bouwbeleid.

Hier slaan de bezuinigingen keihard toe. Op blz. 51 in de Memorie van Toelichting zegt de Minister hierover:

"Het besluit dat het toenmalige kabinet in de eerste helft van 1971 nam om de prognosecijfers van de investeringen ten behoeve van het WO in het algemeen financieel schema 1972-1975 niet te volgen, en de maatregelen ter beperking van de uitgaven, hebben er toe geleid dat de aanbesteding van nieuwe werken in augustus 1971 moest worden beëindigd. Slechts voor zeer noodzakelijke voorzieningen konden beperkte middelen beschikbaar worden gesteld boven hetgeen nodig werd geacht voor de voortzetting van de in uitvoering zijnde werken. Het gevolg van deze maatregelen is, dat de uitgaven ten behoeve van deze investeringen, ondanks de prijsstijgingen, van ca. fl. 490 mln. in 1971 zullen dalen tot een geraamd totaal in 1973 van totaal fl. 440 mln."

In de begroting, zoals die er voor 16 januari 1974 uitgaat staat er een bedrag van 417 miljoen. Opnieuw een absolute daling dus.

We kunnen verder onder de kop "bouw" lezen, dat er een interdepartementale werkgroep is ingesteld met als taak:

"het ruimtebeleid van de instellingen te inventariseren en de gemiddelde ruimtebehoefte voor de disciplines te bepalen. Uiteraard spelen daarbij ook andere factoren een rol, zoals de vermoedelijke aantallen studenten en de herprogrammering van het W.O."

Ook hier wordt het bouwbeleid weer gebruikt, beter gezegd misbruikt om druk uit te oefenen op studentenstops door te voeren. Het is duidelijk dat ook het ruimteprobleem evenals het personeelsbestand reperkussies heeft op de onderwijs- en onderzoekskapaciteit. Verder gaan met het terugdraaien van de investeringen betekenen ook een verder gaan met de duimschroeven aan te draaien voor de fakulteiten en hen zodoende trachten te dwingen studentenstops aan te vragen, en de herstructurering en herprogrammering te aksepteren. Ze betekenen ook voor de reeds studerende een steeds verdere verslechterende onderwijssituatie, terwijl ook de onderzoeksmogelijkheden voor staf en studenten steeds verder in het gedrang komen.

Bij de korrektie die op 16 januari 1974 afgekondigd werd moest men uitgerekend deze post blokkeren, waarop toch reeds het bezuinigingsbeleid het hardst aankwam. De gevolgen daarvan worden in bijlagen 3 en 7 precies aangegeven en zijn schrikbarend. Het blijkt dat de investeringen per student tot ver onder de f2000 dalen en in de buurt van de f1700 komen te liggen. De totale uitgaven worden met 55,6 miljoen of te wel met meer dan 10% besnoeid. Aan de hand van het voorbeeld van de scholenbouw (bijlage 8) hebben we ook kunnen zien hoe duur het wordt een dergelijke bezuinigingslijn om te buigen.

De bezuinigingen op personeel en bouw stellen fakulteiten voor grote capaciteitsproblemen. De onderbezetting van de staf neemt voortdurend toe en daarmee de druk

en overbelasting van de staf, de onderwijsinstellingen en daarmee aan het onderwijspeil dalen. Veel fakulteiten worden in zulke gevallen geïwongen studentenstops aan te vragen waarvoor voor veel potentiële studenten het recht op onderwijs ophoudt te bestaan.

De Studentenstops

De eerste studentenstopwet kwam onder de regering Biesheuvel tot stand. Door hen voor vijf jaar bedoeld, besloot het parlement tot een termijn van slechts 2 jaar.

Door de 5 progressieve partijen, de universitaire instellingen en de Academische Raad werd er op aangedrongen in deze periode de snelst mogelijk middelen ter beschikking te stellen om maatregelen te kunnen nemen om de studentenstops te kunnen opheffen.

Wets wat blijkt het investeringsbeleid van de vorige regering (zie bijlage 3), de personeelsstop en de bouwstop niet is gebeurd.

In het eerste belangrijke werkkapitaal van de nieuwe regering t.a.v. het tertiair onderwijs het voorontwerp van wet m.b.t. de studentenstops wordt ook voorbijgegaan aan het treffen van maatregelen om de nood situatie aan de universiteiten op te heffen. De studentenstopwet moet niet drie jaar verlengd worden. De pot voor het wetenschappelijk onderwijs, zo stelt men in het wetsontwerp, heeft haar maximum bereikt; er moet bezuinigd worden; en vooruitlopend op het selectorende en bezuinigende effect van de herstructurering moeten nu reeds een aantal maatregelen als studentenstops genomen worden.

Het blijkt steeds duidelijker dat de studentenstops geen tijdelijk karakter hebben, maar voor de minister een mogelijkheid bieden om al hoe de aantallen studenten te kunnen reguleren. Doordat veel aspirant-studenten de toegang tot de door hen gewenste opleiding ontzegd wordt, wordt het principiële recht op onderwijs ernstig aangetast. De stops confronteren bovendien de kinderen uit de lagere inkomensgroepen met extra problemen van financiële en sociaal-psychologische aard, zodat de externe democratisering nog minder dan nu al het geval is, zal doorzetten. Juist ook hier uit zich de maatschappelijke konsequenties van de machtigingswet.

De studentenstops lossen de capaciteitsproblemen ook niet op. Door het feit dat veel uitgelotenen hun heil gaan zoeken in andere studierichtingen ontstaan hier ook grote problemen. Evenzo zullen ook veel afgewezen studenten een HBO-opleiding willen gaan volgen, zodat nog minder HAVO-abituriënten die tertiaire opleiding kunnen gaan volgen, omdat er op de HBO-opleidingen al jarenlang stops zijn.

Het ICG staat in haar kritiek op de studentenstops niet alleen. Een groot aantal andere organisaties, studierichtingen en instellingen wijzen stops principieel af.

De Academische Raad ging slechts met de grootste moeite akkoord met een verlenging van 2 jaar, zits er een duidelijk beleidsplan zou komen voor het opheffen van de nood situatie. Tevens besloot de Academische Raad tot een aantal wijzigingen m.b.t. de loting: eerder uitgelotenen zouden voorrang krijgen; de selectieprocedure, waarbij eindexaminandi met een 7½ of meer gemiddeld vrijgesteld worden van de loting, werd afgewezen; er werd geen voorrang gegeven aan studenten die zich tot een militair dienstverband verplichten na hun studie. Blijkens recente uitspraken van staatssecretaris Klein negeert hij deze besluiten volkomen.

Ook de rol die de plaatsingscommissies bij deze kwesties spelen willen we hier nog expliciet vermelden. Naast de sociale ellende die deze commissies voor vele studenten veroorzaken, wordt het steeds duidelijker dat de voorbereiding van stops als hun belangrijkste taak hebben. Door middel van hun activiteiten wordt over de hoofden van de democratisch gekozen universiteitsorganen heen de studentenkraan en daarmee ook de geldstroom naar de verschillende fakulteiten geregeld.

Als oplossing van de problemen wordt in de Memorie van Toelichting verwezen naar het wetsontwerp herstructurering, het voorontwerp van wet ontwikkeling Hoger Onderwijs en ook het voorontwerp van de planning van het postsekundair onderwijs.

Naar de mening van het ICG zullen deze door velen bekritiseerde plannen niet een opheffing maar veeleer een institutionalisering van de stops betekenen.

Het ICG, dat een uitgebreide kritiek op de verlenging van de machtigingswet reeds publiceerde, handhaaft dan ook haar kritiek en dringt er op aan zich uit te spreken tegen de studentenstops en voor garanties ten behoeve van de handhaving van het recht op onderwijs in de toekomst. Tegen de centralisering van de aanmelding en plaatsing, gepaard gaande met een regulering van de studentenaantallen per studie-richting. Voor extra middelen ter uitbreiding van de capaciteit teneinde het recht op onderwijs veilig te stellen en de nijpende situatie rond onderwijs en onderzoek op te heffen.

Kollegegelden

In de onderwijsbegroting wordt uitgegaan van een bijdrage van de studenten in de onderwijskosten van f500. Voor dit moment is hij vastgesteld op f1000. Deze halvering wordt voorgesteld onder druk van de instellingen en m.n. van de studenten.

Toen de vorige regering met haar voorstel van kolleggeldverhoging kwam, was de verantwoordiging onder de studentenbijzonder groot. De konsekwenties ervan waren immers tweeledig: de externe democratisering, het recht op onderwijs, wordt er ernstig door aangetast; het is een grote aanslag op het inkomen van de student. In de studentenakties tegen de f1000 stonden dan ook een aantal principiële eisen centraal: gratis onderwijs voor iedereen; geen toepassing van het profijtbeginsel; geen financiële drempels in het onderwijs.

De f1000 kan dan ook niet als een incidentele maatregel gezien worden, maar was een vooruitloper op een nieuw studiefinancieringsstelsel met nog hogere collegegelden, rentedragende leningen en de afschaffing van kinderbijslag/af trek (meerderheidsvoorstel commissie Andriessen).

Toen de wet, onder dreiging met een kabinetskrisis toch door het parlement kwam, besloten de studenten op grond van deze argumenten tot een boycot; met groot succes. In deze boycot vonden we veel steun voor onze eis: volledige intrekking van de f1000 wet, van talrijke organisaties, waaronder ook de 5 progressieve partijen. In Keerpunt '72 staat dan ook te lezen dat de kolleggeldverhoging ongedaan gemaakt moet worden.

Na de verkiezingen kwamen de progressieve drie in het kader van de kabinetsformatiebesprekingen met het kompromis van f500. Niet wordt daar echter mee tegemoet gekomen aan de principiële bezwaren tegen de kolleggeldverhoging. Bovendien heeft het wetsvoorstel, dat een uitwerking van dat kompromis is binnen de regering nog een aantal bijkomende komplikaties, die voor de studenten onaanvaardbaar zijn; m.n. de navordering van de f1000 over '72/'73 en de aantasting van het recht op examens.

Omdat de f1000 hiermee nog niet van de baan is en gezien de hierboven geboemde bezwaren, besloten de studenten de boycot tot aan de kamerbehandeling van de kolleggeldproblematiek voort te zetten. De eis "volledige intrekking van de f1000wet nu" vond daarbij ondersteuning van een zeer groot aantal organisaties, instellingen en de Academische Raad. Ook wordt ze ondersteund door de PSP, de CPN en een groot aantal gewesten en afdelingen van de PvdA, PPR en D66.

Het ziet er echter naar uit dat de kamerbehandeling van de collegegelden steeds meer getreineerd wordt. In de onderwijsbegroting staat nog te lezen:

"In het begin van het nieuwe parlementaire jaar zal bij de tweede Kamer een wetsontwerp worden ingediend, waarin de bijdrage van de studenten in de onderwijskosten zal worden bepaald op f500. In dit kalenderjaar zal aan de Tweede Kamer een nota worden aangeboden, waarin de voorlopige beleidsvoornemens voor een definitieve regeling van de bijdrage van de studenten in de onderwijskosten en het stelsel van financiële voorzieningen worden uiteengezet."

Pas op 16 januari komt Klein met zijn wetsontwerp en zijn studeifinancieringsnota. Met de bezwaren van de studenten en de Academische Raad tegen zijn voorstel heeft hij geen rekening gehouden; hooguit is het knevelkarakter versterkt. De kamerbehandeling zal op zijn vroegst eind maart/begin april plaatsvinden, en de studenten moeten alsnog hun 2e termijn van de f1000 betalen.

Steeds meer blijkt dat men volkomen voorbij wil gaan aan de principiële en financiële argumenten van de boycottende studenten en de Academische Raad. Onze eisen: Volledige intrekking van de f1000wet nu; geen navordering van de f1000 over '72/'73; geen aantasting van het recht op examens; geen uitvoering van de tweede-termijn betaling, blijven dan ook met onverminderde kracht staan.

De studiefinanciering.

In de onderwijsbegroting wordt eigenlijk wat studiefinanciering betrefd alleen gesproken over het op komst zijn van een nota voor een nieuw stelsel.

"Een nieuw stelsel zal het eerste vanaf het cursusjaar 1975-1976, eventueel in fasen tot uitvoering kunnen komen. De periode 1973-1974 zal gebruikt worden voor een eerste diskussieronde over de gedame voorstellen. De periode 1974

tot aan het voorjaar 1975 is bestemd voor de parlementaire behandeling van een nieuwe wetgeving."

Over de huidige problemens wordt niets gezegd, terwijl toch duidelijk is dat de inkomenspositie van de studenten in HBO en WO niet bepaald rooskleurig is. Alleen wordt naar voren gebracht dat:

"De flexibiliteit van het huidige stelsel het mogelijk maakt dat met ingang van het studiejaar 1974-1975 reeds verschillende maatregelen worden genomen als aanzet tot de invoering van het uiteindelijke nieuwe stelsel."

Vooruitlopend hierop is in december al voor bepaalde groepen studenten de mogelijkheid geopend om bij kommerciële banken rentedragende leningen af te sluiten tegen een marktrente van 8 a 9%. Deze leningen brengen hoge schulden met zich mee, welke met name voor de studenten uit de lagere inkomensgroepen grote risico's betekenen, als we in aanmerking nemen, dat de kans op afstuderen (gezien de steeds scherper wordende selectie) en de kans op een baan (gezien het aantal werkeloze academici) steeds geringer worden. Bij de afhankelijkheid van de ouders wordt een nieuwe, nog meer verwerpelijke afhankelijkheid gevoegd, die van kommerciële banken.

De noodsituatie wordt er niet mee opgelost. Wij menen dat een verbetering in het inkomen van HBO en WOstudenten op korte termijn reeds noodzakelijk is en dat niet gewacht kan worden op een nieuw stelsel in '75/76.

In 1966 reeds bleek uit onderzoeken van CBS en ASVA dat een student 6100 gulden nodig had, terwijl het ministerie het op 4000 gulden hield. Sindsdien is er stelselmatig bezuinigd en bleven maxima en LBOschalen achter bij de prijs- en welvaartsstijging. Daarbij hebben de HBOstudenten nog steeds te maken met een ~~veel~~ strekt ongerechtvaardigde achterstelling van hun toelage van f430 ten opzichte van de w.o. toelage. Zo werd in 1971 na een beurzendemonstratie reeds toegezegd, dat uiterlijk dit studiejaar de achterstand weggewerkt zou zijn; maar dat is nog steeds niet gebeurd.

De onderwijsbegroting brengt geen verbetering in de situatie. Voor beurzen is f151.799 mln. uitgetrokken; voor renteloze voorschotten f135.122 mln.; totaal f286.921 mln. Vorig jaar was dat respectievelijk 149-112.5 en 261.5 mln. Voor de beurzen betekent dat slechts een verhoging van 2.799 mln. tegen 22.9 mln. voor de renteloze voorschotten. Een verslechtering dus van de verhouding beurs-renteloos voorschot.

Dit terwijl het maximum met f470 werd verhoogd; gezien de achterstand van f300 slechts een compensatie van f170. Dit terwijl de huidige prijsstijgingen, zeker die van de afgelopen maanden, de achterstand van het maximum vergroot hebben. Het LOG en het Landelijk Overleg van HBO organisaties hebben berekend dat een bedrag van f600 nodig is om de huidige prijsstijgingen te compenseren.

De LBOschalen hadden reeds een zeer grote achterstand. Ze worden nu met 4,8% verhoogd, terwijl alleen de prijsstijgingen al minimaal 8,5% waren. In plaats van een verbetering vindt er dus een nog grotere verslechtering plaats. De gevolgen zijn duidelijk. Door het niet beschikbaar stellen van meer middelen zullen de studenten het steeds slechter krijgen, en zal de externe democratisering nog verder afbrokkelen.

Daarom eisen we: optrekking HBObeurzen naar WO-nivo; f600-prijscompensatie nu; optrekking LBOschalen.

Het LOG zal binnenkort met de resultaten komen van een groot inkomens en budgetonderzoek, om meer informatie te geven over de financiële situatie van de studenten.

Het LOG staat erg sceptisch tegenover de ontwikkelingen rond de studiefinanciering. Het onderwijs is een kollektieve voorziening. Dit beleid zal op den duur verdere afbraak daarvan betekenen. Onderwijs behoort gratis te zijn en het beleid moet er op af zijn getemd dat iedereen er -ook financieel- in staat is gebruik van te maken.

om dit te bereiken zal een studiefinancieringsstelsel aan een aantal uitgangspunten moeten voldoen: onafhankelijkheid van de ouders; geen rentedragende leningen; geen toepassing van het profijtbeginsel; geen kollegegelden of onderwijsbijdrage; een democratische beslissing over de studienormen aan de fakulteiten; en een goed en gegarandeerd inkomen voor alle studenten.

Op 16 jan. heeft Klein een discussie-nota aan de kamer aangeboden, waarin hij zijn principes en uitgangspunten weergeeft voor een nieuw stelsel. Hoewel er een aantal verbeteringen ten opzichte van het huidige stelsel inzitten, en het zeker een beter uitgangspunt voor discussie is dan het meerderheidsvoorstel van de commissie Andriessen, voldoet het nauwelijks aan onze uitgangspunten. Op zeer korte termijn zal het LOG een eigen discussie-nota uitbrengen, waarin we uitgebreid in zullen gaan op onze eigen principes en hoe er teagwerkt moet worden naar een daaraan voldoende studieloonstelsel. Hierbij zullen we ook uitgebreid ingaan op de nota van Klein.

Studentenvoorzieningen.

Naast de drastische bezuinigingen op de beurzen wordt er bovendien bezuinigd op de studentenvoorzieningen. Deze zijn na de 2e Wereld Oorlog opgericht vanwege de slechte financiële situatie van de studenten, omdat de algemene voorzieningen te duur of ontoereikend waren of zelfs geheel ontbraken. Zoals hiervoor aangegeven, is de inkomenspositie van de studenten nu nog zeer slecht. De maximumrijksstudietoelage heeft over de afgelopen 20 jaar nauwelijks meer dan het prijsindexcijfer voor de gezinskonsumptie gevolgd; van een reële welvaartsverbetering voor studenten is dus nooit sprake geweest. Desondanks stelt deze regering, dat studenten "bevoorrecht" zouden zijn, en wil zij de studentenvoorzieningen verder afbreken. Om een paar voorbeelden te noemen: Dit jaar zijn de kale huren van de studentenflats weer verhoogd met 8,3%. Ondanks het feit dat de student door de bezuinigingen op de beurzen en de elk jaar doorgevoerde huurverhogingen nu zo'n 25 a 30% van zijn inkomen aan huur besteed, weigert de staatssecretaris echter de op geen enkele reële argumenten gebaseerde kale huurverhogingen in te trekken. Dit in volledige tegenstrijdigheid met de in Keerpunt 72 neergelegde opvatting dat voor de lagere inkomensgroepen niet meer dan 10% van hun inkomen zouden moeten worden besteed aan huur. Daarom zullen de studentenvakbonden de boycot van de huurverhogingen op de studentenflats dan ook vastberaden voortzetten tot op zijn minst deze zijn ongetrokken.

Eenzelfde afbraakpolitiek wordt verder ondermeer gevoerd bij de mensae en de gezondheidszorg. Bedroeg in 1957 de maaltijdsubsidie voor de mensae nog 50 cent per maaltijd (toen ruim 50% van de maaltijdsubsidie) nu is dat niet meer dan 30 cent per maaltijd (circa 15% van de maaltijdprijs). De subsidie blijft dus ver achter bij de kostenstijgingen, zodat de studenten voor de prijsverhogingen moeten opdraaien. Bovendien is er een investeringsstop voor de mensae gekomen; langzaam wordt tot afbraak overgegaan. De studenten komen in de kou.

De Universitaire Gezondheidsdiensten en het Dekanaat komen door de bezuinigingen op de studentenvoorzieningen ook steeds meer in de knel. De dekanen kunnen de steeds groter wordende problematiek van de studenten (eveneens gevolg van de bezuinigingen, stops, plaatsingskommissies, financiële problemen, scherpere selectie enz.) niet meer bijbenen, terwijl noodzakelijke uitbreiding achterwege blijft. De Universitaire Gezondheids Diensten (voor zover ze al niet opgeheven zijn) kunnen door personeelstekort hun taken nauwelijks meer vervullen. Uitwijkmogelijkheden hebben de studenten met hun lage inkomen niet. De studenten-ziektekostenverzekeringen zijn ontoereikend (geen tandheelkundige verzorging, eigen risico huisarts) en veel te duur (sinds 1966/1967 is de premie bijna vervijfvoudigd). Voor het ziekenfonds komen studenten niet in aanmerking, bovendien ligt deze premie helemaal boven de draagkracht van de studenten. Onvoldoende studentenvoorzieningen betekenen echter, dat op de ouders een extra zware financiële last gelegd wordt, als gevolg van verhoogde kosten van levensonderhoud, willen ze hun kinderen laten studeren. De huidige politiek van afbraak van de studentenvoorzieningen werpt een extra financiële drempel op en gaat in tegen het recht op gratis onderwijs voor iedereen. Studentenvoorzieningen moeten blijven bestaan en erkend worden als voorzieningen die een bijdrage leveren aan het welzijn en het levenspeil van de studenten en aan de externe democratisering; juist in een tijd waarin de woning/kamernood en het gebrek aan doktoren er toe leiden dat een zo grote en specifieke groep als studenten niet adequaat kan worden opgevangen.

De Wet Universitaire Bestuurshe: vorming (WUB).

In de memorie van Antwoord wordt gekonstateerd dat met name op topnivo (de Universiteitsraden en de Academische Raad) de WUB eindelijk werkt. Ook konstateert men meer belangstelling bij de studenten. Daarover zegt men:

"De belangstelling bij de studenten voor de verkiezingen was groter en bestond ook bij bijna alle groeperingen, die zich de eerste keer afzijdig hadden gehouden." (Memorie van Toelichting blz. 49)

Echter de belangstelling van die studentengroeperingen die de eerste keer afzijdig ten opzichte van de verkiezingen stonden, moet men niet interpreteren als zouden de argumenten tegen de WUB verlaten zijn. Toen indertijd de zogenaamde Wet Veringa werd aangenomen hebben de studenten er zich tegen verzet en de raden uit protest geboycot; o. a. omdat de democratisering niet ver genoeg ging en er uit werd gegaan van een konfliktmodel stf- technisch administratief personeel- studenten. Deze kriteik blijft onverminderd gehandhaafd.

In de Memorie van Toelichting wordt verder gekonstateerd dat de invoering van de in de WUB geregelde organen langzamer is gelopen dan men had verwacht. Men had de instelling van vakgroepen vlotter willen zien verlopen.

"Mede hierdoor bestaat er twijfel of de werkingsduur van de WUB -de wet expireert 31 augustus 1976- voldoende zal zijn om haar grondig te kunnen toetsen op haar kwaliteiten en gebreken. Vooral op het midden- en basisniveau zullen veel tijd en studie vereist zijn." (Memorie van Toelichting blz. 49)

Het is echter niet toevallig dat juist de instelling van vakgroepen niet wil vlotten. Juist tegen de vakgroepen zijn van diverse zijden bezwaren, m. n. van studenten. De mogelijkheden van studenten om invloed uit te oefenen op onderwijs en onderzoek middels de vakgroep zijn zeer gering. De fakulteitsraad bepaalt hoeveel studenten in het bestuur kunnen zitten. Verder kan de voorzitter van het vakgroepsbestuur -altijd een hoogleraar of lektor- beslissingen van het vakgroepsbestuur naast zich neerleggen. Een belangrijk bezwaar is verder dat op vakgroepsniveau de scheiding tussen beheer en bestuur zich manifesteert. De instituten staan als eenheden van beheer ten dienste van vak- en werkgroepen. In het beheer van de instituten wordt echter voorzien door het College van Bestuur. Tenslotte bestaat het reële gevaar dat de vakgroepsstructuur een goed instrument in de McKinsey-planning wordt.

Inmers de vakgroep is ook begrotingseenheid; ze stelt de plannen op voor met name het onderzoek. Hierdoor bestaat het gevaar dat de beslissing over de verdere ontwikkeling van de studie buiten de raden komt te liggen en, langs de financiering van het onderwijs en onderzoek, buiten het instituut in handen van de McKinsey-planning wordt gelegd. Door een gerichte financiering van de universiteit is men nu in staat om bepaalde richtingen binnen een vak in te krimpen en zelfs af te stoten.

Gezien de grote bezwaren tegen vakgroepen is het dan ook niet verwonderlijk dat het niet zo opschiet met de instelling daarvan.

Daar waar wel vakgroepen komen of zijn, worden we gekonfronteerd met een situatie, dat de wetenschappelijke staf in vaste dienst tracht de rest van de betrokkenen -staf in tijdelijke dienst, technisch administratief personeel, studenten- in een minderheidspositie te manoevreren. Gestart via een actie van Marius Broekmeyer vindt deze steun bij de commissie Polak (commissie Bestuurshe: vorming), die met name op dat punt Klein adviseerde het bestuursreglement van de Universiteit van Amsterdam af te keuren; wat deze prompt deed. De democratisering wordt op deze manier monddood gemaakt.

Een groot bezwaar van de WUB is dat er op alle nivo's een scheiding optreedt tussen beheer en bestuur. Voortdurend wordt gepoogd de beheerslijn te onttrekken aan de bestuurslijn. Ook de commissie Polak is dusdanige interpretatie aan de WUB aan het geven dat inderdaad het beheer eigen bevoegdheden krijgt. Op topniveau uit zich dat in de relatie college van bestuur- Universiteitsraad, de positie van het college van dekanen en de positie van de sekretaris van de universiteit en het bureau van de universiteit.

Dat de staatssekretaris deze commissie tolereert voorspelt niet veel goeds voor de komende beslissingen over de bestuursreglementen van de universiteiten en over de aanvraag van experimenteerartikels.

In de memorie van Toelichting wordt ook geïmagineerd over de evaluatie van de WUB.

"Deze evaluatie zal in de eerste plaats moeten plaatsvinden door de Commissie Bestuurshe: vorming." -13-

Wij stellen echter dat deze evaluatie en de adviezen daarover in de eerste

plaats door de instellingen zelf moeten geschieden en daarbij vooral op het basis- en middennivo. Voor het kunnen evalueren van de WUB is tevens noodzakelijk dat meer ruimte wordt gegeven aan de instellingen om met demokratiseringsvormen te experimenteren.

Voor de verdergaande demokratisering, die de minister zegt met de WUB te willen bevorderen, is het volgens het LOG noodzakelijk dat er een eenheid van beheer en bestuur is, dat de democratische beslissingsmacht over onderwijs en onderzoek op de fakulteiten ligt, en dat er een eenheid van onderwijs en onderzoek blijft bestaan en gestimuleerd wordt.

Zeker in een tijd waarin dreigt dat de herstructurering van bovenaf aan de fakulteiten wordt opgelegd, is het nodig dat onderwijs-bestuurlijke en inhoudelijke ontwikkelingen aan de fakulteiten erkend worden.

De dekwalifikatie door de herstructurering moet vervangen worden door een verbetering van onderwijs en onderwijs en onderzoek; een aanzet daartoe op de zgn. gedemocratiseerde instituten moet gehonoreerd worden met een goedkeuring van artikel 55. Dit artikel mag niet gebruikt worden om deze instituten in te passen in het keurslijf van de WUB; maar moet juist een erkenning zijn van de uitbouw ervan.

Planning.

In de Memorie van Toelichting op de onderwijsbegroting is geen al te kritische houding van de nieuwe bewindslieden te bespeuren inzake de planningsvoorstellen door de vorige regering gedaan. Er wordt voortgebordurd op de planningsvoorstellen zoals die door McKinsey zijn ontworpen en in de planningswet Postsekundair onderwijs voorlopig zijn vastgelegd. Zo lezen we op blz. 50 van de Memorie van Toelichting:

"Het is de bedoeling in deze konferenties (planningskonferenties, red.) te bevorderen dat men kennis neemt van elkaars vorderingen bij de invoering van het nieuwe planningsstelsel, en dat het nieuwe stelsel binnen de eigen instelling ingang vindt."

Deze plannen worden door het LOG, vanwege haar ondemokratisch en centralistisch karakter zonder meer verworpen. In de memorie van Toelichting wordt op de scherpe kritiek van het LOG en de instellingen in het algemeen niet ingegaan en wordt geen poging gedaan te komen tot een heroriëntering op de planningsproblematiek.

Toch hebben zich de afgelopen tijd een aantal ontwikkelingen voorgedaan, die aangeven dat men niet geheel klakkeloos het planningsbeleid wil voortzetten. Klein liet de informateurs, die door van Veen waren aangesteld, voor een belangrijk deel vallen, en geeft ruimere mogelijkheden tot discussie en kritiek. Het is echter zeer de vraag of dit ook tot het latencien van de planningsvoorstellen zelf zal leiden. Het LOG is van mening dat planning van bovenaf met een zo centralistisch karakter verworpen moet worden. Planning of ontwikkeling van onderwijs en onderzoek moet immers aan de basis door de direkt betrokkenen gebeuren om kwaliteit te garanderen.

Herstructurering.

Op de herstructurering van het wetenschappelijk onderwijs wordt in de memorie van Toelichting bij de onderwijsbegroting slechts summier ingegaan. Toch willen we er in dit verband op een aantal punten ingaan.

Ten eerste het feit dat de regering de bezuinigingen op het Wetenschappelijk Onderwijs verdedigd door te verwijzen naar ten tafel liggende plannen, m. n. wat betreft de herstructurering. In de inleiding hebben we deze problematiek reeds afdoende behandeld en aangegeven waarom dit standpunt verwerpelijk is. De regering gaat ermee langs haar verantwoordelijkheid van dit moment heen, terwijl de voorgestelde plannen zeker geen oplossing bieden voor de verschillende problemen op de universiteit.

Verder maakt het LOG ernstig bezwaar tegen de manier waarop de minister de herstructureringsplannen voorstelt. Een bijdrage in de kamer lijkt, als men de Minister hoort, niet eens meer nodig. Zo kunnen we op blz. 44 van de Memorie van Toelichting lezen:

"Zoals reeds in de regeringsverklaring werd opgemerkt zal het wetenschappelijk onderwijs spoedig worden geherstructureerd."

Verderop staat:

"De in dit kader noodzakelijke herprogrammering zal worden gestimuleerd."

In dit verband wordt verwezen naar de Commissie Herprogrammering, die op haar werkstuk inmiddels zeer veel reacties heeft ontvangen, zo stelt de minister. In de memorie van Antwoord met betrekking tot de herstructurering wordt volkomen voorbijgegaan aan de kritiek zoals die in het parlement, onderwijsorganisaties, instellingen en Academische Raad leeft. Het beleid wordt met slechts minimale wijzigingen voortgezet.

De herstructureringsplannen betekenen, dankzij het selectieve karakter, een aantasting van het recht op onderwijs; dankzij de uniforme cursusduur en de voorgestelde herprogrammering van boven af, een dekwalificatie van het onderwijs. De meeste instellingen en de Academische Raad hebben zich reeds uitgesproken tegen de uniforme cursusduurverkorting.

Een grotere chaos dan ooit bedreigt het wetenschappelijk onderwijs als men deze plannen doorzet; en dan niet door het verzet ertegen, maar juist door het karakter en de consequenties van deze plannen.

Het LOG heeft dan ook ernstige bezwaren tegen de herprogrammering. In de eerste plaats loopt die vooruit op een nog niet in de kamer behandelde wetsvoorstel. In de tweede plaats vergeet de minister te vermelden dat de Commissie Herprogrammering (Commissie Wiegiersma) wel veel reacties, maar zeker geen positieve heeft ontvangen. Integendeel, een aantal studierichtingen hebben dusdanig stelling gehomen tegenover de voorgestelde uniforme cursusduurverkorting dat de Commissie Herprogrammering algeheel zag haar oorspronkelijke opdracht om binnen het kader van de herstructurering de herprogrammering voor te bereiden moest verlaten en adviseert om niet te strak aan de vierjarige cursusduur vast te houden; gezien de felle protesten tegen de uniforme cursusduurverkorting en de selectieve propedeuse, maar ook tegen andere voorstellen, zoals die op 7 november in de Memorie van Antwoord inzake de herstructurering wordt geëtaled.

In een uitgebreide kritiek zal het LOG haar bezwaren tegen de herstructureringsvoorstellen opnieuw naar voren brengen.

Wetenschapsbeleid.

De minister voor wetenschapsbeleid heeft als enige duidelijker afstand genomen van het beleid van de vorige regering.

Alhoewel hij nog geen duidelijke visie heeft ontwikkeld.

De minister wil zijn beleid in samenwerking met alle betrokkenen tot stand laten komen. Daartoe heeft hij een vragenlijst opgesteld met 22 vragen welke hij op 7 december naar zoveel mogelijk betrokkenen heeft toegezonden, en waar rond 1 maart op moet worden geantwoord. Aan de hand van dit stuk zal een nota over het wetenschapsbeleid verschijnen.

Op 22 november j.l. is minister Trip na een onopvallende bijdrage van zijn hand in de onderwijsbegroting, gekomen met het wetenschapsbudget 1974, waaruit blijkt, dat de overheid in 1974 voor wetenschapsbeoefening een bedrag wil uitgeven van f1770 mln.

Dat is vergeleken met het jaar daarvoor een stijging van 193 mln. gulden. Van dat bedrag gaat f810 mln. naar wetenschappelijk onderzoek aan universiteiten en hogescholen. Van andere onderzoeksinstituten zoals TNO staat in het budget een bedrag besteed van f960 mln.

Ter vergelijking: het bedrijfsleven spendeerde in 1973 een bedrag van f1860 mln., terwijl voor dit jaar ruim 3 miljard werd uitgetrokken. Trips reactie op dit grote verschil:

Ja, de industrie is maatschappelijk relevanter bezig dan de universiteiten."

Een wel zeer diskutabele stelling.

deze opleidingen zal gaan bezig houden, en welke tot doel heeft te vermijden, dat de vooropleidingen een taak worden van de universiteiten en om de individuele studierichtingen en curricula te ontlasten".

Toch heeft Klein ook zo zijn twijfels waar hij schrijft "...Met de commissie vwo en overigens ook met de sectie geneeskunde ben ik van mening dat om tot vaststelling van eisen voor de aanvullende opleidingen te komen, allereerst in concreto moet worden nagegaan, welke omvang en welk nivo de aan te vullen kennis moet hebben. Het merendeel van de tot dusver ontvangen voorstellen vermag bij mij niet de indruk te wekken, dat deze criteria door de betrokken secties zijn aangewend, tenminste wordt mij daarbij mijns insziens niet onomstotelijk aangetoond, dat in alle gevallen het volledige eindexamen-nivo vwo onvoorwaardelijk noodzakelijk is. In sommige gevallen zelfs, ik denk hier met name aan het voorstel van de sectie politiekologie en sociologie wordt, naast het volstaan met de constatering dat voor wiskunde I de normale eindexameneisen dienen te worden gehandhaafd, gesteld dat 'daardoor eenvoudig de gelijkheid van de eisen van de verschillende studierichtingen en subfakulteiten (wordt) gewaarborgd', een argument waarin ik overigens bezwaarlijk de noodzaak tot handhaving van deze eis vermag te zien",.

En dan ineens een concessie (een soort halve gratiering) in de vorm van een toevoeging aan het KB, artikel V... "Het gestelde in artikel 203 onder g, h en l van het Academisch Statuut is niet van toepassing op degenen, die een getuigschrift van met goed gevolg afgelegd eindexamen hebben verkregen in het jaar 1972, 1973 dan wel 1974 aan een avondschool voor voorbereidend wetenschappelijk onderwijs". Deze passages laten aan duidelijkheid niets te wensen over. Klein geeft toe, dat op geen enkele wijze onderwijskundige argumenten aanleiding zijn geweest voor het stellen van aanvullende eisen. Maar weinig duidt erop dat Klein aan andere oplossingen denkt dan gewoon uitvoeren van het KB, waarbij het bijzonder verontwaardigend is, dat verplannen zijn voor het organiseren van deze 'aanvullende opleiding' in een ~~stichting~~ stichting,; een volwaardige tussenschakel waar geen enkele behoefte aan is.

Dat de profijtbeginnelgedachte ook deze pvda bewindsman parten speelt blijkt uit wat tot nu toe bekend is geworden over de vorm welks bovengenoemde stichting waarschijnlijk gaat krijgen.

De aanvullende opleiding zou 10 weken gaan duren, met een 40-urig lesprogramma per week; dit zou dan moeten plaatsgrijpen in de periode die valt na het behalen van het eindexamen vwo en voor de universitaire studie gaat starten; dus in de zomervakanties. De kosten zouden geheel of gedeeltelijk gedragen moeten worden door de aankomende student waarvoor hij dan een lening bij het rijk (of misschien wel een bank) kanaangaan.

Heb je als student de voorselectie doorstaan dan bestaat er altijd nog een kans via de zg machtigingswet uitgeloot te worden of dmv een studentenstopregeling te laat te zijn met de aanmelding. Loopt dit ook allemaal goed af en wordt de poort van de universiteit uiteindelijk bereikt dan dient men eerst de nodige kollegegelden op tafel te leggen, anders is alle moeite voor niets geweest.

Het zg recht op onderwijs komt je op z'n manier wel duur te staan en je moet wel in optimale conditie verkeren voor je aan een dergelijke afvalrace begint.

Konkluderend kunnen we stellen:

- dat de wiskunde I eis niet losgezien kan worden van de totale herstrukturering-problematiek;
- dat deze eis op een ondemokratische wijze tot stand gekomen is, waarbij voorbijgegaan is aan de verschillende opvattingen die er binnen de sociale wetenschappen bestaan, dus ook mbt de vereiste vooropleidingen;
- dat eens te meer voorbij gegaan wordt aan de autonomie die de (sub)fakulteiten dienen te hebben tav zaken die hen rechtstreeks aangaan.
- dat we de wiskunde I eis met recht een studs.stop nieuwe stijl kunnen noemen;
- dat de onbekendheid met het KB en de feitelijke betekenis ervan op zich al tekenend zijn voor de sfeer waarin dit soort maatregelen genomen worden.
- dat van staatssecretaris Klein verwacht mag worden dat hij in het nemen van dit soort verstrekkende beslissingen zorgvuldiger een democratiser te werk zal gaan als zijn voorganger;
- dat, als deze laatste konklusie juist is, het KB onverwijld ingetrokken moet worden.

We zullen deze konklusies heel duidelijk en dus heel massaal naar voren moeten brengen om de regering te tonen dat het ons ernst is met ons onderwijs !!

Vandaar:

- GAAN EISEN VOOR AANVAING VAN DE STUDIE
- ONMIDDELIJK KONINKLIJK BESLUIT INTREKKEN
- HANDEN AF VAN HET RECHT OP ONDERWIJS
- HOU NOU EENS OP MET DE STUDENTENSTOP



ALGEMENE STUDENTEN VERENIGING AMSTERDAM

27 september 1973.

PERSBERICHT

Onderwerp: demonstratie en meeting van de ASVA en SRVU

Vanmiddag vertrok om 12.00 uur de grote stoet van ruim duizend studenten vanaf de Oude Manhuis Poort in een demonstratieve optocht dwars door de Amsterdamse binnenstad. De organiserende Amsterdamse studentengroenraden ASVA en SRVU hadden de studenten opgeroepen om te demonstreren voor o.m.

VOLLEDIGE INTREKING VAN DE 1000 GULDEN WET
OPSCHORTING VAN DE KOLLEGGELDINNING
GEEN AANPASTING VAN DE RECHTSPOSITIE VAN DE VU-STUDENTEN
GRATIS ONDERWIJS VOOR IEDEREN

GEEN VERLENGING VAN DE STUDENTENSTOPS

Na afloop van de demonstratie vond een grote meeting ^{in de AULA op 't Spui} plaats, waar onder andere de beslissing genomen moest worden over de voortzetting van de kolleggeld-boycot.

De voorzitter van de ASVA, schetste in zijn betoog de ontwikkeling die de studiefinanciering de laatste decennia heeft doorgemaakt. Hij kwam tot de konklusie dat de akties voor verbetering van de inkomenspositie van de student en voor verlaging van de drempels in het hele onderwijs harde noodzaak zijn. T.a.v. de studentenstops wees de spreker o.m. op de direkte inwerking die een selektie in het hoger onderwijs heeft op het voorbereidend wetenschappelijk en middelbaar onderwijs.

Namens de SRVU sprak die in zijn praatje over de voortzetting van de boycot tegen de 1000 gulden-wet uiteenzette wat het belang is om in de huidige situatie regering en parlement onder druk te blijven zetten, opdat de 1000 gulden van De Brauw definitief wordt ingetrokken met terugwerkende kracht tot september 1972.

Na de toespraakjes ontstond een diskussie met de aanwezige studenten, waarbij uiteindelijk een uitvoerige resolutie is aangenomen. (zie bijvoegsel)

UNANIEM besloten de Amsterdamse studenten om de boycot van de duizend gulden kolleggeld voorttezetten tot na de kamerbehandeling in februari 1974. De voornaamste argumenten hiervoor waren, de volstreekte afwijzing van de 1000 gulden-wet en het profijtbegin-sel, de blijvende onduidelijkheid over de werkelijke hoogte van het kolleggeld voor het studiejaar 1973/1974, en het feit dat nog niets bekend is over een nieuw stelsel van studiefinanciering.

Op de vergadering zijn bovendien aktiviteiten in het vooruitzicht gesteld die gericht zijn op het ongedaan maken van de plaatsings-kommissies op het tegenhouden van de studentenstops-wet.

Namens de ASVA en SRVU,

, secr. algem.

STANDPUNTBEPALING VAN DE ASVA t.a.v. de INVOERING VAN DE
PLANNING IN AMSTERDAM.

1. In het verleden zijn door de ASVA meerdere malen bezwa-
ren naar voren gebracht tegen de wijze waarop de (sub/inter)
fakulteiten bij de voorbereiding van de planning betrokken
werden. Aanvankelijk resulteerden deze bezwaren in een ver-
lenging van de periode die de (sub/inter)fakulteiten ge-
gund werd om op de voorstellen te reageren tot november;
later werd deze periode weer ingekort tot 2 oktober.
Op grond van de bezwaren die in het College van Dekanen
tegen de voorbereidingsprocedure van de planning naar voren
zijn gebracht en op grond van het feit dat een deel van de
(sub/inter)fakulteiten nog altijd niet de tijd en de gelegen-
heid heeft gevonden om op de voorstellen te reageren, ~~is~~
de ASVA van mening dat de bespreking van het Concept Planning
Leidraad in de UR alsnog tot de novembervergadering dient
te worden uitgesteld.

Wij leggen dan ook de UR de volgende motie voor:

De UR enz.:

- overwegende dat een groot aantal (sub/inter)fakulteiten
nog altijd niet de tijd en de gelegenheid heeft kunnen
vinden om te reageren op het Concept Planning Leidraad,
- besluit de bespreking van het Concept Planning Leidraad
uit te stellen tot de novembervergadering van de UR.

Mocht bovenstaande motie niet door de UR overgenomen wor-
den, dan zal de ASVA - onder protest - aan de inhoudelijke
bespreking van het Concept Planning Leidraad deelnemen.
Uit het slot van de hiervolgende standpuntbepaling moge
echter blijken dat het niet overnemen van onze inhoudelijke
bezwaren tegen het Concept Planning Leidraad door de
UR en/of het CvB voor de ASVA zal betekenen dat zij in de
UR verder elke medewerking aan de invoering van de planning
zal weigeren.

2. Het argument dat een Amsterdamse 'tegenplanning' het
beste wapen vormt tegen de endemokratische voorstellen
voor een landelijke planning werd en wordt door de ASVA niet

gedeeld. Het ombuigen van de landelijke planning in meer democratische richting is alleen mogelijk door op de universiteiten een zo breed en massaal mogelijk protest tegen de landelijke voorstellen te formuleren en door de progressieve partijen in het parlement te overtuigen van het ondemokratische karakter van de landelijke voorstellen. Het argument dat een Amsterdamse 'tegenplanning' het beste antwoord is op de McKinsey-procedure wordt des te meer twijfelachtig als we in de nieuwe miljoenennota lezen dat het Ministerie van O&W de instellingen aanraadt toch vooral haast te maken met de 'planning in eigen huis' als voorbereiding op de landelijke planning...

3. Onze belangrijkste bezwaren tegen de voorstellen voor een landelijke planning, zoals die laatstelijk in het Voorontwerp planning geformuleerd werden, zijn:

- a. Er wordt aan uitgegaan dat de vraag naar onderwijs opge-offerd moet worden aan de beperkte middelen die er voor het w.o. beschikbaar zullen zijn.
- b. De verdeling van de (beperkte) middelen wordt onttrokken aan het parlement en aan de universiteiten en gelgd bij een niet te controleren Stuurgroep Postsekundair Onderwijs.
- c. De (geringe) beslissingsbevoegdheid van de gekozen raden uit de WUB wordt uitgehold door de universiteiten op te splitsen in 'disciplines' die van subkommissies van de SPO 'richtbedragen' krijgen toegewezen.

4. Het protest van de UR van Amsterdam tegen de landelijke voorstellen zal - als alternatief - een instellingsgewijze planning naar voren moeten schuiven, waarbij:

- a. Het parlement uiteindelijk de beslissingsbevoegdheid houdt over de universitaire begroting.
- b. De UR de beslissingsbevoegdheid houdt t.a.v. verdeling van deze universitaire begroting over de verschillende (sub/inter)fakulteiten.

5. Binnen het kader van de door de regering aan de UvA ter verrichting van onderwijs en onderzoek ter beschikking gestelde middelen kan de UR een planning maken die uitgaat van:

- het licht op onderwijs,
- de noodzaak tot het verrichten van onderzoek,
- een democratische besluitvorming over de in-

richting en de inhoud van onderwijs en onderzoek.

Nogmaals: de McKinsey-planning zal het realiseren van deze uitgangspunten onmogelijk maken en moet daarom - parallel aan het ontwikkelen van een democratische planning binnen de UvA - actief worden bestreden.

6. De hierboven geformuleerde uitgangspunten voor een planning binnen de UvA kunnen het beste gerealiseerd worden via de volgende taakverdeling:

- a. De UR garandeert het recht op onderwijs en onderzoek door de door de regering ter beschikking gestelde middelen zo rechtvaardig mogelijk over de (sub/inter)fakulteiten te verdelen.

Het vaststellen van de criteria op basis waarvan deze rechtvaardige verdeling plaats moet vinden, gebeurt in de UR na uitgebreid overleg met de (sub/inter)fakulteiten.

- b. De raden van de (sub/inter)fakulteiten hebben de beslissingsbevoegdheid over de inhoud en de richting van het onderwijs en het onderzoek (ook het eventueel uit de tweede geldstroom te financieren gedeelte hiervan).

Voor dit laatste tellen de volgende argumenten:

Eén: De huidige samenstelling van de raden op het midden-niveau binnen de UvA volgens het bestuursreglement of volgens daarvan afwijkende reglementen van de (sub/inter) fakulteiten garanderen een (beperkte) mate van democratische besluitvorming in de verschillen (sub/inter)fakulteitsraden.

Twee: Een optimale combinatie van betrokkenheid bij de besluitvorming en deskundigheid kan het beste op het middenniveau worden bereikt.

Drie: De optimale combinatie van deskundigheid en betrokkenheid maakt het middenniveau het meest aangewezen niveau voor de zgn. 'marginale prioriteitstelling'. Het leggen van de bevoegdheid in deze bij een hoger niveau (c.q. de UR) impliceert een te geringe deskundigheid t.a.v. te stellen prioriteiten. Een lager niveau kiezen (c.q. de vakgroep) zou makkelijk kunnen leiden tot een versplintering van het beleid en een te grote verzelfstandiging van te kleine onderdelen van het veld van onderwijs en onderzoek. Het onderwijs in de meeste studierichtingen wordt verzorgd door meerdere vakgroepen. Voor de vaststelling van een samenhangend onderwijsbeleid is dan ook de (sub/inter)fakulteit het meest aangewezen orgaan. Marginale

prioriteitenstelling door de vakgroep zou bovendien de door velen gewenste ontwikkeling in de richting van een interdisciplinaire aanpak van het onderzoek in hoge mate belemmeren.

Vier: Een extra argument tegen het delegeren van de beslissingsbevoegdheid inzake onderwijs en onderzoek naar de vakgroepen is, dat daarmee een discipline gewijze planning à la McKinsey wordt versmeid.

7. Op grond van het hiervoor gestelde kan de ASVAfractie zich op een aantal essentiële punten niet verenigen met het Concept Planning Leidraad. Wijziging van het Concept is voor de fractie voorwaarde voor steun aan de invoering van de planning aan de UvA. Medewerking van de ASVA aan de invoering van de planning is afhankelijk van het al dan niet integraal overnemen door de UR en het CvB van de volgende MOTIE:

DE UR ENZ.

- GEHOORD DE DISKUSSIES IN DE VERGADERING VAN " OKTOBER
- GELET OP DE AAN DEZE DISKUSSIES TEN GRONDSLAG LIGGENDE STUKKEN
- GELET OP HET ADVIES VAN HET KOLLEGE VAN DEKANEN EN DE DAARBIJ GEVOEGDE REAKTIES VAN DE (SUB/INTER)FAKULTEITEN

BESLUIT PAS DAN AKKOORD TE GAAN MET DE INVOERING VAN EEN PLANNINGPROCEDURE AAN DE UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM ALS HET 'CONCEPT PLANNING LEIDRAAD' GEWIJZIGD IS IN DIE ZIN DAT:

1. VOLDOENDE GARANTIES ZIJN INGEBOUWD TEGEN HET GEBRUIKMAKEN VAN GEGEVENS DIE ALS GEVOLG VAN DE PLANNING BESCHIKBAAR KOMEN DOOR PERSONEN OF INSTANTIES BUITEN DE U.V.A. (M.N. DE ONDEMOKRATISCHE ORGANEN VAN DE MCKINSEY-STRUKTUUR) ZONDER UITDRUKKELIJKE TOESTEMMING VOORAF VAN DE UNIVERSITEITSRAAD.
2. DE U.R. NIET DE BEVOEGDHEID KRIJGT OM DE ZGH. MARGINALE PRIORITEITEN' VAST TE STELLEN, MAAR ZICH DIENT TE BEPERKEN TOT HET MATERIEEL GARANDEREN VAN HET RECHT OP ONDERWIJS EN ONDERZOEK IN ALLE (SUB/INTER) FAKULTEITEN.
3. DE (SUB/INTER)FAKULTEITSRADEN DE BESLISSINGSBEVOEGDHEID KRIJGEN OVER RICHTING EN INHOUD VAN ONDERWIJS EN ONDERZOEK.

ACD 1159237
datum 6 NOV. 1973

Betreft: Oprichting komitee "Anti-Imperialisme en Anti-Zionisme".

Vernomen werd, dat vanuit de Algemene Studenten Vereniging A'dam (ASVA) onlangs een komitee is opgericht dat zich zal bezighouden met Anti-Imperialisme en Anti-Zionisme. Welke personen hierbij betrokken zijn kan thans nog niet worden vastgesteld.

ACD 1156317

datum 12 OKT 1973

Betreft:

ASVA mogelijk uit UR - UvA.

Onlangs werd ver-
nomen dat er geruchten de ronde deden dat de ASVA uit de UR
zou willen treden. Voor dit uittreden zouden verschillende
argumenten aan te voeren zijn. Zo heeft de ASVA-fractie in
de UR nog geen enkel succes geboekt waarvoor zij zich t.o.v.
hun achterban op de borst konden slaan met de woorden: "Dat
hebben wij, de ASVA, er toch maar doorgedrukt".
Ook zou het feit dat de ASVA liever buitenparlementaire acties
voert zonder zitting te hebben in de UR dan actie te voeren
terwijl men zitting heeft in de UR.
Tenslotte is het mogelijk dat de ASVA vreest een conformistisch
jasje aangemeten te krijgen door de KSB, hetgeen de ASVA op
een verlies van steun en sympathie van de kant van de studenten
zal komen te staan.

1155.727

8 OKT. 1973

10

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: BFA BCA

Bijlage(n): 10

Afschr.:

Betreft: Meerdere ASVA/LOG bescheiden.

Aangeboden worden de volgende ASVA/LOG bescheiden:

- b. Resolutie voor de ASVA aktiedag van 27 september j.l.
- c. Agenda ASVA beleidsraad 21 september j.l.
- d. ASVA huurkrant.
- e. Oproep tot boycot van de collegegeld betaling.
- f. LOG verklaring over het wetsontwerp inschrijving en collegegeld betaling.
- g. Samenvatting van de belangrijkste artikelen van het wetsontwerp (zie f.).
- h. Verklaring over de voorstellen van de kommissie Peijnenburg.
- i. Persbericht inzake het wetsontwerp van Klein.
- j. LOG nota over de studentenstops.
- k. LOG krant mei 1973.

De begrotingsvoorstellen van het kabinet den Uyl tonen aan dat de strijd voor een beter onderwijsbeleid resultaten kan afdwingen. De voorgestelde klassenverlaging en de tweede vormingsdag voor werkende jongeren zijn o.a. stappen in de goede richting.

De onderwijsbegroting heeft echter ook haar schaduwzijde. M.n. het hoger onderwijs blijft slachtoffer van een "restriktief" beleid. Buiten een eventuele collegegeldverlaging zijn geen verbeteringen aangekondigd. Integendeel, maatregelen als versnelde doorvoering van de herstructurering, de verlenging van de studen en stop-wet, en bezuinigingen op de personeelsformatie, de studentenvoorzieningen en in het HBO zijn in tegenspraak met het aangekondigde onderwijsbeleid van deze regering. Dit geldt ook voor de studiefinancieringspot, die hoegenaamd niet wordt uitgebreid. Voor dit alles wordt gebruik gemaakt van het argument van schaarse middelen en de noodzaak van prioriteitstelling. Prioriteitstelling door aan de ene kant verbeteringen en aan de andere kant verslechtingen door te voeren brengt echter het totale onderwijs in gevaar. En die prioriteitstelling is ook niet nodig als we weten dat de grote onderneming wel geprofiteerd hebben van het afgelopen bezuinigingsbeleid door waanzinnig hoge winsten te maken. Door deze winsten en vermogens aan te pakken, en door op defensie te bezuinigen in plaats van er toch 600 miljoen extra in te stoppen, komt er wel degelijk geld vrij voor het totale onderwijs. Daarom ook zal de strijd voor een beter en gratis onderwijs op alle gebieden voortgezet moeten worden. Op de universiteiten zal dat de strijd tegen de herstructurering en planning moeten zijn, voor democratisering. En de strijd voor een beter studiefinancieringsstelsel en tegen studentenstops in het onderwijs.

Studiefinanciering

De collegegeldverhoging was een eerste hoogtepunt in de bezuinigingspolitiek van de regering Biesheuvel. Het betekende een zeer grote aanslag op de inkomenspositie van de student. Een inkomenspositie, die toch al niet rooskleurig was, dankzij het konsekwente bezuinigen op de studietoelagen, gekoppeld aan prijsverhogingen (in m.n. de mensae) en de huurverhogingen, in m.n. de studentenhuizen. Het huidige studiefinancieringsstelsel moet dan ook op de helling. Klein zal binnenkort met een nota komen voor een stelsel dat in sept. 1975 pas zal ingaan. Tot die tijd blijft het huidige stelsel gehandhaafd. Daarom is het nodig concrete verbeteringen te verlangen op dit moment. Er wordt dan ook op dit moment ^{de huurverhogingen} geboycot in de studentenhuizen en de eis gesteld:

INTREKKING VAN DE HUURVERHOOGINGEN

Daarnaast zijn er op dit moment concrete verslechtingen te constateren in de toekenning van toelages. Dit omdat de studiefinancieringspot niet is uitgebreid terwijl het aantal aanvragen is toegenomen en de normen voor toekenning zijn achtergebleven bij de loon- en prijsindex. Daarom zullen we de volgende eisen moeten stellen:

UITBREIDING VAN DE STUDIEFINANCIERINGSBOT

VERHOOGING VAN DE STUDIETOELAGEN

AANPASSING VAN DE NORMEN VOOR TOEKENNING VAN TOELAGES

Naast deze concrete verbeteringen zullen we echter vanuit de huidige ervaringen met het slechte studietoelagestelsel onze eisen moeten stellen aan een nieuw studiefinancieringsstelsel, dat daadwerkelijk in de richting moet gaan van onze eis: recht op gratis onderwijs voor iedereen. De plannen van de Commissie Andriessen gaan niet in die richting, en zullen dan ook niet gericht zijn op het slechten van financiële drempels en verbetering van de inkomenspositie van de student. Klein zijn plannen voldoen daar ook niet aan, vooral als we weten dat hij in overleg is met de banken voor het mogelijk maken van rentedragende leningen. Onze ervaringen hebben geleid tot de volgende uitgangspunten: onafhankelijkheid van de ouders; geen collegegelden; geen rentedragende leningen; geen toepassing van het profijtbeingsel; een goed en welvaartsvast inkomen (vast te stellen aan de hand

dat wil en dat vooruit loopt op de herstructurering). Wij eisen dan ook
een beter studiefinancieringsstelsel: **STUDIELOON
GRATIS ONDERWIJS VOOR IEDEREEN**

Aan de uitgangspunten van dit stelsel en de uitwerking daarvan zullen de verschillende studiefinancieringsstelsels van de komende tijd getoetst worden.

Studentenstops

Het recht op onderwijs wordt niet alleen via de studiefinanciering aangetast. Ook de studentestop-wet is erop gericht zoveel mogelijk studenten het recht op onderwijs te ontnemen. Dit jaar alleen al zijn er 1500 studenten als gevolg van de wet uitgeloot. Deze regering wil de wet met drie jaar verlengen, als voorloper op het selectiemechanisme van de herstructurering en planning. De wet is een bezuinigingsmaatregel, die geen rekening houdt met de behoeften van de bevolking aan goed onderwijs en onderzoek en die het recht van de bevolking op het volgen van onderwijs beperkt. Uitbreiding van de middelen is de enige manier om dit tegen te gaan, en daarom zal aan de eis van afschaffing van de studentestops deze eis gekoppeld moeten worden voor de hele universiteit. ^{N1.} Ook plaatsingscommissies zijn in feite studentenstops door de capaciteitsbeperkingen. Centralisering van deze commissies betekenen in de nieuwe wet dat de bepaling van de toelating rechtstreeks onder de minister komt, wat hen tot een centraal reguleringsmechanisme verheft. Daarom eisen wij:

**GEEN VERLENGING VAN DE STUDENTENSTOPS
AFSCHAFFING VAN DE PLAATSIKSKOMMISSIES
MEER POEN MEER PERSONEEL**

kollegegelden

In de f1000 strijd hebben de volgende principes steeds voorop gestaan: recht op goed en gratis onderwijs voor iedereen; geen bezuinigingen en drempels in het onderwijs; geen toepassing van het profijtbeginsel. Deze principes, die van toepassing zijn op de hele studiefinanciering, werden door de f1000wet drasties aangetast. Dit als voorloper op het studiefinancieringsstelsel van de commissie Andriessen, met hoge kollegegelden, rentedragende leningen, hoge schulden. Een stelsel dat de kosten van het onderwijs afwerpt op de individuele student. De strijd hiertegen resulteerde in een reorganisatievoorstel van f500. Weliswaar een concreet resultaat van onze acties, maar een keuze voor het profijtbeginsel, en niet in overeenstemming met onze eis, gratis onderwijs voor iedereen. Verder is de f500 verpakt in een wetsontwerp waarin vooruitgelopen wordt op de herstructurering door koppeling van praktika aan examens en tentamens en door voorstellen tot uniformering van de onderwijsprogramma's. Ook wordt hierdoor werkstudenten en personeel, die tot nu toe het volgen van onderwijs niet werd onthouden, het studeren onmogelijk gemaakt. Het meest verfoeilijke van deze wet is de navordering van de f1000 over het afgelopen jaar van boycotters. We moeten ons hierdan ook fel tegen uitspreken en wor en daarbij gesteund door o.a. de partijraad van de PvdA en het hoofdbestuur van de PFA. Ook de C-N en PSP en vele afdelingen van de progressieve drie steunen onze eisen. De universiteiten van Groningen, Amsterdam, Utrecht, Delft en Twente hebben zich ook voor terugkeer naar de oude situatie uitgesproken. We eisen:

**EN INSCHRIJFGELOVE HOGING
VOLLEDIGE INTREKING VAN DE f1000 MET TERUGVERKENDE KRACHT
GEEN NAVORDERING VAN DE f1000
OPSCHORTING VAN DE KOLLEGE GELDDINNING
GEEN AANTASTING VAN DE RICHTSPOEGTIE VAN STUDENTEN EN PERSONEEL
GEEN AANTASTING VAN HET RECHT OP EXAMENS**

Voortzetting van de boycot is de enige manier om aan die eisen te laten gemoet komen. Anders bestaat er de kans dat het kabinet zal zwichten voor de druk van de rechtse oppositie, en dat de konfessionelen de f1000 zullen handhaven

WE GAAN IN IEDER GEVAL DOOR MET DE BOYCOT TOT NA DE KAMERBEHANDELING

C.

1. mededelingen
2. boycot: evaluatie U.R., resultaten en consequenties
3. voorbereiding ledenvergaderingen inhoudelijk
4. voorbereiding 27e inhoudelijk en organisatorisch
5. studentenstops
6. ledenwerving
7. stuk politikologen
8. stuk wén
9. onderwijsbegroting
10. Peijnenburg
11. Childemonstratie evaluatie en wat verder?
12. rondvraag

ad 1. Het bestuur heeft nog steeds de lijsten met activisten niet, wat ons in de voorbereiding van de 27e en de ledenwerving erg wreekt. W.b. de bestuursopvolging wordt nog gekeken naar een opvolger van Arnold en een tweede sekr. sociaal.

W.b. het penningmeesterschap. Hierover is de afgelopen beleidsraad mededeling gedaan. Het bestuur dringt er bij de groepen op aan zo snel mogelijk met kandidaten te komen voor de opvolging van aangezien een organisatie zonder penningmeester zeer gevaarlijk is.

Het bestuur is zich ervan bewust dat een aantal punten op dit moment enigszins blijven liggen, gezien de nadruk op de 27e en de ledenwerving. Na de 27e willen we een groot deel van onze aandacht richten op allerlei organisatorische aspecten, die nu nog adhoc gaan.

ad2. De U.R. heeft ditmaal zeer goede besluiten genomen. Voor het eerst is duidelijk geworden dat er onder druk concrete resultaten te behalen zijn. De VAWO is niet onder de sterke druk van Harmsen bezweken, maar aan onze kant blijven staan. Al onze eisen zijn ingewilligt: volledige intrekking wordt geeist, geen navordering; opschorting en weg met de wetswijzigingen in Klein's wetsontwerp (zie bijgevoegd persbericht). Het kostte wel 6 uur vergaderen en de nodige dreigingen van het C.v.B. en schorsingen, maar het is gelukt. De studenten waren toen al nagenoeg voltallig vertrokken.

Om half zes waren ± 75 studenten aanwezig, waarvan misschien 10 kaderleden. Op de U.R. zelf waren dat er ± 140, waarvan misschien 30 kaderleden. Dit wegbleven van het kader is de laatste tijd opvallend en onverantwoord. Als het kader aanwezig was was het geslaagd geweest. Nu konden de vele onbekende, vnl. 1e jaars studenten niet worden opgevangen en gingen velen halverwege weg. Het kader moet inzien, dat als er op uitgebreide schaal opgeroepen wordt voor een U.R. of andere vergadering dat zij de ook aanwezig moet zijn. vnl. ter opvang en discussie met de studenten en uiteraard vanwege het belang van de actie.

Overigens moet gezegd worden dat 6 uur wel erg veel gevergd is, eh dat er a. meer duidelijkheid over de noodzaak van de actie had moeten zijn om de studenten voldoende te mobiliseren, b. het een discussiepunt is of je studenten voor zo'n raadsverg. moet oproepen, als er geen direkt concreet perspectief is (bezetting of zo). In ieder geval moet met dit middel omzichtig worden omgesprongen.

Wat betreft de consequenties kan gezegd worden, dat de uitspraken van de Raad een goed perspectief bieden voor de Akademische Raad.

M.b.t. de inning is ook gunstig besloten, nl. dat men de fakulteiten adviseert fakulteitsbewijsjes uit te geven en dat er van de kant van het C.v.B. geen controlemaatregelen zijn te verwachten, wat niet betekent dat Kleinze niet kan afdwingen, maar dan wordt de Raad eerst gehoord.

We zullen onze hoofdaandacht nu op de fakulteitsbewijsjes moeten richten, zowel op de fakulteiten (wat de groepen vnl. moeten doen met steun van het bestuur) als w.b. de Raden van Arbeid, die op instructies van Klein wachten (althans met hem gaan praten). De uitspraak van de U.R. kan zeer gunstig zijn voor een positieve beoordeling door de Raden van arbeid.

m.b.t. manifestanten is er een pamflet bijgevoegd, aan de hand waarvan eventueel kan worden gesproken over dit aparte probleem.

ad 3. op de ledenvergaderingen moet aan de hand van een resolutie die op de beleidsraad wordt uitgezet gediscussieerd worden over de voortzetting van de boycot, de studiefinanciering (de Logkrant is er dan hopelijk ook), en de studentenstops. Hierbij moet uitgegaan worden van de politieke situatie en de evaluatie van de acties en onze eisen, en de kracht van de organisatie.

De ledenvergaderingen zouden moeten resulteren in een beleidsraad op woensdagavond 26 sept. om het ASVASTandpunt voor de meeting te bepalen en ~~en~~ de meeting inhoudelijk voor te bereiden aan de hand van een concept praatje.

ad 4. inhoudelijk stelt de f1000groep voor éénpraatje te houden over de afgelopen acties, de politieke situatie, de voortzetting van de boycot, onze eisen daaromtrent, de studiefinanciering en onze eisen en de studentenstops. Daarna discussie over elk afzonderlijk aan de hand van de resolutie, en besluiten.

Tevens wordt voorgesteld om een spreker van het H.B.O. over hun eisen te laten praten, aangezien daar de zelfde problematiek speelt en het zo een bijdrage in de discussie is.

Organisatorisch stellen we voor een pamflet over de huizen te verspreiden gekoppeld aan discussie en ledenwerving. Hiervoor is het volgende schema gemaakt:

politikologen: DIEMEN

sociologen: ZILVERBERG

neerlandici: KLEYNDEWEG en Wittenburg

andragogen en pedagogen: UILESTEDE

historici: PRINSENGRACHT WESTERMARKT EGELANTIEGRACHT -STRAAT

psychologen: DEESPERSTRAAT BLASIUS STRAAT

ekonomen: KATTENBURG RUSTENBURG

beta's : OSDORP

medicijnen: DA COSAT KADE BILDERDIJKKADE

bestuur : GROENBURGWAL

richtlijnen; voor 27 sept. moet dit zijn gebeurd.

zorg in ieder geval dat iedereen het pamflet heeft, en dat zoveel mogelijk mensen benadert worden in de discussie.

Haal niet meteen ledenwerfkaarten te voorschijn, maar discussieer met de studenten. Lid worden kan altijd nog.

Ga niet met z'n allen een afdeling op maar alleen of met z'n tweeën.

Noteer wie niet thuis is voor de volgende keer, en wie lid is ook.

Neem contact op met activisten in het huis ter ondersteuning.

Zeg als activist niet nee als dit door een groep gevraagd wordt, en neem contact met de groep die jouw studentenhuus moet doen, wanneer ze langs komen en je moet helpen.

Als het mis gaat neem tijdig contact op met het ASVAKantoor, m.n.

Neem vooral ook Inschrijvingspoorters mee.

Houd er rekening mee dat de 27e zeer massaal moet worden en zoveel mogelijk mensen moeten worden gemotiveerd.

Laten de neerlandici er rekening mee houden dat ze de Kleyndertweg niet op dinsdag daen; dan is er bewonersvergadering.

Ook komt er een affiche dat donder klaar is en dat zeer intensief geplakt moet worden. Daarom elke avond ludiek plakken met je groep. Kom om 19.30 uur op het kantoor, plak mee voor de beweging en de belangen van de studenten. Doe net als met CHILI, laat de plakploegen de stad overspoelen met affiches. Amsterdam in het teken van onze strijd.

Het pamflet zal verder in de wesa verspreid worden en op de piketten. De piketten deze worden totaal verwaarloosd, tot grote schade en schande van de beweging. Hier moet één einde aankomen. De piketten

zijn van overgroot belang. Ja er moet er zelfs een bij, nl. in de POORT. daarom een aanvulling op het schema als volgt:

POORT 12.00-14.00 uur
maandag ekonomen
dinsdag sociologen
woensdag politikologen
donderdag andragogen
vrijdag beta's

Het is echt zeer dringend noodzakelijk dat dit gebeurd. De universiteit moet in het teken komen van de demonstratie. Hang daarom op je instituut affiches, muurkranten en pamfletten op over de demonstratie en roep de studenten op om mee te demonstreren en naar de meeting te komen.

Ook komt er een bondgenotenverklaring toegespitst op de f1000 ter ondersteuning van de demonstratie die aan organisaties wordt toegestuurd.

5. hier is een stuk over van en er zijn de stukken van de vorige beleidsraad.

6. ledenwerving. we zullen moeten praten aan de hand van het uitgezette stuk van een paar weken geleden over de noodzaak van organisatie en het belang van de ledenwerving op zich. Tevens zal er geïnventariseerd moeten worden hoe het er in de groepen mee staat. Het bestuur zal de stand van zaken totaal mededelen.

7. De reactie van het bestuur hierop zal op de beleidsraad worden uitgedrukt.

8. idem als 7

9. hierover is indien mogelijk een reactie op de beleidsraad ter discussie aanwezig. Het belooft niet zo erg veel goeds.

10. zie bijlage

11. hierover event. stuk, anders mondeling.

P.S. de punten 1-5.

hebben op dit moment absolute prioriteit en moeten perse aan de orde komen. De rest eigenlijk ook maar we willen toestanden als de afgelopen beleidsraden voorkomen, en verzoeken dan ook de groepen de beleidsraad goed voor te bereiden zodat er strak gediskussieerd kan worden..

HUURVERHOOGING INTREKKEN!!!

Huren van 100 tot 140 gulden voor kleine kamertjes van vier bij drie meter. Duizenden studenten die meer dan 25% van hun toch al karige inkomen aan huur betalen. Dat zijn de gevolgen van een jarenlange politiek van bezuinigingen op de beurzen en buitensporige huurverhogingen. De 8,3% huurverhoging die de regering ons nu denkt op te leggen is dan ook onaanvaardbaar!

Staatssecretaris Klein heeft al enkele malen erkend dat er kritiek op het studiefinancieringsstelsel, de wijze van huurvaststelling en de hoogte van de huren mogelijk is. Vooral nog verandert er echter weinig en schijnt hij te denken dat de studenten van zijn mooie praatjes over studieloon kunnen leven. De stijging van de maximale rst met vierhonderd en zeventig gulden is volstrekt onvoldoende om de prijsstijgingen op te vangen. In maart was de maximale rst al driehonderd gulden bij de prijsstijgingen achter gebleven. De honderd en zeventig gulden die dan nog overblijven zijn nauwelijks voldoende om de hogere huren, mensaprijzen en verzekeringspremies te betalen!! Om de overige prijsstijgingen die dit jaar zeker nog zullen komen te betalen, moeten de studenten zeker gaan werken.

Twee jaar lang hebben bewonerskomitees en studentenvakbonden tegen de huurverhogingen gestreden. De regeling waarbij iedere bewoner 16% van de maximale rijksstudietoelage aan huur moet betalen is volstrekt onrechtvaardig. Niet alleen omdat 16% huur voor lage inkomens veel te hoog is, maar veel meer omdat het grootste deel van de studenten helemaal geen maximale rst heeft. De studenten die met veel minder moeten rondkomen, d.w.z. meer dan tachtig procent van de studenten, betalen dus ook veel meer dan 16% aan kale huur. De eisen van de bewoners waren in deze situatie duidelijk, intrekking van de huurverhogingen die het gevolg zijn van deze regeling. Loskoppeling van de huren van de maximale rst, om verder huurverhogingen te voorkomen. Een beter studiefinancieringsstelsel, om duidelijk aan te geven dat het er om gaat een beter inkomen te krijgen, en dat slechts op basis daarvan een redelijke regeking tav de huurvaststelling getroffen kan worden.

In de strijd hebben wij al veel bereikt. Vele bewonerskomitees zijn opgericht en duizenden bewoners boikotten de huurverhogingen. Universiteitsraden, stichtingsbesturen, en allerlei andere instellingen hebben zich achter de actie gesteld. Daarmee zijn de voorwaarden voor een succesvolle voortzetting gerealiseerd. Per stad zullen wij nu moeten gaan proberen, evenals dat vorig jaar in Nijmegen gebeurd is de huurverhoging opgeschort te krijgen. Of de huurverhoging uiteindelijk ingetrokken gaat worden hangt van de landelijke ontwikkeling van de actie af. Deze ziet er vrij gunstig uit. Naast Amsterdam, Delft en Nijmegen zal dit jaar ook aan de VU, in Groningen, Rotterdam en Wageningen een huurinkomensactie opgezet worden.

BETAALBARE HUREN VOOR IEDEREN!!!

Klein heeft te kennen gegeven dat hij in het kader van een nieuw studiefinancieringsstelsel dat in februari in de kamer komt overweegt de huren i.p.v. aan de maximale rst aan de huurstijgingen in de volkshuisvesting te koppelen. Dat is nooit de bedoeling van de eis 'loskoppeling' geweest. De bewoners van de studentenhuisen zouden dan immers de zo fel bestreden huurharmonisatie moeten gaan betalen. Loskoppeling van de huren van de maximale rst was

noodzakelijk om verdere huurverhogingen, als gevolg van een stijging van de maximale rente, te voorkomen. Op basis van de bevestiging van de huren die daar het gevolg van zou zijn zou dan naar een nadere regeling voor de huurvaststelling gezocht moeten worden. Bij zo'n huurvaststelling zou rekening moeten worden gehouden met de laagste inkomens onder de studenten.

Nu de discussie over de studiefinanciering zijn beslissende stadium nadert is het zaak duidelijke eisen te stellen, Onafhankelijkheid van de ouders, geen leningen, geen collegegelden, een behoorlijk welvaartsvast inkomen, kortom studieloon dat is waar het ons om gaat. Wanneer de studenten inderdaad allemaal een gelijk en behoorlijk inkomen krijgen, zoals ook Klein schijnt te willen dan is er geen enkel bezwaar tegenafstemming van de huren op dat inkomen, integendeel dan is dat zelfs heel goed.

Wat voor studiefinancieringsstelsel er uit de bus gaat komen weten we nog niet. De strijd die wij in de boikot en de huurinkomensactie voeren zal daarbij bepalend zijn!! Pas als we zekerheid hebben over wat het inkomen van de studenten gaat worden, kunnen we gaan praten over koppeling van de huren aan wat dan ook. Aangezien de eis 'loskoppeling', bij Klein aanleiding schijnt te geven tot verwarring over onze bedoelingen, is het beter deze eis te laten vallen. Het gaat nu in de eerste plaats om:

- BETAALBARE HUREN VOOR IEDEREEN
- INTREKKING HUURVERHOOGING '72 en '73 MET TERUGWERKENDE KRACHT
- EEN BETER STUDIEFINANCIERINGSSTELSEL: STUDIELOON

SERVICEKOSTEN

Van de servicekosten, die bovenop de kale huurkomen, en dit jaar ook met 8,3% verhoogd worden, betaalt de DSH zaken als gas, water enz. Dit kan echter geen reden zijn deze verhoging wel te betalen. Wij zijn er immers niet verantwoordelijk voor dat we zulke lage inkomens hebben. Weiger de servicekosten verhoging te betalen. Noch de DSH noch wij zelf komen daardoor in moeilijkheden. De DSH kan immers het geld voor de service eerst van het totale huurbedrag aftrekken voordat het doorgestuurd word naar Den Haag, waar de mensen zitten die ervoor verantwoordelijk zijn dat we de huren en servicekosten niet kunne betalen!

WAT TE DOEN??

Weiger in ieder geval de huurverhoging te betalen. Trek je machtiging in en betaal het oude bedrag!! Kom op de vergaderingen die de ASVA de komende weken in samenwerking met de bewonerskomitees in de studentenhuisen over de voortzetting van de huurinkomensactie en de boikot zal houden.

Als we de aktie weten uitte breiden zullen we in staat zijn de universiteitsraad te dwingen de inning van de huurverhoging op te schorten. Verder zou een handtekeningaktie, waarvan de resultaten onder massale aanwezigheid van de bewoners aan de U.R. zou worden aangeboden onze eisen nog eens ekstra kracht bij kunnen zetten!!

RISIKOOS? DEURWAARDER? Met minder dan twee maanden huurschuld kan je niets gebeuren. Zodra je de twee maanden gepasseerd bent, krijg je geen aanmaning of aksept giro kaart meer, maar een geel vel waarop staat dat je naar de deurwaarder bent. Als je dit vel krijgt moet je ogenblikkelijk naar de DSH opbellen. Je hebt dan nog vijf dagen om je volledige huurschuld te betalen. MOEILIJHEDEN, met bourzen, kindertbijslag etc? Bel de ASVA, 225771.

WORD LID VAN DE ASVA VAKBOND VAN STUDENTEN!!!!!! SLECIENS F22,50!

MAGTIGINGS INTREKKING, OPSTUREN NAAR ASVA OF BEWONERSKOMITEE. NIET NAAR DE GIRO STUREN. 3 AAN AFD. HUURZAKEN/DSH. NIEUWE DOELENSTRAAT 7-9 A'DAM.

girekening letter/nummer/.....
naam.....
adres.....

Hierbij verzoek ik u om intrekking per..... van de door mij verleende machtiging aan het girokantoor, om van rekening te doen afschrijven al het geen de Stichting voor de Studentenhuisvesting-Amsterdam, rekeninghouder S7000, aan inkassegiro's inzendt

HANDTEKENTING:

SCHRYF JE NIET IN PONSKAART VOORLOPIG

BEURSSTUDENTEN EN DE BOYKOT: AAN HET BELANG

Het is voorlopig mogelijk voor beursstudenten om meedoen aan de boycot. De eerste termijn van de beurs wordt uitgekeerd ongeacht het feit of je ingeschreven staat. Pas bij de uitbetaling van de 2de termijn zal de Rijksstudietoelagedienst in Groningen van je verlangen dat je een bewijs van inschrijving overlegt. Slechts bij hele kleine beurzen, kleiner dan 500,-, kunnen ze moeilijkheden maken. In dat geval moet je de ASVA bellen. Voor de rest ben je in iedergeval veilig tot 1 januari. De ASVA zal proberen te bewerkstelligen dat ook na 1 januari de beursstudenten doorkunnen gaan met de boycot, int vorig jaar.

TEKEN GEEN PROMESSE

Je moet geen promesste tekenen, want het is op dit moment volstrekt onduidelijk wat er uit de kollegegeldbus zal rollen. De konfessionelen hebben al zoveel druk uitgeoefend op de progressieve drie, dat Klein in zijn wetsontwerp voor de verlaging van de kollegegelden tot f.500, een overgangartikel opgenomen, dat navordering van de kollegegelden over 72/73 voorstelt. De konfessionelen gaan door met deze druk, omdat ze bang zijn dat hun ideeën mbt een nieuw studiefinansieringsstelsel (Andriessen's hoge kollegegelden, waartoe de f.1000 een eerste aanzet was, en rante dragende leningen) dan op de helling gaan. Het is daarom onduidelijk wat de hoogte van het kollegegeld zal worden; f.200, f.500, f.1000???????????

Teken je nu een promesste en krijgen de konfessionelen hun zin, dan kan men zonder moeite via een deurwaarder de tweede termijn van de f.1000 bij je afkomen halen.

Bovendien betekent het tekenen van een promesste voor een grote groep meerderjarige studenten dat zij één maal kinderbijslag mislopen, hetgeen een verlies van minstens f.1000 betekent. **TEKEN GEEN PROMESSTE!**

Kom naar de ledenvergadering.

BOYKOT VOORT!

De ASVA organiseert zoals voor de vakantie aangekondigd is in de week van 18 t/m 27 september discussievergaderingen in alle fakulteiten, waar de boycot besproken zal worden in het licht van de politieke situatie van dit moment. Hier zullen de beslissingen vallen of we al dan niet doorgaan met de boycot tot aan de kamerbehandeling van het wetsontwerp KLEIN. Daarbij zal natuurlijk de studiefinansiering ter sprake komen, daar in het voorjaar in grote lijnen het nieuwe studiefinansieringsstelsel vastgelegd gaat worden. Een ander hot item van dit moment, de verlenging van de studentenstopwet zal ook besproken worden omdat ze onheilspellende omvang dreigt te gaan aannemen bij de toelating van het volgende jaar. Dan is er namelijk geen laag aantal eerstejaars vanwege de mammoetwet. Terwijl het nu natuurlijk ook al enige fakulteiten concreet bedreigd niet alleen door de stops, maar ook door de steeds dratieser wijze waarop plaatsingskommissies te werk gaan (de voorlopers van de stops).

Op 27 september wordt er door de ASVA een demonstratie gehouden, VOOR VOLLEDIGE INTREKKING VAN DE F.LOOOWET. GEEN NAVORDERING OVER 72/73

OPSCHORTING VAN DE KOLLEGEGELDEHEFFING TOT NA DE KAMERBEHANDELING VAN DE WET VAN KLEIN!

GEEN VERLENGING VAN DE STUDENTENSTOPWET.

97 komt DE MANIFESTATIE DOORT

BEURSSTUDENTEN

OPGEHELET

Op 15 maart hebben we in Den Haag gedemonstreerd voor een prijsaanpassing van de beurzen, f.300NU! Tindsier zijn de prijzen met 4% gestegen. Per 1 september was de achterstand f.525. Nu heeft Klein de beurzen voor 73/74 met f.470 verhoogd. Niet eens genoeg om de prijsstijgingen over 72/73 goed te maken. Met de beurs die je nu krijgt moet je tot eind augustus 74 rondkomen. Onderwijl zullen de prijzen toch zeker met nog eens 8% stijgen. Nu de eis stellen: f.555 ineens!, is danook zeker terecht.

Daarnaast heeft de regering knap huisgehouden met de LBO-bedragen (het bedrag dat je ouders volgens rijksnormen aan zichzelf mogen besteden). Ze zijn met slechts 4,8% verhoogd, terwijl de prijsstijgingen alleen al 9% bedroegen. Hiermee is de achterstand van de afgelopen jaren opgelopen tot gemiddeld f2000. Om nog maar niet te praten van een welvaartstijging.

De beursstudenten zijn danook in een nog bebelabberde situatie terecht gekomen. Het is geen uitzondering dat de beursstudent in vergelijking met vorig jaar f.1000 minder krijgt, zonder dat er een wezenlijke verandering in het ouderlijk inkomen, en de gezinssituatie opgetreden is. Er is dus weer enorm bezuinigd op de studiefinancieringspot!

BEREKENINGSFOUT!

In sommige gevallen rikt het bovendien nog naar rekenfouten van de rijksstudietoelagedienst. Beursstudenten die opeens van een maximale rijksstudietoelage terugvallen op een beurs van f.2000 (bv.) moeten daarom hun beurs zelf narekenen om dat te verifiëren. Bij de berekening moet je uitgaan van het brutoinkomen van je ouders. Nadat hiervan is afgetrokken inkomstenbelasting, de bedragen voor andere niet-studerende kinderen en het LBO-bedrag, blijft globaal de Ouderlijke Bijdrage over. De rijksstudietoelage die je moet toekomen, is dan de maximale rest minus de ouderlijke bijdrage. Zonder kollegegeld f6130- 0B. Voor een gedetailleerde beschrijving moet je de brosjure "rijksstudietoelage" raadplegen. Heb je hier problemen mee, dan kun je je bij de ASVA vervoegen.

KRIJG JE KBA VAN DE OUDER

Nast een toelage kom je veelal ook nog voor kinderbijslag in aanmerking. Draagen je ouders meer dan f.1352 bij 1x kba, meer dan 50% in jouw onkosten 2x meer dan 90% dan 3x. Het kan in verband met voornoemde voordelen gunstig zijn om een deel van de toelage die je toegekend is te weigeren, zodat je 1x méér kinderbijslag- en aftrek krijgt. Onder voorwaarde natuurlijk dat je ouders het voordeel van de kinderbijslag- en aftrek aan jouw uitkeren.

De hoogte van het budget dat je hiervoor opgeeft aan de Raad van Arbeid is daarbij uitermate belangrijk. Indien bv de toelage f.3000 bedraagt en je geeft een budget van f.5900 op, dan krijg je 1x kba. Geef je daarentegen f.6100 op dan krijg je 2x kba. Het gaat er dus om een zo hoog mogelijk budget op te geven. Geef je als budget de maximale rijksstudietoelage op dan aksepteert de Raad van Arbeid dit zonder meer. Geef je meer op dan kan een specificatie gevraagd worden. Als ekstra kosten gelden daarbij: praktijkgeld, ekskursies, instrumentarium, studemateriaal, (pennen, papier etc.), tijdschriften, kranten, ziektekosten en andere verzekeringen, reiskosten (naar ouders, vriendin, vriend), vakantiekosten, stadsvervoer (tram, bus, brommer), luxe artikelen (auto, pick up) Het is afhankelijk van de Raad van Arbeid of deze met het budget akkoord gaat. De Raad van Arbeid let er daarbij op, dat het wettelijk moet zijn dat de ouders zoveel kunnen bijdragen, en dat de student zoveel nodig heeft. Voor een specificatie van een budget van f.7000 kun je op de ASVA terecht.

Informatie over de berekening inzake weigeren van de beurs om het voordeel van 1x ekstra kinderbijslag binnentehalen kun je even eens op de ASVA krijgen.

DAN VOORDEEL DOOR EEN "NEE" VAN

PERSBERICHT

onderwerp: behandeling van het wetsontwerp van Klein m.b.t. de inschrijfgeld en kollegegeld betaling in de Universiteitsraad van de Universiteit van Amsterdam

Dinsdagavond 18 september heeft de U.R. van de U.v.A. in haar vergadering het wetsontwerp van Klein m.b.t. de inschrijfgeld en kollegegeld betaling behandeld.

Vanuit de Raad kwam nagenoeg alleen kritiek op het wetsontwerp naar voren. Naar de mening van de Raad is het wetsontwerp niet in overeenstemming met de door de universiteit herhaaldelijk gestelde eis, dat terug moet worden gekeerd naar de oude situatie van f210 om een open en principiële discussie over een nieuw studiefinancieringssysteem mogelijk te maken.

De U.R. nam dan ook een motie aan, waarin volledige intrekking van de f1000 en inschrijfgeldverhoging werd geëist, en terugkeer naar de oude situatie van f210.

Tevens sprak de Raad als haar mening uit dat de door staatssecretaris Klein geëiste betaling van f1000 door boycotters over '72/'73 onaanvaardbaar is, en volledige verrekening moet plaatsvinden. De raad was verder van mening dat de minister gezien de thans ontstane situatie de procedure rond de kollegegeldinzing moet opschorten tot er een nieuwe wet is.

Over het wetsontwerp zelf werden de volgende uitspraken gedaan:

- dat - geen navordering over het studiejaar '72/'73 mag plaatsvinden
- het gebruik van onderwijsvoorzieningen moet openstaan voor het universitaire personeel
- de status van praktika ongewijzigd dient te blijven, opdat de fakulteiten zeggenschap blijven houden over de inhoud van de studieprogramma's, ten einde verstarring van het onderwijs te voorkomen
- controlemaatregelen niet mogen plaatsvinden door het koppelen van praktika aan eksamens
- het stellen van eisen aan de vooropleiding niet betrekking mag hebben op het volgen van universitair onderwijs
- bepalingen als voorkomend in artikel 77 lid 4 zodanig gewijzigd dient te worden dat dit betrekking heeft op personen die geen Nederlander zijn of ingezetene, zodat geen steriele nationalisering van wetenschappelijk onderwijs plaats vindt

Met deze uitspraken die aan de Akademische Raad op 29 september zullen worden voorgelegd, heeft de Universiteit van Amsterdam zich, in navolging van het College van Bestuur van de Rijksuniversiteit van Groningen, achter de eisen van het LOG geschaard:

volledige intrekking f1000 wet en inschrijfgeldverhoging

geen navordering van de f1000 over '72/'73

opschorting van de kollegegeldinzing tot na de kamerbehandeling

geen aantasting van de positie van studenten en personeel

geen aantasting van het recht op examens

Het is duidelijk dat de huidige onrust op de universiteiten niet kan worden gekeerd door middel van een knevelwet als het wetsontwerp van Klein, maar slechts door aan de eisen van de universiteiten tegemoet te komen.

De Universiteitsraad onderstreepte dit nog door een motie aan te nemen, waarin het College van Bestuur wordt verzocht geen controle maatregelen te nemen alvorens de U.R. gehoord te hebben. Het C.v.B. nam dit over en deelde mee dat zij noch in staat was noch van plan was in de huidige situatie uit zich zelf controle maatregelen te nemen.

Ook gaf de Raad als haar mening te kennen dat het gewenst was dat de (sub)fakulteiten maatregelen nemen om op de meest geeignende wijze de aanvraag van studerenden naar fakulteitsbewijsjes te voldoen. Tot slot sprak de raad zich uit over de noodzaak om te komen tot duidelijkheid over de konsekwenties die het tekenen van een promesse kan hebben voor kinderbijslag en kindraftrek. De Raad stelde dat bij gebleken risico de student in staat moet zijn een getekende promesse terug te trekken. Het C.v.B. deelde mee dat zij dit naar vermogen zou bevorderen.

Dit alles is een bewijs dat de universiteit, met de ASVA, van mening is, dat eerst duidelijkheid moet zijn over de kollegegelden en de studiefinanciering alvorens men tot inaking kan overgaan; en dat de beste waarborg daartoe is terugkeer naar de oude situatie van f210. Deze uitspraken zijn dan ook een overwinning van de studenten in hun strijd voor gratis onderwijs en tegen het profijtbeginsel.

Samen met de SRVU zal de ASVA op 27 september een demonstratie organiseren om 13.00 uur vanaf de Oude Manhuis Poort, waarin aan de regering onze eisen zullen worden gesteld m.b.t. de kollegegelden en de studiefinanciering. Tevens zal er geprotesteerd worden tegen een andere bezuinigingsmaatregel en selectiedrempel, de studentenstops, die de regering ook voornemens is te verlengen.

In de meeting na afloop van de demonstratie, 14.00 uur in de Aula, zal een definitieve beslissing worden genomen of de boycot wordt voortgezet tot na de kamerbehandeling of niet.

Voorafgaand zullen er in de fakulteiten ASVA ledenvergaderingen worden gehouden, waarin hierover, over onze eisen m.b.t. studiefinanciering en studentenstops, gesproken zal worden.

namens de ASVA

1133.710
8 OKT. 1973

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.:

BFA - BCA

Bijlage(n):

Afschr.:

Betreft: Meeting ASVA op 27 september

Op donderdag 27 september 1973 vond te 14.30 uur de aangekondigde demonstratieve meeting plaats van ASVA en SRVU, e.a. in het kader van het voortzetten van de collegegeld-boycot. In de Aula aan het Spui hadden zich plm.800 studenten verzameld, na een demonstratie vanaf de Oude Manhuis Poort.

Als eerste spreker trad op _____, die nog eens releveerde hoe het allemaal is gekomen: de collegegeld-ellende is begonnen onder het kabinet-BIESHEUVEL; aan deze toestand verandert weinig, omdat Den UYL wel wil (n.l. wat het LOG wil), maar anderzijds onder druk staat van de confessionele partijen.

pleitte voor:

- meer faciliteiten voor de universiteiten, te financieren uit de winsten van de grote ondernemingen;
- breken met het systeem van studentenstops voor sommige studierichtingen.

Na _____ sprak een eerste jaars-student Nederlands (n.g.o.), die een uiteenzetting gaf over de werkwijze van de zgn. plaatsingscommissies, i.c. voor het vak Nederlands. Hij kondigde aan dat op woensdag 3 oktober in Utrecht de Academische Raad vergadert over het al dan niet continueren van de stop voor Nederlands-studenten in 1974.

Hij riep alle "Neerlandici" op, door hun aanwezigheid in Utrecht op 3 oktober, druk op de A.R. uit te oefenen.

Tot slot werd de Resolutie behandeld (zie bijlage A). Pas na herhaald aandringen door _____ kwam er enige reactie uit de zaal. _____ betoogde, dat in de resolutie een motivatie ontbreekt voor de boycot van de collegegeldwet, Er moet duidelijk gemaakt worden, waarom de boycotters die f 1000,-- niet willen betalen. Door het ASVA-bestuur werd toegezegd, dat de resolutie in die zin zal worden aangepast.

De vergadering sloot te plm. 15.30 uur.

RESOLUTIE VOOR DE AKTIEDAG VAN 27 SEPTEMBER

De begrotingsvoorstellen van het kabinet den Uyl tonen aan dat de strijd voor een beter onderwijsbeleid resultaten kan afdwingen. De voorgestelde klassenverlaging en de tweede vormingsdag voor werkende jongeren zijn o.a. stappen in de goede richting.

De onderwijsbegroting heeft echter ook haar schaduwzijde. M.n. het hoger onderwijs blijft slachtoffer van een "restriktief" beleid. Buiten een eventuele kollegegeldverlaging zijn geen verbeteringen aangekondigd. Integendeel, maatregelen als versnelde doorvoering van de herstrukturering, de verlenging van de studen en stop-wet, en bezuinigingen op de personeelsformatie, de studentenvoorzieningen en in het HBO zijn in tegenspraak met het aangekondigde onderwijsbeleid van deze regering. Dit geldt ook voor de studiefinancieringspot, die hoegenaamd niet wordt uitgebreid. Voor dit alles wordt gebruik gemaakt van het argument van schaarse middelen en de noodzaak van prioriteitstelling. Prioriteitstelling door aan de ene kant verbeteringen en aan de andere kant verslechteringen door te voeren brengt echter het totale onderwijs in gevaar. En die prioriteitstelling is ook niet nodig als we weten dat de grote onderneming wel geprofiteerd hebben van het afgelopen bezuinigingsbeleid door waanzinnig hoge winsten te maken. Door deze winsten en vermogens aan te pakken, en door op defensie te bezuinigen in plaats van er toch 600 miljoen extra in te stoppen, komt er wel degelijk geld vrij voor het totale onderwijs. Daarom ook zal de strijd voor een beter en gratis onderwijs op alle gebieden voortgezet moeten worden.

Op de universiteiten zal dat de strijd tegen de herstrukturering en planning moeten zijn, voor democratisering. En de strijd voor een beter studiefinancieringsstelsel en tegen studentenstops in het onderwijs.

Studiefinanciering

De kollegegeldverhoging was een eerste hoogtepunt in de bezuinigingspolitiek van de regering Biesheuvel. Het betekende een zeer grote aanslag op de inkomenspositie van de student. Een inkomenspositie, die toch al niet rooskleurig was, dankzij het konsekwent bezuinigen op de studietoelagen, gekoppeld aan prijsverhogingen (in m.n. de mensae) en de huurverhogingen, in m.n. de studentenhuizen. Het huidige studiefinancieringsstelsel moet dan ook op de helling. Klein zal binnenkort met een nota komen voor een stelsel dat in sept. 1975 pas zal ingaan. Tot die tijd blijft het huidige stelsel gehandhaafd. Daarom is het nodig concrete verbeteringen te verlangen op dit moment. Er wordt dan ook op dit moment gebodroten in de studentenhuizen en de eis gesteld:

INTREKKING VAN DE HUURVERHOOGINGEN

Daarnaast zijn er op dit moment concrete verslechteringen te constateren in de toekenning van toelages. Dit omdat de studiefinancieringspot niet is uitgebreid terwijl het aantal aanvragen is toegenomen en de normen voor toekenning zijn achtergebleven bij de loon- en prijsindex. Daarom zullen we de volgende eisen moeten stellen:

UITBREIDING VAN DE STUDIEFINANCIERINGS-
POT

VERHOOGING VAN DE STUDIETOELAGEN

AANPASSING VAN DE NORMEN VOOR TOEKENNING VAN TOELAGES

Naast deze concrete verbeteringen zullen we echter vanuit de huidige ervaringen met het slechte studietoelagestelsel onze eisen moeten stellen aan een nieuw studiefinancieringsstelsel, dat daadwerkelijk in de richting moet gaan van onze eis: recht op gratis onderwijs voor iedereen. De plannen van de Kommissie Andriessen gaan niet in die richting, en zullen dan ook niet gericht zijn op het slechten van fianciele drempels en verbetering van de inkomenspositie van de student. Klein z'n plannen voldoen daar ook niet aan, vooral als we weten dat hij in overleg is met de banken voor het mogelijk maken van rentedragende leningen. Onze ervaringen hebben geleid tot de volgende uitgangspunten: onafhankelijkheid van de ouders; geen kollegegelden; geen rentedragende leningen; geen toepassing van het profiitbeginsel; een goed...

van een voorgesteld systeem, dat kan worden toegevoegd aan het bestaande systeem (in die zin dat een centraal en dus point systeem, zoals Klein dat wil en dat vooruit loopt op de herstructurering). Wij eisen dan ook een beter studiefinancieringsstelsel: **STUDIËLOON GRATIS ONDERWIJS VOOR IEDEREEN**

Aan de uitgangspunten van dit stelsel en de uitwerking daarvan zullen de verschillende studiefinancieringsstelsels van de komende tijd getoetst worden.

Studentenstops

Het recht op onderwijs wordt niet alleen via de studiefinanciering aangetast. Ook de studentestop-wet is erop gericht zoveel mogelijk studenten het recht op onderwijs te ontnemen. Dit jaar alleen al zijn er 1500 studenten als gevolg van de wet uitgeloot. Deze regering wil de wet met drie jaar verlengen, als voorloper op het selectiemechanisme van de herstructurering en planning. De wet is een bezuinigingsmaatregel, die geen rekening houdt met de behoeften van de bevolking aan goed onderwijs en onderzoek en die het recht van de bevolking op het volgen van onderwijs beperkt. Uitbreiding van de middelen is de enige manier om dit tegen te gaan, en daarom zal aan de eis van afschaffing van de studentestops deze eis gekoppeld moeten worden voor de hele universiteit. ^N1. ook plaatsingscommissies zijn in feite studentenstops door de capaciteitsbeperkingen. Centralisering van deze commissies be- rekenen in de nieuwe wet dat de bepaling van de toelating rechtstreeks onder de minister komt, wat hen tot een centraal reguleringsmechanisme verheft. Daarom eisen wij:

**GEEN VERLENGING VAN DE STUDENTENSTOPS
AFSCHAFFING VAN DE PLAATSIJNGSKOMMISSIES
MEER POEN MEER PERSONEEL**

kollegegelden

In de *f*1000 strijd hebben de volgende principes steeds voorop gestaan: recht op goed en gratis onderwijs voor iedereen; geen bezuinigingen en drempels in het onderwijs; geen toepassing van het profijtbeginsel. Deze principes, die van toepassing zijn op de hele studiefinanciering, werden door de *f*1000wet drastisch aangetast. Dit als voorloper op het studiefinancieringsstelsel van de commissie Andriessen, met hoge kollegegelden, rentbedragende leningen, hoge schulden. ^uen stelsel dat de kosten van het onderwijs afwentelt op de individuele student.

De strijd hiertegen resulteerde in een reorganisatievoorstel van *f*500. Weliswaar een concreet resultaat van onze acties, maar een keuze voor het profijtbeginsel, en niet in overeenstemming met onze eis gratis onderwijs voor iedereen. Verder is de *f*500 verpakt in een wetsontwerp waarin vooruitgelopen wordt op de herstructurering door koppeling van pbaktika aan examens en tentamens en door voorstellen tot uniformering van de onderwijsprogramma's. Ook wordt hierdoor werkstudenten en personeel, die tot nu toe het volgen van onderwijs niet werd onthouden, het studeren onmogelijk gemaakt. Het meest verfoeilijke van deze wet is de navordering van de *f*1000 over het afgelopen jaar van boycotters. We moeten ons hierdan ook ^T1 tegen uitspreken en worden daarbij gesteund door o.a. de partijraad van de PvdA en het hoofdbestuur van de PFA. Ook de CFN en PSK en vele afdelingen van de progressieve drie steunen onze eisen. De universiteiten van Groningen, Amsterdam, Utrecht, Delft en Twente hebben zich ook voor herijgbaar naar de oude situatie uitgesproken. We eisen:

**EN INSCHRIJFGELDOVERHOOGING
VOLLEDIGE INTREK KING VAN DE *f*1000 MET TERUGWERKENDE KRACHT
GEEN NAVORDERING VAN DE *f*1000
OPSCHORTING VAN DE KOLLEGEDELDINNING
GEEN AANTASTING VAN DE RECHTSPOSITIE VAN STUDENTEN EN ^{NEED}
GEEN AANTASTING VAN HET RECHT OP EXAMENS**

Voortzetting van de boycot is de enige manier om aan die eisen te laten gemeet komen. Anders bestaat er de kans dat het kabinet zal zwichten voor de druk van de rechtse oppositie, en dat de konfessionelen de *f*1000 zullen handhaven

WE GAAN IN IEDER GEVAL DOOR MET DE BOYKOT TOT NA DE KAMERDEBATTERING

ACD 1.155.490

Datum 8 okt. 1973

Betreft: ASVA demonstratie.

Op donderdag 27 september j.l. hield de ASVA een protestdemonstratie in Amsterdam, gericht tegen de 1000 gulden collegegeld. De demonstratie die te 13.00 uur aanving eindigde bij de Aula, alwaar de deelnemers door een viertal ASVA bestuurders/activisten werden toegesproken. De essentie van de toespraken hield in, dat de ASVA zich tegen de 1000 gulden collegegeld zal blijven verzetten. Ook 500 gulden zal niet geaccepteerd worden, daar de studentenvereniging zal blijven streven naar gratis onderwijs.

De aanwezigen werden opgeroepen de aangekondigde huurverhoging te weigeren. Steeds meer worden de studenten financieel geklemzet. Daarom moet actie gevoerd worden voor een hogere studietoelage met als uiteindelijk doel studieloon. (Opm.: In het verleden hebben ASVA bestuurders meerdere malen gezegd dat het studieloon gelijk moet worden aan het minimumloon).

Ook de "numerus fixus", die momenteel voor meerdere faculteiten geldt, moet worden afgeschaft. Een ieder moet in de gelegenheid gesteld worden om te kunnen studeren. De overheid moet zorg dragen dat deze gelegenheid ook werkelijk bestaat.

Aan de demonstratie en meeting werd door ruim 600 studenten deelgenomen. Opgemerkt werd dat van enige enthousiaste deelname geen sprake was.

ACD 11554-62

datum 5. OKT. 1973

Betreft: Infiltratie in ASVA door KSB

Onlangs werd vernomen dat de KSB in Amsterdam actief zou zijn in de ASVA-gelederen en onder ASVA-leden.

In totaal zouden er ongeveer 30 activisten van de KSB in Amsterdam aan de Universiteit van Amsterdam (GU) werkzaam zijn.

Zij staan onder leiding van !

Zo zijn tijdens de eerste-jaars opvang 15 activisten van de KSB mentor geweest voor de ASVA! Tijdens een meeting, georganiseerd door de ASVA voor de eerste-jaars waren er ook diverse KSB'ers in de zaal aanwezig.

Toen tijdens deze meeting gesproken werd over de boycot en over aktie voeren, werd door de KSB'ers gesteld dat de ASVA slechts aktie voert om het aktie-voeren, om een beetje goed in de markt te liggen bij de studenten, kortom zij bewandelen al jaren de weg van het oppositie voeren met de mond.

Zo doet de ASVA niets voor de werkende jongeren.

De ASVA benadeelt juist deze belasting betalende groep wanneer zij konsekwent vol blijft houden aan de eis gratis onderwijs voor iedereen. Immers geld moet er tóch komen voor het onderwijs.

En betaalt de student niet, dan wordt de belastingplichtige (ook de werkende jongere) nog meer belast.

De reactie van enkele ASVA-leden op zulk optreden van de KSB luidde: "Het is wel lastig discussiëren met die KSB'ers in de zaal maar veel kwaad kunnen ze niet doen, we weten wie het zijn."

ACD 1.154.332

datum 27 SEP. 1973

Betreft: ASVA-lidmaatschap.

Vernomen werd dat de ASVA momenteel slechts een 1100 leden heeft. Volgens insiders is dit te wijten aan de collegegeld-boycot, waardoor de studenten zich niet laten inschrijven en daardoor ook stands niet bezoeken alwaar ze zich als lid kunnen opgeven.

1.154.331

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: *BvA* - - *BFA*

Bijlage(n):

Afschr.:

Betreft: ASVA-protestbijeenkomst.

Op dinsdag 18 sept. j.l. hield de ASVA een protestbijeenkomst tegen de 1000 gulden collegegeld. In totaal een honderd studenten trokken te 17.00 uur vanuit de Oudemanshuispoort en het Maupoleum naar het Maagdenhuis. Op dat moment werd aldaar een UR-vergadering gehouden waarbij de collegegeld-inning als één van de punten op de agenda stond. Door de demonstranten die toestemming kregen de vergadering bij te wonen werd middels spandoeken en borden het ongenoegen omtrent de 1000 gulden collegegeld aan de aanwezigen van de raad te kennen gegeven. Bij de behandeling van dit agendapunt werd door de overgrote meerderheid van raadsleden besloten nog geen bedrag vast te stellen. Hierna vertrokken de demonstranten weer. Bekend werd tevens dat op donderdag 27 sept. a.s. een demonstratie tegen het beleid van Staatssecretaris KLEIN zal worden gehouden. Deze demonstratie wordt door ASVA en SRVU georganiseerd.

ACD 1.159.210

datum 25 SEP. 1973

CO

b.

d.

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: BFA - BOA

Bijlage(n): I

Afschr.:

Betreft: Agenda + notulen Beleidsraad ASVA

I.v.m. de UR-vergadering van 18 september werd de Beleidsr.-vergadering op maandag 17 september gehouden.
Voor agenda + toelichting, alsmede voor de notulen zie bijl. I

1. mededelingen
2. boycot a. propaganda 18 sept. U.R.
b. inhoud meeting 18 sept. 7.30 uur op het Spui
c. ledenvergaderingen propaganda en inhoud
d. 27 sept. propaganda en inhoud
3. aktieprogramma
4. studentenstops
5. ledenwerving
6. rondvraag

Het bestuur excuseert zich voor het laat rondsturen van de stukken maar de chili-demonstratie en ziektes van een aantal bestuursleden hebben een grote aanslag op onze mogelijkheden gepleegd. Hopelijk zal het komende week weer allemaal oké zijn. Voor de mensen die het nog niet wisten zij medegedeeld dat de beleidsraad naar maandag is verplaatst zodat vrijdag een groot aantal andere sktiviteiten op stapel stonden. Daar is nu nog de chili demonstratie bijgekomen. Verder kon maandag mooi als voorbereiding op dinsdag gebruikt worden.

1. Het bestuur heeft pas van een groep de opgave van namen en adressen van aktieve leden met funktiebeschrijving ontvangen. Waar blijft de rest

Het bestuur is aangezien geen enkele groep kandidaten heeft voorge- steld zelf op zoek naar kandidaten voor de opvolging van en een tweede sekretaris sociaal.

2. a. er is een gedrukt pamflet gemaakt, maar door de chilidemon- stratie is zowel de produktie verlaat, als dreigt de verspreiding in de drang te komen. Daarom moet iedereen en elke groep pamfletten komen halen voor zijn fakulteit en voor de huizen; zal er na de be- leidsraad een karavaan uit moeten gaan en zal er geplakt moeten worden maandag.

b. het was de bedoeling een uitgebreid stuk te maken over de stra- tegie in de Universiteitsraad. Door de drukte is dit niet mogelijk gebleken. Wel is er uitgebreid overlegd met een jurist en met Groningen en met de VAWO over wat er in de U.R. zou moeten ge- beuren. Het is ons duidelijk geworden dat het geen probleem zal zijn van het kollege v. Bestuur gedaan te krijgen om tot minimale uitvoering over te gaan en geen controle maatregelen te nemen. Ook het punt van geen navordering van de f1000 zal geen problemen opleveren. Een motie van ons waarin zowel om opschorting van de inning door de minister, geen navordering van de f1000 en volle- dige intrekking wordt gevraagd (zie bijlage) heeft een kans van haalbaarheid. Daarin wordt ook de f500 wetsontwerp met zijn kne- velwetwijzigingen bekritiseerd.

Probleem is de registratie. Na uitvoerige diskussie lijkt het op dit moment het meest verstandig van het C.v.B. te vragen de fakul- teiten richtlijnen te geven voor een afkulteitsregistratie en een bewijsje daarvan voor studenten. Dit betekent: geen centrale inschrijving (degenen die zijn ingeschreven blijven "voorlopig in- geschreven") en een autorisering door U.R. en C.v.B. van de fakul- teitsbewijsjes. Hierdoor zullen er geen problemen meer zijn met de kinderbijslag e.d. en is de boycot voorlopig safe. Wel moet opge- merkt worden dat het C.v.B. van Groningen bij Klein op het matje is geroepen en Klein niet zo enthousiast is met de huidige ont- wikkelingen blijkbaar. Wettelijk heeft hij echter geen poot om op te staan. De uitslag is nog niet bekend, maar wel is bekend dat ook Rotterdam de Groningse lijn gaat volgen. Onze lijn zal dus

door met fak. bewijsjes te blijven werken nog verder gaan, maar wettelijk wsch. geen problemen opleveren. Hierover wordt vrijdag 14e nog met het C.v.B. gesproken. Maandag meer nieuws. c. het bestuur zal er zoveel mogelijk aanwezig zijn; op de agenda moet de boycot en het actieprogramma. Propaganda gebeurt ook via de nieuwe Poorter waarmee event. gewerkt kan worden.

d. Door persoonlijke moeilijkheden van de layouter is het affiche ernstig vertraagd. Nu is het hopelijk de 20e klaar. er zal ontzettend getrokken moeten worden om de propaganda nog goed te laten verlopen. Daarom zal er rekening moeten worden gehouden met verzoeken om karavananen naar de huizen te bemanen en te plakken. Op de fakulteiten zal er ook uitgebreid propaganda moeten komen.

De inhoud gaat over de boycot, studiefinanciering en studenten stops. Het was om nader uit te leggen omstandigheden in het LOG niet mogelijk nu al met de eis STUDIELOON te komen. De eisen zijn nu:

- Volledige intrekking f1000 wet
- geen navordering f1000.
- opschorting kolleggeldinning
- geen aantasting rechtspositie VUstudenten.
- Geen verlenging studentenstops
- een beter studiefinancieringsstelsel
- Gratis onderwijs voor iedereen

3. Het actieprogramma is dinsdag als alles goed gaat in definitief konsept aanwezig voor de ledenvergaderingen. Over de inhoud zal een toelichting volgen. De kritiek van de groepen wordt zoveel mogelijk gevolgd.

4. over de studentenstops is een stuk bijgevoegd. idem plaatsingskommissie.

5. ledenwervingstuk van vorige week wordt uitgebreider besproken voorstellen van de kommissie die eindelijk in redelijke samenstelling zij het nog onvoldoende aanwezig was.

AGENDA VOOR DE BELEIDSRaad
VRIJDAG 25 JANUARI 19.30 UUR MENSA DAMSTRAAT

1. Mededelingen
2. aksieplanning f 1000/studiefinanciering
3. aksies mbt bezuinigingen en stops
(punt 2 en 3 hangen natuurlijk ten nauwste samen)
4. democratiseringsfront
5. Behandeling van de begroting in de U.R./ herverdeling
6. bestuursopvolging
7. besluiten seminar
8. rondvraag.

ad.1.

Het anti-kalkar komitee heeft de ASVA verzocht mee te gaan doen aan de anti-Kalkar-aksie. Dit komitee bestaat uit de vijf progressieve partijen in Amsterdam. Ze hebben ons niet verzocht zitting te nemen in het komitee, wel om mee te werken aan het verzamelen van handtekeningen en het verko-
pen van affiches.

Misschien dat het voor de ASVA moeilijk is om op dit moment handtekeningen te gaan inzamelen omdat we al twee handte-
keningen-aksies hebben lopen. De groepen moeten kijken of ze hiertoe in staat zijn. Het zal een ieder duidelijk zijn dat het wel een heel belangrijke aksie is. We doen daarom het voorstel dat de seksie buitenland op korte termijn een klein informatiemapje over Kalkar maakt en dat we mee gaan doen aan de verkoop van het affiche dat men voor zijn raam moet hangen.

Omdat het buitenlandbeleid van de ASVA op het seminar niet aan de orde is geweest en het toch uitermate belangrijk is dat met name het anti-NATO-kongres (uitgangspunten, doelstel-
lingen, aksieperspektieven en uitvoering) op grote schaal bediskussieerd wordt stelt het bestuur voor om 30 januari hierover een thema-avond te houden. De groepen hebben dan ook nog de tijd om dit voor te bereiden. Het is de bedoeling bij deze avond niet alleen zg. kaderleden te betrekken.

ad.2

Bij het schrijven van deze b.r.-stukken is ons nog niets nader bekend over de geruchten aks zou er een kompromis be-
reikt zijn tussen konfessionelen en progressieven met als gevolg dat het wetsvoorstel van Klein nog voor 1 maart in de kamer komt.

Vooralsnog lijkt het het beste om vast te houden aan de vol-
gende aksieplanning:

De studiefinancieringskie wordt ook weer f1000-groep en gaat er voor zorgen dat de hele universiteit zo snel moge-
lijk wordt 'opgesierd' met spandoeken en muurkranten met de leuzen: f1000 volledig intrekken nu en Geen navordering. Verder moet zo intensief mogelijk met de handtekeningen-
lijsten gewerkt worden. Er wordt toegewerkt naar een grote landelijke demonstratie op 22 februari met evt plaatselijke hoogtepunten met stakingen op die fakulteiten waar aksies gaande zijn. Binnenkort komt een LOG-krant uit waarmee gewerkt kan worden.

ad3. , ad.4 , ad.5 zie toelichting

ad.3. bezuinigingen en studentenstops.

Op het seminar is uitgebreid gesproken over meer poen meer docenten acties om de studentenstops te voorkomen en de eis van meer formatieplaatsen inhoud te geven. Voor de uitwerking hebben we dit gerwezen naar de onderwijsskie. Deze was nagenoeg geheel volledig, er waren 12 groepen aanwezig, om over de strijdbaarheid maar niet te spreken.

Voor de opbouw van deze campagne is danook het volgende uitgewerkt:

- de groepen hebben toegezegd een rapportje te schrijven met de volgende inhoud (globaal):
- principiele afwijzing van de studenten stops en uitwerking van het recht op onderwijs,
 - de ontwikkelingen rond de onderwijsvormen en de onderwijsinhoud, exemplaries aangeven van de verslechteringen die zich de laatste jaren hebben voorgedaan.
 - enig cijformateriaal (echter nooit teveel informatie geven, ivm de planning)
 - eisen aan de formatie, ruimte en middelen,
 - **KONKLUSIES** die door de verslechteringen reperkussies hebben op de inhoud van het onderwijs, de ontwikkeling van het onderzoek en voor de beroepspraktijk (tekort aan..)

Er komt een LOG-krant,

Er komt een pamflet, waarop aan de achterkant door de groepen mn op de konklusies ingegaan kan worden en de konkrete eisen ook naar voren moet komen.

De strategie is om met de pamfletten, de logkrant de handtekeningenlijsten en de rapprtjes met studenten staf en tas

te gaan praten en door deze prapagan da en een aantal muurkranten iedereen op te roepen voor de hearing van de UR kommissie onderwijs om daar de konklusies en de verslechteringen aan te geven en duidelijk te maken dat we ons principieel verzetten tegen stops, dat er meer formatie moet komen en het recht op onderwijs niet intern en extern moet worden aangetast. We eisen daar spreekrecht, de asva, evt. scholieren, besturen en raden, staf-tas en studentenkomitees etc.

Het voorstel van het bestuur is om naar de 19de toe te werken om daar naar den haag toe onze eisen duidelijk te maken (de onderijsbegroting wordt dan in de 2de kamer behandeld) door op de fakt. een onderwijsstaking te houden, de hele ochtend om dan des middags een forum over de toekomst van de universiteit te organiseren, waar we willen ingaan op een aantal punten: oa planning van academici
ontwikkeling van onderwijs en onderzøk in progressieve zin,
de herstrukturering,
recht op onderwijs voor iedereen, meer formatie,
geen stops.

Na deze meeting zullen we massaal naar de universiteitsraad stappen om een motie te laten aannemen: geen stops maar meer formatie, voor een democratische universiteit.

ad.4. het front.

Het front is de laatste tijd veel in de mond en in de pen geweest, van het ene manifest tot het andere. Het heeft nu echter duidelijk organisatorische vormen gekregen door de twee overleggen, het MUB-fakt. overleg en de gedemocratiseerde instituten. Het derde overleg wat bijelkaar geroepen is, is het overleg van asva, vawo dtg en konstruktief akkoord. Deze overleggen zijn als voorbereiding, van de eerste twee kunnen we op de beleids raad al verslag verwachten. De bedoeling is om volgende week of de week daarop het gehele front bijelkaar te krijgen, dwz de asva, de vawo, de upak, konstruktief akkoord, besturen van gedemocratiseerde instituten, actiegroepen en evt. vertegenwoordigers van staf-tas-studentenkomitees.

De centrale leus voor dit front zou zijn voor een interne en externe democratisering van de universiteit. OP de beleidsraad zal een concept manifest aanwezig zijn waar we alleen zeer globaal over kunnen praten, en dat moet ook.

Overwogen wordt ook de handtekeningenkampanje onder de staf van de vawo nog een extra stimulans te geven en deze zelf ter hand te nemen, als we veel handtekeningen onder de staf ophalen kunnen we net zoals Broemeijer ook de 18de deze aanbieden aan de tweede kamer, maar dan moeten het er wel veel zijn. verdere toelichting komt op de beleidsraad.

ad.5. de begroting.

Voor het eerst buigt de ur-fractie zich over de begroting en wat zien zij; ten eerste is hij veel te laag, dus uit dien verstande zullen we tegen deze hele begroting moeten stemmen, maar ten tweede ligt in deze begroting de in het randvoorwaardenrapport omschreven herverdeling van de formatieplaatsen verborgen.

Over dit laatste staan twee standpunten tegenover elkaar, ten eerste het principiële standpunt dat we niet meedoen aan de verdeling van de armoede, maar meer formatie eisen ook omdat de verdeling geen enkele oplossing biedt op langere termijn.

Het andere standpunt is om daar waar studentenstops zijn en voor een deel te voorkomen, dan ook herverdeling toe te passen, dat gaat dan met name van de botha fakt. formatieplaatsen naar de sociale en letteren fakt. wat ook het randvoorwaardenrapport suggereerd.

Het bestuur wil deze zaak zoveel mogelijk principieel zien en daarom elke herverdeling overwogen om af te wijzen. We moeten door actie de problemen van de hele universiteit zien op te lossen, daarom ook een actie of zelfs stakingsdag op de 19de febr. om de ur onder druk te zetten. Er zitten echter een groot aantal moeilijke kanten aan waar we op de beleidsraad verder toelichting op zullen geven

WIL DENIEDER DIE NOG NOTULEN HEEFT VAN HET SEMINAR DEZE
THIS WEEK NIEBRINGEN!

ad.6

Het bestuur draait nu op 4½ personen (is nog al ernstig ziek, zit maar voor de helft in het bestuur). Dit betekent dat iedereen zich met alles moet bezig houden en dat er dus een hoop belangrijke taken blijven liggen.

In deze belangrijke tijden van aksie kunnen wij ons dat absoluut niet veroorloven. HET BESTUUR MOET ONMIDDELLIJK VERSTERKT WORDEN.

De groepen moeten echt blijven zoeken en iedereen persoonlijk benaderen. Het bestuur heeft ook een aantal kandidaten in haar hoofd. Eén daarvan kan hopelijk op de beleidsraad al kandidaat gesteld worden.

d 7 wordt nog uitgewerkt

Agenda vervoëg seminar vrijdag 25 jan. 13.00 uur IWA
Prinsengracht 225.

1. funktioneren organisqtie:
groepen, beleidsraad, bestuur, sekties en radenwerk.
2. propaganda: pamfletten, Poorter en SUA
3. ledenwerving
4. diskussieblad, scholing: Rode Draad

Er is afgesproken dat alle groepen stukken zouden maken over het funktioneren van de organisatie. Tot nu toe niets gezien. Het is wel de bedoeling dat het komt. De rest staat in de seminarmappen.

Laat iedereen wel op tijd komen zodat we de overladen agenda kunnen afhandelen. Bvd. het bestuur

BELEIDSRAADNOTULEN 20-12-73

1) Bouwbeleid: het bestuur schrijft een stuk voor Folia als reactie op het stuk van

van vobrop staat dat we nog steeds tegen het derde huurpand zolang een ledevergadering geen ander besluit heeft genomen. Er was verwarring rond de aanleiding voor hetz opnieuw ter discussie stellen van dit punt.

Het sociologenvoorstel wordt aangenomen:

- een com. gaat de kwestie opnieuw uitzoeken en brengt verslag uit middels een stuk waarin het voor en tegen wordt samengevat.

- de beleidsraad ~~is~~ beslist op 10 jan. over een eventuele ledeverg.

2) Evaluatie actie plus voorbereiding nieuwe acties

EVALUATIE

De evaluatie van het bestuur is een goede aanzet tot de discussie achtereenvolgens noemt hij de volgende punten:

- 1) Grote politieke onduidelijkheid; verwarring
- 2) Geringe participatie van het kader
- 3) Zeer slechte propaganda
- 4) Slechte integratie fakulteits en centraal niveau
- 5) Er is te weinig leiding gegeven

Wat is de reden voor de politieke onduidelijkheid:

- 1) Het gevoel dat wij geïsoleerd staan.
- 2) De energiekrisis en de matigingspreken.

Cilia;

- 1) Gebrek aan concrete politieke discussie
- 2) Gebrek aan het uitvoeren van besluiten
- 3) Informatieve gehalte van de propaganda zeer laag

1) Propagandavorm moet met politieke situatie veranderen; meer persoonlijke benadering

2) Coalitie zoeken met andere groepen van de bevolking

1) Burokratisering van het vakbondswerk, inhoudsloze propaganda

2) Kaderuitbreiding stagneert

1) We moeten ons afvragen waarom de studenten geen lid worden

HUIDIGE SITUATIE

1) Materiële verslechtering gepaard gaande met

2) Verscherpt rechts propagandaoffensief: matiging

3) De 1000 gulden moet weer een belangrijke rol gaan spelen, toevoeging van de eis intrekking 1000 gulden voor februari.

: Druk van rechts:

- 1) Zie de VU
- 2) Gesjoemel rond 500 gulden wet

Het ideologisch offensief moet van stal gehaald worden

AKTIEPLANNING

Bestuur: Rond 10 jan.: LOG manifest rond 1000 gulden en inkomen

Studielconbrochure

22 jan : Meeting met Klein

Eind jan.: LOG-krant over beurzen en aankondiging demonstratie

15 jan.: Worden nieuwe bezuinigingen bekend gemaakt

: 22 jan moet demonstratieve dag worden

Met betrekking tot onderwijsbegroting plaatselijke activiteiten met AAO

: Het front tegen de herstructurering wordt vergeten

; De dagelijkse leiding moet versterkt worden

Voor de agenda:

28 dec. dag. leiding 10.00 uur

7 jan. activisten vergadering

10 jan. beleidsraad

18, 19, 20 jan.: SASVA-sem.

BESTUURSOPVOLGING:

Een secr. sociaal ontbreekt nog steeds

bij studiefin. draigt hetzelfde

dit kan niet meer, degroepen moeten nu serieus gaan zoeken!!!!

wordt voorgedragen als opvolger voor

SOCIOLOGEN.

Notulen beleidsraad donderdag 10 januari

- Agenda: 1. Besluitingen
2. derde huurpand
3. bestuursopvolging
4. 1000 gld.

ad 1. Discussie over agenda en tijden van seminar.
besloten werd dat ledenwerving en kaderuitbreiding
zondag 20 jan. na behandeling van de aktieterreinen
besproken wordt,
De tijden van het seminar blijven het zelfde.

Historici: Bij welk onderdeel wordt konfrontatie of-
studie behandeld.

best: Probert stuk te maken dat waarschijnlijk bij
onderwijs behandeld zal worden

Hist: Vinden dat er meer tijd uitgetrokken moet worden
voor zo'n belangrijk onderwerp.

Best: Zal in overleg met de onderwijs commissie proberen
een thema beleidsraad over konfrontatie studie te houden
: Griekse organisaties organiseren 24 jan. een
Griekenland avond om solidariteit met griekse volk te
betuigen en de gebeurtenissen na de coup te bespreken.
Men heeft onze organisatorische steun hiervoor gevraagd
Dat houdt in : Plakken en propaganda.

: DE SOCIOLOGEN EN ANDRAGOGEN HEBBEN HET KANTOOR

NIET SCHOON GEMAAKT

ZIJ ZULLEN DIT NA DE 22 DOEN!

DE volgende beleidsraad zal er over Kalkar gesproken wor-
den.

ad 2 Huurpand.

: Commissie heeft stuk geschreven over derdehuurpand
Om de zaak duidelijker te maken schrijven voor- en tegen-
standers een stuk in de volgende poorter. Het bestuur heeft
geen nieuwe argumenten gevonden om haar standpunt te wijzigen.
Best. stelt daarom voor geen leden vergadering te houden
maar wel een protest vergadering met de belang hebbende groepen
voordat dit punt in de U R behandeld wordt.

over de 65 miljoen: De bestuurlijke autonomie v. d. U.v.A.
moet gehandhaafd blijven. Eterne democratisering en uitbrei-
ding van de universiteit zouden door bouw valken burg oost
aan de opname capaciteit van de universiteit grens gesteld wordt
sociologen zijn het eens met de voorstellen en argumentatie
van het bestuur.

Andragogen: Er was onvoldoende informatie over argumenten
voor het derde huurpand. De andragogen willen alsnog deze
informatie krijgen en gaan voorlopig akkoord met voorstellen
van het bestuur.

Ekonomien : Hebben niet voldoende materiaal om tot goede kon-
klusie te komen.

* Vraagt zich af hoe we de 65 milj. op andere manier
binnen kunnen krijgen. Klein schijnt geld wel voor alternatieven
ter beschikking te willen stellen als er maar aan een aantal
voorwaarden voldaan wordt. Het voldoen aan de voorwaarden is
vrijwel onmogelijk. Het ASVA standpunt moet daarom herzien worden.

ER

: Is gecharmeerd door , envoeft nog een aantal
argumenten voor het derde huurpand toe.

Best: Er gaat een brief naar Klein over de 65 milj. Op basis van het plan van de sociaal geograaf zal Klein zijn mening gevraagd moeten worden. Ook op de universiteit zal druk uitgeoefend moeten worden om alternatieven te bekijken. Polak heeft dat tot nu toe nooit serieus gedaan.

Vertegenwoordiger benadrukt de strijd die de buurt bewoners gevoerd hebben voor het behouden van een leefbare buurt. Hij verbaast zich erover dat deze argumenten niet genoemd werden in de vergadering.

Met 10 voor, 2 onthouden werd het bestuurs voorstel aangenomen om geen ledenvergadering te houden omdat er geen nieuwe argumenten op tafel zijn gekomen voor wijziging van het standpunt.

Er zal wel een protest vergadering worden gehouden. Bestuur zal daarover praten met de commissie.

ad 3 Bestuursopvolging

→ De vergadering gaat besloten verder.

Er is een stuk van _____ waarin zij uitlegt waarom zij haar ontslag als sekretaris onderwijs aanbiedt. Het liefst wil zij op deze B.R. nog gedechargeerd worden. De meerderheid van het best. is er voor om de discussie over de decharge van _____ uit te stellen tot het seminar (18, 19 en 20 jan.) om de mogelijkheid te hebben nog met haar te praten.

_____ : dringt er op aan dat _____ met het bestuur praat en wil op het seminar een principiële discussie over het ABVA-beleid en het functioneren van het bestuur.

Stemming over de dechargering: 7 voor, 3 tegen, 1 onthouding.

_____ dechargeert _____ bovengenoemde discussie wordt uitgesteld tot het jan.-seminar.

Historici: er moet een stuk van het bestuur komen over deze hele zaak. Dit zal ook gebeuren.

Er moet nu ook hoogstnoodzakelijk een sekretaris sociaal komen (liefst twee!). _____ verzet nog wel steeds veel werk, maar de situatie wordt zo langzamenhande toch onhoudbaar!!!!!!!

_____ gaat weg in febr. en daar is ook nog geen vervanger voor.

Voor _____ moet een opvolger gevonden worden op zeer korte termijn.

De situatie is dus duidelijk! De groepen zullen aan deze zaak nu serieuze aandacht moeten besteden voor zover dat nog niet gedaan is.

Er moet op korte termijn verbetering in deze situatie komen anders wordt dit een ramp voor de organisatie!!!

Elk moment de mogelijkheid moet bekeken worden om oud-activisten weer in te schakelen i.v.m. de komende aksies. Verder moet er duidelijkheid komen over de politieke verhoudingen tussen de sekretariaten zodat de aksies weer gekoördineerd gevoerd kunnen gaan worden.

Best.: er heerst over het algemeen de mening in de groepen dat er een specialist gezocht moet worden voor de vakatures die bestaan bij de sekretariaten. Dit is beslist een misverstand! Hoewel het natuurlijk prachtig is als er in een vakature voorzien kan worden door iemand die al zeer goed van de desbetreffende problematiek op de hoogte is, gaat het er in eerste instantie om iemand te vinden die zich volledig in wil zetten voor de beweging door te participeren in het bestuur. Men goede inwerking zal dan noodzakelijk zijn en daar zal dan ook voor gezorgd moeten worden. De specialisatie mag echter nooit een beekpunt zijn! Ferd: we moeten de mogelijkheid bekijken om in één keer een bestuur te kiezen en dan de taken te verdelen.

Bij peiling in de groepen blijkt niet een groep in staat te zijn om mensen voor de verschillende posten te leveren.

_____ de situatie is zo dat we _____ toch maar een beroep moeten doen op oud-bestuursleden of oud-kommissieleden.

Nieuwe activisten herdegs inroepen zal hoogstnoodzakelijk zijn. Naast een sterk iemand in een lste. zal elke groep een tweede, minder ervaren iemand er bij moeten zetten om deze op die manier ervaring op te laten doen. Dit verzoekt de organisatie dan toch niet.

ad 4 duizend gld./studiefin.

De eis 600 gld. prijskompensatie is te vroeg op de pamfletten vermeld, het had eerst in de D.R. besproken en besluten moeten worden. Deze situatie kan onduidelijkheid scheppen onder de studenten omdat in de en in het beursenzwaartboek nog 500 gld. werd geëist... De vaststelling van de eis 600 gld. is gebaseerd op de achteruitgang t. v. vorig jaar plus de prijsverhogingen. Andere grondzaden (D.R.D. b.v.) rekenen alleen de prijsverhogingen.

... nu niet wrater over berekeningen maar over de aksie en hoe en wat we de prijskompensatie-eis gaan stellen.

Vision komende tijd. De 1000-gld. aksie krijgt de prioriteit de komende tijd (de konventionelen oefenen druk uit op de regering en de 1000 gld. te handhaven!!!). Tot ziet er niet naar uit dat de 1000 gld.-wet voor 1 maart behandeld wordt. De grote klus moet begin maart vallen en we zullen daar harde aksie op moeten voeren.

De aanvankelijke twee hoofdthema's (1000-gld. en studiefin.) zullen worden uitgebreid met een derde hoofdthema: bezuinigingen. We moeten echter oppassen voor een lutsplot, d.w.z. de 1000-gld. moet er wel uitspringen als de aksie waar het om gaat!!!

Onbouwer moet deze week keihard gewerkt worden aan de mobilisatie v.d. studenten voor de 22^e jan. als Klein komt. Vanuit de 22^e op de fakulteiten diskussies a.d.h.v. de LOG-krant over studiefin. Dit moet uitmonden in een mobilisatie v.d. studenten voor de demonstratie op 28 febr. hetgeen het hoogtepunt van de aksie(s) moet worden!

15 jan. komt Klein met zijn bezuinigingsnota waarin ook de capaciteitsproblematiek aan de orde zal komen. Hierop kunnen en moeten we de studentenstops aanpakken, vooral op die fakulteiten waar dit konkreet speelt. Toewerken naar de onderwijsbegroting die 17/18 febr. behandeld wordt. Bovendien worden de 19^e de stud.stop-aanvragen behandeld. Er liggen op dit moment niet zulke konkrete plannen voor de studentenstop-aksie, maar in ieder geval zullen we Klein vragen stellen over deze zaak als hij komt de 22^e.

... we moeten zo snel mogelijk komen tot de oprichting van de staf-tas-studenten-komitees. Deze komitees zullen moeten culmineren in het al eerder genoemde demokratiseringsfront. De nota van Klein over de bezuinigingsplannen biedt hiervoor een 'mooi' aangrijppingspunt. De staf-tas-stud.komitees zouden rond de bezuinigingen meeting moeten organiseren. Verder dacht hij aan landelijke onderwijsdagen per subfak. omstreeks half februari.

Arnold: we zijn genept met de 1000 gld. en de 500 gld., we moeten niet pikken dat de wet pas in maart behandeld wordt, de zaak moet in febr. al in de kamer! Niet tot konkrete aksies wachten tot eind februari. Psych.: met CVI regeling zien te treffen over het ophouden van de ... en andere soorten van kollegegeld-betaling half februsri.

... vanaf zaterdag 12 jan. zullen de 3 jongerenorganisaties ASJV, ASJ en NVVje hun handtekeningenaksie voeren tegen de duurte en voor verhoging van het jeugdloon. De stud.chten zullen zich ook voor deze strijd moeten inzetten, d.w.z. de ASVA zal mee moeten doen aan deze handtekeningen-aksie voor verbetering van de inkomenspositie van de studenten maar ook voor die van alle jongeren.

Dus in de eerste plaats zal de werkplek de universiteit zijn, maar op zaterdag zullen we ons bij de werkende jongeren moeten aansluiten die dan bij de winkels optreden.

... We moeten gebruik maken van de beroering die is ontstaan met andere groepen (vlg. Constandt) maar ook aksie voeren op de fakulteiten op een onderwijsdag.

Duurte-voorstel: de studiefin.-eisen moeten niet in het gedrang komen dat de duizendgulden-strijd. Lering trekken uit vorig jaar. Uit de brede-duurte-aksie van Constant zou een kommittee van beursstudenten kunnen ontstaan. Dit biedt de mogelijkheid nog niet bij de aksie betrokken studenten er alsnog bij te halen. De ASVA zelf moet het van de grond halen, daarna zoveel mogelijk mensen erbij betrekken, en mobiliseren. Lanceer het kommittee op de 22^e. Het bestuur moet in de gaten houden wat Klein doet.

: Nadruk moet op duarte-toeslagen gelegd worden. De mensen zijn eigenlijk alleen goed op de f1000,= actief te maken, wanneer de boycot direkt bevestigd wordt.

: Duarte-voorstel al of niet op de 22^e organiseren. Constant twee verschillende aksie-varianten zijn goed. Die moet je niet afvlakken door te veel te integreren.

: Constante goede jongeren-manifestatie niet laten interfereren met de 22^e. De 22^e moet niet alleen strijdbaar zijn. Er moeten ook goede vragen gesteld worden. Mbt. voorstel Constant: leg het accent op inkomensaksie.

: Aksie-komitee komt toch weer op ASVA-kader neer. We kunnen beter als vakbond aksie voeren. f 600,= prijzen-kompensatie, weg met f 1000,=, in aksie-program, een goede vorm om f 1000,= op te voeren nu. Hoe we het later in een front integreren is van later zorg. In het bestuur moet er inderdaad gewerkt worden een schatting te geven van de komende regeringsmaatregelen. Als we verneukt worden: snel hard aksie-voeren.

: Mobilisering voor de 22^e ook op demokratisering.

: op de fakulteitsmeetings moet de centrale aksie als aksie en niet als invalshoek gebracht worden. In de propaganda studie-fin. en f 1000,= de nadruk.

: als voorbereiding op de 22^e is het overnemen van de duarte-aksie een goed idee. Op de 22^e moeten de mensen opgewarmd worden en moeten er handtekeningen-aksies gevoerd worden. In een voorbespreking kunnen de vragen aan Klein in clusters ondergebracht worden. Steeds de blokken afronden. Zo voorkom je een onbevredigend karakter van beantwoording van de vragen.

Voorz: een afwijkend voorstel. Dit brengt tav. de 22^e meer onduidelijkheid.

: schorsing svp; zo valt niet te discussiëren. Constant met orde-voorstel: Geef het bestuur de gelegenheid de structuur van de 22^e uit te werken.

: voorstel is te afwijkend. Er moet nu afgerond worden.

: dat is niet waar. We moeten beginnen met de duartekampagne.

: 15 jan zal misschien een uitwisseltruk f 1000,=/stud. fin. laten zien. Op de 22^e moet dus de studie-fin. aan de orde komen. Verbetering van de studie-fin. voor een beter onderwijs. Mogelijk is dus een front met werkende jongeren ter verbetering van de inkomenspositie. De lijn van de herstrukturering Voorz: Op de avond zelf kunnen ook andere punten via vragen ingebracht worden, naar hoe breng je het aksieperspektief?

: Centraal moeten de vragen staan die verhelderend werken. Het karakter van de meeting zelf moet mobiliserend zijn. Aan het eind van de avond moet het jongerenfront gepresenteerd worden. is het er mee eens. Met het voorgestelde centrale aksieplan ben ik het eens, behalve wat betreft het bestuursreglement.

: Het gaat erom iedereen naar de 22^e te krijgen, omdat het kabinet gekke dingen doet.

: We moeten over alle dingen met Klein praten, maar de klentoon moet op studie-fin. en de f 1000,= liggen.

Voorz: 22^e goed inhoudelijk voorbereiden. Voor het verloop van de meeting bestaat hier gewoon geen zekerheid. Dat moet de D.L. voorbereiden.

met ordevoorstel: Vragen in extra B.R. bespreken.

: Dat moet je niet op zo'n langenternijn doen. De vragen voor de centrale propaganda heb je al.

: Er is een voorbespreking op de 22^e. Daarvoor heb je geen extra B.R. nodig. In de D.L. funksioneren niet genoeg groepen

Rondvraagje: soc.geogr. kunnen nog niet funksioneren.
Bij de medicijnen studeren de aktivisten.
De Politicologen werken hard maar Arnold
zegt voorlopig toe.

Voorstel om kaarten voor de 22^e-avond te gaan verkopen.

: de grote voordelen zijn de diskussie met en de mobili-
satie van de mensen. Laten we het voorstel overnemen en maan-
dag met de verkoop starten. ASVA-leden mogen er gratis in.

: een uitstekend argument is de versterking van de
aksie-pot, maar dan moeten ook ASVA-leden betalen.

: ASVA-leden betalen al aan het begin van het jaar.

: waarvoor ben je anders ASVA-lid?

: Volgens ons is het beurzen-zwartboek al genoeg om te
verkopen.

: Als we de handtekening-aksie al voor de 22^e be-
ginnen te voeren is de kaartenverkoop overbodig.

Stemming over het voorstel kaartenverkoop levert een resul-
taat van 5 on 5 op (of 6 voor, 5 tegen, dat was de notulant
niet geheel duidelijk). Er was in ieder geval geen meerder-
heid van betekenis voor, het voorstel werd verworpen.

: Kunnen er geen affiches gemaakt worden om te verkopen

: Er zijn al affiches van de Rietveld, echter slechts
70 in getal

Het is nu 0.32 uur en de notulanten staken hun werk. Vermeld
kan nog worden dat er besloten werd mee te gaan doen met
de werkende jongeren om op koopavonden en zaterdag hand-
tekeningen te verzamelen. De besissing om de aksie ook op
de universiteit te gaan voeren werd uitgesteld om diskussie
hierover in de groepen mogelijk te maken.

de Psychologen.

1109271

1 FEB 1971
d.

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: **BFA-BOA** Bijlage(n):

Afschr.:

Betreft:

Vergadering ASVA/SRVU.

Op dinsdagavond 22 jan. j.l. had staatssecretaris KLEIN een vraaggesprek met ASVA/SRVU-studenten. Dit gesprek werd gehouden in de Aula te Amsterdam in aanwezigheid van 200 tot 300 studenten. Waargenomen werd het gehele ASVA-bestuur, alsmede bekende activisten uit de diverse faculteiten. Punten van discussie waren o.a. de f 600,-- duurtecompensatie, geen verhoging van de huren, studieloon verhoging van de beurzen en de WUB. Door de nogal oppervlakkige beantwoording van KLEIN raakte de zaal wat in rumoer waarbij enige studenten middels de zaalmicrofoon acties aankondigden indien hun eisen niet gerealiseerd werden. In hoeverre er waarde gehecht moet worden aan deze dreigementen is momenteel nog niet vast te stellen. Wel is een feit dat percentage gewijs slechts weinig studenten naar het dispuut waren gekomen.

ACD 1.168-87D

datum 29 JAN 1974

Betreft:

ASVA-seminar.

Op vrijdag 18 jan. j.l. ging te 13.00 uur het ASVA-seminar van start. In tegenstelling tot de aankondiging dat dit in de Oudemanhuispoort zou aanvangen bleek het in het Europa Instituut op de Herengracht te zijn. Zoals ook vorig jaar het geval was, waren er slechts een 50 à 60 studenten aanwezig. Het merendeel bleek een bestuurlijke functie te hebben en/of deel uit te maken van beleidsraadsfracties. Het geheel stond onder leiding van de ASVA-voorzitter. Gezien de inhoud van de discussiebijdragen werd algemeen verwacht dat het een levendig bedrijf zou worden. Maar niets was minder waar. De onderwerpen die behandeld werden waren:

- a. huisvesting, hoge huren, verhoging van de beurs, de 1000 gulden actie en de f 600,-- ineens als compensatie van de gestegen prijzen .

De woordvoerders beperkten zich tot hetgeen hierover in de discussiestukken is vermeld.

Een blijk van onmacht werd gegeven toen één van de ASVA-bestuurders (ngo) meedeelde dat de ASVA-afgevaardigden in de MR bezettingsacties hadden voorgesteld naar aanleiding van de hierboven vermelde discussie-onderwerpen. De OBAS afgevaardigden hadden hiertegen protest aangetekend waarna een kans op stemmenmeerderheid, zo die er al geweest mocht zijn, was verkeken.

Kortom, het was een zeer tamme aangelegenheid.

Op zondagmiddag 20 jan. j.l. was het al niet anders. Een even-groot aantal deelnemers waarbij geen nieuwe gezichten werden onderkend. Onderwerp van discussie was de bezetting van het kantoor van de Dienst Huisvesting Studenten (DHS). Besloten werd er een symbolische bezetting van te maken en deze op maandag 21 jan. j.l. uit te voeren. Opm.: Krantenberichten op dinsdag 22 jan. j.l. bleken dit te bevestigen. Slechts een 12-tal studenten hielden gedurende een paar uur het kantoor "bezet".

Na behandeling van dit onderwerp werd nog even gesproken over de sectie buitenland van de ASVA. Geconcludeerd werd dat meer aandacht geschonken moet worden aan het leggen van contacten met groeperingen die zich bezig houden met onderwerpen als Chili Griekenland, Angola etc. Bekend werd dat er in landelijk verband een demonstratie zal worden gehouden op 6 maart a.s. te Den Haag. Dit met als protestpunten: de f 1000,-- of eventueel de f 500,-- collegegeld, de hoge huren en de eis voor studieloon.

Intern stuk aan bestuur en beleidsraad

"Iedere stap van een werkelijke beweging is belangrijker dan een dozijn programs." (K.Marx)

Uiterst ongelukkig is het moment dat ik moet kiezen om de beleidsraad te verzoeken mijn ontslag als bestuurslid te aanvaarden. Op dit moment immers kan de ASVA een verzwakking van haar bestuur nauwelijks hebben, gezien de vakatures en vakuums die er al zijn en de kracht die ze in de vóór ons liggende periode, politiek én organisatorisch moet gaan ontplooiën. Het is dan ook na lange aarzeling dat ik tot mijn besluit gekomen ben; bovendien is mijn beslissing vertraagd doordat ik de bijdrage die ik onder de omstandigheden nog kón leveren, ook wilde leveren, en doordat ik geruime tijd vergeefs naar oplossingen binnen het bestuur heb gezocht.

De belangrijkste redenen voor mijn konstatering dat ik niet kan functioneren als een goed bestuurslid zijn gelegen a) in het ontbreken van voldoende vertrouwen in mij van de kant van een groot deel van het bestuur, en b) in het geleidelijk verliezen van mijn vertrouwen in een goed kunnen functioneren van dit bestuur.

In het navolgende hoop ik beide aspecten duidelijk te maken door ze te relateren aan het belang van de vakbond, als progressieve massa-organisatie - dat voor mij steeds voorop stond (en staat).

Een beoordeling van het beleid van de ASVA sedert juni/augustus moet in mijn ogen geschieden vanuit een vaststelling dat zich twee standpunten uitkristalliseerden in deze periode. Het ene standpunt was dat de absolute prioriteit in de actiepraktijk moest liggen bij de boycot en een studiefinancieringsstrijd die zó opgevat diende te worden dat uitgegaan werd van de onmiddellijke belangen van de studenten (dienovereenkomstig moesten m.n. beurzen-akties gevoerd worden tegen de verslechtering van hun inkomenspositie); deze opvatting stond tegenover de opvatting dat de studiefinancieringsstrijd zich moest 'oplossen' in het tot een goed einde brengen van de boycot, en dat daarnaast de onderwijsstrijd primair moest zijn. Het laatste standpunt (dat in zijn geheel gereproduceerd wordt in een van beide onderwijsstukken voor het ASVA-seminar) leidde in de praktijk, na korrekties binnen het bestuur en in de beleidsraad, tot een soort "totaalbeleid" waarin elke feeling voor actieprioriteiten en ^{voor} een zwaartepuntenbeleid zoek was. Waaruit deze opvattingen voortkwamen, wordt uiteengezet in het diskussiestuk over studiefinanciering in de seminar-map. De organisatie behoefde echter juist in deze periode een bewustzijn van wat de continuïteit van de beweging bepaalde en waarop de studenten te mobiliseren waren: m.a.w. het inzicht in het belang van de studiefinancierings-

strijd als direkte belangenbenartiging. De onderwijstaak moet daarnaast geformuleerd worden en inhoud krijgen, en niet (implicatie van beide standpunten) daartegenover of tegenin, als konfliktierend met de studiefinancieringsstrijd.

Dit inzicht had een minderheid in het bestuur; op basis van dit inzicht heb ik mijn functie inhoud willen geven, hoewel dit een tegenstelling binnen betekende.

In wezen gaat het erom - bij de evaluaties in verschillende seminarstukken wordt dit terecht gekonstateerd - dat te vaak de (abstrakte) categorie "politieke noodzaak" gehanteerd wordt (en vandaaruit een aktiepraktijk afleiden tendert naar sektarisme) waar uitgegaan moet worden van de konkrete belangen van de studenten, van het belang van de vakbond als progressieve organisatie en van het belang van de organisatie.

Sektarische opvattingen zijn de ASVA (als zeer jonge vakbond?) op dit moment niet vreemd. Een onderwijsstuk waarin voortdurend gesproken wordt over het "brengen" van de noodzaak van dit of dat beleid "naar de studenten toe", i.p.v. over een politiek met en door de studenten, kan nauwelijks verhullen hoe dus de verschillende beleidsombuigingen tot stand zouden komen als ze niet gekorrigeerd werden: dan weer wel, dan weer geen beurzenakties of akties tegen de verslechteringen, nu eens prioriteit bij de demokratisering, dan weer (seminar-voorstel) hoogste prioriteit voor de studentenstops, hoewel de demokratiseringsstrijd in de fakulteiten voortwoedt en de centralisering van die strijd nog volop in ontwikkeling is; waar 't om gaat is niet dat naar mijn mening de stops geen aktiepunt zouden moeten zijn (integendeel, betoog ik al enige tijd), maar dat de demokratisering op dit moment niet naar het tweede plan of onder tafel mag worden geschoven. Dat betekent vooral een zorgvuldige keuze van de aktiemiddelen, die gedaan moet worden vanuit de huidige stand en kracht van de organisatie.

Ik kom hier op het moeilijke punt van de zg. "eenheid in het bestuur" en daarmee ook op mijn funktioneren daarbinnen en in de beleidsraad. De noodzaak van die eenheid van het bestuur is voor mij een vanzelfsprekend belang van de organisatie; toen die eenheid een illusie bleek, heb ik van mijn kant meegewerkt aan het over-eind houden van een fiktie, niet in het bestuur maar in de beleidsraad, door te weinig mijn eigen positie duidelijk te maken. Voor een aantal bestuursleden was de fiktie van de bestuurseenheid juist de stijgbeugel om persoonlijke standpunten of -voorstellen als bestuursstandpunten of -voorstellen naar voren te brengen; dat ik soms als met stomheid geslagen was, vindt mede hierin zijn oorzaak. Uit vele noem ik hier enkele voorbeelden: het bouwbeleid, de NEBS-kwestie; de LOG-studiefinancieringskrant mag als voorbeeld dienen van een van de vele noch door het bestuur noch

door de beleidsraad besproken stukken - de kritiek op de kwaliteit ervan (p.6 van de inleiding van de seminar-map) is dan ook onterecht. Hetzelfde geldt natuurlijk voor het grootste deel van de seminarstukken, die dan ook een aantal forse tegen-
spraken bevatten.

Ernstiger is het wanneer belangrijke discussies en verschillen in standpunten in het bestuur de beleidsraad niet bereiken. Dat heeft immers konsekwenties voor het inzicht van de beleidsraad in de bestuurlijke voorwaarden voor de uitvoering van een goed beleid. Voor een deel gaat de "onduidelijkheid van het beleid" c.q. het "gebrek aan beleid" waaraan in de inleiding van de seminar-map een keer of tien gerefereerd wordt, hierop terug. De malaise in de studiefinancieringsstrijd van oktober tot in december wortelt o.m. in het kwijtraken van de politieke lijn en prioriteitsstelling bij een deel van het kader, in die zin dat de bovengenoemde standpunten (p.1) tegenover elkaar kwamen te staan; ook in het bestuur. Het inzicht dat nodig was in beide standpunten met elkaar te verzoenen, was wel aanwezig en vond op een gegeven moment ook zijn weg naar de beleidsraad (b.v. in het bestuursstuk voor de extra beleidsraad van 29 november) maar niet dan na grote pressie door een minderheid in het bestuur, en zonder dat dit stuk een weerspiegeling was van het overeind blijven van de verschillen.

De relevantie van dat feit voor dit moment ligt in de noodzaak tot het hervinden van onze lijn op basis waarvan de aktiepraktijk nu moet worden opgebouwd. Een lijn die zich gelukkig duidelijker begint af te tekenen, en in zó verre volkomen juist wordt vastgesteld vanuit de huidige stand van de organisatie - het afbrokkelen van het massakarakter inkluis.

Deze positieve ontwikkeling zou door een kontinuering van het beleid van het bestuur tegengegaan worden. Gezien de seminarstukken en gezien het ontbreken van de wil tot samenwerken met b.v. mij, vrees ik dit laatste, en vind ik een discussie over deze zaken zo belangrijk op dit ogenblik.

Het ontbreken van de wil tot samenwerken verdient illustratie. Vanaf het moment dat ik in het bestuur kwam werd mijn politieke betrouwbaarheid - die beoordeeld had moeten worden volgens maatstaven ontleend aan de vakbondsbeginnselen - in twijfel getrokken; daarmee werd ook het unanieme besluit van de beleidsraad mij te benoemen, met voeten getreden, wat de vraag oproept voor wie het respect geringer was, voor mij of voor de beleidsraad. Zo ben ik nooit behoorlijk ingewerkt, terwijl aanvangsmoeilijkheden als normaal gelden en opgevangen behoren te worden in een inwerkfase; zo leden mijn talloze pogingen tot regelmatig-overleg, tot overleg überhaupt, met mijn kollega-sekretaris-onderwijs schipbreuk, zo waren zeer dikwijls stukken die betrekking hadden op mijn portefeuille, spoorloos, zo werden steeds opnieuw mijn funk-

ties overgenomen zonder overleg met mij en vaak op een wijze die mijn werk door-
kruiste.

Vanwege de samenhang van deze voor mij natuurlijk onmogelijke werkomstandigheden
met al het voorgaande, breng ik nu deze discussie over naar de beleidsraad.

Het moge duidelijk zijn dat ik niet langer mijn bestuursverantwoordelijkheid kan
en wil dragen. Dat betekent voor mijzelf niet dat ik niet langer meer mijn krachten
aan de ASVA zou willen geven. Ik ben bereid te blijven meewerken aan de praktische
uitvoering van taken die voortvloeiden uit mijn bestuursopdracht, wanneer dat in
het belang van de organisatie en de beweging is (ik ben b.v. bezig aan de LOG-
demokratiseringsbrochure, die er in elk geval moet komen).

Tot zover; deze zaken moeten naar mijn idee zakelijk (en intern) besproken worden.

Amsterdam, 10 januari 1974

Post scriptum:

bovenstaand stuk is een door mij op enkele ondergeschikte punten gewijzigde en
verduidelijkte versie van het stuk dat ik op 10 januari aan de beleidsraad heb
aangeboden en op verzoek van de beleidsraad heb herzien om het geschikt te maken
als discussiebasis voor het ASVA-seminar.

DE ASVA: EEN VAKBOND VOOR OF VAN STUDENTEN?
NOG IS HET NIET TOE LAAT!!!

Het gaat niet goed met de Asva. Op een moment dat het aantal Asva-leden een dieptepunt heeft bereikt (meer dan 1000 minder dan vorig jaar) en terwijl we ook op aksiegebied een weinig spektakulair halfjaar achter de rug hebben, is dit een konklusie die getrokken kan en moet worden. Deze konstatering heeft niet de bedoeling om defaitisme op te wekken. We willen integendeel proberen om een aantal fundamentele oorzaken voor het gebrekkig functioneren van de Asva aan het licht te brengen en wegen aan te geven, waarlangs verbetering kan worden bereikt. Wij willen daarbij ingaan op de konstatering in het bestuursstuk in de seminar-map, dat veel van de bestaande problemen te wijten zijn aan het "ontbreken van een eenheidspolitiek" en het "langs elkaar heen werken van centraal- en fakulteitsnive". Dit lijkt ons een feit dat nauwelijks valt te ontkennen. De tegenwoordig vaak herhaalde klacht dat beslissingen van de beleidsraad niet of nauwelijks worden uitgevoerd in de fakulteiten, en het feit dat de beleidsraad de laatste maanden herhaaldelijk op eerdere aksieplannen en besluiten terug moest komen zijn hier een bewijs van. Nu is het van belang om erachter te komen wat van deze gang van zaken nu wel de oorzaken kunnen zijn... Dit gebeurt in het bestuursstuk nauwelijks. Er wordt weliswaar gewezen op verschillen in organisatie-vorm per fakulteit (studie-verenigingen, Asva-komités e.d.), op de noodzaak dat de Asva een duidelijk gezicht heeft in de fakulteiten, en de noodzaak dat het zwaartepunt van de Asva in de fakulteit ligt, omdat anders de indruk ontstaat "als zou er van bovenaf op een gegeven moment tot aktie besloten worden, waarna de ijzeren kohorten op komen draven om het uit te voeren." De implicatie hiervan is in feite dat organisatorische veranderingen (zoals transformatie van studieverenigingen in Asva-komités) de oplossing voor alle problemen zijn. Ook bij eerdere diskussies is van onze kant gewezen op de oppervlakkigheid van analyses, die in de eerste plaats organisatorische veranderingen beogen. Het gaat er immers in de eerste plaats om te bekijken wat de reële invloed van de verschillende aktiegroepen onder de studenten in hun fakulteiten is, in hoeverre de studenten ook werkelijke invloed hebben op de politiek van de fakulteitsgroepen, en in hoeverre dit ook tot uiting komt in beslissingen in de beleidsraad. Hoezeer dit probleem binnen de Asva vaak wordt miskend, blijkt op pijnlijke wijze uit een opmerking in het stuk van de medicijnen-groep over de brief van Machiavelli in Poorter, dat "studenten niet lid worden van de Asva, omdat die democratie is, maar omdat die voor hun belangen opkomt". Dit soort uitlatingen komen erop neer, dat het voldoende die aksies te voeren, waar van de Asva vindt dat ze in het belang van de studenten zijn, en dat het niet nodig is om de mening van de studenten zelf over de akties die de Asva zou moeten voeren in de organisatie naar voren te laten komen. Als je het zo stelt is het gewoonweg waar, dat "van boven af op een gegeven moment tot een aktie beloten wordt, waarna de ijzeren kohorten komen opdruven om het uit te voeren." Waar het om gaat is niet een face-lift van de Asva, maar het ontwikkelen van een nieuwe politiek; een politiek, waarin grotere groepen studenten hun problemen en interesses terug kunnen vinden. Waar het om gaat is dat de Asva van een organisatie die weet wat goed is voor de studenten verandert in een organisatie, waarbinnen brede lagen van de studentenbevolking zich thuis voelen. Oftewel verandert van een vakbond vóór studenten in een vakbond van studenten.

De situatie bij politikologie

"Dat betekent tegelijkertijd dat je een kaliber hebt van studenten-oppositie dat beter is dan gemiddeld" (prof. over Machiavelli, Vrij Nederland van 12 januari). Zoals uit dit citaat blijkt, hebben we in ieder geval een uitstekende coalitie met de progressieve staf. Maar ook onder de studenten heeft Machiavelli de afgelopen tijd haar positie versterkt. Dit is voor al gebeurd in de akties voor uitvoering van ons vakgroepenplan en tegen de sabotage hiervan door Daudt e.s. Door de weigering van om nog langer onderwijs te geven en de kritieke situatie die daardoor voor grote groepen politikologie-studenten ontstond, was het noodzakelijk dit konflikt absolut

prioriteit te geven. Dat is dan ook gebeurd, o.a. in akties tegen het ingrijpen van de ambtenarenrechter en voor maatregelen van het C.v. B. om het onderwijs te garanderen en op het ogenblik d.m.v. de tentamenboycot van de eerste en tweede-jaarsstudenten die weigeren politikologie-tentamen af te leggen, zolang zij geen begeleiding krijgen. Op het Machiavelli-seminar van afgelopen week is bovendien de noodzaak benadrukt om meer te gaan doen aan het versterken van het contact met de studenten in de verschillende jaren en onderwijsgroepen en aan het ontwikkelen van een visie op de inhoud van het onderwijs dat daar gegeven wordt. De afgelopen tijd heeft Machiavelli via de doktoraal- en onderwijsgroepen (eigenlijk voor het eerst) goede kontakten gelegd met de na-kandidaats-studenten. Ook de eerste-jaarsopvang is dit jaar erg goed verlopen wat o.a. tot uiting kwam in initiatieven van de eerstejaars om een eigen jaarbestuur, algemene jaarvergaderingen en studie-begeleidingsgroepen in te stellen. Op het seminar kwam echter naar voren dat een voorwaarde voor verdere versterking van de kontakten met de verschillende jaren is, dat er een konkrète visie op de problemen t.a.v. de studie-inhoud wordt ontwikkeld. Onze ervaring en met de problematiek van de wetenschaps-inhoud geven aan, hoe belangrijk het ook voor de Asva is om systematisch aandacht aan dit soort kwesties te besteden. Veel studenten doen immers op de plaats waar zij studeren door conflicten rondom studie-inhoud of studie-onstandigheden (zware tentamens e.d.) de motivatie op, op basis waarvan zij een politieke stellingname ontwikkelen. Het zou naar onze mening volkomen onjuist zijn het concept "de belangen van de studenten" te beperken tot de zuiver materiële belangen (hoe belangrijk die ook zijn), iets waartoe wij in de huidige praktijk van de Asva wel bepaalde aanzetten zien. Een veelzijdige studie en zeggenschap daarover zijn evenzeer in het belang van de studenten als een goed inkomen.

Vanuit bestuur en beleidsraad is nogal wat kritiek gekomen op het punt dat het binnen de subfakulteit dan aardig mag lopen, maar dat de politikologen onvoldoende participeren in de centrale akties. Inderdaad blijkt het de laatste tijd niet eenvoudig te zijn om bijvoorbeeld mensen te winnen voor dagelijkse leidingen, de beleidsraadfraktie e.d. Alweer geldt echter dat het nodig is om de oorzaak daarvan na te gaan. Ten eerste valt te konstateren dat er vaak meer belangstelling is voor subfakulteitszaken dan voor centrale kampanjes. Het zou nuttig zijn om meer te diskussiëren over het verband tussen de subfakulteitsproblematiek en de lagere politieke en universitaire situatie. De discussie-middagen waartoe op het Machiavelli-seminar besloten is, zullen daar wellicht ook gelegenheid toe bieden.

In de tweede plaats leeft bij ons sterk het gevoel dat de discussies in de beleidsraad nogal heenschietna langs de problemen waar we in de subfakulteit voor staan. Het beste wordt dit waarschijnlijk geïllustreerd door de gang van zaken rondom de demokratisering. Omdat de hele demokratiserings-kwestie voor onze subfakulteit van levensbelang is en wij van mening zijn dat dit probleem niet alleen ons raakt maar de hele universiteit en dus de hele Asva, hebben we het afgelopen jaar herhaaldelijk geprobeerd dit punt aan te snijden op de beleidsraad. Hoewel we soms de steun van andere groepen kregen, kostte het de grootste moeite de beleidsraad voor deze problematiek te interesseren. Dit lukte in feite pas, toen het bestuursreglement van de Universiteit van Amsterdam door Klein dreigde te worden afgekeurd. Door onvoldoende voorbereiding viel de aksiedag op 12 december echter volstrekt in het water. Hoewel de kwestie van het bestuursreglement nog steeds speelt meende de beleidsraad, notabene één week voor het seminar waarop over de prioriteiten-stelling gepraat hoort te worden, te moeten besluiten om dit punt in de aktie-planning voor de komende tijd geen grote waarde toe te kennen. Dergelijke ervaringen staan niet op zichzelf. Hoewel o.a. de sociologengroep hier herhaaldelijk op heeft aangedrongen heeft het bestuur nog geen aanstellen gemaakt om een demokratiseringsfront op te bouwen. Ook de medicijnengroep heeft soortgelijke ervaringen: hoewel ze vele malen gewezen heeft op het belang van strijd tegen de studententops vond ze bij de beleidsraad nauwelijks gehoor. Wanneer zaken die in de fakulteiten spelen en die door de mensen die daar werken belangrijk gevonden worden niet of nauwelijks tot hun reuk komen in de centrale aksie-planning, is het niet meer dan logies dat het centraal- en fakulteitsnivo langs elkaar heen gaan werken. Wat ons betreft is in ieder geval duidelijk dat het niet serieus nemen van onze voorstellen tot een sterk versimpeld beleidsplan

Tenslotte zijn er een serie politieke conflicten geweest die we hier niet nog een keer uitgebreid uit te doeken hoeven te doen. Wel moet gezegd worden dat deze conflicten bij een aantal mensen in beleidsraad en bestuur geleid hebben tot een soms zelfs vijandig te noemen houding tegenover onze groep. Illustratief hiervoor is dat er t.a.v. voorstellen van onze kant in de zaak van het bestuursreglement in de beleidsraad gesproken is in termen van "politiek onbetrouwbaar", "scheurmakers", "ondernemers" en dergelijke. Zulke dingen zijn natuurlijk te gek om los te lopen. Ze zijn in strijd met het wezen van de Asva als brede studenten-organisatie. Voor het voeren van een brede politiek is het niet voldoende dat bepaalde fouten die vroeger t.a.v. buitenland-konités zijn gemaakt, nu vermeden worden, maar is het ook absoluut noodzakelijk dat er binnen de organisatie een sfeer bestaat die discussie stimuleert in plaats van afremt. Het ontwikkelen van een brede politiek is trouwens niet alleen afhankelijk van externe zaken als met wie je in konités samenwerkt, maar vooral ook van de mate waarin je van je organisatie zelf een breed-samengestelde organisatie weet te maken.

Nader tot de politieke vakbond?

Om na te gaan in hoeverre de Asva op dit moment voldoet aan zijn doelstellingen lijkt het nuttig om in te gaan op de ideeën die indertijd bestonden over de politieke vakbond van studenten, op de correcties die in de tussentijd op dit concept zijn aangebracht en op het feitelijk functioneren van de vereniging. Bij de oprichting van de politieke vakbond stonden een aantal ideeën centraal: in de eerste plaats moest de studentenvakbond uitgaan van de concrete belangen en interesses van zoveel mogelijk studenten; in de tweede plaats moest daar een politieke inhoud aan gegeven worden die niet van partijpolitieke aard was, maar een breed anti-kapitalistisch karakter had; in de derde plaats werd het als belangrijke opgave gezien dat de vrij absolute scheiding die vroeger in de studentenbeweging had bestaan tussen de Asva als centrale organisatie en de fakulteitsgroepen doorbroken werd.

De eerste doelstelling was belangrijk, omdat niet (zoals de studentenbeweging daarvoor wel gewoon was te doen) werd uitgegaan van abstracte analyses die aangaven wat de activisten belangrijk vonden, maar van wat er concreet onder de studenten leefde. Verder was het de bedoeling dat de Asva een brede politiek ging voeren in die zin, dat ze op een zo breed mogelijk terrein opkwam voor de belangen en interesses van de studenten. Dat betekende dat studenten of ze nu meer belang hechtten aan hun materiële positie of aan hun studieprogramma, of ze meer interesse hadden voor de inhoud van hun studie of het sociaal-kulturele klimaat aan de universiteit, zich allemaal in het actieprogramma van de Asva zouden kunnen terugvinden. Natuurlijk wil dit niet zeggen dat het stellen van prioriteiten daardoor overbodig wordt. Integendeel de 1000-gulden-actie heeft wel bewezen wat het belang is van een campagne op een punt dat bij vrijwel alle studenten leeft. Wel is het verkerd, wanneer je je als organisatie jarenlang zo exclusief op één actiepunt richt, zodat studenten die met andere problemen zitten zich daardoor niet tot de Asva aangetrokken voelen. Natuurlijk is het ook waar, dat je als organisatie op één moment niet alles tegelijk kan doen. Het gevaar dat dan alles ook tegelijk mislukt is levensgroot aanwezig. Dat betekent echter niet dat je je dan maar tot één item (studiefinanciering + duizend gulden) moet beperken. Het betekent eerder dat er een flexibele strategie ontwikkeld moet worden, waarbij het belangrijk is te weten wanneer wat (b.v. in Kamer of U.R speelt, zodat je op dat moment je als organisatie helemaal kan inzetten voor die zaak. Waarmee natuurlijk niet gezegd is, dat er op zo een moment geen andere dingen aan de basis kunnen worden aangepakt (zaken als studie-inhoud b.v. vereisen een continue aanpak) en dat de andere belangrijke items niet in de propaganda kunnen worden "meegenomen", zulks ook ten behoeve van het bredere politieke kader.

Alleen door een dergelijke flexibele strategie kan op dit moment versmalling van de basis van de Asva vermeden worden. Wij hebben er dan ook felle kritiek op dat in de seminarie wel wordt gezegd, dat de duizend gulden en het inkomen prioriteit hebben, naar geen enkele serieuze poging wordt gedaan om zaken als het bestuursreglement en de studentenstops zo een plaats in de actie-planning toe te kennen dat er een reëel perspectief bestaat dat vernietiging van het reglement en de instelling van zo een 12 studentenstops voorkomen kunnen worden. In het kader van de door ons voorgestane strategie moet er dan ook rekening mee worden gehouden dat beide kwesties in februari spelen en daarom nu niet uitgesteld kunnen worden.

Ten aanzien van de politieke inhoud die de Asva aan haar belangenacties moet geven zijn in het verleden nog al eens wat problemen gerezen. Dit komt b.v. door onduidelijkheden in de politieke vakbondsbrochure over discussies die niet binnen de Asva gevoerd zouden kunnen worden om de eenheid niet in gevaar te brengen. Hierop zijn later correcties aangebracht. Overeind bleef staan dat de standpunten van de politieke vakbond geen partijpolitieke standpunten konden zijn. Hieraan werd echter toegevoegd dat wanneer er ergens over geen eenduidig standpunt binnen de Asva bestond, dit niet betekende dat er dan naar de studenten toe niet over gediscussieerd zou mogen worden. Het zou ook wel te gek worden als veel studenten voor een bepaald vraagstuk wel belangstelling hadden maar de Asva daar rustig aan voorbijging, omdat ze er om één of andere reden geen eenduidig standpuntover had.

Op dit terrein zijn met name in het laatste jaar een aantal verbeteringen tot stand gebracht: af en toe discussie-stukken in Poorter en het tot stand komen van een Midden-Oostenrap b.v., hoewel t.a.v. het Midden-oosten de oude aarzeling toch weer de kop op stak getuige de moeizaamheid waarmee een avond over de problemen van dit gebied van de grond kwam.

Een tweede correctie op de Politieke vakbondsbrochure betreft de samenwerking met andere organisaties in buitenland-komités e.d. Hierover is vastgesteld dat dat de Asva in principe moest streven naar brede komités, waarin vooral ook de groepen hoorden te zijn vertegenwoordigd die aanhang hebben onder (potentiële) Asva-leden. In het seminariestuk over het buitenlandbeleid wordt volgens ons weer veel te dubbelzinnig gedaan over deze uitgangspunten. Zo wordt bijvoorbeeld het volgende gesteld: "De vraag dringt zich op of het wel zinvol is om als vakbond actief mee te werken in komités, waarin door deelname van wel zeer uiteenlopende politieke partijen teveel concessies gedaan moeten worden (die de Asva nauwelijks kan verkopen) en waarbij we tevens het gevaar lopen betrekken te raken bij partijpolitieke conflicten, hetgeen al met al geen goede propaganda is voor de Asva als studenten-vakbond." In het stuk wordt tevens over b.v. derde wereld-komités gezegd, dat samenwerking daarmee over het algemeen niet zinvol is, omdat die geen enkele massa-basis hebben en politiek geen nachtsfactor zijn. We willen hier toch wel even op in gaan. Zonder twijfel verloopt de samenwerking in brede komités vaak zeer stroef. Het zou echter onjuist zijn om daaruit de konklusie te trekken dat je dan maar op jezelf moet blijven staan, of alleen samenwerken met die groeperingen die het och wel met je eens zijn. Ook als andere groeperingen in zo een comité roeilijkheden maken zou het je reinste sektarisme zijn om op grond daarvan zelf naar van het streven naar eenheid af te zien. Natuurlijk moet de Asva binnen dergelijke komités haar eigen standpunten krachtig naar voren brengen; het zou aan de studenten echter helemaal niet te "verkoop" zijn wanneer de Asva zich niet energiek inzet om tot een brede samenwerking te komen. Wanneer zich partijpolitieke problemen voordoen binnen deze samenwerkingsverbanden, moet de Asva zich daar niet in laten verstrikken en duidelijk aan haar eigen standpunt vasthouden. Het is haar verantwoordelijkheid om te streven naar een samenwerkingsverband waarin de politieke opvattingen van haar leden weerspiegeld zijn. T.a.v. de derde-wereldkomités lijkt het ons omzinnig om zulke algemene criteria op te stellen. Samenwerking moet van geval tot geval beoordeeld worden op de vraag of de Asva daardoor haar basis aan de universiteit versterkt of niet.

de problematiek van de breedheid in de seminarie alleen aan de orde komt bij het buitenlandbeleid. Hierboven hebben we al vastgesteld dat het buitenlandbeleid een brede politiek zeker even sterk afhankelijk van het verbredingsaanbod van de organisatie op de universiteit zelf. Dit betekent enerzijds uiteenlopende meningen, die leven aan de basis, veel meer dan nu het geval is moeten kunnen doorstromen naar de beleidsbepalende organen binnen de ASVA. Anderzijds moet de ASVA veel serieuzer dan nu gebeurt zelf initiatieven nemen om nieuwe groepen studenten voor de organisatie te interesseren. Wat het eerste betreft hebben we er hierboven al op gewezen, dat in elk geval in onze groep de indruk bestaat, dat mensen met een andere mening dan de overheersende mening in bestuur en beleidsraad, niet alleen niet gestimuleerd worden die mening naar voren te brengen, maar wanneer zij dit toch trachten te doen, zelfs worden tegengewerkt en niet serieus genomen. Dit soort praktijken zijn voor de ASVA uiterst schadelijk, omdat je zo voordat je het zelf weet het discussieklimaat binnen de organisatie om zeep hebt geholpen. Over het algemeen kan gezegd worden, dat de discussie in de beleidsraad veel meer een afspiegeling moet zijn van de meningen in de fakulteiten. Daarvoor is het belangrijk, dat er nauwlettend op wordt toegezien, dat de beleidsraadfrakties geen bezeggingen zitten te doen waarvan de groepen niet op de hoogte zijn. Het is daarentegen de taak van de beleidsraadfrakties om zo nauwgezet mogelijk de discussie, die is gevoerd in de groep, weer te geven in de beleidsraad, zodat daar meer realistische beslissingen genomen worden. Verder moet er al even nauwlettend op worden toegezien dat beleidsraadfrakties een goede afspiegeling vormen van de ASVA-leden in hun fakulteit. Bij ons bestaat bijvoorbeeld te veel de neiging om die mensen in de beleidsraad te kiezen, die het toch al meer met het gevoerde beleid eens zijn. Andere mensen blijven liever in de subfakulteit werken omdat zij bang zijn iedere keer met hun hoofd tegen de muur te zullen lopen. Waar het om gaat, is dat mensen niet om hun "politieke betrouwbaarheid" in de beleidsraad terecht komen, maar om het vertrouwen dat zij onder de studenten in hun fakulteit genieten. Normaliter zou je dan een goede afspiegeling moeten krijgen van de politieke opvattingen van de ASVA-leden in een fakulteit. Dat wil niet zeggen dat je met een vergrootglas moet gaan zoeken naar een PSP'er, een D'66'er en een EVD'er voor de beleidsraadfraktie. Het gaat er daarentegen om, dat mensen, ongeacht hun politieke kleur, die het vertrouwen van de studenten genieten, in aanmerking komen voor functies in beleidsraad en bestuur. Een van de factoren die kan hebben bijgedragen tot de vrij eenzijdige samenstelling van de beleidsbepalende organen op dit moment, is het feit dat een groot deel van het thans actieve ASVA-kader dat is geworden tijdens de fl. 000,- strijd, en een overheersende gerichtheid op de strijd voor de zuiver materiële belangen van de studenten ten toon spreid. Een bijkomend probleem dat gedeeltelijk voortkomt uit die gerichtheid, is het gebrek aan theoretisch nivo en theoretische discussie van het huidige ASVA-kader. Onderwijs inhoudelijke acties namelijk leiden door hun aard tot theoretische verdieping en discussie en juist deze acties zijn de afgelopen tijd in verdrinking gekomen.

Het gaat hier echter niet uitsluitend om een interne kwestie. Er zullen ook initiatieven genomen moeten worden om bredere groepen studenten bij de ASVA te betrekken. Het dalende ledental geeft daar de noodzaak al van aan. Dat het aantal ASVA-leden afneemt maakt duidelijk, dat er een heleboel mensen zijn die bijvoorbeeld wel de fl. 000,- boycotten, maar de ASVA toch niet zien als hun organisatie.

Voor een deel komt dit doordat de ASVA er onvoldoende in geslaagd is zich op een zo breed terrein te bewegen, dat dit aan de verscheidenheid aan interesses van deze studenten tegemoet komt. Voor een deel komt dit ook doordat mensen zich politiek niet voldoende thuis voelen in onze vereniging, wat dit laatste betreft zit je natuurlijk met het probleem dat het onze doelstelling is om niet uitsluitend de belangen van de studenten te verdedigen, maar deze ook in een bepaald politiek kader willen stellen. Hier moeten wij ook zeker niet van af zien: met name is het van belang, dat wij steeds aan geven hoe de strijd van de studenten pas in het kader van de algemene strijd van de bevolking voor maatschappelijke vooruitgang. Wel moeten wij er voor waken, dat wij in pamfletten, redevoeringen ed. ons niet laten verleiden tot politieke stellingnames, die niet zondermeer onderschreven worden door de studenten, die wij willen bereiken. Als wij bv. willen duidelijk maken dat het fout zit met de EEG, heeft het weinig zin in een oproep voor 22 januari verantwoordig uit te roepen "en dat terwijl de regering de EEG vol pompt met geld", maar zou de ASVA eerder eens een discussie moeten aansnijden over de invloed van de EEG op de nederlandse politiek en het universitair onderwijs. Over het algemeen geldt, dat wij minder makkelijk moeten aan nemen dat de "massa der studenten" het wel met ons eens is, maar dat wij meer moeten doen aan het discussieren met medestudenten over dit soort zaken.

In de beleidsraad is wel geconstateerd, dat er onder de studenten remmingen bestaan om actie te voeren tegen deze regering. Het heeft geen zin om te doen alsof je neus bloedt en daarover niet te discussieren, omdat dan de actie in ieder geval niet van de grond komt. Aan de andere kant is het onjuist om aan andere opvattingen die er onder deze mensen leven over bv. inkomensnivellering, de matiging tgv de oliecrisis ed. verachtelijk voorbij te gaan en in pamfletten ed. met je eigen kant-en-klare, vaak nauwelijks beargumenteerde antwoorden op alle vragen aan te komen. Het winnen van grotere groepen studenten voor acties en standpunten van de ASVA is niet een kwestie van het in kantine deponeren van diepvries antwoorden, maar van het aangaan van een systematische en creatieve discussie met medestudenten over het waarom van je acties, wat nou de achtergronden zijn van de problemen waarmee je gekonfronteerd wordt op de universiteit enz.. Dat betekent ook, dat wij ons veel meer moeten richten op het discussieren met medestudenten in kolleges laboratoria kantine lijken praktikums ed..

Als laatste is er dan nog de kwestie van het doorbreken van de scheiding tussen centraal- en fakulteitsnivo. Het heeft weinig zin de discussie hierover te voeren wanneer hij niet geplaatst wordt in het kader van de hele politieke opstelling en werkwijze van de ASVA. De situatie wordt immers gekenmerkt door een toenemend isolement van de beleidsorganen van de ASVA t.o.v. de studenten in de fakulteiten.

Het is dan ook ten onrechte, dat deze hele problematiek ook in het verleden steeds tot een organisatorische kwestie is terug gebracht. Ook in deze seminairmap wordt aan de politieke kanten van het probleem voorbijgegaan, in de meest krasse vorm in het stuk over ledenwerving, waarin b.v. wordt voorgesteld om de studieverenigingen n.d.m.v. allerlei financiële truks te transformeren tot ASVA-afdelingen. In het verleden is nu wel duidelijk geworden, dat pogingen van bovenaf om de organisatievormen van studenten in de fakulteiten te uniformeren, voornamelijk leiden tot een isolement van de ASVA t.o.v. de studieverenigingen en hun aanhang.

Het opbouwen van een betere verhouding tussen centraal en fakulteitsniveau kan alleen maar van twee kanten komen. Enerzijds behoren de centrale akties door een beperkt centrale aktivisten-kader, maar door de aktieve studenten in de fakulteiten gedragen te worden. Anderzijds moet er meer ruimte komen voor de aktieve mensen in de fakulteiten om hun problemen en ervaringen naar voren te brengen in de ASVA als geheel. Hierbij is tevens van belang, dat er bij de aktieplanning enz. in de beleidsraad veel meer wordt gediskussieerd over de situatie in de fakulteiten. Ook het voorstel in het bestuursstuk om in de beleidsraad geregeld de werkzaamheden van de verschillende fakulteitsgroepen door te spreken, lijkt ons een stap vooruit, mits dit niet ontasdt in goede of slechte cijfers geven, maar tot doel heeft om ervaringen uit te wisselen over elkaars situatie en een beter inzicht te krijgen in wat er leeft onder de studenten.

NOG IS HET NIET TE LAAT.....

Wij zijn begonnen met te zeggen, dat de ASVA er niet goed voorstaat. Als er geen verandering komt in een situatie, gekenmerkt door een teruglopend ledental, een wel op een erg laag pitje staand enthousiasme bij de mensen die het werk moeten doen voor de centrale aktieplannen en een gebrek aan discussie over deze zaken, kan het met de ASVA alleen verder bergafwaarts gaan. Het is nodig dat dit seminar een keerpunt wordt, dat er toe leidt dat er energiek gewerkt gaat worden aan het oplossen van de gesignaleerde problemen en de verdere opbouw van de ASVA.

Tot slot willen wij een aantal konklusies op een rijtje zetten en daaraan enkele voorstellen koppelen:

T.a.v. het hz algemeen beleid:

1. In de beleidsraad moet meer aandacht besteed worden aan de situatie in de fakulteiten: aktievoorstellen vanuit de fakulteiten moeten worden verwerkt in de planning van centrale akties. Op dit moment betekent dat bijvoorbeeld dat de studentenstops en het bestuursreglement ook centraal energiek aangepakt dienen te worden.
2. De ASVA moet z'n aktieradius zoveel mogelijk uitbreiden en aandacht schenken aan de brede verscheidenheid van belangen en interesses van studenten. Een belangrijk voorbeeld van een door de ASVA verwaarloosd terrein is de studie. Aktiviteiten op de "werkplek" van studenten, n.l. het studieprogramma, worden nog te weinig erkend als essentiële taken van een studentenvakbond. Dat zijn ze niet alleen omdat studenten erin geïnteresseerd zijn, maar vooral ook omdat het konkrete belangen van de studenten zijn, met name in verband met hun onze latere beroepspraktijk. Hierbij moet gedacht worden aan akties voor verbetering van de studieprogramma's, zowel qua inhoud als qua vorm, akties tegen verscherpte selektie, het ontameren van discussie over de funktie van de wetenschap en de akademie, strijd tegen sluipende invoering van de herstrukturering, enz., enz.,. Het zijn aktiviteiten die in eerste instantie door de fakulteitsgroepen ontwikkeld moeten worden, maar die op centraal niveau gestimuleerd dienen te worden, b.v. door het uitwisselen van ervaring en inzichten tussen groepen, door het organiseren van discussie over wetenschapsinhoud (m.n. over konfrontatiestudie) en door het regelmatig doen verschijnen van stukken van fakulteitsgroepen met meningen over hun studieprogramma en het uitbrengen van SUA-brochures met verslagen van progressieve wetenschapsbeoefening.
3. Er moet een flexibele strategie ontwikkeld worden, waarin meer punten tot hun recht komen door verschillende akties beter te plannen in de tijd prioriteitsstelling moet niet betekenen, dat bepaalde belangrijke punten

onder tafel verdwijnen, maar dat op verschillende tijdstippen aan verschillende onderwerpen de meeste aandacht wordt besteed. Er kan beter gesproken worden over het bepalen en doen verschuiven van zwaartepunten dan over het vaststellen van absolute prioriteiten,

4. Bij het plannen van acties voor de belangen van de studenten moet meer rekening gehouden worden met het bewustzijn dat zij van die belangen hebben. In dit kader moet ook serieuzer geprobeerd worden een discussie met progressieve studenten aan te gaan over zaken als inkomensniveauring, oliecrisis EEC ed. Hiervoor kunnen avonden georganiseerd worden, niet met voorgeprogrammeerde discussie, maar met echte discussie.

5. Bij samenwerking in buitenlandcommittees ed. moet als richtlijn gelden dat samenwerking wordt nagestreefd met die groeperingen, die sympathie ondervinden bij (potentiële) ASVA-leden en dat samenwerking in zo'n comité naast het doel van de actie zelf mede tot doel heeft de basis van de ASVA op de universiteit te verbreiden.

Tav. het tot standkomen van het beleid:

1. De beleidsraadsfraksies moeten beter het standpunt van hun groep en de daar gevoerde discussies weergeven.

2. Beleidsraadsleden en het bestuur moeten niet op politieke criteria uitgesorteerd worden, maar op grond van het vertrouwen dat zij onder de studenten genieten.

3. De discussie in de ASVA mag niet gevoerd worden in termen van "scheurmakers" ed., Wanneer het om verschillen van inzicht gaat.

4. De problemen tussen centraal en fakulteitsnivo kunnen niet worden opgelost door uniformering van bovenaf maar alleen door betere afstemming van de bezigheden op centraal en fakulteitsnivo op elkaar.

Amsterdam, 13 januari,

Aanvullingen na diskussie

- een vergissing: op blz 7 tweede alinea, 3de regel, moet het woordje 'niet' tussen 'akties' en 'door' geplaatst worden.
- Naar aanleiding van de tweede alinea op pagina 4 nog de volgende opmerking: Het wordt iets te optimistisch voorgesteld, in de praktijk zijn deze korrekties nog maar ten dele doorgevoerd. In de eerste plaats worden er te weinig algemene (leden)vergaderingen over de standpunten van de politieke vakbond georganiseerd. In de tweede plaats hebben die vergaderingen, aktiemeetings en diskussiebijeenkomsten vaak een strak voorgeprogrammeerde opzet, wat open diskussie sterk tegenwerkt.
- Het is hard nodig, dat er meer gedegen analyses gemaakt worden, waarin met name de verbanden tussen verschillende maatregelen en aktiepunten goed uiteengezet worden. Ook het kader heeft deze analyse hard nodig. Stellen dat alles met alles samenhangt en dat het allemaal de schuld van het kapitaal is, is volstrekt onvoldoende.
- De diskussie over demoktatisering zoals die is begonnen op de tema-beleidsraad moet opnieuw opgevat worden. Het belang en de plaats van de demoktatisering en akties daaromtrent moet duidelijk worden en de diskussie over wat nu de speerpunt moet zijn bij de demoktatiseringsstrijd, de aanvragen van het experimenteerartikel of eisen aan de WUB moet op korte termijn goed gevoerd worden.
- Over het propagandabeleid nog het volgende: Pamfletten moeten geen opsomming zijn van aktiepunten en eisen, maar in de eerste plaats een goede beargumentering van standpunten inhouden. En zoals al vaker is opgemerkt één goed pamflet is beter dan zeven slechte.

de politikologen

DE RODE DRAAD, MAANDBLAD VOOR DE STUDENTEN VAN DE UNIVERSITEIT VAN NEDERLAND

Dit seminar staat in het teken van de versterking en de uitbouw van de ASVA als politieke vakbond van studenten. Dit stuk wil hierin een bijdrage leveren door de mogelijkheden en functie aan te geven een activiteit van de ASVA die eigenlijk nooit goed van de grond is gekomen: "De Rode Draad" / ASVA-diskussie/informatie - blad.

Jammer genoeg is de oorspronkelijke opzet van de Rode Draad moeilijk te achterhalen zodat er niet verwezen kan worden naar analyses uit het verleden. Mochte deze analyses er echter zijn geweest, het uitgave-beleid van de Rode Draad zoals dat in de praktijk van de afgelopen jaren tot stand is gekomen, geven hier weinig blijk van. De belangrijkste Rode Draad die ooit verscheen is, zal ongetwijfeld het koncept van de politieke vakbondsbrosjüre zijn geweest. Daarna is de Rode Draad steeds de naam voor de verschillende seminar-mappen geweest en heeft ze nooit een duidelijke rol gespeeld.

Daarom is het ook niet zo zinvol om een uitgebreide evaluatie van de geschiedenis van de Rode Draad te houden, maar zullen we haar geschiedenis veel meer moeten gebruiken als een ervaring die ons geleerd heeft hoe moeilijk het in de praktijk van de ASVA is om een dergelijk uitgave beleid van een diskussie informatie-blad te ontwikkelen in de ruimte die de ASVA op het ogenblik hiervoor heeft. We zullen moeten zoeken naar nieuwe wegen, nieuwe inspanningen en initiatieven ontwikkelen.

In de rest van het stuk wordt allereerst geprobeerd de richting aan te geven voor op welke ontwikkelingen de Rode Draad zou kunnen inspringen.

1. In het stuk over het onderwijsbeleid van de ASVA wordt gekonstateerd dat de ASVA het komend jaar op het gebied van de onderwijs-inhoud, de wetenschapskritiek en aan de functie van de verschillende universitaire opleiding meer aandacht moet besteden. Daarbij is reeds verwezen naar het feit dat in de verschillende fakulteiten - bijna allen - hier veel aandacht aan besteed wordt en er ook reeds een aantal positieve (en negatieve) ervaringen met de demokratisering van het onderwijs zijn opgedaan. De informatie hierover en de discussie over wat abstrakt genoemd kan worden de visie op de ontwikkeling van de universiteit, in de ASVA te weinig aanbod komt. Het ASVA-beleid biedt hiervoor op het ogenblik ook te weinig ruimte: de onderwijskommissie kan blij zijn wanneer ze in staat is de actuele beleidsmaatregelen op adequate wijze te volgen, de beleidsraad zit vol met haar discussies over het beleid van de ASVA in al haar onderdelen : en Poorter zit met de moeilijkheid dat ze alleen maar alles kan beschrijven vanuit een analyse "onleesbaar", zwaartheoreties wordt. Het gevolg hiervan is dat geen enkel orgaan in de ASVA zich konsekwent bezighoudt met het aanzwengelen, het verschaffen van de nodige informatie over de ontwikkelingen die zich binnen de verschillende wetenschapsgebieden voltrekken (zowel in de studieprogramma's maar ook in de beroepspraktijk van de academici) met als gevolg dat discussie over hoe de universiteit verder ontwikkeld moet worden nooit op een hoger nivo wordt gebracht. Dit terwijl juist daarin voor de studenten een belangrijk en essentieel vraagpunt ligt in hun studie en ze op het ogenblik op goed georganiseerde wijze slechts de a-dialektische visie op "het" burgerlijke "karakter" van de wetenschap en de universiteit voorgeschoteld krijgen en hun door de regering als perspektief de konkretisering van de studie in de verschillende beroepsvarianten in de herstrukturering geboden worden.

Het is ook een taak van ons als ASVA, als anti-kapitalistische progressieve beweging in Nederland, dat wij onze drie uitgangspunten mbt. de studie-inhoud gaan konkretiseren en bij de studenten ter discussie stellen. Niet abstrakt maar met die ervaringen die wij in de fakulteiten in ons studieprogramma opdoen en die wij - doordat we over een ORGANISATIE - beschikken uit andere organen hebben weten op de kop te tikken. (Universiteit en Hogeschool, vertalingen etc.). Tevens zal door verslagen van thema-groepen zoals de LBO-groep, de welzijnswerkgroep en de hoogevengroep, naar de studenten toe het "defensieve" aktie-beleid - zoals veel studenten het toch ervaren - meer inhoud krijgen. Niet met hoogdravende ideologieën over wat we willen met de universiteit maar met concrete ervaringen die wij geciteerd hebben.

2. De ASVA heeft in het verleden op verschillende manieren de politieke solidariteit van de studenten met andere bevolkingsgroepen - tijdens stakingen, huuracties en acties in andere onderwijssectoren - maar ook en m.a.w. in solidariteitsacties met de onderdrukte bevolkingsgroepen in andere landen. Deze solidariteit is door ons steeds gezien als een belangrijk onderdeel van onze strijd zowel als steun aan de anti-imperialistische krachten (door politieke beïnvloeding hier) van die landen maar ook als een belangrijk middel om de studenten een inzicht te geven in de kapitalistische verhoudingen die ook van invloed zijn op onze eigen strijd voor de belangen van de studenten.

In het buitenlandstuk wordt - wanneer het goed is - reeds duidelijk gemaakt dat ons buitenlandbeleid geen "alternatief missiegebedje" mag worden maar dat het een belangrijke plaats moet vervullen in de progressieve beweging die we zijn. Daarom is het ook zo belangrijk dat wij veel meer dan in het verleden naar de studenten toe inhoudelijkere informatie verspreiden, dan dat doorgaans rond buitenlandse conflicten in de massa-kommunikatiemiddelen gebeurt. Maar niet alleen daarom.

Het is ook voor de interne democratisering van de ASVA van essentieel belang dat belangrijke verklaringen (trouwens ook van andere sekretariaten) die het ASVA-bestuur over buitenlandse conflicten (zoals bv. het 1001proces) uitgeeft, naar de leden toe uitbrengt om enerzijds de leden de mogelijkheid te geven om een inzicht te krijgen in het doen en laten van haar vertegenwoordigers en anderzijds om naar onze leden toe bepaalde discussies te initiëren.

Dat aan een uitgebreidere informatie stroom ook in Amsterdam veel behoefte op dit gebied bestaat heeft ons de ervaring met de Midden-Oosten map laten zien. Tevens toont het laatste aan dat we in staat zijn om een brok belangrijke informatie te verzamelen en uit te geven, ~~ixix~~

Dit zal in de toekomst echter consequenter moeten gebeuren en hierin kan de Rode Draad een belangrijke functie vervullen.

3. De ASVA is een politieke vakbond van studenten dwz. dat zij op de eerste plaats opkomt voor de belangen van de studenten en deze daarnaast plaatst in een: "...citaat p.v. blz 50..." in het kader van de algemene strijd tegen het monopoliekapitaal"...(einde citaat).

In de ASVA worden daarom vaak belangrijke strategische discussies gevoerd over enerzijds waar de belangen van de studenten liggen (wel of niet het derde uurpand) en anderzijds over - wanneer dat in een veranderende politieke situatie nodig is, zoals bij de kabinetsformatie, het politie-ingrijpen etc. - de algemene politieke situatie op een bepaald moment rond een bepaalde kwestie. Op het ogenblik worden dergelijke discussies slechts in de beleidsraad gevoerd. Maar aanleiding daarvan worden er dan standpunten geformuleerd en deze (misschien is het iets te overtrokken gesteld) worden dan aan de studenten meegedeeld met het verzoek om op basis van deze standpunten in actie te komen.

Deze situatie gaat geheel voorbij aan het feit dat de ASVA gelukkigerwijs de laatste jaren in de verschillende fakulteiten een belangrijke basis heeft gekregen die een doorslaggevende rol speelt in de uitvoering van haar beleid. Jammergenoeg echter veel te weinig in de totstandkoming van dat beleid zoals in het verleden reeds meerdere malen ter discussie is komen te staan.

Een belangrijke bijdrage voor het oplossen van dit "slepende ongenoegen" kan het betrekken van de leden bij belangrijke interne discussies in de beleidsraad zijn, waardoor het voor hen mogelijk wordt om allereerst meer inzicht in de achtergronden van de standpunten van de ASVA te krijgen. En wanneer daartoe aanleiding bestaat in de groepen een dergelijk standpunt op fundamentele wijze ter discussie te stellen dan dat op basis van de verslagen van de beleidsraadfractie kan. Dit betrekken van de leden bij de discussies over ons beleid - door de publikatie van belangrijke stukken uit die discussie - kan ook een belangrijke functie hebben in het werven van actieve leden in de fakulteiten, maar ook om die leden die zich niet direct actief voor het beleid van de ASVA willen inzetten (of kunnen) de

Het is echter niet de bedoeling om in de toekomst in de Rode Draad zelf discussies over het beleid van de ASVA te gaan voeren buiten de beleidsbepalende organen van de ASVA om. De geschiedenis van de ASVA heeft bewezen dat we aan getheoretiseer om het theoretiseren, dus los van de eigenlijke discussie van de beleidsraad of groepen, niets hebben. In de Rode Draad zullen slechts belangrijke stukken opgenomen moeten worden, stukken die belang hebben gehad voor de praktijk van de ASVA en die dus afkomstig zijn van die organen die deze praktijk maken: de beleidsraad en de groepen.

4. De ASVA bestaat op het ogenblik een ontzettend belangrijk maar ook omvangrijk terrein met haar activiteiten. Dit heeft er in het verleden vaak toe geleid dat de beleidsraad zelf - en laten we dan maar niet van de leden spreken - niet in staat is geweest om een inzicht te krijgen in belangrijke activiteiten van de ASVA, zoals sommige fakulteitsakties, akties op sociaal-gebied etc..

Met name is dat het geval bij belangrijke ontwikkelingen in de verschillende fakulteiten. Deze leemte aan kennis heeft op de eerste plaats tot gevolg dat de groep die in aktie staat nergens gedwongen wordt de algemene aspecten van haar aktie ter diskussie te stellen waardoor ervaringen in andere fakulteiten niet uitgewisseld worden en op de tweede plaats het universitaire beleid van de ASVA te weinig versterken en bepalen. pff.

Hoe belangrijk is een snelle verspreiding van mn. de achtergronden bij bepaalde konflikten en de ervaringen die erin opgedaan zijn, voor de studentenbeweging is, laat de huidige situatie rond Daudt (zie elders) zien. Van een dergelijk verslag kan ook een bepaalde scholende werking uitgaan wanneer er in de Rode Draad - meer dan in Poorter mogelijk is - de achtergronden van bepaalde eisen in worden toegelicht. Achtergronden die ook voor andere fakulteiten belangrijk kunnen zijn omdat -wanneer niet gezeurd wordt maar een aantal algemene tendensen aangegeven worden - de student hierdoor een inzicht kan krijgen in een bepaald wetenschapsgebied of een bepaalde (bijvak)fakulteitssituatie, wat naast scholend, ook nog gesprekstof voor de kroeg opleverd. (sociale functie Rode Draad).

5. Dit zijn slechts enkele punten die voor de beweging van belang zijn, aanvullingen of liever initiatieven in de toekomst van de verschillende leden kunnen een goede opzet van de Rode Draad garanderen.

Naast het feit dat in de Rode Draad ook belangrijke - mits Kort genoeg - nota's van de ASVA in de Rode Draad een massalere verspreiding kunnen krijgen, kan de Rode Draad ook nog een belangrijke sociaal-kulturele functie vervullen.

Doordat de ASVA een grote organisatie geworden is - ook al moet die nog verder uitgroeien - zijn ook de intresses van de verschillende aktieve leden veelzijdig. Vaak stuiten die leden op stukken over bepaalde problemen die niet massaal verspreid worden maar dat wel verdienen: te denken valt hierbij aan vrouwenemancipatie etc. .

Door het verspreiden van dergelijke stukken vervult de ASVA een belangrijke vakbondstaak, doordat ze hier n.l. tegenmoet komt aan een van de grootste behoeftes ^{de} de student(e) hebben: het verzamelen van kennis!, fundamentele brede wetenschappelijke orientaties over maatschappelijk relevante vraagstukken kunnen in de Rode Draad een belangrijke rol vervullen.

Tot zover een overzicht van het waarom en het wat van de Rode Draad. Uit de beschrijving en de kop kan al opgemaakt worden op welke wijze de Rode Draad eruit zal zien: Een liefst mandelijks verschijnend gestencald mapje, waarin verschillende onderwerpen aan de orde komen en dat zich financieel zelf zal moeten bedruipen. ASVA-leden kunnen het goedkoper krijgen dan niet ASVA-leden (50 cent).

Wanneer de ervaringen dit jaar positief zijn zouden we er toe over kunnen gaan om in de toekomst een abonnement in te stellen maar dit is nu gezien de ervaringen in het verleden iets te presumeren.

De organisatie van de Rode Draad, een redaktieraad.

Gezien de grote papiermassa waaronder het seminar bedolven wordt willen we hier een aantal punten aangeven mbt. de organisatie van ... de Rode Draad.

- Wil een continu en actief uitgave beleid in de ASVA gegarandeerd zijn, dan zal hiervoor in de opbouw van de organisatie ruimte gekreëerd moeten worden. Deze ruimte is er op het ogenblik nog niet. Daarom stellen we voor een nieuw orgaan hiervoor te kreëren, dat zich met de uitgave van de Rode Draad gaat belasten.

- Wil een dergelijk orgaan een duidelijk ondersteunende functie voor het beleid van de ASVA hebben, dan dient het ook onder verantwoordelijkheid van de beleidsbepalende organen van de ASVA te vallen (en niet onder met haar gelieerde stichtingen zoals bv. de SUA), te weten de beleidsraad resp. het Bestuur. We stellen daarom ook voor dat de redaktieraad ingesteld wordt door de beleidsraad/naar haar onverkort verantwoordelijkheid schuldig is. Om dit te garanderen kunnen uitgaven van de Rode Draad wat betreft de onderwerpen (inhoudsopgave) eerst in de beleidsraad besproken worden, daarna door participatie van één bestuurslid in de redaktieraad begeleid worden en achteraf of wanneer er conflicten zijn met het bestuur in de beleidsraad gesanktionerd worden.

- Naast politieke verantwoordelijkheid die de beweging voor het beleid van de Rode Draad draagt, zal er ook voor gezorgd moeten worden dat de redaktieraad zodanig georganiseerd is dat ze ook organisatorisch aan de beweging vast zit. Dit hoeft echter niet meteen te betekenen dat de redaktieraad een tegenwoordigend lichaam wordt - niet, omdat het vaak niet haalbaar is in de huidige stand van de beweging; maar dat er wel nauwe politieke contacten zijn met de ASVA - centraal (de beleidsraad, en de sekties) en met de fakulteiten.

Hiermee zal bij de samenstelling van de Rode Draadredactie zoveel mogelijk rekening gehouden moeten worden.

Om dit te koördineren zal er gezocht moeten worden naar een soort organisatorisch "hoofdredakteur" die dan tevens lid is van het SUA-bestuur. Door dit laatste kan de redactie ook een belangrijke initiërende rol vervullen voor het uitgave beleid van de S.U.A..

- Tot zover enkele punten die een mondelinge toelichting zullen behoeven. We stellen voor dat - na nadere discussie op het seminar - de beleidsraad zondag een principebesluit neemt over deze redaktieraad en de week daarop aan de tweede ondergegeschrevene mensen doorgeeft uit de verschillende groepen die voor een dergelijke redactie bereid zijn zich in te zetten. Deze mensen kunnen - nadat ze door de beleidsraad zijn goed gekeurd - een beleidsplan maken met daaraan gekoppeld een uitgebreider voorstel voor haar organisatie, haar verantwoordelijkheid en een voorstel voor de tweede Rode Draad van dit nieuwe en strijdbare jaar.

dir. SUA.
socioloog.