

ACD

1167461

datum

17 JAN. 1974

CO

b. /

d. \_\_\_\_\_

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.:

BFA-BOA

Bijlage(n):

1(A)

Afschr.:

Betreft: ASVA-beleidsraad.

Aangeboden de agenda voor de ASVA-beleidsraadsvergadering op 10 januari j.l., alsmede een discussiestuk voor deze vergadering betreffende het "3<sup>e</sup> uurpand".

Agenda: beleidsraad Mens Denstraat 19.30 uur Donderdag 10 jan.

1. modedelingen
2. discussie over het derde huurpand
3. de begroting
4. ledenwerving
5. bestuursopvolging
6. studentenstops
7. bestuursplan
8. o.v.b.
9. de f1000 en de studiefinanciering
10. rondvraag

ad 1. De seminarmap is klaar. Het is niet mogelijk gebleken om alles al in deze eerste map te krijgen, maar de belangrijkste stukken zijn er wel in geplaatst, die noodzakelijk zijn voor een goede discussie in de groepen. Hoewel ook het bestuur niet in staat is geweest om alle stukken uitgebreid door te discussiëren, was zij van mening dat het toch wel mogelijk was deze stukken als uitgangspunt voor de discussie te nemen. Het ligt wel in de bedoeling om rond de 15e jan. een tweede map uit te brengen met de resoluties van de groepen en aanvullende stukken over propaganda en scholing. De groepen moeten hierin hun stukken de 14e uiterlijk hebben ingeleverd op kantoor. Het is de bedoeling het seminar te laten beginnen de 18e om 14.00 uur tot 17.00 uur; in de avond van 19.30 uur tot 23.30 uur. De 19e om 10.30 uur tot 17.00 uur; en de 20e van 10.30 tot 17.00 uur, waarna er een beleidsraad zal zijn van 19.30 uur tot 23.30 uur. De plaats(en) zal donderdag nader bekend gemaakt worden.

ad 2. Over het derde huurpand is op de vorige beleidsraad besloten om op deze beleidsraad aan de hand van een stuk de voor en tegens van het derde (koop)huurpand te bespreken en op basis daarvan te bepalen of het ASVA-standpunt in deze kwestie wijziging behoeft zodat een ledenvergadering hierover een besluit moet nemen. Het discussiestuk over het derde huurpand is bij de beleidsraadstukken gevoegd.

#### ad.4

Op de beleidsraad zal een besluit genomen moeten worden over het al dan niet verlagen van de contributie tot 15 gulden. De voordelen van een verlaging zijn dat het voor de mensen aantrekkelijker is om alsnog voor de tijd van een half jaar lid te worden; het biedt kortom betere perspectieven voor het opnieuw starten van een succesvolle ledenwerfkampanje.

Nadelen: Het is niet de eerste maal dat de ASVA na januari haar contributie verlaagd. Er zijn dan ook in de ledenwerving slechte ervaringen mee opgedaan: 'ik wacht wel even met lid worden tot januari dan kost het me heel wat minder'. Wanneer van het verlagen van de contributie een gewoonte gaan maken gaan misschien nog veel meer mensen zo denken en dan zitten we in september met de brokken.

Een verheugend bericht w.b. de ledenwerving is tenslotte dat eindelijk de brief aan de oud-leden de deur uit is. WILLEN ALLE GROEPEN IEMAND

ad. 5

In de statuten van onze vereniging (die, zo blijkt de laatste tijd steeds vaker, ieder beleidsraadlid in zijn hoofd gegrift staan) staat o.a. te lezen: "art. 6.3 "gelet op artikel 4 sub a genoemde, bestaanszekerheid te verschaffen aan allen die voor het lidmaatschap van de vereniging in aanmerking komen. Dit geldt in het bijzonder de voeding, de gezondheidszorg, etc (...)" Dit, beste vrienden, is één van de belangrijkste tekenen van de ASVA. Om deze taken uit te voeren is één (en liefst twee) sekretaris sosjaal zeer noodzakelijk, vooral in deze tijden van afbraak en afknijping. Op de beleidsraad van vorige keer is gebleken dat de groepen niet serieus over deze kwestie hebben gesproken. Het bestuur doet een dringend beroep op iedere groep en op ieder persoon die zich verantwoordelijk voelt voor het wel en wee van onze vereniging niet alleen over deze kwestie serieus en uitgebreid te praten, maar ook om zo snel mogelijk MET KANDIDATEN TE KOMEN.

Het zelfde geldt voor het sekretariaat studiefinanciering, omdat ook zijn bestuursperiode er bijna op heeft zitten.

Tot slot wil het bestuur onder groot leedwezen, diepe droefheid en het wegpinken van een traan ter dechargering per 20 januari a.s. voordragen. Als opvolger van Ton is de vorige beleidsraad voorgedragen.

ad 6. zie toelichting

ad 8. zie toelichting

ad. 9

Maandag jl. is er een kadervergadering geweest waar besproken is wat zaal onze taken voor de komende tijd zijn. Een aantal zaken zijn hierbij van belang: 15 september worden de bezuinigingsvoorstellen in de Kamer besproken (ws. 2½% bezuiniging op het W.O), de prijsstijgingen gaan, onder het mom van het duurder worden van de grondstoffen door de energiekrisis, steeds maar door terwijl het inkomen van de student relatief achteruit gaat, verder komt in februari de wet van Klein in de kamer (of hij

3.

komt niet en dat is nog veel erger).

Voor de ASVA betekent dit dat zij alles in het werk moet stellen om de studenten te mobiliseren zodat massaal in aksie gekomen kan worden gedurende de komende maanden. Dat dit juist in deze situatie noodzakelijker is dan ooit.

Een goed startpunt voor deze mobilisatie kan de 22e januari worden wanneer Klein in Amsterdam komt om de studenten antwoord te geven op hun vragen mbt het onderwijsbeleid van de regering. Op de kaderavond zijn een aantal goede voorstellen gedaan om in de tijd die ons nog rest voor de 22e, de studenten duidelijk te maken wat er nu precies speelt op de universiteit en waarom we onze eisen stellen. In de groepen moet over deze voorstellen nagedacht worden en bekeken worden op welke wijze de verschillende aksiepunten op een niet kunstmatige manier aan de orde gesteld kunnen worden.

Verder moet in de beleidsraad besproken worden of er voor de avond met Klein kaarten verkocht moeten worden (50 ct. ½ voordeel: goed propagandamiddel) en zoja of ASVA leden dan ook moeten betalen of dat ze gratis mogen.

Studentenstops.

In de Rode Draad als voorbereiding op het seminar wordt in het onderwijsstuk "Waar gaat dat heen" de plaats en de betekenis van de studentenstops behandeld. Nog voor we center toe zullen komen aan een algemene beleidsbepaling op dit punt, is het voor ons noodzakelijk ons te buigen over de konkrete ontwikkelingen die re nu spelen.

Deze maand zal er nl. in de verschillende fakulteiten een besluit vallen over de aanvragen voor studentenstops. In sommige fakulteiten is dit reeds gebeurd: de letterenfakulteit heeft reeds zes stops aangevraagd, met de sociaal-geografen en in de oude stopfakulteiten liggen de voorstellen al klaar. Hierdoor kunnen we al zeker zijn van 12 studentenstop-aanvragen van subfakulteiten waarover de Universiteitsraad 18 februari een uitspraak moet doen.

Onze strategie in het verleden was er steeds op gericht de aanvragen voor studentenstops zowel in de subfakulteiten als in de universiteitsraad te bestrijden. In het stuk voor het seminar - waarnaar hier verwezen moet worden - pleiten wij voor een verhevigde aktie rond dit afwijzen met daaraan gekoppeld akties tegen de bezuinigingsmaatregelen van 15 Januari. Dat is ook de enige manier om de aanvragen komend jaar adequaat te bestrijden. Wij zullen aan de fakulteiten en de universiteitsraad duidelijk moeten maken dat het afwijzen van de studentenstops, als "oplossing" voor de noodsituatie, een onderdeel is van de strijd tegen de bezuinigingen. Een strijd die dan ook algemeen gestalte zal moeten krijgen door onze aktiviteiten. Aan ons de vraag of wij dit ook kunnen????

Wordt in de Rode Draad het politieke belang van het voeren van akties tegen studentenstops/bezuinigingen aangegeven, op de beleidsraad zullen we moeten kijken hoe we deze konkreet gestalte kunnen geven en welke perspektieven wij eraan gaan verbinden.

Reeds het vorige jaar is meerdere malen het belang van coalitie met de staf op dit punt aangegeven. Voorgesteld werd om in de fakulteiten staf/stas/studentenkomitees op te richten die de materiële situatie aan de fakulteit konkreet zouden moeten maken en dmv. een eisenbrief bij de raad en de kamer zouden gaan aanklaarten.

Dit is nergens gebeurd.

Toch doen we wederom het voorstel om dit op korte termijn alsnog te doen mn. in die fakulteiten die zich komende maand over de aanvraag van studentenstops moeten buigen. Door een dergelijke brief kan er in de raad dan een alternatief geboden worden en kan de link gelegd worden met de algemene strijd tegen de bezuinigingen.

Wij hebben aan het LOG voorgesteld - a.s. donderdag kunnen we dat uitsluitsel over geven - om deze strategie in een landelijk pamflet neer te leggen waarmee naar de studenten en staf duidelijk gemaakt kan worden dat hier landelijk aan gewerkt wordt.

In de fakulteiten waar de studentenstopaanvraag reeds gedaan is, kan op basis van dat pamflet en op basis van de vorming van het komité een handtekeningenkampanje gevoerd worden waarin geest wordt dat de subfakulteit nog voor de hoorzitting van de onderwijskommissie van de UR. (12 februari) dit besluit terugdraait!

in principe

Den dergelijke aktie-opbouw zou mogelijk zijn: bij medicijnen, biologen (?), sociaal-geografen (?), andragogen en pedagogen, psychologen, historici en neerlandici (?).

Een dergelijke handtekeningenactie zou erop gericht moeten zijn om aan de studenten en staf een inzicht te geven in de ontwikkelingen (Bezuinigingen - stops - herstructurering) en vandaar uit hun aktiebereidheid te verhogen. Het LOG-pamflet is hiervoor een middel maar onvoldoende. Door de groepen zelf zal op een bergvuldige manier een discussie-propaganda beleid ontwikkeld gaan worden, waarin vanuit de konkrete situatie een inzicht gegeven wordt in:

1. de verslechteringen in onderwijsvormen, de verschraling van de studie door het afstoten van bijvakken, het geldgebrek voor onderzoek etc., die de laatste jaren aan de fakulteit hebben plaatsgevonden.

2. de oorzaak van deze verslechteringen: de bezuinigingen, en waarom wij deze afwijzen ook nu ef teveel olie is.

3. hoe men deze denkt op te lossen: de instelling van studentenstops. Aangeven wat dit betekend: a. recht op onderwijs wordt aangetast, (uitleggen wat dat is, schrijf maar over uit LOG-krant)

4. Aangeven dat dit geen oplossing is maar leidt tot een stabilisatie, verdere verslechteringen, en in de toekomst tot een institutionalisering door de invoering van het wetsontwerp Herstructurering w.o. die dit jaar dreigt plaats te vinden.

5. Konklusie trekken dat de universiteit en de fakulteit daarom aktief moet handelen en moet weigeren de verantwoordelijkheid voor deze maatregelen op zich te nemen zodat het probleem eindelijk eens hard gemaakt ~~en~~ wordt wat moet leiden tot

- A. GEEN VERLENGING VAN DE STUDENTENSTOPWET.
- B. ONGEDAAN MAKING VAN DE BEZUINIGINGEN.
- C. VOOR EEN DEMOKRATIESE UNIVERSITEIT? RECHT OP ONDERWIJS VOOR IEDEREEN.

Dit zou in een pamflettenreeks kunnen.

In die fakulteiten waar het afgelopen jaar problemen rond andere onderwijspunten geweest zijn zoals verscherpte selektie of demokratisering, zal duidelijk naar d ze akties teruggegrepen moeten worden.

Tot zover de uiteenzetting over wat er op korte termijn op touw gezet zou kunnen worden. Wanneer we in die fakulteiten die boven genoemd staan in staat zijn dit offensief de komende maand te ontwikkelen dan kunnen we praten over de middellange termijn, een universitaire aktie rond de universiteitsraad en op de begrotingsbehandeling in de tweede kamer: 13 februari.

De voorstellen die we hiervoor hebben kunnen echter slechts uitgevoerd worden wanneer we er zeker van zijn dat komend week bovenstaande zaken gegarandeerd zijn. Bekijk hiervoor ook de Rode Drad.

Daarnaast zal in die groepen die niet direkt met de studentenstops gekonfronteerd zijn, bekeken moeten worden op welke wijze zij aan de opstart van een universitaire aktie tegen de stops en de bezuinigingen in hun akties een bijdrage kan worden gegeven.

We denken zelf aan; 1. verspreiding LOG-pamflet op basis waarvan de oude handtekeningen-aktie gevoerd kan worden.

2. In de akties de bedreiging schetsen - op korte termijn, de doorgevoerde verslechteringen, op lange termijn, de herstructurering - ter ondersteuning van handtekeningen-aktie

3. In de Raden werken met een motie waarin de strategie van de ASVA ondersteund wordt nl. geen stops aanvragen om daarmee duidelijk te maken dat de bezuinigingen -die hen ook treffen - onaanvaardbaar zijn en de eis ongedaan maken van de bezuinigingen hard gemaakt kan worden.
4. Door zelf een goede strijd voor de belangen van de studenten te voeren en dit in een algemeen kader te plaatsen.

In de bespreking van dit punt op de beleidsraad zullen de groepen in hunre kties op het voorstel hierover hun gedachtes moeten laten gaan.

26.7.

H

Het bestuursreglement v nde universiteit v n amsterdam.

Diezelfde Klein die 22 janu ri naar Amsredam komt, heeft aangekondigd 1 februari een uitspraak over het bestuursreglement te doen. Deze uitspraak zal naarbuiten gebracht moeten worden door een pamflet waarin we wijzen op het beroep en de eis stellen voor uitvoering van het bestuursreglement.

Daarnaast kn gedacht worden aan een intensivering vn de k mpanje van het front "Voor Een democr tiese Universiteit" dat naast de bezuinigingen nu ook hierop konkreet aktievormen ontwikkeld. In het opzetten van dergelijke kties kunnen mn. die instituten waar de demokrtisering toch speelt, speelde of gaat spelen een belangrijke rol spelen. Over de vormen zullen deze groepen zelf met ideeën moeten komen. Ook het bestuur z l daar donderd g konkreete voorstellen voor doen.

Hier volstaan we echter met de stelling dat wanneer we niet op een duidelijke manier ons manifesteren rond het bestuursreglement we: - de eerste slag om de WUB - die zoals uit de Rode Drand blijkt komend jaar sterk ter diskussie zal staan - hebben verloren, mn. omdat dan ook ps. weer in het offensief gaan (begroting) - De beroepsprocedure niet in de mist zal verdwijnen maar zelf erg mistig zal zijn. Steeds hebben we gesteld dat het erg gevaarlijk is om het hogerop te zoeken omdat hoe hoger we in de nederlandse rechtstaat komen hoe rechtser het wordt.

We realiseren ons echter ook dat wij op korte termijn niet zonder meer een aktie van de grond krijgen op de abstrakte leus: goedkeuring bestuursreglement, maar dat we daarbij afhankelijk zijn van de konkrete demokrtiseringsakties die er gaan spelen, komende weken. We hopen dan ook dat de beleidsraad komende donderdag niet verbaal over de noodzaak gaat ... maar o ons - in de planning van haar eigen aktiviteiten - uit het dillemma helpt.

Naast politieke machtsontplooiing zal er echter ook in de raden aan demonstratieve politieke machtsontplooiing gewerkt moeten worden. Dat kan allereerst door daar waar nog geen motie voor aanname van het bestuursreglement NAAR KLEIN verstuurd is, dit alsnog te doen en twee door te reageren op de uitspraak van Klein. Landelijk hopen we de Academiese Raad een uitspraak te laten doen.

Sorrie dat de s het in de sl g begeven heeft, over naar een andere masjiene.

Laatste Nieuws.

Schrijver deze stuk van het ASVA-bestuur heeft vanmiddag zich geïnteresseerd over de mogelijkheden van een duurte-front van jongeren. Hierbij bleek dat het ANJV, K<sup>W</sup>J en NVV-jc. onderhandelingen aan het voeren zijn met elkaar voor acties tegen de "duurte" (waarmee het ANJV en K<sup>W</sup>J al met handtekeningenlijsten bezig zijn.)

Dit lied: voor ons dus perspectieven... (een schriftelijk voorstel hierover komt donderdag, of het uitgevoerd wordt is afhankelijk van mister X. sekr. Sociaal ASVA).



Voor de Beleidsraad van do.10 jan.'74.

## INLEIDING.

In feite al vanaf 1968 zijn er tal van ontwikkelingen rond Universitaire bouw op de grond aan de Valkenburgerstr., de Uilenburg en Valkenburg projecten.

Al zeker drie jaar heeft de ASVA zich er hier en daar een beetje mee bemoeid. Tot een wat principiëlere discussie over de politieke aspecten van de zaak is het nooit gekomen.

Onder druk van de ontwikkelingen -toenemend zicht op het belang van ruimte-aangelegenheden i.v.m. studentenstops en afknijpingspolitiek, de 65 miljoen enz.- zijn een aantal mensen binnen de ASVA vrij kort voor een definitieve behandeling in de U.R. van mening veranderd over de te volgen lijn in deze. Vroeger standpunten waren meestal voornamelijk gebaseerd op de koppeling van het Valkenburg aan het Uilenburg plan, waarbij een groot aantal woningen voor de universiteit gesloopt moesten worden.

Behalve dat de argumentatie nu dus verdiept moest worden werd bovendien de standpuntverandering van mensen binnen de ASVA ~~xxx~~ door de pers aangegrepen <sup>om</sup> de ASVA in diskrediet te brengen. Zij stelden het voor alsof de ASVA plotseling de beloften m.b.t. het 3e HP in haar verkiezingsprogramma gedaan, niet meer wilde nakomen.

Om de op deze wijze gekomen ve troebeling tegen te gaan en om de beslissing van de UR-fractie beter te funderen besloot de beleidsraad op 21 dec. dat er een commissie ingesteld moest worden die de zaken nog eens op een rijtje moest zetten.

Op het verslag van deze commissie zou de BR haar standpunt baseren over de vraag of er al of niet een ledenvergadering gehouden moest worden voor de behandeling in de UR.

Die commissie is i.v.m. de vakantie één keer bij elkaar geweest, op za. 5jan. j.l. Dit stuk is voor het grootste deel een verslag van de argumenten die op die vergadering naar voren zijn gekomen.

Verder zijn hierin een aantal gegevens uit nota's van het CvB en een aantal persoonlijke meningen aan schrijver dezes vermeld.

Als aanvullingen op dit stuk dienen in ieder geval:

1. en Sociaal Geografische bijdrage aan de discussies binnen de ASVA over unive siteitsbouw op Valkenburg. Hierin worden een vijftal direkt te verwerven alternatieven voor het 3e HP geschetst plus een aantal alternatieven

op langere termijn voor het hele plan Valkenburg/Uilenburg.

In dit stuk wordt van dezelfde premissen uitgegaan als de universele nota's: streven naar konsentrasie, benodigde vloeropp. De alternatieven lijken wel duurder te worden dan de CvB plannen, de direkt te verwerven panden zijn echter goedkoper dan het 3e HP.

2. Nota: betreffende een nieuw gebouw ten behoeve van de a-fakulteit aan de Valkenburgerstr. of elders, 27 nov '73, ondertekend door een aantal instituten van de Letterenfakulteit.

Er zal geprobeerd worden deze stuk en nog tijdig onder BR-leden te verspreiden, in ieder geval liggen ze ter inzage op het AS<sup>V</sup>A-kantoor, Balie.

Verder kan nog het stuk in Papieren Tijger no.17 (op de BR van 21 dec. uitgedeeld) als achtergrond dienen.

#### I. Uitbreiding en Afknijping.

Met name onder de tegenstanders van het 3e HP (we handhaven de naam hoewel het ondertussen om een koopland gaat) worden er nogal eens argumenten gebruikt als zou het zijn dat:

de UvA helemaal niet zoveel ruimte nodig heeft; financiële argumenten helemaal niet zo zouden gelden omdat de UvA wel zuiniger met haar budget om zou kunnen springen; als dan toch de UvA uitgebreid moet worden er dan nog wel plaats zou zijn in Zaandam of in de Flevopolder; de Amsterdamse bevolking uitbreiding van de universiteit niet zo zou wensen omdat ze lieve woningen of andere dingen zouden hebben.

Van de kant van de voorstanders worden vaak argumenten gebruikt als zou het zijn dat:

De UvA veel zuiniger zou moeten doen met het budget waartoe verdere "rationalisatie", "konsentrasie", "zuinig zijn met de middelen van de belastingbetaler" nodig zou zijn; "ondoelmatige aanwending van de jaarlijkse uitbreiding der personeelsformatie" tegengegaan moet worden; volledige konsentrasie het doel is waarnaar wij streven; voornamelijk door gebrek aan ruimtelijke konsentrasie de zo noodzakelijke interdisciplinaire samenwerking niet van de grond komt.

Al dergelijke argumenten hebben jarenlang de discussie vertroebeld. Het feit dat zowel voor- als tegenstanders met dezelfde zuinigheid op de propen komen bewijst dat al voldoende.

- a. Laten we elkaar geen nietje nemen. Al tientallen jaren worden grote bedragen uitgetrokken om uitbreiding van de B-fakulteiten

te bekostigen. Al evenlang zijn de 'minder nuttige' A-fakulteiten en daarin met name de letteren en sommige delen van de sociale fakulteit achtergebleven gebied. Dat is geen toeval. Dat is een kwestie van rendement van het soort dat rekening houdt met de belangen van de winsten en niet met die van het volk, niet met het belang van goede kulturele en sociale opleidingen wel met het belang van direkt bruikbare research.

In het "Ruimtelijk Structuurplan okt. '72" zien we dan ook een berekening van ~~h~~ de noodzakelijke ruimtenorm per student die voor de letterenfak. uitkomt op  $2,7m^2$ /student, staan naast feiten per 1-7-'71 waarin slechts  $2,2m^2$  student beschikbaar is. De volle bibliotheken, het te kleine boekenbestand/budget en de roosterproblemen van de administratie i.v.m. te weinig ruimte zullen dan ook eenieder bekend zijn.

Ook al een flink tijdje roepen allerlei mensen dat het universitaire ondeewijs best wat zuiniger aan kan doen. Het dan "vrijkomende geld" zouden deze mensen ~~xxx~~ resp. naar keuze aan werkende jongeren, het lager onde wijs of gewoon de belastingbetaler willen doen toekomen.

De ASVA heeft daarentegen altijd aangehouden dat er helemaal geen tegenstellingen tussen belangen aan werkende jongeren, andere delen van het onderwijs en het wetenschappelijk onderwijs bestaan. Dat er nog nooit één cent die de universiteiten afstaan aan deze groepen is toegekomen maar dat juist uitbreiding van de universitaire pot ook vaak uitbreiding van de andere potten betekent. Bovendien heeft de ASVA altijd betoogd dat het niet aangaat de universiteiten die juist meer geld nodig hebben om het onderwijs ten behoeve van de bevolking te verbeteren en meer open te stellen, om die toch al krap zittende universiteiten geld af te pakken, terwijl er in Nederland juist in deze tijd van 'krisis' superwinsten worden gemaakt door mensen die toch al tot de rijksten behoren. Bovendien is maatschappelijk gezien de behoefte aan academici nog steeds veel groter dan het aanbod -met name doktoren, tandartsen, chemici en leraren zouden nog veel nuttig werk kunnen doen.

Juist echter omdat geredeneerd vanuit sterk door de grote ondernemingen en hun conjunctuur beïnvloedde onderwijsbegroting en opleidingsbeleid niet of te weinig met deze maatschappelijke eisen rekening wordt gehouden dient de Universiteit steeds als zij geld nodig heeft zo snel mogelijk te zorgen dat dat bedrag van het ministerie los komt. Dat de Univer-

geld nodig heeft staat vast. Dat mensen die aandringen op vermindering van het universitaire budget omdat de universiteit best zuiniger aan zou kunnen doen, rechts in de kaart spelen is hieruit duidelijk. De 'efficiënte e besteding' van de minister is immers een hele ander dan die wij vaststaan. Of en hoe wij zuinig willen doen gaat een minister die überhaupt van plan is de universiteiten kort te houden niets aan. De universiteit dient dan <sup>ook</sup> bestuurlijk autonoom te zijn.

- b. Als tweede belangrijke principe komt de verhouding van de Universiteit tot de stad in het geding. In verscheidene nota's van h het CvB komt naar voren dat de Universiteit in ieder geval binnen de stadsgrenzen moet blijven. Dat zou gunstig zijn voor het klimaat van de stad, daar is geen twijfel aan. Maar er staat meer op het spel.

Terwijl de afgelopen gegeringen de universiteiten minder ~~geld~~ <sup>geld</sup> toedachten dan nodig was verging het precies zo met de stad Amsterdam. De amsterdamsche gemeente die, zoals bekend, een redelijk progressief beleid voert, had het laatste jaar een flink tekort op de begroting. Verder ligt het Amsterdamse werklozenpercentage boven het landelijk gemiddelde terwijl nog steeds allerlei voorzieningen als sportakkomodatie, kulturele toestanden en gezondheidszorg er slechter aan toe zijn dan elders in het land.

Bovendien zijn er sterke aanwijzingen dat binnen een <sup>ook</sup> ~~ook~~ door den Uyl aanyvaard- EEG beleid, waarvan al gebleken is dat het niet bepaald aan de bevolking ten goede komt (vraag het de Engelsen, de Noren en onze boeren maar), aan Amsterdam een veel geringere plaats wordt toegekend dan voor Nederland en de Amsterdamse bevolking gunstig zou zijn. Nu is de UvA één van de grotere werkgevers in Amsterdam, terwijl een Universiteit inderdaad een stad levend houdt, ook op kultureel en sportief gebied. Uitbreiding van de Universiteit binnen Amsterdam is dus van groot Politiek belang.

In dit verband dient nog eens te worden gekeken naar uitspraken in verschillende nota's die ~~xxxx~~ wijzen op het verminderen van de zg. exploitatiekosten van de Uiteit bij ingebruikneming van het 3e HP. Mede worden hierbij genoemd: Minder loonkosten voor schoonmakers i.v.m. verdergaande mechanisatie, minder werkzaamheden te verrichten voor postbezorgers, typistes, telefonistes, wakers, portiers, technies personeel, personeel koffieverzorging. In feite lijkt het er bij het persen van 33 instituten in één gebouw op dat er wel ontslagen moeten vallen.

c. Een laatste punt dat hierbij bekeken moet worden is het zg. 'groei maximum' van 25000 studenten voor de UvA. In het ruimtelijk structuurplan okt. '72 wordt dit getal min of meer verantwoord. Er <sup>is</sup> ~~zijn~~ sprake van drie berekeningen naar een optimale grootte van de UvA, een onderwijskundig-, een organisatorisch- en een ruimtelijk onderzoek. Alleen het laatste, waarvan uit genoemd plan niet duidelijk voort wat het inhoud, komt hierbij tot een "meest gewenste grootte" van tussen de 18000 en 35000 studenten. Volgens de ander twee onderzoekingen maakt het allemaal niets uit als tenminste aan een zekere mate van centralisering voldaan wordt. Alle ruimteberekeningen gaan echter uit van dit getal van 25000 waarvan er 18000 a-studenten zouden moeten zijn. Dit aantal zou -via extrapolatie berekend!) rond 1978 bereikt moeten zijn (RSP bijlage 4.01)

Gezien het feit echter dat studentenaantallen niet te berekenen zijn (en zeker niet simpel door extrapolatie) gezien het ontbreken van argumentatie voor het handhaven van zo'n bovengrens en gezien het belang dat uitbreiding van de UvA voor iedereen en zeker voor Amsterdam heeft, lijkt het onjuist je vast te pinnen op een dergelijk getal. Aan de ene kant betekent dit dat het onjuist is een totale ruimtevoorziening alleen hierop te plannen in de vorm van het principe van enkel nieuwbouw in eigendom, van zo geconcentreerd mogelijk ~~xxxxxx~~ bouwen i.p.v. een systeem van zowel nieuwbouw alsook bereidheid oude panden aan te kopen. Dit principe lijkt in alle plannen onverbreekelijk met het opzetten van het 3e HP verbonden, op dit niet denkbeeldige gevaar dat met deze uitbreiding nu in feite bezuiniging op lange termijn in huis wordt gehaald zal we de op nog ingegaan worden. Ten tweede betekent het bovenstaande echter dat er wel zo veel mogelijk moeite gedaan moet worden kredieten te krijgen om de noodzakelijke uitbreidingen daarmee te financieren.

We zullen hier wat verder ingaan op de vermoedens dat het 3e HP op de langere termijn binnen een bezuinigingspolitiek past.

Hierboven is al in gegaan op de personeelsbezuinigingen en op de planmatige koppeling van het derde HP aan de bovengrens van 250000. Het laatste dient nog wat verder uitgewerkt.

Iedere keer als er in de rapporten over de de noodzaak van concentratie in het 3e HP gesproken wordt gaat dit samen met de opmerking dat dat eindelijk kan betekenen dat alle bestaande huurpanden in de letterenfak. eindelijk afgestoten kunnen worden, wat grote bezuinigingen maar -aangezien het een principe is niet meer te huren- op den dueren vaste capaciteit betekent.

In het 'memorandum' van wordt op pag. 2 de relatie gelegd tussen financiering van alternatieven van het derde HP en het niet hebben van geld i.v.m. de bouw van een nieuwe medische fak. in de Bijlmer (Bullewijk). Bij ~~xxxix~~ twee van de vier alternatieven die daar voor het derde HP noemt wordt verteld dat die niet reeel zijn omdat de Universiteit niet over voldoende kapitaal zou bezitten i.v.m. het feit dat de bouw van de niet-klinische instituten van de medische fakulteit "ten laste komen van de Universiteit van Amsterdam". Op zich is het natuurlijk schunnig dat de minister niet volledig ~~xxxxxx~~ opkomt voor de kosten van een voor de bevolking dermate belangrijk iets als een medische fakulteit. Op z'n minst moeten we echter voorkomen dat een dergelijk staaltje van afknijppolitiek nog eens dubbel op de universiteit gaat drukken doordat het in de komende tien jaren ook nog eens ~~xx~~<sub>x</sub> investeringen in andere gebouwen voorkomt. Er gaan van verschillende zijden geruchten de ronde dat bouwcommissies van de universiteit en de heer in het verleden wel degelijk behoorlijke bestaande alternatieven voor het derde HP aan hadden kunnen kopen, ja dat er zelfs aanbiedingen geweest zijn.

en de zijne zouden die -kennende de wens van met name de letterenfak. om liever naar andere gebouwen uit te zien- gewoonweg afgewimpeld hebben.

Ook nog in verband met het verhuizen van de medische fak. wordt het alternatief genoemd om in de door die fak. te laten panden andere delen van de Universiteit te vestigen. Dit wordt door

met hetzelfde argument van het te weinig toegekende geld voor de nieuwe fak. Daardoor zouden nl. de oude panden verkocht moeten worden om de nieuwe te betalen !

Behoud van de bestaande panden lijkt nu een van de eerste eisen die passen in een beleid dat er wekelijks op gericht is de universiteit uit te breiden.

Overigens voert het CvB ook voortlopend aan dat de toegezegde 65 milj. direct zou verdwijnen wanneer de plannen voor het 3e HP niet aanvaard zouden worden. In een artikel in het Handelsblad van za. 6jan. laat Klein echter nog duidelijk een gaatje over voor oplossingen die ongeveer even voordelig uitkomen.

Xxx De alternatieven van de sociaal-geografen nu, voldoen daar, zeker op de korte termijn aan. Het lijkt best mogelijk om zeker voor de korte termijn alternatieven de nodige financiën los te krijgen. Op langere termijn zal het dan zeker moeite kosten om meer geld voor meer uitbreiding te krijgen, maar welk plan dat tegen bezuinigingen op het einde wijs gericht is kost dat niet ?

### III. De berekeningen.

Voorop stelt het CvB altijd berekeningen waarbij wordt aangetoond dat nieuwbouw zoveel voordeliger is dan verbouw. Afgezien van het feit dat deze berekeningen nooit zijn samengegaan met feiten die aantonen dat onderwijskundig nieuwbouw ook beter is dan verbouw, -en alleen het in verband brengen van de kostprijs met de gelijke feiten zou tot het werkelijke rendement leiden- zijn er ook nog een aantal deskundigen die de verbouwsprijzen zelf aanvallen. Allereerst wordt daarbij gewezen op de efficiency van een gebouw met de afmetingen van het derde huurpand. De nota van de letterenfakulteit toont aan dat door de rare afmetingen vrij veel vloeropp. niet functioneel is wat natuurlijk de kostprijs per m<sup>2</sup> op jaagt. Bovendien zijn er mensen die beweren dat de verbouwsprijzen zoals door xxx de bouwdeskundigen berekend, al te zeer toewerken naar een 'ideale' situatie waarbij alle kamertjes gestandaardiseerd zouden moeten worden. Feit is in ieder geval dat bij de gebouwen die de soc.geogr. aandragen de verbouwkosten ver beneden de door het CvB gehanteerde gemiddelde liggen. Dat heeft ook te maken met het feit dat je in een dergelijke kwestie moeilijk met gemiddelden kan werken omdat de kwaliteit van een huis sterk van huis tot huis kan verschillen.

Een tweede discussiepunt is het zg. 'inpassingsverlies' dat de CvB berekeningen steeds gebruiken. Dit is het verlies van effectief vloeropp. doordat een bepaald instituut nooit precies in een gebouw past. Logies is in het algemeen dit verlies bij een nieuw, op maat gemaakt pand kleiner dan bij oude bestaande panden. Voor de oude panden hanteerd het CvB echter verschillende bedragen: 20% hier, 30% daar. Dat scheelt nogal wat. Bovendien wordt die 30% ook gehanteerd bij ruimtes waarin instituten zich

3e HP pag.8.

al tien jaar 'ingepast' hebben

Voor het 3e HP wordt normaal het getal van 10% gehanteerd, terwijl juist dit pand door de vastliggende afmeting en helemaal geen 'maatpak' voor de instituten kan worden.

De efficiëncy van panden als het 3e HP wordt nog eens toegelicht door wethouder die persoonlijk een zeer grote leegstand van het vergelijkbare Maupoleum heeft gekonstateerd. Het is al langer een argument in de letterenfakulteit dat het karakter van de gelijke gebouwen niet bepaald tot studeren noopt.

### III Konsentrasië.

Het alternatief van de sociaal geografen heeft nog een paar voordelen. Het belangrijkste is dat het hier niet om konsentratie binnen één pand, maar binnen een gebied met een aantal middelgrote panden gaat. Voordelen hiervan zijn:

- Het betere werkklimaat
- De grotere mogelijkheden voor eenheid van beheer en bestuur.
- De gang van studen en tussen toch niet al te ver van elkaar liggende gebouwen heeft zowel voor de student als voor de stad (café's) bepaalde voordelen.

Als voordelen van een volledige konsentratie noemt het Ruimtelijk Structuurplan '72: Efficiente organisatie, Interdisciplinaire samenwerking, Tegengaan ondoelmatige aanwending personeelsbestand.

De punten 1 en 3 zijn al besproken. Wat betreft punt 2: Een lachertje. Al jarenlang wonen verschillende a-instituten in één gebouw. Nog nooit hebben ze samengewerkt. Samenwerking hangt immers af van de wetenschapsopvatting niet van het gebouw. Mensen die dit argument hanteën moeten eerst de vakgroepsindeling en de ASVA bezwaren daartegen maar eens goed bestuderen.

### IV. Konklusies .

Voorop staat dat het ons gaat om uitbreiding van de Universiteit. Het is echte onzinnig dat in een vast plan te doen. Voor de toekomstige behoefte is een actief aankoopbeleid in bepaalde sektoren van de stad voldoende (dat valt evt. met cijfers te illustreren). Gezien de bezwaren (vooral van onderwijskundige aard) is het 3e HP niet het meest geschikt voor deze uitbreiding.

Bovendien is het de vraag of de plannen waarin het 3e HP past niet meer bedoeld zijn op landre termijn de U'teit vast te pinnen dan haar groeiomgelykheden te bevorderen. In ieder geval dienen stappen in deze zin (verkoop niet-klinische instituten wegens ge-



3e HP 1973  
brekige ministeriele subsidie Bullewijk) tegen te worden gegaan. De strijd da rvoor is een politieke strijd, onderdeel tegen bezuinigin en op de kollektieve voorzieningen (onderwijs, gezondheidszorg) Daarbij zijn er betaalbare alternatieven die de komende jaren zeker zullen voldoen. Uit deze alternatieven dient nu te worden gekozen en dit moet met kracht naar voren worden gebracht. We moeten ons niet laten chanteren door het bedrag van 65 milj. dat opeens weer van tafel zou verdwijnen bij afwijzing van het 3e HP. We moeten wel de noden van de universiteit, samen met de gekozen oplossing in h akties naar voren brengen en geld bemachtigen zoals voor iedere reele verbeterin geld bemachtigd moet worden.

Voor het dan brack blijvende terrein aan de Valkenburgerstr. dienen dan als de weerlicht vullingen gezocht te worden. Of op die plaats betaalbare woningen gebouwd kunnen worden is met name vanwege de geluidshinder de vraag. Een mooie sporthal, waar Amsterdam een groot gebrek aan heeft is nooit weg

Haastig,

De volgende afspraak is gemaakt voor a.s. za. 15 jan om 12 uur op de ASVA. Hopelijk kunnen we dan gaan werken aan de organisatie van een algemene ledenvergadering.

3<sup>e</sup> A.P. pag. 10

De houding van de Faculteit der Letteren tegenover het  
pand-Valkenburgerstraat

De Faculteit der Letteren heeft tegenover het zogenaamde Derde Huurpand, later Pand-Valkenburgerstraat genaamd, nooit één mening gehad. Oorspronkelijk, vóór er een Faculteitsraad-nieuwe stijl bestond, had het grootste deel van de Faculteit helemaal geen mening. Alleen de bouwcommissie (Sijpesteijn) was vóór; alleen het Instituut voor Nederlands-tiek was tegen. Toen het voorstel om met het betrekken van het pand accoord te gaan tenslotte in de Faculteit werd ingebracht, werd door genoemd instituut een nota geproduceerd, die vooral betrekking had op de sociale en stedenbouwkundige bezwaren van het plan (3-6-'72). Deze nota was voor de Faculteit aanleiding tot het organiseren van een hearing, waarin alle betrokkenen, zowel buurtbewoners als universiteitsbestuurders, werden gehoord. Tenslotte verwierp de Faculteitsraad (ondertussen nieuwe stijl) het pand.

Het faculteitsbestuur en de DBH hadden hier geen vrede mee. DBH schakelde Den Haag in, Den Haag fourneerde f 65.000.000, en verklaarde er, op verzoek, nog eens bij dat het geld speciaal voor het Pand-Valkenburgerstraat was bedoeld. (Intussen weer door Klein herroepen). Het faculteitsbestuur maakte hier gebruik van door het punt opnieuw in de Faculteitsraad te brengen, ditmaal slechts vergezeld van twee nota's van het CvB. Op grond van het geld is de Faculteitsraad toen op zijn oorspronkelijke standpunt teruggekomen. De kwestie komt nu in de Universiteitsraad. Namens de Subfaculteiten 1 en 2, Nederlands en Overige Westerse Talen, die samen het overgrote deel van de gebruikers-in-spe uitmaken, en mede namens de bibliotheken die in het pand gehuisvest zouden worden, is er nu een nota verschenen getiteld Nota betreffende een nieuw gebouw ten behoeve van de A-faculteit aan de Valkenburgerstraat of elders, waaruit ten eerste blijkt dat het gebouw onbruikbaar is voor de letterenfaculteit, en ten tweede dat de meeste toekomstige gebruikers er niets voor voelen. (Nederl.)

Lees vooral De papieren tijger 17 (artikel  
en de bovengenoemde nota's.

c.s.)

ACD 1164852

datum 20 DEC 1973

Betreft: Demonstratie ASVA

Op woensdag 12 december rond het middaguur, organiseerde de ASVA een demonstratie vanaf de Oude Manhuispoort naar het Maagdenhuis, gericht tegen de opstelling van <sup>de</sup>staatssecretaris KLEIN. Deze KLEIN vergaderde op dat moment met het College van Bestuur van de HvA over het Bestuursreglement voor de Universiteit.

Ongeveer 400 studenten (o.w. plm. 80 kaderleden, zoals ASVA-bestuurders en leden van de Beleidsraad van die vereniging) namen aan de demonstratie deel. Opmerkelijk groot was het aantal eerst- en tweedejaars studenten onder hen.

Enkele van de megedragen leuzen luiden:

"Gratis onderwijs en "geen afbraak van de democratisering".

ACD 1164851

datum 20 DEC. 1973

Betreft: Midden Oosten bijeenkomst ASVA

Op vrijdag 14 december, te 20.00 uur, organiseert de ASVA in de Aula een bijeenkomst over het Midden- Oosten en - uiteraard - de olieboycot.

ACD 1164439

Datum 10 DEC. 1973

Betreff: ASVA-meeting.

Op donderdag 29 november j.l. belegde de ASVA een vergadering in de Oude Manhuispoort. Deze vergadering begon om 19.00 uur in aanwezigheid van ca. 150 studenten. Het geheel had een rustig verloop. Over eventuele bezetting werd niet gesproken. De motie die werd aangenomen gaat als bijlage A bij het info.

VORSTEL MOTIE AAN STAATSSEKRETARIS  
KLEIN.

De ASVA stelt voor onderstaande motie aan te nemen om zo aan Staatssecretaris Klein duidelijk onze eisen naar voren te brengen. Afschriften van deze motie zullen gestuurd worden naar de Vaste Kamerkommissie voor Onderwijs en Wetenschappen, de voorzitter van de Universiteitsraad en de pers.

MOTIE.

Studenten in vergadering bijeen in de Oude Mannenhuis Poort op donderdag 29 november 1973, eisen van Staatssecretaris Klein,

- Dat er een werkelijk progressief onderwijsbeleid tot stand moet worden gebracht dat gericht<sup>is</sup> op het bevorderen van de interne en eksterne democratisering van het onderwijs;
- dat dienovereenkomstig het voorontwerp van wet houdende verlenging en wijziging van de Machtigingswet Inschrijving Studenten (studentenstops en plaatsingskommissies) wordt ingetrokken en het Recht op Onderwijs materieel - door met name uitbreiding van de formatieplaatsen voor het onderwijs en onderzoek, en niet voor het opzetten van een ondemokraties en centralisties beheersapparaat - , wordt veilig gesteld;
- dat het bestuursreglement van de universiteit van Amsterdam ongewijzigd erkend wordt om zo een minimale voorwaarde te creëren voor verdergaande democratisering van de Universiteit van Amsterdam;
- dat elke aanvraag in de toekomst voor verdergaande democratisering op basis van artikel 55 in de Wet Universitaire Bestuurshervorming, onverkort erkend wordt en zo de reeds bestaande demokratiese rechten van staf, tas en studenten gewaarborgd blijven.

ACD 1161731  
datum 26 NOV 1973

Betreff: Vergadering van de ASVA-Beleidsraad.

Op vrijdag 16 november 1973 vergaderde in de Mensa (Damstraat) de Beleidsraad van de ASVA. De vergadering begon te 20.00 uur en was om 22.00 uur afgelopen, omdat de beheerder er toen genoeg van had en naar huis wilde.

Bij de aanvang van de vergadering bleek, dat niemand van de aanwezigen de Beleidsraadsstukken had ontvangen. Eén der aanwezigen riep het bestuur terzake ter verantwoording. Toen van die kant werd aangevoerd, dat "de stukken nog niet klaar waren geweest", repliceerde de vragensteller, dat hij op het ASVA-kantoor zijn beklag had gedaan over het niet-ontvangen van de stukken, en dat hij daarbij de vrijheid had genomen, een blik achter de balie te werpen. Hem was daarbij gebleken, dat de stukken wel degelijk aanwezig waren, maar niet gereed voor verzending.

Het bestuur had nogal wat moeite, deze zaak weer enigszins recht te breien.

Zeker 70, misschien wel 80 studenten (voor het overgrote deel duidelijk jongere jaars) gaven met hun aanwezigheid blijk van belangstelling voor het reilen en zeilen van de politieke vakbond van de Universiteit van Amsterdam. Het was duidelijk, dat deze jongelieden hier aanwezig waren als faculteitsvertegenwoordigers.

Die ledenwinst bleek nogal tegen te vallen:

~~Het~~ ledenbestand van de ASVA minder groot was dan men even had gedacht: door een telfout had men enige dagen in de waan verkeerd, dat men kon beschikken over een achterban van 3850 leden. Bij nadere beschouwing zijn er evenwel niet meer dan 3000 leden ingeschreven- en dat, terwijl een aantal van 6000 nodig is om financieel enigszins rond te komen. Dit betekent, zo bleek uit mededelingen van het bestuur, dat de ASVA thans inteert op het weinige nog aanwezige kapitaal. Overwogen wordt thans, een donateurschap in te stellen, waarbij men tien à vijftien gulden per donateur denkt te ontvangen. Ter vergadering werd duidelijk, dat het ASVA-bestuur zich zorgen maakt over de wijze waarop de politieke vakbond momenteel "overkomt" op de universitaire gemeenschap. Men bleek nogal pessimistisch over het geringe enthousiasme waarmee de heldendaden van de ASVA door de niet-leden worden beschouwd. Toen het eerste punt van de agenda: "Ledenwerving" was behandeld,

---

had men nog net tijd over een besluit te nemen: op 29 november zal een "actie-POLAK" worden gevoerd.

De punten 3 tot en met 8 van de agenda worden aangehouden tot de volgende vergadering:

studiefinanciering  
bestuursopvolging  
vergoeding Universiteitsraad  
bouwbeleid  
M.O.  
adviesraden.

In januari a.s. zal de ASVA een congres organiseren, liever dan een seminar dat duidelijk voor kaderleden is bedoeld. Het onderwerp over het congres is nog niet bekend.



ACD 1161730

datum 26 Nov. 1977

CO

b. \_\_\_\_\_ d. \_\_\_\_\_

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: BFA - BOA

Bijlage(n):

Afschr.:

Betreft: Boycotmeeting ASVA.

Op 13 november j.l. organiseerde de ASVA een "boycotmeeting" om den volke duidelijk te maken, dat de uitkering van kinderbijslag niet afhankelijk gemaakt mag worden van het feit of men al dan niet officieel als student is ingeschreven.

De meeting, waarbij ook de "boycotfilm" gedraaid zou worden, werd voor de organisatoren evenwel geen groot succes. Afgezien van

, waren er ruim veertig getrouwe activisten komen opdagen om aan hun protest uiting te geven.

Gezien de geringe belangstelling werd de bijeenkomst vroegtijdig ontbonden, zonder dat de film was vertoond.

Damstraat.

agenda.

1. notulen en mededelingen.
2. aktieplanning boykot en evaluatie september
3. aktieplanning oktober voor ASVA totaal
4. planning
5. ledenwerving
6. bestuursopvolging
7. Natokongres
8. Chili
9. Vietnamkollekte
10. ~~xxxxxxx~~ onderwijsbegroting
11. rondvraag

ad 1. waar blijven de notulen van de afgelopen vergaderingen?

mededelingen: de groepen moeten weer vrijwilligers voor de balie leveren voor 1 middag in de 2 weken. Op vrijdag namen.

Het bestuur wil zondag het kantoor een bijzonder grote beurt geven. Dat betekent heel hard werken. Maar als we het met een redelijk grote groep doen dan het best gezellig werken zijn. Het bestuur vraagt dan ook iedereen die ervan kan mee te helpen. Namen graag op de beleidsraad.

De beleidsraad over democratisering die oorspronkelijk op 10 oktober was gepland is in verband met Chili verplaatst naar 12 oktober. Dit zal dan het enige agendapunt zijn.

De volgende reguliere beleidsraden zijn gepland op 19 oktober en op 2 november.

Het bestuur heeft het plan om het kontakt met de groepen beter te laten verlopen. Zoals al eerder aangekondigd wil het bestuur discussie op gang brengen in de groepen over de relatie centraal-fakulteitsnivo. Over een konkretisering hiervan komt volgende week een stuk. De groepen wordt gevraagd in de komende weken in hun vergaderingen deze zaak op de agenda te zetten en mee te delen wanneer, zodat iemand van het bestuur aan wezig is. Daarnaast heeft het bestuur voorlopige kontaktpersonene aangesteld met de groepen. neerlandici en historici; politiekologen en juristen; ekomomen en psychologen; andragogen en soc. geografen; medicijnen en wkn; chemici en biologen; sociologen en pedagogen. Het is de bedoeling dat deze zoveel mogelijk de groepsvergaderingen bijwonen en kontakt houden met de dagelijkse leiding van de groepen. Dit geldt ook omgekeerd.

ad 2. Nu de A.R. een positieve uitspraak heeft gedaan over de kollege gelden is, met de aktiedag van de 27e, het eerste hoogtepunt van de boykot bereikt. Dit betekent echter niet dat we er daar mee zijn..

Integendeel! Juist nu is er de redelijke kans om konkrete resultaten te behalen. Daarom zal er gewerkt moeten worden aan een continue strijd, die een hoogtepunt moet hebben in februari. Een strijd overigens die niet zozeer moet zijn toegespitst op allerlei kleine prikakties die zeer arbeidsintensief zijn en onze andere akties kunnen doorkruisen. Daarom zal de voorbereiding gedegen moeten zijn. Het bestuur zal met een eerste voorstel komen op de beleidsraad; dit gekoppeld aan een evaluatie van de maand september op het gehele aktieterrein van de ASVA.

ad 3. het bestuur zal op de beleidsraad met een uitgewerkte aktieplanning komen voor de maand <sup>oktober</sup> september. De globaal nu bekende inhoud luidt: studiefinanciering; vergaderingen in de fakulteiten over de LOGkrant; opzet budgetonderzoek en werken aan een studiefinancieringsbrochure; sociaal: huuraktie en demokratisering van de DSH; onderwijs: studentenstops en CVHWO -handtekeningenaktie, forumdiskussie over stops; CVHWO brochure en sektieakties; planning; buitenland: Chili en Universiteit van Amsterdam helpt die van Hanoi; ledenwerving: fakulteitsaktiviteiten; huizen en voorbereiding feestavond; daarnaast zal zoals gezegd in de groepen gepraat moeten worden over de interne organisatie van de ASVA. In de fakulteiten zelf zullen zoals het er nu naar uitziet ook specifieke fakulteitsakties gevoerd worden. Het is juist de taak deze in het centrale kader te plaatsen. Hoewel deze opsomming erg veelomvattend en zwaar lijkt, zijn de centrale zgn massamobilisatiepunten niet veelvuldig. Deze moeten daarom ook hoogtepunten zijn. Een uitgebreider stuk zal op de beleidsraad aanwezig zijn.

ad 4. als dezestukken verschijnen zal er wasch. al een hoop gebeurd zijn. De planning (althans de Amsterdamse) heeft te weinig aandacht gekregen in de beleidsraad en groepen. De fraktie en het bestuur hebben dan ook in samenwerking met de onderwijskommissie op het allerlaatste moment enigzins gefundeerd de zaak doorgesproken en een alternatief opgezet. Over het hoe en wat is een stuk bijgevoegd. Over het resultaat en de al of niet noodzakelijke aktie op de u.r. wordt nadere informatie verstrekt. We zullen ons in de beleidsraad moeten beraden over verdere konsekventies van de u.r. besluiten.

ad 5. De ledenwerving gaat uitstekend. Hoewel geen enkele groep zijn taak van 100 leden heeft volbracht, is het vereiste aantal nagenoeg of helemaal op 1 oktober bereikt (exact is dat niet te bepalen op dit moment). Het is echter nu noodzakelijk door te gaan en over het ledenaantal van het afgelopen jaar heen te komen. Tot nu toe heeft het aksept op de akseptgirokaarten en de balie geleefd 60 leden per dag op dit moment samen- nu zal dit aksept

zich moeten gaan verliggen naar de afakulteiten en de huzien cq de persoonlijke benadering. Ook de stalletjes op centraal nivo moeten meer aandacht krijgen. Verder zal de ledenwerfkommissie vrijdag met een voorstel komen.

ad 6. hier gaat het aan ienlijk minder goed mee. Op dit moment wordt nog met een aantal mensen overlegt voor de opvolging van en een tweede sekretaris sociaal. De groepen zullen hier echter aan moeten gaan meewerken door ook alsnog uit hun groep mensen te noemen. Hetzelfde geldt voor de penningmeester. Er is op dit moment geen penningmeester meer actief aanwezig. Alles rust op dit moment op de schouders van het baliepersoneel (dat door de ziekte <sup>van Martha</sup> kwa ervaring toch al verzwakt is), het bestuur en de boekhoudster. Ook hiervoor zijn we met mensen in overleg maar kandidaten zijn nog gewenst. Over de gang van zaken zal op de belidsraad mededeling worden gedaan.

ad 7. hiervoor zie bijlage

ad 8. Er wordt ~~xxxxxxxixixix~~ 10 oktober een informatieavond georganiseerd wsch. samen met de SRVU. Spreker zal zijn en

. Verder zullen en (SRVU) in het forum zitten. Verder zullen er films zijn. Op de beleidsraad die niet de beslissing kon nemen iv.m. de korte tijd, zal met name de inhoud van d'r praatje en van de hele avond ter discussie staan. De propaganda zal per fotostencil, kaderaffiches en pers gebeuren. De plaats is wsch. de Aula.

ad 9. zie bijlage

10. hierover zal een stuk uitgezet worden.

P.s. het stuk over de eerstejaarsopvang zal in de groepen moeten worden besproken.

De andere stukken zijn ter informatie.

In het staatsblad nr. 514 van 10 oktober 1972 staat het volgende over de "voorwaarden te stellen aan de bezitters van een getuigschrift van een met goed gevolg afgelegd eindexamen aan een school voor v.w.o."

Artikel 202: "De bezitter van een getuigschrift van een met goed gevolg afgelegd eindexamen aan een school voor voorbereidend wetenschappelijk onderwijs kan examens in één der artikelen 203, 204, en 204bis genoemde studierichtingen slechts afleggen, indien de achter de studierichting vermelde vakken deel hebben uitgemaakt van het door hem afgelegde eindexamen".

"Indien één of meer van die vakken geen deel hebben uitgemaakt van het eindexamen, is hij verplicht ten genoegen van de betrokken fakulteit, interfakulteit, sub-fakulteit, afdeling, tussenafdeling of onderafdeling aan te tonen dat hij voldoende kennis in dat vak of die vakken bezit voor het met vrucht volgen van het onderwijs in die studierichting". Het verplichte vak voor studierichtingen van de sociale wetenschappen is dan: wiskunde I!

### WAT IS WISKUNDE I

Op het v.w.o. zijn 2 wiskunde-eindexamen vakken mogelijk: wiskunde I en II. Wiskunde I omvat o.a.: algebra vakken, goniometrie, differentiaal- en integraalrekenen, algebraïsche, goniometrische en cyclometrische functies, logaritmen, het getal, inleiding tot de waarschijnlijkheidsrekening, dwz. meer dan het eindexamenvak algebra van de vroegere HBS-B en GYMNASIUM-B.

Wiskunde II is een uitbreiding en modernisering van de vroegere meetkunde.

### VOORGESCHIEDENIS

Met de invoering van de Mammoetwet kwamen er 4 nieuwe profileringen in het v.w.o. die toegang gaven tot een universitaire studie. Dit waren Athenaeum A en B en Gymnasium A en B. Met de invoering van deze 4 nieuwe typen van secundair onderwijs werd er ook een nieuwe eindexamen-structuur ingesteld. Het eindexamen bestaat uit 6 vakken waarvan een aantal verplicht zijn en de overige gekozen mogen worden. Dit keuze-element in de eindexamens hangt samen met de onderwijsstructuur in het 5e en 6e leerjaar.

Wiskunde I is een van de keuzevakken gedurende de laatste 2 leerjaren en volgt op de moderne wiskunde, die in de eerste 4 leerjaren verplicht is.

Het keuze-element ontbreekt trouwens bij de avondscholen van het v.w.o. Hier is men verplicht bijaanvang van de opleiding een vakkenpakket te kiezen wat dan als definitief geldt.

Met de komst van de nieuwe eindexamens moest bekeken worden welke van deze toegang verleenden tot welke studierichtingen. Nauwelijks was men zich bij de universiteiten en hogescholen hierover gaan buigen, of er kwam (medio 1970) een schrijven van het ministerie waarin zonder meer gesteld werd dat de toegang tot de universitaire examina volledig werd losgekoppeld van de profilering der eindexamina en uitsluitend gebonden aan de samenstelling van het vakkenpakket. Aan de fakulteiten werd gevraagd na te gaan welke wezenlijke voorkennis men van aankomende studenten verwachtte om aldus tot een verantwoord advies te komen over de eisen die zij (het ministerie) gingen stellen voor toelating tot de onderscheiden studierichtingen. Er zouden maximaal 2 eisen per studierichting gesteld mogen worden.

In de nota van wijzigingen van Posthumus van oud-minister de Brauw wordt in artikel 77bis gesproken over de regeling voortentamens, waarbij aan een stichtingsvorm gedacht wordt om de organisatorische problemen op te lossen. Hierbij vallen 2 dingen op; in de eerste plaats, dat de keuzemogelijkheid hiermee dus feitelijk vervallen is en in de tweede plaats dat wiskunde I niet een toevallige maatregel is, maar samenhangt met heel duidelijke structurele veranderingen waarmee het onderwijs op dit moment te maken heeft.

Om terug te komen op de wiskunde I zaak, de discussie hierover werd wat de fakulteiten aanging slechts zeer summier in de sèkties van de academische Raad gevoerd, Inmiddels is echter bovendien gebleken dat vrijwel alle sèkties hun adviezen gebaseerd hebben op de foutieve veronderstelling dat wiskunde I fundamentele (basis)

wiskunde is en wiskunde II voortgezette wiskunde. Slechts bij de sectie pedagogische en andragogische wetenschappen is dat later dmv een motie rechtgezet.

Wat daarnaast tekenend is, is het volkomen ondemokratiseren werken van de akademische raad. Immers aan de basis, dat is in de fakulteiten zelf en op de afdelingen, maar ook in het v.w.o., werd men met het aankomen van het KB voor een voldongen feit geplaatst.

In mei 1972 is er een 2 maanden later door de kamer goedgekeurd systeem uit de bus gekomen, waarbij ten aanzien van de maximaal 2 eisen die de fakulteiten konden stellen, een aantal grondgedachten geldt:

1. Eisen worden bij voorkeur gesteld aan voor de desbetreffende studierichting onontbeerlijke ondersteuningsvakken (uiteraard alleen voorzover het vakken betreft die in het onderwijsprogramma van het secundair onderwijs optreden);
2. Eisen worden niet gesteld voor vakken die steun bieden bij specialisaties in de latere jaren van de universitaire studie;
3. Bij onderling verwante studierichtingen worden zoveel mogelijk gelijke eisen gesteld;
4. Het aantal vakken dat in de geformuleerde eisen optreedt is zo klein mogelijk.

Op basis van deze grondgedachten is men tot de constructie 'deficiente vooropleidingen gekomen, en is men op de universiteiten overgegaan tot het instellen van commissies 'aanvullende vooropleidingen'.

Ten aanzien van de wiskunde I eis kan hier, naast de ondemokratiseren verlopen en op foutieve vooronderstellingen berustende adviesprocedure, nog op de volgende feiten gewezen worden:

- het negatieve advies van de statistiek docenten aan alle sub-fakulteiten der pedagogische en andragogische wetenschappen;
- het negatieve advies van het landelijk overleg van schooldekanen
- de door de seksie RAV van de UR aangenomen motie tegen de wiskunde I eis.

Duidelijk is dat deze adviezen niets uitgehaald hebben en dat opvattingen op het ministerie kennelijk de doorslag hebben gegeven in het vaststellen van het vereiste nivo.

Deze ondemokratische procedure kan eens te meer bevestigen hoe stelselmatig voorbijgegaan wordt aan de verschillen van inzicht die er nu eenmaal zijn ten aanzien van vele vraagstukken en niet in de laatste plaats binnen de sociale wetenschappen. Het botweg verplicht stellen van wiskunde I is, naast het ontkennen van het feit dat men over de noodzaak ervan verschillend kan oordelen, ook een regelrechte aanslag op de autonomie van de (sub)fakulteiten.

Ter illustratie een citaat uit een artikel van prof. Duparc, voorzitter van de kie. vwo-wo van de UR, gepubliceerd in het aprilnummer '73 van het tijdschrift 'Universiteit en Hogeschool':

Een van de verdere voor de fakulteiten onontkoombare consequenties van het nieuwe systeem is een herbezinning op de programma's van de universitaire studie. Nu zijn er meer argumenten die zo'n herbezinning nodig maken. Wij noemen alleen al het feit dat de inhoud van bepaalde vakken van het secundair onderwijs mammoetstijl anders is dan voordien, zodat de daarop aansluitende universitaire behandeling van die vakken daarmee rekening dient te houden. Hierbij speelt het wetsvoorstel herstructurering wetenschappelijk onderwijs, hoe dit uiteindelijk ook als wet zal gaan luiden, een rol. Het is daarbij te hopen dat de besluiten op een dusdanig tijdstip worden genomen dat invoering van deze wet per 1 sept. 1974 mogelijk is. Zo niet, dan zijn de organisaties van het vwo en het wo slecht op elkaar afgestemd en zit men met onpraktische, onhandige en feitelijk onnodige tussensituaties."

#### STUDENTENSTOP en de HERSTRUCTURERING

In het hierboven geciteerde wordt het verband duidelijker. Reeds eerder was door de aksiegroep van avondscholieren in een manifest al aangegeven waar de adder onder het gras zit: "men krijgt door deze manipulaties met toegangseisen dan ook sterk de indruk, dat diverse fakulteiten onder invloed van de grote toeloop van studenten de eisen xxxvoor toelating, zonder voldoende inzicht in de inhoud van de leerstofpakketten van het vwo, min of meer willekeurig en beslist onwetenschappelijk, sterk hebben pgeschroefd. Hoewel deze methoden door hun anti-demokratische karakter, op zich al bedenkelijk genoeg zijn, is het absoluut verwerpelijk dat deze eisen ingaan op een moment dat er voor een deel van de potentiële kandidaten geen weg terug meer is".

aan de hand van een artikel over selectie (intermediair van 29 10 71) kan de wiskunde I eïš nog iets nader als onderdeel van de herstruktureringssplannen geduid worden.

In dat artikel worden als mogelijke motieven voor selectie de volgende genoemd:

- a. beperking van het aantal studenten om dit beter in overeenstemming te brengen met de huidige opleidingskapaciteit;
- b. fixering van het aantal studenten, zodat planning van de onderwijsvoorzieningen beter mogelijk wordt;
- c. verhoging van het nivo van de studentengroep, zodat met eenzelfde onderwijsplanning betere resultaten bereikt kunnen worden. Hierdoor neemt dan tevens de homogeniteit van de studentenpopulatie toe doordat de spreiding van aanleg en capaciteiten naar beneden beperkt wordt;
- d. voorkomen van falen van de studenten, omdat dit voor de falende student en de fakulteit onverantwoorde investeringen in geld, energie en tijd betekent. Selectie op grond van dit motief zou men een 'early warning system' kunnen noemen.

De motieven c en d zijn waarschijnlijk meer direkt in relatie te brengen met de eisen van wiskunde I. Waarbij de vraag past of een wiskundeknobbel een absoluut vereist bezit dient te zijn om met succes een studie binnen de sociale wetenschappen te voltooien. Zien we hier nu even vanaf dan zou een selectie op grond van c en d misschien enig positief effect hebben als het criterium op grond waarvan men kandidaten afwijst een zeer hoge korrelatie heeft met studiesukses. Er is echter geen enkel onderzoek bekend wat een korrelatie in die zin laat zien. Doordat dus aan deze voorwaarde niet is voldaan worden de fouten mbt de mensen die toch niet geschikt zijn voor de studie hoewel ze wel zijn toegelaten en de mensen die niet zijn toegelaten hoewel ze geschikt waren geweest, zo groot, dat het hier zuiver om selectie moet gaan. Motief d is daarom ook misleidend, immers produktie wordt verward met selectie. Prediceren van studieresultaten op verantwoorde wijze is tot nu toe niet mogelijk gebleken, dus de zgn. 'early warning' is feitelijk niet bedoeld voor de student om hem tegen zichzelf te beschermen. Doel is: studenten aantallen in te dammen en dat is gezien de maatschappelijke behoefte die er nog op vele terreinen bestaat, een slechte zaak. De achterliggende bedoelingen (bezuinigingen) laten zich raden.

al met al wordt het belang van de kandidaten ondergeschikt gemaakt aan andere belangen, zodat men vrijwel altijd mensen zal afwijzen die de studie zonder veel moeite hadden kunnen volbrengen.

De motieven a en b hebben zonder twijfel op de achtergrond meegespeeld, immers de wiskunde I maatregel zal in ieder geval een belangrijke vermindering van het aantal studenten tot gevolg hebben. En omdat dit de vooralsnog enige aarwijsbare konsekwentie van de genomen maatregel is, kunnen we rustig spreken van een nieuwe verpakte studentenstop. De daarnaast optredende uniformering van vooropleidingen verwijst naar een reeds aanwezige tendens van uniformering van studie-inhouden.

Voeg daarbij de bestaande herstruktureringssplannen en de financiële drempels die opgeworpen worden en de konklusie ligt voor de hand: De wiskunde I eïš kan niet los gezien worden van de algemene situatie waarin met name het universitaire onderwijs verzeild is geraakt. Een situatie die heel duidelijk samenhangt met politieke-, dus belangentegenstellingen.

## DE POLITIEKE SITUATIE

De wiskunde I eïš is een maatregel die genomen is door het kabinet Biesheuvel onder de direkte verantwoordelijkheid van minister van Veen.

Hoe is nu de visie van de nieuwe regering op deze maatregel? Hiertoe citeren we enkele passages uit een tweetal brieven van de hand van staatssekretaris Klein (de ene brief is gedateerd op 15 juni en gericht aan de voorzitter van de AR, de andere is van 6 juli en gericht aan de colleges van bestuur van de universiteiten en hogescholen).

Klein schrijft tav de organisatie van de aanvullende opleiding:

"...waarbij ik mij er boverdien van overtuigd houd dat er zeer wel mogelijkheden bestaan om deze aanvullende opleidingen buiten de instellingen van wetenschappelijk onderwijs te houden" en even verderop, "...Ik nam in dit verband nota van het in uw onderwerpelijke brief gereserveerde voornemen van het college van bestuur van de rijksuniversiteit te Utrecht een stichting in het leven te roepen, welke zich met

deze opleidingen zal gaan bezig houden, en welke tot doel heeft te vermijden, dat de vooropleidingen een taak worden van de universiteiten en om de individuele studierichtingen en curricula te ontlasten".

Toch heeft Klein ook zo zijn twijfels waar hij schrijft "...Met de commissie vwo en overigens ook met de sekte geneeskunde ben ik van mening dat om tot vaststelling van eisen voor de aanvullende opleidingen te komen, allereerst in concreto moet worden nagegaan, welke omvang en welk nivo de aan te vullen kennis moet hebben. Het merendeel van de tot dusver ontvangen voorstellen vermag bij mij niet de indruk te wekken, dat deze criteria door de betrokken secties zijn aangewend, tenminste wordt mij daarbij mijns inziens niet onomstotelijk aangetoond, dat in alle gevallen het volledige eindexamen-nivo vwo onvoorwaardelijk noodzakelijk is. In sommige gevallen zelfs, ik denk hier met name aan het voorstel van de sekte politiekologie en sociologie wordt, naast het volstaan met de constatering dat voor wiskunde I de normale eindexameneisen dienen te worden gehandhaafd, gesteld dat 'daardoor eenvoudig de gelijkheid van de eisen van de verschillende studierichtingen en subfakulteiten (wordt) gewaarborgd', een argument waarin ik overigens bezwaarlijk de noodzaak tot handhaving van deze eis vermag te zien",.

En dan ineens een concessie (een soort halve gratiering) in de vorm van een toevoeging aan het KB, artikel V... "Het gestelde in artikel 203 onder g, h en l van het Academisch Statuut is niet van toepassing op degenen, die een getuigschrift van met goed gevolg afgelegd eindexamen hebben verkregen in het jaar 1972, 1973 dan wel 1974 aan een avondschool voor voorbereidend wetenschappelijk onderwijs". Deze passages laten aan duidelijkheid niets te wensen over. Klein geeft toe, dat op geen enkele wijze onderwijskundige argumenten aanleiding zijn geweest voor het stellen van aanvullende eisen. Maar weinig duidt erop dat Klein aan andere oplossingen denkt dan gewoon uitvoeren van het KB, waarbij het bijzonder verontwaardigend is, dat verplannen zijn voor het organiseren van deze 'aanvullende opleiding' in een ~~stichting~~ stichting,; een volwaardige tussenschakel waar geen enkele behoefte aan is.

Dat de profijtbeginnelgedachte ook deze pvda bewindsman parten speelt blijkt uit wat tot nu toe bekend is geworden over de vorm welks bovengenoemde stichting waarschijnlijk gaat krijgen.

De aanvullende opleiding zou 10 weken gaan duren, met een 40-urig lesprogramma per week; dit zou dan moeten plaatsgrijpen in de periode die valt na het behalen van het eindexamen vwo en voor de universitaire studie gaat starten; dus in de zomervakanties. De kosten zouden geheel of gedeeltelijk gedragen moeten worden door de aankomende student waarvoor hij dan een lening bij het rijk (of misschien wel een bank) kanaangaan.

Heb je als student de voorselektie doorstaan dan bestaat er altijd nog een kans via de zg machtigingswet uitgeloot te worden of dmv een studentenstopregeling te laat te zijn met de aanmelding. Loopt dit ook allemaal goed af en wordt de poort van de universiteit uiteindelijk bereikt dan dient men eerst de nodige kollegegelden op tafel te leggen; anders is alle moeite voor niets geweest.

Het zg recht op onderwijs komt je op zijn manier wel duur te staan en je moet wel in optimale conditie verkeren voor je aan een dergelijke afvalrace begint.

Konkluderend kunnen we stellen:

- dat de wiskunde I eis niet losgezien kan worden van de totale herstrukturering-problematiek;
- dat deze eis op een ondemokratische wijze tot stand gekomen is, waarbij voorbijgegaan is aan de verschillende opvattingen die er binnen de sociale wetenschappen bestaan, dus ook mbt de vereiste vooropleidingen;
- dat eens te meer voorbij gegaan wordt aan de autonomie die de (sub)fakulteiten dienen te hebben tav zaken die hen rechtstreeks aangaan.
- dat we de wiskunde I eis met recht een studs.stop nieuwe stijl kunnen noemen;
- dat de onbekendheid met het KB en de feitelijke betekenis ervan op zich al tekenend zijn voor de sfeer waarin dit soort maatregelen genomen worden.
- dat van staatssecretaris Klein verwacht mag worden dat hij in het nemen van dit soort verstrekende beslissingen zorgvuldiger een democratiser te werk zal gaan als zijn voorganger;
- dat, als deze laatste konklusie juist is, het KB onverwijld ingetrokken moet worden.



We zullen deze konklusies heel duidelijk en dus heel massaal naar voren moeten brengen om de regering te tonen dat het ons ernst is met ons onderwijs !!

Vandaar:

- GAAN EISEN VOOR AANVAANG VAN DE STUDIE
- ONMIDDELIJK KONINKLIJK BESLUIT INTREKKEN
- HANDEN AF VAN HET RECHT OP ONDERWIJS
- HOU NOU EENS OP MET DE STUDENTENSTOP



# ALGEMENE STUDENTEN VERENIGING AMSTERDAM

27 september 1973.

## PERSBERICHT

Onderwerp: demonstratie en meeting van de ASVA en SRVU

Vanmiddag vertrok om 12.00 uur de grote stoet van ruim duizend studenten vanaf de Oude Manhuis Poort in een demonstratieve optocht dwars door de Amsterdamse binnenstad. De organiserende Amsterdamse studentengroenraden ASVA en SRVU hadden de studenten opgeroepen om te demonstreren voor o.m.

VOLLEDIGE INTREKING VAN DE 1000 GULDEN WET  
OPSCHORTING VAN DE KOLLEGGELDINNING  
GEEN AANPASTING VAN DE RECHTSPOSITIE VAN DE VU-STUDENTEN  
GRATIS ONDERWIJS VOOR IEDEREN

GEEN VERLENGING VAN DE STUDENTENSTOPS

Na afloop van de demonstratie vond een grote meeting <sup>in de AULA op 't Spui</sup> plaats, waar onder andere de beslissing genomen moest worden over de voortzetting van de kolleggeld-boycot.

De voorzitter van de ASVA, schetste in zijn betoog de ontwikkeling die de studiefinanciering de laatste decennia heeft doorgemaakt. Hij kwam tot de konklusie dat de acties voor verbetering van de inkomenspositie van de student en voor verlaging van de drempels in het hele onderwijs harde noodzaak zijn. T.a.v. de studentenstops wees de spreker o.m. op de direkte inwerking die een selectie in het hoger onderwijs heeft op het voorbereidend wetenschappelijk en middelbaar onderwijs.

Namens de SRVU sprak die in zijn praatje over de voortzetting van de boycot tegen de 1000 gulden-wet uiteenzette wat het belang is om in de huidige situatie regering en parlement onder druk te blijven zetten, opdat de 1000 gulden van De Brauw definitief wordt ingetrokken met terugwerkende kracht tot september 1972.

Na de toespraakjes ontstond een discussie met de aanwezige studenten, waarbij uiteindelijk een uitvoerige resolutie is aangenomen. (zie bijvoegsel)

UNANIEM besloten de Amsterdamse studenten om de boycot van de duizend gulden kolleggeld voorttezetten tot na de kamerbehandeling in februari 1974. De voornaamste argumenten hiervoor waren, de volstreekte afwijzing van de 1000 gulden-wet en het profijtbegin-sel, de blijvende onduidelijkheid over de werkelijke hoogte van het kolleggeld voor het studiejaar 1973/1974, en het feit dat nog niets bekend is over een nieuw stelsel van studiefinanciering.

Op de vergadering zijn bovendien activiteiten in het vooruitzicht gesteld die gericht zijn op het ongedaan maken van de plaatsings-kommissies op het tegenhouden van de studentenstops-wet.

Namens de ASVA en SRVU,  
, secr. algem.

STANDPUNTBEPALING VAN DE ASVA t.a.v. de INVOERING VAN DE  
PLANNING IN AMSTERDAM.

1. In het verleden zijn door de ASVA meerdere malen bezwa-  
ren naar voren gebracht tegen de wijze waarop de (sub/inter)  
fakulteiten bij de voorbereiding van de planning betrokken  
werden. Aanvankelijk resulteerden deze bezwaren in een ver-  
lenging van de periode die de (sub/inter)fakulteiten ge-  
gund werd om op de voorstellen te reageren tot november;  
later werd deze periode weer ingekort tot 2 oktober.  
Op grond van de bezwaren die in het College van Dekanen  
tegen de voorbereidingsprocedure van de planning naar voren  
zijn gebracht en op grond van het feit dat een deel van de  
(sub/inter)fakulteiten nog altijd niet de tijd en de gelegen-  
heid heeft gevonden om op de voorstellen te reageren, ~~is~~  
de ASVA van mening dat de bespreking van het Concept Planning  
Leidraad in de UR alsnog tot de novembervergadering dient  
te worden uitgesteld.

Wij leggen dan ook de UR de volgende motie voor:

De UR enz.:

- overwegende dat een groot aantal (sub/inter)fakulteiten  
nog altijd niet de tijd en de gelegenheid heeft kunnen  
vinden om te reageren op het Concept Planning Leidraad,
- besluit de bespreking van het Concept Planning Leidraad  
uit te stellen tot de novembervergadering van de UR.

-----  
Mocht bovenstaande motie niet door de UR overgenomen wor-  
den, dan zal de ASVA - onder protest - aan de inhoudelijke  
bespreking van het Concept Planning Leidraad deelnemen.  
Uit het slot van de hiervolgende standpuntbepaling moge  
echter blijken dat het niet overnemen van onze inhoudelijke  
bezwaren tegen het Concept Planning Leidraad door de  
UR en/of het CvB voor de ASVA zal betekenen dat zij in de  
UR verder elke medewerking aan de invoering van de planning  
zal weigeren.  
-----

2. Het argument dat een Amsterdamse 'tegenplanning' het  
beste wapen vormt tegen de endemokratische voorstellen  
voor een landelijke planning werd en wordt door de ASVA niet

gedeeld. Het ombuigen van de landelijke planning in meer democratische richting is alleen mogelijk door op de universiteiten een zo breed en massaal mogelijk protest tegen de landelijke voorstellen te formuleren en door de progressieve partijen in het parlement te overtuigen van het ondemokratische karakter van de landelijke voorstellen. Het argument dat een Amsterdamse 'tegenplanning' het beste antwoord is op de McKinsey-procedure wordt des te meer twijfelachtig als we in de nieuwe miljoenennota lezen dat het Ministerie van O&W de instellingen aanraadt toch vooral haast te maken met de 'planning in eigen huis' als voorbereiding op de landelijke planning...

3. Onze belangrijkste bezwaren tegen de voorstellen voor een landelijke planning, zoals die laatstelijk in het Voorontwerp planning geformuleerd werden, zijn:

- a. Er wordt aan uitgegaan dat de vraag naar onderwijs opge-offerd moet worden aan de beperkte middelen die er voor het w.o. beschikbaar zullen zijn.
- b. De verdeling van de (beperkte) middelen wordt onttrokken aan het parlement en aan de universiteiten en gelgd bij een niet te controleren Stuurgroep Postsekundair Onderwijs.
- c. De (geringe) beslissingsbevoegdheid van de gekozen raden uit de WUB wordt uitgehold door de universiteiten op te splitsen in 'disciplines' die van subkommissies van de SPO 'richtbedragen' krijgen toegewezen.

4. Het protest van de UR van Amsterdam tegen de landelijke voorstellen zal - als alternatief - een instellingsgewijze planning naar voren moeten schuiven, waarbij:

- a. Het parlement uiteindelijk de beslissingsbevoegdheid houdt over de universitaire begroting.
- b. De UR de beslissingsbevoegdheid houdt t.a.v. verdeling van deze universitaire begroting over de verschillende (sub/inter)fakulteiten.

5. Binnen het kader van de door de regering aan de UvA ter verrichting van onderwijs en onderzoek ter beschikking gestelde middelen kan de UR een planning maken die uitgaat van:

- het licht op onderwijs,
- de noodzaak tot het verrichten van onderzoek,
- een democratische besluitvorming over de in-

richting en de inhoud van onderwijs en onderzoek.

Nogmaals: de McKinsey-planning zal het realiseren van deze uitgangspunten onmogelijk maken en moet daarom - parallel aan het ontwikkelen van een democratische planning binnen de UvA - actief worden bestreden.

6. De hierboven geformuleerde uitgangspunten voor een planning binnen de UvA kunnen het beste gerealiseerd worden via de volgende taakverdeling:

- a. De UR garandeert het recht op onderwijs en onderzoek door de door de regering ter beschikking gestelde middelen zo rechtvaardig mogelijk over de (sub/inter)fakulteiten te verdelen.

Het vaststellen van de criteria op basis waarvan deze rechtvaardige verdeling plaats moet vinden, gebeurt in de UR na uitgebreid overleg met de (sub/inter)fakulteiten.

- b. De raden van de (sub/inter)fakulteiten hebben de beslissingsbevoegdheid over de inhoud en de richting van het onderwijs en het onderzoek (ook het eventueel uit de tweede geldstroom te financieren gedeelte hiervan).

Voor dit laatste tellen de volgende argumenten:

Eén: De huidige samenstelling van de raden op het midden-niveau binnen de UvA volgens het bestuursreglement of volgens daarvan afwijkende reglementen van de (sub/inter) fakulteiten garanderen een (beperkte) mate van democratische besluitvorming in de verschillen (sub/inter)fakulteitsraden.

Twee: Een optimale combinatie van betrokkenheid bij de besluitvorming en deskundigheid kan het beste op het middenniveau worden bereikt.

Drie: De optimale combinatie van deskundigheid en betrokkenheid maakt het middenniveau het meest aangewezen niveau voor de zgn. 'marginale prioriteitstelling'. Het leggen van de bevoegdheid in deze bij een hoger niveau (c.q. de UR) impliceert een te geringe deskundigheid t.a.v. te stellen prioriteiten. Een lager niveau kiezen (c.q. de vakgroep) zou makkelijk kunnen leiden tot een versplintering van het beleid en een te grote verzelfstandiging van te kleine onderdelen van het veld van onderwijs en onderzoek. Het onderwijs in de meeste studierichtingen wordt verzorgd door meerdere vakgroepen. Voor de vaststelling van een samenhangend onderwijsbeleid is dan ook de (sub/inter)fakulteit het meest aangewezen orgaan. Marginale

prioriteitenstelling door de vakgroep zou bovendien de door velen gewenste ontwikkeling in de richting van een interdisciplinaire aanpak van het onderzoek in hoge mate belemmeren.

Vier: Een extra argument tegen het delegeren van de beslissingsbevoegdheid inzake onderwijs en onderzoek naar de vakgroepen is, dat daarmee een discipline gewijze planning à la McKinsey wordt versmeid.

7. Op grond van het hiervoor gestelde kan de ASVAfractie zich op een aantal essentiële punten niet verenigen met het Concept Planning Leidraad. Wijziging van het Concept is voor de fractie voorwaarde voor steun aan de invoering van de planning aan de UvA. Medewerking van de ASVA aan de invoering van de planning is afhankelijk van het al dan niet integraal overnemen door de UR en het CvB van de volgende MOTIE:

DE UR ENZ.

- GEHOORD DE DISKUSSIES IN DE VERGADERING VAN " OKTOBER
- GELET OP DE AAN DEZE DISKUSSIES TEN GRONDSLAG LIGGENDE STUKKEN
- GELET OP HET ADVIES VAN HET KOLLEGE VAN DEKANEN EN DE DAARBIJ GEVOEGDE REAKTIES VAN DE (SUB/INTER)FAKULTEITEN

BESLUIT PAS DAN AKKOORD TE GAAN MET DE INVOERING VAN EEN PLANNINGPROCEDURE AAN DE UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM ALS HET 'CONCEPT PLANNING LEIDRAAD' GEWIJZIGD IS IN DIE ZIN DAT:

1. VOLDOENDE GARANTIES ZIJN INGEBOUWD TEGEN HET GEBRUIK-MAKEN VAN GEGEVENS DIE ALS GEVOLG VAN DE PLANNING BESCHIKBAAR KOMEN DOOR PERSONEN OF INSTANTIES BUITEN DE U.V.A. (M.N. DE ONDEMOKRATISCHE ORGANEN VAN DE MCKINSEY-STRUKTUUR) ZONDER UITDRUKKELIJKE TOESTEMMING VOORAF VAN DE UNIVERSITEITSRAAD.
2. DE U.R. NIET DE BEVOEGDHEID KRIJGT OM DE ZGH. MARGINALE PRIORITEITEN' VAST TE STELLEN, MAAR ZICH DIENT TE BEPERKEN TOT HET MATERIEEL GARANDEREN VAN HET RECHT OP ONDERWIJS EN ONDERZOEK IN ALLE (SUB/INTER) FAKULTEITEN.
3. DE (SUB/INTER)FAKULTEITSRADEN DE BESLISSINGSBEVOEGDHEID KRIJGEN OVER RICHTING EN INHOUD VAN ONDERWIJS EN ONDERZOEK.

ACD 1159237  
datum 6 NOV. 1973

Betreft: Oprichting komitee "Anti-Imperialisme en Anti-Zionisme".

Vernomen werd, dat vanuit de Algemene Studenten Vereniging A'dam (ASVA) onlangs een komitee is opgericht dat zich zal bezighouden met Anti-Imperialisme en Anti-Zionisme. Welke personen hierbij betrokken zijn kan thans nog niet worden vastgesteld.

ACD 1156317

datum 12 OKT 1973

Betreft:

ASVA mogelijk uit UR - UvA.

Onlangs werd ver-  
nomen dat er geruchten de ronde deden dat de ASVA uit de UR  
zou willen treden. Voor dit uittreden zouden verschillende  
argumenten aan te voeren zijn. Zo heeft de ASVA-fractie in  
de UR nog geen enkel succes geboekt waarvoor zij zich t.o.v.  
hun achterban op de borst konden slaan met de woorden: "Dat  
hebben wij, de ASVA, er toch maar doorgedrukt".  
Ook zou het feit dat de ASVA liever buitenparlementaire acties  
voert zonder zitting te hebben in de UR dan actie te voeren  
terwijl men zitting heeft in de UR.  
Tenslotte is het mogelijk dat de ASVA vreest een conformistisch  
jasje aangemeten te krijgen door de KSB, hetgeen de ASVA op  
een verlies van steun en sympathie van de kant van de studenten  
zal komen te staan.



1155.727

8 OKT. 1973

10

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: BFA BCA

Bijlage(n): 10

Afschr.:

Betreft: Meerdere ASVA/LOG bescheiden.

Aangeboden worden de volgende ASVA/LOG bescheiden:

- b. Resolutie voor de ASVA aktiedag van 27 september j.l.
- c. Agenda ASVA beleidsraad 21 september j.l.
- d. ASVA huurkrant.
- e. Oproep tot boycot van de collegegeld betaling.
- f. LOG verklaring over het wetsontwerp inschrijving en collegegeld betaling.
- g. Samenvatting van de belangrijkste artikelen van het wetsontwerp (zie f.).
- h. Verklaring over de voorstellen van de kommissie Peijnenburg.
- i. Persbericht inzake het wetsontwerp van Klein.
- j. LOG nota over de studentenstops.
- k. LOG krant mei 1973.

De begrotingsvoorstellen van het kabinet den Uyl tonen aan dat de strijd voor een beter onderwijsbeleid resultaten kan afdwingen. De voorgestelde klassenverlaging en de tweede vormingsdag voor werkende jongeren zijn o.a. stappen in de goede richting.

De onderwijsbegroting heeft echter ook haar schaduwzijde. M.n. het hoger onderwijs blijft slachtoffer van een "restriktief" beleid. Buiten een eventuele collegegeldverlaging zijn geen verbeteringen aangekondigd. Integendeel, maatregelen als versnelde doorvoering van de herstructurering, de verlenging van de studen en stop-wet, en bezuinigingen op de personeelsformatie, de studentenvoorzieningen en in het HBO zijn in tegenspraak met het aangekondigde onderwijsbeleid van deze regering. Dit geldt ook voor de studiefinancieringspot, die hoegenaamd niet wordt uitgebreid. Voor dit alles wordt gebruik gemaakt van het argument van schaarse middelen en de noodzaak van prioriteitstelling. Prioriteitstelling door aan de ene kant verbeteringen en aan de andere kant verslechtingen door te voeren brengt echter het totale onderwijs in gevaar. En die prioriteitstelling is ook niet nodig als we weten dat de grote onderneming wel geprofiteerd hebben van het afgelopen bezuinigingsbeleid door waanzinnig hoge winsten te maken. Door deze winsten en vermogens aan te pakken, en door op defensie te bezuinigen in plaats van er toch 600 miljoen extra in te stoppen, komt er wel degelijk geld vrij voor het totale onderwijs. Daarom ook zal de strijd voor een beter en gratis onderwijs op alle gebieden voortgezet moeten worden. Op de universiteiten zal dat de strijd tegen de herstructurering en planning moeten zijn, voor democratisering. En de strijd voor een beter studiefinancieringsstelsel en tegen studentenstops in het onderwijs.

#### Studiefinanciering

De collegegeldverhoging was een eerste hoogtepunt in de bezuinigingspolitiek van de regering Biesheuvel. Het betekende een zeer grote aanslag op de inkomenspositie van de student. Een inkomenspositie, die toch al niet rooskleurig was, dankzij het konsekwente bezuinigen op de studietoelagen, gekoppeld aan prijsverhogingen (in m.n. de mensae) en de huurverhogingen, in m.n. de studentenhuizen. Het huidige studiefinancieringsstelsel moet dan ook op de helling. Klein zal binnenkort met een nota komen voor een stelsel dat in sept. 1975 pas zal ingaan. Tot die tijd blijft het huidige stelsel gehandhaafd. Daarom is het nodig concrete verbeteringen te verlangen op dit moment. Er wordt dan ook op dit moment <sup>de huurverhogingen</sup> geboycot in de studentenhuizen en de eis gesteld:

#### INTREKKING VAN DE HUURVERHOOGINGEN

Daarnaast zijn er op dit moment concrete verslechtingen te constateren in de toekenning van toelages. Dit omdat de studiefinancieringspot niet is uitgebreid terwijl het aantal aanvragen is toegenomen en de normen voor toekenning zijn achtergebleven bij de loon- en prijsindex. Daarom zullen we de volgende eisen moeten stellen:

#### UITBREIDING VAN DE STUDIEFINANCIERINGSBOT

#### VERHOOGING VAN DE STUDIETOELAGEN

#### AANPASSING VAN DE NORMEN VOOR TOEKENNING VAN TOELAGES

Naast deze concrete verbeteringen zullen we echter vanuit de huidige ervaringen met het slechte studietoelagestelsel onze eisen moeten stellen aan een nieuw studiefinancieringsstelsel, dat daadwerkelijk in de richting moet gaan van onze eis: recht op gratis onderwijs voor iedereen. De plannen van de Commissie Andriessen gaan niet in die richting, en zullen dan ook niet gericht zijn op het slechten van financiële drempels en verbetering van de inkomenspositie van de student. Klein z'n plannen voldoen daar ook niet aan, vooral als we weten dat hij in overleg is met de banken voor het mogelijk maken van rentedragende leningen. Onze ervaringen hebben geleid tot de volgende uitgangspunten: onafhankelijkheid van de ouders; geen collegegelden; geen rentedragende leningen; geen toepassing van het profijtbeingsel; een goed en welvaartsvast inkomen (vast te stellen aan de hand

dat wil en dat vooruit loopt op de herstructurering). Wij eisen dan ook  
een beter studiefinancieringsstelsel: **STUDIELOON  
GRATIS ONDERWIJS VOOR IEDEREEN**

Aan de uitgangspunten van dit stelsel en de uitwerking daarvan zullen de verschillende studiefinancieringsstelsels van de komende tijd getoetst worden.

### Studentenstops

Het recht op onderwijs wordt niet alleen via de studiefinanciering aangetast. Ook de studentestop-wet is erop gericht zoveel mogelijk studenten het recht op onderwijs te ontnemen. Dit jaar alleen al zijn er 1500 studenten als gevolg van de wet uitgeloot. Deze regering wil de wet met drie jaar verlengen, als voorloper op het selectiemechanisme van de herstructurering en planning. De wet is een bezuinigingsmaatregel, die geen rekening houdt met de behoeften van de bevolking aan goed onderwijs en onderzoek en die het recht van de bevolking op het volgen van onderwijs beperkt. Uitbreiding van de middelen is de enige manier om dit tegen te gaan, en daarom zal aan de eis van afschaffing van de studentestops deze eis gekoppeld moeten worden voor de hele universiteit. <sup>N1.</sup> Ook plaatsingskommissies zijn in feite studentenstops door de capaciteitsbeperkingen. Centralisering van deze commissies betekenen in de nieuwe wet dat de bepaling van de toelating rechtstreeks onder de minister komt, wat hen tot een centraal reguleringsmechanisme verheft. Daarom eisen wij:

**GEEN VERLENGING VAN DE STUDENTENSTOPS  
AFSCHAFFING VAN DE PLAATSIKSKOMMISSIES  
MEER POEN MEER PERSONEEL**

### kollegegelden

In de f1000 strijd hebben de volgende principes steeds voorop gestaan: recht op goed en gratis onderwijs voor iedereen; geen bezuinigingen en drempels in het onderwijs; geen toepassing van het profijtbeginsel. Deze principes, die van toepassing zijn op de hele studiefinanciering, werden door de f1000wet drasties aangetast. Dit als voorloper op het studiefinancieringsstelsel van de commissie Andriessen, met hoge kollegegelden, rentedragende leningen, hoge schulden. Een stelsel dat de kosten van het onderwijs afwerpt op de individuele student. De strijd hiertegen resulteerde in een reorganisatievoorstel van f500. Weliswaar een concreet resultaat van onze acties, maar een keuze voor het profijtbeginsel, en niet in overeenstemming met onze eis, gratis onderwijs voor iedereen. Verder is de f500 verpakt in een wetsontwerp waarin vooruitgelopen wordt op de herstructurering door koppeling van praktika aan examens en tentamens en door voorstellen tot uniformering van de onderwijsprogramma's. Ook wordt hierdoor werkstudenten en personeel, die tot nu toe het volgen van onderwijs niet werd onthouden, het studeren onmogelijk gemaakt. Het meest verfoeilijke van deze wet is de navordering van de f1000 over het afgelopen jaar van boycotters. We moeten ons hierdan ook fel tegen uitspreken en wor en daarbij gesteund door o.a. de partijraad van de PvdA en het hoofdbestuur van de PFA. Ook de C-N en PSP en vele afdelingen van de progressieve drie steunen onze eisen. De universiteiten van Groningen, Amsterdam, Utrecht, Delft en Twente hebben zich ook voor terugkeer naar de oude situatie uitgesproken. We eisen:

**EN INSCHRIJFGELOVE HOGING  
VOLLEDIGE INTREK KING VAN DE f1000 MET TERUGVERKENDE KRACHT  
GEEN NAVORDERING VAN DE f1000  
OPSCORTING VAN DE KOLLEGGELDINNING  
GEEN AANTASTING VAN DE RICHTSPOCHTIE VAN STUDENTEN EN PERSONEEL  
GEEN AANTASTING VAN HET RECHT OP EXAMENS**

Voortzetting van de boycot is de enige manier om aan die eisen te laten gemoet komen. Anders bestaat er de kans dat het kabinet zal zwichten voor de druk van de rechtse oppositie, en dat de konfessionelen de f1000 zullen handhaven

**WE GAAN IN IEDER GEVAL DOOR MET DE BOYCOT TOT NA DE KAMERBEHANDELING**

C.

1. mededelingen
2. boycot: evaluatie U.R., resultaten en consequenties
3. voorbereiding ledenvergaderingen inhoudelijk
4. voorbereiding 27e inhoudelijk en organisatorisch
5. studentenstops
6. ledenwerving
7. stuk politikologen
8. stuk wén
9. onderwijsbegroting
10. Peijnenburg
11. Childemonstratie evaluatie en wat verder?
12. rondvraag

ad 1. Het bestuur heeft nog steeds de lijsten met activisten niet, wat ons in de voorbereiding van de 27e en de ledenwerving erg wreekt. W.b. de bestuursopvolging wordt nog gekeken naar een opvolger van Arnold en een tweede sekr. sociaal.

W.b. het penningmeesterschap. Hierover is de afgelopen beleidsraad mededeling gedaan. Het bestuur dringt er bij de groepen op aan zo snel mogelijk met kandidaten te komen voor de opvolging van aangezien een organisatie zonder penningmeester zeer gevaarlijk is.

Het bestuur is zich ervan bewust dat een aantal punten op dit moment enigszins blijven liggen, gezien de nadruk op de 27e en de ledenwerving. Na de 27e willen we een groot deel van onze aandacht richten op allerlei organisatorische aspecten, die nu nog adhoc gaan.

ad2. De U.R. heeft ditmaal zeer goede besluiten genomen. Voor het eerst is duidelijk geworden dat er onder druk konkrete resultaten te behalen zijn. De VAWO is niet onder de sterke druk van Harmsen bezwaken, maar aan onze kant blijven staan. Al onze eisen zijn ingewilligt: volledige intrekking wordt geeist, geen navordering; opschorting en weg met de wetswijzigingen in Klein's wetsontwerp (zie bijgevoegd persbericht). Het kostte wel 6 uur vergaderen en de nodige dreigingen van het C.v.B. en schorsingen, maar het is gelukt. De studenten waren toen al nagenoeg voltallig vertrokken.

Om half zes waren ± 75 studenten aanwezig, waarvan misschien 10 kaderleden. Op de U.R. zelf waren dat er ± 140, waarvan misschien 30 kaderleden. Dit wegbleven van het kader is de laatste tijd opvallend en onverantwoord. Als het kader aanwezig was was het geslaagd geweest. Nu konden de vele onbekende, vnl. 1e jaars studenten niet worden opgevangen en gingen velen halverwege weg. Het kader moet inzien, dat als er op uitgebreide schaal opgeroepen wordt voor een U.R. of andere vergadering dat zij da. ook aanwezig moet zijn. vnl. ter opvang en discussie met de studenten en uiteraard vanwege het belang van de actie.

Overigens moet gezegd worden dat 6 uur wel erg veel gevergd is, eh dat er a. meer duidelijkheid over de noodzaak van de actie had moeten zijn om de studenten voldoende te mobiliseren, b. het een discussiepunt is of je studenten voor zo'n raadsverg. moet oproepen, als er geen direkt konkreet perspectief is (bezetting of zo). In ieder geval moet met dit middel omzichtig worden omgesprongen.

Wat betreft de consequenties kan gezegd worden, dat de uitspraken van de Raad een goed perspectief bieden voor de Akademische Raad.

M.b.t. de inning is ook gunstig besloten, nl. dat men de fakulteiten adviseert fakulteitsbewijsjes uit te geven en dat er van de kant van het C.v.B. geen controlemaatregelen zijn te verwachten, wat niet betekent dat Kleinze niet kan afdwingen, maar dan wordt de Raad eerst gehoord. We zullen onze hoofdaandacht nu op de fakulteitsbewijsjes moeten richten, zowel op de fakulteiten (wat de groepen vnl. moeten doen met steun van het bestuur) als w.b. de Raden van Arbeid, die op instructies van Klein wachten (althans met hem gaan praten). De uitspraak van de U.R. kan zeer gunstig zijn voor een positieve beoordeling door de Raden van arbeid.

11  
m.b.t. manifestanten is er een pamflet bijgevoegd, aan de hand waarvan eventueel kan worden gesproken over dit aparte probleem.

ad 3. op de ledenvergaderingen moet aan de hand van een resolutie die op de beleidsraad wordt uitgezet gediscussieerd worden over de voortzetting van de boycot, de studiefinanciering (de Logkrant is er dan hopelijk ook), en de studentenstops. Hierbij moet uitgegaan worden van de politieke situatie en de evaluatie van de acties en onze eisen, en de kracht van de organisatie.

De ledenvergaderingen zouden moeten resulteren in een beleidsraad op woensdagavond 26 sept. om het ASVASTandpunt voor de meeting te bepalen en ~~en~~ de meeting inhoudelijk voor te bereiden aan de hand van een concept praatje.

ad 4. inhoudelijk stelt de f1000groep voor éénpraatje te houden over de afgelopen acties, de politieke situatie, de voortzetting van de boycot, onze eisen daaromtrent, de studiefinanciering en onze eisen en de studentenstops. Daarna discussie over elk afzonderlijk aan de hand van de resolutie, en besluiten.

Tevens wordt voorgesteld om een spreker van het H.B.O. over hun eisen te laten praten, aangezien daar de zelfde problematiek speelt en het zo een bijdrage in de discussie is.

Organisatorisch stellen we voor een pamflet over de huizen te verspreiden gekoppeld aan discussie en ledenwerving. Hiervoor is het volgende schema gemaakt:

politikologen: DIEMEN

sociologen: ZILVERBERG

neerlandici: KLEYNDEWEG en Wittenburg

andragogen en pedagogen: UILESTEDE

historici: PRINSENGRACHT WESTERMARKT EGELANTIEKSGRACHT -STRAAT

psychologen: DEESPERSTRAAT BLASIUS STRAAT

ekonomen: KATTENBURG RUSTENBURG

beta's : OSDORP

medicijnen: DA COSAT KADE BILDERDIJKKADE

bestuur : GROENBURGWAL

richtlijnen; voor 27 sept. moet dit zijn gebeurd.

zorg in ieder geval dat iedereen het pamflet heeft, en dat zoveel mogelijk mensen benadert worden in de discussie.

Haal niet meteen ledenwerfkaarten te voorschijn, maar discussieer met de studenten. Lid worden kan altijd nog.

Ga niet met z'n allen een afdeling op maar alleen of met z'n tweeën.

Noteer wie niet thuis is voor de volgende keer, en wie lid is ook.

Neem contact op met activisten in het huis ter ondersteuning.

Zeg als activist niet nee als dit door een groep gevraagd wordt, en neem contact met de groep die jouw studentenhuus moet doen, wanneer ze langs komen en je moet helpen.

Als het mis gaat neem tijdig contact op met het ASVAKantoor, m.n.

Neem vooral ook Inschrijvingspoorters mee.

Houd er rekening mee dat de 27e zeer massaal moet worden en zoveel mogelijk mensen moeten worden gemotiveerd.

Laten de neerlandici er rekening mee houden dat ze de Kleyndertweg niet op dinsdag daen; dan is er bewonersvergadering.

Ook komt er een affiche dat donder klaar is en dat zeer intensief geplakt moet worden. Daarom elke avond ludiek plakken met je groep. Kom om 19.30 uur op het kantoor, plak mee voor de beweging en de belangen van de studenten. Doe net als met CHILI, laat de plakploegen de stad overspoelen met affiches. Amsterdam in het teken van onze strijd.

Het pamflet zal verder in de wesa verspreid worden en op de piketten. De piketten deze worden totaal verwaarloosd, tot grote schade en schande van de beweging. Hier moet één einde aankomen. De piketten

zijn van overgroot belang. Ja er moet er zelfs een bij, nl. in de POORT. daarom een aanvulling op het schema als volgt:

POORT 12.00-14.00 uur  
maandag ekonomen  
dinsdag sociologen  
woensdag politikologen  
donderdag andragogen  
vrijdag beta's

Het is echt zeer dringend noodzakelijk dat dit gebeurd. De universiteit moet in het teken komen van de demonstratie. Hang daarom op je instituut affiches, muurkranten en pamfletten op over de demonstratie en roep de studenten op om mee te demonstreren en naar de meeting te komen.

Ook komt er een bondgenotenverklaring toegespitst op de f1000 ter ondersteuning van de demonstratie die aan organisaties wordt toegestuurd.

5. hier is een stuk over van en er zijn de stukken van de vorige beleidsraad.

6. ledenwerving. we zullen moeten praten aan de hand van het uitgezette stuk van een paar weken geleden over de noodzaak van organisatie en het belang van de ledenwerving op zich. Tevens zal er geïnventariseerd moeten worden hoe het er in de groepen mee staat. Het bestuur zal de stand van zaken totaal mededelen.

7. De reactie van het bestuur hierop zal op de beleidsraad worden uitgedrukt.

8. idem als 7

9. hierover is indien mogelijk een reactie op de beleidsraad ter discussie aanwezig. Het belooft niet zo erg veel goeds.

10. zie bijlage

11. hierover event. stuk, anders mondeling.

P.S. de punten 1-5.

hebben op dit moment absolute prioriteit en moeten perse aan de orde komen. De rest eigenlijk ook maar we willen toestanden als de afgelopen beleidsraden voorkomen, en verzoeken dan ook de groepen de beleidsraad goed voor te bereiden zodat er strak gediskussieerd kan worden..

## HUURVERHOOGING INTREKKEN!!!

Huren van 100 tot 140 gulden voor kleine kamertjes van vier bij drie meter. Duizenden studenten die meer dan 25% van hun toch al karige inkomen aan huur betalen. Dat zijn de gevolgen van een jarenlange politiek van bezuinigingen op de beurzen en buitensporige huurverhogingen. De 8,3% huurverhoging die de regering ons nu denkt op te leggen is dan ook onaanvaardbaar!

Staatssecretaris Klein heeft al enkele malen erkend dat er kritiek op het studiefinancieringsstelsel, de wijze van huurvaststelling en de hoogte van de huren mogelijk is. Vooral nog verandert er echter weinig en schijnt hij te denken dat de studenten van zijn mooie praatjes over studieloon kunnen leven. De stijging van de maximale rst met vierhonderd en zeventig gulden is volstrekt onvoldoende om de prijsstijgingen op te vangen. In maart was de maximale rst al driehonderd gulden bij de prijsstijgingen achter gebleven. De honderd en zeventig gulden die dan nog overblijven zijn nauwelijks voldoende om de hogere huren, mensaprijzen en verzekeringspremies te betalen!! Om de overige prijsstijgingen die dit jaar zeker nog zullen komen te betalen, moeten de studenten zeker gaan werken.

Twee jaar lang hebben bewonerskomitees en studentenvakbonden tegen de huurverhogingen gestreden. De regeling waarbij iedere bewoner 16% van de maximale rijksstudietoelage aan huur moet betalen is volstrekt onrechtvaardig. Niet alleen omdat 16% huur voor lage inkomens veel te hoog is, maar veel meer omdat het grootste deel van de studenten helemaal geen maximale rst heeft. De studenten die met veel minder moeten rondkomen, d.w.z. meer dan tachtig procent van de studenten, betalen dus ook veel meer dan 16% aan kale huur. De eisen van de bewoners waren in deze situatie duidelijk, intrekking van de huurverhogingen die het gevolg zijn van deze regeling. Loskoppeling van de huren van de maximale rst, om verder huurverhogingen te voorkomen. Een beter studiefinancieringsstelsel, om duidelijk aan te geven dat het er om gaat een beter inkomen te krijgen, en dat slechts op basis daarvan een redelijke regeking tav de huurvaststelling getroffen kan worden.

In de strijd hebben wij al veel bereikt. Vele bewonerskomitees zijn opgericht en duizenden bewoners boikotten de huurverhogingen. Universiteitsraden, stichtingsbesturen, en allerlei andere instellingen hebben zich achter de actie gesteld. Daarmee zijn de voorwaarden voor een succesvolle voortzetting gerealiseerd. Per stad zullen wij nu moeten gaan proberen, evenals dat vorig jaar in Nijmegen gebeurd is de huurverhoging opgeschort te krijgen. Of de huurverhoging uiteindelijk ingetrokken gaat worden hangt van de landelijke ontwikkeling van de actie af. Deze ziet er vrij gunstig uit. Naast Amsterdam, Delft en Nijmegen zal dit jaar ook aan de VU, in Groningen, Rotterdam en Wageningen een huurinkomensactie opgezet worden.

## BETAALBARE HUREN VOOR IEDEREN!!!

Klein heeft te kennen gegeven dat hij in het kader van een nieuw studiefinancieringsstelsel dat in februari in de kamer komt overweegt de huren i.p.v. aan de maximale rst aan de huurstijgingen in de volkshuisvesting te koppelen. Dat is nooit de bedoeling van de eis 'loskoppeling' geweest. De bewoners van de studentenhuisen zouden dan immers de zo fel bestreden huurharmonisatie moeten gaan betalen. Loskoppeling van de huren van de maximale rst was

noodzakelijk om verdere huurverhogingen, als gevolg van een stijging van de maximale rst, te voorkomen. Op basis van de bevrozing van de huren die daar het gevolg van zou zijn zou dan naar een nadere regeling voor de huurvaststelling gezocht moeten worden. Bij zo'n huurvaststelling zou rekening moeten worden gehouden met de laagste inkomens onder de studenten.

Nu de discussie over de studiefinanciering zijn beslissende stadium nadert is het zaak duidelijke eisen te stellen, Onafhankelijkheid van de ouders, geen leningen, geen kollegegelden, een behoorlijk welvaartsvast inkomen, kortom studieloon dat is waar het ons om gaat. Wanneer de studenten inderdaad allemaal een gelijk en behoorlijk inkomen krijgen, zoals ook Klein schijnt te willen dan is er geen enkel bezwaar tegenafstemming van de huren op dat inkomen, integendeel dan is dat zelfs heel goed.

Wat voor studiefinancieringsstelsel er uit de bus gaat komen weten we nog niet. De strijd die wij in de boikot en de huurinkomensactie voeren zal daarbij bepalend zijn!! Pas als we zekerheid hebben over wat het inkomen van de studenten gaat worden, kunnen we gaan praten over koppeling van de huren aan wat dan ook. Aangezien de eis 'loskoppeling', bij Klein aanleiding schijnt te geven tot verwarring over onze bedoelingen, is het beter deze eis te laten vallen. Het gaat nu in de eerste plaats om:

- BETAALBARE HUREN VOOR IEDEREEN
- INTREKKING HUURVERHOOGING '72 en '73 MET TERUGWERKENDE KRACHT
- EEN BETER STUDIEFINANCIERINGSSTELSEL: STUDIELOON

SERVICEKOSTEN

Van de servicekosten, die bovenop de kale huurkomen, en dit jaar ook met 8,3% verhoogd worden, betaalt de DSH zaken als gas, water enz. Dit kan echter geen reden zijn deze verhoging wel te betalen. Wij zijn er immers niet verantwoordelijk voor dat we zulke lage inkomens hebben. Weiger de servicekosten verhoging te betalen. Noch de DSH noch wij zelf komen daardoor in moeilijkheden. De DSH kan immers het geld voor de service eerst van het totale huurbedrag aftrekken voordat het doorgestuurd word naar Den Haag, waar de mensen zitten die ervoor verantwoordelijk zijn dat we de huren en servicekosten niet kunne betalen!

WAT TE DOEN??

Weiger in ieder geval de huurverhoging te betalen. Trek je machtiging in en betaal het oude bedrag!! Kom op de vergaderingen die de ASVA de komende weken in samenwerking met de bewonerskomitees in de studentenhuisen over de voortzetting van de huurinkomensactie en de boikot zal houden.

Als we de aktie weten uitte breiden zullen we in staat zijn de universiteitsraad te dwingen de inning van de huurverhoging op te schorten. Verder zou een handtekeningenaktie, waarvan de resultaten onder massale aanwezigheid van de bewoners aan de U.R. zou worden aangeboden onze eisen nog eens ekstra kracht bij kunnen zetten!!

RISIKOOS? DEURWAARDER? Met minder dan twee maanden huurschuld kan je niets gebeuren. Zodra je de twee maanden gepasseerd bent, krijg je geen aanmaning of aksept giro kaart meer, maar een geel vel waarop staat dat je naar de deurwaarder bent. Als je dit vel krijgt moet je ogenblikkelijk naar de DSH opbellen. Je hebt dan nog vijf dagen om je volledige huurschuld te betalen. MOEILIJHEDEN, met bourzen, kindertbijslag etc? Bel de ASVA, 225771.

WORD LID VAN DE ASVA VAKBOND VAN STUDENTEN!!!!!! SLECIENS F22,50!

MACHTIGINGS INTREKKING, OPSTUREN NAAR ASVA OF BEWONERSKOMITEE. NIET NAAR DE GIRO STUREN. 3 AAN AFD. HUURZAKEN/DSH. NIEUWE DOELENSTRAAT 7-9 A'DAM.

girekening letter/nummer ...../.....  
naam.....  
adres.....

Hierbij verzoek ik u om intrekking per..... van de door mij verleende machtiging aan het girokantoor, om van rekening te doen afschrijven al het geen de Stichting voor de Studentenhuisvesting-Amsterdam, rekeninghouder S7000, aan inkassegiro's inzendt

HANDTEKENTING:



# SCHRYF JE NIET IN PONSKAART VOORLOPIG

## BEURSSTUDENTEN EN DE BOYKOT: AAN HET BELANG

Het is voorlopig mogelijk voor beursstudenten om meedoen aan de boykot. De eerste termijn van de beurs wordt uitgekeerd ongeacht het feit of je ingeschreven staat. Pas bij de uitbetaling van de 2de termijn zal de Rijksstudietoelagedienst in Groningen van je verlangen dat je een bewijs van inschrijving overlegt. Slechts bij hele kleine beurzen, kleiner dan 500,-, kunnen ze moeilijkheden maken. In dat geval moet je de ASVA bellen. Voor de rest ben je in iedergeval veilig tot 1 januari. De ASVA zal proberen te bewerkstelligen dat ook na 1 januari de beursstudenten doorkunnen gaan met de boykot, int vorig jaar.

## TEKEN GEEN PROMESSE

Je moet geen promesste tekenen, want het is op dit moment volstrekt onduidelijk wat er uit de kollegegeldbus zal rollen. De konfessionelen hebben al zoveel druk uitgeoefend op de progressieve drie, dat Klein in zijn wetsontwerp voor de verlaging van de kollegegelden tot f.500, een overgangartikel opgenomen, dat navordering van de kollegegelden over 72/73 voorstelt. De konfessionelen gaan door met deze druk, omdat ze bang zijn dat hun ideeën mbt een nieuw studiefinansieringsstelsel (Andriessen's hoge kollegegelden, waartoe de f.1000 een eerste aanzet was, en rante dragende leningen) dan op de helling gaan. Het is daarom onduidelijk wat de hoogte van het kollegegeld zal worden; f.200, f.500, f.1000??????????

Teken je nu een promesste en krijgen de konfessionelen hun zin, dan kan men zonder moeite via een deurwaarder de tweede termijn van de f.1000 bij je afkomen halen.

Bovendien betekent het tekenen van een promesste voor een grote groep meerderjarige studenten dat zij één maal kinderbijslag mislopen, hetgeen een verlies van minstens f.1000 betekent. **TEKEN GEEN PROMESSTE!**

## Kom naar de ledenvergadering.

### BOYKOT VOORT!

De ASVA organiseert zoals voor de vakantie aangekondigd is in de week van 18 t/m 27 september discussievergaderingen in alle fakulteiten, waar de boykot besproken zal worden in het licht van de politieke situatie van dit moment. Hier zullen de beslissingen vallen of we al dan niet doorgaan met de boykot tot aan de kamerbehandeling van het wetsontwerp KLEIN. Daarbij zal natuurlijk de studiefinansiering ter sprake komen, daar in het voorjaar in grote lijnen het nieuwe studiefinansieringsstelsel vastgelegd gaat worden. Een ander hot item van dit moment, de verlenging van de studentenstopwet zal ook besproken worden omdat ze onheilspellende omvang dreigt te gaan aannemen bij de toelating van het volgende jaar. Dan is er namelijk geen laag aantal eerstejaars vanwege de mammoetwet. Terwijl het nu natuurlijk ook al enige fakulteiten concreet bedreigd niet alleen door de stops, maar ook door de steeds dratieser wijze waarop plaatsingskommissies te werk gaan (de voorlopers van de stops).

Op 27 september wordt er door de ASVA een demonstratie gehouden, VOOR VOLLEDIGE INTREKKING VAN DE F. LOOWET. GEEN NAVORDERING OVER 72/73

OPSCHORTING VAN DE KOLLEGEGELDEHEFFING TOT NA DE KAMERBEHANDELING VAN DE WET VAN KLEIN!

GEEN VERLENGING VAN DE STUDENTENSTOPWET.

# 97 komt DE MANIFESTATIE DOORT

# BEURSSTUDENTEN

## OPGEHELET

Op 15 maart hebben we in Den Haag gedemonstreerd voor een prijsaanpassing van de beurzen, f.300NU! Tindsier zijn de prijzen met 4% gestegen. Per 1 september was de achterstand f.525. Nu heeft Klein de beurzen voor 73/74 met f.470 verhoogd. Niet eens genoeg om de prijsstijgingen over 72/73 goed te maken. Met de beurs die je nu krijgt moet je tot eind augustus 74 rondkomen. Onderwijl zullen de prijzen toch zeker met nog eens 8% stijgen. Nu de eis stellen: f.555 ineens!, is danook zeker terecht.

Daarnaast heeft de regering knap huisgehouden met de LBO-bedragen (het bedrag dat je ouders volgens rijksnormen aan zichzelf mogen besteden). Ze zijn met slechts 4,8% verhoogd, terwijl de prijsstijgingen alleen al 9% bedroegen. Hiermee is de achterstand van de afgelopen jaren opgelopen tot gemiddeld f2000. Om nog maar niet te praten van een welvaartstijging.

De beursstudenten zijn danook in een nog bebelabberde situatie terecht gekomen. Het is geen uitzondering dat de beursstudent in vergelijking met vorig jaar f.1000 minder krijgt, zonder dat er een wezenlijke verandering in het ouderlijk inkomen, en de gezinssituatie opgetreden is. Er is dus weer enorm bezuinigd op de studiefinancieringspot!

### BEREKENINGSFOUT!

In sommige gevallen rikt het bovendien nog naar rekenfouten van de rijksstudietoelagedienst. Beursstudenten die opeens van een maximale rijksstudietoelage terugvallen op een beurs van f.2000 (bv.) moeten daarom hun beurs zelf narekenen om dat te verifiëren. Bij de berekening moet je uitgaan van het brutoinkomen van je ouders. Nadat hiervan is afgetrokken inkomstenbelasting, de bedragen voor andere niet-studerende kinderen en het LBO-bedrag, blijft globaal de Ouderlijke Bijdrage over. De rijksstudietoelage die je moet toekomen, is dan de maximale rest minus de ouderlijke bijdrage. Zonder kollegegeld f6130-0B. Voor een gedetailleerde beschrijving moet je de brosjure "rijksstudietoelage" raadplegen. Heb je hier problemen mee, dan kun je je bij de ASVA vervoegen.

## KRIJG JE KBA VAN DE OUDER

Naast een toelage kom je veelal ook nog voor kinderbijslag in aanmerking. Draagen je ouders meer dan f.1352 bij 1x kba, meer dan 50% in jouw onkosten 2x meer dan 90% dan 3x. Het kan in verband met voornoemde voordelen gunstig zijn om een deel van de toelage die je toegekend is te weigeren, zodat je 1x méer kinderbijslag- en aftrek krijgt. Onder voorwaarde natuurlijk dat je ouders het voordeel van de kinderbijslag- en aftrek aan jouw uitkeren.

De hoogte van het budget dat je hiervoor opgeeft aan de Raad van Arbeid is daarbij uitermate belangrijk. Indien bv de toelage f.3000 bedraagt en je geeft een budget van f.5900 op, dan krijg je 1x kba. Geef je daarentegen f.6100 op dan krijg je 2x kba. Het gaat er dus om een zo hoog mogelijk budget op te geven. Geef je als budget de maximale rijksstudietoelage op dan aksepteert de Raad van Arbeid dit zonder meer. Geef je meer op dan kan een specificatie gevraagd worden. Als ekstra kosten gelden daarbij: praktijkgeld, ekskursies, instrumentarium, studemateriaal, (pennen, papier etc.), tijdschriften, kranten, ziektekosten en andere verzekeringen, reiskosten (naar ouders, vriendin, vriend), vakantiekosten, stadsvervoer (tram, bus, brommer), luxe artikelen (auto, pick up) Het is afhankelijk van de Raad van Arbeid of deze met het budget akkoord gaat. De Raad van Arbeid let er daarbij op, dat het wettelijk moet zijn dat de ouders zoveel kunnen bijdragen, en dat de student zoveel nodig heeft. Voor een specificatie van een budget van f.7000 kun je op de ASVA terecht.

Informatie over de berekening inzake weigeren van de beurs om het voordeel van 1x extra kinderbijslag binnentehalen kun je eveneens op de ASVA krijgen.

## DAN VOORDEEL DOOR EEN "NEE" VAN

## PERSBERICHT

onderwerp: behandeling van het wetsontwerp van Klein m.b.t. de inschrijfgeld en kollegegeld betaling in de Universiteitsraad van de Universiteit van Amsterdam

Dinsdagavond 18 september heeft de U.R. van de U.v.A. in haar vergadering het wetsontwerp van Klein m.b.t. de inschrijfgeld en kollegegeld betaling behandeld.

Vanuit de Raad kwam nagenoeg alleen kritiek op het wetsontwerp naar voren. Naar de mening van de Raad is het wetsontwerp niet in overeenstemming met de door de universiteit herhaaldelijk gestelde eis, dat terug moet worden gekeerd naar de oude situatie van f210 om een open en principiële discussie over een nieuw studiefinancieringssysteem mogelijk te maken.

De U.R. nam dan ook een motie aan, waarin volledige intrekking van de f1000 en inschrijfgeldverhoging werd geëist, en terugkeer naar de oude situatie van f210.

Tevens sprak de Raad als haar mening uit dat de door staatssecretaris Klein geëiste betaling van f1000 door boycotters over '72/'73 onaanvaardbaar is, en volledige verrekening moet plaatsvinden. De raad was verder van mening dat de minister gezien de thans ontstane situatie de procedure rond de kollegegeldinzing moet opschorten tot er een nieuwe wet is.

Over het wetsontwerp zelf werden de volgende uitspraken gedaan:

- geen navordering over het studiejaar '72/'73 mag plaatsvinden
- het gebruik van onderwijsvoorzieningen moet openstaan voor het universitaire personeel
- de status van praktika ongewijzigd dient te blijven, opdat de fakulteiten zeggenschap blijven houden over de inhoud van de studieprogramma's, ten einde verstarring van het onderwijs te voorkomen
- controlemaatregelen niet mogen plaatsvinden door het koppelen van praktika aan eksamens
- het stellen van eisen aan de vooropleiding niet betrekking mag hebben op het volgen van universitair onderwijs
- bepalingen als voorkomend in artikel 77 lid 4 zodanig gewijzigd dient te worden dat dit betrekking heeft op personen die geen Nederlander zijn of ingezetene, zodat geen steriele nationalisering van wetenschappelijk onderwijs plaats vindt

Met deze uitspraken die aan de Akademische Raad op 29 september zullen worden voorgelegd, heeft de Universiteit van Amsterdam zich, in navolging van het College van Bestuur van de Rijksuniversiteit van Groningen, achter de eisen van het LOG geschaard:

- volledige intrekking f1000 wet en inschrijfgeldverhoging
- geen navordering van de f1000 over '72/'73
- opschorting van de kollegegeldinzing tot na de kamerbehandeling
- geen aantasting van de positie van studenten en personeel
- geen aantasting van het recht op examens

Het is duidelijk dat de huidige onrust op de universiteiten niet kan worden gekeerd door middel van een knevelwet als het wetsontwerp van Klein, maar slechts door aan de eisen van de universiteiten tegemoet te komen.

De Universiteitsraad onderstreepte dit nog door een motie aan te nemen, waarin het College van Bestuur wordt verzocht geen controle maatregelen te nemen alvorens de U.R. gehoord te hebben. Het C.v.B. nam dit over en deelde mee dat zij noch in staat was noch van plan was in de huidige situatie uit zich zelf controle maatregelen te nemen.

Ook gaf de Raad als haar mening te kennen dat het gewenst was dat de (sub)fakulteiten maatregelen nemen om op de meest geeignende wijze de aanvraag van studerende naar fakulteitsbewijsjes te voldoen. Tot slot sprak de raad zich uit over de noodzaak om te komen tot duidelijkheid over de konsekwenties die het tekenen van een promesse kan hebben voor kinderbijslag en kindraftrek. De Raad stelde dat bij gebleken risico de student in staat moet zijn een getekende promesse terug te trekken. Het C.v.B. deelde mee dat zij dit naar vermogen zou bevorderen.

Dit alles is een bewijs dat de universiteit, met de ASVA, van mening is, dat eerst duidelijkheid moet zijn over de kollegegelden en de studiefinanciering alvorens men tot inaking kan overgaan; en dat de beste waarborg daartoe is terugkeer naar de oude situatie van f210. Deze uitspraken zijn dan ook een overwinning van de studenten in hun strijd voor gratis onderwijs en tegen het profijtbeginsel.

Samen met de SRVU zal de ASVA op 27 september een demonstratie organiseren om 13.00 uur vanaf de Oude Manhuis Poort, waarin aan de regering onze eisen zullen worden gesteld m.b.t. de kollegegelden en de studiefinanciering. Tevens zal er geprotesteerd worden tegen een andere bezuinigingsmaatregel en selectiedrempel, de studentenstops, die de regering ook voornemens is te verlengen.

In de meeting na afloop van de demonstratie, 14.00 uur in de Aula, zal een definitieve beslissing worden genomen of de boycot wordt voortgezet tot na de kamerbehandeling of niet.

Voorafgaand zullen er in de fakulteiten ASVA ledenvergaderingen worden gehouden, waarin hierover, over onze eisen m.b.t. studiefinanciering en studentenstops, gesproken zal worden.

namens de ASVA

1133.710  
8 OKT. 1973

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.:

BFA - BCA

Bijlage(n):

Afschr.:

Betreft: Meeting ASVA op 27 september

Op donderdag 27 september 1973 vond te 14.30 uur de aangekondigde demonstratieve meeting plaats van ASVA en SRVU, e.a. in het kader van het voortzetten van de collegegeld-boycot. In de Aula aan het Spui hadden zich plm.800 studenten verzameld, na een demonstratie vanaf de Oude Manhuis Poort.

Als eerste spreker trad op \_\_\_\_\_, die nog eens releveerde hoe het allemaal is gekomen: de collegegeld-ellende is begonnen onder het kabinet-BIESHEUVEL; aan deze toestand verandert weinig, omdat Den UYL wel wil (n.l. wat het LOG wil), maar anderzijds onder druk staat van de confessionele partijen.

pleitte voor:

- meer faciliteiten voor de universiteiten, te financieren uit de winsten van de grote ondernemingen;
- breken met het systeem van studentenstops voor sommige studierichtingen.

Na \_\_\_\_\_ sprak een eerste jaars-student Nederlands (n.g.o.), die een uiteenzetting gaf over de werkwijze van de zgn. plaatsingscommissies, i.c. voor het vak Nederlands. Hij kondigde aan dat op woensdag 3 oktober in Utrecht de Academische Raad vergadert over het al dan niet continueren van de stop voor Nederlands-studenten in 1974.

Hij riep alle "Neerlandici" op, door hun aanwezigheid in Utrecht op 3 oktober, druk op de A.R. uit te oefenen.

Tot slot werd de Resolutie behandeld (zie bijlage A). Pas na herhaald aandringen door \_\_\_\_\_ kwam er enige reactie uit de zaal. \_\_\_\_\_ betoogde, dat in de resolutie een motivatie ontbreekt voor de boycot van de collegegeldwet, Er moet duidelijk gemaakt worden, waarom de boycotters die f 1000,-- niet willen betalen. Door het ASVA-bestuur werd toegezegd, dat de resolutie in die zin zal worden aangepast.

De vergadering sloot te plm. 15.30 uur.

RESOLUTIE VOOR DE AKTIEDAG VAN 27 SEPTEMBER

De begrotingsvoorstellen van het kabinet den Uyl tonen aan dat de strijd voor een beter onderwijsbeleid resultaten kan afdwingen. De voorgestelde klassenverlaging en de tweede vormingsdag voor werkende jongeren zijn o.a. stappen in de goede richting.

De onderwijsbegroting heeft echter ook haar schaduwzijde. M.n. het hoger onderwijs blijft slachtoffer van een "restriktief" beleid. Buiten een eventuele kollegegeldverlaging zijn geen verbeteringen aangekondigd. Integendeel, maatregelen als versnelde doorvoering van de herstrukturering, de verlenging van de studen en stop-wet, en bezuinigingen op de personeelsformatie, de studentenvoorzieningen en in het HBO zijn in tegenspraak met het aangekondigde onderwijsbeleid van deze regering. Dit geldt ook voor de studiefinancieringspot, die hoegenaamd niet wordt uitgebreid. Voor dit alles wordt gebruik gemaakt van het argument van schaarse middelen en de noodzaak van prioriteitstelling. Prioriteitstelling door aan de ene kant verbeteringen en aan de andere kant verslechteringen door te voeren brengt echter het totale onderwijs in gevaar. En die prioriteitstelling is ook niet nodig als we weten dat de grote onderneming wel geprofiteerd hebben van het afgelopen bezuinigingsbeleid door waanzinnig hoge winsten te maken. Door deze winsten en vermogens aan te pakken, en door op defensie te bezuinigen in plaats van er toch 600 miljoen extra in te stoppen, komt er wel degelijk geld vrij voor het totale onderwijs. Daarom ook zal de strijd voor een beter en gratis onderwijs op alle gebieden voortgezet moeten worden.

Op de universiteiten zal dat de strijd tegen de herstrukturering en planning moeten zijn, voor democratisering. En de strijd voor een beter studiefinancieringsstelsel en tegen studentenstops in het onderwijs.

Studiefinanciering

De kollegegeldverhoging was een eerste hoogtepunt in de bezuinigingspolitiek van de regering Biesheuvel. Het betekende een zeer grote aanslag op de inkomenspositie van de student. Een inkomenspositie, die toch al niet rooskleurig was, dankzij het konsekwent bezuinigen op de studietoelagen, gekoppeld aan prijsverhogingen (in m.n. de mensae) en de huurverhogingen, in m.n. de studentenhuizen. Het huidige studiefinancieringsstelsel moet dan ook op de helling. Klein zal binnenkort met een nota komen voor een stelsel dat in sept. 1975 pas zal ingaan. Tot die tijd blijft het huidige stelsel gehandhaafd. Daarom is het nodig concrete verbeteringen te verlangen op dit moment. Er wordt dan ook op dit moment gebodroten in de studentenhuizen en de eis gesteld:

INTREKKING VAN DE HUURVERHOEGINGEN

Daarnaast zijn er op dit moment concrete verslechteringen te constateren in de toekenning van toelages. Dit omdat de studiefinancieringspot niet is uitgebreid terwijl het aantal aanvragen is toegenomen en de normen voor toekenning zijn achtergebleven bij de loon- en prijsindex. Daarom zullen we de volgende eisen moeten stellen:

UITBREIDING VAN DE STUDIEFINANCIERINGS-  
POT

VERHOOGING VAN DE STUDIETOELAGEN

AANPASSING VAN DE NORMEN VOOR TOEKENNING VAN TOELAGES

Naast deze concrete verbeteringen zullen we echter vanuit de huidige ervaringen met het slechte studietoelagestelsel onze eisen moeten stellen aan een nieuw studiefinancieringsstelsel, dat daadwerkelijk in de richting moet gaan van onze eis: recht op gratis onderwijs voor iedereen. De plannen van de Kommissie Andriessen gaan niet in die richting, en zullen dan ook niet gericht zijn op het slechten van fianciele drempels en verbetering van de inkomenspositie van de student. Klein z'n plannen voldoen daar ook niet aan, vooral als we weten dat hij in overleg is met de banken voor het mogelijk maken van rentedragende leningen. Onze ervaringen hebben geleid tot de volgende uitgangspunten: onafhankelijkheid van de ouders; geen kollegegelden; geen rentedragende leningen; geen toepassing van het profijtbeginsel; een goed...

van een voorgesteld systeem, dat kan worden toegevoegd aan het bestaande systeem (in die zin dat een centraal en dus point systeem, zoals Klein dat wil en dat vooruit loopt op de herstructurering). Wij eisen dan ook een beter studiefinancieringsstelsel: **STUDIELOON GRATIS ONDERWIJS VOOR IEDEREEN**

Aan de uitgangspunten van dit stelsel en de uitwerking daarvan zullen de verschillende studiefinancieringsstelsels van de komende tijd getoetst worden.

### Studentenstops

Het recht op onderwijs wordt niet alleen via de studiefinanciering aangetast. Ook de studentestop-wet is erop gericht zoveel mogelijk studenten het recht op onderwijs te ontnemen. Dit jaar alleen al zijn er 1500 studenten als gevolg van de wet uitgeloot. Deze regering wil de wet met drie jaar verlengen, als voorloper op het selectiemechanisme van de herstructurering en planning. De wet is een bezuinigingsmaatregel, die geen rekening houdt met de behoeften van de bevolking aan goed onderwijs en onderzoek en die het recht van de bevolking op het volgen van onderwijs beperkt. Uitbreiding van de middelen is de enige manier om dit tegen te gaan, en daarom zal aan de eis van afschaffing van de studentestops deze eis gekoppeld moeten worden voor de hele universiteit. <sup>N</sup>1. ook plaatsingscommissies zijn in feite studentenstops door de capaciteitsbeperkingen. Centralisering van deze commissies be- rekenen in de nieuwe wet dat de bepaling van de toelating rechtstreeks onder de minister komt, wat hen tot een centraal reguleringsmechanisme verheft. Daarom eisen wij:

**GEEN VERLENGING VAN DE STUDENTENSTOPS  
AFSCHAFFING VAN DE PLAATSIJNGSKOMMISSIES  
MEER POEN MEER PERSONEEL**

### kollegegelden

In de f1000 strijd hebben de volgende principes steeds voorop gestaan: recht op goed en gratis onderwijs voor iedereen; geen bezuinigingen en drempels in het onderwijs; geen toepassing van het profijtbeginsel. Deze principes, die van toepassing zijn op de hele studiefinanciering, werden door de f1000wet drastisch aangetast. Dit als voorloper op het studiefinancieringsstelsel van de commissie Andriessen, met hoge kollegegelden, rentbedragende leningen, hoge schulden. <sup>u</sup>en stelsel dat de kosten van het onderwijs afwentelt op de individuele student.

De strijd hiertegen resulteerde in een reorganisatievoorstel van f500. Weliswaar een concreet resultaat van onze acties, maar een keuze voor het profijtbeginsel, en niet in overeenstemming met onze eis gratis onderwijs voor iedereen. Verder is de f500 verpakt in een wetsontwerp waarin vooruitgelopen wordt op de herstructurering door koppeling van pbaktika aan examens en tentamens en door voorstellen tot uniformering van de onderwijsprogramma's. Ook wordt hierdoor werkstudenten en personeel, die tot nu toe het volgen van onderwijs niet werd onthouden, het studeren onmogelijk gemaakt. Het meest verfoeilijke van deze wet is de navordering van de f1000 over het afgelopen jaar van boycotters. We moeten ons hierdan ook fel tegen uitspreken en worden daarbij gesteund door o.a. de partijraad van de PvdA en het hoofdbestuur van de PFA. Ook de CFN en PSK en vele afdelingen van de progressieve drie steunen onze eisen. De universiteiten van Groningen, Amsterdam, Utrecht, Delft en Twente hebben zich ook voor herijgbaar naar de oude situatie uitgesproken. We eisen:

**EN INSCHRIJFGELDOVERHOOGING  
VOLLEDIGE INTREK KING VAN DE f1000 MET TERUGWERKENDE KRACHT  
GEEN NAVORDERING VAN DE f1000  
OPSCHORTING VAN DE KOLLEGEDELDING  
GEEN AANLASTING VAN DE ARBEITSGEGELDING VAN STUDENTEN EN PERSO  
GEEN AANLASTING VAN HET RECHT OP EXAMENS  
NEE!**

Voortzetting van de boycot is de enige manier om aan die eisen te laten gemeet komen. Anders bestaat er de kans dat het kabinet zal zwichten voor de druk van de rechtse oppositie, en dat de konfessionelen de f1000 zullen handhaven

**WE GAAN IN IEDER GEVAL DOOR MET DE BOYKOT TOT NA DE KAMERDEBATTERING**

ACD 1.155.490

Datum 8 okt. 1973

Betreft: ASVA demonstratie.

Op donderdag 27 september j.l. hield de ASVA een protestdemonstratie in Amsterdam, gericht tegen de 1000 gulden collegegeld. De demonstratie die te 13.00 uur aanving eindigde bij de Aula, alwaar de deelnemers door een viertal ASVA bestuurders/activisten werden toegesproken. De essentie van de toespraken hield in, dat de ASVA zich tegen de 1000 gulden collegegeld zal blijven verzetten. Ook 500 gulden zal niet geaccepteerd worden, daar de studentenvereniging zal blijven streven naar gratis onderwijs.

De aanwezigen werden opgeroepen de aangekondigde huurverhoging te weigeren. Steeds meer worden de studenten financieel geklemget. Daarom moet actie gevoerd worden voor een hogere studietoelage met als uiteindelijk doel studieloon. (Opm.: In het verleden hebben ASVA bestuurders meerdere malen gezegd dat het studieloon gelijk moet worden aan het minimumloon).

Ook de "numerus fixus", die momenteel voor meerdere faculteiten geldt, moet worden afgeschaft. Een ieder moet in de gelegenheid gesteld worden om te kunnen studeren. De overheid moet zorg dragen dat deze gelegenheid ook werkelijk bestaat.

Aan de demonstratie en meeting werd door ruim 600 studenten deelgenomen. Opgemerkt werd dat van enige enthousiaste deelname geen sprake was.



ACD 11554-62

datum 5. OKT. 1973

Betreft: Infiltratie in ASVA door KSB

Onlangs werd vernomen dat de KSB in Amsterdam actief zou zijn in de ASVA-gelederen en onder ASVA-leden.

In totaal zouden er ongeveer 30 activisten van de KSB in Amsterdam aan de Universiteit van Amsterdam (GU) werkzaam zijn.

Zij staan onder leiding van !

Zo zijn tijdens de eerste-jaars opvang 15 activisten van de KSB mentor geweest voor de ASVA! Tijdens een meeting, georganiseerd door de ASVA voor de eerste-jaars waren er ook diverse KSB'ers in de zaal aanwezig.

Toen tijdens deze meeting gesproken werd over de boycot en over aktie voeren, werd door de KSB'ers gesteld dat de ASVA slechts aktie voert om het aktie-voeren, om een beetje goed in de markt te liggen bij de studenten, kortom zij bewandelen al jaren de weg van het oppositie voeren met de mond.

Zo doet de ASVA niets voor de werkende jongeren.

De ASVA benadeelt juist deze belasting betalende groep wanneer zij konsekwent vol blijft houden aan de eis gratis onderwijs voor iedereen. Immers geld moet er tóch komen voor het onderwijs.

En betaalt de student niet, dan wordt de belastingplichtige (ook de werkende jongere) nog meer belast.

De reactie van enkele ASVA-leden op zulk optreden van de KSB luidde: "Het is wel lastig discussiëren met die KSB'ers in de zaal maar veel kwaad kunnen ze niet doen, we weten wie het zijn."

ACD 1.154.332

datum 27 SEP. 1973

Betreft: ASVA-lidmaatschap.

Vernomen werd dat de ASVA momenteel slechts een 1100 leden heeft. Volgens insiders is dit te wijten aan de collegegeld-boycot, waardoor de studenten zich niet laten inschrijven en daardoor ook stands niet bezoeken alwaar ze zich als lid kunnen opgeven.

1.154.331

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: *BvA* - - *BFA*

Bijlage(n):

Afschr.:

Betreft: ASVA-protestbijeenkomst.

Op dinsdag 18 sept. j.l. hield de ASVA een protestbijeenkomst tegen de 1000 gulden collegegeld. In totaal een honderd studenten trokken te 17.00 uur vanuit de Oudemanshuispoort en het Maupoleum naar het Maagdenhuis. Op dat moment werd aldaar een UR-vergadering gehouden waarbij de collegegeld-inning als één van de punten op de agenda stond. Door de demonstranten die toestemming kregen de vergadering bij te wonen werd middels spandoeken en borden het ongenoegen omtrent de 1000 gulden collegegeld aan de aanwezigen van de raad te kennen gegeven. Bij de behandeling van dit agendapunt werd door de overgrote meerderheid van raadsleden besloten nog geen bedrag vast te stellen. Hierna vertrokken de demonstranten weer. Bekend werd tevens dat op donderdag 27 sept. a.s. een demonstratie tegen het beleid van Staatssecretaris KLEIN zal worden gehouden. Deze demonstratie wordt door ASVA en SRVU georganiseerd.

ACD 1.159.210

datum 25 SEP. 1973

CO

b.

d.

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: BFA - BOA

Bijlage(n): I

Afschr.:

Betreft: Agenda + notulen Beleidsraad ASVA

I.v.m. de UR-vergadering van 18 september werd de Beleidsr.-vergadering op maandag 17 september gehouden.  
Voor agenda + toelichting, alsmede voor de notulen zie bijl. I

1. mededelingen
2. boycot a. propaganda 18 sept. U.R.  
b. inhoud meeting 18 sept. 7.30 uur op het Spui  
c. ledenvergaderingen propaganda en inhoud  
d. 27 sept. propaganda en inhoud
3. aktieprogramma
4. studentenstops
5. ledenwerving
6. rondvraag

Het bestuur excuseert zich voor het laat rondsturen van de stukken maar de chili-demonstratie en ziektes van een aantal bestuursleden hebben een grote aanslag op onze mogelijkheden gepleegd. Hopelijk zal het komende week weer allemaal oké zijn. Voor de mensen die het nog niet wisten zij medegedeeld dat de beleidsraad naar maandag is verplaatst zodat vrijdag een groot aantal andere sktiviteiten op stapel stonden. Daar is nu nog de chili demonstratie bijgekomen. Verder kon maandag mooi als voorbereiding op dinsdag gebruikt worden.

1. Het bestuur heeft pas van een groep de opgave van namen en adressen van aktieve leden met funktiebeschrijving ontvangen. Waar blijft de rest

Het bestuur is aangezien geen enkele groep kandidaten heeft voorge- steld zelf op zoek naar kandidaten voor de opvolging van en een tweede sekretaris sociaal.

2. a. er is een gedrukt pamflet gemaakt, maar door de chilidemon- stratie is zowel de produktie verlaat, als dreigt de verspreiding in de drang te komen. Daarom moet iedereen en elke groep pamfletten komen halen voor zijn fakulteit en voor de huizen; zal er na de be- leidsraad een karavaan uit moeten gaan en zal er geplakt moeten worden maandag.

b. het was de bedoeling een uitgebreid stuk te maken over de stra- tegie in de Universiteitsraad. Door de drukte is dit niet mogelijk gebleken. Wel is er uitgebreid overlegd met een jurist en met Groningen en met de VAWO over wat er in de U.R. zou moeten ge- beuren. Het is ons duidelijk geworden dat het geen probleem zal zijn van het kollege v. Bestuur gedaan te krijgen om tot minimale uitvoering over te gaan en geen controle maatregelen te nemen. Ook het punt van geen navordering van de f1000 zal geen problemen opleveren. Een motie van ons waarin zowel om opschorting van de inning door de minister, geen navordering van de f1000 en volle- dige intrekking wordt gevraagd (zie bijlage) heeft een kans van haalbaarheid. Daarin wordt ook de f500 wetsontwerp met zijn kne- velwetwijzigingen bekritiseerd.

Probleem is de registratie. Na uitvoerige diskussie lijkt het op dit moment het meest verstandig van het C.v.B. te vragen de fakul- teiten richtlijnen te geven voor een afkulteitsregistratie en een bewijsje daarvan voor studenten. Dit betekent: geen centrale inschrijving (degenen die zijn ingeschreven blijven "voorlopig in- geschreven") en een autorisering door U.R. en C.v.B. van de fakul- teitsbewijsjes. Hierdoor zullen er geen problemen meer zijn met de kinderbijslag e.d. en is de boycot voorlopig safe. Wel moet opge- merkt worden dat het C.v.B. van Groningen bij Klein op het matje is geroepen en Klein niet zo enthousiast is met de huidige ont- wikkelingen blijkbaar. Wettelijk heeft hij echter geen poot om op te staan. De uitslag is nog niet bekend, maar wel is bekend dat ook Rotterdam de Groningse lijn gaat volgen. Onze lijn zal dus

door met fak. bewijsjes te blijven werken nog verder gaan, maar wettelijk wsch. geen problemen opleveren. Hierover wordt vrijdag 14e nog met het C.v.B. gesproken. Maandag meer nieuws. c. het bestuur zal er zoveel mogelijk aanwezig zijn; op de agenda moet de boycot en het actieprogramma. Propaganda gebeurt ook via de nieuwe Poorter waarmee event. gewerkt kan worden.

d. Door persoonlijke moeilijkheden van de layouter is het affiche ernstig vertraagd. Nu is het hopelijk de 20e klaar. er zal ontzettend getrokken moeten worden om de propaganda nog goed te laten verlopen. Daarom zal er rekening moeten worden gehouden met verzoeken om karavananen naar de huizen te bemanen en te plakken. Op de fakulteiten zal er ook uitgebreid propaganda moeten komen.

De inhoud gaat over de boycot, studiefinanciering en studenten stops. Het was om nader uit te leggen omstandigheden in het LOG niet mogelijk nu al met de eis STUDIELOON te komen. De eisen zijn nu:

- Volledige intrekking f1000 wet
- geen navordering f1000.
- opschorting kolleggeldinning
- geen aantasting rechtspositie VUstudenten.
- Geen verlenging studentenstops
- een beter studiefinancieringsstelsel
- Gratis onderwijs voor iedereen

3. Het actieprogramma is dinsdag als alles goed gaat in definitief konsept aanwezig voor de ledenvergaderingen. Over de inhoud zal een toelichting volgen. De kritiek van de groepen wordt zoveel mogelijk gevolgd.

4. over de studentenstops is een stuk bijgevoegd. idem plaatsingskommissie.

5. ledenwervingstuk van vorige week wordt uitgebreider besproken voorstellen van de kommissie die eindelijk in redelijke samenstelling zij het nog onvoldoende aanwezig was.

Motie over het wetsontwerp betaling kollege- en inschrijfgelden van staatssecretaris Klein

De U.R. in vergadering bijeen op 18 sept. 1973

overwegende dat - de verlaging van de kollegegelden weliswaar een tegemoetkoming is aan eerder gedane uitspraken in de U.R., dat de f 1000-wet niet in overeenstemming is met de mening die de raad over de hoogte van het kollegegeld heeft

- het echter geenszins aan de principiële bezwaren van de raad tegen de f1000 wet tegemoet komt, nl. de toepassing van het profijtbeginsel en het opwerpen van financiële drempels in het onderwijs
- slechts door volledige intrekking van de f1000 wet de mogelijkheid gekreëerd wordt voor een "open en principiële" discussie over een nieuw studiefinancieringsstelsel;
- ook het C.v.B. van de Rijksuniversiteit van Groningen zich heeft uitgesproken voor volledige intrekking van de f1000 wet en terugkeer naar de vroegere situatie van f210 tot -en zodat er een open en principiële discussie over een nieuw studiefinancieringsstelsel heeft plaatsgevonden;
- een twee termijnen regeling nog geen verlaging betekent, en dat daardoor de studenten in grote onzekerheid zijn omtrent de hoogte van het te betalen bedrag aan kollegegelden, hetgeen nog wordt versterkt door het voorstel van het C.v.B. van Groningen

is van mening dat - de verlaging van de kollegegelden tot f500 geen oplossing is voor de huidige problematiek

- de f1000 wet volledig moet worden ingetrokken
- de verhoging van de kollegegelden ongedaan moet worden gemaakt
- de uitvoering van de f1000 wet moet worden opgeschort tot na de kamerbehandeling van het onderhavige wetsontwerp

Overwegende dat - met de in het wetsontwerp voorgestelde navordering van de f1000 over het studiejaar 72/73 volledig wordt voorbijgegaan aan de principiële argumenten over het "recht op onderwijs" en "gratis onderwijs voor iedereen", die tegen het bezuinigingsbeleid van het kabinet Biesheuvel in het algemeen, de f1000 in het bijzonder zijn aangevoerd. Navordering van de f1000 betekent een ontkenning van de rechtvaardigheid van de principiële protesten van de universiteiten

is van mening dat - geen navordering van de kolleggelden over het studiejaar 72/73 mag plaatsvinden

Overwegende dat - in het wetsontwerp wordt voorgesteld dat het volgen van verplichte praktika als voorwaarde wordt gesteld voor het doen van examens

- door dit verplicht stellen van studie-onderdelen voor toelating tot het afleggen van examens extranei en werkstudenten het studeren onmogelijk wordt gemaakt
- de rechtspositie van examenstudenten wordt aange-

tast, daar vrijstelling van kolleggelden geregeld moet worden bij algemene maatregel van bestuur, en niet vastgelegd wordt in de wet -door het landelijk verplicht stellen van verschillende programma onderdelen de zeggenschap van de fakulteiten over de inhoud van de studieprogramma's wordt aangetast, waardoor een verstarring in het onderwijs zal optreden

-de autonomie van de fakulteiten hierdoor wordt aangetast

-deze wetswijzigingen het recht op onderwijs drastisch beperken

is van mening dat - deze wetswijzigingen niet moeten plaatsvinden

Overwegende dat - het wetsontwerp voorstelt, de TAS en de staf van de universiteit de toegang tot het universitaire onderwijs te onthouden

- het onaanvaardbaar is dat afbreuk wordt gedaan aan een recht, dat noodzakelijk is voor het "up to date" houden van hun kwalifikatie in het belang van de universiteit en van henzelf

is van mening dat - het gebruik van onderwijsvoorzieningen moet openstaan voor het universitaire personeel

verzoekt het C.v.B. de inhoud van deze motie door te sturen naar de staatssekretaris

verzoekt het C.v.B. gezien de thans bestaande situatie

- iedereen de mogelijkheid te bieden tot 1 maart te betalen
- de inschrijving tot die tijd als voorlopig te beschouwen
- aan deze voorlopige inschrijving wel alle rechten te koppelen, als kinderbijslag, uitstel militaire dienst en gebruik van onderwijs- en studentenvoorzieningen
- geen maatregelen te nemen op het gebied van inschrijving en kolleggeldinning, alvorens de u.r. te horen

draag de delegatie naar de A.R. op de inhoud van de motie als standpunt van de raad naar voren te brengen

en gaat over tot de orde van de dag

de ASVA fractie



Aanwezig : andrag. ekon. hist. med. ned. pedag. psy.pol. scheik.soc.  
socgeogr. wis/nat.

Medelingen:

- a) Groepen moeten namen en adressen (tel.nrs) van de leden en hun resp. functies en/of specialisaties inleveren.
- b) Volledig overzicht gevraagd van de bemanning van de ASVA commissies.
- c) Z.s.m. datum opgeven aan het bestuur van de ASVA ledenvergaderingen voor de week van 18-27 sept. (actieprogramma + besluit over boycot)
- d) Tijdstippen van groepsvergaderingen + evt. seminars en de plaats opgeven
- e) Piketten moeten voor de hele maand bemand worden. Groepen zijn daar zelf verantwoordelijk voor. Zie schema bij de vorige B.R. stukken!!!!!!
- f) niet behandeld.
- g) Brieven aan organisaties om ze attent te maken op vakante U.R. plaatsen voor buiten-univ. leden nog niet uitgegaan. BR akkoord met de opzet zoals vermeld in de BR stukken.
- h) InschrijvingsPOORTERS nog in grote getale op het kantoor . AFHALEN!!!!
- i) Volgende week evaluatie Intree '73

## 2 ) AKTIEplanning

a) boycot en studiefinanciering: Hetgeen op het seminar is behandeld kan dinsdag afgehaald worden. DEZE WEEK alles in de groepen bespreken en uiterlijk vrijdag as. OP PAPIER inleveren. Het resultaat van deze discussies vormt het konsept-actieprogramma dat aan de ledenvergaderingen voorgelegd zal worden. De vorm zal vermoedelijk een Poorter of een Manifest zijn. VERSPREIDING vanaf 13 SEPT.

Opening Akad. jaar : Voorstel van het bestuur spreekrecht te eisen na speech van Klein om onze standpunten inzake boycot + studiefin. naar voren te brengen. Kort voor de aanvang van de BR echter bekend geworden dat Hardebol reeds een discussie tussen Klein en de ASVA gepland heeft. Vraag: moet er nu nog spreekrecht geeist worden?

Hier komt het verschil van mening bestuur/URfractie naar voren. De laatste stelt dat niet geeist moet worden wanneer spreekrecht verkregen kan worden; en volgens deze is dat mogelijk. Het bestuur acht discussie alleen onvoldoende. Besloten wordt spreekrecht te vragen en de discussie vanuit de zaal te initiëren.

In het praatje van zullen de volgende zaken aan de orde moeten komen. De schone beloften aan de studenten, de konsessies aan rechts, evenals tav. studiefin. en de studentenstops. Aanvullingen : meer politiek inhoudelijk tegen het profijtbeginnsel, recht op onderwijs etc. f500 voorstel en mn. de navordering. Opschorting van de betaling.

INVENTARISATIE: Neerl. + hist. + andrag. hebben 3/9 seminar. Hist. achten het onmogelijk op de actie meeting aanwezig te zijn en stellen het gebrek aan tijd aan de orde. Opgemerkt wordt dat dit geen zaak van compromissen is maar principiële. Bij grote acties is het geen zaak van de helft bij-

won; het kader heeft aanwezig te zijn, dat wij nu we aan de status van onze organisatie verplicht. De BRfrakties zullen de seminars met klem adviseren zich volledig in te zetten. Verder wordt er een discussie in het vooruitzicht gesteld over het probleem of de fak.groepen voldoende ruimte hebben voor evaluaties etc. Hetzelfde wordt feitelijk aan de orde bij de organisatie van de karavaanen voor de aktiedag tw. de afweging van de politieke noodzaak tegen uitvoerbaarheid. Discussie gewenst dus!!!

HEARING 11/9 : Voor die tijd moeten zoveel mogelijk raden en besturen zich uitgesproken hebben over het f500wetsvoorstel om deze met versterkte delegaties aldaar te verkondigen (stafleden aub.) Moties van het bestuur kunnen per subfak. evt. aangepast worden. Nadruk zal komen te liggen op aantasting van de autonomie van de subfak. en recht op examens. Ook bij die groepen waar dit soort zaken grote problemen opwierp, zijn er goede kansen. Getuige de houding van het als rechts bekend staande CvB van Groningen. Kan dit voor die tijd niet geregeld worden, dan t/m 18/9 opsturen naar Hardeboldie het dan tijdens de vergadering van de UR kan voordragen!!!!

UR-AKTIE 18/9 : Zoals vermeld in de stukken dwz. MASSAAL ondersteunen van de fraktie, voorafgegaan door een meeting.

FAK.LEDENVERGADERINGEN : 18-27/9 Het is de bedoeling deze verg. beslist niet als formaliteit te beschouwen!! Het is noodzakelijk de LEDEN een duidelijke stem te geven in de beleidsbepaling, ook al omdat er anders weinig redenen zijn om ASVA lid te worden buiten het reductiepakket. DE functie van deze vergaderingen moet versterkt worden. De ASVA geeft dan op de aktiedag 27/9 een advies aan de rest van de studenten (dit betekent niet dat alleen leden toegelaten mogen worden, maar wel actieve leden-werving in het geval men niet lid is!!) ZIE VERDER toelichting BRstukken.

Verder wordt gedacht aan een delegatie naar de AR te sturen op 29/9, waar de f500 aan de orde komt. Voorwaarde is echter dat er goede propaganda komt waarin PRECIES vermeld staat wat er gaat gebeuren en waarover gepraat gaat worden; nadere plannen komen nog. Geen kaderaktie dus.

In het kader van de studiefin. wordt verder gewerkt aan een budgetonderzoek + LOGbrochure over studiefin. (in meetings eerst te bespreken)

b) HUURAKTIES: Reeds twee jaars er een vrij massale huuraktie aan de gang maar zijn er niet in geslaagd de jaarlijkse huurverhoging tegen te houden ondanks de protesten ook van de DSHen. Wel heeft Kleineenbrief gericht aan het adres van de laatste, waarin hij voorselddé huren los te koppelen van de max. RST. Hierin komt hij dus ogebschijnlijk tegemoet aan één van onze eisen. Ogenschijnlijk, omdat hij de huren nu wil koppelen aan de gemiddelde algemene huurverhogingen, wat een verlichtering betekent. dit houdt tevens in dat de huur niets meer met het studenteninkomen te maken heeft, maar wat wel noodzakelijk is gezien de nog immere slechte inkomenspositie!! A.K. heeft de indruk dat er op korte termijn resultaten te behalen zijn. Zo is er een redelijke kans de DSH zover te krijgen dat

Wat betreft de andere steden: naast Delft en Nijmegen komt nu ook in Rdam Leiden, Groningen en aan de VU de huurakties behoorlijk op gang. Verder is het ook noodzakelijk dat er op korte termijn resultaten behaald worden, omdat zeer veel studenten de grens van de max. toegestane schuld naderen., met het gevaar voor de deurwaarder!!

De situatie rond de bewonerskomitees is door absentie van leden nogal moeilijk, waardoor een beroep op de groepen gedaan zal moeten worden. (Uilenstede, Zilverberg, Cleynertweg en Jordaanhuizen.) De komende weken zullen er vergad. ringen in de huizen gaan plaatsvinden evenals een handtekeningen-kampanje. De volgende eisen zullen daar voorgelagd gaan worden: Betaalbare huren, intrekken van de huurverhogingen van '72 en '73, en een beter studie-financieringsstelsel: studielonn. Naast de huuractie komen dus de boycot en studiefin. aan de orde. Er ontstaat nog een discussie over de tweede eis: enkelen zijn van mening dat de oude eis (loskoppeling van max. RST) gehandhaafd moet blijven om een h.i. meer structurele opl. aan te geven.

A.K. wijst op de verwarring die kan ontstaan iym, de brief van Klein en op het feit dat er een ander studie fin. stelsel in de maak is. Eisen blijven gehandhaafd zoals eerder geformuleerd.

GEVRAAGD: overzicht van de activisten in de huizen van de groepen. VERDER nog 20 man voor ma. 17/9 voor de handtek. actie!!

+2opm. 13/9 meeting op Uilenstede-----Kalkarheffing gaat ook in de boycot

DISKUSSIE over het f500 wetsvoorstel (Voorlopig standpunt op BR uitgedeeld en wordt hier niet herhaald) Er was weinig kritiek, welenige aanvullingen en opm.: Tot nu toe werd middels het inschrijfgeld betaald voor stud. voorz. (motivering voor verhoging van f10 naar f100) In dit ontwerp echter in het kollegegeld; dit betekent dat ex/tent. stud er geen gebruik meer van mogen maken. Wil men dat wel, dan moet men het 5voudige van het verhoogde inschrijfgeld betalen: hoge drempel, groffe aanslag op slechte levenspeil. Inperking van recht op examens beter uit de doeken doen dan in dit stuk. Onvoldoende duidelijk naar voren komt, dat het doorgaan naar fase III van Andriessen (rentedragende leningen) een concessie is geweest aan rechts. (Oiv. Kamerdebat juni) Verder moet beter uitgelegd worden dat verrekening wil zeggen: terugbetalen van ten onrechte betaald kollegegeld.

BESTUURSOPVOLGING: wordt ondanks zijn drukke nevehactiviteiten (kand. ass.) voorgedragen voor het secretariaat algemeen. Stemming als volgt: 7 voor + 2 blanco.

Er moeten door de groepen kandidaten gezocht worden voor de opvolging van de zo broodnodige tweede secretaris sociaal (binnen 14 DAGEN)

RONDVRAAG: over opvolging van in UR. Fractie is van mening dat nogmaals gevraagd moet worden te blijven zitten (nu niet kan)

zondag 9 sept. 1973

PERSBERICHT.

Onderwerp: LOG solidair met de aksie van het Angola-komitee om Albert Heijn te boycotten i.v.m. de verkoop van Angola-koffie door dñt Konzern.

Enige tijd geleden werd de wereld opgeschrikt door berichten van missionarissen over massamoorden onder de Afrikaanse bevolking. Massamoorden, die geen 'vergissing' zijn, maar deel uit maken van het totale systeem van Portugese terreur tegen de Afrikaanse bevolking in Angola, Mozambique en Guinee-Bissau.

Het Portugese kolonialisme betekent een voortdurende agressie die in het geval van Angola al vijf eeuwen duurt.

De gevolgen van dit kolonialisme zijn bekend: plundering van de koloniën door grondstoffenroof, onbeschaamde uitbuiting van het Afrikaanse volk, analfabetisme, onrechtvaardigheden, willekeur, afschuwelijke misdaden, MASSAMOORD.

Portugal voert in Angola een agressieoorlog met als enig doel de koloniale privileges te behouden. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van ware terreurmethodes zoals napalm, ontbladeringsmiddelen, bombardementen op onschuldige dorpen en zuiveringsaksies die zich vooral richten op de burgerbevolking.

Nederlandse studentenverbonden hebben al eerder de door Portugal georganiseerde massamoorden in Angola en Mozambique scherp veroordeeld. Tevens is er door studenten verbonden bij de regering op aangedrongen maatregelen te nemen die zouden leiden tot een effectief verbod van handel met Angola en Mozambique.

Ondergetekende organisaties zijn dan ook zeer verontwaardigd dat Albert Heijn, vlak na de berichten over de gruwelijke Portugese massamoorden, de boycot van de Angolakoffie doorbreekt en verklaren zich solidair met de aksie 'boycot Albert Heijn' van het Angola-komitee.

Er moet een einde komen aan alle politieke, diplomatieke, militaire en economische steun aan Portugal. In plaats daarvan moeten de volkeren van Angola, Mozambique en Guinee-Bissau gesteund worden in hun strijd voor vrijheid en onafhankelijkheid.

STOPZETTING STEUN AAN HET PORTUGAALSE KOLONIALISME  
SOLIDARITEIT MET HET VOLK VAN ANGOLA, MOZAMBIQUE en GUINEE-BISSAU

LOG

Komend emaannd zal de diskussie over de verlenging van de Machtegiingswet en daarmee samenhangend de plaatsingskommissies, op de universiteit aangezwengeld moeten worden.

Op het seminar is hierover gezegd dat we daarbij uit zouden moeten gaan van de konkrete situatie begin september: 1. de situatie in de stop-fakulteiten.

2. de plaatsingsproblemen

Om bij dit laatste te beginnen. Zoals iedereen weet wordt in de verlenging van de Machtegiingswet voorgesteld, deze plaatsingskommissies niet alleen wettelijk te regelen maar ze ook onder de verantwoordelijkheid van de minister te plaatsen. Konsekwenties hiervan hebben we al kunnen zien in het beleid van de Brauw die op de vraag of de letteren niet beter een stop konden aanvragen, dit afwees door te stellen dat de staf-studentenratio daar wel wat lager kon. Een ander gevolg hiervan is het feit dat hierdoor de minister weer een mogelijkheid krijgt om de plaatsingskommissies te gebruiken als een mechanisme voor de totale planning zoals die door het McKinsey buro zijn voorgesteld.

Daarom is het ook belangrijk om het komend jaar een offensief tegen de plaatsingskommissies te openen. Zeker nu dit schrijnende gevolgen vaak heeft voor de studenten. (zie neerlandici).

Als uitgangspunt bij deze akties kunnen we óf het AFWIJZEN van de plaatsing in kommissies en de wettelijke regeling óf slechts het laatste. Door de onderwijskommissie en het bestuur wordt voorgesteld om de plaatsingskommissie in hun totaliteit in de akties af te wijzen.

A. Omdat ze gericht zijn tegen een inhoudelijke en sociale keuze van de student.

B. Omdat ze gebruikt worden nu om het bezuinigingsbeleid te legaliseren (armoe verdelen) en later als mechanisme in de planning. Zo wordt bijvoorbeeld door de plaatsing op het ogenblik geprobeerd de geologie-opleiding uit alle andere steden weggetrokken en slechts nog in Utrecht behouden.

Als tegenargument hiertegen kan aangevoerd worden dat de plaatsingskommissies vaak als kompromis tegen stops kunnen gaan funktionieren m.b.t. in die studierichtingen die erg populair zijn. Dit hoeft echter naar ons mening niet betekenen dat ze daarvoor geïnstitutionaliseerd moeten worden. Een ander punt is echter dat we naast het afwijzen van de stops ook eisen eisen aan de procedure moeten stellen.

Deze eisen zullen moeten zijn: GEEN WETTELIJKE REGELING.  
G. N. VERLAFT: STUDENTENSTOPS

(waarmee wordt bedoeld dat steden dus geen zgn. "plafonds" mogen gebruiken die niet gebaseerd zijn op een schappelijke verdeelsleutel)

Daarnaast dus ook de eis: AFSCHAFFING STAATSCOMMISSIES.

Op het ogenblik wordt er slechts door de nederlandse aktie gevoerd op de plaatsingskommissies (zie bijlage). Vage toezegging in deze richting zijn gedaan door historici (waren niet op de onderwijskommissie) en de andragers (die het nog zouden uitzoeken).

Ook in andere fakulteiten zou bekeken moeten worden of het niet mogelijk is om de plaatsingskommissies ter diskussie te stellen ~~in~~ <sup>op</sup> oktober e.d. Dit is met name belangrijk omdat we komende maand een offensief moeten gaan openen tegen de stops.

Speerpunt in deze aktie zal de medici fakulteit moeten worden, maar deze zijn de speerpunt IN ANDERE FAKULTEITEN ZAL HIER OOK LANDSCHEP AAN BEREIKEN MOETEN WORDEN. Niet omdat ASVA-centraal dat wil maar omdat wanneer we ko-

omd jaar de studentenstops er zonder meer door laten komen dan verzaken enerzijds naar de studenten toe anderzijds voor onze eigen fakulteiten omdat studentenstops iedere keer weer het financieringsbeleid van een regering ter diskussie stelt!

Bij de aktieplanning rond de stops zullen we echter tevens rekening moeten houden met de stand van de beweging. Daarom zullen we geen overspannen toestanden moeten kreeëren gezien onze andere activiteiten.

Bij medicijnen (en bij andere stopfakulteiten) zal er in de week VAN "24 - 27" september een soort "aktieweek" rond de stops gehouden worden. Hierbij wordt gewerkt met een handtekening-aktie.

Het bestuur stelt voor om deze kampanje (met die handtekeningen) ook bij centrale akties en in fakulteiten waar plaatsingsaktie gevoerd worden te voeren. (Konsept op de beleidsraad)

Dus iets beperkter dan normaal!

De handtekeningen aktie willen we landelijk gaan voeren, gericht op de onderwijskommissie van de tweede kamer (het is noodzakelijk om deze nu al van onze onvrede op de hoogte te brengen gezien de begroting en omdat zij er in eerste instantie op moeten reageren en de standpunten voorbereiden. Deze aktie zal toewerken naar de aktiedag van de 27ste en door een centraal

omflet begeleid worden. (op de beleidsraad).

Na de 27 zal de Machtigingswet op 16 oktober in de UR behandeld worden. Het lijkt ons niet zinvol (te sjablonen achtig) om daarheen weer de mensen te mobiliseren. Beter lijkt ons dit reeds van te voren te doen en daarvoor de UR-leden ekspliciet voor uitte nodigen.

Daarom stellen we voor om in de week van 8-15 oktober een Forum te houden met (hopenlijk) van Kemenade en leden van politieke partijen. (voorstel: PvdA, voor de progressieve drie, PSP, CPN en de KVP.)

Voor dit forum willen we een brosjure maken waarin: - het recht op onderwijs en kritiek op de studentenstops behandeld zullen worden

- een stuk over de geschiedenis van de stops en de bezuinigingen, beginnend bij tot nu.

- een stuk over de akties rond de plaatsingskommissie bij nederlandse en de plaatsingskommissies in het algemeen.

- Analyse van de begroting

- standpunten Partijen rond de verlenging (oud mapje)

D aarna zal er door de ons beschikbare kanalen gewerkt moeten worden om mensen met bussen naar de AK te krijgen. Daar, bij de AK zal spreek-  
# tijd aangevraagd worden door het LOG, het Landelijk Overleg Medische  
Aktiegroepn, het Grondraden Overleg Aktiegroepen Neerlandschicht, en mis-  
schien het IO.Psychologen.  
Andere activiteiten: Vastleggen van bondgenoten door een verklaring.  
Een LOG- nota voor UR, AK en parlement.

Tot zover, ohne gewär.

## B Berichten van het onderwijsfront

---

Wiskunde I. In de onderwijskommissie is gesteld dat dit weer x in de  
fakulteiten aangekaart moet worden. Dit zal landelijk gecoördineerd  
moeten worden.

De CVHWO. De akties rond de CVHWO parden de kommissie Wierefsma zullen  
op korte termijn weer aangekaart moet worden. De onderwijskommissie  
stelt voor om hier per groep een VERTEGENWOORDIGER e.g. kontakt -man  
Met deze man kan het sekretariaat onderwijs dan de akties e.d. door-  
spreken. Het leek ons niet goed om hiervoor weer een ekstra kommissie  
in te stellen. OPGAV BIJ !

P.s. de brosjure komt deze week in Rode Draad vorm uit. Daarna twee  
wken mogelijkheid tot kritiek. 1 oktober in brosjure vorm.

Planning. Met de motie wordt hard gewerkt zelfs de medicijnen hebben  
hem overgenomen. Over twee weken zal er een definitieve kritiek klaar  
zijn. WOENSDAG MIDDAG a.s. OM TWEE UUR VERGAD RING VAN IEDER DEET  
die zijn kennis in dienst van de beweging wil stellen. Roep de fakul-  
teitsmedewerkers hiervoor op!

Zie ook UR verslag dat of mondeling of schriftelijk aanwezig MOET zijn.

Bel.raad 17/9/73

Plaatsingskommissie nederlands

Strategie aktiegroep NL

Aangezien 50% van alle eerstejaars niet op hun eerste voorkeur zijn geplaatst en ws zo'n 100 van de 700 eerstejaars nederlands door toedoen van o.a. de plkie zijn 'ge'stopt' (zie bijlage:Zwartboek dl1.) is onze eerste actie geweest die van belangenbehartiging : via een sociale hulp- en informatiepost tijdens de eerstejaarsopvang. Met de gegevens die we daar én via de door ons, de SRVU en de GSB georganiseerde (zullen) krijgen, trachten we onze subfakulteitsraad en de Sektie van de Ac. Raad onder druk te zetten om die plkie weg te krijgen. Die druk heeft al opgeleverd dat het punt plkie (met de machtigingswet 1) op de agenda van de volgende SNAR-vergadering staat met onze stukken.

Via de eerstjaarsopvang en onze mentoren daarin, en vooral op de 2 ASVAvergaderingen voor eerstejaars trachten we de eerstejaars zelf in te schakelen bij de akties en de diskussies daarover (met o.a. de enquête werken al zo'n 30 eerstejaars ingeschakeld. De subfakulteitsraad van 12/9 heeft op voorstel van de ASVA-fraktie en de ASVA-eerstejaarsmeeting dd12/9 besloten alle uitgelote eerstejaars een brief te schrijven: 1) dat zij ook na 1/10 nog bij ons konden studeren 2) dat 'probleemgevallen' (plaatsing, beurs, kamers, e.a.) door de ASVA(afd) geholpen kunnen worden, een mooi stukje erkenning van de vakbond.

In verband met onze koalitie met staf en na overleg met de VAWO-afd.hebben we besloten in de SFR nog geen beslissing te forceren tav het instittatsstandpunt over de plaatsingskommissie en een ev studentenstep, (waar nogal veel stafleden voor zijn, evenals Utrecht, Leiden en ws.Nijmegen.).

Daarom en om nog meer studenten te mobiliseren is in de SER besloten over de principiëel-politieke aspekten van de zaak ("meer geld voor het LDO en MO"), "er zijn teveel studenten" vs. geen bezuinigingen, plkie=planning à la Mac, uitbreiding van de capaciteit, meer leraren nederlands, etc; zie stellingen ZwartboekI) te diskussiëren in de studieraden en daarna rond 1 okt een Hearing te organiseren waarna de SFR op grond van die diskussies een AV bijeen zal roepen. Dat geeft ons natuurlijk de mogelijkheid nog meer studenten op te mobiliseren.



~~In verband met~~

GSB- In verband met de aktie in Groningen - waar besloten is toch met de plaatsingskommissie mee te doen vanwege de ratio 1:29, staking. proberen ook wij een hoogtepunt in de aktie te vinden rond 1 oktober. Rond die datum heeft de GSB-groep een staking van ongeveer één week te organiseren, vóór personeelsuitbreiding en tégende plaatsingskommissie en de Machtigingswet. Of ook wij een staking kunnen (en moeten) organiseren hangt af van de ontwikkelingen mbt kwantiteit van personeel (fakulteitsraad van 26/9) en kwaliteit van de aktie.

3/10 In ieder geval werken we toe naar de SNAR-vergadering van 4/10 waar aan de hand van vnl onze stukken over de al-lan-niet-kon-tinuering van de plaatsingskommissie én over de Machtigingswet waarvoor de sektie een advies moet geven.

Mocht een dergelijke eskalatie er nog niet in zitten op dat moment dan kunnen we hem nog in de holster houden voor midden oktober. Dan moet ook in koördinatie met de centrale aktie tegen de plaatsingskommissie verlening en verorgering van de studentenstop van en Van Kemnade geprobeerd worden de eerstejaars én andere studenten en via onze ASVA-ledenraad warm te doen lopen voor de ASVA-meting over plaatsing en studentstop van midden oktober en natuurlijk uiteindelijk voor de vergadering van de AR over de machtigingswet waar het GONG (GrondradenOverlegNederlandiciGroepen) spreektijd voor wil aanvragen.

De resultaten van de enquête in Ass, de VU en Groningen, (misschien Nijmegen) en de handtekeningenlijsten kunnen in die fase een belangrijke rol spelen, ook buiten die instituten.

In toenemende mate proberen we behalve de ledenwerving te integreren met de aktie, - ook onze argumentatie rond de plaatsing te verdiepen en nu de relaties aan te geven met dingen als planning, externe demokratisering, de noodzaak hetpermanente tekort aan leraren en het structurele van dit soort verwerpelijke maatregelen op het beweerde "noodzakelijke, incidentele" karakter ervan.

Dood aan de CIA-handlangers van het Amerikaanse grootkapitaal

datum: 25 SEP. 1973

CO

b. \_\_\_\_\_

d. \_\_\_\_\_

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: BFA - B0A

Bijlage(n):

Afschr.:

Betreft: ASVA-Meeting bij UR-vergadering

Op dinsdag 18 september vergaderde om 18.00 uur de universiteitsraad van de UvA in het Maagdenhuis (Spui).

Een half uur vóór die tijd had de ASVA in de onmiddellijke nabijheid, n.l. voor de Aula, een meeting georganiseerd. Hieraan namen een vijftiental studenten deel.

Doel van de meeting was, de langskomende leden van de UR. nog eens de eisen van de ASVA onder de neus te houden - letterlijk en figuurlijk:

- geen f 1000,--
- geen navordering
- studieloon
- gratis onderwijs

Na de aanvang van de UR-vergadering begaven de manifestanten zich als toehoorders in het Maagdenhuis.

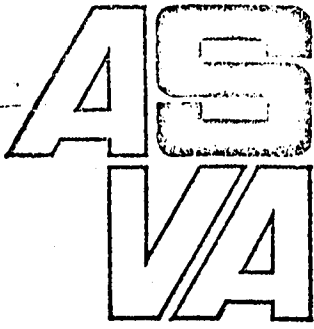
Incidenten hadden zich niet voorgedaan.

ACD 1.152.0'33  
datum: 4 SEP 1973

Betreft: Beleid ASVA.

Het beleid van de ASVA t.a.v. het gehele pakket regeringsmaatregelen op het gebied van het Wetensch. Onderwijs, is voorlopig vastgelegd in een aantal (discussie-)stukken die hierna volgen.

- I. brief van 14 augustus aan alle kaderleden;
- II. discussiestuk LOG voor de groepen en de Beleidsraad;
- III. "Over de politieke en praktische noodzaak van de aktiedag, eind september".



## ALGEMENE STUDENTEN VERENIGING AMSTERDAM

Amsterdam, 14 augustus

Aan alle kaderleden,

Het ASVA-bestuur wil in deze brief een dringend beroep doen op alle kaderleden om zich voor zover mogelijk in te zetten voor de organisatie. Het einde van de vakantie begint te naderen met als gevolg dat een groot aantal taken verricht moet worden ter voorbereiding van de activiteiten van volgend studiejaar. Zo is het dringend noodzakelijk een goede opzet te maken voor de ledenwerving van volgend jaar, en ook deze ledenwerving organisatorisch goed te koördineren.

Het bestuur heeft een globale opzet gemaakt voor de ledenwerving en heeft de hulp van de vertegenwoordigers van de fakulteitsgroepen nodig om het plan te konkretiseren en verder uit te werken.

De eerstejaarsopvang nadert snel; 28, 29 en 30 augustus vindt hij plaats. De organisatorische voorbereiding is in volle gang, ~~voor~~ de inhoudelijke voorbereiding is een goed functioneren van de secties noodzakelijk.

Het belangrijkste aspect van de eerstejaarsopvang voor ons is de politieke begeleiding via de temagroepen en de mentoren. Nog steeds zijn er niet meer dan 20 mentoren van de ASVA, hetgeen betekent dat de temagroepen niet kunnen draaien en de ASVA de politieke inhoud van de discussie niet zal kunnen beïnvloeden.

De ASVA zal zich moeten realiseren dat het volstrekt geen zin heeft tijd en energie te steken in het organiseren van een goede eerstejaarsopvang, wanneer daar de vruchten niet van geplukt worden en zelfs aan andere groeperingen de gelegenheid geboden wordt de opvang als politiek platform te gebruiken.

De universiteitsraad vergadert 21 augustus en heeft-zoals vaak het geval is in deze tijd van het jaar- een aantal zeer belangrijke zaken op de agenda staan.

De kuratieve gezondheidszorg voor studenten dreigt te worden afgestoten, indien het voorstel van de oude commissie gezondheidszorg wordt aangenomen, waarin aan de universiteitsartsen alleen preventieve taken worden toegekend. Deze maatregel vormt een zeer ernstige bedreiging voor het peil van de gezondheid van de studenten en zelfs voor die van de Amsterdamse bevolking. De huidige noodsituatie bij de universitaire gezondheidszorg dient snel verholpen te worden door uitbreiding van het aantal universiteitsartsen. De ASVA als studenten-vakbond heeft tot taak een actie te starten onder de studenten en de Amsterdamse artsen om deze dreiging althans voorlopig af te wentelen.

Een tweede punt dat al onze aandacht vraagt is de universitaire planning. Vóór de zomervakantie heeft de UR op voorstel van de ASVAfractie het besluit genomen de fakulteiten tot 1 november de gelegenheid te geven te reageren op de planningleidraad, hetgeen neerkwam op een uitstel van de ingang van de universitaire planning van een jaar.

Een aantal UPAK-mensen willen dit besluit terugdraaien, daartoe aangezet door de planningsbaasjes van het Maagdenhuis.

Niet alleen betekent deze stap een bedreiging voor de min of meer democratische opzet van de planning die wij ons voorgesteld hadden te bewerkstelligen, maar ook betekent zij een ernstige aantasting van de democratische besluitvorming van de universiteitsraad.

Het besluit van juni (om de fakulteiten tot 1 november de tijd te geven) is n.l. door het College van Bestuur niet uitgevoerd. Bovendien geeft het College degenen die het besluit willen terugdraaien alle kans dat te doen.

De fakulteitsgroepen zullen zich moeten inspannen om hun raden en/of besturen zover te krijgen, dat er hevig geprotesteerd wordt tegen een vervroeging van de datum van 1 november.

De belangrijkste taak voor de ASVA van de komende tijd is het opstarten van de boycot. Dat betekent niet slechts materiële voorwaarden scheppen, zoals het opnieuw bewerkstelligen van kinderbijslagverklaringen op de fakulteiten etc, maar vooral overtuiging van de studenten van de noodzaak om door te gaan met de boycot.

Er gaan geruchten - we hebben ze helaas nog niet kunnen verifiëren - dat de inschrijving niet goed door de studentengeboycot wordt.

Dat heeft ons nog eens met de neus op de feiten gedrukt: het is voor de studenten i.t.t. vorig jaar niet vanzelfsprekend om te gaan boykotten.

Het is onze taak met de studenten te discussiëren over de politieke situatie rond de studiefinanciering, de houding van de konfessionelen, de mogelijkheden om van de progressieve drie het een en ander af te dwingen, de relatie van de kollegegeldkwestie en de studiefinanciering, de principiële aspecten van de studiefinanciering, de financiële positie van de studenten etc.

De allereerste tijd zal deze discussiegelegenheid zich voornamelijk bevinden bij de piketten op het bureau inschrijving en de DSH. Maar ook op de UB is het mogelijk mbv van een standje en propagandamateriaal met de studenten over de voortzetting van de boycot te discussiëren.

Zo snel mogelijk dienen wij zeer brede lagen van de studentenbevolking in deze discussie te betrekken, omdat anders een massale boycot niet van de grond zal komen. Beleidsraad, groepen en bestuur dienen zich te beraden over aktievormen en propagandamiddelen die ons in staat stellen zeer grote groepen studenten te bereiken.

Een voorwaarde om deze discussie met de studenten goed te kunnen voeren is een goede politieke discussie binnen de organisatie.

De stukken van het LOG-kaderseminar zullen als discussiestukken gebruikt kunnen worden.

Het zal duidelijk zijn dat de taken die verricht dienen te worden, door het bestuur alleen niet afgedaan kunnen worden. Daarom is het belangrijk dat alle kaderleden die in de stad zijn donderdag 16 augustus om 1 uur naar de beleidsraad komen, zodat niet alleen zoveel mogelijk kaderleden betrokken worden bij de discussies over de problemen waarvoor de ASVA zich geplaatst ziet, maar ook een aantal zeer dringend noodzakelijke afspraken gemaakt kunnen worden, zoals het plakken van boycotaffiches, het uitdelen van pamfletten in de huizen, <sup>het samenstellen van de ledenwerfkommissie, het deelnemen aan de opvang</sup> van het piketteren. Wellicht is het noodzakelijk, gezien de personele moeilijkheden door vakantie en examens ons een aantal prioriteiten te stellen. Hopelijk begrijpt iedereen, dat het bestuur daarvoor niet alleen de politieke verantwoordelijkheid wil dragen, maar dat <sup>het</sup> alleen na een politieke discussie in de beleidsraad kan gebeuren.

Het ASVA-bestuur.

weergave van de overeengekomen actie-opbouw op de gebieden studie-financiering en onderwijs.

( dit stuk wordt door de besturen na bespreking in de organisaties uitgewerkt tot een LOG-strijdplan, waarbij het hier een daar aangevuld zal moeten worden; punten die zeker toegevoegd moeten worden:

- demokratisering
- planning
- huurinkomensactie
- acties tegen afschaffing kuratieve gezondheidszorg
- bondgenotenpolitiek bij boycot
- bondgenotenpolitiek bij anti-herstruktureringsskampanje
- bondgenotenpolitiek bij studentenstopsactie
- hoofdlijnen van de propaganda ).

### Kollegegeld en studiefinanciering

De boycot van de kollegegeldverhoging tot f1000 heeft nog niet geleid tot intrekking van de f1000-wet. Wel is er een regeringsvoorstel om de f1000 terug te brengen tot f500 in samenhang met de invoering van een nieuw studiefinancieringsstelsel. De konfessionelen in de regering en de andere rechtse partijen zijn van plan de oude bezuinigingspolitiek voort te zetten, hetgeen voor de studiefinanciering betekent de doorvoering van Andriessen. De standpunten van de progressieve drie zijn onduidelijk, maar het is een reële verwachting dat zij geen verbeteringen van de studiefinanciering tot stand willen brengen, omdat zij de hoeveelheid middelen voor de studiefinanciering niet wensen uit te breiden.

(hier aanvullen gegevens over financiële positie van de studenten?c.g.)

Om de f1000-strijd tot konkrete overwinningen te leiden en zoveel mogelijk resultaat te behalen uit de studiefinancieringsdiskussie is een voortzetting van de boycot noodzakelijk. De hoofdeis van de boycotactie zal zijn :volledige intrekking van de f1000-wet met terugwerkende kracht.

Samen met de acties in de studentenhuizen tegen de huurverhogingen, acties tegen mensaprijsverhogingen, acties tegen de verslechtingen in het beurzenstelsel en eventueel andere acties tegen verslechtingen van de studentenvoorzieningen, is de boycot de basis van de studiefinancieringsstrijd.

Het LOG zal haar eisen aan de studiefinanciering formuleren, zoals gratis onderwijs, onafhankelijkheid van de ouders, geen rentedragende leningen, geen studiedwang, geen toepassing van het profijtbeginsel etc (eisen worden na diskussies in de grondraden door het LOG vastgesteld. Deze eisen sluiten aan bij de konkrete frustraties van de studenten over het huidige toelagestelsel en zijn er tevens op gericht het recht op onderwijs te doen waarborgen.

In september zal het LOG zijn uitgangspunten betreffende de studiefinanciering op schrift stellen in een nota en een LOGkrant, waarin tevens wordt aangegeven in welke richting het studiefinancieringsstelsel zich dient te ontwikkelen (om het recht op onderwijs te waarborgen en de financiële problemen van de studenten op te lossen). Dit perspectief zal in de belangensaties die gevoerd worden inge-

brecht en ter discussie worden gesteld. Tegelijkertijd zal het naar voren brengen van de uitgangspunten landelijk gaan fungeren als politiek initiatief van het LOG tegenover de plannen van de regering en de commissie Andriessen.

Later in het jaar kan beoordeeld worden of het LOG het initiatief moet nemen om met een (praktisch) uitgewerkt studiefinancieringsvoorstel te komen. Dat is afhankelijk van de politieke situatie, van het verloop van de akties en de rol die andere studiefinancieringsvoorstellen spelen in de politieke discussie.

Het LOG zal een inkomens- en budgetonderzoek houden onder de studenten om met konkreet cijfermateriaal de benarde financiële positie van de studenten en de moeilijkheden die hij daarvan ondervindt aan te tonen.

De boycot moet in september van start gaan dmv demonstratieve akties die de mogelijkheid bieden om met de studenten te diskussiëren over de noodzaak om de akties voort te zetten, entegelijkertijd gericht zijn tegen kontrolemaatregelen. Op falulteitsvergaderingen en op vertaderingen in de huizen zal de voortzetting van de boycot ter diskussie gesteld worden en de studiefinancieringsdiskussie met de studenten begonnen worden. Hiervoor zal een LOGkrant gemaakt worden. Daarbij zal voortdurend de perspektiefeit voor de nieuwe studiefinanciering ingebracht worden.

In de loop van september zal op een massale meeting in iedere stad gediskussiëerd worden over de voortzetting van de boycot tot aan de kamerbehandeling. Een geweldige mobilisatie van de studenten is een voorwaarde om op een massale en demonstratieve manier de boycot voort te zetten en de studiefinanciering op brede schaal ter diskussie te stellen.

Daartoe is het noodzakelijk dat er aktievormen ontwikkeld worden die de studenten massaal in de diskussie betrekken.

29 september wdrt in de Academische Raad het nieuwe wetsontwerp van Klein (verlaging van het kollegegeld tot f500) behandeld. Het advies van de AR hierover, als advies van de instellingen, is erg belangrijk. Via de akties in het kader van de boycot en akties gericht op de universiteitsraden zal het LOG de besluitvorming over de f500 beïnvloeden. De vergadering van de AR zal door een LOGdelegatie bijgewoond worden.

## II. Onderwijs

De universiteiten en hogescholen zijn door de jarenlange onderinvesteringen en de bezuinigingspolitiek van de regering Biesheuvel in een noodsituatie gebracht. Niet alleen de studentenstops zijn hier een uitdrukking van, maar ook de toenemende hoeveelheid herprogrammeringsplannen, de verscherping van de selectie de extensivering van het onderwijs etc. kortom maatregelen en plannen die neerkomen op een akseptatie en bestendiging van de bezuinigingspolitiek en de noodsituatie die daardoor ontstaat is.

De politiek van de nieuwe regering is erop gericht zo snel mogelijk de herstruktureringmaatregelen door te voeren, wa aangeeft dat zij de bezuinigingen niet ongedaan wil maken.

3.

Het LOG zal de studentenstops en de herstructurering, die voortvloeit uit de heraanpakking van de commissie Wieggersma, daarbij aansluitend de bezuinigingsmaatregelen, die de belangen van de studenten en van het wetenschappelijk onderwijs in zijn geheel het ernstigst treffen, en de oorspronkelijke bedoelingen daarvan. Daarbij zullen voortdurend de achtergrond van deze maatregelen, met name de bezuinigingspolitiek, aan de kaak worden gesteld om het verband tussen deze maatregelen en te geven en het perspectief van de akties.

(hier iets aanvullen over de akties op de fakulteiten tegen de verslechteringen, de aantasting van de demokratisering etc? c.g.)

De onderwijsbegroting zal worden aangegrepen door er een LOG-kritiek tegen te schrijven; bovendien zullen de grondraden in de onderwijs-aktiekomitees akties tegen de onderwijsbegroting stimuleren indien daar voldoende aanleiding toe is.

In september zullen de grondraden akties voeren tegen de studentenstops met in - en uitelotene eerstejaars, waarbij van de fakulteit en de universiteit geëist zal worden dat de stops worden opgeheven en meer eerstejaars worden opgenomen.

Deze akties hebben als perspectief de verleging van de machtigingswet tegen te gaan en de houding van de fakulteiten en universiteiten t.o.v. de bezuinigingspolitiek te beïnvloeden, en wel indie zin dat er een aktieve politiek gevoerd gaat worden tegen de bezuinigingen.

Vanaf augustus zullen de staf en de tas benaderd worden om hun solidariteit voor de studentenstopsakties te verkrijgen.

Door de studentenstopsakties te voeren zal de problematiek van de studentenstops en de verlenging van de machtigingswet ter diskussie worden gesteld. Deze diskussie is noodzakelijk om de studenten in aktie te brengen tegen de verlenging van de machtigingswet en om bondgenoten te verwerven.

Wanneer de AR op 29 september de studentenstops bespreekt, zal het LOG deze vergadering bezoeken en een negatief advies over de verlenging van de machtigingswet eisen.

Ook tegen de plaatsingskommissies zullen de grondraden aktie voeren door aan te grijpen op de moeilijkheden die eerstejaars daarvan ondervinden.

In november zal het probleem van de studentenstops opnieuw centraal komen te staan, doordat van de fakulteiten capaciteitsberekeningen en stopsaanvragen gevraagd worden. Bovendien zal de AR een definitief advies uitbrengen over de verleging van de machtigingswet, de universiteits- en hogeschoolraden zullen hiervoor moeten adviseren. Om kracht te kunnen ontwikkelen tegen de verleging van de machtigingswet zullen de stopsaanvragen voorkomen moeten worden.

In november zullen de grondraden centrale kampanjes voeren tegen de studentenstops. Op een landelijke aktiedag zal van de AR geëist worden dat zij verleging van de machtigingswet afwijst en zal van de regering 'meer poen en meer docenten' geëist worden.

De kamerbehandeling van de verlenging van de machtigingswet in het voorjaar noodzaakt tot massale akties, bv een landelijke demonstratie.



Kommissie Wieggersma

Het werk van de kommissie Wieggersma (CVWVO) zal moeten worden tegengegaan om de invoering en de aanneming van de wet herstructurering wetenschappelijk onderwijs tegen te gaan. Door reële machtsvorming tegen de herprogrammering van de kommissie Wieggersma kan een politieke overwinning behaald worden die de perspectieven van de strijd tegen de herstructurering vergroot en de strijd tegen de voortijdige herprogrammering, de verscherping van de selectie etc versterkt.

In september zullen een aantal sekties van de Academische Raad zich nog moeten uitspreken over de vragen van de kommissie Wieggersma. In de landelijke overleggen zullen de fakulteitsgroepen landelijke aktie-initiatieven ontpleoien om het werk van de kommissie Wieggersma onmogelijk te maken. Wanneer de kommissie haar konklusies trekt uit haar eerste "diskussieronde" en een tweede rapport gaat schrijven kan dat een aanleiding zijn voor het LOG om met kracht de centrale eis aan de AR naar voren te brengen dat de kommissie opgeheven wordt en de herprogrammering wordt stopgezet.

In november zal waarschijnlijk een tweede ronde van de kommissie van start gaan. Opnieuw moet de beantwoording van de gestelde vragen in de sekties gesaboteerd worden.

De basis van de akties tegen de herstructurering wordt gevormd door de akties op de fakulteiten tegen de verslechteringen die optreden als gevolg van de bezuinigingen. Zo zullen er op de fakulteiten akties gevoerd worden tegen de verscherping van de selectie, de capaciteitsproblemen, hoorkolleges, invoering van Posthumusprogramma's etc. Om al deze akties zal de kommissie Wieggersma ingebracht moeten worden en zullen de groepen informatie moeten geven over het werk van deze kommissie, over de herstructurering i.h.a. en de achtergronden ervan.

In de akties op de fakulteiten zullen de groepen streven naar koalities met staf en TAS.

Het gemeenschappelijk karakter van de fakulteitsakties, n.l. de strijd tegen de herstructurering, zal worden benadrukt door het voeren van een aantal centrale eisen, zoals 'geen selectieve propedeuse, geen scheiding van onderwijs en onderzoek en geen uniforme kursusduurverkorting etc (uit te werken op het bestuurdersseminar), later aangevuld met de eisen aan de AR (geen verlenging van de nachtingswet, opheffing kommissie Wieggersma). Dmv brochures e.d. zal eveneens de verbinding gelegd moeten worden tussen de verschillende fakulteitsakties.

In november zal een aktiedag gehouden worden met als centrale thema's de studentenstops en de herprogrammering. De eisen gericht tegen de herstructurering, de eis 'meer poen, meer docenten' en de eisen aan de AR zullen daarbij centraal staan. De aktiedag kan worden aangekondigd met een LOG-krant.

(opvattingen en houding studenten)

Over het algemeen bestaat er onder de studenten de opvatting dat er geen f1000-wet meer is, maar dat er nu f500 aan kollegegeld wordt geheven. Deze f500 wordt door de meeste als een aardige overwinning beschouwd; de noodzaak om door te gaan met de akties is niet zo duidelijk.

Bovendien kan je deze f500 ook nog eens lenen (in de vorm van een schuldbekentenis), zodat de direkte financiële drempel weggenomen wordt.

Dat is de situatie die er op dit moment is.

De oproep voor een voorlopige boycot van het kollegegeld en de inschrijving is pas vrij laat verschenen en heeft geen grote groepen studenten meer kunnen bereiken. Alleen in Amsterdam en Utrecht hebben nog meetings plaatsgevonden, waar het besluit om voorlopig te boycotten ter diskussie heeft gestaan.

Len allereerste noodzaak van dit moment is dan ook met de studenten te diskussiëren.

Het is zaak om zo snel mogelijk met de studenten de politieke situatie door te spreken.

Allereerst zal de meest direkte informatie gegeven moeten worden, n.l. dat de f1000-wet nog steeds de vigerende wet is, ondanks het feit dat er in twee termijnen wordt geïnd; de houding van de konfessionele regeringspartijen tijdens de debatten van 25 en 26 juni, die de beoordeling van de f500 laten afhangen van hun beoordeling van het nieuwe studiefinancieringsstelsel en er zelfs hun ernstige twijfels over hebben uitgesproken, zal goed moeten worden uitgelegd.

Verder is het onze taak de studenten te wijzen op het gevaar dat de progressieve drie de f500-koncessie gaan inruilen tegen grote koncessies op het gebied van de studiefinanciering. De boycotstrijd gaat niet langer om de f1000 of f500 alleen, maar om het hele studiefinancieringsstelsel, dat ter diskussie is komen te staan en waarschijnlijk volgend studiejaar al vervangen gaat worden.

Wanneer we niet in staat zijn een massale boycot te organiseren, zullen we de vat op de studiefinancieringsdiskussie verliezen, omdat we ons voornaamste machtsmiddel verliezen.

Klein zal de studenten niet alleen zand in de ogen strooien door net te doen alsof de f500 al is aangenomen, zij zal ook de studenten proberen duidelijk te maken waarom de f500 koncessie er is gekomen, n.l. door te wijzen op de schaarse middelen die men ter beschikking heeft, zeker sinds de benzine-accijnsverhoging is afgewezen. En het is ook te verwachten dat Klein en andere figuren binnen de PvdA (zoals Masman bijv.) de studenten lekker zullen maken met mooie verhalen over de studiefinanciering, waardoor de aktiebereidheid van de studenten zeker veel geringer zal zijn dan 1 jaar geleden, toen na een zeer onbevredigende kamerbehandeling de f1000-wet was aangenomen en bovendien het kabinet in elkaar stortte.

Het perspectief van de f1000-boycot is heel anders komen te liggen: vorig jaar was het perspectief een progressieve regering, die tegemoet zou komen aan de eisen; nu moeten er van de regering zelf

een aantal zaken worden afgedwongen, van een regering die zegt zijn uiterste best te doen, maar niet genoeg geld heeft om "iederzoon tevreden te stellen". Het perspectief voor de f1000-strijd is nog onduidelijk.

Daaronder is het onze taak om de studenten een duidelijk perspectief te geven, een inzicht in de politieke verhoudingen en in de kracht van de studenterbeweging (door te wijzen op de resultaten van de boycotstrijd van het afgelopen jaar) en een te geven waarom (eigen slijchte financiële situatie) en waarvoor (externe democratisering, recht op onderwijs en dus een redelijk inkomen voor elke student) de boycotstrijd als een studiefinancieringsstrijd verder doorgezet wordt.

### Voorwaarden voor het realiseren van een massale boycot

Natuurlijk mag de technische kant van de boycot, het realiseren van fakulteitsbewijsjes, het tegengaan van controlemaatregelen niet verwaarloosd worden. Maar uit de ervaringen van het afgelopen jaar is de konklusie getrokken dat de boycot vaak een te technische zaak is geweest en dat de principiële aspecten van de f1000-strijd vaak op de achtergrond zijn geraakt. Een vervlakking van de argumentati is niet alleen politiek onjuist, maar kan zelfs nadelig zijn voor de aktie, omdat de strijdbaarheid van de studenten erdoor vermindert en de studenten vatbaarder worden voor allerlei rechtse praat die bedoeld is om de aktie te breken.

Juist nu in de huidige politieke situatie is het noodzakelijk de studenten te overtuigen van het belang van de f1000-strijd en de voortzetting daarvan dmv een nieuwe boycot.

In september zal op ruime schaal met de studenten gediskussieerd worden op fakulteitsmeetings en vergaderingen in de huizen. Aan de studenten moet de beslissing om door te gaan met de boycot worden voorgelegd, zodat een groot aantal studenten aktief bij de besluitvorming wordt betrokken en zodoende op een des te overtuigender manier doorgaan met de boycot.

Om deze besluitvorming op een zo groot mogelijk schaal te doen plaatsvinden is een mobilisatie van de studenten noodzakelijk. Begin september zullen er demonstratieve akties gevoerd moeten worden om de boycot in de aandacht te brengen en de voortzetting ervan onder de studenten in diskussie te brengen. D.m.v. vergaderingen op fakulteiten en in de huizen worden grotere aantallen studenten bij de diskussies betrokken. Pas eind september wanneer alle studenten weer aanwezig zijn en er enkele weken flink propaganda gevoerd is voor de voortzetting van de boycot kan op een massale en overtuigende wijze het besluit genomen worden om door te gaan met de boycot.

De beslissing aan de studenten te geven is niet alleen noodzakelijk om veel mensen in de diskussies te betrekken en ze te overtuigen, maar de studenten hebben er ook recht op. 1 jaar lang hebben ze massaal de kollegegelderehoging geboycot, en daarbij allerlei moeilijkheden doormaakt. Het besluit om door te gaan met de boycot moet dan ook het besluit van de massa van de studenten zijn!

Politieke noodzaak landelijke aktiedag

Om de progressieve drie van verdere konsessies af te houden (die te verwachten zijn op het gebied van de verrekening over het afgelopen studiejaar en op het gebied van de studiefinanciering) is het noodzakelijk zo snel mogelijk op landelijk niveau de boycot te manifesteren en de kracht van de boycot te doen blijken.

Daarnaast is het noodzakelijk in dezelfde tijd dat de universiteiten en hogescholen bij monde van de Academische Raad een uitspraak doen over de f500 de standpunten van de studenten naar voren te brengen. Via akties van de universiteiten en hogescholen kunnen de standpunten van deze raden beïnvloed worden; door in dezelfde tijd dat de AR vergadert duidelijk het studentenstandpunt: 'volledige intrekking van de f1000-wet' naar voren te brengen, (omdat een positief advies van de AR (wat er wel inzit) wel wat indruk zal maken), wordt tegengewicht <sup>van de aktie</sup> geboden aan eventuele feiten die nadelig kunnen zijn voor de ontwikkeling

Om direkt zoveel mogelijk invloed uit te oefenen op de politieke besluitvorming over de studiefinanciering (Klein komt in het najaar al met een nota over de studiefinanciering) moet de boycot op landelijk niveau gemanifesteerd worden in het kader van de studiefinancieringsstrijd.

Miljoenennota

18 september komt de miljoenennota uit, en dus de onderwijsbegroting. Daarop zal door de studentenbeweging gereageerd moeten worden, omdat zal blijken dat deze regering de bezuinigingen en de noodsituatie die aan de universiteiten is ontstaan niet ongedaan zal maken.

In september worden er akties gevoerd tegen de studentenstops als een van de maatregelen die het probleem van de bezuinigingen het meest nijpend aan de kaak stelt. De studenten die uitgeloot zijn zullen hun recht opeisen; bovendien zullen er op een aantal fakulteiten en op de fakulteiten waar de studentenstops zijn meer poe meer docenten 'akties' gevoerd gaan worden.

Op een landelijke aktiedag zullen door het aan de orde stellen van de konkrete maatregelen waardoor de studenten in hun belangen geschaad worden, n.l. de studentenstops, <sup>het</sup> kollegegeld, de slechte situatie van het beurzenstelsel en de huurverhoging, de bezuinigingen aan de kaak gesteld worden, waardoor tegenwicht geleverd wordt tegen de de onderwijsbegroting en de prioriteitenideologie van de regering.

ACD 1151630

datum 30 AUG 197

Betreft: Akties ASVA.

Ook voor de Algemene Studenten Vereniging Amsterdam is het aktie-seizoen weer begonnen.

Dit resulteerde in de bezetting van het Bureau Inschrijving van de UvA op donderdag 23 augustus. Voor vrijdag 24 augustus is een ASVA-Beleidsraadsvergadering uitgeschreven, waarin de volgende aktievoorstellen aan de orde zullen komen:

- 1 en 2 september - ASVA-seminar over "aktie-planning voor het komende jaar"
- 6 september - aktie-meeting m.b.t. de boycot etc.
- 18 september - vergadering Universiteits Raad
- 27 september - aktiedag: moet de boycot voortgezet worden?
- 29 september - aktie rond de Academische Raad.

Aan alle kaderleden,

Het is opnieuw noodzakelijk geboden om ons tot alle kaderleden persoonlijk te richten en hun inzet te vragen.

Wat is het geval?

De raad van State heeft een negatief advies uitgebracht over de door de minister van O & W te treffen Algemene Maatregel Van Bestuur om de inning van het kollegegeld in twee termijnen te regelen. Men heeft een juridische inkonsistentie van de AMVB aangegrepen om alsnog het standpunt van de rechtse partijen (die in de Raad van State de meerderheid hebben) door te drijven: geen twee-termijnen-regeling voor de inning van het kollegegeld, dus nauwelijks nog een mogelijkheid voor de f500 of zelfs nog verdergaande konsessies. De politieke tegenstellingen over het kollegegeld beginnen zich toe te spitsen, wat enerzijds verband houdt met het feit dat de inschrijvingen gaan beginnen en de studenten weer in actie beginnen te komen (zodat rechts dus snel moet zijn om nog meer konsessies af te dwingen), anderzijds nu al de stellingen worden ingenomen voor de behandeling van de begroting in september.

Opnieuw komt in dit advies van de RvS het standpunt van de rechtse partijen naar voren, dat de f1000 geïnd moet worden en dus de twee termijnen regeling ongedaan moet worden gemaakt. In juni heeft het kabinet door verdeeldheid van de KVP en door steun van de ARP nog net het onmogelijk maken van de AMVB kunnen tegengaan door behoorlijk gewicht in de schaal te leggen. Dat er nu opnieuw een felle aanval wordt gedaan door rechts en wel met precies hetzelfde doel, betekent dat men mogelijkheden ziet om nu méér te bereiken. In daar zijn aanwijzingen voor.

Klein heeft in zijn nieuwe wetsontwerp een van de smerigste konsessies gedaan die maar mogelijk waren, in een overgangsartikel wordt bepaald dat iedereen, die tentamens wil afleggen, voor de toelating daartoe een bewijs moet overleggen en dat hij ingeschreven is geweest in de jaren '72/'73 en '73/'74, of moet kunnen aantonen dat hij geen onderwijs heeft gevolgd. Dit houdt in dat iedereen die geboycot heeft alsnog f1000 moet betalen! (behalve degenen die het afgelopen jaar zijn afgestudeerd.

Dat deze konsessie is gedaan heeft natuurlijk te maken met de nederlaag van het kabinet bij de benzineaccinsverhoging, waardoor haar positie verzwakt lijkt.

In de zomertijd, in de tijd dat er geen akties kunnen zijn, hebben de progressieve drie deze konsessie gedaan.

De huidige politieke situatie noodzaakt tot onmiddellijk ingrijpen! Het is zaak om ze snel mogelijk de situatie, die nu veel duidelijker - maar ook moeilijker ligt, wat betreft perspektief- met de studenten door te praten.

Maar wat veel belangrijker is, is in zo kort mogelijke tijd geweldige druk uitoefenen op de progressieven om vorderende concessies te voorkomen en de <sup>voor</sup> zom navordering van de f1000ongedaan te maken. Wat kan er gebeuren?

Klein zou het advies van de RvS naast zich neer kunnen leggen en toch de twee-termijnen-rapeling door kunnen voeren. Volgens onze beoordeling zal hij dat echter niet aandurven. Het gaat hier n.l. om een groot politiek conflict en niet om juridisch gemuggezift. Klein zal de positie van de progressieve drie niet durven te laten verzwakken. Wat eerder te verwachten lijkt is dat of de zaak weer in de kamer gebracht wordt, waarbij aan de rechtse opnieuw de gebied geboden wordt om de AVVB te torpederen (en de regering de knoop niet hoeft door te hakken) of Klein f1000 gaat innen, eventueel mbv promesses. De rechtse partijen willen duidelijk geen enkele concessie toestaan, maar tegelijkertijd ook aan de studenten duidelijk maken dat er geen perspectief in de voortzetting van de boycot zit. Er bestaat nhet grote gevaar dat de progressieve (?) ministers om eindelijk van het gelazer af te zijn hierop ingaan, de studenten voorhouden dat er toch niets te bereiken is en dat er veel belangrijkere zaken op het spel staan.

Eén ding hebben beide regeringsblokken gemeen: men wil van de boycot af.

Er staat ons heel wat te doen, deze week. We moeten zoveel mogelijk druk uitoefenen - deze week nog - , want vrijdag (24 augustus) zal de regering in de ministerraad er een standpunt over innemen.

Bovendien moeten we tot actie overgaan, onze eisen stellen en de boycot organiseren omdat we moeten voorkomen dat de uitslag van het ministerraad of van een eventueel kamerdebat groot defaitisme zaait onder de studenten of juist de studenten zand in de ogen strooit. Een demonstratieve, mobiliserende actie is noodzakelijk!

Het is noodzakelijk het verzet tegen de f1000 fel naar buiten te brengen, de studenten te attenderen op de grove concessies die keer op keer gedaan worden (de f1000-wet wordt al niet eens meer "ongedaan" gemaakt!), en de progressiefste mensen binen de progressieve drie te mobiliseren en aan onze kant te krijgen, alsmede andere bondgenoten.

De actie die wij ons voorstellen zal tot doel moeten hebben de ministerraad "de adem van de massa" te laten voelen. Het bestuur he ft daar voorstellen voor.

Daarom roept zij alle kaderleden op, zodra dat ook maar even mogelijk is zich donderdag en vrijdag vrij te maken en woensdagavond naar een aktievergadering om half acht op het ASVA-kantoor te komen. Dinsdagavond zal het bestuur met de f1000-groep de voorstellen door-spreken alvorens ze aan de grote vergadering worden voorgelegd.

**AAN ONS IS HET INITIATIEF: EEN SNELLE MOBILISATIE IS NOODZAKELIJK OM DE MEEST VERGAANDE CONCESSIES ( DIE ZWARE CONSEQUENTIES ZOUDEN HEBBEN VOOR ONZE AKTIEMOGELIJKHEDEN) TE VOORKOMEN DOOR DE KONFESSIO-NELEN DE PAS AF TE SNIJDEN EN DE PROGRESSIEVE MINISTERS OP HUN PLAATS TE ZETTEN, KORTOM OM DE BOYKOT MOGELIJK TE MAKEN DOOR DE STUDENTEN IN AKTIE TE BRENGEN EN HUN EEN DUIDELIJKE PERSPEKTIEF TE GEVEN! SALGEN WIJ DAAR NU NIET IN, DAN ZIET HET ER SOMBER UIT VOOR DE VOORTZETTING VAN DE BOYKOT, VOOR HET BEREIKEN VAN RESULTATEN BIJ DE STUDIEFINANCIERING EN WORDT ONZE POSITIE ALS STUDENTENBEWEGING DANIG VERZWAKT. DUS, KOP ALLEN EN WAARSCHUW IEDEREEN!**

het asvabestuur.

houding t.o.v. PSP ; het bestuur heeft een klein stukje geschreven voor Poorter, waarin wordt gezegd dat het stukje in de vorige Poorter wat ongenueanceerd was en onjuiste opmerkingen bevatte over de PSP. Het bestuur was van mening dat de ASVA, als studenten-vakbond niet op een dergelijke manier over een politieke partij die een zekere aanhang heeft onder de studenten, kan schrijven. Op een volgende Poorter zal het bestuur een stuk schrijven, waarin de verwickelingen bij de politieke partijen beschreven zal worden, en ook de houding van de studentenbeweging t.o.v. een kabinet Den Uyl.

De lange termijnstrategie is nog steeds niet verder uit de verf gekomen. Op het LOG bleek dat sommige grondraden nogal bedenkingen hadden over een nieuwe boycot, zeker als er nog wetswijzigingen doorgevoerd worden die de uitvoering van de f1000wet vergemakkelijkt. Ook werd het probleem geopperd dat het kader niet meer te porren zou zijn voor een boycot, omdat andere dingen steeds meer verwaarloosd worden, en dat het zelfs betwijfeld moets worden of de studenten bereid waren opnieuw te boycotten. Door ons wer daarentegen naar voten gebracht om dit studiejaar nog te beginnen met studentenvergaderingen en misschien een algemene ledenvergadering om te beslissen of er volgend jaar geboycot zal worden. Het is natuurlijk ook erg belangrijk om druk uit te oefenen op de regering Den Uyl dat we tijdig weten of we weer gaan boycotten en daarmee kunnen dreigen. In het LOG is ook ons idee van een kongres naar voren gebracht de meeste grondraden voelzden niet zoveel voor een landelijk kongres.

3. universiteitsraad. De fractie heeft reeds twee keer vergaderd, omdat dat nodig was (24 april kennismakingsbijeenkomst, 2 mei eerste vergadering over voorzitterschap en commissies enz). Er zijn daar voorlopig de volgende voorstellen geformuleerd;

- we streven een vicevoorzitterschap na, omdat daar veel voordelen aan vast zitten, n.l. onmiddellijke toegang tot de stukken van het college van bestuur, een positie die veel mogelijkheden geeft om te weten te komen wat er zoal omgaat op het Maagdenhuis en verder krijg je de mogelijkheid om het College van Bestuur op zijn vingers te tikken als ze buiten de universiteitsraad om belangrijke beslissingen nemen. Het is het beste om 2 vicevoorzitters te hebben en een voorzitter. De voorzitter zou zijn, de vicevoorzitters een taslid en een studenten (UPAK en ASVA). D. drietal zal in noodgevallen fungeren als presidium. Wij zijn tegen het instellen van een echt presidium van fractievoorzitters, omdat dat geweldig misbruikt kan worden en er zelfs toe kan leiden dat de universiteitsraad buiten spel gezet wordt.
- de agendakommissie is ook een probleem, nu is echter nog niet te overzien hoe dat zal gaan.
- de commissies zijn voorlopig ingedeeld, zowel m.b.v. fractieleden als buitenuniversiteitsraadsmensen. Dit zal op grote bezwaren stuiten bij de andere organisaties.

De indeling zal vrijdag bekendgemaakt worden.

- als fractievoorzitter of -woordvoerder hadden we gedacht  
als sekretaris met assistentie van  
en de achter de broek, voor  
sociaalzaken. voor de rest.

Het beleid van de fractie zal zoveel mogelijk in de commissies van de ASVA besproken worden, echter de belangrijke punten moeten in de beleidsraad aan de orde komen. Opdat iedereen kan beoordelen of hij iets in de beleidsraad wil bespreken, zal het bestuur



Beleidsraad vrijdag 4 april 9 uur in N'33

Agenda;

1. notulen 6 en 13 april
2. f1000, f500 enz. - concrete punten: excursies  
sfr-verkiezingen  
kinderbijslagproblemen  
- akties: preconstituerende vergadering  
partijraad PvdA  
- houding t.o.v. PSP, en t.o.v. kabinet Den Uyl  
- lange termijnstrategie boycot
3. Universiteitsraad, analyse uitslag verkiezingen (hopelijk vrijdag  
klaar)  
- voorzitterschap, vicevoorzitterschap,  
agendakommissie,  
indeling kommissies  
fraktievoorzitter, -sekretaris  
plaats fraktie in organisatie (onafhankelijken)  
- agendapunten eerstkomende universiteitsraad
4. studentenstops - beoordeling aktie academische raad  
- verslag van moeilijkheden die er zijn geweest  
rond de LOGnota  
- LOGkrantje, strategiediskussie
5. Kom Op voorstel voor steunaktie van jongerenorganisaties  
diskussiebijeenkomst over de staking en de eisen die  
gesteld zijn door de industriebonden
6. Eindhoven
- 8 Vietnammanifestatie 7. scholing
- 9 bestuursopvolging
- 10 mededelingen
11. rondvraag

Toelichting op de agendapunten

ad 1. Wat betreft de concrete punten, het ziet ernaar uit dat de excursies en sfrverkiezingen zaken zijn die op de UR geregeld moeten worden. Er valt n.l. geen aktie op te voeren. De kinderbijslagproblemen zijn hopelijk van voorbijgaande aard; we hebben vernomen dat de Vereniging van Raden van Arbeid besloten heeft weer op de oude procedure over te gaan, omdat ze van Van Veen gehoord hadden dat per 1 april de boycot af gelopen was. Ook is inmiddels gebleken dat niet alle raden zich aan de richtlijn houden en gewoon doorgaan met de fakulteitsbewijsjes. Het probleem zal dus eerst door harde besprekingen aangepakt worden, als dat niet lukt zullen we in beroep moeten gaan bij de sociale verzekeringsraad.

akties: zeer binnenkort zal de preconstituerende vergadering van het nieuwe kabinet plaatsvinden, Het leek ons een uitstekende gelegenheid om de PvdA op de vingers te tikken. Er zal een brief gemaakt worden, gericht aan de kandidaatministers, die tevens aan de pers verstuurd zal worden. Bovendien zou een flinke picketline ook wel goed zijn. Geprobeerd zal worden er een LOG-aktie van te maken.

Verder zal tussen de preconstituerende en de constituerende vergadering een vergadering van de partijraad plaatsvinden van de PvdA. Ook daar zal het LOG zich moeten manifesteren. Hoe weten we nog niet precies, daarover vrijdag waarschijnlijk meer.

ACD 1138451

datum 8 MEI 1973

CO

b.

d.

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.:

- BFA - HD

Bijlage(n):

1 (A)

Afschr.:

Betreft: Beleidsraad ASVA.

Bijlage A bevat de agenda voor de Beleidsraadsvergadering van 4 mei. Interessante punten:

- lange termijn-planning boycot;
- forum LOG-KSB-USN in Eindhoven (9 mei);
- nieuw bestuur (voorstel).

Notulen van voorgaande vergadering zijn bijgevoegd.

ACC 1.134.377  
23 JANUARI 1973  
b. / d. \_\_\_\_\_  
Bijlage(n): 1(A)

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.:

- BFA

Afschr.:

Betref: ASVA-Beleidsraad.

Voor agenda en notulen van de ASVA-Beleidsraad zie bijl.A.

A

BELBIDSRAAD VRIJDAG 23 maart half acht Poort

Hoewel het was afgesproken, dat voortaan iedere twee weken vergaderd zou worden, vonden wij het toch noodzakelijk vrijdag een (korte) vergadering te beleggen. Immers de verkiezingspropaganda is nog niet centraal besproken; bovendien moet de Vietnammanifestatie geregeld worden.

#### Agenda

1. verkiezingen -- propaganda, er kan voor de tweede keer rondgestuurd worden. Het lijkt ons het beste, dat de groepen gezamenlijk hun betreffende distrikten verzorgen, waarbij wat fakulteitsspecifieke punten kunnen worden aangegeven. Verder komt er een affiche. Dit affiche kan ook rondgestuurd worden, omdat er ook een tweede keer voor de kandidaten van de centrale lijst rondgestuurd mag worden.
  - Kampanje, de kandidaten van de fakulteitsdistrikten kunnen het beste met elkaar de kampanje doorspreken. Het bestuur dacht vooral aan propagandatochten in kolleges en praktika. Voor de centrale lijts-kandidaten moet nog iets bedacht worden, bijv. een verkiezingsmanifestatie. Hierover komt het bestuur vrijdag met een voorstel.
2. Suriname, er is een verzoek van het AMJV binnengekomen om mee te doen aan een handtekeningenactie voor terugtrekking van de Nederlandse troepen uit Suriname. zal hierover contact opnemen met onze Surinaamse bondgenoten.
3. Vietnam, de UR-kommissie wil toch de manifestatie vóór Pasen plaats doen vinden, omdat de Paasvakantie pas 8 mei afloopt, en dat is alweer vlak voor de zomervakantie. Het voorstel is nu om 13 en 14 april iets te organiseren. te weten, 13 april een teach-in over de rol van de wetenschap in Vietnam / een oorlog, 14 april overdag politieke manifestatie en 's avonds vermaak (kunstenaars voor Vietnam enz). Het politieke zal bestaan uit praatjes en films over verschillende vakgebieden, bijv. biologische aspecten van de oorlog, de medische, de sociale wetenschappen en Vietnam enz. Ook zal daar aangegeven worden wat er op de verschillende fakulteiten gedaan kan worden. De buitenlandkommissie zal het plan nog verder uitwerken.

#### Mededelingen:

Het bestuur wil ze r binnenkort met een voorstel voor scholing komen.

De vergadering van de AR over studentenstops is uitgesteld naar 28 april. Er is een half uur pauze vastgelegd, waarin verklaringen en petitie overhandigd kunnen worden.

Het voorstel om een discussie over studiefinanciering en inkomensnivellering te houden wordt met 7 tegen 3 stemmen op de lange baan geschoven.

De studiefinancieringscie is deze discussie aan het voorbereiden, de leden van deze cie moeten dus zeer goed de discussies in de groepen hierover volgen.

Hetgeen gedaan moet worden is dus:

Programma voor woensdag uitzoeken. (DL)

Een pretcie installeren.

De coördinatie met faciliteiten moet verzorgd worden. (O.a. moeten de studentenfracties in faculteitsraden goed geïnformeerd worden).

De oproepen die door organen en organisaties en staf-tas-comitees gedaan worden moeten verzameld worden en aan de ASVW doorgegeven worden. Zo ook van alle werkgroepen die opschorten zodat blijkt dat hele instituten ons steunen.

Er gaat een scheid gestelde verklaring rond. Voor bekende mensen, zoals indertijd de anti-Heertje lijst.

Er komen muurkranten met oproep en de drie leuzen erop, hiervoor zorgen 2 politiekologen en 2 psychologen.

Er moeten spandoeken buiten de instituten hangen, deze maken de groepen zelf.

Voor de karavaan moet gebeld worden, tot nu is alleen de Zilverberg toegezegd door pedagogen en andragogen (?).

Over de treinkaarten: Vooral de witte kaarten moeten verkocht worden i.v.m. het mindere financiële risico. De verkochte kaarten moeten dagelijks voor 4.30 uur afgerekend worden.

- 2) Dit punt is voorlopig verdaagd omdat enkele groepen het nog niet doorgesproken hadden. Voorlopig is de enige kandidaat.
- 3) De volgende beleidsradsvergadering.  
Als het programma voor de UR in Poorter moet, dient dit er maandag te zijn. Maar omdat het concept pas zondag gereed zal zijn is bespreken in de groepen toch onmogelijk en omdat er in nog al wat groepen (principiele?) bezwaren zijn tegen de vergadering op zondag is de volgende vergadering op dinsdag 7.30 uur in de Poort. Omdat de Poorter-redactie de verantwoordelijkheid niet dragen kan meemt het Bestuur die op zich.
- 4) Rondvraag
  - a) Het stuk over is niet geplaatst, door onenigheid over het inkort ten door zelf. Het komt deze week.
  - b) De afkondiging van het examen-tentamengeld wordt uitgezocht, deze groep zal ook volgend jaar geweerd moeten worden.
  - c) Mensen voor de taken in en om het feest in het Shaffytheater worden gezocht en gevonden.
  - d) Motie van Politicologen over Daudt. Aangenomen en deze wordt rondgestuurd.

Deze notulen werden gemaakt door de Actiegroep

ECONOMEN, ECONOMETRISTEN, ACTUARISSEN.

Belidsraad

Beleidsraad op vrijdag 24 augustus a.s. om 19.30 uur

dyl. 71  
1151630

AGENDA

1. mededelingen
2. bestuursopvolging
3. boycot
4. eerste-jaars-opvang
5. ledenwerving
6. aktieplanning, aktieprogramma ASVA, beleidsprogramma LOG
7. ASVAseminar
8. studentenstops
9. buiten-universitaire leden U.R.
10. huuraktie
11. rondvraag

TOELICHTING O DE AGENDA

ad 1. Op de beleidsraad zullen konseptantwoorden worden uitgedeeld op brieven van het Komitee voor Europese Veiligheid en Samenwerking, en van het Komitee van Revolutionaire Kommunisten (over steun aan een aktie tegen het verbod van de ligue Communist in Frankrijk). Mondeling zal een argumentatie voor de antwoorden worden gegeven, waarna er in de groepen over moet worden gepraat. De beleidsraad kan hierover dan volgende keer beslissen. Verder zullen er mededelingen gedaan worden over de stand van zaken m.b.t. het komitee Handen af van de VVD, en over de kameraktie (op verzoek van de beleidsraad). Tevens zal een stuk ter diskussie in de groepen worden uitgedeeld over de kwestie Peijnenburg.

per 1 sept.

ad 2. Het bestuur stelt voor \_\_\_\_\_ te benoemen als voorzitter en onze huidige geliefde voorzitster per 1 sept. te dechageren.

Verder is het bestuur nog bezig met \_\_\_\_\_ over het sekretariaat Algemeen, welke gesprekken weliswaar zich gunstig ontwikkelen, maar nog niet afgerond zijn. Hierover mondelinge toelichting.

Het bestuur dringt er bij de groepen op aan aandacht te besteden aan de opvolging van \_\_\_\_\_ en een 2e sekretaris sociaal, waarvoor volgens besluit v.d. beleidsraad, voor 10 sept. kandidaten moeten worden gegeven.

ad 3. er zal een diskussie moeten worden gevoerd over de beoordeling van de huidige situatie rond de boycot en de akties, die de dagen voor de beleidsraad zijn gevoerd. Verder zal er gepraat moeten worden over het wetsontwerp van Klein m.b.t. de f500. Hiervoor is op de vergadering hopelijk een stuk aanwezig.

Verder zal moeten worden gepraat over de verdere aktieplanning rond de boikot, de piketten, de propaganda en een nieuwe inhoud aan de f1000-groep, die meer zal moeten gaan vergaderen om de akties in de komende maanden inhoudelijk, organisatorisch en politiek moet gaan begeleiden.

M.b.t. de aktieplanning wordt door de f1000-groep voorgesteld om de meeting van 12 sept. te vervroegen naar 6 sept. en daar een aktiemeeting van te maken m.b.t. de boikot, het wetsontwerp, de studiefinanciering en de studentenstops. Vandaaruit kan de diskussie de fakulteiten en de huizen in, waarna toegewerkt wordt naar de U.R. van 18 sept. over de f500 en de Machtigingswet.

Dan zal er 27 sept. een aktiedag moeten komen waar de definitieve

beslissing wordt genomen over al of niet voortzetten van de boikot, en de huuraktie, de studiefinanciering, studentenstops en het ASVA-actieprogramma ~~xxx~~ dan de orde moeten komen. 29 sept. moet er dan een aktie komen rond de A.R.

ad 4. De 1e jaars-opvang moet goed voorbereid worden. De mentoren moeten goed voorbereid zijn op hun taak en er zal kontinu propaganda moeten worden gemaakt rond de boikot en de ledenwerving. Daarom moet iedereen zich zoveel mogelijk inzetten tijdens deze opvang: of als mentor en/of als ledenwerver/propagandaverspreider. Wij stellen daarom voor maadag een voorbereidende vergadering te houden van de mentoren en al de anderen die tijdens de opvang actief zijn. Tijdstip wordt tijdens de vergadering bepaald. Ook zullen er lijsten rondgaan voor intekening voor propagandaverspreiding en ledenwerving.  
DE EERSTE JAARS OPVANG IS VOOR ONS VAN HET GROOTSTE BELANG. IEDEREEN MOET ZICH DAARVOOR ZOVEEL MOGELIJK INZETTEN

ad 5. de piketten lopen nog niet al te best en dit heeft ook consequenties voor de ledenwerving. Ook de ledenwervingskommissie funktioneert niet: er waren slechts 2 mensen. Zo kunnen er nooit voorstellen komen om een goede ledenwervingskampanje te houden. Volgende week moet iedere groep ~~xxx~~ iemand sturen: er moeten dan echt voorstellen komen, anders moet alles weer ad hoc en gehaast, wat veel meer tijd van het kader vergt dan een efficiënte kampanje.  
EEN GOEDE LEDENWERVING IS EEN ESSENTIELE VOORWAARDE VOOR EEN GOEDE ORGANISATIE/

ad 6. Bij de boikot is al een globale actieplanning voor sept. aangegeven. Hopelijk is op het gebied ook nadere actieplanning aanwezig. Tevens zal de stand van zaken rond het ASVA-actieprogramma en het LOG-beleidsprogramma worden toegelicht.

ad 7. Het bestuur stelt voor in het weekend van 1 en 2 sept. een ASVA seminar te houden, om daar te praten over de actieplanning van het komende jaar, de inhoud van het actieprogramma van de ASVA, het LOG-beleidsprogramma, de studiefinanciering (LOGkrant en LOGbeurzenlocus). Daarnaast moeten aan de orde komen de interne organisatie, de ledenwerving, de studentenstops, herstructurering en het LOG. Dit alles zal niet aan de hnd van uitgebreide stukken moeten gebeuren maar aande hand van een konseptactieprogramma en beleidsprogramma, de LOGkrant en een aantal stellingen. Hierop mondelinge toelichting.

ad 8. De aktiegrope medicijnen ziet geen kans tot inlaadakties hier. Wel is er het voorstel om vanuit een studentenstopstemagroep van 1e jaars te komen tot een aktiedag meer pcen meer docenten gericht op de U.R., en tot een onderzoek naar de gezondheidszorg in Amsterdam (zoals de ARSB met sukses heeft gedaan in Rotterdam). Mondelinge toelichting volgt (i.v.b. met diskussie in LOGonderwijs en kontakt met de MFAS, die deze akties mee zal moeten voeren.)

ad 9. Er komt een advertentie waarin mensen gevraagd worden hiervoor. Het bestuur stelt voor een brief te sturen aan de verschillende bonden om hen op deze post te ahenderen, daarbij vermeldend dat wij van mening zijn dat zij als vertggenwoordigers van een groot gedeelte van de bevolking, naar onze mening de enigen zijn die voor deze plaats als maatschappijvertegenwoordiger in aanmerking komen; en verzoeken hen dan ook om kandidaten voor te dragen.

ad 10. Mondelinge toelichting volgt.

Het bestuur vraagt excuses voor deze kortex beleidsraad stukken, maar kan gezien de huidige situatie niet anders. Hopelijk volgende keer beter.

Kameractie: Het Sikh en het MAI willen dit jaar niet meewerken aan een gezamenlijke actie, omdat de investering voor hen niet loont. Wellicht zullen ze passieve steun (hun naam) willen geven. In ieder geval komen er ± 6 sept. affiches en stencils voor de buurten, evenals postersverklaringen. De beleidsraad ging akkoord.

Huur(inkomens)actie: Klein wil gert de huurverminderingen in te trekken of los te koppelen van de beurzen, hoewel hij met een. salen overleg zal plegen. Dat betekent dat in september de huren voor het 8,3% omhoog gaan. Volgende B.R. komt er een voorstel van behalve informatiestencils zullen hardere acties waarschijnlijk noodzakelijk zijn, de huurschuld van veel studentenkant namelijk dicht bij de fl. 200,--. Men onderzoekt de oorzaken van de hoge huren in Oedorp (fl. 135,--), evenals samenwerkingsmogelijkheden met huurcommissies onder de leus "betaalbare huren". Er zou naar gestreefd moeten worden de 25% norm ook voor HBO-studenten te laten gelden. Socieplagen: deze problematiek moet meer in de groepen doorgesproken worden. Het bestuur zegde daarop een kaderstencil met uitgebreide informatie toe.

Gezondheidszorg: Reeds op zeer korte termijn komt in de U.R. het voorstel om de curatieve gezondheidszorg af te schaffen. Hiertegen is snelle actie noodzakelijk: de handtekeninglijsten zijn vrijwel klaar, en daar zal hard mee gewerkt moeten worden. Gepland zal worden de eerstejaars op Intro eveneens een uitspraak te laten doen. In de U.R. wordt een grondig onderzoek geëist, eventueel uitstel kan dan gebruikt worden om amsterdamsche artsen achter onze oren te krijgen. Een studiegroep van bv. medicijnen en sociologie over de gezondheidssituatie in Amsterdam onder studenten zou goed van pas komen. Misschien kan in de volgende B.R. een voorstel gedaan worden om alsnog de afschaffing van de TBC doorlichting tegen te gaan.

Me,sa: Het bestuur meent dat de andere acties het onmogelijk maken een menselijke prioriteit te geven. De economen meenden echter dat de studenten zelf hiervoor in te schakelen waren. Besloten werd dit te onderzoeken, en tegelijkertijd de verslechteringen aan de hand te stellen. Het bestuur kan er echter niet extra door belast worden: er is maar een sek. sociaal op het ogenblik.

Planning: Het CvE heeft een evt. terugdraaien van het U.R. besluit niet afgewacht en heeft de sub-fakulteiten reeds gezegd, dat ze moeten reageren vóór 20 sept. i.p.v. 1 nov. op haar planningsleidraad. Ook de uronbudgettering dreigt via de beheerders doorgedrukt te worden. We zullen alle raden moeten inschakelen en dit te voortzetten en tegen de procedures te protesteren, en de dokanen zullen zich moeten verantwoorden over hun positief advies bij het verkorten van de periode om te reageren. Het uitstellen van de planning met een jaar, wat wij hard nodig hebben om de structuur ervan te beïnvloeden, dreigt dus niet door te gaan. Er komt een Open Brief van de ASVA (aan pers, fakulteiten, UR) tegen al dit gehannes, waar globaal in komt te staan: een algemene kritiek op de Mc.Kinsey planning, de "eigen" planning van het CvE, de endokratische procedures, het feit dat niet vanuit de valgreepen maar vanuit de Subfak.raden gepland moet worden, kritiek op het vermijden van een doelstellingen discussie. Wellicht kan deze mede ondertekend worden door de Studieverenigingen. De planningsleidraad is over de groepen verspreid, iedere groep moet zorgen dat haar "onderwijspecialist" hier kritiek op levert en deze inbrengt in de onderwijsgroep (snel!) zodat we onze eigen uitgangspunten voor planning kunnen formuleren en ze de discussie beïnvloeden. Meerlandici: Het bestuur behoort bij dit soort zaken direct naar de pers toe te reageren.

Intro 73: Er is een ontstellend tekort aan mentoren, en de ASVA zal niet de vruchten van het vele werk kunnen plukken als niet veel meer Asvaleden zich alsnog daarvoor opgeven! En Iedereengroep moet deze laatste dagen een man naar de Eerstejaarskie. zenden.



### Ledenwerving!

In de groepen gaat gediscussieerd worden over het politieke belang van de ledenwerving, de argumenten etc. De volgende B.R. zal daar een aanzet toe gegeven worden. Elk lid van de B.R. draagt mede zowel op zijn of haar (ledenwerfkie!) als op het instituut de verantwoording dragen.

De procedure voor de bestuursovername (schr. sociaal) is als volgt: de groepen leveren uiterlijk 10 sept. een lijstje in met kandidaten, die praktisch gezien beschikbaar zijn, waarna het bestuur hen benadert. In de OAV's zal men moeten bespreken dat iedere groep in de loop van dit jaar minstens 1 bestuurslid moet leveren. Ook komt daar de komende tijd de brief van [ ] ter sprake, tezamen met het vraagstuk van de interne democratie. Het bestuur zal praten met [ ] Machiavelli, en [ ]; de zaak komt begin sept. in de beleidsraad.

De Boycot loopt waarschijnlijk erg slecht; bij het inschrijfburo is het onaangenaam druk. Propaganda waarin o.a. de veranderde situatie wordt uitgelicht is noodzakelijk, zeker dit mag voor geen enkele groep een routinesaak zijn (Fakulteitsbrieven aan de eerstejaars!). Men moet rekenen met een aktiedag eind sept. en studentenvergaderingen, waarvoor we de studenten hebben te overtuigen van de noodzaak door te boycotten. In een kaderstencil kan men de nieuwe richtlijnen voor de kinderbijslag vinden, die bekend gemaakt moeten worden op kaderaffiches. Het zou goed zijn als besturen en dergelijke zouden oproepen tot de Boycot, zoe bij andragogie gelukt is. De propaganda voor de 1e jaars zal gericht moeten zijn op het ontsnuwen van de angst, dat de plaatsingsbewijzen vervallen als men zich niet inschrijft, en de geschiedenis en achtergronden van de Boycot moeten belichten. Veel groepen hebben reeds een vaste tijd in de week op zich genomen om met twee man het inschrijfburo, de poort en het U.B. te "bemannen". Spullen voor het inschrijfburo (9-12.30 uur en 1.30-4 uur) OF DE AKTIEKAMER okonomien, voor het U.B. (1-3 uur) op het ASVA kantoor..

\_\_\_\_\_ or is een overleg gestart met verscheidene jeugdorganisaties. Om dit uit de partijsfeer te halen zal de ASVA het sekretariaat trachten te krijgen. Voorlopig gaan de gedachten alleen nog uit naar een handtekening en actie, vooral onder middelbare scholieren.

VOLGENDE BELEIDSRAAD: vrijdag 24 aug., plaats nog onbekend (Poort?).

ACD 1150900

datum 27 AUG. 1973

Betreft: Bezetting Bureau Inschrijving en Examens U.v.A.

Bekend werd dat in de ochtend van 23 aug. 1973 door de ASVA-actiegroep "PAS OP DE KLEINTJES" het inschrijvingsbureau van de Universiteit van Amsterdam in de Jodenbreestraat (ook bekend als het Maupoleum) is bezet.

Als reden voor deze bezetting voert de actiegroep de "recente verontrustende ontwikkelingen rond de collegegelden" aan. Men wil de regering duidelijk maken dat de boycot door zal gaan, zolang de duizend-gulden-wet van kracht blijft.

Naast de eisen van: intrekking van deze f. 1000,- wet;  
intrekking van de collegegeldverhoging;  
gratis onderwijs voor iedereen.

worden ook de eisen: geen navordering van de f. 1000,- van de boycotters en  
geen aantasting van het recht op examens gesteld.

In de bijlage A, 2e pagina, worden de data 11 en 18 september genoemd. Dat pas op 18 september wederom in de UR het wetsontwerp f. 500,- behandeld zal worden, komt door de motie van de ASVA, ingediend in de UR-vergadering van dinsdag 21 augustus j.l. (zie bijlage B).

Door deze motie, die door de UR is aangenomen, heeft de ASVA ten eerste een uitspraak over de college- en inschrijvingsgelden door de UR weten uit te stellen en ten tweede zich op deze manier de nodige speelruimte gegeven om de belofte, vóór de UR-verkiezingen gedaan (nl. het doórgaan met het voeren van acties d.m.v. actiegroepen) na te komen.



## ALGEMENE STUDENTEN VERENIGING AMSTERDAM

21 augustus 1973

Voorstel tot uitstel van de behandeling van punt 2 van de agenda: beschouwing wetsontwerp inschrijving en kollegegeld betaling

Gezien de grote moeilijkheden, heftige discussies en chaos, die zich vorig jaar naar aanleiding van de 1000,- wet op alle universiteiten voordeden, zouden wij er op aan willen dringen de beschouwing van het nieuwe wetsontwerp uit te stellen. Het lijkt ons zinvol wanneer deze wet besproken wordt op de (sub)(inter)fakulteiten, omdat de wet niet alleen een wijziging van de kollegegelden voorstelt, maar ook andere regelingen gaat treffen m.b.t. de regeling van examens en tentamens.

Bij de regeling van het kollegegeld wordt gebruik gemaakt van de toelating tot examens; deze wordt sterk gecentraliseerd en de verantwoordelijkheid en onafhankelijkheid van de (sub)(inter)fakulteiten wordt erdoor aangetast.

Door aan de examens verplichte praktika te koppelen, waarbij een uniforme landelijke regeling wordt voorgesteld, tast men de autonomie van de (sub)(inter)fakulteiten aan. Tevens ontstaat er een grote mate van rechtsongelijkheid, doordat niet alle fakulteiten verplichte praktika hebben.

Aangezien dit alles van grote invloed is voor de (sub)(inter)fakulteiten en voor het akademies statuut stellen wij voor dat het wetsontwerp eerst aan de fakulteiten wordt voorgelegd. Aangezien de eerste gespreksronde hierover in de AR op 29 september plaats vindt, stellen we voor dat de onderwijskommissie van de UR een hearing houdt voor 18 sept. waar dan vertegenwoordigers van de (sub)(inter)fakulteiten mondeling het standpunt kunnen toelichten. De commissie kan zich daarna beraden en de voortgezette Ur vergadering op 25 sept. kan zich dan uitspreken over dit wetsontwerp.

De (sub)(inter)fakulteiten hebben door deze procedure weliswaar maar een maand de gelegenheid om te reageren, maar door de druk van de AR is er niet meer tijd beschikbaar.

ASVA fractie

Donderdagmorgen 23 aug heeft de Wetenschappelijke Raad van de K.E.I.N.I. het inschrijvingsbureau van de Universiteit van Amsterdam in de Jodenbreestraat bezet.

Redenen hiertoe waren de recente verontrustende ontwikkelingen rond de kollegegelden.

Staatssecretaris Klein probeert ons wijs te maken, dat de f500 al door de Kamer is geaccepteerd, en dat een boikot volkomen overbodig is geworden. Dit is echter een volledig vals beeld van de huidige situatie. Dat blijkt niet alleen uit de houding van de konfessionelen tijdens de kamerdebatten van gisteren, maar ook uit het negatieve advies van de Raad van Staten a.b.t. de tweede termijn-regeling (het voorstel van de regering om de f1000 in afwachting van de wijziging van het kollegegeld, in 2 termijnen van elk f500 te gaan innen) geeft duidelijk aan dat de rechtse partijen die in de Raad van Staten een meerderheid hebben - van alles zullen doen om de f1000 gulden te handhaven en nog aan het begin van dit studiejaar te innen.

Het gevaar is niet gering, dat Klein aan de druk van de rechtse partijen zal toegeven, als de ministerraad vrijdag een beslissing moet nemen - met het negatieve advies van de Raad van Staten voor zich.

Tegen deze druk van de rechtse partijen moeten wij actie voeren.

We moeten de regering duidelijk maken, dat de boikot doorgaat zolang als de f1000-wet van kracht blijft.

Dit temeer omdat Klein in zijn f500-wetsontwerp ook een groot aantal concessies aan de konfessionelen heeft ingebouwd.

Naast het voorstel de f1000 te verlagen tot f500, wordt in dit wetsontwerp voorgesteld alsnog de f1000 van het vorig studiejaar na te vorderen van de boikotters. Wanneer zij nietvals nog betalen, zullen ze, na aanvaarding van de wet, niet meer tot examens en tentamens worden toegelaten, tenzij ze kunnen aantonen, dat ze geen onderwijs gevolgd hebben.

Verder wordt in het wetsontwerp het recht op examens drasties ingeperkt. Slechts enkele examenstudenten krijgen - bij algemene maatregel van bestuur door het ministerie geregeld - vrijstelling van betaling van het kollegegeld. Dit heeft wel tot consequentie, dat ze geen gebruik mogen maken van onderwijs en studentenvoorzieningen. Ter vergemakkelijking van controle wordt daarmee aan verplichte praktika tot voorwaarde gemaakt voor toelating tot examens. Praktika behoren tot de onderwijsvoorzieningen, en daar is kollegegeld voor verschuldigd.

(deze bepaling schept overigens een zeer vreemde situatie: de studenten aan de beta-fakulteiten zullen voortdurend onder controle staan; die van de sociale en letterenfakulteit vrijwel niet)

Aan de universiteit naar het model van Klein's nieuwe kollegegeldwet zullen de universiteiten met pasjes door het leven gaan: op de kollegekaart wordt aangetekend of de student onderwijs mag volgen, of hij tentamens mag afleggen en of hij in de studentenhuizen mag wonen.

Naast onze eisen: volledige intrekking van de f1000-wet, intrekking van de inschrijfgelddverhoging, en gratis onderwijs voor iedereen stellen we dan ook de eisen:

#### GEEN NAVORDERING VAN DE f1000 VOOR BOYKOTTERS

#### GEEN AANTASTING VAN HET RECHT OP EXAMENS

Voor de universiteiten wordt de verwarring steeds groter. Wij zouden ons moeten inschrijven zonder dat we weten waartoe we daarna verplicht worden te betalen: f1000, f500 of f200 (want er ligt ook nog een wetsvoorstel van de PSP om de kollegegelden weer terug te brengen in de oude situatie). Dit is een aanslag op de rechtspositie van de in-

dividuele student. Hieraan moet een einde komen. Daarom eisen we dan ook: **OPSCHORTING VAN DE KOLLEGEDELDHEFFING**

De ASVA roept iedereen op om naar de bezetting te komen op donderdag en vrijdag, om mee te discussiëren over de activiteiten die in de komende tijd moeten worden verricht ter voortzetting van de boikot.

In de komende maand zal niet alleen de boikot veilig moeten worden gesteld, ook zal er een standpunt moeten worden bepaald t.o.v. het f500-wetsontwerp van Klein, dat tot 11 sept. ter discussie staat in de fakulteiten, en 18 sept. in de U.R. behandeld wordt. Verder zal er gediscussieerd moeten worden over onze eisen aan een nieuw studiefinancieringsstelsel. En er zal actie gevoerd moeten worden tegen de huurverhogingen in de studentenhuizen, en tegen de studentenstops.

Wij roepen dan ook iedereen op naar de volgende vergaderingen te komen en daar mede te discussiëren over deze zaken.

Eind september zullen we dan op een grote Aktie-meeting een beslissing moeten nemen of we al of niet de boikot voortzetten tot na de kamerbehandeling in februari.

DONDERDAG 23	16.30 uur	plenaire bezettersvergadering
	20.30 uur	" " "
		diskussie over de akties in de komende tijd
VRIJDAG 24	11.00 uur	plenaire bezettersvergadering
	15.00 uur	Grote afsluitende vergadering
DONDERDAG 6 SEPT.	15.00 uur	AKTIEMEETING
		over de boikot, het f500 wetsontwerp, studiefinanciering en de studentenstops, en de huurverhoging.
6-18 sept		vergaderingen in de fakulteiten en de huizen over voortzetting van de boikot, studiefinanciering en huurverhoging. Voorbereiding fak. raadstandpunten over het f500wetsontwerp.
DINSDAG 18 sept.		Universiteitsraad over het f500 wetsontwerp
DONDERDAG 27 sept.		AKTIEDAG, waarop het definitieve besluit of we de boikot voortzetten tot na de kamerbehandeling, moet worden genomen.

volledige inbrekking f 100000 - v.w.e.t  
inbrekking inschrijfgeld voor h.o.d.  
gratis onderwijf

**OPSCHORTING VAN DE KOLLEGEDELDHEFFING tot na de kamerbehandeling**  
**GEEN NAVORDERING VAN DE f1000 VOOR BOIKOPTERS**

**GEEN AANTASTING VAN HET RECHT OP EXAMENS**

Kom naar de bezetting, en discussieer mee over de voortzetting van de boikot.

**SCHRIJF JE VOORLOEPIC**