

ACD 115077.6

datum 24 AUG. 1973

Betref: Pamflet ASVA, politieke Studentenvakbond, voor le jaars 1973

een pamflet dat door de ASVA aan de eerste-
jaars studenten zal worden uitgereikt.
In deze brochure wordt globaal het beleid geschetst, zoals dat
door de ASVA gevoerd is in het afgelopen jaar en in het komend
jaar gevoerd zal worden. De ASVA wil het komend jaar alle pro-
gressieve studenten verenigen om op te komen voor de belangen
van het onderwijs en de studenten en tevens een belangrijke
bijdrage te leveren aan de strijd voor gratis onderwijs.
Opgeroepen wordt de schriftelijke inschrijving te boycotten,
geen collegegeld te betalen en te wachten tot de actie-vergadering
van september a.s.

NOO 1.140.873
datum 25 MEI 1973
CO

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.:

- BFA

Bijlage(s)

Afschr.:

Betreff: ASVA-beleidsraadsvergadering.

Op vrijdagavond 18 mei j.l. hield de ASVA een beleidsraadsvergadering in het pand Herengracht 88 te Amsterdam. De vergadering ving te 19.30 uur aan in aanwezigheid van 18 personen

Als eerste punt werd het ASVA jaarboek ter sprake gebracht. Het bleek dat het niet rendabel was dit jaar nog een jaarboek uit te geven. Om quite te draaien zouden er 4000 verkocht moeten worden terwijl het afzetterrein momenteel slechts een 2000 bedraagt.

Als punt twee (en tevens als laatste) kwam het gesprek met de PSP aan de orde. Het bleek dat er op donderdagavond 17 mei j.l. een bespreking was geweest met enige PSP-bestuursleden inzake de 500 gulden collegegeld en waarbij de ASVA afgevaardigden nogmaals een standpunt uiteen hebben gezet. Tevens deelde mee dat de PvdA inmiddels ook van het ASVA-standpunt in kennis is gesteld en dat, alvorens acties tegen deze partij te plannen, eerst de reacties afgewacht zullen worden. Een der aanwezigen vroeg naar aanleiding hiervan of het dan ASVA of LOG acties zullen gaan worden. antwoordde dat hierover nog geen zekerheid bestaat aangezien de verhouding tussen LOG en ASVA nogal wat te wesen overliet. Het bleek dat de controverse nog wat was uitgediept omdat de ASVA ter elfder ure de uitnodiging om deel te nemen aan het KSB-seminar had afgewezen en dit na aanvankelijke toezegging van deelname.

Teneinde toch tot een landelijke planning tegen de 500 gulden collegegeld te komen zal de ASVA de andere grondraden stuk voor stuk hierover benaderen.

Hierna kwam de rondvraag die door meerderen benut werd om aan te dringen op een regelmatigere verschijnen van Poorter.

1.139672

15 MEI 1973

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.:

BFA - BCP - BOD/P

Bijlage(n):

Afschr.:

Betreft:

ASVA-Beleidsraadsvergadering.

Op vrijdag 4 mei jl. hield de ASVA een Beleidsraadsvergadering in het pand Herengracht 88. De aanvang was te 21.00 uur in aanwezigheid van + 25 studenten, waaronder opgemerkt werden.

opende en stelde als eerste punt de Universiteitsraad ter bespreking. Het bleek dat de aanwezigen het met de zienswijze eens waren dat getracht moet worden het vice-voorzitterschap te krijgen. In de praktijk zal dit gaan betekenen dat er dan 2 vice-voorzitters zullen zijn. Een groot tegenstander hiervan is . Deze wil de huidige toestand handhaven t.w. 1 vice-voorzitter. Momenteel is dit iemand uit de staffractie. Niettemin werd aangewezen deze functie te gaan vervullen waarbij de functie van secretaresse krijgt. Toekomstige acties zullen in de toekomst vanuit de UR gevoerd worden.

Punt 2 van de agenda betrof het landelijk KSB-forum dat op woensdag 9 mei zal worden gehouden. Het bleek dat het ASVA-bestuur aanvankelijk besloten had negatief te reageren op de KSB uitnodiging om aan het gebeuren deel te nemen. Nu het LOG echter een positief standpunt had ingenomen werd door de aanwezigen besloten dan toch maar te gaan. Dit om de impasse binnen het LOG niet nog verder uit te diepen. Punt 3 betrof de boycot.

vertelde dat het merendeel van de grondraden die deelnemen aan het LOG tegen voortzetting zijn van een boycot tegen de, nu, 500 gulden college geld. Dit omdat de studenten niet meer enthousiast te krijgen zijn hun acties tegen te voeren. De ASVA is echter van mening dat de acties voortgezet moeten worden. Besloten werd om in de partijraad van de PvdA over dit onderwerp een felle discussie te houden. Ook zal getracht worden de linkervleugel in de PvdA te winnen voor het ASVA standpunt t.w. gratis onderwijs. Mocht dit gelukken dan zal gepoogd worden er een LOG-actie van te maken. De aanwezigen waren het er ook over eens dat Den UYL moet verdwijnen daar deze de stuwende kracht is in de 500 gulden collegegeld-affaire

Het behoeft geen betoog dat _____ de ontwerper van dit plan is. Als 4de punt werd Poorter ter sprake gebracht. deelde mee dat de financiële situatie van Poorter ronduit slecht te noemen is. Hij kondigde aan dat in het kader van bezuinigen dit collegejaar twee Poorters minder uitgegeven zullen worden. De aanwezige sociologen uitten kritiek op een artikel dat in een Poorter van april had gestaan. In dat artikel, geschreven door _____, werd de PvdA scherp gehekeld inzake de collegegeld-kwestie. Ze vonden dat het geen pas gaf zo'n artikel te plaatsen daar de PvdA een grote aanhang onder de studenten heeft. _____ zegde toe een rectificatie in de volgende Poorter te schrijven.

Punt 5 betref de Industriebond NVV. Besloten werd opnieuw een ASVA commissie naar de Industriebond NVV te sturen, om nogmaals te spreken over samenwerking studenten en arbeiders. Tevens zal getracht worden de belangstelling bij de bond voor studentenbelangen op te voeren. De ASVA zal dit initiatief buiten het LOG omdoen.

ACD 1139106

datum 11 MEI 1973

Betreff: Vergadering ASVA-Beleidsraad

Op vrijdag 4 mei vergaderde in de studentensociëteit H'88 de Beleidsraad van de ASVA. De vergadering begon om 21.00 uur - een uur later dan gewoonlijk, i.v.m. de Dodenherdenking. Aanwezig waren plm. 60 mensen, waardoor de vergaderruimte overvol was. De vergadering duurde tot 01.00 uur, waarna men zich in het "kroeg-gedeelte" van de sociëteit nog wat vermaakte met pils en praatjes.

De navolgende onderwerpen werden door de Beleidsraad behandeld:
a. Vietnam. Conform de voorstellen van het bestuur werd besloten op:

19 mei een scholierenfeest te organiseren, waarvan de opbrengst voor N.-Vietnam zal zijn;

25 mei een forumavond van de DvA te houden;

26 mei een Vietnam-manifestatie met slotfeest te organiseren in de O.M. Poort.

Op de manifestatie van 26 mei zal n.a.w. de Eerste Secretaris van de N. Vietnamese legatie in Parijs aanwezig zijn.

b. de 1000 gulden-kwestie c.a.

Besproken werd de omstandigheid, dat "boycotters" niet kunnen deelnemen aan excursies van vakgroep en/of subfaculteit. De vergadering was het erover eens, dat hieraan iets gedaan moet worden. Gesprekken met desbetreffende stafleden en administratieve hoogmogenden zullen volgen.

Aandacht werd ook besteed aan de verkiezingen voor de subfaculteitsraden. In principe zouden boycotters hiervoor niet mogen meestemmen. Vernomen had men evenwel, dat in de rechtenfaculteit iedereen zijn stem had mogen uitbrengen. Gevreesd werd nu, dat dit een begunstiging betekende voor de - in het algemeen - weinig ASVA-gezinde juristen. E.e.a. zal uitgezocht worden. Gesteld werd, dat sommige Raden van Arbeid wel de kinderbijslag uitbetalen op vertoon van het zgn. faculteitsbewijs, terwijl andere (m.n. in het zuiden des lands) dit weigeren. Met de directeuren van deze halsstarrige Raden van Arbeid zal een gesprek worden gevoerd.

Sommige leden van de Beleidsraad signaleerden het verschijnen van accountants in de ruimten van de administratie van enkele subfaculteiten. Deze heren zouden een onderzoek doen naar het functioneren van de subfaculteiten. Gevreesd werd, dat e.e.a. is bedoeld om lijsten met namen te pakken te krijgen van studenten die wel, en daardoor van diegenen die niet de f.1000,-- betaald hebben.

Studenten van de subfaculteit Politicologie hebben genoemde accountants reeds buiten de deur gezet. De Beleidsraad drong erop aan, dit voorbeeld op de andere subfaculteiten te volgen.

Het bestuur deelde mee, dat de USF de Partijraadsvergadering van de PvdA (op 5 mei) zou bijwonen om aldaar het LOG-standpunt nog eens naar voren te brengen.

T.a.v. de 1000 gulden-akties in engere zin bekende het bestuur bang te zijn, geen mensen meer op straat te krijgen wanneer het collegegeld op f. 500,-- gesteld wordt. Van CPN-zijde werd hiertegen bij monde van ingebracht, dat het totaal geen verschil maakt of het collegegeld nu f. 500,-- of f. 1000,-- bedraagt; het principe - geen gratis onderwijs - is fout!

Voor de komende tijd zijn de volgende evenementen gepland:

- in mei (n.g.o.) een forum met de ministers Van Kemenade en Trip (resp. van Onderwijs en Wetenschapsbeleid);
- in juni (22,23,24) een seminar over eventueel te nemen stappen tegen de f. 500,-- collegegeld.

c. De actie "Kom op" gaat - v.z.v. het de ASVA betreft - nietdoor. Er is slechts f. 600,-- opgehaald.

Op 16 of 24 mei (wsch.24) komt er een forum waarin mensen van de "kritische vakbeweging" zullen zitten. Dit forum wil men alleen voor "goede bekenden" houden, omdat men verstoring van e.e.a. door "rechtse elementen" vreest.

d. Scholing (vooral bedoeld voor "de basis" maar ook voor leden van de Beleidsraad) zal plaats vinden op 19 en 23 mei, alsmede op 6 en 13 juni.

e. De ASVA heeft bezwaar tegen vicevoorzitter van de Universiteitsraad. Men wil met een eigen kandidaat voor deze functie komen.

I.v.m. het late uur (01.00 uur) werden enkele punten aangehouden.

iedere keer de agenda met commentaar in de beleidsraadstukken publiceren.

Over de onafhankelijkheid moet in de fractie nog gepraat worden. Dan nog een punt: de besparingen met de VAWO over de programma's moeten binnenkort voortgezet worden. Het is echter de vraag of het bestuur of de fractie dat moet doen. Voorlopig is bepaald dat de fractie een oriënterend gesprek heeft met de VAWO fractie, waarbij ze dan meteen kennis kunnen maken met de verschillende VAWO mensen.

4. studentenstops. zal een stuk maken met een verslag van het gebeurde rond de LOGnota. Binnenkort zal een LOGkrant verschijnen er zijn echter nog steeds moeilijkheden met andere grondraden.

5. Vrijdag pas meer nieuws. Ons voorstel aan de jongerorganisaties: een aktieweek van 19 tot 26 mei. Eerst zal een straatkollektè gehouden worden op zaterdag, daarna zal op scholen, vormingscentra en universiteit gekollekteerd worden en vervolgens een afsluiting op donderdagavond 24 mei met eventueel een avondkollekte in de stad. Argumenten voor deze data: al te snel kon niet omdat op de vorige vergadering lang niet alle organisaties aanwezig waren. Verder is er op 19 mei een benefietfeest voor middelbare scholieren voor Vietnam, 25 mei een forumavond van onze universiteit over Vietnam en 26 mei de hele dag een Vietnammanifestatie in de Poort en 's avonds een benefietfeest.

Over de discussiebijeenkomst zal vrijdag meer bekend zijn.

6. In Eindhoven wordt een forum georganiseerd tussen USN, KSB en socialistische bonden. Het LOG vond dat dat niet geweigerd kon worden omdat de voorbereidingen al te ver waren. Wij waren wat sceptisch omdat wij vonden dat het LOG niet de KSB de gelegenheid moet geven om een landelijke discussie tussen grondraden en KSB op te zetten. Ook voor Eindhoven verwachtten wij niet veel goeds van het forum. Donderdag zullen we er op het LOG meer van horen. Maar het zit er dus in dat we er weer met een stel mensen heen moeten. Het is op 9 mei.

7. Scholing. De commissie zal verslag doen en een voorstel doen. Dan zal op een aparte beleidsraad op 10 of 11 mei gehouden worden om over het voorstel te discussieren.

9 bestuursopvolging namen:

politikologen: voorzitter, voorkeur
verder

algemeen, voorkeur

buitenland

huisvesting

Onderwijs geen voorkeerspersoon
verder:

sociologen voorzitter:
algemeen:

4
NOTULEN ASVA-BELEIDSRAAD VAN 13 APRIL 1973

1. UR-VERKIEZINGEN: Grote overwinning. Negen zetels! De OBAS heeft alleen bij rechten gewonnen. Op de vrije lijst heeft de ASVA drie van de 4 zetels in de wacht gesloopt. Opkomst ongeveer 45%. Opkomst het laagst bij sociale fakulteit, het hoogst bij economie. Bij de staf heeft de VAWO gewonnen, bij de Tas de UPAK. De ASVA heeft nog geprotesteerd tegen onzorgvuldigheid bij de verkiezingen. De handtekeningenactie tegen uitsluiting van boycotterers is niet zo goed gegaan. Er zijn maar iets van 400 handtekeningen binnen.

stelt voor de handtekeningenactie voorlopig te staken. De actie zou hervat kunnen worden wanneer de eis van nieuwe verkiezingen voor iedereen kracht bijgezet moet worden. Na discussie wordt dit voorstel aangenomen. De wis- en natuurkundigen brengen nogmaals ter sprake waar de toelage van UR-leden naar toe moet gaan. Het bestuur belooft dit te onderzoeken. vindt dat er een evaluatie van de campagne gemaakt moet worden.

meent dat er een discussie moet plaatsvinden over de koalitiemogelijkheden in de nieuwe raad. Over dit alles zal op de volgende beleidsraad gesproken worden.

POORTER: De beleidsraad gaat akkoord met de benoeming van tot zakelijk leider. Het zit er in dat Poorter dit jaar financieel niet uitkomt. Als er geen geld wordt bijgelogd, moet er een nummer minder verschijnen. wijst op het belang van voldoende nummers. heeft bedenkingen tegen een extra nummer. Er wordt besloten dat de fakulteitsgroepen zich hierover moeten beraden. De Poorter-redactie stelt voor

tot redaktielid te benoemen. Tenslotte komt de inhoud van Poorter aan de orde. De redactie beklagt zich erover dat de beleidsraad te lang over het verkiezingsprogramma heeft gepraat. Daardoor kwam Poorter in technische moeilijkheden. Van een aantal kanten wordt opgemerkt, dat de beleidsraad zich toch moet kunnen uitspreken over de politieke inhoud van Poorter.

zegt dat dit in eerste instantie een taak van de redaktieraad is. De vergaderingen van deze raad worden echter slecht bezocht.

vraagt zich af waarom ASVA-standpunten over zaken als huisvesting in Folia gepubliceerd worden en niet in Poorter.

zegt dat Poorter hier weinig ruimte voor heeft. merkt op dat bestuursstandpunten in principe in Poorter gezet worden.

herinnert aan de beslissing van de beleidsraad eens per kwartaal het Poorter-beleid door te spreken.

antwoordt dat dit pas kan als de redaktieraad draait. Tenslotte wordt besloten dat de beleidsraad voortaan rekening zal houden met het produktieschema van Poorter.

3 STEUN AAN DE INDUSTRIEBONDEN: Moet de ASVA alleen geld inzamelen voor de aktie "Kom op" of daarnaast ook voor de stakers bij ADM en NDSM? Moet er een straatkollekte komen in samenwerking met andere jongerenorganisaties? Moet een eventuele kollekte op 1 mei of op zaterdag 5 mei plaatsvinden? Kan er anders in de week van 1 mei een kollekte op de universiteit gehouden worden? Van een aantal kanten wordt gevraagd waarom de ASVA juist ADM en NDSM zou steunen. Het bestuur wijst op de traditie, dat de ASVA geld inzamelt voor Amsterdamse bedrijven. Bovendien bestaat bij ADM en NDSM de specifieke situatie, dat een groot deel van de stakers ongeorganiseerd zijn, die minder geld uitgekeerd krijgen van de bonden. O.a. de ekonomen vragen zich af of je de industriebonden niet in de wielen rijdt door ook aan ongeorganiseerden steun te verlenen. Een aantal mensen stellen voor eerst aan de arbeiders bij ADM en NDSM te vragen of zij het niet erg vinden als de ASVA alleen voor "Kom op" kollekteert. stelt tenslotte voor in principe alleen "Kom op" te steunen; mocht blijken dat ADM en NDSM ontzettend hard geld nodig hebben dan kan het bestuur

van een scholingsavond over de relatie ASVA-vakbeweging.

stelt voor een discussieavond te houden na afloop van een inzamelingsactie. De neerlandici vinden dat daarnaast een kader-scholing nodig is, zowel over de verhouding studenten- en arbeiders-beweging als over inkomensnivellering e.d.

vindt dat een discussie over inkomensnivellering moet plaatsvinden aan de hand van studiefinancieringsproblemen, en niet aan de hand van de metaalstaking.

stelt voor zowel een discussieavond als een kaderavond te houden. vindt dat een discussie-avond gehouden moet worden ter voorbereiding van een kollekte.

blijft bij haar voorstel, dat een discussieavond ter afsluiting van een kollekte gehouden wordt. Het voorstel van wordt aangenomen.

stelt voor eind april een kader-avond te houden, op 1 mei te kollekeren op de universiteit en op 5 mei een straatkollekte en een discussieavond te organiseren.

4. UR 17 APRIL: De universiteitsraad wil nog voordat de ASVA er in zit- een hele serie besluiten er doorjagen: het derde huurpand, de statu- ten van de Civitas, de prijsverhoging in de mensa en mogelijk een studentenstop bij psychologie. Het bestuur vindt dat in ieder geval voorkomen moet worden dat de Civitas en de mensa nu al besproken worden. In ieder geval zal hierover gepraat worden met de VAWO en het CvB. De vraag is of de UR eventueel verstoord moet worden.

vraagt waarom de behandeling van het 3e huurpand niet ook voorkomen moet worden. antwoordt dat de beslissing hier- over in de nieuwe raad toch ook niet tegen valt te houden.

vindt dat je zo vlak na de verkiezingen de UR niet uit elkaar kunt jagen. vindt dat dat best kan.

vindt dat het 3e huurpand in elk geval ook een punt is om tegen in aktie te komen: het is een "hot issue" in de letterenfakulteit.

ziet het uit elkaar jagen niet zitten, maar vindt wel dat de ASVA er iets tegen moet doen.

stelt voor dat de ASVA duidelijk maakt eventuele beslissingen weer terug te gaan draaien in de nieuwe raad.

stelt voor in elk geval een handte- keningenaktie in de mensa te houden. deelt mee dat dit al gebeurt.

doet het voorstel de UR niet te verstoren, maar wel spreekrecht te eisen voor de nieuwe UR-leden, mensen uit de letterenfakulteit, mensen van de Civitas enz. Er worden nog enige mensa-akties voorgesteld, die echter alle op weerstand bij het personeel zullen stuiten. Tenslotte wordt besloten te gaan praten met VAWO, Hardebol en CvB, zo veel mogelijk mensen te laten spreken op de UR en te dreigen met terugdraaien van eventuele besluiten.

- 5 1000 GULDEN-AKTIE: De biologen vinden dat het punt exkursies voor boykotters besproken moet worden op de UR. De biologen hebben een motie aanvaard tegen de plannen van het CvB. Het bestuur wijst er op dat de fakulteiten geen namen van examenstudenten mogen doorge- ven aan het CvB. Nu de kabinetsformatie in het slop zit, is de kans groot dat het CvB weer tegenmaatregelen gaat nemen. De 1000 gulden- groep is nog steeds aan het werken aan een evaluatie van de boycot. Die zal op de volgende beleidsraad besproken worden. De psychologen vragen zich af wat er met de subfakulteitsraadverkiezingen moet ge- beuren. Het bestuur zegt dat dit van geval tot geval bekeken moet worden. Ook dit wordt verder verschoven naar de volgende beleidsraad.

- 6 CABRAL-AVOND: Op 17 april houdt de ASVA samen met het Angéla Comité een avond n.a.v. het bezoek van Cabral aan Nederland.

vraagt zich af of de ASVA daar ook een praatje moet houden.

stelt voor dat een korte verklaring wordt afgelegd.

- 7 HUURINKOMENSAKTIE: deelt mee dat de aktie uitstekend loopt op de Zilverberg.

- 8 MEDIESE SOCIOLOGIE: vertelt dat de aktiegroepen bij sociologie en medicijnen een forumavond over gezondheidszorg willen houden. Dit vloeit voort uit het seminarbesluit, dat de ASVA meer

aan inhoudelijke discussieavonden moet gaan doen. licht
 de opzet van de avond toe. De bedoeling is artsen, verpleegsters enz.
 uit te nodigen. De avond is ook bedoeld om een lektoraat medische so-
 ciologie te "pushen". vraagt hoe het staat met de plannen
 een brochure uit te geven. zegt dat het moeilijk is
 zo iets samen te stellen. Er wordt wel in Nijmegen aan gewerkt. Op
 de vraag wie de avond gaat organiseren antwoordt - dat de ASVA
 dit samen met de MFAS en de Studievereniging FSW-B gaat doen.

9 SCHOLING: vertelt dat de scholing nu maar eens van de
 grond moet komen. Er bestaat zowel behoefte aan politieke als aan
 technische scholing. Er bestaat binnen de organisatie echter geen over-
 eenstemming over wat prioriteit heeft. Het bestuur stelt voor een
 commissie samen te stellen uit de verschillende secties van de ASVA,
 die een stuk gaat schrijven over wat voor scholing er nodig is en een
 scholingsvoorstel opstelt voor de beleidsraad. Het bestuur vindt dat
 de scholing vooral op centraal nivo moet plaatsvinden. De scholing
 zou dan kunnen worden voortgezet in de groepen. vindt
 het belangrijkste dat de akties voortaan beter geëvalueerd worden.
 meent dat de scholing vooral gericht moet worden op
 strategievraagstukken. De commissie moet snel aan het werk, anders
 komt er dit jaar niets van. zegt dat de scholing vooral
 bedoeld moet zijn om de discussie in de beleidsraad op een hoger peil
 te brengen. benadrukt nog eens dat dat alleen kan wan-
 neer er geschoold wordt aan de hand van akties. waar-
 schuwt voor het ontstaan van elitaire scholingsgroepjes. De scholing
 moet gericht worden op de problemen die in de beleidsraad leven.

10 BESTUURSOPVOLGING: Nog geen enkele groep heeft een lijstje met kan-
 didaten opgegeven. Het bestuur gaat nu zelf ook op zoek. Er is nog
 steeds geen nieuwe sekretaris sociaal gevonden. Met name de mensa
 en de gezondheidszorg komen hierdoor in het nauw.
 zal zich voorlopig bezighouden met de SSGZ. Er is echter een sekre-
 taris sociaal nodig om eens een goede analyse van de studentenge-
 gezondheidszorg te maken. vraagt zich af of het be-
 stuur niet meer kan overlaten aan de commissies en secties. Er
 zou dan wellicht geen aparte sekretaris sociaal nodig zijn. Het
 bestuur zegt toe een discussie hierover voor te bereiden voor na
 de paasvakantie.

de politikologen

2. Studenten stop.
3. Boykot
4. Verkiezingen.
5. Uitnodiging voor een forum in Tilburg
6. Metaalstaking.

ad 1. Notulen. Bespreking notulen van 30 maart. Op blz. 2 vinden de psychologen behalve dat je het aantal boycotters moet vergroten ook nog dat je (mede daarvoor) de actie moet faseren, niet meteen met een staking beginnen. Verder worden de notulen ongewijzigd goedgekeurd.

ad 2. Stud. Stop. De A.R. is van Utrecht verplaatst naar den Haag, alwaar naar 25 man op de publieke tribune kunnen. Het zit die jongens blijkbaar wel hoog dat we de AR een keer uit elkaar hebben gejaagd.

zal nog proberen een ander gebouw te krijgen. Hierover belt hij dan maandag de groepen langs. Overde te voeren strategie komt een vergadering van de groepen die direkt iets met de stops te maken hebben, dinsdag 13.00 u. a.s. op de ASVA. Verder wordt er gewerkt aan verklaringen van de bonden. De strategie op langere termijn tegen de stops wordt binnenkort door de ond. kie. doorgepraat, die dan met een stuk voor de B.R. komt. In ieder geval komt er een LOG-krant over de stops op 6 mei. Verder wordt er geïnventariseerd hoeveel mensen de groepen denken dat er naar den Haag kunnen.

ad 3. Boykot. Hoewel de accountantsdienst niet van plan is de instituutsadministraties na te gaan gaat het CvB wel zelf brieven sturen naar de fakulteiten of tot een centrale administratie te komen. Het verzenden daarvan is geprobeerd tegen te houden in de redenzeggenschapskko visie, maar dat is mislukt. Wat te doen: De brief gaat naar de subfakulteitsbesuren. We moeten nu dus in ieder geval afwringen dat als de brief binnenkort de raden beslissen wat er gaat gebeuren. De kans is immers niet denkbeeldig dat het CvB tot de vakantie wacht met het versturen. Als dat al mogelijk is moet zoveel mogelijk moties in de raden aangenomen worden waarin deraad verklaard niet mee te zullen werken. Alleen bij medicijnen, juristen en economen lijkt dit moeilijkheden te kunnen opleveren. SFR-medicijnen vergadert maandag a.s. In de Fak. raad van de economen is vorige keer een motie hierover verworpen omdat de zaak niet relevant zou zijn. Pas op 7 mei is er weer een Fak raad waarin de zaak aan de orde komt.

- Vanridag is er een gesprek geweest met over subsidie aan boycotters die op ekskursie gaan. Tot nu toe werd er daarbij gecontroleerd op kollegkaarten. heeft verklaard dat dat zo zal blijven: ekskursies zijn onderwijsvoorzieningen. Als wij willen aantonen dat die dingen tot de ekskursies behoren, omdat ze vaak verplicht zijn, dan moeten we daarvoor een rechtzaak van maken, aldus

Het lijkt de B.R. hier de beste strategie op te basis van de moties

het CvB aan uit stil zoeken wie daarbij boycotter is moeten ze dat naar proberen. In ieder geval hebben zij dan de zwarte Piet weer (zijn zij de gebeten hond).

-- Wat betreft de (sub)fak.raadsverkiezingen heeft het CvB een brief naar de fakulteiten gestuurd waarin staat dat die verkiezingen analoog aan de U.R. verkiezingen moeten gaan, geen boycotters dus. In deze brief wordt tevens de uitspraak van [] in de UR zo uitgelegd dat hij in ieder geval niet betekent dat boycotters wel mee zouden mogen doen. De strategie: Bij fakulteiten waar op dit punt geen grote tegenstellingen zijn, dus geen kans op protestakties van rechtse doventen) moet geprobeerd worden de verkiezingen toch te laten houden met boycotters. In ander gevallen moet geprobeerd worden de verkiezingen uit te stellen, of voorronden te houden, waarbij iedereen mag stemmen (officieus dus) en waarbij degenen die dan gekozen worden de enige kandidaten zijn bij de echte verkiezingen. Het nadeel hierbij is dat de kandidaten dan alleen beursstudenten kunnen zijn en dat rechtse studenten door toch meer kandidaten te stellen kunnen proberen de zaak in de soep te sturen. Een voordeel hiervan is dat je op deze manier toch kunt proberen de studenten bij de verkiezingen te betrekken en daarmee de raad meer kracht te geven. Hiertegenover staat het nadeel van uitstellen, nl. dat op die manier lijkt alsof we naar wat rotzooien met die raden, waardoor ze aan ~~ge~~ kracht inboeten.

-- Het bestuur komt met het voorstel om een verklaring over de duizend- gulden in verband met een nieuw studiefinancieringssysteem op te stellen om daaronder vele namen van evenzovele prominenten te verzamelen. Die mensen zouden dan een vast groepje moeten gaan vormen ~~die~~ dat zelf verder kan gaan met het zoeken naar meer handtekeningen. Een dergelijke organisatie zou dan mee kunnen werken aan een kongres in sept/okt. waarin de aanzet gedaan kan worden voor een nieuwe of vernieuwde boycotaktie. Dit kongres zou dan moeten staan in het kader van het uithouden van de principiële argumentatie tegen de f1000,- (f500,-) en over de studiefinanciering. De taak van het komitee zoals hierboven omschreven op korte termijn, zou moeten zijn: het vastleggen van de winst die we in de loop der boycot hebben binnengehaald in de vorm van solidariteit/uitspraken, nu eens allemaal op een rijtje ~~te~~ te zetten. Dit is nu vooral ook van belang omdat onder de toenemende druk velen geneigd zijn hun standpunt te herzien. Dit punt komt volgende week uitgebreider in de B.R., het moet dan in de groepen zijn doorgesproken. Het bestuur zal in dit verband een artikel maken over de situatie van de boycot nu, wat er te verwachten is van een progressieve regering (ook op het gebied van Posth. en McKinsey) en wat er gaat gebeuren als er een rechtse regering komt. De duizendgulden-groep heeft afgelopen week gesproken over een evaluatie van de akties tot nu toe. Dit moet een principiële stuk worden, ge-

uitgebreider aan de orde.

- Er is een gesprek geweest met de PSP over hun initiatiefwet tegen de f1000,-. Ze begrepen ons standpunt wel dat je zoiets op dit moment beter niet k an doen, je dwingt dan allerlei partijen op een ongunstig moment kleur te bekennen. De PSP ziet dit ook wel en zal dan ook die wet nog onbepaalde tijd aanhouden. Verder hebben ze voorgesteld een LOG/PSP konferentie te houden over Posturus en McKinsey. Ze hebben de indruk dat je door zo'n konferentie in alle lagen van de bevolking de discussie over deze zaken aan kan zetten. De beslissing hierover is eerst naar de Beleidsraden verwezen. De B.R. is van mening dat het niet juist is zo'n konferentie te doen voordat er hierover enigzins eenheid op de universiteit bestaat. Iets dergelijks moet je opbouwen. ~~Exxxkij~~ Uit de hilariteit in de B.R. bij dit punt maakt de notulant op dat de B.R. er zeker niets voor voelt zo'n discussie alleen met de PSP te beginnen. Bovendien is de BR van mening dat als er zoiets moet komen dat dan het initiatief moet uitgaan van het LOG en niet van een politieke partij.

ad 4. UR verkiezingen. De propaganda is behoorlijk in het water gevallen.

De karavanes zijn mislukt (geen activisten) en de verkiezingsavonden zijn mislukt (alleen activisten) De duizendguldenactie zit duidelijk in de benen. Toch is de beslissing om in de UR te gaan een van de belangrijkste beslissingen van de B.R. van de laatste tijd. Het lijkt dus ook vanzelf sprekend dat de B.R. er alles aan zal moeten doen ook dit besluit tot een goed resultaat te brengen. De laatste drie dagen zullen we tot een van onze beruchte noedkampagnes over moeten gaan. Wat er moet gebeuren:

Maandag komt er een nieuw pamflet waarin voornamelijk moet staan waarom het belangrijk is sowieso te stemmen, waarom het belangrijk is aan de handtekeningen actie mee te doen, en hoe je rondeling kan stemmen ook als je thuis geen stembiljet hebt gehad. Maandag en woensdag wordt er S-avonds bij gebrek aan een affische de verkiezingspoorter geplakt. Maandag en dinsdag gaan de groepen de instituten opsieren en alles gereed maken voor de grote slag op woensdag: de aktiedag. Woensdag om tien uur gaan er vanaf de ASVA karavanes naar de drukke punten, v.a. vier uur naar de huizen. Iedereen dient te zorgen dat daarvoor na. en di. genoeg mensen gecharterd worden en dat bovendien op de instituten iedere dag genoeg mensen zijn om actief handtekening- en te verzamelen. Ma, dix zij er ook karavanes naar UB? mensen e.d. Verder wordt besloten dat er een klacht bij het verkiezingsburo wordt ingediend tegen de manier waarop er met kiesbiljetten wordt omgespongen. Trouwens van de hele verkiezingsadministratie blijkt geen moet te kloppen.

Verder wordt besloten

de USF uitgenodigd. Organisator van deze zaak is de KSB (KEN). Naast de KSB zit ook het Progressieve Front (een opkomende studentenvakbond) in dat forum. Het lijkt duidelijk de bedoeling om de ASVA en de USF op het punt van de UR tegen elkaar uit te spelen en mede daarmee de nog onervaren progressieve front af te maken. De beleidsraad vindt dat het best de moeite waard kan zijn om niet alleen in het forum te gaan zitten maar ook te zorgen dat er een bus met activisten in de zaal zit. Een gewonnen discussie daar zou wel eens erg voordelig kunnen zijn voor onze contacten met het progressieve front en voor de versterking van dat front in Tilburg zelf. Een meningsverschil met de USF zal voorkomen kunnen worden door van te voren met de USF te gaan praten, er voor te zorgen dat dat er van ASVA en USF maar één spreker komt of in ieder geval de discussie samen voor te bereiden.

ad 6 De stakingen. De ASVA heeft in de hele stakingsgolf van de laatste tijd zijn geluid nog niet laten horen, dat wordt hoog tijd. Besloten wordt een breed ~~xxxxx~~ comité van jongerenorganisaties op te richten dat de organisatie van een kollekte voor de bondskas of voor de ADM/NDSM stakingskas op zich niet nemen. Deze kollekte zou uit moeten monden in één straatkollekte ~~xxxxx~~ op 1 mei.

Besluitenlijstje:

- belt maandag de groepen langs over de stud, stop actie.
- Ond. Kie. maakt een stuk over de lange termijn strategie tegen de stops.
- Moties aannemen in de raden, tegen het opzetten van een centrale administratie.
- Voorronden inlassen in SFR-verkiezingen.
- Stuk over de situatie rond de boycot volgende week in de BR.
- f1000,- groep maakt aanzet voor principiële evaluatie boycot actie.
- Het hele punt 4, UR-verkiezingen, is één groot besluit.
- donderdag 12 april om 6uur, bus naar Tilburg.
- steunactie voor de stakers.

Neelandisi.

ACD 1.137.046

datum 24 APR. 1973

Betreft: ASVA-aktiviteiten.

op zaterdag 28 april a.s. de Akademische Raad de werd/vernomen dat
vragen van de verschillende universiteiten zal behandelen. Van
ASVA-zijde zal getracht worden zoveel mogelijk studenten naar
Utrecht te krijgen teneinde er een demonstratief tintje aan te
geven. Tijdens de vergadering zal een vertegenwoordiger van het
L.O.G. het standpunt van deze organisatie verklaren t.w. geen nu-
merus fixus voor het universitair onderwijs. Indien de belangstel-
ling van de zijde der studenten te gering mocht zijn, dan zal de
ASVA op 30 april (koninginnedag) een plaatselijke demonstratie
tegen de studentenstop houden.

ACD 1.136.387

datum 15 APR. 1973

CO

b.

d.

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.:

BFA

Afschr.:

Betreft:

ASVA-documentatie.

Aangeboden:

- a. de notulen van de ASVA-beleidsraad op 30-3 jl.
- b. de agenda van de beleidsraad van 6 april jl. en
- c. een overzicht van Poorter .

NOTULEN VAN DE BELEIDSRAAD OP 30 MAART '73 IN H88

agenda:

- | | |
|----------------------|---------------------------------------|
| 1 notulen | 8 Griekenlanddemonstratie |
| 2 boycot | 9 handtekeningenkampanje Suriname |
| 3 verkiezingen UR | 10 ledenwerving |
| 4 studentenstopaktie | 11 verslag Strassburg |
| 5 huurinkomensaktie | 12 |
| 6 SSGZ | 13 avond mediese sociologie |
| 7 bestuursopvolging | 14 aktie bij W en N over de bijvakken |

mededeling: 13 vervalt omdat de avond een maand **later** gehouden zal worden

ad 1 notulen: deze zijn niet aanwezig

ad 2 boycot: er is al enige tijd geleden door v. Veen een brief gestuurd naar het C.v.B. (zie b.r. stukken) maar het bestuur is hiervan pas sinds kort op de hoogte. In de brief schrijft de minister dat hij de rijksaccountantdienst de administratie van de universiteit wil laten controleren. zij heeft dat inmiddels gedaan en vonden dat de administratie goed geregeld was. Zij was niet bereid tot een controle van de (sub.) fakulteitsadministratie omdat dit niet tot haar bevoegdheid hoort.

Harmsen is van plan om een brief naar de (sub.) fakulteit te sturen, waarin hij dan vraagt naar de namen van studenten, die sinds sept. '72 tentamens hebben gedaan. Zijn argumenten hiervoor zijn:

- mogelijkheid om nogmaals aanmaningen te versturen
- mogelijkheid om begrotingsgesprekken te voeren
- mogelijkheid om een goede planning op te zetten
- mogelijkheid om een goede centrale administratie op te zetten.

De ASVA heeft de medezeggenschapskie benaderd. Deze weigert nog steeds haar medewerking en is bereid tot een spoed bijeenkomst om het C.v.B. van advies te kunnen dienen.

eventuele akties:

deze worden door de 1000 gulden-groep voorbereid. Het is van direct belang dat iedere groep daarin een vertegenwoordiger heeft. (bijeenkomst elke w.a. 19.30 uur op ASVA-kantoor). Tevens moet iedere groep kijken of de verklaringen die dit jaar door de besturen van de subfak. zijn aangenomen, wel duidelijk te kennen geven, dat de besturen niet bereid zijn om inlichtingen te verstrekken. Dan dit alsnog door het bestuur laten doen.

Tevens de staf en tas op de hoogte brengen van de laatste ontwikkelingen.

Verder kwam naar voren dat er behoefte is aan een evaluatie van de akties zoals ze tot nu toe gevoerd zijn. (hiervoor zal een opzet gemaakt worden door de 1000 gulden-groepen, om daarna tot een goede strategie te komen. We zijn nu al te afwachten).

Er zal al snel een seminar komen, waar dan uitvoerig geëvalueerd kan worden, en voor een langere periode gepland. De groepen kunnen hier zelf alvast mee beginnen.

Neerl.: vragen om een stensil met nieuws van het boycot-front. PSP en initiatiefwet.

zijn bij de PSP geweest om te vragen of de indiening van die wet niet opgeschort kon worden. Dit gesprek had geen resultaat. Daarna heeft het LOG op 21 maart een gesprek gehad met

Er ontstond verdeeldheid onder beide PSPers. Het LOG stelde voor om de indiening van de wet uit te stellen, omdat dit de aktie zou breken, als de kamer negatief reageerde. De wet wordt zeker niet binnen 10 dagen ingediend omdat de toelichting rammelde. Als deze herzien is, wordt die wederom naar het LOG ter verbetering toegestuurd.

BLIETDSRAAD vrijdag 6 april, half acht tot 10 uur

Agenda

1. Notulen

2. studentenstopsaktie, de aktie in de Academische Raad moet vóór de Paasvakantie definitief geregeld worden. Alle groepen moeten vast kijken hoeveel mensen ze kunnen leveren (het gaat om zaterdag 28 april 's middags).

3. boycot. Het College van Bestuur is nog steeds van plan de fakulteiten om namen en adressen te vragen. Zo snel mogelijk moeten alle raden en besturen benaderd worden om zich hiertegen uit te spreken.

Woensdag zal in de f1000groep bekeken worden welke mogelijkheden er zijn voor aktie. Het ziet er wel naar uit dat er met de medezeggenschapskommissie wat te regelen is.

Verder verslag van PSPgesprek.

Woensdag zullen we in de f1900groep ook een begin maken met de evaluatie van de akties van de afgelopen tijd en een beoordeling van de huidige situatie. De discussie over hoe het verder moet met de f1000 en hoe wij de f500 moeten beoordelen zal ook daar op gang komen.

4. handtekeningenkampanje Suriname (zie vorige stukken), Jan van der Meer

5. verslag aktie bij wis- en natuurkunde

Deze vergadering is gepland als een extra vergadering om vooral de studentenstops en de boycot te bespreken. Daarom zullen de punten SUA, Poorter scholing de volgende vergadering aan de orde komen. Wel gaan hierbij alvast stukken van Poorter.

ad 5. huurinkomensaksie.

heeft een brief gestuurd naar het C.v.B. over de huurverhoging.

Aksieplanning: deze week zullen er in de huizen met goed functionerende bewonerskommittees bewonersvergaderingen gehouden worden waarin de situatie besproken wordt. (tot nu toe zijn er ong. 2500 mensen die meedoen aan de aksie om de huurverhoging van sept. '72 niet te betalen. v.h. C.v.B. (onder druk van het ministerie) heeft brieven naar de stakers gestuurd waarin staat dat de huurschuld van f200,- teruggebracht wordt naar f100,- anders kan men de deurwaarder verwachten).

Deze vergaderingen roepen dan een maand huurstaking uit als de maatregelen doorgaan (in een motie), daarna handtekeningen verzamelen. Het probleem is de kleinere huizen met niet goed functionerende bewonerskommittees. Het lijkt beter om hier eerst met de aangenomen motie handtekeningen te verzamelen. Er zal ook een pamflet komen.

De beta's: vinden het erg belangrijk dat je op papier hebt staan welke mensen toegezegd hebben mee te doen. Bovendien moeten er in de verschillende aksies prioriteiten gesteld worden, want alles loopt door elkaar en daar hebben we geen mensen voor. Zij zien wel het belang van deze aksie in evenals de andere groepen. Ook ~~de~~ praktische redenen spelen een grote rol in de bezwaren tegen deze aksie. Als je in mei al een huurstaking wilt houden, moet half april alles geregeld zijn en dat is al erg snel.

De psychologen vinden dat je eerst het aantal boycotterers van de huurverhoging moet vergroten voordat je met je zwaarste middel komt.

vindt de dreiging te groot en maakt duidelijk dat je de boycotterers niet in de kou kunt laten staan; de vergadering in de huizen worden ook gebruikt als verkiezingspropaganda.

vat samen dat de aksies moeten beginnen vanuit de huizen waar we sterk zijn. Niet iedereen hoeft al in mei te staken juni kan ook nog; als een gedeelte gaat staken verwacht zij dat er vlug onderhandelingen zullen komen. De groepen komen met namen, adressen en tel.nrs. van mensen die aan deze aksie wel mee willen doen.

Een stemming geeft; 6 voor en 6 onth.

ad 6 SSGZ

zal de vacante plaats in de raad opvullen voor de loop van dit studiejaar. Daarna zal er opnieuw bekeken worden of het wel juist is dat de ASVA hierin zit.

ad 7 Bestuursopvolging

Op het moment is er nog steeds een bestuursplaats niet opgevuld. Tot nu toe heeft de Civitas, gezondheidszorg en mensae erbij gedaan, maar dat is niet meer mogelijk. De groepen moeten zorgen dat er iemand voor deze taken komt, zo niet dan zal de beleidsraad van volgende week bekijken welke bestuursfuncties er afegstoten moeten worden.

Per 1 juni zal en per 1 sept aftreden. Aan de groepen wordt gevraagd om voor 14 april een lijst in te leveren met eventuele kandidaten, daarna zal het bestuur zich hierover buigen en voor 27 april zijn mening geven. De beleidsraad beslist dan over de definitieve kandidaten.

Verder lijkt het zinvol om nu al vast rekening te houden met het feit dat per 1 sept.

per 1 september zullen aftreden.

per 1 oktober

Ad 8 Griekenland demonstratie

~~de groepen~~ is besproken.

ad 10 ledenwerving

Ieder br. lid heeft een lidmaatschapskaart gekregen, die hij volgende week vrijdag weer ingevuld inlevert. We zijn nog niet aan de 4500.

Punt 9-11-12-14 zijn blijven staan.

BESLUITEN

a de 1000 gulden groep en de groepen beginnen met een evaluatie van de akties.

b binnenkort zal hier een seminar aan gewijd worden.

c de 100 gulden groep bereidt eventuele akties n.a.v. de brief van en voor.

d er komt een stencil met nieuws van het boycotfront.

e de motie van de WenN groep wordt in de groepen besproken.

f Het bestuur maakt een stukje, dat verdere informatie geeft over de konsekwenties van de inkomsten.

g zie ad 3 UR verkiezingen.

h de groepen maken lijsten met namen van mensen, die:

- ingeschreven zijn, wel een brief uit Gronigen ontvangen hebben, en geen propaganda.

- meegaan naar Utrecht.

- meedoen aan de huuraktie.

i gaat in SSGZ; deelname hieraan opnieuw bekijken

j Kandidaten zoeken voor en

k nieuwe leden maken.

Pedagogen

ad 3 UR-verkiezingen:

- a. propaganda
- b. affiesjes
- c. muurkranten en puntborden
- d. karavanen
- e. bijeenkomsten

ad a: Hiervoor worden handtekeningenlijsten ende toelichting gebruikt. (Het is niet de bedoeling dat ingeschrevenen (dus ook beursstudenten) hun handtekening zetten. Er moeten veel handtekeningen komen! De lijsten zijn allen voor de propaganda en blijven intern.

ad b. De groepen kunnen hierop de specifieke (sub)fak.punten zetten. Studieverenigingen moeten zoveel mogelijk gevraagd worden om stemoproepen te doen uitgaan. Hetzelfde geldt voor de studentenfrakties v.d. besturen en raden.

ad c- Deze worden op het kantoor in het weekend en maandag gemaakt.

ad d. Karavanen, deze zijn voor de Poort, UB, Roeterseiland van 11-14 uur iedere dag. Naar de mensae van 17-19 uur. De karavanen bestaan uit centrale lijsttrekkers en twee of drie mensen ekstra (groepen hebben hiervoor al ingetekend).
Huizenkaravaan: bèta da Costakade-Blasiusstr.-Rustenb.str.
hist/pol : Silverberg-Cleyndertweg
soc./ped : Uilenstede
andrag.: Kattenburg-ittenburg
med/psych/ filos : ?

Groepen nemen contact op met Arnold om te zeggen wanneer ze gaan.

ad e. Er ontstaat een discussie over een forum met de OBAS erin. De bel.raad is het er over eens, dat het beter is, als in het forum alle partijen vertegenwoordigd zijn. wis en nat dienen een motie in, waarin de b.r. zich uitspreekt, dat de ASVA vertegenwoordigers in de UR het geld aan de ASVA afstaan, dit omdat andere zware functies ook niet betaald worden. de pedagogen vinden dat deze motie eerst in de groepen besproken moet worden.

Er wordt afgesproken, dat de groepen een principe besluit nemen. Hier volgen nog enkele gegevens:

- het staat niet vast of er een uitkering gegeven wordt.
- er bestaat een tendens om alle bestuursfuncties te honoreren.
- er moet rekening mee gehouden worden, dat een uitkering van de beurs afgetrokken kan worden, ook gaat er belasting e.d. van af.

Het bestuur komt de volgende beleidsraad met een stuk hierover. Het is gebleken dat nog al wat mensen zich hebben ingeschreven maar geen verkiezingspropaganda, wel brieven uit Groningen ontvangen hebben en ook niet in het kiezersregister staan. Het C.v.B. wil hier wat aan doen. De groepen moeten namen inventariseren van de mensen die onder bovengenoemde vallen.

ad 4 Studentenstops

In het LOGoverleg heeft de ASVA een LOGkrant over studentenstops bepleit. Men voelde er niet zoveel voor omdat de LOGkrant gebruikt wordt voor het aanzwengelen van grote akties. Het bestuur zal op een krantje blijven aandringen.

De ARvergadering over studentenstops is verplaatst naar 28 april. Het LOG heeft dan een half uur spreektijd en zal die gebruiken om verklaringen, waarin verschillende organisaties bezwaren aantakenen tegen deze stops, ter ondersteuning van de motie van de UR A'dam voor te lezen.

Het is de bedoeling dat geprobeerd wordt om nu al namen van mensen, die meegaan naar Utrecht, te krijgen.

Het maken van POORTER is ingewikkelder dan je denkt

Tijdens en voor de produktie van het verkiezingsnummer van Poorter zijn er nogal wat spanningen ontstaan tussen beleidsraad, bestuur en redaktie. De kern van deze conflicten lag in de onbekendheid van beleidsraad en bestuur met wat er zoal bij de produktie van een blad als Poorter komt kijken. Daarom leek het de Poorter-redaktie goed in het kort uiteen te zetten hoe dat zij zijn werk gaat en waar de knelpunten zitten.

Inleiding Dit stuk gaat voor het grootste gedeelte over de problemen die ontstaan als niet aan planning en produktieschema wordt gehouden. Er is echter nog een probleem. De meeste groepen en veel bestuursleden betrekken Poorter nauwelijks in hun beleid. Poorter is echter het enige middel waarmee de ASVA al haar leden bereikt. Wil zo'n blad een levend onderdeel van de vereniging zijn, dan zullen de groepen en het bestuur het medium Poorter meer bij hun planning moeten gebruiken. Ook de groepen moeten er meer in tot uiting komen, al was het alleen maar door regelmatig van de mededelingenrubriek gebruik te maken. De redaktieraad als medebeleidsvormend orgaan van het redaktiebeleid kan ook een veel meer inhoudelijke en coördinerende rol gaan spelen. De meeste groepen hebben nog steeds geen (aktieve) vertegenwoordiger in die raad. Dat maakt dat die coördinatie nauwelijks tot stand kan komen. Een dat Poorter, wat de fakulteiten betreft, erg moeilijk een aansluiting bij de basis kan vinden. (Redaktieraad: donderdag 3 mei, 15.30 - Weesperstraat 49)

Planning: Wil de inhoud van Poorter een beetje evenwichtig zijn en willen we alle relevante informatie opnemen, dan is het nodig vooruit een planning te maken. Dat moet 4 weken voor verschijnen (2 1/2 week voor de slotredaktie) gebeuren. Onderwerpen worden verdeeld, opdrachten verstrekt; interviewtjes en gesprekken gemaakt, stukken en literatuur bekeken. Stukken van buiten de redaktie moeten een paar dagen voor het slot binnen zijn. Daar moet namelijk nogal eens wat aan geschaafd worden! Soms moeten hele stukken worden omgegooid en herschreven om enigszins leesbaar te worden. Op de slotredaktie moeten alle stukken worden doorgenomen, bekeken wat er wel en niet in kan en moet, moeten stukken worden ingekort, moet de globale opmaak worden vastgesteld. Willen we niet veel te veel of veel te weinig hebben, dan dient de planning van 2 1/2 week daarvoor de leidraad te zijn.

KNELPUNT 1: Stukken die ná het slot binnenkomen, zeker als ze niet in de oorspronkelijke planning zaten, kunnen niet meer goed worden bekeken, ze brengen de indeling, zowel inhoudelijk als technisch in de war. Dat brengt vertraging van de hele produktie met zich mee, en leidt vaak tot een ongelukkig stuk.

Typwerk en lay-out: Poorter wordt door een werkelijk excellente typiste van de SSP getikt. Stukken die te laat binnen komen, maken dat ze soms uren moet wachten voor een klein stukje apart moet terugkomen e.d. (bij het verkiezingsnummer ging het om een, speciaal vrijgehouden, middag en avond). Het is duidelijk dat een dergelijke gang van zaken voor haar erg vervelend is, en voor een bedrijf als de SSP zeer verstorend werkt.

De lay-out van Poorter kan pas starten als alle kopy getikt is, anders is geen pagina-indeling te maken. Dan krijg je hele grijze pagina's naast pagina's met door de nood vreselijk opgeblazen foto's, moeten soms hele stukken vervallen of blijkt te laat dat iets er toch in had gekund, komen er vervelende overlopen naar andere pagina's - kortom dan wordt het blad een stuk minder leesbaar. Het te laat binnen komen van stukken en korrekties leidt dus ook hier weer tot vertraging van het HELE nummer. Bovendien kan onze uitnemende lay-outer dan niet werken, terwijl hij ook geen ander werk kan aannemen. (Het verkiezingsnummer nam een goeie 25 uur lay-out-tijd - echter bij schokken over een WEEK verdeeld!) KNELPUNT 2: Te laat (of slecht geschreven en niet tijdig, voor het slot, te corrigeren) stukken leggen onnodig beslag op de tijd van mensen en dwingen hen tot haastwerk. Bovendien wordt zo het hele nummer vertraagd.

Drukken: Hoewel de SSP onze eigen drukkerij is zitten ze tussen een Poorter en een ASVA-affiche in, niet met hun pik te spelen. Wil de SSP een goed lopend be-

drijf zijn (wat ook voor de ASVA van levensbelang is) dan moet zo nauw mogelijk een tevoren opgesteld produktieschema worden aangehouden. Komt Poorter te laat, dan moeten óf de personen werkloos staan (wat geld kost), óf wordt Poorter nog meer vertraagd. doordat er wat anders op ligt.

KNELPUNT 3: Verlate lay-out van Poorter leidt tot kostbare stilstand óf tot verdere vertraging.

Binden: Poorter wordt gevouwen, ingestoken en gebandeerd bij een gewone binder. Deze reserveert tijd en capaciteit. Als Poorter te laat komt, betekent dat dat hij ons extra kosten in rekening kan brengen :èn dat Poorter nog meer wordt vertraagd. Dit is **KNELPUNT 4.**

Adverteerders: De adverteerders rekenen op een regelmatig verschijnen, soms maken ze hun advertenties gericht op de verschijningsdag. Wordt het later, dan kan dit tot niet-betalen leiden.

Redaktieproduktie: De leden van de Poorter-redaktie hebben bij toerbeurt de verantwoordelijkheid over de gang van zaken bij de produktie. Te laat binnengekomen tekst wijzigingen e.d. leveren hem een macht extra werk op. Met alle betrokken instanties en personen moet contact worden opgenomen, voor een lullig stukje zit je dan soms uren op de fiets.

Algemeen kan gesteld worden dat een regelmatig en op tijd verschijnend blad van groot belang is, dan pas kan je je akties, je vergaderingen, je informatie er goed op afstemmen. De produktietermijn lijkt wat lang (12 dagen), maar wil je er een zekere rek in houden, dan kan het echt niet korter.

Om het financiële belang van Poorter aan te geven: Poorter krijgt 15% van het ASVA, haar omzet, inclusief abonnementen en advertenties bedraagt echter 30% van dat budget, nml. zo'n 40.000 gulden.

Verkiezingsnummer: De Poorterredaktie wil niet gedetailleerd ingaan op de moeilijkheden rond dit nummer. Slechts een aantal opmerkingen:

- Doordat de tekst zo laat binnen kwam, kon nauwelijks op stijl gelet worden. Dit heeft tot nu en dan nogal krekommikkege stukken geleid.
- Ondanks de argumenten van de Poorterredaktie werd het vaststellen van de definitieve versie door de beleidsraad steeds weer uitgesteld. Dit leidde tot waanzinnig veel extra en haastwerk van typiste, lay-outer en produktieman.
- Tot op het laatste moment moesten wijzigingen worden aangebracht, dit heeft tot een bepaald niet optimale opmaak geleid.
- Regelmatig werden nieuwe beslissingen genomen over omvang en oplaag van het nummer, dit leidde tot extra vertragingen, moeilijkheden in de produktie en verschuivende afspraken.

Nu lijkt het of dit nummer een uitzondering vormde. Dat deed het niet. Vrijwel ieder nummer doen zich problemen als de genoemde voor. Dit keer ging het echter zo ver dat de redaktie gesteld heeft op deze manier geen verantwoordelijkheid voor het blad meer te kunnen nemen.

Voortaan zal dan ook aan deze regels de hand worden gehouden:

- ALLE stukken van niet redaktie-leden moeten op donderdag voor de slotredaktie binnen zijn. (Enige uitzondering: stukken van het bestuur voor zover het allernieuwste ontwikkelingen betreft.)
- Na de zondagavondvergadering wordt GEEN ENKEL stuk meer meegenomen.

Tot slot een herhaling van wat in het begin is gezegd: niet alleen de technische problemen spelen een rol: ook de inhoudelijke en planningssamenwerking met beleidsraad en bestuur moet verbeterd worden.

De POORTER-redaktie.

Zakelijk leiding

Per 1 mei treed of als zakelijk leider van Poorter.
 De Poorter-redaktie stelt voor in zijn plaats te benoemen: en
zal dan het technies gedeelte en de redaktiekorrespon-
 tie op zich nemen en de financiële en advertentieadministratie.
 Hiertoe is het nodig te benoemen in het Stichtingsbestuur. De
 stichtingsstatuten schoppen de mogelijk een niet-redaktielid als zakelijk
 leider in het stichtingsbestuur te benoemen. Deze benoeming moet door de beleids-
 raad geschieden.

Verandering produktieschema

Het in december rondgestuurde produktieschema is iets gewijzigd:

NR	1e slot	2e slot	In de bus
12	29 maart	1 april	13 april
13	26 april	29 april	11 mei
14	17 mei	20 mei	1 juni
15	5 juni	8 juni	22 juni
1	26 juli	29 juli	17 aug. INSCHRIJVINGSMUGGEN
2	6 sept.	9 sept	21 sept
3	27 sept	30 sept	12 okt.

Definitieve begroting 72-73

Het opstellen van een begroting voor Poorter is altijd een moeilijke zaak. Het ledental staat niet vast. De advertentiemarkt is moeilijk te peilen. Een nummer meer of minder maakt een heel verschil, ~~xxx~~ evenals extra druks bij speciale gelegenheden. Hierbij toch een definitieve begroting. De ASVA-bijdrage per lid is f 3,50. Tussen haakjes staat het bedrag wat vorig jaar is besteed.

INKOMSTEN

Advertenties	:	19.000	(17.909,91)
ASVA-abonnement	:	17.500	(17.225,00)
Losse verkoop, losse abbon- nees, overdruksverkoop	:	2.000	(3.760,06)
Beginsaldo	:	626,69	
TOTAAL	:	39.126,69	

UITGAVEN

Produktiekosten	:	32.000	(34.718,38)
waarvan: SSP 22.000			
Layout 3.750			
Binder 6.250			
PTT-frank. bij abb.	:	4.300	(4.231,70)
Acquisitie	:	1.600	(1.556,00)
Diversen	:	700	(790,74)
Terugbetaling lening	:	1.000	
TOTAAL	:	39.600	

Begroot verlies: 473,31

ACD 1.134-741

datum 3 APR. 1973

Betreft: Anti-Griekenland demonstratie.

Vernomen werd dat door de ASVA de studenten werden opgeroepen om deel te nemen aan een demonstratie tegen regeringsbeleid in Griekenland. Deze demonstratie, die op zaterdag 31 maart j.l. te Amsterdam werd gehouden ving om 13 uur aan op het Beursplein en vond z'n einde op het Museumplein.

Notulen beleidsraad 9 maart 1973.

AGENDA: 1 Boycot
2 Bestuur
3 Beleidsraad 13 maart 1973

Aanwezig: Politicologen, Economen, Andragogen, Sociologen, Neerlandici, Pedagogen, Scheikundigen, Sociaal Geografen, Wiskundig-en en Historici.

1) Boycot.

Veralag van het overleg van met de CvB's. haalde bakzeil, aanmaningstermijn is verlengd tot 30 maart. Maar hij wil herhaling van de maanbrieven, boycotters uit de administratie en eist per 30 maart alle namen van boycotters op en heeft het in dit verband over Civiele procedures. De CvB's hadden een gezamenlijk actieplan om te eisen: geen verdere uitvoering, een eigen verantwoording voor hen voor de rust op de universiteit wat het handhaven van de status-quo betekent en een wetswijziging m.b.t.: het bedrag; ontkoppeling inschrijf en collegegeld; studie financiering voor iedereen; kinderbijslag direct voor de studenten; tevens collegegeld-verplichting slechts voor de "normale" studieduur (4 of 5 jaar). Omdat zijn begrotingschantage moest intrekken, volgen de CvB's nu hun eigen beleid. Alleen in Groningen en Wageningen houdt dit nog sancties in. Ons CvB zal niets doen. Mede op grond van de bekende motie van 20 februari, mag de UR niet gepasseerd worden bij plannen voor sancties. Het CvB zal ook geen faculteitsadministraties gebruiken voor de namenlijst voor

Verder ging de discussie na het verslag over de demonstratie. Hierbij stond de mobilisatie centraal. Zal deze moeilijk zijn doordat ieder in de overwinning geloofd en daardoor de actiebereidheid verliest. Het doel blijft het intrekken van de wet. We moeten duidelijk maken dat de boycot voor dit jaar gewonnen is maar dat die rotwet blijft bestaan en dat nu beter dan ooit de intrekking van de wet geëist kan worden. (Zie volgende allinea)

Er wordt gesteld dat de kaartverkoop slecht gaat, omdat de mensen het nut er niet van inzien. Een vergelijking met vorig jaar mei wordt niet als verklaring geaccepteerd. Wij zullen veel propaganda voor gratis onderwijs moeten maken en ons zo breed mogelijk moeten manifesteren. Bv mensen als Otten kunnen nu naar buiten brengen dat we ons gezamenlijk inzetten voor het onderwijs.

Als informatie over de landelijke toestand gevraagd wordt, blijkt dat wij de enige zijn met een staf-tas-committee en dat wij ook voor de meest mensen moeten zorgen. Overall zullen op de 14 meetings gehouden worden vaak met een forum over bv de f. 500,-. Maar in Utrecht, Delft, Groningen zijn ook nog acties tegen maatregelen.

Vervolgens stelde de volgende vragen:

- 1 Hoe werken we vanuit het actiecentrum dePoort.
- 2 Hoe verbindt je dit met de actiecentra op de faculteiten.
- 3 Hoe regelen we de karavaans voor de kaartverkoop op de huizen.

voorstellen: Dagelijkse plenaire vergaderingen ter mobilisatie. Echter de situatie is geheel anders dan in het Maupoleum, omdat er geen directe beslissingen voor actie te nemen zijn.

Woensdag een goede trekker (wat is dat precies).

Achtereenvolgens werden de namen genoemd van :

De Braauw, Van Kemenade, Duisenberg (daartussendoor werd nog even met de gedachte gespeeld om een heleboel mensen uit te nodigen en die dan gezamenlijk als forum te laten optreden). Reacties op deze voorstellen heeft waarschijnlijk niets nieuws te vertellen.

De Braauw en zullen waarschijnlijk wel veel mensen mobiliseren maar zijn zulke gladdie pratens dat ze niet te veel moeten zeggen.

Op de beide kandidaat-ministers Van K. en D. komt weinig kritiek.

Het forum vervalst omdat de andere grondraden dat ook aan het voorbereiden zijn (in Amsterdam heeft de SRVU dat al helemaal rond).

Samenwerking met de SRVU is niet mogelijk omdat de SRVU het persé in hun eigen gebouw wil houden. De D.L. zal het één en ander uitzoeken. Andere plannetjes: BBK-acton-painting.

NOTULEN BELEIDSRaad: 9-2-1973 Mozes-huis/Waterloo-plein.

behandelde agenda:

1. notulen van 21-26 januari.
2. Suriname avond.
3. Viëtnam
4. Perzië-aktie.
5. Redaktie-raad Folia-Civitatis.
6. Financiële kampanje.
7. Universitaire werkgr./Invoeringsbeg.gr.
8. Universiteitsraad verk./Fak. raad verk.
9. Kwestie
10. Boykot.

Algemeen:

- De groepen moeten zoeken naar een voorzitter. Het ad-hoc in de beleidsraad vragen naar een voorzitter stuit op moeilijkheden. De voorzitter moet tijd hebben zich op de vergadering voor te bereiden.
- De notulen van 15 en 20 december moeten nog in de beleidsraad worden gearresteerd. Het is haast geboden aan de groepen die de notulen van deze vergadering hebben gemaakt ze spoedig in te leveren.
- Op verzoek van hier in de notulen een berisping aan de sociologen-fractie dat zij wederom te laat binnenkomen.

1. notulen van 21/26 jan.

Notulen van 21 jan. 1973 goedgekeurd. Notulen 26-jan. pag. 1 de Historici hebben wel mededeling gedaan over de b/b avond.

2. Suriname avond.

De sur.avond krijgt ongeveer het volgende aanzicht. 1) Toelichting over de politieke en ekon. situatie van Suriname speciaal m.b.t. de staking 2) geeft een overzicht van het onderwijs en mogelijke perspectieven hiervan. 3) Diskussie-aktieve deelname van de ASVA en SRVU 4) Pauze 5) Kabaret. 6) Sluiting. Verder: Geldinzameling voor de stakende beampten in Suriname dmv. kollekte en verkoop van affiches. Voorstel: De vertegenwoordigers van de sekte buitenland, die maandag 12 feb. vergaderen zullen verdere info. aan de groepen door spelen.

3. Viëtnam.

De ASVA zal zitting nemen in de U.R. cie., die hulp zal bieden aan de universiteit van Hanoi. Wat het kom. jongeren voor Vietnam, er zijn problemen gerezon. gaande de status van de boedisten groepering. De vraag is of de boedisten wel of niet zitting hebben in de voorlopige rev. regering. Er zal in Parijs info. worden ingewonnen, tevens zal onderzocht worden hoe mak deze middengroep bereikt kan worden. heeft kritiek op het feit dat volgens hem Vietnam niet meer zolecft bij de studenten, sinds het bestand is afgesloten. Het bestuur antwoord dat op (sub)fakulteitsnivo o.a. in de raden gezien moet worden hoe de (sub)fakulteiten hulp aan de univ. van Hanoi kunnen geven. Maandag verschijnen pamfletten van het kom. jong. voor Vietnam. Verder staat er eind maart een Vietnam avond op stapel. Drie punten die aantonen dat Vietnam niet in het ver-geetboek staat.

4) Perzië-aktie

Tijdens de beleidsraad is er een verslag uitgedeeld. Bespreking over dit stuk wordt verschoven naar de volgende beleidsraad.

5) Redaktieraad Folia

wordt benoemd als ASVA vertegenwoordiger in deze raad.

6) Financiële kampanje.

a) Programma wat er allemaal gaat gebeuren komt in de eerst volgende Poorter. Gedacht wordt aan: 1 of 2 maart een avond optreden van Proloog / 6 of 7 mrt filmfestival in de Movies. Wat het staf steun komitee betreft, dit begint te bloeien. Ze doen waarschijnlijk een verzoek tot het coll. van bestuur om de ASVA huursubsidie te verlenen, tevens verschijnen er binnenkort bedel-aksept giro-kaarten, die aan stafleden verstuurd zullen worden.

Volgens Folia zou in het huis een lijst hangen waar namen op staan van studenten die dit jaar niet maar verleden jaar wel lid van de ASVA waren. De Noerlandici ontkennen dat er zo'n lijst hangt. Aan Folia zal een weerlegging van dit bericht worden gestuurd. Men is het er nl. over eens dat het ophangen van zo'n lijst een rare wijze van ledenwerving is;

Ledenwerving moet weer opgestart worden. Vanaf Maandag 12 febr. as. kan men voor gereduceerd tarief (f15,-) lid worden van de vakbond (ASVA). De ledenwerf cie moet beter gaan draaien, mede met het oog op de financiële kampanje. Alle groepen zeggen iemand toe op de verg. woensd. 10.30 ASVA kantoor.

b) Financiële positie. Dit weekend zal een balans op gemaakt worden. De verhuizing naar het nieuwe pand gaat niet door. Er zijn nu onderhandelingen met het coll. van bestuur gaande over eventuele huursubsidie. Het coll. van bestuur heeft het laatste nog niet toegezegd, wel zou het mogelijk zijn projecten, die voor algemeen belang zijn gedeeltelijk bij het coll. van bestuur te deklarereren.

7) Universitaire werkgroep doelstellingen. (UWD)

Vanuit de ond. cie komt het volgende voorstel ter vervanging van de toelichting op de beleidsraad stukken. 1) Zitting nemen in de Uwd als waarnemer. 2) Zitting nemen in de Uwd als waarnemer en op voorwaarde dat het eindverslag eerst in de (xmh) fak. wordt behandeld, en daarna in de U-raad.

Neerlandici: Onder de studenten leeft nog geen gevoel van "planning", moet je dan toch in de Uwd zitting nemen? Politikologen: Inzicht in planning ontbreekt er is duidelijk behoefte aan scholing op dit gebied. Op tafel ligt uiteindelijk een keuze uit drie voorstellen. 1) Als waarnemer in de Uwd. zitting nemen

2) Als waarnemer in de Uwd zitting nemen onder voorwaarde dat het eindverslag eerst in de (xmh) fak. en dan in de U-raad wordt behandeld. 3) Niet in de Uwd gaan zitten. Proberen (xmh) fak. vertegenwoordigers te verplichten verantwoording aan de raden te laten afleggen. Na de pauze ligt op tafel een orde voorstel om dit punt de volgende beleidsraad verder door te spreken, er zal dan een uitgebreide toelichting van het bestuur bij zijn. De verdere discussie verloopt warrig. twijfelt aan de gmxz koordinatie van de ond. cie, waar deze problematiek uitgebreid aan de orde is geweest., met de rest van de aktiegroep

8) U-raad verkiezingen. (Ra-Ra universiteitsraad.)

Er is een affiche. Volgende week moet er geplakt worden.

10) Boykot. Van dit gedeelte van de vergadering zijn geen notulen gemaakt

BESLUITEN:

- a) Perzie-aktie komt de volgende beleidsraad uitvoeriger aan de orde.
- b) is behoemd als ASVA-vertegenwoordiger in de Folia-red.raad.
- c) Vanaf ma. 12-feb-1973 kan men voor f15.- lid worden van de ASVA
- d) De Univers. werk groep doelstellingen (UWD) en de invocringsbegeleidingskommissie (IBG) zullen met een uitgebreide toelichting de volgende beleidsraad behandeld worden.

psychologen-groep

notulen van de belcidsraadsvergadering 2 febr. 19731. notulen

de notulen van 5 januari zijn nog niet klaar

2. de boycotde LOG-aktie bij de interpellatie in de 2e Kamer

doet verslag van de interpellatie van Masman over de 1000 pick. De inhoud van de interpellatie, vnl. over de uitvoerbaarheid van controlemaatregelen, en van de door de PvdA ingediende motie was vrij vaag. Duidelijk bleek weer dat de PvdA wel voor de 1000,-wet is als die gekoppeld wordt met een ander studiefinancieringstelsel. De motie werd gesteund door de progressieve drie plus de PSP. Een motie van de CPN in wat duidelijker taal met de eis opschorting van de wet vanwege gebreken onuitvoerbaarheid werd door dezelfde plus de CPN ondersteund. De PSP is van plan om een initiatiefwet in te dienen m.b.t. de intrekking van de 1000,-wet en heeft het LOG verzocht om een toelichting te verzorgen. Bovendien verwacht de PSP ondersteuning met akties van dit initiatief. Het LOG is van oordeel dat dit wetsvoorstel in dit stadium van de boycotakties en in de huidige politieke situatie onhaalbaar is, en dus gevaarlijk voor de verdere akties. Geprobeerd zal worden om de PSP van dit plan af te brengen, of althans tot uitstel te bewegen.

de LOG-vergadering over de langere termijn planning van de boycotakties

Alleen de GSB en de ASVA bleken een planning op langere termijn te hebben ontwikkeld.

In de 1000,-groep van de ASVA is gepland: ledenvergaderingen over de U-raad en activiteiten rond de onderwijsbegroting, dan toewerken naar grote akties op fakulteits en universiteitsniveau tegen de controlemaatregelen in de eerste helft van maart, om vervolgens de akties snel op landelijk niveau te brengen, m.a.w. direkt reageren op controlemaatregelen, duidelijk maken dat de wet onuitvoerbaar is, en op basis daarvan intrekking van de wet eisen.

De GSB wil pas een landelijke actie in april, omdat ze bang is dat ze na zo lange tijd van aktieloosheid de mensen moeilijk en langzaam kan mobiliseren. Dat betekent dat een lange aanlooptijd met akties op vnl. universiteitsniveau nodig is. Daarnaast probeert de GSB een jongeren-onderwijsfront te vormen.

Op de vraag of dit verschil in planning niet tot een schadelijke ongetijdsheid van akties zal leiden, antwoordt dat met de GSB waarschijnlijk wel overeenstemming bereikt wordt. Moeilijker ligt het met de andere grondraden, die op dit moment met allerlei ad hoc-problemen geconfronteerd worden: de WASTRA en USF met problemen rond studentenhuisvesting, de SRVU met controlemaatregelen en de VSSD met een bestuurskrisis in het CvB, waardoor ze nog niet aan een langere termijnplanning zijn toegekomen. Tot nu toe hebben de ASVA en de GSB de minste moeilijkheden rond de boycot ondervonden.

Deze week zal in alle grondraden de lange termijnplanning besproken worden. Op de volgende LOG-vergadering moeten er besluiten over vallen, opdat snel met de propaganda gestart kan worden.

De kansen van een kort geding over de mogelijkheid tot het volgen van praktika en het doen van eksamens en tentamens voor niet-ingeschreven studenten worden op dit moment onderzocht. Maar er wordt niet op korte termijn een geding aan gespannen, ondanks gunstige perspectieven, omdat een eventueel verlies erg nadelig voor onze akties zou zijn.

De brief van Van Veen

De brief behelst een aanmaning aan de CvB's om de boykotters te lokaliseren, ze nogmaals te manen tot betaling en ze dan, voor 10 maart, uit de universiteitsadministraties te schrappen, zodat ze, volgens Van Veen, geen praktika en kolleges kunnen lopen en dus geen tentamens en eksamens afleggen. Verder wordt in de brief gedreigd met budgettaire maatregelen op basis van het aantal ingeschreven studenten voor het lopende en het volgende begrotingsjaar.

Het wordt dus onze taak om enerzijds aan de studenten duidelijk te maken dat het loze dreigementen zijn, anderzijds om te bewijzen dat uitvoering inderdaad onmogelijk is, om te beginnen door ervoor te zorgen dat fakulteiten geen namen van studenten doorgeven en dat er niet gecontroleerd wordt in praktika en kolleges.

Opgemerkt wordt dat er een tentamen- en eksamenadministratie bestaat, en dat we er zeker van moeten zijn dat niet-ingeschreven studenten daar niet uitgegooid worden, omdat dat wel de boykot zou breken. Dit lijkt echter onmogelijk, omdat dan ook eksamenstudenten uit de boot zouden vallen.

Besloten wordt om in elk geval voor alle zekerheid maandag iemand bij het bureau inschrijvingen te zetten om te kijken of de loze dreigementen van Van Veen niettemin effect hebben.

rond de onderwijsbegroting

Het bestuur stelt voor om geen sentrale meeting te beleggen over de onderwijsbegroting, maar om iets op de fakulteiten te doen: verspreiding van informatie- en diskussiestensils, karavanes, diskussies in kolleges en eventueel fakulteitsmeetings. Daarnaast wordt een verklaring uitgegeven over de onderwijsbegroting in de vorm van een open brief, ondertekend door alle jongerenorganisaties die onderwijsakties voeren uit Amsterdam: ANJV, NVVJC, KNU, HBO-kontaktgroep, SRVU en HTS-unie. Met het laatste voorstel stemt de beleidsraad onmiddellijk in, over het eerste bestaat verdeeldheid.

Ter verdediging van het bestuursvoorstel wordt aangevoerd dat het kader niet in staat is tot goede propaganda en een goede organisatie van een sentrale bijeenkomst, dat met diskussiekaravanes en fakulteitsbijeenkomsten meer mensen bereikt kunnen worden, wat gunstig is, omdat de activiteiten rond de onderwijsbegroting een nieuwe fase van de boykot insluiten en daarom een propagandistisch karakter moeten hebben.

Daar wordt tegenin gebracht dat de onderwijsbegroting bij uitstek sentrale problematiek is, en dat bij fakulteitgewijze akties zonder sentrale afsluiting versnippering dreigt. Daar komt nog bij dat in die periode ook de ledenvergaderingen vallen, wat tot gevolg zal hebben dat op de meeste fakulteiten weinig of niets zal worden georganiseerd.

Bij een inventarisatie blijkt dat alleen op de sociale en de letterenfakulteit meetings worden gehouden over de onderwijsbegroting.

De ledenvergaderingen zijn niet bruikbaar voor de aankondiging van nieuwe boykotakties, dus zal er een aanvulling moeten komen.

De sociologen merken op dat hun meeting het karakter van een surrogaat ASVA-meeting zal krijgen, omdat er geen fakulteitsspesifieke maar algemene problematiek aan de orde komt.

Voorts wordt door voorstanders van een centrale avond betoogd dat de propaganda voor en de organisatie van een centrale avond zeker niet meer, en misschien minder, werk is dan versnipperde akties. Als aantrekkelijke vorm voor een centrale avond stellen zij voor: een teach-in of forum, een meeting met mensen uit andere onderwijssectoren eventueel met films of toneel, waar dan bv. over de relatie wo en ander onderwijs kan worden gesproken.

Het bestuur voert aan dat juist het feit dat de meeste groepen geen tijd en mankracht hebben om iets op de fakulteit te organiseren, haar mening onderschrijft dat een centrale meeting organisatorisch niet haalbaar is. Bij stemming zijn 4 groepen voor een centrale avond, 6 tegen, 1 onthoudt zich.

Hiermee is besloten tot informatie-, propaganda- en discussiekaravanen op de fakulteiten in kantines en kolleges, en, waar mogelijk, fakulteitsmeetings.

5. ledenvergaderingen over deelname aan de U-raadsverkiezingen

M.a.v. een inventarisatie van de agendapunten van alle ledenvergaderingen merkt het bestuur op dat de geplande vergaderingen nauwelijks een aantrekkelijk karakter hebben, en dat de agenda's te lang zijn, wat een goede discussie over de U-raad in de weg staat. Het adviseert de groepen om ervoor te zorgen de de discussie over de U-raad centraal staat, en stelt voor om de agenda's verder te beperken tot bespreking van het beleid van de aktiegroep/studievereniging en de verkiezing van beleidsraadsfrakties,

6. bestuursopvolging

en worden gedechargeerd, benoemd worden :

op buitenland

op huisvesting

op onderwijs

Als vervanger van wordt voorgesteld. Voor moet op korte termijn een vervanger voorgesteld worden door de groepen.

Zijn taak zal vnl. bestaan uit het uitbreiden van het reductiepakket.

mededelingen bestuur

De groepen moeten over de eventuele deelname van de ASVA aan de herdenking van de februaristaking praten. Het verzoek tot deelname van het herdenkingskomitee met de Sisen zal maandag voor de groepen gereed liggen.

Het bestuur staat op het standpunt dat deelname gewenst is, ondanks het feit dat geen overeenstemming bestaat over de 'drie van Bréda' binnen de organisatie.

rondvraag

Op verzoek wordt besloten over een week een ekstra beleidsraad in te lassen, om de resterende dringende punten te behandelen.

Notulen seminar, zondag, 21 jan. 1973.

Studiefinanciering.

Er is een stuk hierover van het bestuur.

Dit stuk is geschreven omdat tijdens verschillende akties gebleken is dat er op een aantal belangrijke punten veel kritiek bestond. Op deze kritiek is voornamelijk defensief gereageerd. Een punt van kritiek was bijvoorbeeld werkende jongeren en inkomensverdeling. Een aantal in de studiefinancieringskommissie besproken, wijzigingen zijn: studieloon, externe democratisering, maatschappelijke betekenis onderwijs. Het is de bedoeling dat een aantal punten uit dit stuk in een brochure komen over studiefinanciering. Belangrijk vooral is het begrip studieloon (dit leeft onder de studenten en onder grondraden). Hierover staat een rare inhoud in de SVB-brochure. Het stuk is onderverdeeld in de volgende punten:

1. Studieloon.
2. Externe democratisering.
3. Studenten en werkende jongeren.
4. Maatschappelijk nut onderwijs.
5. Inkomensverdeling.

ad.1. Moet het concept over studieloon herzien worden of niet?!

Kantekeningen:

- a) Negatief overgekomen. (standpunt van twee jaar geleden)
- b) Hoever heeft het nog betekenis voor ons? (hiervoor de leus gratis onderwijs in de albaats-stellen)
- c) Het vroegere concept (SVB) gaf wel de relatie in de beurzenakties aan tussen de eis gratis onderwijs en de akties, maar dit lag niet duidelijk.

Het heeft wel gefunctioneerd in het afzetten tegen verschillende ideeën van studenten (in kroegen hangen). Een ideeën als: door het eisen van studieloon zet je je op hetzelfde nivo als jonge arbeiders (studie werd gelijkgesteld aan arbeid). Men probeerde hierdoor het verschil te slopen tussen arbeiders en studenten.

Het was een poging de maatschappelijke tendens uit te drukken in studieloon (maatschappelijke functie van studie). Maar studie is geen direkte arbeid (dus geen loon). Door de eis gratis onderwijs ontstond er spanning tussen lagere scholen en universiteit.

Het begrip was niet gelieerd aan belangenstrijd. ER is nu een nieuwe betekenis in het begrip studieloon (nml. belangenstrijd). Studie heeft maatschappelijk veel nut (dus vergoeding). Maar misschien geeft het weer dezelfde indruk. Je wekt nog steeds de indruk dat je de studie gelijkstelt aan arbeid. Reactie is dat de arbeider denkt: Ik moet voor mijn loon echt werken, studenten niet. De eis moet echter gesteld worden voor de externe democratisering.

Is het concept studieloon niet in strijd met de eis gratis onderwijs?

Het begrip studieloon geeft verwarring. (parallellen arbeidsloon) Het begrip loon is een fetisj, verduidelijkt niet hoe dat loon tot stand komt (meerwaarde). Dus begrip loon is verhullend (in het algemeen). Waar het op aankomt is verduidelijken wat studie eigenlijk is t.o.v. arbeid. Op pag. 2 staat de eis volledige beurzen voor iedereen en op pag. 3 staat de concretisering: maxima, enz. Ik mis de eis dat het inkomen moet worden vastgesteld los van het inkomen van de ouders. (zeer belangrijk voor studieloon, meer dan 60% van de studenten is afhankelijk van de ouders). De student staat als individu tegenover de ouders (konfliktsituaties). Als er studieloon is, ongeacht het inkomen van de ouders, dan komen de studenten gezamenlijk tegenover de overheid te staan en kunnen conflicten beter aangepakt worden (parallellen met de cao-onderhandelingen van de vakbeweging). Voor sommigen vormt dit een nadeel maar voor de meesten een voordeel. Dit is strategie van zeer groot be-

Ook de koppeling met het inkomen van andere jongeren is zeer belangrijk. Biedt dus mogelijkheden om ~~ki~~ links te leggen.

De betekenis van deze eisen is dat het tusseneisen zijn. De eis studenteninkomen los van ouders is juist (ook voor gratis onderwijs). Maar op het moment zit je in een bepaalde situatie (grote aanvallen op inkomenspositie, externe demokratisering). Door het stellen van bepaalde eisen kun je ~~je~~ juist optrekken met andere groepen (scholieren, werkende jongeren). WEL niet de strijd gezamenlijk voeren, maar allen zijn slachtoffer van de begroting.

Een reactie op wat net gezegd is. Loon is geen sociale voorziening. Er is een verschil. Duidelijk moet worden dat het recht gebaseerd is op de maatschappelijk noodzakelijke opleiding. Dit moet in de term naar voren komen.

Pol.: A.O.W. is niet zomaar een sociale voorziening (geen liefdadigheid).

Er moet een scheiding gelegd worden in de naamgeving. (studieloon, gratis onderwijs, integrale studiekostenvergoeding). Er moet een eigen inhoud aan het begrip studieloon gegeven worden. De eis gratis onderwijs blijft altijd belangrijk. Ander punt is de manier waarop. De eisen zijn niet volledig:

- L.B.O.-schalen moeten opgetrokken worden. (werkt in de richting van studieloon).
- Ook moet het beurspercentage steeds hoger worden.
- Kategorie weigerachtige ouders moet uitgebreid worden en vereenvoudigt. Verbeteringen aanbrengen in huidige stelsel om toe te werken naar studieloon. (leeft bij de dekanen en ook op het ministerie). Daarom wordt Andriessen ingevoerd, dus dit kan makkelijk misbruikt worden. (leningen). Dit vormt een reële achteruitgang.

Er zijn drie belangrijke punten te onderscheiden.

- a) Visie studie.
- b) Naamgeving.
- c) Manier om dat te bereiken.

Niet alleen de L.B.O.-schalen, maar ook de beurzen moeten waardevast zijn.

Een eis is maximum waardevast en ook de L.B.O.-schaal.

Dat staat los van elkaar.

Eerst moet het maximum aangepast worden, dan waardevastheid eisen.

Dit is een afgeleide van de fundamentele problemen. (Studie-arbeid).

Hoe geven we die eis konkreet inhoud.

Cilia gaf een foute weg aan (marginaal). Want het stelsel wordt niet ter discussie gesteld. (Dit kan alleen maar door te kijken wat studie eigenlijk is). Je kan eisen beurzen los van inkomsten van de ouders, de voorschotten moeten verdwijnen. Konkrete eisen op basis van bestaande situatie. (volgens overgangssituatie). Naar de integratie van studieonkosten moet geeist blijven worden. (dat is de aangewezen weg).

De integratie moet als vierde punt toegevoegd worden.

De konkrete eis van studieloon kan nu wel gesteld worden, maar de naamgeving is nog wel een punt. Gelijkstelling loon en studieloon. Daarom komt Andriessen met het voorstel loon gelijk aan studieloon. Je moet staan op het punt van integrale studieonkostenvergoeding (is marginaal toch hetzelfde). En studieloon is een ongunstige term. Want studieloon wordt verkeerd uitgelegd. We moeten toe naar volledige beurzen voor iedereen. Je kunt studiefinancieringsstelsel gelijk maken aan beurzen voor iedereen.

Nog niemand heeft dit aangevallen.

Onafhankelijkheid en studieloon zijn principiële eisen. Maar er moet onderscheid gemaakt worden in principiële eisen en strategie. Je kunt een verslechtering krijgen van de bestaande situatie door studieloon.

Je moet beginnen bij inkomensverdeling. (onafhankelijkheid van de ouders). Progressief is de afschaffing van de mogelijkheid van het kopen van een goede opleiding voor zoon of dochter. Je moet de belangen van de studenten duidelijk kunnen maken.

Hij heeft gelijk.

Het wordt voorgesteld alsof de inkomensnivellering niet centraal staat.

We moeten ontmaskeren dat er een inkomensnivelleringspolitiek gevoerd wordt. We moeten aantonen wat de strijd werkelijk is.

Is geen belangrijk punt. Het belangrijkste is de inkomenspositie en de externe democratisering. De kritiek dat je geen studieloon mag eisen, omdat je later veel verdient, moet bestreden worden door aan te geven dat de inkomens ook lager moeten. Geen tegenstelling laten komen tussen werkende jongeren en studenten. In de voorstellen van Andriessen wordt deze inkomensverdeling als ideologie gebruikt. (voor bezuiniging).

Dat is de politiek achter de bedreiging van de studenten inkomens, daarom is het ook van belang voor de arbeiders. Het moet aangepakt worden vanuit de eigendomsverdeling. Je hebt een theorie nodig die aangeeft hoe goed onderwijs het loonnivo van de bevolking bepaalt. Dit kun je stellen tegenover de verdeel en heers politiek.

Nu over de externe democratisering.

Waarom externe democratisering. Hier zit het idee achter dat ieder de kans moet krijgen een betere baan te krijgen en dus een beter inkomen. Maatschappelijk belang van het onderwijs en recht op onderwijs.

Ik ben het ermee eens dat externe democratisering nodig is voor een hogere kwalifikatie. De eis gratis onderwijs is gebaseerd op basis van goede studieomstandigheden en externe democratisering.

Dan geeft Andriessen veel problemen met zijn leningenstelsel.

Andriessen wordt op 5 punten aangevallen. Het is niet zo nodig hem sociaal-psychologies aan te vallen. Wel moeten belemmeringen die er door ontstaan aangegeven worden.

Nu op pag. 3 de 6 punten doorspreken.

Het puntje milieu moet beter beargumenteerd worden. Om iets aan de milieu-problematiek te doen heb je meer deskundigen nodig. Dit moet uitgewerkt worden.

Er moet een aanvulling komen op externe democratisering met recht op onderwijs. Groot risico van afvallen, met kans op grote schuld geldt voor elke groep studenten. Daardoor houdt je eerder op met studeren, wanneer het niet lukt.

Men kan je dan ook inhoudelijk en ideologies in een bepaald stamien gaan dwingen. (door schuldzwang). Ook bij het zoeken naar een arbeidsplaats. (soort kontrakt).

dit is allemaal nog niet uitgewerkt.

Positie van de vrouw ontbreekt ook.

De negatieve bruidsschat staat genoemd. (alles te rugbetalen). Ook belangrijk is de rente. Andriessen geeft leningen uit naar marktrente (+5%) Het blijkt dat dit om belastingredenen niet afgetrokken mag worden van de belasting. Na 6 jaar studie is na 10 jaar je schuld verdubbeld.

Ik ben het niet eens met benaderingseisen.

De punten van pag. 3 zijn vrij willekeurig. Je moet inderdaad aansturen op strijd voor gratis onderwijs. Maar hoe? Dit is op het moment zeer gevaarlijk. Voor mensen met moeilijkheden met hun ouders is Andriessen zeer aantrekkelijk.

Je moet aangeven dat Andriessen ook geen oplossing biedt voor de 60% studenten. Je moet je niet allen vastpinnen op uitbreiding en verbetering van het huidige bevrzenstelsel. Je moet juist wijzen op de negatieve aspecten die hieraan kleven. (voorschotten, niet waardevast).

Er is het gevaar voor afhankelijk worden van de staat bij het leningenstelsel. (dit kan misbruikt worden bij bezuinigingen). Je moet wel uitleggen wat het leningenstelsel is, het is verwarrend de eis onafhankelijkheid van de ouders te stellen.

Je moet juist duidelijk maken waarom deze eis niet gesteld wordt.

Je moet wijzen op afhankelijkheid van de staat, enz.

Het misbruik dat gemaakt kan worden met het stellen van die eisen moet aangegeven worden.

Je moet je eigen koncept ontwikkelen tegenover het leningenstelsel. Natuurlijk moet je het huidige stelsel ook blijven proberen te verbeteren, maar ook langere termijneisen stellen.

Dan zijn we het eens.

Werkende jongeren en studenten.

Er moet aangegeven worden tegenover Andriessen hoe de externe demokratisering door het gehele onderwijs belemmert is. De discussies over geprivilegeerdheid moeten geanalyseerd worden. In feite ideënstrijd en geen belangenstrijd. Bij sociaal-demokraten is belangenstrijd een strijd voor de verbetering van de inkomens ten koste van de werkende jeugd.

De hier achterliggende ideologie moet aangevallen worden, nml dat de staat een eerlijke verdeler van geld zou zijn.

Iets duidelijker analyse in welke situatie de werkende jeugd zit. Het blijft hun strijd voor hun eisen. Wij kunnen die niet voor hen voeren.

Het gevolg is de wanplanning.

In laatste alinea van stukje over werkende jeugd en studenten staat wat de maatschappelijke gevolgen zijn van de werkloosheid van academici. Het is belangrijk de grondoorzaken aan te wijzen. (kapitalisme). Dit gaat ook op voor andere gekwalificeerde arbeiders. D.w.z. de strijd voor recht op onderwijs. Het ontslaan van een akademikus heeft bijvoorbeeld gevolg voor een laborant(e). Men neemt steeds meer HBO mensen in dienst (verdiene minder) en deze maken minder moeilijkheden dan academici.

IN het stuk van de politikologen staat kritiek van hun op de relatie werkende jongeren-studenten (zoals de ASVA die ziet).

Dit stuk gaat over het algemeen beleid en niet over studiefinanciering.

Maar dit is wel een raakvlak.

De relatie werkende jongeren studenten wordt veel te weinig uitgelegd.

We zijn te defensief in onze uitleg. Maar dit kost tijd.

Je kunt loon en studieloon niet gelijk gaan stellen. Dus dat moet uitgezocht gaan worden.

Het was moeilijk om aan eerstejaars duidelijk te maken dat de geprivilegeerdheid niet bestaat.

Inkomenverdeling.

Het stuk is wel goed. Het enige is dat de eigendomsverhoudingen bepalend zijn is juist, maar dit moet naar buiten wat meer aksent krijgen dat het in belang van de werkende jongeren is. (de externe demokratisering). De loonstrijd zou meer benadrukt moeten worden. Een betere opleiding is nog geen garantie voor een hoger inkomen. Maar dit moet beter uitgewerkt worden om de werkende jeugd voor je standpunten te winnen.

De werkende jeugd gaat van andere begrippen uit. (ze noemen een hoog inkomen wat wij een middeninkomen noemen).

De koppeling studiefinanciering en inkomen wordt afgewezen. Is niet alleen taktiese kwestie. Je moet aangeven hoe het ligt met inkomensverdeling en vermogensverdeling.

De getallen staan in het beurzenlogboek.

Inkomensverdeling is niet zo belangrijk. Het gaat om de schuld opgelopen tijdens je studie.

Dit stuk moet in een soort rode draad komen, maar moet eerst in de groepen besproken worden samen met logkrant en beurzenboek.

Kan er een scholingsavond hierover komen. Dan kan het beter besproken worden en op basis daarvan een brochure maken.

Is mogelijk.

Wis-en natuurkunde.

NOTULENNASVA-SEMINAR 21/1, 22.30 tot uit.

VOORTZETTING ALGEMEN POLITIEKE DISKUSSIE.

De sociologen doen het voorstel aan de politicologen om hun stuk te wijzigen op een aantal punten, althans de formulering daarvan, omdat deze niet overeenkomt met de mening van velen. Hierop antwoordt dat het stuk een produkt is van een jarenlange discussie nav moeilijkheden die zijn ontstaan buiten de groep, bv ruzies met het ASVA-bestuur. Vorig jaar waren er politieke tegenstellingen die nooit zijn bediscussieerd. In september zijn sommige punten weer naar voren gebracht (zie systematische notulen van politicologenseminars). De politicologen vinden dat er een eind moet komen aan een h.i. fout beleid. Wat betreft het voorstel van de polit. zijn het eens met de mening over verhouding beleid:belangen CPN. Zij willen dit scherp naar buiten brengen om het open karakter van de ASVA te benadrukken.

vindt dat de zaak nogal abstrakt-theoretisch wordt benaderd: de discussie raakt de problematiek niet als je kijkt naar de richtlijnen van het oktober-seminar. zegt dat de ASVA als massaorganisatie en de criteria voor bondgenotenpolitiek vanmiddag al besproken zijn. De voordelen van coalities zijn evident. Wat betreft het karakter van de vakbondsorganisatie: het standpunt van het bestuur is dat we vroeger discussie over moeilijke problemen uit de weg zijn gegaan in het belang van de eenheid, maar dat het nu soms nadelig kan zijn discussie uit de weg te gaan (zie kwestie-Racz bv). Discussies uit groepen moeten naar de BR komen en dan moeten we bekijken wat ermee te doen: voortzetten of niet.

De historici zeggen nogmaals dat ze geheel andere verwachtingen hadden tav de discussie. Misschien veel te idealistisch, maar ze willen de fundamenteën van het ASVA-beleid ter discussie stellen. Ze hebben niet het gevoel dat dat nu gebeurt. zegt dat de opsplitsing in punten wellicht niet zo zinvol is. Algemene beschouwingen vooraf zijn beter. vindt het stuk van niet af en mist een beschouwing over de moeilijkheden met openheid na het okt.-seminar. De praktijk klopt achteraf niet.

merkt op dat tot nu toe nog niet genoemd is: de bureaucratiserings-tendens in de organisatie. Dit is een goede ingang voor de discussie. acht de tegenstellingen verdoezeld: sommige voorstellen van het bestuur zijn door de BR gecorrigeerd (Racz, VVDN, begroting etc.). Niet alleen tav bestuursbeleid maar ook tav de groepen geldt gebrek aan initiatief. De wijze van ingaan op het sociologen door is te oppervlakkig. Net alsof iedereen dezelfde zienswijze had of heeft. We moeten de hand in eigen boezem steken, want in verschillende groepen is sprake van stagnatie (Neerlandici). Het beleid van de groepen kan positief of negatief gestimuleerd worden door het centraal nivo. Voor de gehele organisatie geldt een gebrek aan initiatief dat leidt tot weinig inspirerend optreden. Op het okt.-seminar is dat in theorie geconstateerd, de praktijk blijkt anders: er is te weinig van verwerkt in het beleid. Dit geldt ook weer voor de groepen. Leidraad van de discussie moet volgens zijn het gebrek aan initiatief (dit geldt ook voor de f1000-actie en de Vietnam-actie). In de groepen wordt het ASVA-beleid te weinig doorgesproken. is dat wel met eens maar juist het feit dat de discussies mbt de BR bij de historici veel tijd vergen zijn een oorzaak van de escalatie van het Racz-probleem. De vervreemding van de massa is zichtbaar op centraal nivo.

verbindt het gebrek aan initiatief aan een "burokratiseringstendens". In het bestuur is geen duidelijke visie op oplossingen. Het stuk van moet als een embryo van deze visie worden gezien. Bewustzijn van de problemen bestaat pas kort. Het bestuur heeft te kampen met dezelfde gevoelens. Dit heeft te maken met de groei van de organisatie. Je wordt plotseling hiermee gekonfronteerd, dat leidde tot gebrek aan contact tussen bestuursleden, tot specialisatie; daaruit volgt: er is geen integraal beleid. De vakbondspraktijk is onvoldoende gevestigd en daar is geen model nog voor te verwachten.

zegt dat de problematiek ook bij de onderwijssector speelt. Een gemis aan verband komt naar boven. De trend is om terug te gaan naar de groepen. Symptomatisch is de moeilijkheid om mensen te mobiliseren. Er is gebrek aan contact centraal--groepen. Hierdoor komt het beleid niet over. Dit alles moet in groot verband gezien worden. De discussie naar de leden toe moet worden opengegooid, wat dat betreft is de ontwikkeling bij de politiekolgen gunstig. Er moeten meer reglementaire ledenvergaderingen komen. Het Poorterbeleid komt niet meer aan de orde. Bij actie moet de propaganda van het begin af aan gevoerd worden.

signaleert ook het punt van burokratie dat te maken heeft met toename van de vakbondstaak op alle niveaus hetgeen ook organisatorische problemen schept. De groepen hebben te weinig winst gemaakt en zijn vaak niet in staat acties te voeren. Ook bij het bestuur treedt verzelfstandiging van ~~vak~~ sekretariaten op. De laatste maanden heeft de beleidsbepaling een rol gespeeld (zie evaluatie LSM). Bij de komst van het nieuwe bestuur is door de acties geen beleid gevormd. De boycot is strategisch nauwelijks besproken. Het bestuur heeft geprobeerd met dit seminar de flauwte op te heffen door de sekretariaten te inventariseren.

vraagt zich af of je termen als burokratie moet gebruiken. Fouten zijn wel (gebrek aan initiatief, houding niet open genoeg), en de burotaken zijn wel toegenomen. Maar het gebrek aan discussie is even belangrijk: de studenten moeten eerst overtuigd worden van de noodzaak van acties alvorens die worden gevoerd. Deze discussielijn voortzetten (in Poorter enz.) en op het volgende seminar voorstellen van het bestuur tav deze zaken bespreken.

vindt dat er op een erg goede manier wordt gediscussieerd. Het seminar moet het bestuur verzoeken deze pogingen tot het opsporen van fouten gestalte te geven, zodat van daaruit een beleid kan worden gevormd. De vraagstukken moeten verwerkt worden, er moeten geen pasklare antwoorden worden gegeven. We moeten onderzoeken wat er fout is gegaan. Naast het gebrek aan initiatief staat de brede discussie met alle betrokkenen centraal. De discussie is pas dan zinvol indien basisinzicht aanwezig is over het politieke vakbondsconcept; dat duidt op de noodzaak van SCHOLING. Het sociologen-voorstel is: een centrale basisscholing, die inzicht geeft in bv studiefinanciering, Vietnam, Posthumus enz., als doorgangshuis tot diepere discussie in kleiner verband.

vindt dat een brede discussie met studenten wel 't contact kan bevorderen. De propaganda is mobiliserend maar niet scholend. Toch is op dit punt door dit bestuur veel gedaan, alleen de groepen moeten de komende tijd een doelbewust beleid van informatie voeren. is het wel eens met de vorige sprekers, maar ze gaan voorbij aan het feit dat je met studenten te maken hebt, die liever vrijblijvend praten dan handwerk verrichten,

Toch acht de burokratisering een zaak, die slecht is uitgewerkt. Dit moet toch gebeuren. We moeten ideeën vormen over hoe het dan wel zou moeten. Binnen de groepen vindt een selectie plaats ivm tijdgebrek. Daardoor blijven sommige punten onbesproken. De discussie van nu moet in daden worden omgezet. Bij meer discussie, Poorter meer een platform enz. De sociologen vinden bij monde van dat de afstand kader--studenten samenhangt met "Russisch elan". Beslissing voor akties is in de groepen gevallen de laatste tijd. Er is behoefte onder veel studenten om het studieprogramma inhoudelijk aan te vatten. Eisen tav hiervan worden bij de sociologen in de colleges gebracht. Zo is het ook met de demokratisering. De ASVA-ledenvergaderingen functioneren niet: het zijn louter formele bijeenkomsten. Waarom niet ook controverses met bv de staf in ledenvergaderingen??

vult dat aan door te zeggen dat je moet ingaan op ideeën van studenten en ze niet alleen met klusjes opscheppen. Daarom moeten er discussie-avonden over beroepsmogelijkheden ed komen. zegt dat de besluiten van het okt.-seminar te weinig bij de studenten gebracht zijn. Daarom moet er nu een stuk in Poorter komen!!! vult aan dat de openheid in eerste instantie met beleid te maken heeft, niet met klusjes. De discussie moet inderdaad naar buiten gebracht worden. Zijn voorstel is: het bestuur maakt een stuk over het politikologenstuk en over wat er net is gezegd. Dan kan het bestuur haar standpunt in praktijk brengen. De sociologen vinden dat een groot aantal van de misers ook bij de groepen liggen. We kunnen niet eisen van het bestuur dat het een aantal plannen maakt, als ongeloofwaardige reactie op de politikologen.

vindt het onjuist dat het bestuur een stuk zou moeten schrijven. Daardoor wordt de kloof bestuur--groepen vergroot. er is geen kans op wijziging van het stuk.

dat is onzin, ondemokratisch. de politikologen moeten morgen in hun groep verslag doen van de hier gevoerde discussie. Volgens de politikologen spelen de problemen al zolang dat een taxatie mogelijk is van de houding van hun groep tav wijziging. Een stuk van het ASVA-bestuur zou niet onjuist zijn. Het zou het beeld van het bestuur bij de politikologen verbeteren en het vertrouwen vergroten.

vindt het onjuist alser een discussie Macchiavelli--ASVA komt: het is een interne ASVA-diskussie. Dit moet Macchiavelli aangeven, met de gehele discussie. De sociologen handhaven hun voorstel en vinden het onsportief indien wijzigingen niet worden verwerkt. Het is juist dat het bestuur de taak heeft deze discussie samen te vatten; maar óók de groepen zelf. Er is een gebrek aan vertrouwen. Maar er is een bepaalde loyaliteit tov de ASVA. Daarom moet dit stuk alleen in een ledenvergadering worden gebracht. Anders worden ook dag- en weekbladen ingeschakeld.

vindt dat niet moet vooruitlopen op de discussie van morgen bij de politikologen. Beslist moet worden wat we de politikologen gaan adviseren. Er zijn 2 voorstellen gedaan: dat van de sociologen of een tweede stuk bij dat van de politikologen. ook Macchiavelli zelf zou er een stuk bij kunnen maken. als een groep problemen signaleert en neerlegt in een stuk dan kan dit bediscussieerd worden in een ledenvergadering, evt met de konklusies van het seminar. Nu is het echter een negatief, afbrekend stuk en geen positieve bijdrage. Het standpunt van het bestuur is: het weigert hiertegenover een stuk te schrijven. In aansluiting hierop zegt dat een nadeel van het stuk is dat het suggereert een tegenstelling politikologen--rest ASVA. Bo-

vendien is de stelling dat scherphheid voordelig werkt voor de ASVA onjuist.

De Neerlandici vinden deze discussie een herhaling van zetten; er moet nu een beslissing worden genomen. - benadrukt nog dat een ultimatum onmogelijk is en is niet overtuigd door de weerlegging van de punten. Er is geen twijfel aan de loyaliteit, er is meer betrokkenheid dan vorig jaar.

doet een bestuursvoorstel: we trachten het stuk te wijzigen. Indien dat niet mogelijk is maken de politikologen zelf een neerslag van de discussies en sturen die mee. Evt. een bestuursverslag. Ze geeft de politikologen in overweging dat op een subfakulteits-AV geen besluit tav ASVA-beleid genomen kan worden.

2 Een PEILING VAN OPINIE duidt erop dat 6 groepen vóór wijziging zijn; de politikologen kunnen zich met de procedure verenigen en de historici hebben geen behoefte te aan een advies aan de politikologen. Ze vertrouwen op de goede afloop van de discussie van morgen.

spreekt een slotwoord: er is veel blijven liggen. Ze doet het voorstel om het bestuur de rest te laten bekijken. Over 2 weken zal het seminar met sociaal en onderwijs worden voortgezet.....

Historici.

Afz. Dat./l

ACD 1.132-370

datum 14 MAART 1973

Betreft: ASVA-bijeenkomst in kader A. de KOM-maand,
gehouden op 23-2-'73 in het z.g. Maupoleum, Jodenbreestraat,
Amsterdam.

ACD 1132131

datum 13 MAART 1973

Betreff: ASVA-CPN. 1973

Vergadering van de
UR in het Maagdenhuis. Deze vergadering, die gehouden werd in de bezettingsweek van het Maupoleum eindigde in een grote verwarring bij de studenten, waarbij bleek dat het ASVA-bestuur de studenten niet meer in de hand had. Een gedeelte van de ruim 1000 studenten wilde namelijk het Maagdenhuis bezetten daar naar hun mening de UR niet voldoende aan hun wensen inzake de aanmaningsbrieven tegemoet was gekomen. Toen de chaos nagenoeg compleet was greep, in en stelde dat onder geen beding het Maagdenhuis bezet zou worden doch dat de studenten naar het Maupoleum terug moesten. En de studenten gingen.

1001131465

7 JAN 1973

00

b. _____ d. _____

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.:	BFA	Bijlage(n):
Afschr.:		

Betreft: ASVA-seminar 19, 20 en 21 januari 1973.

Op vrijdag 19 en het weekend van 20 en 21 januari 1973 werd door de ASVA een seminar georganiseerd; op vrijdag vond de bijeenkomst plaats in de Cudemanshuispoort terwijl de overige dagen de disputoreenzaal in het studentencomplex Uilenstede te Amstelveen werd gebruikt.

Als congresstukken werden gebruikt:

"Het gaat al ietsje beter met de ASVA"

- maar hoe moet het nu allemaal verder?"

a. deel I - wel of geen U.R.

- strategie boycot en beurzenactie
- over de opbouw van ASVA tot massaorganisatie
- strategie tegen studentenstop
- eerstejaarsopvang
- ASVA beleid "Sociaal"
- politicologie in beweging
- principiële discussie over studiefinanciering

b. deel II- Het vakbondskarakter van de ASVA

- Terugblik beleid (sociologen)
- Onderwijs, overzicht, evaluatie, voorstellen
- Vakgroepen en herstructurering
- Inventarisatie en evaluaties van de groepen
 - a. sociologen
 - e. andragogen
 - b. filosofen
 - f. neerlandici
 - c. psychologen
 - g. scheikundigen
 - d. historici
 - h. economen

De belangstelling van de ASVA-leden voor dit seminar was min of meer teleurstellend te noemen, gezien het ASVA ledental, dat + 4300 bedraagt. Kennelijk had men van ASVA zijde een werkelijk grote opkomst niet verwacht, omdat de keuze van de ruimte geen grote opkomst toestond. Op vrijdagavond bleken + 65 studenten aanwezig, welk aantal vrijwel constant is gebleven gedurende de overige seminardagen. Slechts de zondagavond welke voor een Beleidsraadvergadering was vrijgehouden trok de aandacht van + 40 studenten.

VERLOOP SEMINARI. VRIJDAG 19-1-1973.

Plaats Oudemanhuispoort. Aanvang 20.00 uur.

Aanwezigen: + 65.

Congresstuk: het reeds eerdergenoemde deel I.

Het seminar werd geopend door [redacted] die het artikel "RA RA UNIVERSITEITSRAAD I" in bijzonder snel tempo voorlas. Hij ging er vanuit, dat iedere aanwezige ondertussen genoeg op de hoogte was van de bestaande problematiek [redacted]. Het tweede artikel met dezelfde titel werd afwisselend voorgelezen (hoofdpunten) door [redacted] en [redacted].

Kenmerkend tijdens deze discussie bleek de coalitiepolitiek te zijn. Deze politiek wordt bij de ASVA ten sterkste overwogen, om bij de nieuwe Universiteits Raadsverkiezingen van febr./mrt. 1973 een al of niet tijdelijke overeenkomst te sluiten met de overige groepen binnen de U.R. Vóór deze verkiezingen zal de ASVA een uitgebreide campagne voeren om tot realisering te komen van de thans aanwezige gedachtengang welke is gebaseerd op het idee dat deelname aan de UR zeker een stuk strijd voor de belangenbehartiging van de studenten kan zijn. De achterban van de ASVA en de resterende studentengroepen dienen zonder ophouden te worden gemobiliseerd. De ASVA zal haar principiële bezwaar tegen de Wet Universitaire Bestuurshervorming 1970 (WUB) echter handhaven. De ASVA zal haar bezwaren blijven formuleren zoals hieronder wordt vermeld, t.w.:

1. Autonomie van de universiteiten dient gehandhaafd te blijven. Academische Raad (AR) moet als overlegorgaan fungeren tussen de universiteiten - geen doorbreking van deze autonomie door de zgn. stuurgroep van McKINSEY. Deze zal slechts een adviseerende stem bij de AR kunnen inbrengen.
2. De experimenteermogelijkheid dient onverkort te blijven bestaan voor de gedemocratiseerde instituten.
3. Onderwerping van "WUB organen" aan democratisch gekozen organen.
4. Democratische verkiezing en samenstelling van de vakgroep(en).
5. De UR dient zelf de niet-universitaire leden te kiezen (afwijzing benoeming door minister).
6. Het College van Bestuur (CvB) dient toegankelijk te zijn voor studenten.
7. Democratische verkiezing van het College van Decanen - (met een uitsluitend adviseerende stem).

8. Eerstejaarsstudenten moeten, zonder enige beperking aan de URverkiezing kunnen deelnemen.

Vooraf van de politicologengroep "MACHIAVELLI" hamerde voortdurend op het feit dat de door ASVA te voeren tactiek waterdicht dient te zijn. Er dient een grondige kennis te bestaan van alle ministeriële nota's betreffende de onderwijsherstructurering zodat "wij volkomen op de hoogte zijn van de strategie van Van VEEN"

Bij de niet-universitaire leden van de UR dacht de ASVA aan vertegenwoordigers van de vakbonden. De steun, welke de vakbonden aan de ASVA hebben verleend in haar strijd tegen de WUB70 is door ASVA steeds hogelijk op prijs gesteld. Dit zou tevens aansluiten op de elders in dit rapport te noemen vorming van een zo'n "breed mogelijk front" waarbij de solidariteitsbetuiging van de vakbonden door ASVA zeer constructief werd bevonden.

Opmerkingen uit de zaal omtrent het College van Decanen hielden in, dat wanneer deze Colleges ophielden te bestaan niemand hierover zou treuren. De ASVA-prominenten bleken het hiermede eens te zijn, zodat dit punt wellicht aan het eisenpakket toegevoegd zou kunnen worden.

Van ASVA-zijde was men zeer in de wiek geschoten over een artikel in de Volkskrant van zaterdag 20-1-1973. Alhoewel dit eerst op zaterdag manifest werd, was men reeds op vrijdag 19-1-1973 van mening, dat de ASVA de pers vóór moest zijn. De ASVA-delegatie zal op dinsdag 23-1-1973 niet aarzelen om tijdens het onderhoud met minister Van VEEN het gewraakte artikel te ontzenuwen.

Het artikel RA RA UNIVERSITEITSRAAD III werd in snel tempo afge-
werkt. [REDACTED]

manifesteerde zich wederom toen hij n.a.v. dit artikel heftig fulmineerde tegen een kennelijk toonaangevend figuur, genaamd, die naar diep verlangen "eruit moest". De gehele vergadering ging accoord met wens (= eis), zodat thans is gedesavouéerd. Nadere bijzonderheden hieromtrent konden niet worden verkregen.

Klokslag 23.00 uur diende de ruimte in de Oudemanshuispoort ont-ruimd te worden, hetgeen is geschied.

Zaterdag 20-1-1973

Plaats: Disputorenzaal VU-Uilenstede

Geplande aanvang: 11.00 uur

Werkelijke aanvang: 13.00 uur

Aanwezigen: ± 75

Kongresstuk: zie vrijdag (aanvang seminar)

Deze dag stond in het kader van de "Boycot en Beurzenplanning", waarbij nadrukkelijk werd gesteld, dat de ASVA-strategie primair is en centraal staat. nemoreerde, dat "de regering gelukkig geen gebruik heeft gemaakt van de kerstperiode", die zoals zij nader verklaarde "een duidelijke impasse betekende voor de ASVA" Met deze gedachte op de achtergrond vroeg zij zich af hoe de ASVA

de steun van de meerderheid der studenten zou kunnen krijgen. Na enige discussie bleek voor de ASVA het onderstaande recept als afdoend middel, t.w.:

1. Konstanc up to date houden van de ASVA-achterban.
2. Dit zal voornamelijk plaats vinden via informatieverspreiding in "Poorter" en "Folia Civitatis".
3. De niet-ASVA studenten dienen door stencilverspreiding op de hoogte te worden gebracht. : "De slapende honden moeten wakker worden gemaakt."

De inhoud van deze publicatiemiddelen zal o.a. bestaan uit de ervaringen welke zijn opgedaan en opgedaan zullen worden tijdens de door ASVA nauwlettend in het oog gehouden en te houden administratieve contrôle op faculteitsadministraties. Hierdoor zal ASVA directe informatie kunnen verstrekken over o.a. het verkrijgen van tentamenbriefjes etc. De interuniversitaire commissie MAAS heeft reeds een aantal bezwaren te berde gebracht waarover nog steeds geen reële besluiten zijn genomen. Op dinsdag 23-1-1973 zal deze commissie MAAS het resultaat van het onderhoud met Minister Van VEEN in voor studenten begrijpelijke taal verwoorden.

ASVA is van mening dat de beslissende fase reeds op maandag 22-1-1973 zal aanbreken. De VSSD (grondraad Delft) blokkeert thans nog de offensieve richting welke is ingeslagen. : "De ASVA activeert andere grondraden in Nederland; deze dienen zich te richten naar de ASVA, omdat deze de leiding geeft aan de strijd !" Op maandagochtend 11.00 uur zal het ASVA-bestuur wederom bijeenkomen om de laatste hand te leggen aan de zaken welke op 23-1-1973 besproken zullen worden. Er zullen op deze dag zoveel mogelijk studenten naar Den Haag moeten komen om niet alleen indruk te maken op Minister Van VEEN, doch in zeer belangrijke mate ook op de pers ! "Dit moet een spectaculair gebeuren worden !" "Wij moeten voorpagina nieuws worden!"

stelde voor om in allerijl affiches te maken en een "Muurkrant" samen te stellen, hetgeen door de aanwezigen als "uitstekend idee" werd beschouwd.

Door ASVA werd een strategie opgezet welke in 3 fasen zal moeten verlopen t.w.:

- a. planning korte termijn
- b. planning middellange termijn
- c. planning lange termijn

Negatieve krantenartikelen kunnen de student snel van gedachten doen veranderen (nadruk ligt op intimidatie van overheidswege) - zie ook voorbeeld Volkskrant publicatie 20-1-1973 [REDACTED] Wij (= ASVA) moeten dan ook coûte que coûte een wedloop naar het inschrijvingsbureau voorkomen! M.i.v. maandag zullen bij het inschrijvingsbureau steeds twee ASVA-leden zijn om haastige inschrijvers tot bezinning te brengen. (Ochtenduren van 10.00 - 11.30 uur en middaguren van 14.00 - 16.30 uur).

Om reeds snel tot informatieverstrekking over te gaan, zal de ASVA op donderdag 25-1-1973 een Boycot en Beurzen planningavond organiseren in de Oudemanshuispoort.

Vóór 1-2-1973 dient het CvB een capaciteitsopgave te doen aan het Ministerie (per faculteit e.d.). Elke boycotactie van hogerhand zal

door ASVA per studiegroep op het komende seminar worden onderzocht (vervolgseminar op 2 en 3 februari a.s.). De ASVA staat de navolgende tactiek voor, t.w.:

1. UR doet geen opgave van aantallen voor 1e jaarstudenten
2. Nauwkeurige reportage van faculteiten over bestaande plaatsingsmogelijkheden :
 - a. aangeven van "bottlenecks" en de eigen oplossing hiervan. Dit rapport dat zowel aan UR als aan het ministerie wordt gericht bezit een niet te onderschatten propaganda effect.
3. Iedere faculteit weigert beperkingen van capaciteit.

De reeds eerder geschetste coalitiepolitiek dient m.b.t. het zojuist genoemde onderwerp vooral op faculteitsniveau ten uitvoer te worden gebracht (Staf + Tas). Het argument, dat de bezuinigingspolitiek tegengehouden moet worden zal ook bij hen aanslaan; omdat er een daling van het aantal functies en een vermindering van het aantal docenten zal ontstaan en een dekwalificatie van de beroepsstatus. "Er zullen weinig echte wetenschappers overblijven; de rest zal worden gedegradeerd tot "leerboeren".

Tijdens de discussies werden twee punten goedgekeurd welke door ASVA nader onder de loep genomen zullen worden t.w.:

1. Voorlichting gaan verstrekken aan middelbare scholieren onder het motto: "Wat staat je te wachten op de Universiteit".
2. Eerste jaarsstudenten organiseren via Landelijke Raad voor Schooldecanen.

Door de aanwezigen werd critiek geuit op het Sociaal Beleid van de ASVA. moest erkennen, dat het bestuur in gebreke was gebleven. Algemene critiek werd herhaaldelijk geuit t.o.v. het zittende bestuur dat het teveel kadergroep vormt met een eigenzinnige inslag. (Bijzonderheden zie bijlage I).

M.b.t. het congresstuk over "principiële discussie over studie-financiering" van de hand van wordt verwezen naar bijlage I. Hieruit zal een brochure worden samengesteld, welke in alle groepen doorgesproken zullen worden. Daarna zal publicatie in een "Rode Draad"-uitgave worden verzorgd. De reeds eerder in dit rapport gesignaleerde "bottlenecks" zullen desnoods op een aparte scholingsavond nader worden toegelicht.

Zondag 21-1-1973

Plaats : zie zaterdag
 Aanvang : 13.00 uur
 Aanwezigen : ± 65
 Congresstuk : deel II

Gestart werd met het artikel "het vakbonds karakter van de ASVA"

Voor bijzonderheden wordt korthedshalve verwezen naar bijlage II. Interessant is weliswaar de gedachte van ASVA over de huidige toestand rond VVDM waarbij PSP en PPR zijn betrokken.

Het Buitenland-beleid werd vooral toegespitst op ASVA's deelname aan de recent gehouden Vietnamacties. Door het in te kleine mate aanwezig zijn van een politieke bagage bij de diverse (landelijke) Vietnambewegingen zou ASVA zich als "politieke reus ernstig (kunnen) blameren". Achtergrondinformatie werd door verstrek

die in deze sfeer veel ervaring heeft opgedaan.

Het verdere verloop van de zondag kan in bijlage II worden gevolgd. Omstreeks 18.00 uur werd het seminar als beëindigd beschouwd. Omstreeks 20.00 uur werd echter nog een Beleidsraad gehouden waarbij de navolgende punten werden besproken, t.w.:

1. Op dinsdag 23-1-1973 zal een Muurkrant vruchtbaarheid geven aan het onderhoud met Min.v. VEEN.
2. Op vrijdag 2 en zaterdag 3 februari zal een verlenging van het ASVA-seminar plaatsvinden (zie ook elders in dit rapport).
3. Goedkeuring van notulen Beleidsraad van 5-1-1973. Notulen van 15/12 waren nog niet beschikbaar. Laatstgenoemde notulen moeten door biologen worden opgemaakt doch zij zijn tot op heden in gebreke gebleven. (NB. Iedere beleidsraad notuleert een wisselende groep).
4. Op dinsdag 23-1-1973 vertrek naar Den Haag bij ASVA - Weesperstraat om 12.00 uur.
5. Op 23-2-1973 zal door ASVA een Suriname-avond worden georganiseerd. Plaats: Aula (soort teach-in).
6. Het aantal bezoekers van de Beleidsraad bedroeg + 40. Nadrukkelijk werd te kennen gegeven, dat deze bijeenkomst louter voor insiders (= activisten) was bedoeld. Ondanks het tot 40 gereduceerde aantal werd de indruk gewekt, dat nog enkele beslissingen door + 10 tot de "incrowd" behorende ASVA dignitarissen werden genomen c.q. genomen zullen worden. De openheid welke meer betracht zou worden en door welwillend was toegezegd blijkt een farce te zijn.

De genoemde bijlagen werden reeds aan BFA overhandigd.

7
ACD 1.131.152

datum 5 MAART 1973

Betreff: ASVA-persbericht.

Op 27.2.'73 heeft de ASVA een "persbericht" gezonden aan de redakties van de landelijke dagbladen, met het verzoek dat bericht in de dagbladen te plaatsen.

In het "persbericht" wordt o.m. medegedeeld, dat de plenaire bezettersvergadering die op 26.2.'73 in het "Maupoleum" werd gehouden, besloten heeft de akties rondom de 1000-gulden in de komende tijd op de fakulteiten voort te zetten.

De plenaire bezettersvergadering, bijeen op maandag 26 febr. in het "Maupoleum" heeft besloten, dat de akties rondom de duizend gulden in de komende tijd op de fakulteiten moet worden voortgezet. De fakulteitsgroepen van de Asva zullen aktiecentra inrichten op de instituten. Van daaruit zal informatie verspreid worden betreffende de zgn. "maanbrieven" (met de oproep niet te reageren en niet te betalen) en betreffende de kinderbijslag.

Op vele fakulteiten zullen tevens deze week nog aktie-meetingen bijeen geroepen worden, waar de voortzetting van de akties en de deelname van staf en tas aan de akties besproken zal worden. De groepen zullen er naar streven hun (sub)fakulteitsbestuur of -raad uitspraken te ontlokken, in die zin, dat er geen namen en adressen van studenten zullen worden doorgegeven naar de centrale administratie. Tevens wordt van hen gevraagd zich erover uit te spreken, dat de staf en tas niet belast zullen worden met controle werkzaamheden, dat er geen sancties tegen boycotterers zullen worden getroffen, tenslotte dat bij verkiezingen aan alle studenten kiesrecht verleent wordt.

De komende tijd zal, naar de mening van de Asva en de andere grondraden van het LOG, de gehele universitaire wereld stelling moeten nemen tegen het ondemokratisch handelen van van Veen. Zeer grote groepen studenten, staf- en tasleden zijn tegen de duizend gulden wet en zeker tegen de manier, waarop die wet nu ten uitvoer wordt gebracht.

Op de landelijke demonstratie, die half maart plaats vindt in Den Haag, zal deze eensgezindheid tot uitdrukking moeten worden gebracht. De Asva zal proberen zoveel mogelijk universitaire organisaties en bestuursorganen de oproep voor de demonstratie van het LOG te laten ondersteunen.

De demonstratie zal tevens de kracht van het verzet moeten aangeven, aangezien de dreiging dat er grote akties en wellicht stakingen zullen komen als van Veen probeert de aangekondigde sancties door te drijven.

Morgen, dinsdag 27 febr. vindt er een grote plenaire vergadering plaats in het "Maupoleum" om 15.30 uur. Vanuit deze vergadering zal een grote delegatie van bezetters de vergadering van de universiteitsraad bezoeken. De volgende eisen zijn per brief aan de leden van de universiteitsraad gesteld:

- algemeen kiesrecht voor iedereen, of althans een duidelijke uitspraak.
- nieuwe verkiezingen zodra alle studenten kiesrecht hebben
- intrekking van de brief van het College van Bestuur van 9 febr., waarin de fakulteiten worden verplicht alleen ingeschreven en examen/tentamen studenten kiesrecht te verlenen. De fakulteiten moeten de vrijheid hebben zelf hun verkiezingen te regelen.
- overleg van Asva met CvB om een overgangsregeling tot stand te brengen om de tijdelijke situatie, waarin het voor boycotterers onmogelijk is te stemmen of gekozen te worden, te overbruggen.

Tijdens de vergadering van de universiteitsraad zal het "Maupoleum" worden ontrent. Tenslotte eenmaal in de week zal de plenaire vergadering bijeen komen, en wel op maandagavond om 8 uur. Over de plenaire van deze vergaderingen zal morgen avond een be-

ACD 1130784

datum 1 MAART. 1973

Betreft:

Universiteits Raad van de U.v.A.

Zoals bekend heeft de ASVA tot op heden een deelname aan de Universiteits Raad geboycot, daar ze niet wensten mee te werken aan de WUB. Dit gedachte patroon is echter vooral de laatste week gedurende de bezetting wel veranderd. Het ASVA-bestuur is zich bewust geworden dat deelname wel eens nuttig kan zijn voor de toekomst aangezien er dan strijd geleverd moet worden tegen invoering van de wet POSTHUMUS (studieduur-verkorting) en Mc. KENSEY (een efficiëntere aanpak voor het studiepakket). De wijze waarop deze ommezwaai echter bij de leden gebracht moet worden is echter nog niet uitgewerkt.

ACD 1130140
datum 23 FEB. 1973

Betreff: ASVA-meeting in de Aula.

Op woensdag 14 febr. jl. hield de ASVA een meeting in de Aula te Amsterdam. De meeting ving te 15.00u aan in aanwezigheid van ruim 1500 studenten. Voorzitter van de ASVA hield een korte inleiding, waarin ze o.a. vertelde dat adhaesie-telegrammen van de F.J.G., CPN en PPR waren ontvangen.

De ^{eerste} spreker zei dat hij als afgevaardigde sprak van allen die zich met het vormingsonderwijs in Amsterdam bezig hielden. Zijns inziens was het noodzakelijk nogmaals onder ogen te brengen dat werkende jongeren en studenten steeds meer naar elkaar toegroeien. Dit werd veroorzaakt door het werknemerschap van beide groepen in de maatschappij, alsmede door de inkomensnivellering. Hij zegde, van de zijde van de werkende jongeren, alle steun toe.

Als tweede spreker werd de voorzitter van het PPR-district Amsterdam aangekondigd. Deze deelde mee geheel voor zichzelf te spreken. Hij stelde, dat als eerste stap de 1000 gulden-wet moet worden ingetrokken. Hij stond dan ook achter de acties van de studenten. Het uiteindelijke doel moet echter gratis onderwijs zijn.

Na deze spreker werd een afgevaardigde van het Amsterdams Actiecomitee Onderwijs (AAO) aangekondigd. Deze begon een heel verhaal, waarin hij de noodzaak trachtte aan te tonen om tot gezamenlijke acties te komen. Dit wordt tot nu toe nog veel te weinig gedaan. Naar zijn mening is het L.O.G. veel te laks. Het was keer op keer de ASVA die de acties moest organiseren of hierbij als coördinator moest optreden.

Voor deze laatste opmerking kreeg hij een zwak applaus.

Als laatste spreker trad op ^{namens Actiegroep} Proletarisch Links (A.P.L.). Deze begon met veel bewoordingen te vertellen dat hij niet in herhaling wilde vallen maar hij vond wel dat er tot nu toe veel te weinig acties waren geweest. En de acties die gehouden waren, hadden niet voldoende effect gehad, door dat ze niet provocerend genoeg waren geweest. Dit betoog was dermate inhoudeloos dat de aanwezigen aanstalten begonnen te maken weg te gaan.

De voorzitter riep de studenten op naar het Maupoleum te gaan om mee te doen aan de bezetting. Ze kondigde aan dat deze zeker tot dinsdagavond 20 febr. zal voortduren.

BELEIDSRAAD VRIDAG 9 februari half acht Poort

Deze beleidsraad is op de vorige vergadering afgesproken, omdat de verwickelingen rondom de boycot snelle reacties vereisen. Nog steeds zijn niet alle notulen van het seminar binnen.

Ook moeten de notulen van 15 en 20 december nog komen.

Agenda

1. notulen van 21 en 26 januari
2. Suriname-avond; de opzet van de avond zal besproken worden na een mondelinge toelichting van
3. Vietnam - er is een commissie ingesteld door de UR om te bekijken hoe het best hulp geboden kan worden aan de universiteit van Hanoi. Ook het Medisch Comité Nederland-Vietnam is hiervoor uitgenodigd, en wij ook. Omdat de eerste vergadering al spoedig plaats vindt, hebben we een briefje geschreven, dat we voorlopig in de commissie plaats nemen. Het bestuur doet aan de beleidsraad het voorstel om zitting te nemen in dit comité.
 - In de commissie van de gemeenteraad zit het Comité Jongeren voor Vietnam. Daarom zullen we ook meedoen aan de campagne 'Amsterdam helpt Hanoi' van 26 tot 3 maart. Wat het precies inhoudt, zal vrijdag verteld worden.
4. Perzië-aktie Vorige week heeft de ASVA aan een aktie meegedaan; maakt hier een stukje over.
5. Redaktieraad Folia. et bestuur stelt voor te benoemen.
6. Financiële campagne, zie toelichting vorige week
 - Ook de ledenwerving zal weer op gang moeten komen.
 - De zware commissie zal hierover voorstellen doen.
 - zal een uiteenzetting geven over de financiële propositie van onze vereniging.
6. Boykot
7. UR-verkiezingen + fakulteitsradenverkiezingen.
8. Universitaire werkgroep, doelstellingen/ invoeringsbegeleidingsgroep
9. Strassbourg, bespreking verslag
10. kwestie de politiekologen zullen uiteenzetten wat er nu precies aan de hand is en wat zij gaan doen.
11. Rondvraag
- 12 mededelingen van het bestuur

Toelichting

ad 6. Boykot

Vrijdag 2 febr is er een landelijk overleg geweest van vertegenwoordigingen van de Colleges van Bestuur en Universiteitsraden (in de vorm van de UR-voorzitters). Het bleek dat iedereen daar door de interpellatie van alle moed had verloor. Vrijwel alle universiteiten en hogescholen zouden aanmaningen gaan versturen. Over de sancties is verder niet gepraat. Ons College van Bestuur zal waarschijnlijk ook overgaan tot het versturen van 'maanbrieven', tenminste als de UR daarmee akkoord gaat. Het bestuur is van mening dat deze aanmaningen (hoe vriendelijk zij ook gesteld zijn) niet verstuurd mogen worden. De UR moet gedwongen worden te weigeren de controlemaatregelen uit te voeren, en zal de minister nogmaals krachtig op de onuitvoerbaarheid van de wet moeten wijzen. We zullen dus flink in aktie moeten komen en een reële macht moeten ontplegen om deze druk op de UR uit te oefenen. Helans weten wij nog niet op dit moment wanneer de UR (waarschijnlijk een extra) zal vergaderen. Het CvB weet dat nl nog niet.

In de andere steden is de dreiging van de aanmaningen nog veel groter. In Groningen zijn ze zelfs al verstuurd. Het ASVA-bestuur zal in het LOG naar voren brengen dat voorkomen moet worden dat deze brieven de deur uitgaan. Er moet flink en liefst gelijktijdig actie gevoerd worden.

Ter informatie: het CvB heeft niet persé de namen van onderwijsvolgenden van de fakulteiten te hebben. In Nijmegen en Utrecht bijv. Neemt men de adressen van vorig jaar en die van de ingeschrevenen van dit jaar en legt deze naast elkaar. Iedereen die dit jaar nog niet betaald heeft krijgt een briefje met de vraag waarom niet. Je kan dan opgevendat je afgestudeerd bent maar ook dat je geen onderwijs volgt. Iedereen die niet reageert wordt geacht een boycotter te zijn. Zij krijgen vervolgens een echte aanmaning, dat zij binnen 14 dagen moeten betalen. Dit is natuurlijk een zeer dubieuze procedure omdat een studentenadressenbestand snel verouderd.

Woensdag is er een gesprek met _____ om te kijken naar de juridische kanten van de zaak en de zgn juristenverklaring op te stellen.

Donderdag is er een overleg van stafactiekomitees over controle op initiatief van het stafactiekomitee Groningen.

Vrijdag is er een bespreking met de ambtenarenbenden van de medezeggenschapskommissie (waar ook de VAWO bij hoort).

ad 7. UR-verkiezingen, hierover nu nog geen nieuws.

ad 8. Er werken op het ogenblik aan onze universiteit zo'n stuk of 5 planningskommissies. Een aantal in het kader van de voorbereiding van McKinsey, een ander aantal zogenaamd in het kader van een 'eigen' planning van de UvA, die als tegenplanning voor McKinsey bedoeld is. De Universitaire werkgroep doelstellingen (UWD) is een commissie van de tweede categorie, de invoeringsbegeleidingskommissie (IBG) van de eerste.

De UWD is op de UR van 30 januari j.l. geïnstalleerd. Er zitten vertegenwoordigers in van (niet:uit) de fakulteiten in, leden van het CvB, leden van het CvB en Maagdenhuisplanners, en externe deskundigen. Voor de laatste categorie is de ASVA uitgenodigd. De beleidsraad moet een principiële beslissing nemen hierover. Op het afgelopen seminar zijn drie mogelijkheden aangegeven:

1. afwijzen en daarmee ons aan elke (eventueel opgedrongen) verantwoordelijkheid voor planning onttrekken. Dit alternatief gaat ervan uit dat de ASVA in zo'n commissie toch niets te zeggen heeft en dat de commissie braaf de kaders van McKinsey zal opvullen.
2. In de commissie zitting nemen als waarnemer en langs die weg pogingen aanwenden de door de commissie te ontwerpen doelen en subdoelen zoveel mogelijk af te stemmen op de wensen van de fakulteiten en subfakulteiten, of, zo mogelijk, laten beslissen dat de kie. uitsluitend als brievenbus voor plannen, doelen, subdoelen, enz van de fakulteiten gaat functioneren. In dit alternatief zou getracht moeten worden ook de vertegenwoordigers van de fakulteiten de status van waarnemer te verlenen en/of te laten kiezen door de betreffende fakulteitsraad. Dit voorkomt dat plannen van de commissie als plannen van de fakulteiten worden aangemerkt.

3. Alleen dan in de commissie zitting nemen als het lukt de vertegenwoordigers van de fakulteiten te binden aan de fakulteiten (door ze te laten kiezen dus.). Op het seminar ging bij de opiniepeiling de voorkeur van de meeste aanwezigen uit naar alternatief 2.

De IBG zal waarschijnlijk op de volgende UR geïnstalleerd worden. Het is een commissie die op het gebied van de planning een veel actiever en concreter activiteit zal gaan ontwikkelen dan de UWD. Tot nu toe heeft ze zich bezig gehouden met de goedkeuring van het 'Ontwerprapport invoering planning aan de Universiteit van Amsterdam voor de periode 1 sept. 1974 tot 1 sept 1978', opgesteld door de werkgroep planning. Hij bestaat uit vertegenwoordigers van de subfakulteiten die in de meeste gevallen erin zijn gekomen zonder goedkeuring van hun raad. De taak van de vertegenwoordigers uit de subfakulteiten in de eerstkomende periode zal zijn: het begeleiden van de behandeling van het genoemde rapport in de subfakulteiten. De vertegenwoordigers moeten aangeven wat de beste procedure is, het beste tijdstip, de beste voorbereiding enz. om de betreffende subfakulteit het nodige enthousiasme voor het Ontwerprapport te verwerven als voorwaarde om de planning scepeltjes te kunnen laten verloopen. De beleidsraad moet zich over het volgende buigen:

- Wat doen we met de lidene die nu al in de IBG zitten? Proberen we ze zoveel mogelijk aan de raden te binden of ze te laten stikken? Dit laatste heeft weer het voordeel dat de kie nooit kan pretenderen alle subfakulteiten te vertegenwoordigen.
- wat doen we met de behandeling van het Ontwerprapport in de subfakultei? Boykotten we de zaak of proberen we juist onze opvattingen over planning (nl. in de subfakulteiten) er naar voren te laten komen? Deze behandeling zal plaats vinden op aparte voorlichtingsbijeenkomsten.

Februaristaking; eisen

- voor vrede en veiligheid, tegen de wedloop in atoombewapening en voor het afzien van nucleaire taken voor Nederland
- voor nationale zelfstandigheid en tegen elke aantasting van de democratische grondrechten van ons volk, voor het stakingsrecht en voor het recht op vrije meningsuiting in de krijgsmacht.
- voor solidariteit en actieve hulp aan het Vietnamese volk in geld en goederen en tegen de Nixon oorlog in Indo-China.
- tegen elke poging om toe te geven aan de Duitse eis tot vrijlating van de drie van Breda.
- tegen rassendiskriminatie en voor uitbanning van antisemitisme in welke vorm en waar ook ter wereld
- voor stopzetting van steun aan fascistische regimens in het buitenland

De ASVA is gevraagd met de oproep (dat is een lange inleiding, die vooral wijst op het feit dat de herdenking altijd in het teken heeft gestaan van "waakzaamheid tegen nieuw fascisme en revanchisme, van vrede, democratie en onafhankelijkheid van ons land"; "Het defilé was nooit beperkt tot een herdenken alleen, maar altijd verbonden met de strijd voor vrede, vrijheid en democratie van het moment".; gevolgd door de beven aangehaalde eisen) instemming te betuigen.

Op de volgende beleidsraad zal een besluit genomen moeten worden. Het bestuur zal vrijdag een voorstel doen.

Notulen van het seminar op 3-2-'73.eerste helft.

Het beleid sociaal staat ter discussie.

Zoals het nu toe funktioneerde was het weinig gebaseerd op een algemeen ASVabeleid. Dit lag niet aan de kommissie maar aan het onbekend met de materie van de meeste beleidsraadsleden.

Hoe valt sociaal te verbeteren?

- meer in de beleidsraad brengen

- Een rode draad hierover.

- uitbrengen van een handboek sociaal, dat uitgegeven wordt rond de komst van eerste jaars.

onderzoeken verrichten op een bepaald gebied door de verschillende fakulteitsgroepen.

Inventarisatie van de taken:

inkomenspositie van de studenten

studiefinanciering

woonsituatie van de studenten

mensae

verzekeringen

arbeidsbemiddeling

universiteit en binnenstad

werksituatie van de studenten

sport

opmerking: als je redeneert vanuit de opvatting: een student is een alleenstaande jongere, dan valt ook gemakkelijker de link met andere jongerengroeperingen te leggen.

Tot nu toe zijn de huurakties steeds gekoppeld geweest aan de inkomenspositie en de boycot. Vaak worden de eisen gesteld zonder dat er aan de hand van cijfermateriaal wordt aangetoond dat ze gerechtvaardigd zijn. Het is dan moeilijk om de mensen tot actie aan te zetten.

Huizen

- actie voor betere voorzieningen in de huizen

- sociale problematiek in de huizen moet bekeken worden.

- er moet onderzocht worden welke veranderingen er gewenst worden.

- er moet gelet worden op huizen, die gepland worden, invloed uitoefenen op het bouwbeleid.

- wensen van studenten inventariseren d.m.v. een enquête.

de groepen moeten zich hier ook meegaan bezig houden.

a de huisvesting van de studenten van de eigen fak. bekijken.

b de huisvesting van de fakulteit.

Beleid sociaal

Tot nu toe werden de belangen teveel op het kantoor^r behartigd, zodoende is het weinig geïntegreerd. De sekretaris huisvesting zou graag een beleid uitstippelen, maar kan dat niet alleen. Er zijn geen mensen, die zich aan melden. Binnen de fak. moet nu bekeken worden hoe je groepen opzet, die zich bezig houden met de belangen van de studenten. De eigen groep wordt teveel verwaarloosd.

Alle fak. groepen moeten contact leggen met de sekr. huisvesting, zodat de informatie beter overkomt.

Besluiten:

Nota van DSH moet vermenigvuldigd worden en uitgebreid in de beleidsraad aan de orde komen.

Vóór 20 febr. ook in de pers aandacht aan deze nota besteden.

Poorter gaat aandacht besteden aan de mensae, en brengt informatie wat betreft sektie sociaal.

Er komt een stellingstuk, waardoor de discussie beter gevoerd kan worden.

Aanwezig: neerlandici, pedagogen, historici, medici, biologen, andragogen, sociologen, filosofen, economen, psychologen, politiekologen, wis- en natuurkundigen, chemici.

De volgende agenda wordt ter vergadering vastgesteld:

1. verslag van de 1000 guldenkie.
2. verslag van de boycot-buurzenavond.
3. planning van de akties.
4. bestuurswisseling.

ad 1 en 2. verslag van de 1000-guldenkie.: Er waren (te) weinig mensen (groepen) op de vergadering van de kie. van wo. 24 jan. Hierdoor was het voor het bestuur moeilijk om vast te stellen hoe het met de propafanda voor de b/b-avond stond. De b/b-avond was qua opkomst slecht. Het bestuur was welliswaar te laat gekomen met de pamfletten, doch een goede koordinatie via de 1000-guldenkie. had dit kunnen opvangen. De groepen worden langs gegaan:

sociologen: de akties rondom de 1000 gulden moeten weer g.start worden. Het geheel ligt wat stil; er is een afwachtende houding aangenomen, ook door de leden van de aktiegroep. Alleen via de kaderaff. en pamfletten is aan de b/b-avond aandacht besteed, er waren geen mensen om de kolleges af te gaan.

filosofen: Er is geen propaganda gemaakt voor de b/b-avond.

economen: Kaderaff. opgehangen. Op dezelfde avond was er een aktiegroepvergadering.

psychologen: LOG-krant 3 uitgezet, geen pamfletten.

neerlandici: pamfletten uitgezet. Kaderaff. voor de b/b-avond waren opgehangen. Er is echter geen karavaan gehouden zoals was afgesproken.

pedagogen: Stencils zijn rondgestuurd; kaderaff, zijn opgehangen.

historici: zitten in de tentomenperiode.

medici: pamfletten zijn uitgezet. Verder is er weinig aandacht aan de b/b-avond besteed. Diezelfde avond was er werkgroep vergadering.

biologen: opgehangen, pamfletten uitgezet. Door tentomens zijn echter weinig mensen in staat geweest te komen.

andragogen: Zijn de tenagropen afgeweest en hebben pamfletten uitgezet.

Gekonstateerd wordt dat een aantal aktiegroepen een vergadering op de b/b- avond hielden.

Bestuur: groepen moeten rekening houden met centrale activiteiten. Politicologen: Gebrek aan belangstelling kwam ook door het "dubbelkarakter" van de b/b-avond. In het begin zou de avond zich vnl. richten op de beuzenproblematiek. Later bleek de avond als opstart voor de boycot-akties te dienen. Duidelijke opzet ontbrak hierdoor. Bestuur: De avond heeft steeds in het teken van de boycot gestaan. De avond was reeds op 5 jan. aangekondigd. Er was tijd genoeg om de aksiegroepvergaderingen te verzetten. De tendens is aanwezig onder het kader om de boycot wat op de achtergrond te verschuiven: de boycot is in een rustig vaarwater terecht gekomen. De brieven Van Veen doen echter het tegendeel vermoeden; het was te voorzien geweest dat hierop ingesprongen moest worden. De onduidelijkheid was ontstaan door gebrek aan planning.

Politicologen: Een echte aktiedag heeft een langere voorbereidings-tijd nodig. Twee dagen tevereen met een pamflet komen en vlak voor de b/b-avond een beleidsraad daarover houden is onvoldoende.

Bestuur: De B/b-avond is slecht voorbereid, mede doordat er een afwachtende houding was aangenomen. De lijn van het seminar dient weer gevolgt te worden: van de 1000-guldenaktie weer een massale aktie maken. Daarom is het noodzakelijk dat alle groepen de 1000 guldenkie. bezoeken.

Aan de hand van de aktiepunten moeten we bekijken hoe we uit de in-
passe kunnen komen. De 1999 golden wordt steeds meer gekoppeld aan de
herstructurering en de planning. Het moet de studenten worden duide-
lijk gemaakt dat er verband is tussen de fak.-problemen en de 1000-
gulden.

ad3. Planning: 15 maart zal het halftepunt gaan veranderen van de boycot-
akties. Voorlopig is er een landelijke demonstratie op die dag ge-
pland. In het LOG. voelt men ook wel wat voor een landelijke dem.
maar er is nog geen datum bepaald. Gedacht wordt ook aan een dem.
voor 10 maart (de dag waarvoor men zich moet hebben ingeschreven).
De voorbereiding moet echter terdage zijn. Daarom heeft het bestuur
gekozen voor 15 maart.

Politiedologen: Het is nog onzeker of op die datum (15 maart) reeds
uitsluiting plaatsvindt. De Kamer en de CvB.'s moeten onder druk
worden gezet. Plaatselijke akties zouden voor 15 maart moeten plaats-
vinden. De Landelijke demonstratie moet het begin zijn van een nieuwe
fase in de boycot akties, en moet plaatsvinden op de dag van uit-
sluiting.

Bestuur : 15 maart moet een mobiliserend karakter hebben.
Plaatselijke akties moeten de studenten van betalen afhouden.

Psych.: Vanaf volgende week beginnen met de propaganda voor de lande-
lijke dem.

Politiedologen: Overal waar een CvB. met de minister meegaat moet een
plaatselijke aktie (ala Delft) begonnen worden.

Bestuur : De landelijke dem. moet niet geïsoleerd worden
gezien van 30 jan. Vanaf deze dag moeten de akties verder opgebouwd
worden. Samenwerking met de staf en de tas is geboden. Duidelijk moet
worden gemaakt dat de wet terug gedraaid dient te worden. Mogelijk-
heden om dit duidelijk te maken zijn: UR.-verkiezingen; waarschijn-
lijk ook hier een boycot, omdat studenten die niet zijn ingeschreven
niet aan de verkiezingen deel mogen nemen. Verder nog de steps, de
cap. problemen, de bezuinigingen en de herstructurering. Nadruk moet
worden gelegd op het verband tussen deze problemen en de boycot.
Februari zal gebruikt kunnen worden voor de voorbereiding van de
akties een maand later. Discussie in de fak. over intrekking van de
wet, de onderwijsbegroting etc. De begroting zal waarschijnlijk wordt
doorgedraaid. Door de boycot centraal te stellen kan dat niet zomaar.
AV.'s, feestavonden, financiële kamagne, etc kunnen bij dit alles be-
hulpzaam zijn.

Dinsdag 30 jan. : interpellatie van , over de uitvoering van de
wet. Bedoeling is dat er een picket line in den haag komt te staan.

Aldaar zullen aan de kamerveorzitter, Vondeling, Handtekeningen van
staf en tas-leden door stal leden van de universiteiten worden
overhandigd. Door het LOG. zal een verklaring worden aangeboden.
De anime in het LOG voor deze aktie was verschillend: was er
tegen vanwege een in wageningen behouden huuraktie, doch ging later
tegen door de knieën. Mensen voor den haag konden ze echter niet toe-
zeggen. De USF. was ook tegen de aktie: dit soort akties hadden geen
zin, alleen massale aktie had zin. Ook zij gingen echter om, mensen
werden niet toegezegd. Groningen ging volledig akkoord met de aktie.
Mensen werden toegezegd, er komt een staf-delegatie. SRVU heeft 80
mensen toegezegd. ASVA 100 mensen. Het verloop van de kaartverkoop
wordt nagegaan:

chemici: verkoop loopt moeilijk, wel reeds ca. 100 handtekeningen.

politiedologen: zullen pogen 15 man van de aktiegroep mee te krijgen,
aan telegrammen wordt gewerkt. Komt geen staf/tas naar den haag.

Bestuur: er komen afgevaardigden van de VAKC. naar den haag; de ABVA
wilde niet met handtekeningenlijsten werken.

neerlandici: er zijn nog geen kaarten verkocht, handtekeningenaktie
loopt; vanuit het AB. komt een telegram.

pedagogen: 8 kaarten verkocht, handtekeningenaktie loopt.

historici: 1 kaart verkocht; van de handtekeningenaktie is het begon-
nen; geen telegrammen van of bestuur.

Medici: 4 kaarten verkocht; aan de handtekeningenlijsten wordt ge-
werkt; telegrammen zijn niet te verwachten.

biologen: er zijn nog geen kaarten verkocht; wel 25 handtekeningen op-
gehaald.

Fis- en natuurkunde: nog geen kaarten verkocht; 80 handtekeningen op-
gehaald; vanuit de raden valt niets te regelen.

andragogen: handtekeningen loopt goed; 15 kaarten verkocht, 10 man
hebben eigen vervoer; een telegram is in feite 2 weken terug al ver-
stuurd.

sociologen: handtekeningenlijsten zijn uitgezet; 5 kaarten zijn ver-
kocht, 8 tot 10 man worden toegezegd.

filosofen: geen kaarten verkocht, dat zal ook niet gebeuren; hand-
tekeningen gaat redelijk; aan telegrammen valt weinig te doen.

economen: komen naar schatting 5 man; aantal handtekeningen is pover;
er komt een telegram van de studentenfractie in de sfr.

psychologen: 8 man toegezegd; aan de handtekeningenlijsten moet nog
veel gedaan worden; geen tijd meer om telegrammen van de raad te
krijgen.

Konklusie: het aantal mensen dat meegaat is gering; er moet gepoogd
worden om toch nog zoveel mogelijk kaarten te verkopen. De mensa en
de UB. zullen worden afgegaan.

Onderwijsbegroting: de behandelings daarvan zal waarschijnlijk
midden februari plaatsvinden. Een landelijke actie op de behandeling
-sdag lijkt niet mogelijk. Een actie samen met het AAO. ligt moeilijk

door de korte tijd die nog rest. Voorstel om een aksiedag te houden
met diskussies op de fakulteiten, een centrale meeting evt. samen
met het AAO. , waaraan een demonstratie aan vooraf kan gaan in
Poorter een kritiek op de onderwijsbegroting, waarbij meteen wordt in-
gespeeld op 15 maart.

neerlandici: gaarne een harde actie (staking). Vorming van een koaliti-
e met de staf.

politikologen: geen harde actie: je kan de mensen niet op de begro-
ting mobiliseren. In plaats daarvan een informatiedag, waarbij
Poorter een belangrijke rol heeft, en, i.p.v. een meeting een teach-
in.

Bestuur : tijdens de begrotingsbehandeling moet er een op-
start plaatsvinden voor 15 maart.

De diskussies op de aktiedag in de fakulteiten moeten niet plaats-
vinden op een centrale plaats, maar in de werkkolleges etc.

ad4.: Bestuurswisseling: de plaats van
Kandidaten graag!

is nog open.

In verband met de nieuwe pensioenregeling voor ambtenaren is er binnen
kort een demonstratie in den haag. Voorstel bestuur: Een verklaring
in FC. waarin de studenten opgeroepen worden om de staf en de tas
tijdens die dag zoveel mogelijk te ontlasten, zodat er zoveel moge-
lijk mensen naar den haag kunnen gaan.

was genoteerd door

medicijnen.

Notulen beleidsr. advergadering 21-1-1973.

Agenda: I) De behandelde seminarpunten:

- a) Universiteitsraad
- b) Studentenstop
- c) Buitenland
- d) Studiefinanciering
- e) Algemeen beleid

- II) Notulen
- III) Financiële campagne
- IV) LOG-financien
- V) Redactieraad Folia Civitatis
- VI) Vietnam
- VII) Het nieuwe bestuur
- VIII) Afscheid
- IX) Ingekomen stukken
- X) Sluiting

Besluiten:

ad a) UR

- 1) Er komen ledenvergaderingen tussen 12-16 febr., om deze kwestie met de basis te bespreken, aan de hand van de RA-FA-UR stukken.
- 2) Er komt een alg ledenverg. op 22-2. Het bestuur formuleert een minimumpunten-programma, dit laatste is tevens basis voor het overleg met de staf.
- 3) De campagne start op 1 maart. Dan komt ook de kandidaatsstelling per kiesdistrict aan de orde.

b) Studentenstop

Per faculteit moeten discussies gevoerd worden om de strategie tov de capaciteitsproblemen te bepalen. Er komt een centrale aktiedag. Het is ook belangrijk dat ook aan de "veilige" faculteiten propaganda gevoerd wordt, ter mobilisatie en ondersteuning.

ad c) Buitenland

Deze zie geeft in de Rode Draad een scholing in Imperialisme. De groepen worden gevraagd deze scholing intern voor te bereiden. De NATO-discussie moet in deze zie ingebracht worden. Een actieve Vietnam-affiche-verkoop is gewenst. De actiedag van de fin camp moet op een hoger niveau gebracht worden dan de emotionele verontwaardiging, door informatie en door de UR en het CvB aan te spreken over adopties en andere steunmaatregelen.

ad d) Studiefinanciering

Deze zie moet een SUA-brochure voorbereiden. Mede hierom is deze zie aan uitbreiding toe!!!! Dinsdag 23-1 is actie in Den Haag nodig bij het gesprek tussen Van Veen en de CvB's, dit begint om 14.00 uur. (Kaderactie: 1 scheikundige, minstens 5 politicologen, 10 sociologen en misschien 2 economen. Vertrek 12 uur.) 2 mensen maken maandag een muurkrant. Blijvende propaganda tegen de ideeën van de heer van Veen blijven noodzakelijk.

ad e) Algemeen beleid

- 1) De seminar mappen moeten in de groepen worden besproken, ter coordinatie en om uit elkaars situatie te leren, en voor de discussie over depolitieke lijnen.
- 2) Een aanvullende vergadering over de onderwijszie mbt hun functioneren en over de problemen om tijdig tot volledige analyses te komen. Tevens over 14 dagen een extra seminarmiddag over onderwijs en sociaal.

II NOTULEN: van 5 januari accoord, van 15 en 29 dec ontbreken nog.

III FINANCIËLE CAMPAGNE

Besluiten: zie stencil over deze aanvullingen: 1) Lidmaatschap f15,-- wegens geringe effect vorig jaar en omdat met dit bedrag een langere campagne mogelijk is. 2) TAS-STAF-Comitee: verdaagd. 3) Films in de Movies, er worden "politieke" films gedraaid. Voorstel om ook "culturele" te draaien. SKRIEN zal enige aandacht aan onze films wijden. 4) Degroting: Alle activiteiten moeten zichzelf bedruipen. De propagandakosten, waarbij f40,- voor de persconferentie komt moeten op het feest terug verdiend worden (+ f 500) 5) Suriname avond (23-2) Een verslag van over de politieke kleur van de vele Suriname comitee's. De keuze voor SSU, en wordt accoord bevonden, het voorlopige programma is:

- 1) Inleiding door de ASVA-secretaris, mede over de projecten die de Universiteit in Suriname uitvoert.
- 2) Soc econ situatie in Suriname.
- 3) Econ en pol onafhankelijkheid.
- 4) Onderwijssituatie in Suriname.
- 5) Cabaret door de SSU.

IV Het log heeft een begrotingstekort van f15.000, er is wel geld bij de grondraden (die dit tekort samen moeten dragen) maar dat ligt vaak vast in stichtingen. De huidige verdeelsleutel (evenredig aan het ledenaantal) wordt door de VSSD slechts geaccepteerd als het gekoppeld is aan een maximum.

V Het redacteurschap van Folia Civitatis wordt verdaagd.

VI Vietnam.

LVK nodigde ons uit om een spreker op hun meeting in de Poort te laten spreken. Dit is afgewezen met de volgende argumentatie: "Er is een breed front nodig, wij zijn al vanaf 1966 bezig, zij verenigen dubieuze clubs, houden meetings met anonieme sprekers, plegen aktieparasitisme, kortom hun "politiek" front is een schourmaker. En ons vakbondskarakter leent zich niet voor hun politieke opvatting.

Over Van Mens Tot Mens. Deze club versluiert de schuldvraag, want hun adressen zijn aselekt uit telefoonboeken genomen. Bovendien hebben zij organisatorische banden met het LVK.

Hoe brengt men deze argumentatie aan de basis. Het in "POORTER" brengen van de afwijzing van "VNTMENS" stoot de deelnemers daarvan af. Dus moet men uitleggen waarom men niet meedoet en wijzen op de kwalijke gevolgen van de mede van nieuwe acties. Bovendien moet de veel griffere actie "Heel Vietnam" het hoofddaccent krijgen.

De acties van het Jongerenfront worden waar mogelijk door J vVietnam overgenomen.

VII Het nieuwe bestuur. De procedure van kandidaatstellingen door de basis loopt moeilijk door de vele schijnaanbiedingen die een groot tijdverlies veroorzaken. Het bestuur heeft de mensen benaderd in volgorde van geschiktheid van haar uit bezien; Eventueel overgeslagenen worden als nog benaderd. De procedure blijft gehandhaafd omwille van haar democratisch karakter. Er is echter haast bij sommige benoemingen omdat anders bestuursfuncties vacant zouden worden. Zo zal tijdelijk waarnemend secr huisvesting worden.

VI wordt gehuldigd omdat hij een voor sommigen onbekende schuld heeft weggegewerkt, en omdat zijn politieke inbreng goed en zijn financiële administratie uitstekend was.

IX Baliewerk. Nu doen dit: 1 econometrist, 1 historicus, 1 socioloog, 1 andragoog. Het gebrek aan mensen stagnoert het bestuurswerk ernstig vooral dat van de penningmeester. Nodig zijn mensen voor 2 maandagen, 2 woensdagen, 1 donderdag en 1 vrijdag in de 14 dagen.

- Strijd voor eengunstige WUB interpretatie moet krachtig gevoerd worden.

- Politicologen. De sociologen stellen dat het stuk met de huidige niet waar te maken insinuaties over: VVD, CPN, ANJV, endde 7 dec actie, niet mag worden rondgestuurd, en dat de beleidsraad het advies uit moet brengen de formuleringen te corrigeren. Dit punt wordt opgeschort tot de seminar vergadering na afloop van de beleidsraadvergadering.

- Ledenwerfctie en zware cie samengevoegd. Woensdag 10 uur vergadering.

- Bij het committe Spanse Werknemers liet de ASVA, Vakbeweging, Anjv, SJverstek gaan. Bij ons was dat een vergissing.

Hoogachtend, Economer & Econometristen

ACD 1.120.840

14 FEB. 1973

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: - BFA -

Bijlagen: D.

Afschr.:

Betref: Beleidsraad ASVA.

Voor de agenda + toelichting van de vergadering van de ASVA-Beleidsraad op 9 februari, alsmede voor de notulen van voorgaande vergaderingen, zie bijlage B.

ACD 1127949
datum 7 FEB. 1973
CO
b. 2 d. —

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.:

- BFA -

Bijlage(n):

2 (A+B)

Afschr.:

Betreft: Actieplannen ASVA

De notulen van de ASVA-Beleidsraad bevatten een overzicht van de actieplanning op korte en iets langere termijn.

- + half februari actiedag tegen de onderwijsbegroting;
- 15 maart landelijke demonstratie.

Zie bijlagen A en B.

Belangrijkste en enige agendapunt: de boycotaktie

Noodzaak: de helft van de groepen meende het zich te kunnen permitteren niet op de f1000 groep aanwezig te zijn. Alsof de boycot niet het belangrijkste is wat er op

Toelichting.

het ogenblik te bespreken is!

Er zijn een groot aantal ontwikkelingen op het gebied van de boycot.

Uit het gesprek van minister Van Veen met de Colleges van Bestuur is het volgende gekomen: de Colleges van Bestuur moeten vis een centrale registratie van alle studenten (administratieve controle) de juiste studenten aanmanen vóór 1 maart. Deze studenten moeten dan vóór 10 maart betalen; doen zij dat niet, dan zullen ze geen gebruik meer mogen maken van de onderwijsvoorzieningen. Hoe dit precies in zijn werk moet gaan, weet van Veen echter nog niet. Ook moeten de universiteiten en hogescholen vóór 15 maart een nominatieve opgave doen van de studenten. Waarom dat nominatief moet is niet duidelijk; m. b. v. de getallen echterwil van Veen de onderwijsbegrotingen van volgend jaar opstellen. Dit is de zgn begrotingschantage. Ook zullen de universiteiten geen beroep op de minister kunnen doen voor aanvullende gelden vanwege de boycot. Verder moeten de colleges de examen/tentamenstudenten moeten gaan registreren; deze mogen niet stemmen volgens de WUB.

Verder heeft het presidium van de Tweede Kamer besloten de onderwijsbegroting in de tweede of derde week van februari te behandelen. Er is dus haast geboden.

Globale actieplanning

- Voorstel bestuur (inmiddels overgenomen door de f1000groep en reeds ten uitvoer gebracht): dinsdag exemplarische actie in Den Haag op het Binnenhof, ter bereiding van interpellatie van minister over f1000 wet.
- Donderdag zal geprobeerd worden er een LCGactie van te maken.
- Aan Vondeling zullen handtekeningenlijsten en petitie aangeboden worden.
- Vanaf donderdag wordt er met lijsten gewerkt onder staf en TAS. Geprobeerd zal worden er personeelsorganisaties onder te krijgen. Besturen en raden moeten worden benaderd opdat zij dinsdag telegrammen naar Den Haag sturen.
- Het is de bedoeling dat er van de staf en de TAS ook delegaties naar Den Haag gaan.
- Ook de vakcentrales en onderwijsorganisaties zullen worden benaderd om standpunten in te nemen.

Planning op iets langere termijn

Daarna de actie richten op de onderwijsbegroting. In de eerste week van februari zullen er door sommige groepen al vergaderingen gehouden worden over de capaciteitsproblemen. Vanaf 12 tot 16 februari worden er ASVA-ledenvergaderingen gehouden ter voorbereiding van de AV over deelname aan de UR. Deze kunnen ook in de campagne tegen de onderwijsbegroting opgenomen worden. Daarna rond half februari aktiedag tegen de onderwijsbegroting, echter duidelijk ter voorbereiding van wat het hoogtepunt moet worden: een landelijke demonstratie op 15 maart. De acties tegen de onderwijsbegroting moeten dan ook als mobiliserende actie gezien worden. Een landelijk onderwijsprotest is niet meer mogelijk. Wellicht is het mogelijk 's avonds na de aktiedag iest samen met het AAC te organiseren, een meeting of een demonstratie.

De aktiedag zou kunnen bestaan uit diskussietochten van de groepen langs alle werk kolleges en praktika, zodat we met erg veel studenten kunnen diskussieren over de onderwijsbegroting en de intrekking van de f1000 wet. Bij subfakulteiten met veel instituten en laboratoria: discussies met studenten en personeel in de kantines. 's Middags een centrale meeting.

Agenda

1. notulen, er moeten nog notulen van 5 januari(?) ~~besproken~~ worden. Voorstel: de notulen van seminar pas te bespreken, als deze compleet zijn.
2. boycotakties: Woensdagavond zal in de f1000-groep een planning gemaakt worden. Een verslag daarvan zal op de beleidsraad aanwezig zijn. Vrijdag zullen we ook de beschikking hebben over de brief Van Van Veen met de laatste richtlijnen.
De UR van 30 januari heeft geen besluiten genomen over de boycot; wel over het stemrecht van niet-ingeschrevenen. Unaniem; wees de UR stemrecht voor boycotterers af. Het lijkt het best om toch te proberen via onderhandse regelingen alle studenten mee te laten stemmen. Op de ledenvergaderingen zullen de eisen geformuleerd moeten worden, evenals de voorwaarden die voor deelname gesteld worden.
3. studentenstops, concrete activiteiten. Belangrijke data:
6 febr subfakulteitsraad biologie
12 febr " " medicijnen
20 febr Universiteitsraad
7 febr (a.s. woensdag) is er overleg tussen CvB en vertegenwoordigers van fakulteiten die een stop hebben aangebracht
De bestuursvoorstellen op dit punt zijn niet definitief. Gedacht wordt op dit moment aan een grote studentenstopvergadering op 20 febr, 'smiddags.
4. financiële campagne. De 'zwarte commissie' heeft besloten de festiviteiten te beginnen op 23 febr met de Suriname-avond. Al eerder zal een perskonferentie gegeven worden n.l. op 15 febr. Daar zal het actieprogramma van het nieuwe bestuur bekend worden gemaakt, evenals de nieuwe prijs voor het lidmaatschap.
De filmavonden zijn uitgesteld naar 8 en 9 maart; het feest zal 9 maart om 11 uur beginnen. Verder denkt de commissie nog aan een culturele avond, hetzij experimenteel toneel (Mickery) hetzij Brecht (Staut). Het is de bedoeling hier zelf niet zoveel voor te doen behalve propaganda, maar iemand van Mickery of Staut daarvoor aan te zoeken. Hetzelfde geldt voor een eventuele jazz-avond, waarvoor aangezocht zal worden.
De ledenwerving begint dus 15 febr. en zal gelijk moeten oplopen met de propaganda voor de festiviteiten en de kaartverkoop. Gedacht wordt een krantje uit te geven (net als Peeter/PC) met daarin het actieprogramma en de festiviteiten-agenda. Ok, komt er een affiche, dat eventueel ook voor verkoop gebruikt kan worden (vb Vietnamaffiche), zodat studenten op die manier een kleine bijdrage kunnen leveren.
Donderdag zullen de kandidaten voor het steuncomité afgebeeld worden.
5. UR-verkiezingen De ledenvergaderingen moeten goed doorgesproken worden. Want zoals het er nu naar uitziet, worden het weer allemaal duffe vergaderingen, zonder actiepunten.
Op de f1000-groep bleken de ledenvergaderingen een groot probleem te vormen: op sommige fakulteiten wordt de boycot en de onderwijsbegroting ingebracht, terwijl andere groepen deze aparte meetings of forums voor beleggen. Het was weer iedereen belangrijk dat de ledenvergaderingen die een belangrijke taak hebben in de besluitvorming over deelname aan de universiteitsraad, niet opgezadeld moeten worden met een hele rits van onderwerpen die allemaal even belangrijk zijn.

ASVA-SAMMARI d.d. 19-1-1973
Agenda: ovt. deelname van de ASVA aan de U.R. verkiezingen en dus
zitting nemen in de U.R.

Procedurevoorstel;

-slechts argumenten pro en contra bediscussieren.

-B.R. geen beslissing laten nemen, alvorens aan punt 3 is voldaan.
Wel wordt een bestuursstandpunt verwacht.

-ledenvergaderingen op de (sub)fakulteitenplaats laten vinden.
Een algemene ledenvergadering neemt de beslissing.

RA RA Universiteitsraad

geeft korte samenvatting van de artikelen in de map.

Algemene beschouwingen: de WUB heeft in de fakulteiten z'n bruikbaarheid bewezen o.s. voor het afdwingen van fak. bewijsjes. In de UR gaanzou onder de zelfde voorwaarden moeten gebeuren als in de fak, gesteund door de massa. Probleem bestaat tav de macht van het CvB; zij zou zich moeten binden aan de uitspraken v/d UR. In 'dam is het CvB vrij tolerant, kan dus nogal neevallen.

Ordevoorstellen:

-kriteria uit RA RA2 bekijken op juistheid en volledigheid

-WUB loopt in 1976 af, laten haar positie eerst bediscussieren.

Eerst wordt ingegaan op het tweede voorstel. Opgemerkt wordt dat de WUB tegen die tijd verdedigd zal moeten worden tegen aanvallen ter rechterzijde. Spreker denkt hier aan een meer autoritaire structuur en wijst op recente aanvallen op de WUB. Anderen zien het niet zo somber bv. De Brauw wordt geciteerd: McKinsey past in de taakverdeling v/d WUB. Zij zal moeten dienen als buffer, ter verdediging v/d democratische verworvenheden en wat daarnaast tot stand is gebracht bv. gedemocratiseerde instituten.

Vervolgens wordt een onderscheid gemaakt tussen principiële en taktische overwegingen. De eerste blijven natuurlijk bestaan en de negatieve kanten moeten duidelijk aangegeven worden. Zitting nemen in de UR mag geen negatieve kobsekwenties hebben voor de gedemocratiseerde instituten. In dit verband wordt gewezen op de punten blz 7 van RARA 2, die verdere discussie behoeven.

Wat betreft de taktische overwegingen zijn re konditioneel positieve punten. Daarvoor zullen eisen geformuleerd worden (zie verder). De discussie spitst zich toe op het zg. "WUBtrauma" onder oudere studenten. In argumentaties den ook meer gewezen moeten worden op het kompromiskarakter v/d WUB, een stukje democratisering dank zij felle strijd v/d studenten, wat verder uitgebouwd moet worden. Het besluit in '71 om niet in de UR te gaan, was overigens juist. Er kon toen niet gesproken worden van een massabasis met het reële gevaar van parlementarisme!

Het eerste voorstel wordt nu in behandeling genomen.

1) MASSABASIS: een eerste voorwaarde waarop het radenwerk moet steunen; een verlengstuk v/d aktie van de basis. Mocht dit niet meer het geval zijn, dan moet worden overwogen uit te treden. Gewezen wordt op de nacht v/d UR tav schijnbare details bv. in kwestie Daudt.

Uit een niet al te duidelijk betoog valt af te leiden dat de spreker het nog ggen moeten vindt (in de UR gaan) als aan genoemde criteria is voldaan. We zullen n.n. de autonomie v/d universiteiten en de studentenvoorzieningen in het oog moeten houden.

2/3 Coalities met staf. De enige potentiële partner is de VAWO/PE fractie en natuurlijk de DTG. Hun basis is echter vrij nihil. Een coalitie alleen op UR nivo kan grote problemen opleveren. nl. hwt wegsmelten van de fractie bij de volgende verkiezingen.

Coalities in akties en de faculteiten vormen dus een noodzaak voor duurzame samenwerking. Gesteld wordt dat aan een coalitie een mini min program ten grondslag moet liggen waarin onderlinge steun wordt vastgelegd ter verwezelijking van bepaalde punten.

Opgepast moet worden geen groot uitgevallen te worden. Daar staat tegenover dat een UR met de ASVA erin de kans vergroot op zekere punten gunstiger en verstrekkender besluiten te nemen. Het CvB moet daar natuurlijk wel aan gebonden zijn.

ACD 1.127.725
datum 6 FEB 1973

Betreft:

Algemene ASVA-ledenvergadering.

Op donderdagavond 25 jan. jl. werd in de Oudemanhuispoort een algemene ASVA-ledenvergadering gehouden. Aanwezig waren \pm 100 leden.

deelde o.a. mee dat het noodzakelijk was geworden deze vergadering te beleggen daar de opkomst op het ASVA-seminar bedroevend was geweest. Het ASVA-bestuur voelde zich verplicht zoveel mogelijk studenten in te lichten omtrent de planning op langere termijn en waarbij de 1000-gulden kwestie nog steeds centraal staat. Zoals inmiddels bekend, aldus hield Minister Van VEEN voet bij stuk, waarbij hij niet schuwde een chantagepolitiek t.o.v. de Commissies van Bestuur (C.v.B.'s) te voeren. Deze had hij meegedeeld dat de Rijkstoelage aan de universiteiten en hogescholen gebaseerd zal worden op het aantal ingeschreven studenten. Door o.a. deze handeling verplichtte hij de C.v.B.'s zijn richtlijnen uit te voeren. De ASVA zal zich echter tegen de 1000-gulden blijven verzetten.

Op een LOG-vergadering die belegd werd op dinsdag 23 jan. jl. te Amsterdam naar aanleiding van de uitlatingen van Minister Van VEEN, stelden ASVA en SRVU voor een landelijke demonstratie te Den Haag te organiseren op 15 maart a.s. Niet alleen studenten maar ook andere takken van onderwijs moeten hiervoor geïnteresseerd worden. Tevens moet de vakbeweging worden uitgenodigd.

Dit voorstel stuitte bij het merendeel van de LOG-deelnemers op verzet. Zij vonden deze opzet, gezien het korte tijdsbestek, niet uitvoerbaar. Daarbij kwam nog dat de andere onderwijssectoren mentaal ineengestort waren en in het verleden het niet gelukt was de vakbonden actief te krijgen voor de studenten.

Door het verwerpen van dit voorstel, aldus , zijn de ASVA-SRVU genoodzaakt geworden een demonstratie op 15 maart zelf te organiseren. De plaats blijft Den Haag. Na deze bekendmaking was het \pm 22.00 en moest de zaal ontruimd worden.

FINANCIELE KAMPAGNE

De financiële campagne die in februari gevoerd gaat worden zal zich op verschillende groepen mensen moeten richten. Dit zijn natuurlijk de niet ASVA leden, maar ook de ASVA leden, stafleden en tassers en progressieve mensen buiten de universiteit.

Het voorstel van de commissie is om de campagne in 2 weken te concentreren. In deze 2 weken moet zeer intensief gewerkt worden onder de studentenn om leden te werven en/of ze te bewegen geld te geven aan de ASVA. Om de ledenwerving een succes te laten worden is het nodig om de prijs te verlagen. Het voorstel is om de prijs tot 15 gulden te laten dalen. (de asva houdt er dan 10 gulden aan over)

Een campagne met een goed programma zal hopelijk ook meer staf- en tasleden bewegen om geld aan de ASVA te geven.

Voor de donatieactie onder de staf- en tasleden wordt een staf-taskomitee opgericht. Dit komitee, bestaande uit staf- en tasleden uit zoveel mogelijk subfakulteiten schrijft een brief aan ~~xxxxx~~ alle staf- en tasleden.

De donatiecampagne onder progressieve gulle gevers buiten de universiteit zal door het bestuur middels een brief gevoerd moeten worden.

Tijdens de campagne moet de ASVA een programma presenteren dat verschillende aspecten waar de vereniging zich mee bezig houdt laat zien. Daarom wordt voorgesteld om ook de geplande Suriname-avond en de Algemene ledenvergadering in de

Kampagne op te nemen. Verder is gedacht aan een Vietnam-avond, en filmavonden in de Movies en natuurlijk een knallend slotfeest. ~~De~~ Aan de volgende tijdsplanning wordt gedacht:

donderdag 15 febr. : Perskonferentie waar het nieuwe bestuur zich presenteert. Tevens zal dan het staf-taskomitee haar plannen ontvouwd.

vrijdag 16 febr. : Vietnam avond met o.a. en iemand van de delegatie uit Parijs.

donderdag 22febr. : Algemene ledenvergadering.

Vrijdag 23 febr. : Suriname avond.

woe 28 febr/dond 1 maart : filmavonden in de Movies.

22voorfilms en 1 hoofdfilm.

(bijv: Slag om Algiers? Adalen 431)

vrijdag 2 maart : grandioos ASVA-bal.

Propaganda: - affiesje (bij oplage van 600 st. zin de kosten f300)
- muurkrant. Hierin stuk van het nieuwe bestuur en een programmaoverzicht. (kosten bij 1000st. f75,-)
- pamfletten (5000st. kosten f100.-).

1.126.45g

datum 26 JAN. 1973

CO

1) Zo nodig

Distr.: BFA BCP

Bijlage(n):

Afschr.:

Betreft: ASVA-seminar 19, 20, 21 januari 1973, Verslag van zondag 21 januari.

Op zondag 21 januari werd het ASVA-seminar gehouden in de Disputoreenzaal van het Combinatie-gebouw van de Vrije Universiteit te Amsterdam.

Er werd vanaf 12.00 tot 18.00 uur vergaderd, met 2 kleine pauzes als onderbreking.

Aanwezig waren ongeveer 50 personen.

Niet alle, voor zondag op het program staande, onderwerpen werden op deze dag behandeld.

Besproken werden drie onderwerpen, te weten:

- 1. Beleid Buitenland
- 2. Studiefinanciering
- 3. Het vakbondskarakter van de ASVA

ad. 1.

Aan de hand van de stukken in de congresmap deel II werd er ongeveer 1½ à 2 uur gesproken. Er werd geen afbrekende kritiek geleverd, daar als argument naar voren werd gebracht dat de kommissie buitenland "nog maar jong was". (Blijkbaar werd met "jong" bedoeld, het feit dat er veel jongere jaars zitting in hebben.)

Uit de zaal werd gesteld dat dit een onderwerp was dat aansprak bij de jongeren, en aldus een recruteringsveld voor nieuwe ASVA-leden was.

Tevens werd de vraag gesteld waarom de NATO niet genoemd werd.

Het was opvallend dat, wanneer de discussie rommelig werd, het woord nam en dat daardoor de discussie weer in het gareel kwam. Hij bleek een zekere autoritaire invloed uit te oefenen. Als hij sprak luisterde een ieder. Hij sprak duidelijk, d.w.z. hij zei waar het op stond, draaide er niet omheen. Van kwam aan het slot van de discussie het voorstel een universiteit in Hanoi te "adopteren". De groep buitenland zal dit nader bekijken.

Tevens werd gevraagd alle acties, betreffende het buitenland, via deze groep te laten lopen, teneinde zo gericht mogelijk te kunnen werken.

ad. 2.

Ook bij dit onderwerp werd de inhoud van de map ter discussie gesteld.

Men wil de studie niet gekwalificeerd zien als "arbeid". Derhalve dient ook niet over "studieloon" gesproken te worden. Ook hier werd weer een idee van naar voren gebracht. Men diende te streven naar beurzen voor iedereen. Op die manier zou men één front kunnen krijgen tegenover het Rijk. Nu staat nog de student, die de studie door zijn ouders gefinancierd ziet, tussen het front van de studenten en het Rijk, nl. hij moet studeren, anders betalen de ouders niet meer.

Indien het Rijk ieder een beurs geeft is er onder de studenten geen "breuk-mogelijkheid" meer. De studenten kunnen dan eensgezind voorwaarden stellen. (Hoe men zich dit laatste gedacht had, werd niet duidelijk.)

ad. 3.

Besproken werd het brede kader van de ASVA. Onmiddellijk kwam hierop het discussie-stuk van de studievereniging MACHIAVELLI ter sprake. Vooral punt 4 (pag. 3) werd in discussie gebracht. Uit de discussie die gevoerd werd, waarin vooral namens de politicologen heftig tegen het ASVA-bestuur ageerde, werd duidelijk dat op maandag 15 januari 1973 het bestuur bezwaren had geuit tegen het concept van dit stuk. Gesteld werd dat er fundamentele tegenstellingen en feitelijke onjuistheden geponeerd werden. Door de politicologen zijn deze bezwaren genegeerd. Laatstgenoemden wilden geen compromis van bestuur en de afwijkende meningen, maar juist de verschillende standpunten publiceren.

het

Ook mengde zich in de discussie en stelde omtrent de aangehaalde passage's, waarin de CPN en ANJV genoemd worden, het volgende. Hij ontkende dat:

"Mijn partij op de manier, in dit stuk beschreven, erbij betrokken is."

De aanwezige politicologen weigerden in te gaan op de kritiek van het bestuur en van Nogmaals stelden zij dat volgens hen de ASVA door te nauwe banden met de CPN zoveel minder leden telt dan vorig jaar. De - onbekende - woordvoester van het bestuur was nogal ontstemd over het stuk. Zij sprak zelfs het volgende: "Het is jammer dat wij (het bestuur) niet de bevoegdheid hebben dit stuk in te trekken."

Deze uitspraak ontlokte grote hilariteit onder de toehoorders. Tenslotte werd besloten dit onderwerp verder te bespreken in de Beleidsraad, welke was gepland voor 20.00 uur diezelfde zondag.

De bespreking van de boycot, die voor zondag op het program stond is op zaterdag 20 januari gehouden. De overige punten, waaronder sociaal beleid, worden op 26 of 27 januari besproken. Onbekend is waar deze bespreking gehouden wordt.

Algemene indruk:

Over concrete acties is niet gesproken. De indruk werd gewekt dat alle punten reeds in de faculteitsgroepen besproken waren.

100 1.126.450

23 JAN. 1973

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.:

- BFA - BCP

Bijlage(n):

Afschr.:

Betreft: ASVA-seminar.

Op zondag 21 jan. werd het ASVA-seminar voortgezet in een zaal van de disputorenraad van de Vrije Universiteit te Uilenstede. Alhoewel de bijeenkomst te 11.00 uur had moeten aanvangen, geschiedde dit pas te + 12.00 uur. Aanwezig + 50 personen, terwijl dit aantal gedurende de middag aangroeide tot + 60.

I. Het eerste punt van behandeling was het beleid buitenland van de ASVA. Algemeen was men de mening toegedaan dat dit niet bevredigend fungeert. Dit was o.a. tot uiting gekomen tijdens de actie "Beurzen open, dijken dicht". De studenten hebben behoefte aan uitgebreide voorlichting, waarbij Poorter van groot nut kan zijn. Voorgesteld werd de faculteiten meer te betrekken in het beleid en in de voorlichting. De hier aanwezige buitenland groepen moeten zich gaan bezighouden met onderwerpen als Derde Wereld Zuidelijk Afrika, het Midden Oosten, EEG en NATO, waarbij gestreefd moet worden naar een zo objectief mogelijke voorlichting. Noot: Dit houdt in zo progressief mogelijk en gebaseerd op de imperialisme-theorie.

Het bureau buitenland van de ASVA moet contacten gaan leggen met universiteiten in andere landen, waarbij onderwerpen als herstructurering aan de orde zullen komen. Aangezien deze opstelling nog geheel nieuw is, werden nog geen richtlijnen gegeven.

II. Het tweede onderwerp betrof de studiefinanciering. had over dit onderwerp een stuk opgesteld hetwelk door o.a. en werd aangevochten. Dat het studieloon dusdanig hoog moest zijn dat de studenten konden leven zonder op het ouderlijk gezin te moeten terugvallen, daar waren de aanwezigen het unaniem mee eens. benadrukt dat hetgeen had opgesteld te weinig cijfermateriaal bevatte waarbij o.a. meer tot uitdrukking moet komen wat men verstaat onder hoge en lage inkomens. Een arbeider vindt een inkomen van f.20.000,- al hoog, terwijl de afgestudeerde student met een beginsalaris van f.30.000,- wordt geconfronteerd. Daarom is het

zaak het geschrift voorzichtig op te stellen daar er anders geen kans bestaat dat de studenten de buitenwereld geheel achter zich krijgen.

Besloten werd de bijdrage van [] kritisch door te lichten en daar waar noodzakelijk aan te vullen alvorens het in brochurevorm het daglicht te laten zien.

III. Het derde punt was "algemene beschouwingen in het beleid van de ASVA". Dit punt bleek het hete hangijzer van het seminar te worden. De subfaculteiten der politicologen en van de sociologen hadden omtrent dit onderwerp een schrijven opgesteld dat bij het ASVA-bestuur bepaald niet goed viel. Gesteld werd dat op het vorig seminar gezegd was dat er meer gedemocratiseerd zou worden. In de praktijk bleek hier niets van terecht te komen. Een van de gevolgen hiervan was het geringe ledental van de ASVA. Dit was zeker niet alleen te wijten aan de inschrijvingsboycot, maar was mede te wijten aan het feit dat beslissingen door slechts een kleine kern werden genomen.

[], enigszins in het nauw gedreven, antwoordde dat ze de bijdrage der politicologen bijzonder negatief vond en vroeg opheldering. Aangezien het geschrevene in z'n totaal te omvangrijk was bracht [] het tot vier punten terug. Slechts het eerste punt werd behandeld t.w. de partij-politieke binding. [] verweet het bestuur zich teveel aan de CPN te binden. Als voorbeeld stelde hij dat de studenten van de sub-faculteit der politicologen van meerdere progressieve partijen lid waren en niet alleen van de CPN. Daarom was het zaak bij acties een zo breed mogelijk front te vormen van CPN tot D'66 en niet zoals de studenten hadden meegemaakt bij de VVDM manifestatie, waarbij op aandringen van CPN en ANJV politieke partijen als PPR en PSP eruit werden gewerkt.

[] ontkende dit ten sterkste doch kon niet met tegenargumenten komen. Ze eiste dat de politicologen het stuk zouden intrekken. Dit werd geweigerd. Hierop werd van de zijde van het ASVA-bestuur geëist dat naast het bestaande stuk een tweede zou worden opgesteld, waarbij de visie van het ASVA-bestuur tot uitdrukking komt. Ook dit voorstel werd door de aanwezige politicologen verworpen. Het ASVA-bestuur maakte na dit gebeuren een nogal aangeslagen indruk. Daar het inmiddels + 18.15 uur was geworden werd het seminar besloten met de mededeling dat de nog te behandelen punten behandeld zullen worden op a.s. vrijdagavond en zaterdag.

ASD 1126452

datum 25 JAN. 1973

h. — d. —

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.:

- BFA - BCP

Afschr.:

Betreft: ASVA-seminar.

Op vrijdagavond 19 januari j.l. vond de eerste ASVA-bijeenkomst plaats in het kader van het seminar op 19, 20 en 21 januari. Plaats van de bijeenkomst was de Oude Manhuispoort. Bij de aanvang te 19.30 uur waren circa 50 personen aanwezig,

Doel van de bijeenkomst was een principiële discussie over deelname aan de Universiteitsraadsverkiezingen en een planning van de discussie in ledenvergaderingen. Afgaande op degenen die aanwezig waren droeg de bijeenkomst meer het karakter van een uitgebreide ASVA-beleidsraadsvergadering in plaats van een massale bijeenkomst.

De vergadering werd geopend met de mededeling, dat het doorgaan op zaterdag en zondag nog twijfelachtig was aangezien men nog niet definitief de beschikking had over een ruimte.

Na dit bericht werd het wel of niet deelnemen aan de Universiteitsraadsverkiezingen ter discussie gesteld. Dit leverde in eerste instantie een verward geheel op. Het merendeel van o.a. de ASVA-bestuurders was voor boycot. Oorzaak hiertoe was het vetorecht binnen de UR. Mocht dit alsnog worden opgeheven dan was men genegen aan de verkiezingen deel te nemen.

van MACHIARELLI was het met deze opstelling niet eens. Hij benadrukte dat men zich niet alleen bij de ontwikkeling op korte termijn moest bezighouden, doch ook die op langere termijn. Hij schetste dat, hoewel men momenteel de UUB bestreed, deze in 1975 en 1976 zal moeten verdedigen. Dit in verband met POSTUMUS en MCKINSEY. Op grond hiervan vond hij het noodzakelijk reeds nu deel te gaan uitmaken van de UR. strategie werd echter sterk aangevallen en hij wist het merendeel der aanwezigen niet te overtuigen.

Na nam het woord. Hij stelde dat het momenteel nog te vroeg was om reeds nu een definitief standpunt in te nemen. Daarom stelde hij voor nog geen ja of nee te zeggen, maar af te wachten hoe de Commissie van Bestuur zich in het gesprek op 23 jan.

VERVOLGBLAD Nr. 1a

Bij operatie-/inf. rapport nr.

a.s. met minister van VEEN zich opstelt. De aanwezigen waren het unaniem met dit voorstel eens. Inmiddels was het rond 21.45 geworden en werd besloten de vergadering te sluiten, waarbij de aanwezigen verzocht werden naar de Weesperstraat te gaan, teneinde in het ASVA-kantoor mee te helpen met het vouwen van het discussiestuk "buitenlands beleid van de ASVA".

ACD 1126449
datum 26 JAN 1973

Betreff: ASVA-seminar 19,20 en 21 januari. 1973

Vrijdag 19 januari

Volgens programma werd er op vrijdagavond (19.30 uur tot ruim 22.00 uur in de O.M.Poort) gediskussieerd over de eventuele deelname van de ASVA aan de verkiezingen voor de Universiteitsraad. Over deze kwestie werd geen beslissing genomen. Het bepalen van een standpunt hierover werd "teruggespeeld" naar de ASVA-fakulteitsgroepen. Een argument om nog geen definitief besluit t.a.v. deze kwestie te nemen, was gelegen in de wens van het ASVA-bestuur, het gesprek met de "TAS-groep" open te houden. Hierbij speelt mee de huidige ASVA-politiek van het "brede front" en het zoeken naar "bondgenoten".

Zaterdag 20 januari

Het bericht in de ochtendbladen op 20 januari, dat minister Van VEEN toch maatregelen wil doorvoeren om tegen niet-betalers van de f.1000,- - collegegeld sancties te treffen, leidde ertoe, dat het programma van de zaterdag in zijn geheel werd verplaatst naar de daaropvolgende week.

Op 20 januari werd alleen behandeld het punt 3 van de agenda voor zondag 21 januari, te weten "boykot" en "beurzen".

Boykot

Besloten werd, dat de ASVA gaat uitzoeken in hoeverre de plannen van minister Van VEEN juridisch verantwoord en uitvoerbaar zijn. Minister Van VEEN gaat op 23 januari praten met de Colleges van Bestuur van de universiteiten en hogescholen. Dat gesprek zal om 14.00 uur plaats vinden. Het ligt in de bedoeling dat de ASVA terzelfdertijd een persconferentie geeft, waar een toelichting gegeven zal worden op de ASVA-standpunten.

Voorts wil de ASVA op 23 januari in Den Haag een "prikactie" organiseren:

- de ASVA zal de minister een Open Brief aanbieden;
- er zal met muurkranten gewerkt worden, zodanig dat er een "ludiek gebeuren" plaats vindt.

Aan de prikactie zullen alleen ASVA-leden deelnemen, wsch. 20 in getal.

Op 25 januari organiseert de ASVA een beurzenavond; hiervoor moet reeds op 22 januari een stencil de deur uit. De avond is bedoeld om ieder die daaraan behoefte heeft, van advies te dienen m.b.t. het aanvragen van een studiebeurs. Als voorbereiding daarop zal op woensdag 24 januari een propagandakaravaan van fakulteit naar fakulteit trekken.

Specifiek gericht tegen de zaterdag 20 januari bekend geworden plannen van minister Van VEEN, wil de ASVA bevorderen dat per fakulteit zoveel mogelijk moties worden ingediend met de strekking, dat de administraties van de fakulteiten niet mogen meewerken aan de maatregelen die de minister wil doorvoeren via de Colleges van Bestuur.

Onder de indruk van de door de minister aangekondigde maatregelen besloot men ter vergadering, de op langere termijn voorziene "offensive akties" eerder te laten plaats hebben - doch wsch. niet vóór 2 maart.

De door de bewindsman voorgestelde maatregelen hebben ertoe geleid, dat de ASVA thans het motto "aktie nu aanzwengelen!" in haar vaandel voert.

Medegedeeld werd dat het AAO (waarin de ASVA participeert) van mening is, dat de komende onderwijsbegroting in elk geval dient te worden afgestemd. Goedkeuring zal stilzwijgende aanvaarding van de "1000 gulden wet" betekenen.

Beurzen

Bij monde van _____ maakte de ASVA duidelijk, dat men "er 300 gulden bij" wil (nl. bij het maximum van de huidige studie-beurzen). Half februari is een aktiedag gepland om e.e.a. te ondersteunen.

E.e.a. ontketende een uitgebreide discussie over de waarde van het verschijnsel "aktiedag" in het algemeen. Uit deze discussie bleek, dat de aanwezigen niet zoveel waarde meer aan "aktiedagen" hechten, na de relatief slechte resultaten van de LSM op 11/11 en de ASVA-aktiedag op 7/12 van 1972.

Algemeen werd de klacht vernomen, dat zo weinig mensen zich nauw bij de ASVA betrokken voelen. Hieraan wil het ASVA-bestuur op korte termijn iets gaan doen.

Zondag 21 januari

Beleid Buitenland. Op het gebied van het buitenlands beleid wil de ASVA een aktiever beleid in de fakulteitsgroepen gaan voeren. Hiertoe wordt in de eerste plaats gedacht aan meer scholing. Een dergelijke scholing kan een belangrijk recruteringsveld voor de ASVA zijn. De discussie over het buitenlands beleid zal worden geëntameerd in een "Rode Draad", aldus

Vietnam-akties worden verder ontwikkeld; op de UvA zal aandrang uitgeoefend worden om de universiteiten in Noord-Vietnam te steunen. Op 23 februari wordt een Suriname-avond belegd.

De ASVA wil, in het algemeen gesproken, voor de hand liggende zaken aanpakken als wapen tegen "het kapitalisme". Zo is men van plan op langere termijn "iets aan de NATO te doen".

In mei a.s. bestaat Israël 25 jaar. De ASVA gaat informatie geven over de rol van de NATO, de VS en Frankrijk bij de oprichting en

instandhouding van de staat Israël.

De ASVA is bang voor ledenverlies door het aansnijden van impopulaire "issues". Vandaar dat er stemmen opgingen om i.p.v. het probleem Israël een andere kwestie in de belangstelling te brengen: "laten we iets nemen dat "safer" is, bijv. Zuidelijk Afrika of de NATO".

Het ASVA-bestuur moest nogal wat kritiek verduren vanwege het feit dat het had getolereerd dat PSP- en PPR-jongeren waren geweerd uit het Comité Jongeren voor Vietnam en het comité "Handen af van de VVDM". ASVA-bestuurder moest toegeven, dat "we er wel een punt van hadden moeten maken".

Studiefinanciering

Het uiteindelijk doel van de ASVA is de Integrale Studiekosten Vergoeding; de beurzen moeten los komen te staan van de financiële positie van de ouders. Het punt studiefinanciering "ligt" moeilijk in de discussie met de werkende jongeren, die van een geheel ander standpunt uitgaan. In het kader van de "bondgenoten-politiek" moet aan de samenwerking met de werkende jongeren grote aandacht worden besteed.

Algemene Politieke Diskussie - aan de hand van een stuk van het

ASVA-bestuur, getiteld: "Het vakbondskarakter van de ASVA!"

In de discussies over dit stuk werd duidelijk, dat de aanwezigen van mening waren, dat de ASVA verder gedemocratiseerd moet worden. Nog meer dan tot nu toe zal men "terug naar de basis" moeten gaan. De leden zullen nog meer dan voorheen bij de problematiek betrokken moeten worden.

Om het bovenstaande te bereiken werden de volgende maatregelen voorgesteld:

- er komen thema- en jaargroepen;
- in de Beleidsraad moeten meer werkelijke discussies plaats vinden; meningsverschillen moeten niet versluierd worden;
- de scholing zal een belangrijke plaats moeten gaan innemen. Deze zal wsch. worden gegeven d.m.v. fora en teach-ins; ook de tegenstander wordt aan het woord gelaten, waardoor het ASVA-standpunt meer reliëf krijgt.

Kritiek was er op de LSM van 11/11 en de Aktiedag van 7/12. Er zijn volgens de oppositie (politikologen voorn.) grote fouten gemaakt. De sociologen schreven een kritisch stuk waaraan voorlopig voorbij wordt gegaan.

Van bestuurszijde werd het massa-karakter van de ASVA nog eens onderstreept.

Op elk van de drie dagen waren 60 à 70 studenten aanwezig.

VRIJDAG: Half acht Poort agenda: Principiële discussie over
deelname aan UR-verkiezingen.
Planning van de discussie in
ledenvergaderingen.

ZATERDAG: 11 uur Uilenstede, Kombinatiegebouw, disputoreenzaaltje.
duur: waarschijnlijk tot etenstijd, wellicht ook vroege
avonduurtjes (bijv. tot 9 uur).

- onderwijs --stukken: 1. evaluatie onderwijskommissie
2. overleg sociale fakulteit
3. bestuursstuk over de problemen
van de sectie onderwijs en h
onderwijsbeleid i.h.a.
4. planning studentenstopakties
waarbij, machtigingswet.
5. stuk Herstructurering van GSb
6. verslag sectie onderwijs LOG
7. verslagen en stukken van groe
- agenda: 1. onderwijsbeleid i.h.a.
waaronder het raamwerk en de problemen van de
onderwijskommissie, relatie met overleg sociale f
2. bespreking stukken groepen
3. vakgroepen, stuk GSb
4. studentenstop, plaatsingscommissies
5. verslag en plannen van sectie onderwijs LOG

ZONDAG: 11 uur Uilenstede

- agenda: 1. buitenlandbeleid
2. beleid sociaal
3. boycot)
beurzenactie) stakingsdag, onderwijsbegroting
4. algemene politieke discussie aan de hand van stuk
van bestuur (vrijdag klaar) en konklusies vorige
seminar, waarschijnlijk ook stuk van politikologen
en sociologen over het beleid i.h.a..
5. eerstejaarsopvang
6. studiefinanciering
7. evaluatie LSM, funktioneren LOG

Poorter komt niet aan de orde, we zagen geen kans daar iets over
te produceren. Op een van de eerstvolgende beleidsvergaderingen zal
het Poorterbeleid uitgebreid aan de orde, ingevolge een besluit
van de beleidsraad, dat elke drie maanden het Poorterbeleid bespoo-
ken zal worden.

ZONDAGAVOND: BELEIDSRAAD op Uielstede.

- agenda: 1. voorstellen seminar, bespreking punten die zijn blijven
liggen in de plenaire discussie
konklusies seminar
2. notulen
3. de financiële problemen van de ASVA: de Kampanje (uitgewerk
voorstel zondag op schrift)

ledenwerfkommissie
(deze is reeds twee keer niet meer bij elkaar geweest,
vanwege minimale opkomst). Misschien is het beter deze
kommissie in de zgn zware kommissie te laten opgaan.

4. Verdeelsleutel LOG. Door het ASVA-bestuur is in het LOG voorgesteld de oude verdeelsleutel te handhaven, dus verdeling van gemaakte kosten per ledenaantal. Alleen de VSSD-maakt hier bezwaar tegen, zij zouden dan n.l. 32% van de kosten op zich moeten nemen. Waarschijnlijk zal er een maximum worden vastgesteld overblijvende percenten moeten dan weer herverdeeld worden. Toch is verdeling van kosten per ledenaantal de enige oplossing voor het financieringsprobleem van het LIG; Het inkomen van de verschillende grondraden is n.l. zo verschillend samengesteld, dat er geen andere criteria hanteerbaar zijn. Een totale vergelijking van begrotingen en balansen is ook niet mogelijk, omdat vele grondraden geen inzage geven in hun boeken. Verder is als logische konklusie van de evaluatie van de LSM bepaald in het LOG dat ieder evenement, door het LOG georganiseerd van te voren goed moet worden doorgesproken, zowel politiek als financieel. Is er globaal overeenstemming in het LOG bereikt, dan gaat het gehele voorstel naar de beleidsraden. Op grond van de konklusies van de discussies aldaar, neemt het LOG een eindsbeslissing (eventueel gaat het nog een keer naar de beleidsraden). Als nu in het LOG de definitieve beslissing genomen is, kan geen enkele grondraad zich meer terugtrekken. Slechts van te voren kan een grondraad bepalen, dat hij niet meedoet. De verdeling van de kosten gaat altijd volgens de oude verdeelsleutel. Deze afspraak willen wij op schrift zetten, dus een kontrakt maken. Daarom doen wij het voorstel aan de beleidsraad met deze regeling akkoord te gaan.

5. redaktieraad Folia

gaat de redaktieraad verlaten. Er moet een opvolger komen. Het bestuur stelt voor iemand van het bestuur te benoemen. Zondag zal de naam bekend zijn.

6. Vietnam, er zijn heel wat dingen aan de gang; er is de schoolaktie en er is een brief met een verzoek om samenwerking van het Landelijk komitee Vietnam. Het was noodzakelijk hier zeer snel op te reageren. De brief en de reactie kunnen besproken worden.

7. bestuursopvolging

Het bestuur stelt voor	voor buitenland
	voor sociaal/huisvesting
het bestuur is in bespreking met	als opvolger van

Voor sociaal/algemeen is nog steeds niemand gevonden. De meeste mensen, die door de groepen zijn voorgesteld hebben wij benaderd. Meestal konden zij niet. Mensen, die wij (nog) niet benaderd hebben en dus misschien kunnen, zijn:

- medicijnen
- medicijnen
- historicus
- andragoog
- wis- & nat.
- socioloog
- andragoog
- psycholoog.

Overzicht inkomsten en uitgaven - Boekjaar '72-'73
Per 1 januari 1973

INKOMSTEN

Advertenties 71-72	:	1.784,75
Advertenties 72-73	:	7.191,30
ASVA-abonnement	:	11.550,00
Losse abonnees	:	162,50
Losse verkoop	:	1.853,20
Beginsaldo	:	626,69
TOTAAL	:	23.168,44

UITGAVEN

SSP	:	12.467,68
Lay-out	:	1.708,75
Binder	:	3.027,90
PTT-verzending	:	1.764,48
Acquisitie	:	909,90
Terugbet. lening	:	1.000,00
Diversen	:	372,60
TOTAAL	:	20.251,31
Saldo	:	1.917,13
		23.168,44

BEGROTING van 1 januari tot 1 augustus

INKOMSTEN

SALDO 1 januari	:	1.917,13
Advert. 1 t/m 7	:	3.200,00
Advert. 8 t/m 15	:	8.000,00
ASVA-abonnement	:	4.650,00
Totaal	:	17.767,13
TEKORT	:	582,87

UITGAVEN

SSP	:	9.600,00
Lay-out	:	2.000,00
Binder	:	3.150,00
PTT-verzending	:	2.560,00
Acquisitie	:	750,00
Diversen	:	400,00
TOTAAL	:	18.350,00

TOELICHTING

Advert. 1 t/m 7 is reele vordering. Advert. 8 t/m 15 is raming.
Diversen zijn foto's, tekeningen, postzegels, kantoorspullen e.d.

KOMMENTAAR

De onderstaande bezuinigingen zijn reeds doorgevoerd:

- Ipv 20 zijn slechts 15 nummers gepland.
- Ipv wisselend 8 en 12 paginaas worden slechts 8-paginanummers gemaakt.
- De steunkleur is niv. nr. 7 vervallen
- De lay-out wordt free-lance gedaan
- Er werd een nieuwe goedkope binder gevonden
- De zakelijk leider wordt nog steeds niet betaald

MAAR:

- De PTT-tarieven stegen in anderhalf jaar met 220%
- De SSP-tarieven stegen dit jaar met 25%
- De ASVA-bijdrage steeg relatief met 9%, maar daalde absoluut, terwijl de basiskosten voor Poorter het hoogst zijn (hoe minder ex. hoe duurder ieder ex.)

PROBLEEMEN

De begroting laat een tekort zien van bijna 600 gulden. Of dat minder wordt of meer hangt voor een belangrijk deel van de advertentieopbrengst af.
Verder gaan op korte termijn liquiditeitsproblemen een rol spelen.

Bestuur STICHTING POORTER

REDAKTIERUIMTE

De Poorteredactie heeft het pand Weesperstraat 49 ter beschikking gekregen als redaktieruimte. Altre redaktievergaderingen vinden voortaan daar plaats. Tevens is daar nu het dokumentatiesysteem van Poorter. Nu we deze ruimte hebben willen we deze dokumentatie verder gaan uitbreiden. Ieder die deze ruimte bezoekt wordt verzocht alles, geen op zijn plaats terug te leggen en vooral gebruik te maken van asbakken en prullebakken in verband met de zeer slechte konditie van de vloer (=lijm). De redaktievergaderingen van Poorter zijn donsdags 15.30 - 17.00 en zondags 20.00 - 23.00.

REDAKTIERAAD

Op een redaktieraadsvergadering in december is besloten dat de 'lechte' redaktieraad voortaan eens in de drie weken vergadert. De red. raadsleden zullen steeds schriftelijk worden uitgenodigd en een agenda wordt hen toegezonden. Op deze vergaderingen zullen vaste punten zijn: het laatst-verschenen nummer, het volgende nummer en het algemeen beleid. Ter bespreking en informatie zullen de red. raadsleden/korrespondenten verder aanwezig zijn alsze dat zelf nodig vinden. Volgende vergaderingen redaktieraad: 1 februari, 22 februari, 15 maart, 12 april, 3 mei, 17 mei, 7 juni, 28 juni. Nog geen leden in de redaktieraad hebben: Pedagogen, Neerlandici, Theologen en Filosofen.

REDAKTIE

gaat weer naar de multinationale ondernemingen en verlaat redactie en stichtingsbestuur.

ADVERTENTIES

Onze vorige oproep eens in familie en kennissen kring, rond te kijken of er geen potentiële adverteerders in zouden zitten heeft slechts één reactie opgeleverd. Daarom nogmaals: advertenties zijn een levensnoodzaak voor ons blad. Elke suggestie is welkom.

Verder bestaat het volgende plan: Redactie en acquisiteur willen op grote schaal relevante informatie (inlichtingenblad, tarieventabel, verschijningsdata, proefnummer) over Poorter bij potentiële adverteerders gaan verspreiden. We vragen hiervoor de medewerking van de beleidsraad en van de bewonerskomitees in de huizen. We zouden graag adressen krijgen van middenstanders (ook café's) in de buurt van instituten en studentenhuisen. Poorter maakt dan een pakket klaar dat die groepen dan bezorgen (verzending wordt weer zinnig duur). Inlichtingen:

NOTULEN ASVA-BELEIDSRAAD 5 JANUARI '73 IN DE POORT

- 1 Het bestuur vraagt om een nieuwe voorzitter van de beleidsraad. De fakulteitsgroepen moeten naar zo iemand op zoek gaan.
- 2 de financiële steunkampanje: voor de "zware commissie" hebben zich nog alleen sociologen aangemeld. Waar blijven de andere groepen? De eerste vergadering is woensdag 10 jan. om 10 uur. Er wordt ook begonnen met het opzetten van een steunkomitee onder de staf, dat kollega's moet gaan benaderen voor financiële steun. De aktiegroepen moeten stafleden opgeven, die hiervoor te benaderen zijn.
- 3 de ledenwerving: het is de bedoeling dat er in februari of maart weer een ledenwerfkampanje komt. Wellicht kan het lidmaatschapsgeld dan omlaag naar 15 gulden. In de ledenwerfkampanje moet besproken worden of het wenselijk is om te komen tot een fusie tussen de "zware kampanje" en de ledenwerfkampanje. De ledenwerfkampanje komt dinsdag 9 jan. om half elf bijeen.
- 4 enquête onder oud-leden: er zijn twee plannen: een voor een enquête onder alle oud-leden (bezwaren: het kost veel en het is maar de vraag of je er veel antwoorden op krijgt) en een voor een willekeurig verspreide enquête via kolleges en werkgroepen. Een probleem is hoe de enquête betaald moet worden: het kan alleen wanneer de universiteit of de studieverenigingen betalen. Van verschillende kanten wordt getwijfeld aan het nut van de enquête: als het om propaganda voor het reductiepakket, het kamerburo e.d. gaat, kan het ook per stencil, als het om het naar buiten brengen van het open karakter van de ASVA gaat kun je beter met de studenten gaan discussiëren. Het bestuur wijst erop, dat er fakulteiten zijn (psychologie, medicijnen), waar je de mensen haast nooit ziet, en dat dit een manier is om ze toch te bereiken. De sociologen twijfelen aan de wetenschappelijke waarde van zo'n enquête. De politiekologen stellen voor dat er eerst inhoudelijke veranderingen in de enquête worden aangebracht en dat het plan daarna pas in de beleidsraad wordt gebracht. Het bestuursvoorstel wordt echter met 4 tegen 3 aangenomen. Er wordt nog meegedeeld dat de enquête alleen doorgaat, wanneer er financiële ondersteuning voor komt.
- 5 evaluatie landelijke studentenmanifestatie: een paar groepen willen de discussie hierover uitstellen, zodat er eerst over gesproken kan worden in de fakulteiten. Het bestuur wijst erop dat er een LOG-seminar over de manifestatie komt en dat het daarom nuttig zou zijn er vast over te praten. De sociologen hebben nogal wat kritiek op de evaluatie van het bestuur: zij vragen zich af of er niet veel ellende vermeden had kunnen worden, wanneer het bestuur in het LOG taktieser was opgetreden tegenover de USF en de VSSD. Het bestuur houdt vol dat de politieke situatie nog niet rijp was voor een manifestatie. Dit was op het LOG-seminar in Utrecht al gebleken in de discussies met de VSSD. Er waren van het begin af verschillende opvattingen over het karakter van de manifestatie, die nooit voldoende zijn doorgediscussieerd. De sociologen merken nog op, dat je uit het bestuursstuk kunt lezen, dat het bestuur vindt, dat het in de onderhandelingen te veel gebonden was aan de beleidsraad. Dit is toch niet waar? Het bestuur deelt mee dat er nog veranderingen in het stuk zullen worden aangebracht en dat het als stuk van het ASVA-bestuur op het LOG-seminar zal worden ingebracht.
- 6 Civitas: er komt een Civitas-nieuwspaper met artikelen over de studentenvoorzieningen, de Civitas en de UR, die zal worden opgehangen in studentenflats e.d. Er is een gesprek geweest tussen de Civitas en het Collego van Bestuur. (CvB) was tegen het Civitas-plan, maar wel voor studenteninspraak in de advieskolleges. Deze zouden moeten worden samengesteld uit vertegenwoordigers van de bonden van studenten en personeel. Er is een jurist bezig met een onderzoek naar de rechtspositie van het personeel. De Civitas en de ASVA gaan de Universiteitsraad, die de kwestie op 16 januari bespreekt, onder druk zetten. Er komt overleg met VAWO en FB en we moeten er met ... naar toe

7 de boycot: de werkroep van universiteitsbesturen is aan het werk. Een positief punt is dat de CvB's hun gesprekken met het ministerie nu gezamenlijk voorbereiden. Delft overweegt nog steeds een kort gedrag aan te spannen tegen de universiteit, om uit te zoeken of Van Veen richtlijnen mag geven zonder eerst een UR-besluit door de KRC te laten vernietigen. Het gevaar hiervan is echter dat Van Veen, wanneer de uitspraak positief voor hem uitvalt, zijn handen vrij heeft om alle universiteiten aan te pakken. Het LCG gaat voor een oproep doen om vóór 31 januari een beurs aan te vragen. Er komt een LCG-krant met richtlijnen en informatie over de bezuinigingen op de beursen. De ASVA gaat samen met de dekanen een beurzenavond houden op 31 januari. Het is de bedoeling dat er in februari of maart een beursactie komt. Opmerkingen hierover uit de beleidsraad: voor deze avond moet grootscheepse propaganda worden gemaakt; de avond moet groots worden opgezet dan vorige jaar (bv. door of zo iemand uit te nodigen); de beurzenavond moet duidelijk worden verbonden aan de boycot; de eis "300 gulden nu" moet met meer kracht naar voren worden gebracht; deze eis moet duidelijker in het kader van de strijd tegen de afwenteling van de inflatie op de bevolking geplaatst worden; er moet steun worden gezocht bij de vakbeweging voor de "300 gulden". Tenslotte doet het gerucht de ronde, dat het CvB in Delft weer kinderbijslagbewijsjes gaat uitgeven. Hoera!

8 de UR-verkiezingen: er komt een stuk in Poorter over de WUB en de UR-verkiezingen. leest het voor. Aan de orde komen: het ontstaan van de WUB, de opvattingen van de studenten over de WUB en de huidige verhoudingen. Achtereenvolgens worden behandeld: de nota Veringa, de konsekwenties voor hooglezaren en studenten, de demokratiseringseisen, het defaitisme dat de nota veroorzaakte, de positie van de studentenoppositie in die tijd, de WUB, het stafplan, de boycot van de eerste UR-verkiezingen, eisen die aan zitting nemen in de Veringa-raad moeten worden gesteld vanuit de politieke vakbondslinje, de gewijzigde verhoudingen aan onze universiteit, de coalitie met de staf, de positie van de UR op dit moment, het verband tussen Veringa en McKinsey en de komende UR-verkiezingen. Hierover wordt uit de beleidsraad opgemerkt, dat er meer over de demokratiseringsstrijd in de fakulteiten in moet, dat er niet zo'n histories stuk bij moet, dat wel zo'n histories stuk bij moet en dat behalve argumenten vóór ook argumenten tegen zitting nemen in de UR in het stuk genoemd moeten worden (zoals de tijd die het kost en het gevaar van vervreemding van de studentenmassa).

Het bestuur stelt voor, dat er in februari ledenvergaderingen komen in de fakulteiten, afgesloten met een algemene ledenvergadering. Naast de beslissing over deelname aan de verkiezingen moet er eventueel ook gesproken worden over kandidaatsstelling. Een ander punt is hoe een eventuele fractie organisatorisch binnen de ASVA past. Uitgezocht moet worden hoe het kiesstelsel in elkaar zit, hoe de ander grondraden denken over de UR-verkiezingen en of boycotterers kiesrecht hebben. De discussie over de UR-verkiezingen moet verder eerst naar de fakulteitsgroepen.

9 eerstejaarsopvang: de eerstejaarsopvang moet al weer van de grond komen. Als lichtend voorbeeld kan Groningen gebruikt worden, waar de grondraad de opvang helemaal in handen heeft en waar ze ook al in januari met de voorbereiding beginnen. De eerstejaarskommissie komt woensdag 10 januari om 10 uur bijeen o.l.v.

- 10 het seminar: er moet uitstekend veel besproken worden op het seminar. Het gaat om de volgende onderwerpen:
- de demokratiseringsstrijd (UR, vakgroepen, fakulteiten)
 - de discussievrijheid binnen de ASVA (n.a.v. de kwestie-Racz)
 - de eerstejaarsopvang
 - buitenland
 - sociaal
 - de boycot en de beurzenactie
 - Poorter
 - het LCG

... schrijft stukken. Voor het eerste onderwerp is het nodig, dat de fakulteitsgroepen een overzicht maken van de onderwijssituatie in hun studierichting. De politikologen dringen er op aan dat hun stuk over de politieke discussie binnen de ASVA in behandeling wordt genomen. Het bestuur belooft, dat dit zal gebeuren n.a.v. het bestuursstuk over de kwestie- , dat hier ook over gaat. Het Overleg Sociale Fakulteit wil nog dat er gepraat wordt over de verhouding overleg soc.fak. en onderwijskommissie. Ook dit wordt toegezegd. Het probleem is dat dit alles eigenlijk te veel is voor twee dagen. Er moet bekeken worden hoe meer tijd verkregen wordt (vergaderen in sektics, vrijdagavond al beginnen). Er moet ook nog gezocht worden naar een plaats, waar het seminar gehouden kan worden.

Besluitenlijst

- 1 de "zware kommissie" komt wo. 10 jan. om 10 uur bijeen.
- 2 de ledenwerfkie. komt di. 9 jan. om half elf bijeen.
- 3 de eerstejaarskie. komt wo. 10 jan. om 12 uur bijeen.
- 4 er wordt een enkette onder oud-ASVA leden gehouden. De verdere uitwerking van de enkette wordt gedolegeerd aan de ledenwerfkie.
- 5 het bestuur brengt het stuk over de studentenmanifestatie als bestuursstuk in op het LOG-seminar
- 6 we gaan op 16 jan. naar de universiteitsraad om druk uit te oefenen t.a.v. de beslissing over de Civitas
- 7 er komt op 25 jan. een avond over de beurzen
- 8 er komt een stuk in Poorter over de UR-verkiezingen

de politikologen

ACD 1.123 440

datum 20 DEC 1972

Betreft: ASVA-meeting.

Op dinsdag 19 december j.l. belegde de ASVA een protestbijeenkomst in de Oudemanhuispoort. Aanleiding tot deze bijeenkomst was de eis van minister Van VEEN dat briefjes voor kinderbijslag en voor ziekenfondsen centraal uitgegeven moeten worden waardoor dan direct onderkend kan worden wie wel en wie geen collegegeld heeft betaald. Het tweede argument was het feit dat de Universiteitsraad te 18.00 uur in het Maagdenhuis zijn vergadering bijeen zou komen.

Gezien het spontane karakter van de ASVA-meeting waren slechts een honderdtal studenten in de Poort aanwezig.

De uitwerking van het "platform" zou geschieden op het komende ASVA-seminar, te houden op 11, 12 en 13 januari a.s.

werd besloten naar het Maagdenhuis te gaan. Ruim 70 studenten gaven hieraan gehoor. Bij het Maagdenhuis aangekomen kregen de demonstranten toestemming naar binnen te gaan, terwijl de ASVA-voorzitster toestond in het kort haar visie weer te geven, aldus geschiedde.

De gehele uiteenzetting duurde slechts 10 minuten waarna de studenten het pand weer verlieten en de U.R. hun zitting vervolgden.

1123107

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.:

3-7 - 1972

Bijlage(n): 1

Afschr.:

Betreft: ASVA-beleidsraadsvergadering.

Op vrijdagavond 15 dec. j.l. werd er een ASVA-beleidsraadsvergadering gehouden in de Oude Manhuispoort. De vergadering ving aan om 19.30 uur en werd bijgewoond door ongeveer 20 studenten.

De belangrijkste punten die aan de orde werden gesteld waren:

a. de planning van een seminar.

Het bleek dat de ASVA een seminar wil houden op 12, 13 en 14 jan. a.s. Punten die daar aan de orde worden gesteld zijn: het beleid sociaal, beleid buitenland, voortzetting van de discussie van 21 en 22 oktober (vorig seminar), het gehele radenwerk (van vakbond tot U.R.) en actieplannen voor het komende semester, waarbij vooral studiefinanciering, herstructurering en voortzetting van de boycot de aandacht krijgen. De plaats waar het seminar gehouden gaat worden is nog niet bekend maar hoogstwaarschijnlijk zal dit buiten Amsterdam zijn. Het is de bedoeling het groots aan te pakken waarbij het LOG en ook niet-ASVA studenten aanwezig moeten zijn. Er zal naar gestreefd worden veel discussies te houden.

b. Betreffende de 1000 gulden boycot waren de aanwezigen nogal somber gestemd. Na de afgekondigde maatregelen van minister Van VEEN was het praktisch onmogelijk de boycot voort te zetten. De ASVA stond in ieder geval machteloos om de studenten langer te steunen.

c. Ook met de bestuursopvolging voor het beleidsraadsbestuur gaat het niet naar wens. Per 1 jan. a.s. treedt af.

Een nieuwe voorzitter is er echter nog niet.

d. Wat betreft de kwestie Vietnam deelde mee dat de vrede in Vietnam verder is dan ooit. Het is daarom noodzakelijk dat het Comité Jongeren voor Vietnam een sterkere impuls zal krijgen. De secretaris buitenland (lid CPN) zal hiervoor de nodige richtlijnen uitwerken waarbij het o.a. moet komen tot het houden van een nieuwe actiedag. Verdere bespreking hiervan zal plaatsvinden op het seminar.

Na bespreking van dit punt was het inmiddels 22.00 u. geworden en kwam het verzoek van de schoonmakers de zaal te verlaten.

voorzitster ASVA besloot hierop de vergadering met de volgende mededeling. Indien Van VEEN zijn chantagepolitiek voortzet, zullen er volgend jaar grote klappen vallen. Als voorbeeld stelde ze het plat gooien van de universiteit. Dit zal ook op het komende seminar worden uitgewerkt. Op een vraag van een

der aanwezigen hoe dat dan wel zal moeten, antwoordde dat getracht moet worden de docenten voor dit idee te winnen. Het grote probleem was het personeel, daar verwacht moet worden dat die categorie niet mee zal doen. Het enige wat dan overblijft, is alles te bezetten, inclusief het Maagdenhuis. Dit heeft dan tot gevolg dat het personeel z'n werkzaamheden niet meer kan verrichten en op deze wijze gedwongen wordt aan de actie mee te doen. Hierna sloot de vergadering.

ACD 112 2727
datum 19 DEC 1972

Betreff: Agitatie dag te Amsterdam.

Op 7 december j.l. werd door ASVA en SRVU te Amsterdam een agitatie dag gehouden. Dit hield in dat er 's morgens binnen de faculteiten discussies werden gehouden en 's middags een demonstratie die om 14.00 uur begon en van de Oudemanhuispoort naar de Aula ging. Althans dat was de opzet, maar bij de Aula aangekomen bleek dat er op dat moment een promotie-bijeenkomst werd gehouden. Hierop werd besloten naar de Mozes en Aäronkerk te gaan teneinde daar de meeting te houden. Bij meerderen was het enthousiasme dermate geslonken dat van de 1000 demonstranten er slechts ca. 600 deze meeting bijwoonden.

ASVA AKTIEDAG 7 DECEMBER

Op 7 december organiseert de ASVA een aktiedag. 's Morgens zullen er op de fakulteiten discussievergaderingen gehouden worden, 's middags is er een demonstratie door de binnenstad met een slotmeeting in de Aula. Ook in de andere universiteitssteden worden er op of omstreeks 7 december meetings en demonstraties gehouden.

Deze activiteiten van de studentenvakbonden zijn een vervolg op de Landelijke Studentenmanifestatie, die op 11 november in de Amsterdamse Koopmansbeurs gehouden is.

Op deze manifestatie werd de politieke eenheid van de studentenvakbonden, zoals die sinds de oprichting van het LOG in juni 1971 gegroeid was, voor het eerst op een demonstratieve manier naar buiten gebracht. In een aantal resoluties werden de eisen neergelegd, die samen als het ware het aktieprogramma van het LOG voor het komende jaar vormen. De f1000 stond op de studentenmanifestatie centraal. De boycot was de meest massale aktie die het LOG tot nog toe gevoerd heeft. En de komende maanden zal voeren. Op de studentenmanifestatie werd dat herhaaldelijk naar voren gebracht.

De eis 'intrekking van de wet' was door het LOG onmiddellijk na de val van het kabinet Biesheuvel gesteld om de politieke partijen duidelijk te maken dat de sporen van de chantagepolitiek van De Brauw direkt na de verkiezingen van 29 november uitgewist moesten worden.

De eisen van de studentenmanifestatie waren de eisen van de studentenbeweging aan de nieuwe regering. De manifestatie werd echter niet beschouwd als een afsluiting van de akties. Besloten werd de boycotakties ook na de verkiezingen voort te zetten, omdat we uit ervaring weten dat alleen akties maatregelen werkelijk ongedaan kunnen maken.

De kollegeldverhoging was niet zomaar een maatregel, die wat geld in het laatje moest brengen. Uit de hardheid waarmee hij is doorgevoerd tegen de weerstand van de studenten en zelfs van hele universiteiten in, blijkt dat er heel wat op het spel staat. De f1000 is een testcase. Door middel van de f1000 wordt bekeken hoe het best bepaalde maatregelen die niet zo geliefd zijn bij de universitaire bevolking en vooral bij de studenten doorgevoerd kunnen worden. Het moet voor ons een anspraak zijn de f1000-aktie met kracht voort te zetten en van de aktiedag op 7 december een grootse aktie te maken.

Er staan nogal wat ongeliefde maatregelen op stapel. Als we de f1000-strijd winnen, heeft dat grote betekenis voor de studentenbeweging en de onderwijspolitiek van de komende regeringen. Dan kan men erop rekenen, dat ook de herstruktureringmaatregelen er moeilijk door zullen komen.

Het is niet toevallig dat de f1000 aan de andere herstruktureringmaatregelen is voorafgegaan. Er bestaat wel degelijk een samenhang tussen alle regeringsmaatregelen t. a. v. het wetenschappelijk onderwijs. Zo loopt de f1000 vooruit op verschillende voorstellen voor een nieuwe wijze van studiefinanciering (o. a. van de kommissie Andriessen), die er op neerkomen dat het bestaande beursstelsel wordt afgeschaft en vervangen wordt door een stelsel van rentedragende studieleningen. Het is duidelijk dat juist de kinderen uit arbeiders- en middenmilieu's hier weer het slachtoffer van dreigen te worden.

I. t. t. de kinderen van welgestelde ouders zijn zij n. l. niet in staat hun studie door bemiddelde familieleden te laten betalen. Terwijl ze nu nog met een gedeeltelijke beurs (70% van de studietoelage) kunnen studeren, zullen zij in de toekomst aangewezen zijn op rentedragende leningen. Eenmaal afgestudeerd komen ze dan met een enorme studieschuld te zitten, die een reële loonsverlaging betekent, of -wanneer het bedrijf de afbetaling op zich neemt- een rem zal vormen op het stellen van eisen t. a. v. de zeggenschap in het bedrijf e. d. . Een aantal studenten uit arbeiders- en middenmilieu's zal door dit vooruitzicht zo afgeschrikt worden, dat ze niet eens meer een universitaire studie zullen beginnen. Een ander deel zal trachten zijn studie te financieren door naast de studie te gaan werken -met alle sociale gevolgen vandien.

Dezelfde selektie, kostenbesparing en disciplineringsmaatregelen, die het gevolg zijn van de f1000 en de voorstellen voor studieleningen, tracht de regering ook te bereiken door het instellen van studentenstops, en via de doorvoering van plannen van Posthumus en Mc. Kasey. Het principe van de externe demokratisering - het openstellen van het wetenschappelijk onderwijs voor alle lagen van de bevolking - dat in de vijftiger en zestiger jaren hoogtij vierde (omdat toen een enorme behoefte aan wetenschappers bestond)

wordt nu uit financieel-ekonomiese motieven volkomen losgelaten. Na de doorvoering van Posthumus zal slechts een zeer klein aantal studenten op de universiteit een hoogwaardige opleiding kunnen volgen. Het merendeel zal met een korte, beroepsgerichte opleiding genoeg moeten nemen.

De studentenstop is een maatregel die nu in bepaalde uitzonderingsgevallen aantoonde wat na de invoering van McKinsey regel zal worden: de 'input' van de aantallen studenten zal aangepast worden aan de behoefte van de arbeidsmarkt. Bovendien zal in de toekomst via de planningsmechanismen van McKinsey en de selectiedrempels in de Posthumusopleiding ook precies de 'output' van het wetenschappelijk onderwijs geprogrammeerd worden. f 1000,-. nieuwe studiefinancieringsstelsels, studentenstops, Posthumus en McKinsey: ze komen neer op aantasting van de externe democratisering, afwenteling van de kosten van het wetenschappelijk onderwijs op de studenten en hun ouders, financiële en onderwijskundige selectie, een korte beroepsgerichte opleiding met slechts voor enkelen de mogelijkheid om aan wetenschappelijk onderzoek te doen, verwijdering van het onderzoek van de universiteit; dat alles onder strenge controle van Den Haag.

In het voorgaande is gewezen op de noodzaak van het hervatten van de herstrukturings-acties en het voortzetten van de boycot. Maar, zal men zich afvragen, waarom dit alles nu op 7 december?

7 December is de gelegenheid om te reageren op de uitslag van de verkiezingen en om onmiddellijk aan het nieuwe parlement te laten zien dat we doorgaan met de acties om de f 1000,- wet ingetrokken te krijgen. En dat we de komende tijd de herstrukturings-acties zullen hervatten.

7 December moet het karakter van een waarschuwingsactie hebben. Een waarschuwing in de richting van de politieke partijen zowel als van de ambtelijke werkgroep van Van Veen. Wat betreft de politieke partijen moeten onze verwachtingen niet te hoog gespannen zijn. De rechtse partijen verklaren onomwonden dat ze de f 1000,- niet zullen intrekken, dat ze blijven bezuinigen en dat ze zo snel mogelijk Posthumus en McKinsey zullen invoeren. Maar ook de progressieve drie staan niet volledig achter onze eisen. Zo verklaarde Masman van de PvdA op de ASVA-teach-in van 22 november jl. dat de f 1000 wel ongedaan zal worden gemaakt, echter pas met ingang van september 1973. Dit zou betekenen dat al degenen die dit jaar ongewild (ouders of rijksstudietoelagen) of geïntimideerd door de bedreigingen van Van Veen f 1100,- hebben overgemaakt, dit niet meer terugkrijgen. Dat zou een grove diskriminatie van met name beursstudenten en eerstejaars zijn.

En dan is er nog de ambtelijke werkgroep. Toen eenmaal bleek dat de uitvoering van de wet totaal onmogelijk was en de universiteiten geen enkele poging deden om tot controle over te gaan, heeft Van Veen een werkgroep ingesteld die de f 1000-wet moest bestuderen en die richtlijnen zou moeten ontwerpen voor controle op betaling. Op verschillende universiteiten, zoals Groningen en de Vrije Universiteit, worden nu reeds maatregelen getroffen door de College's van Bestuur. Waarschijnlijk worden deze universiteiten gebruikt als proeftuin voor controlemaatregelen door Van Veen i. s. m. de universiteitsbesturen. Ook andere universiteiten en hogescholen kunnen dus binnenkort maatregelen verwachten. Voordat dat gebeurt moeten wij ons verzet duidelijk maken.

WE MOETEN ONS NIET LATEN ONTMOEDIGEN DOOR EEN NIEUWE RECHTSE REGERING, WE MOETEN ONS NIET IN DE LUREN LATEN LEGGEN DOOR EEN PROGRESSIEVE REGERING, MAAR WE MOETEN ZELF DOOR AKTIE DE KONTROLEMAATREGELEN EN DE f 1000,- ONGEDAAN MAKEN!

Programma aktiedag

's Morgens op de fakulteiten discussievergaderingen over zaken die op de fakulteit spelen, bijv. democratisering, selectieverscherping, studieduurverkorting, vakgroepen. Ook zal er op de fakulteiten gediskussieerd worden over de voortzetting van de boycot en over de uitslag van de verkiezingen.

's Middags is er een demonstratie, die om 2 uur vanaf de Poort vertrekt. Kleine karavans zullen vanaf verschillende instituten naar de Poort lopen. De demonstratie wordt samen met de SRVU georganiseerd.

Na de demonstratie is er een slotmeeting, waar de voorzitters van de ASVA en de SRVU kort het woord zullen voeren.

De leuzen van de aktiedag zijn: **f 1000,- WET INTREKKEN NU!!!
HANDEN AF VAN GEDEMOKRATISEERDE INSTITUTEN!!
EEN VOLWAARDIGE OPLEIDING VOOR IEDEREEN!!!**

7 december 1972

ONDERWERP:

Studentendemonstratie ASVA,
m.b.t. "1000-gulden wet".

Op donderdag 7 december 1972 vond tussen ~~14.15~~
en 15.30 uur te Amsterdam een demonstratie plaats waarbij
de afloop een meeting plaats vond in de Mozes en Aaron-kerk
aan het Waterlooplein.

Deze demonstratie en meeting werd in diverse dagbladen
aangekondigd en was georganiseerd door de ASVA en de SRVU.

H namens de ASVA werd van deze demonstratie kennis gege-
ven door:

Hir zou worden gedemonstreerd tegen de "1000-wet" en tegen
de "studentenstop".

Men verwachtte plm. 2000 personen als deelnemers aan
deze demonstratie.

De volgende route werd gelopen: Oude Lankhuispoort (ver-
zamelpunt) - Oude Zijds Achterburgwal - Oude Doelenstraat -
Damstraat - Mozes en Aaronstraat - Nieuwe Zijds Voorburgwal -
Rauwhuisstraat - Herengracht - Koningsplein - Heiligeweg-
Halverstraat - Spui - Rokin - Luntplein - Reguliersbreestraat -
Rembrandtplein - Amstelstraat - Blauwbrug - Nieuwe Amstel-
straat - Waterlooplein (eindpunt: meeting in de "Mozes en Aaron-
kerk").

Te omstreeks 15.30 uur verzamelden de demonstranten
zich bij de Oude Lankhuispoort. De stoet zette zich in beweging
omstreeks 14.15 uur, voorafgegaan door een geluidswagen.

Tijdens de demonstratie werden leuzen geroepen als:
"Maat van Veen maar rustig brallen, hij krijgt nooit geen
1000 ballen." - "Defensie, Nee! Onderwijs, Ja!" -
"Boycot!" - "Dit is het begin, wij gaan door met de strijd."

De leuzen op de meegevoerde spandoeken waren de volgende:
1000-gulden wet, intrekken, nu! - Leer studentenstop,
aanschaffing personeelstop. - Leren op weg naar democratisering.
- Onderwijs gratis - Herstructurering: Verschraling v.h.
onderwijs. - Vormingslag doorbetalen. - Handen af van de
gedemocratiseerde universiteit. - Geen invoering en verhoging
van het schoolgeld bij het voortgezet onderwijs.

De stoet van 525 personen was hoofzakelijk in de leeftijd
van 20 jaar, rijkelijk voorzien van varden en lang haar en
werd in de gebruikelijke spijkerrokken, arriveerden
te plm. 15.25 uur bij de Mozes en Aaron-kerk, waar de demon-
stratie werd ontbonden en allen deze kerk binnengingen voor
de daar te houden meeting. ~~1972~~

ACD 1.122.106

datum 12 DEC 197

Betreft: Vergadering ASVA Beleidsraad.

Op maandag 4 december vergaderde de Beleidsraad van de ASVA in de O.M. Poort. Daar de zaal om 22.00 uur ontruimd moest zijn, begon de vergadering al om 19.30 uur. Aanwezig waren plm. 45 man, o.w. het ASVA-bestuur. De leden van de Beleidsraad waren allen betrekkelijk nieuw in hun functie,

Dit was duidelijk te merken aan de vergaderprocedure: geen der uitspraken van bestuurszijde werd weersproken; uit de zaal kwam geen enkel initiatief.

Van de agenda werden de volgende punten behandeld (zie bijl. A):

boycot

- beursstudenten. Onder de beursstudenten wordt een voorgedrukte brief verspreid, waarmee het door "Rijksstudietoelagen" betaalde collegegeld teruggevraagd kan worden (zie bijl. B). De desbetreffende studenten moeten alleen hun naam en adres nog invullen.
- bewijsjes. Hierover konden nog geen concrete mededelingen gedaan worden.
- handtekeningenlijsten. Van bestuurszijde werd medegedeeld dat reeds 1500 handtekeningen tegen de f. 1000,- collegegeld binnen zijn. Veel lijsten zijn evenwel verloren gegaan, zijn althans niet teruggekomen. Een slechte zaak, zo werd geconstateerd.
- aktiedag. 7 december zal er 's ochtends op de fakulteiten gediscussieerd worden; om 14.00 uur zal de demonstratie beginnen; om 15.00 uur vindt de meeting in de Aula plaats.

Voor het maken van propaganda werden vanuit de Beleidsraad vrijwilligers verwacht. Hiervan bestond zeer weinig animo. De hele vergadering kenmerkte zich trouwens toch door een zekere matheid

ledenwerving

Voor het "bemannen" van de ledenwerfstalletjes werden vrijwilligers gevraagd. Ook hiervoor was de animo minimaal. Het voorstel, een enquête te houden onder ex-leden werd aangehouden.

Aan punt 4 e.v. kwam men niet toe: om 22.00 uur moest de zaal leeg zijn.

Ter vergadering werden enkele stencils uitgedeeld:

C. concept-motie voor de aktiedag (aan te nemen in de Aula);

D. hoofdlijnen evaluatie LSM;

E en F. studiefinanciering/budgetonderzoek;

G. pamflet Aktiedag.

Hoofdpijnen voor een evaluatie van de studentenmanifestatie.

Naar de hele gang van zaken rond de studentenmanifestatie aanzienlijk meer aandacht vereist dan dat het in één week door het bestuur en in één beleidsraad door het kader geëvalueerd kan worden, volstaan we hier tot het aangeven van de hoofdpijnen. De belangrijke achtergronden als de verwickelingen in het IOG, onze verandering positie daarin, maar ook het hele functioneren van de ASVA zoals dat op het seminar aan de orde is gesteld, kunnen hier slechts aangetipt worden. Dit stuk kan ~~rik~~ voor de voorlopige evaluatie, zowel in de beleidsraad als in de groepen, gebruikt worden. Een uitvoeriger stuk ter evaluatie zal volgende week aanwezig zijn.

De eerste ideeën over een studentenkongres stammen uit april toen men in het kader van een bepaalde aktie, konstruktief of/1000 aktie, zacht aan een kongres, die de herrijzenis van de landelijke studentenbeweging in het kader van het IOG moest begeleiden, en de eenheid die in de aktie was bereikt naar voren moest brengen. Toen op het IOG seminar in augustus het studentenkongres weer aan de orde werd gesteld was op een aantal punten de situatie danig veranderd. In de eerste plaats was daar de val van het kabinet Biesheuvel die aan de boycot aktie nieuwe perspectieven bood. Het eisen stellen aan de nieuwe regering werd een belangrijke functie van het kongres, intrekking van de f1000 het kwam op de voorgrond te staan. Daarnaast werd duidelijk dat het kongres geen manifestatie kon zijn van de politieke omvorming van de studentenbeweging, en van de ideologische betekenis van het politieke vakbondskoncept. De VSSD was geen politieke vakbond en wilde het ook niet worden.

Dit werd nog eens bevestigd toen, a.s.v. de boycot aktie, de kongres in het IOG aan de orde werd gesteld. Terst was er nog de moeilijkheid, dat het kongres in vele besturen en beleidsraden geen onderwerp van bespreking was geweest. Op het punt Vietnam bleek de VSSD wat later niet bereid met ons in zee te gaan. Intensieve tijdrovende onderhandelingen waren nodig om tot een kompromis te komen die voor beide partijen aanvaardbaar was. Uit deze gebeurtenissen kunnen we een aantal lessen leren. We hadden zelf de zaak eerder in Amsterdam moeten voorbereiden, voor zaken moeten gaan zorgen en andere organisatorische zaken moeten voorbereiden. Ook de inhoudelijke voorbereiding had in al dan eerder en intensiever van start kunnen gaan.

De strijd bleek de tegenstellingen in het IOG niet opgelost te zijn. Zowel op technische zaken, in welke stad het plaats zou vinden als op inhoudelijke zaken, discussie ja dan nee, het uitnodigen van gast sprekers, boycotmanifestatie of een studentenkongres, een of twee dagen durend, kwamen steeds duidelijker tegenstellingen naar voren, die de voorbereiding van de manifestatie bijzonder bemoeilijkt. Ondanks het feit dat ook door ons aanzienlijke concessies moesten worden gedaan, geen demonstratie, Vietnam aan de marge, geen twee dagen durend kongres maar een manifestatie van een middag, werden de concessies die dit ha voor de opzet van het kongres niet in de beleidsraad ter discussie gesteld. Ook werden de tegenstellingen in het IOG onvoldoende aan de beleidsraad duidelijk gemaakt. Dit heeft ons vooral tijdens de propagandapartij gespeeld. De onduidelijkheid over de bedoeling en de opzet van de manifestatie kon ook door het kader niet weggenomen worden, omdat zij zelf niet voldoende op de hoogte waren gesteld waarom de manifestatie gehouden werd, en waarom in deze vorm. Men wil hierbij heeft gespeeld met de vertegenwoordigers van het bestuur in het IOG te zeer als vaste vertegenwoordigers zijnde functioneren, waardoor

de informatie over wat er in het LOG aan de hand was niet verspreid werd. Vooral ook heeft de onervarenheid van het LOG deze vertegenwoordigers parten gespeeld. De informatie zoals die bij oude bestuurders lag, is niet doorgegeven. Bestuurders met LOG-ervaring, werden te weinig in het LOG ingezet.

De voorbereiding van de manifestatie in de fakulteiten, is nauwelijks van betekenis geweest. Het lag in de bedoeling dat alle stukken en resoluties zowel in de verschillende beleidsraden als in fakulteitsvergaderingen ter discussie zouden worden gesteld, opdat er op de manifestatie zelf de zaken die in de fakulteiten aan de orde zouden worden gesteld, verwerkt konden worden. In de praatjes, in discussiebijdragen en in de resoluties. Door verschillende factoren kon hier niet toe worden overgegaan. In de eerste plaats was dat te wijten aan de vertraging in de inhoudelijke voorbereiding bij het LOG. Het schrijven, bespreken en het herschrijven van stukken heeft teveel energie in beslag genomen. Men had zich moeten realiseren dat de betekenis van de stukken vooral lag in de functie die ze had voor het ter discussie stellen van de politieke opvattingen van de grondraden, gerelateerd aan de akties die op het betreffende punt (Vietnam, herstructurering, 1000, enz.) gevoerd werden. Deze opzet bleek ook door andere factoren te pretentius te zijn. Geen enkele fakulteitsgroep heeft tussen alle akties door, de tijd kunnen vrij maken de manifestatie goed voor te bereiden. De hele opzet van de manifestatie zoals die gekozen was, met de nadruk op de verdieping van de inzichten van de in akties gemobiliseerde studenten, verloor hierdoor sterk aan betekenis. Een manifestatie in een dergelijke opzet heeft minstens een half jaar voorbereiding nodig i.p.v. anderhalve maand.

andere fouten die nog genoemd moeten worden zijn; de gebrekkige propaganda, het te laat in de propaganda gooien van plaats en datum van de manifestatie, het feit dat men pas een dag voor de manifestatie tot de ontdekking kwam dat de kaartverkoop slecht liep. Kort samengevat; men had eerder aan de noodrem moeten trekken, en de hele opzet en de organisatie goed door moeten praten.

De manifestatie zelf had toonde duidelijk de sporen van de gebrekkige voorbereiding. De praatjes waren te lang, de sprekers waren op uitzonderingen na van vrij slechte kwaliteit, de eis intrekking duizend gulden wet stond niet centraal. Als belangrijke politieke fout kan aangemerkt worden dat de praatjes niet, of nauwelijks het perspectief van de akties hebben aangegeven. Ook voor discussie daarover werd

door misverstanden weinig ruimte gelaten. Ondanks alles kon de manifestatie niet als een mislukking beschouwd worden. De inhoud van de praatjes was goed. De technische organisatie liep van een leien dakje. De opkomst was dankzij hard werken van de laatste dagen, vooral in Amsterdam, echter ook in Groningen en Wageningen, redelijk te noemen.

Het Bestuur

gratis onderwijs, d.w.z. integrale kostenvergoeding (het gebruik van het woord studieloon is niet zo gelukkig gezien het gebruik wat van rijck en de PvdA ervan maakt, maar ook omdat het allerlei discussies opwerpt of studeren nu arbeid is of niet, terwijl het daar niet om gaat.)

Omdat we op korte tijd moeten handelen, doe ik meteen de volgende voorstellen. Op de aktiedag op of rond 7 dec. wordt de hele problematiek van de studiefinanciering aangesneden, de effecten van Andriessen uitgelegd en onze principiële bezwaren naar voren gebracht (gevolgen voor de studie, betekenis wetenschap, positie van akademikus, inkomensnivellering). Daaraan gekoppeld worden onze eisen naar voren gebracht. Gegevens over de inkomenspositie van de student en de gevolgen van de f1000 worden verwerkt in een nota over studiefinanciering, tesamen met enkele gegevens over de inkomenspositie van de academicus en onze principiële argumentatie tegen Andriessen. Deze nota wordt gebruikt in de akties in december, en in gesprekken met de vakbonden, partijen en onderwijsorganisaties over de eis 'Intrekking f1000 wet' en over onze standpunten t.a.v. studiefinanciering.

Maandag 4 december reguliere beleidsraad, half acht Poort.

Agenda.

1. bespreking notulen van 17, 24 oktober en intern stukje
2. boycot beurstudenten, protestbrief aan studentenadministratie
informatie over de problemen met de bewijsjes in de andere steden
handtekeningenlijsten, inventarisatie
organisatorische regeling aktiedag, met name propaganda
3. ledenwerving het is een schande dat er niet is ingetekend voor de centrale
 stalletjes, dat moet beter.
 voorstel enquete onder mensen die vorig jaar ASVALid waren
 en het dit jaar niet meer zijn geworden.
 Het bestuur doet het voorstel, dat als er eind december nog
 geen 45000 leden zijn, de schoonmaker toch te ontslaan.
4. studiefinanciering, resultaat LOGweekend ,
 bespreking eis duurtetoeslag voor beurstudenten
5. Universiteit en binnenstad, zie stuk enkele weken geleden
6. huuractie, stand van zaken, ontwikkelingen
7. toekomst Civitas, stuk enkele weken geleden, ontwikkelingen
8. democratisering, stuk van op een na vorige beleidsraad.
9. evaluatie Vietnamactie
10. eventueel evaluatie seminar.
11. mededelingen bestuur
12. rondvraag.

Opmerkingen.

Op de f1000 groep waren maar weer 4 groepen. Hoe kan nu een aktiedag goed voorbereid worden als er geen enkele groep komt? De propaganda loopt ook mis op deze manier, we kunnen niet uitzetten en er wordt niet geplakt. Dat plakken gaat al een hele tijd erg slecht en daar moet maar eens verandering in komen.

De handtekeninglijsten moeten maandag ingeleverd worden.

De discussie over of tenminste naar aanleiding van wilde het bestuur liever op het seminar in januari voeren. Overigens zullen wij zo snel mogelijk met een voorstel voor dat seminar komen.

De groepen worden verzocht naar een voorzitter te zoeken voor de beleidsraad, meindert doet het niet meer vanwege studie.

Amsterdam,

Aan het hoofd van het bureau Inschrijving
van de universiteit van Amsterdam

Geachte heer,

Door het ministerie van Onderwijs en Wetenschappen, m. n. de Dienst Rijksstudietoelagen, is aan U in schrijfgeld en kolleggeld betaald. Dit is namens mij of voor mij geschied. Ik deel U mede dat deze betaling buiten mij om is gegaan, er mag niet uit worden gekonkludeerd, dat ik voor inschrijving als student aan Uw universiteit in aanmerking wens te komen. Inmiddels heeft mij een brief bereikt van de afdeling Rijksstudietoelagen, waarin ik gemaand wordt tot inschrijving over te gaan op straffe van verlies van de mij verleende toelage. Deze brief brengt mij in een dwangpositie. Aan de ene kant loop ik op dit moment het risico mijn toelage te verliezen, als ik mij niet laat inschrijven als student. Aan de andere kant is het juridisch nog onzeker of alleen ingeschreven studenten voor een toelage in aanmerking kunnen komen en moet voorts t. a. v. bepaalde categorieën studenten (bijv. zij die alleen nog een skriptie moeten inleveren) nog worden uitgemaakt in hoeverre zij verplicht zijn kolleggeld te betalen. Aangezien ik mijn toelage niet wens te verliezen, zie ik mij op dit moment gedwongen inschrijving te verzoeken, de benodigde inschrijvingspapieren doe ik U hierbij getekend toekomen. Ik verklaar echter met nadruk dat ik het bewijs van inschrijving niet zal accepteren. Mijn verzoek tot inschrijving wordt alleen gedaan met het oog op behoud van mijn toelage, en onder de voorwaarde dat dit verzoek als niet gedaan moet worden beschouwd op het moment dat blijkt dat bovenbedoelde vermaning tot inschrijving, welke aan mijn verzoek tot inschrijving ten grondslag ligt, onvoldoende wettelijke gronds-ag heeft of anderszins blijkt, dat in mijn geval geen verplichting tot betaling van kollege- en inschrijfgeld bestaat of heeft bestaan.

Hoogachtend,

Concept motie voor de aktiedag

Studenten enz.

Overwegende, dat de uitslag van de verkiezingen voor de Tweede Kamer van 29 november een behoorlijke verzwakking betekent van de voormalige regeringspartijen en dat dit voor een gedeelte berust op een fawijzing van het onderwijsbeleid van het afgelopen jaar;

Overwegende, dat een eventueel opnieuw gevormd rechts kabinet het afbrakbeleid van het onderwijs zal voortzetten;

Overwegende, dat zelfs het tot stand komen van een kabinet, waarin PvdA, PPR en D'66 participeren, geen garantie zal bieden voor een onverkort inwilligen van de eisen die de onderwijswereld gesteld heeft;

Besluiten hun aktie voor verdedigen voor verdediging en verbetering van het onderwijspeil en het deelnemen van alle bevolkingsgroepen aan ook het hoger onderwijs met kracht voort te zetten, waar mogelijk in samenwerking met andere sectoren in het onderwijs.

I Aan de f1000-wet van De Brauw is n het verdwijnen van DS'70 uit de regering in juni j.l. reeds iedere basis ontvallen. Daarbij heeft ook een NIPO-onderzoek bevestigd, dat de meerderheid van de Nederlandse bevolking de de wet afwijst.

Maar niet alleen op de universiteiten is aktie gevoerd tegen onderwijsmaatregelen; het afgelopen jaar zijn grote delen van het onderwijs in opstand gekomen tegen het onderwijsbeleid van de regering Biesheuvel. Mede daaruit is het verlies te verklaren van DS 70 (De Brauw) en de CHU (van Veen). Desondanks gaan de pogingen van het ministerie van Onderwijs en Wetenschappen om de boycot van de f1000 via administratieve maatregelen te breken. Wij protesteren daartegen nogmaals met grote klem, en zullen met akties die in hevigheid niet onderzullen doen voor de mei-akties van het afgelopen jaar kracht bijzetten aan onze eis: f1000 intrekken nu!

II. Het stelsel van rijksstudietoelagen wordt voortdurend slechter. De gemiddelde toelage wordt steeds lger, het maximum blijft achter bij de prijstijgingen. Daarbij worden de stemmen steeds luider die invoering bepleiten van een integraal of gedeeltelijk stelsel van rentedragende studieleningen. Evenals de f1000 leidt zo'n systeem tot zeer hoge studieschulden, die de externe demoralisering ernstig bedreigen. Bovendien zullen studieleningen leiden tot studiedwang en in het algemeen tot een disciplinerende die de herstrukturering van het wetenschappelijk onderwijs zal vergemakkelijken. De studiemotivatie wordt door een leningen stelsel geraduceerd tot de uitkomst van een kosten-bateb analyse, die een verwerpelijke ondernemersmentaliteit vereist en in de hand werkt. Elk leningenstelsel is een verslechtering van het bestaande toelagensysteem. De beste manier om tot een betere studiefinanciering te komen is dan ook vernetering en uitbreiding van het bestaande stelsel. Bovendien moeten de mogelijkheden om ongeacht het inkomen van de ouders in aanmerking te komen voor renteloze voorschotten uitgebreid worden, i.p.v. verminderd en teruggebracht tot rentedragende leningen voor enkele, zoals het ministrei wil. wij eisen:

Geen invoering van rentedragende leningen

Meer mogelijkheden voor het verkrijgen van renteloze voorschotten hogere beurzen voor meer studenten

onmiddellijke prijskompenstaie nu!

III. De capaciteit van de instellingen wordt voortdurend minder in verhouding tot het aantal studenten. De stelsystematiek waarmee men zich keer op keer baseert op te lage prognoses van de vraag naar onderwijs bevestigt de stelling, dat men uitgaat van de behoefte van de arbeidsmarkt naar academici. Dit uit zich bijv. in de studentenstops en het opwerpen van selectiedrempels. Echter, de studieduurverkorting en de herstructurering van Posthumus moeten de kennis van de student ook kwalitatief aanpassen aan de wensen van ondernemers en overheden. Deze plannen betekenen een gevaar voor het recht op goed onderwijs en vrije ontpleoingsmogelijkheden, zeker gezien de combinatie met de ondemokratische planningsvoorstellen van McKinsey, waarbij niet de direkt betrokkenen, zelfs niet het parlement, maar vrijwel rechtsstreeks de grote bedrijven zeggenschap krijgen over onderwijs en onderzoek.

Veranderingen in de duur of in de structuur van de studie dienen een afgeleide te zijn van de studie-inhoud, en niet andersom; de studie-inhoud moet door de betrokkenen zelf worden vastgesteld. Vandaar de noodzaak om tegenover de plannen van Posthumus en McKinsey eisen te stellen op het gebied van democratisering, zeker waar blijkt dat zelfs de WUB volgens ministers als de Brauw nog teveel autonomie aan de instelling laat.

Daarom eisen wij:

intrekking van de wet op de studentenstop
uitbreiding van de financiële middelen voor de universiteiten en hogescholen

intrekken van de voorstellen van Posthumus en McKinsey
ruime toepassing van het experimenteelartikel in de WUB, zodat alle verdergaande structuren kunnen worden gelegaliseerd.

Tweede motie

Vernomen hebbende, dat het Maagdenhuis bij het opstellen van de begroting voor 1973 gescheiden aanvragen doet voor onderwijs- en onderzoeksposten

Overwegende dat deze procedure op ^{een} ~~een~~ ^{aanvaardbare} wijze voortloopt op een tegemoet komt aan de wensen van Posthumus en McKinsey, die ook op het praktische vlak zo'n scheiding voorstaan.

Besluiten deze gang van zaken af te keuren en van het Maagdenhuis te eisen dat zij op de begroting de posten voor onderwijs en onderzoek integreert, en dat ook overigens alles n.l.a. dat tendenzen in deze richting vergemakkelijkt.

Voorlopige stabdountbepaling i.v.m. de studiefinancieringsdiskussie

Studiefinanciering is vanaf haar ontstaan een van de belangrijkste aktieterreinen geweest van de studentenbeweging. De aktie's die in het verleden op dit gebied ontwikkeld werden, kwamen voort uit de slechte inkomenspositie van de studenten uit de middengroepen en lagere inkomensgroepen, en de noodzaak, die vooral door deze studenten werd ingezien, de gebrekkige eksterne demokratisering te verdedigen en verder uit te bouwen. Deze beurzenakties richtten zich daarbij op konkrete en in de huidige maatschappelijke verhoudingen realiseerbare eisen zoals verhoging van de beurzen, verhoging van de L.B.O. schalen enz. De principiële eis 'gratis onderwijs' d.w.z. studieloon of integrale studiekostenvergoeding, is vanaf het begin, weliswaar met variërende argumentatie, naar voren gebracht als eis die een perspektief gaf aan de strijd. Ze gaf bovendien aan waarom studenten recht hadden op een redelijk inkomen n.l. dat studeren beloond diende te worden omdat het een voor de maatschappij nuttige aktiviteit was. Ok speelden argumenten hier een rol, dat studenten evenals werkende leeftijdgenoten zelfstandig moesten kunnen zijn, en dat een zelfstandige positie de kans op mislukking tijdens de studie aanzienlijk zou verminderen. Bovendien was het de voorwaarde voor de demokratisering van het wtsch. onderwijs.

Toen de vakbondspolitiek onder studenten als 'apolitiek', of als het verdedigen van privilege's beschouwd ging worden, verdwenen de beurzenakties van het toneel en werde studenten gevoelig gemaakt voor de argumentatie, dat ze het vergeleken met de werkende jeugd maar goed hadden.

De laatste uitwerking van het konsept studieloon (SVB cahier nr. 2), vertoont de sporen van de arbeideristische neigingen die de studentenbeweging toen ontwikkelde. Studeren wordt beschouwd als een vorm van arbeid, de student derhalve als een arbeider. Studieloon is daarbij voorwaarde voor het ontwikkelen van een socialistisch bewustzijn onder studenten. Deze argumentatie kon ontstaan, omdat de belangen van de studenten niet als uitgangspunt werd genomen. Als we het nu over studieloon hebben, denken vele studenten en niet-studenten nog aan het beeld van de student als arbeider.

Veringa en ook de Brauw, in het begin, hebben handig gebruik weten te maken van de passiviteit die dit soort diskussies in de studentenbeweging teweeg brachten. De laatste jaren heeft er een aanzienlijke verslechtering plaatsgevonden van de inkomenspositie van de massa van de studenten; de externe demokratisering gaat hollend achteruit. Uit de verschillende inkomensonderzoeken, waarvan de resultaten nu bekend worden, blijkt duidelijk dat een groot deel van de studenten naast z'n studie moet gaan werken om rond te kunnen komen, dat de studieomstandigheden verslechterd zijn enz.

De beurzenaktie in maart '71 was de eerste poging om de impasse doorbreken. De eerste suksessen op studiefinancieringsgebied werden behaald in de 1000 aktie. Behalve dat de 1000 wet is verhinderd, zijn de 10% bezuinigingen op de beurzen niet doorgegaan, en is het percentage beurs in de toelage van 60% op 70% gekomen, en is de aktie 'wees verstandig vraag een beurs aan' een sukses geworden. De noodzaak voor het opkomen voor eigen belangen wordt weer ingezien.

Bovendien is de hele studiefinancieringszaak weer ter diskussie gesteld. Was het voorheen zo dat in de vakbonden en de PvdA het studieleningensysteem een vanzelfsprekende zaak was, nu zijn de standpunten in beweging gekomen. Een gedeelte van de PvdA verdedigt nu het voorstel (gemodificeerd) 'van Dijk'; dat houdt in dat het eerste jaar de studiekosten integraal vergoed worden, waarna de kinderbijslag direkt aan de student wordt uitgekeerd, daar bovenop worden renteleningen verstrekt. De nadelen van dit systeem liggen voor de hand. De student met een maximum r.s.t. en de student met een halve beurs en 2maal KB gaan erop achteruit. Bovendien wordt het eerste jaar nu niet alleen een selektieve drempel, maar ook een financiële. De student mag een jaar op proef draaien, maar daarna moet hij dokken.

Ook D'66 wil iets dergelijks; een integrale vergoeding van de studiekosten in de eerste twee jaren, daarna afhankelijk van de maatschappelijke behoefte en van de studieprestaties een tegemoetkoming in de kosten.....

het studietoelagenstelsel wordt op dit moment nog aangehangen door de vakbeweging (ook wel 'academic belasting') en de regeringspartijen, behalve de VVD (renteloze voorschotten).

Zowel binnen de progressieve drie, de vakbonden als bij de konfessionelen wordt hier heftig over gediskussieerd en wil men contact hierover met ons. Daarbij moeten we ons niet te veel illusies maken over het gewicht van onze argumenten; alleen door van de akties in december en later een sukses te maken kunnen we ze onder druk zetten. Dat we echter gauw hier op moeten inspringen is duidelijk; na de verkiezingen gaan de heren op basis van elkanders standpunten en op basis van de situatie van de schatkist met elkaar konkelen.

Tot zoverre de situatie nu. Het voorlopige standpunt van de ASVA is als volgt: Wij zijn van mening dat gezien de economische situatie en de aanvallen van de regering op de inkomenspositie van de student en de externe demokratisering, we in de eerste plaats de verworvenheden moeten verdedigen. Het is zeer gevaarlijk op dit moment voorstellen te steunen die het hele bestaande beursstelsel overhoop gooien waar we een aantal jaren voor geknokt hebben, terwijl je niet weet wat we ervoor terug krijgen. De bestaande alternatief voorstellen en het voorstel van de PvdA gaan beide alleen maar uit van de wens de student afhankelijk te maken van z'n ouders en kreëren dan een stelsel met een zgn. basis-studieloon, die voor de lagere inkomensgroepen geen verbetering vertoont; in het voorstel van de PvdA is er dan nog sprake van een verzwakte vorm van 'Andriessen lening' en andere schandalige zaken. Zo wordt in het voorstel dat op het kongres is aangenomen, gesteld dat men in principe niet tegen kollegegeld is maar dat men het wil laten hangen van de financieringsmogelijkheden.

Wij moeten na de eis 'intrekking van def/1000 wet' direkt de eis stellen 'handhaving van de 70-30% verhouding', verhoging van de LBO schalen, onmiddellijke beursverhoging, om de achterstand van de afgelopen jaren in te halen, en een soort duurre toeslag om de prijsstijgingen bij te kunnen houden. Daarbij spelen de volgende overwegingen een rol: In de f 1000 aktie hebben we grote aantallen studenten op de been kunnen krijgen, omdat hun belangen op het spel stonden. Daardoor hebben we respekt kunnen afdwingen bij de vakbeweging en de oppositiepartijen. Hier moeten we op voortbouwen; d.w.z. cisen stel, waar grote aantallen studenten zich achter kunnen scharen, en voor gemobiliseerd kunnen worden, en die uitgaan van de resultaten die we in de f 1000 aktie bereikt hebben. Tegenover Andriessen, of de gemadifiseerde (PvdA voorstel) moeten we ons op het standpunt stellen, dat het aandeel beurs in een maximale toelage niet mag verminderen en dat het renteloze voorschot niet omgeset mag worden in een rentedragende lening. Het grootste probleem blijft dan de studenten die net niet in aanmerking komen voor een toelage, of die wegens moeilijkheden thuis een financiële regling met de overheid willen treffen. Deze problemen moeten ondervangen worden doordat enerzijds strijd geleverd wordt voor uitbreiding van het bestaande beursstelsel, en anderzijds de bestaande regeling van weigerachtige ouders uitgebreid wordt tot een recht op renteloze lening, die na een aantal jaren (2 jaar nu) automatisch over gaat in een gewone toelage.

De principiële bestrijding van Andriessen is een kwestie van langere adem, wat niet betekent dat we er niet direkt aan moeten beginnen. Door in te gaan op de argumenten van Andriessen over inkomensnivellering enz. kunnen we de illusies over het leningenstelsel, zoals die bij groepen studenten bestaan, maar ook bij onze koalitiepartners veel voorkomen, bestrijden. De voorwaarde daarvoor is dat de eis 'gratis onderwijs' in de aktie meer inhoud wordt gegeven. Elke overwinning in beursakties, betekent dan een stap op weg naar de realisering van

In het afgelopen voorjaar heeft de ASVA een enquête gehouden onder de GU-studenten, om nu eens precies na te gaan hoe het zit met de inkomenspositie van de studenten en het fenomeen werkstudent.

Daarnaast werd geïnformeerd naar zaken als het studentenconsumptiepakket, verborgen inkomensbronnen (kadootjes, bij ouders eten) en naar meningen in verband met de 1000actie.

Van dit onderzoek beginnen de eerste resultaten binnen te stromen. Hoewel de eigenlijke analyse nog in volle gang is, lijkt het zinvol om alvast enkele gegevens naar buiten te brengen. Nu is het immers de tijd, dat politieke partijen zich uit moeten gaan spreken over het (onderwijs)politieke beleid, dat zij gaan voeren.

Werkstudentenschap.

Van de ondervraagden bleek 35% regelmatig werk te hebben, daarvan had 1/3 (10%) van het totaal aantal) een volledige betrekking. 18% van alle studenten werkt tussen 1½ en 3 dagen per week. De studenten met regelmatige inkomsten uit arbeid bleken vrij duidelijk in drie groepen uiteen te vallen: tot f350, f350 tot f850 en f850 tot f2000 netto, maandsalaris. In de tabel hieronder wordt aangegeven het gemiddelde inkomen van ieder groep, de modus (het inkomen dat het meest vaak voorkomt) en het mediane inkomen en het percentage van het totaal.

	tot f350	350-800	800-2000
gemiddelde	f170	f605	f1290
mediaan	f180	f600	f1230
percentage	15,6	14,0	9,8

Het gemiddeld inkomen uit vast werk bedraagt f267 per maand, het gemiddeld inkom en uit losse werkzaamheden f183 p. m. 22,9% van de ondervraagden gaf op inkomsten uit onregelmatig werk te hebben. (nb de bovenstaande gemiddelde inkomens zijn gemiddelden over alle studenten, en niet alleen werkstudenten.)

Als noemenswaardige inkomensbron werd opgegeven:

vaste betrekking	32%
los werk	9½%
rijksstudietoelage	25%
toelage ouders	39%
toelage anderen	9½%
andere inkomsten	13%

47% der ondervraagden krijgt van de ouders enigerlei toelage, van gemiddeld f2725 per jaar. De helft van de toelagen bedraagt 3000 tot 4000 gulden. Slechts 7,6% van alle studenten krijgt van de ouders een toelage van meer dan f4100.

Dit betekent dat de meeste studenten die geen RST krijgen, op andere wijze (bijv. werken) hun inkomen moeten bijspijkeren. Want zelfs volgens het ministerie kan je van f4100 niet rondkomen. Het is dan ook niet verwonderlijk dat 22% der populatie een lening heeft moeten afsluiten van gemiddeld ca. f1600, al zijn de onderlinge verschillen hier groot.

Uitgaven,

Hieronder volgen de bedragen, die per maand worden uitgegeven aan levensmiddelen, resp. andereregelmatig aan te schaffen artikelen (zoals wasmiddel en, krant, benzine, fiets enz).

	levensmiddelen	andere	totaal
Gemiddeld	f200	f201	f416
modaal	f155	f105	f350
mediaan	f176	f170	f352

De volgende bedragen aan huur werden per maand betaald:

geen	18,6%
30-60	4,5%
60-90	9,0%
90-110	25,6%
110-130	16,6%
130-160	9,0%
160-240	6,5%
240 en meer	10,1%

Uit deze getallen is voorlopig met enige voorzichtigheid af te leiden, dat het officiële budget voor '71/'72 ontoereikend is; dat de ouderlijke bijdrage kleiner is dan door het ministerie verondersteld wordt; dat vele studenten gedwongen zijn naast hun studie te gaan werken; en dat dit laatste studievertragend werkt (gegevens over dit laatste zijn nog niet kompakt genoeg).

Rijksstudietoelagen

Een duidelijke trend in de rijksstudietoelagen is, dat in '71/'72 veel meer kleine toelagen werden gegeven dan in het jaar daarvoor. Ook het aantal volledige en maximale beurzen nam af. In '70/'71 bedroeg de uitgekeerde beurs gemiddeld f4190, in '71/'72 was dit nog maar f3810 dwz f380 minder. Als men de prijsstijging meerekent, komt dit neer op een gemiddelde achteruitgang van niet minder dan f800 in een jaar tijd. Voor en deel is dit te wijten aan een onvoldoende aanpassing van de verschillende gehanteerde normen. Voor het grootste deel is deze achterstand ontstaan door een veel strakker beleid in de beoordeling van de individuele gevallen,

8,8% was het met de kollegegeldverhoging enz., 89,2% wase er tegen.

8,3% van de ondervraagden zei de studie te moeten staken als e f1000 erdoor zou komen. 10,4% wilde niet meedoen aan een actie tegen de f1000, terwijl 7,4% het nog niet wist. Als belangrijkste kenmerk van een actie zag men de massaliteit onder de studenten (42,9%), en verder een coalitie met de staf (28,8%) en aanwezigheid voor de buitenwacht (21,5%). De ASVA-leden waren duidelijk voor meer massaliteit en harde actie, de CBAS-kden zochten het meer in waardigheid van het protest. De ongeorganiserder voelend relatief het minst voor een actie (14,2% van hen wilde zeker niet meedoen).

Het percentage CBAS-leden onder de respondenten was 11,8% en de ASVA-leden waren goed voor 25,1%. Omgerekend op 19.700 ingeschrevenen komt dit neer op ledenaantallen van 2335 en 4945 hetgeen maar weinig lager is dan de werkelijke ledenaantallen.