

DOSSIER No.: OD 1306-A

NAAM: ANTI COMMUNISME OP "RECHTS" PROTESTANTS-CHRIS
GRONDSLAG.

Uit			In	Uit			In	Uit			In
Datum	Aan	Paraaf	Datum	Datum	Aan	Paraaf	Datum	Datum	Aan	Paraaf	Datum
11/5 '50	BIIIa	—	15/5-								
15/5	4.	—	13/6								
18/2 '52	B	—	13/								
11/1 '54	KA	—	12 JAN. 1954								

MINUTENBLAD

DOSSIER No. OD 1306-A

NAAM: ANTI-COMMUNISME OP "RECHTS" PROTESTANTS-CHRIS
TELLIKE GRONDSLAG.

- 1 Aangelegd op verzoek van BIIIa.
AGD 4b. 10-5-50. RM.
- 2 Gecontroleerd i.v.m. Overzicht a.c. organisaties, enz.
Overgedragen aan P IV. 25 11-5-50.

UITTREKSEL

Uit : **Nationaal Weekblad**

Naam: **BURGERRECHT**

Voor : OD 1306a

Naam: **ANTI-COMMUNISME OP "RECHTS" PROTESTANTS-CHRISTE-
LIJKE GRONDSLAG**

Ag. nr:

Afz. :

Datum: **31 Maart 1951**

Aard van het stuk: **critiek in het C.H. weekblad Koningin en Vaderland op een publicatie van de
Vaderlandse Kring**

In het C.H. weekblad Koningin en Vaderland wordt ernstige critiek uit-
geoeffend op een publicatie van de Vaderlandse Kring. Het gaat hier om een bro-
chure, waarin betoogd wordt dat twee christelijke bladen, nl. "Open Deur" en "De
Hervormde Kerk" een voorportaal vormen voor het socialisme en communisme. De
V.K. komt o.a. tot dit oordeel, omdat bv. mannen als ds Buskes aan deze bladen
hun medewerking verlenen. De redactie van Koningin en Vaderland wenst de broe-
derhand te reiken aan geloofsgenoten en dat is haar goed recht. Wij vinden ech-
ter, dat men dit ongestoord kan doen en dan toch ernstige critiek uitoefenen
op de politieke gestes van die geloofsgenoten, indien zulks nodig blijkt. En
dit is nodig, zodra men te maken heeft met mannen van het slag van ds. Buskes,
gelijk wij al vele malen hebben betoogd. Of de V.K. in zijn publicatie de kwes-
tie bijzonder helder en tactvol heeft gesteld, dat is iets waarover men van me-
ning kan verschillen. De critiek van Koningin en Vaderland is een aspect van
het verschijnsel dat men alom constateren kan: het ziende blind zijn voor de ge-
volgen, die een bepaald politiek gebruik van de sociale deernis hebben kan.

Uitgetr. door: **P.v.B.**

Op aanwijzing van: **B IV**

Datum: **10 Mei 1951**



246
 J. J.
 Volgers. M
 OPGESCHRIJD - 3 APR. 1948
 32488
 Kampen, 1 April 1948

GEMEENTE-POLITIE KAMPEN
COMMISSARIS VAN POLITIE

17 APR 1948 BUREAU B
 5-4-48

TEL. No. 15

No. 1015

Weekoverzicht.

Aan: de Centrale Veiligheidsdienst te Den Haag.
Javastraat 68.

Onderwerp: vergadering Staatkundig Geref. Partij.

Bijlagen: geen.

Antwoord op: -----

*afgelezen op
komitee*

Verslag openbare vergadering van de Staatkundig Geref. Partij op 25 Maart 1948.

Zaal: Buiten Societeit, zaalcapaciteit 400 man, aanwezig 200 personen.

Spreker: Bokhoven, hoofd eener school te Zeist.

Spreker behandelde het onderwerp: "Rusland onderweg" en wel de geschiedenis van het Communisme. Spreker toonde aan de hand van aangehaalde voorbeelden, het grote gevaar van het communisme aan. Of er weer een oorlog zou worden ontketend, hing volgens hem van groot deel af, van de uitslag der verkiezingen in Italië. Amerika kan niet gedogen dat de Middellandse zee onder controle van Stalin komt. De gehele bijeenkomst stond in het teken van het anti-communisme.

De bijeenkomst werd met gebed geopend en gesloten.

DE COMMISSARIS VAN POLITIE,

M. M. M. M. M.

DE CHRISTELIJKE VAKBEWEGING weigert elke samenwerking met de Communistische Eenheids-Vakcentrale!

Het bestuur van het Christelijk Nationaal Vakverbond heeft in een speciale vergadering zijn houding bepaald tegenover de E.V.C. en de leden van deze z.g. eenheidsvakcentrale.

1. In de laatste maanden wordt steeds duidelijker, dat de E.V.C. **welbewust aanstuurt op revolutionaire actie**. Vanaf een centrale plaats wordt aan de agenten van deze organisatie bevel gegeven, stakingen uit te lokken, in 't bijzonder in die gevallen en in die bedrijven, waar moeilijkheden bestaan.

Het lijkt thans geen twijfel meer, dat de E.V.C. een mantelorganisatie is van de Communistische partij, die op haar beurt haar bevelen van **ELDERS** ontvangt.

2. Uit de houding, die de z.g. Eenheidsvakcentrale heeft aangenomen tegenover het Marshall-plan, is thans officieel en publiekelijk komen vast te staan, dat het de E.V.C. niet gaat om het belang van ons volk en van de Nederlandse arbeidende stand. Ons land heeft voor zijn arbeidende bevolking dringend behoefte aan grondstoffen en machines. Als gevolg van de oorlog zijn wij echter zó arm geworden, dat wij deze onmisbare grondstoffen en machines niet kunnen kopen. Het Europees herstelprogram van Minister Marshall biedt ons thans de mogelijkheid, deze productiemiddelen aan te schaffen, waardoor wij onder Gods zegen en met noeste vlijt tot nieuwe welvaart kunnen komen. Zónder deze hulp zullen wij nóg dieper in armoede en ellende geraken. Deze hulp is daarom een arbeidersbelang van de eerste orde.

De E.V.C. heeft echter — blijkens haar officiële besluit — **alleen belang bij een vermeerdering van de nood**. Zij wenst de arbeiders van Nederland en hun gezinnen willens en wetens in nóg grotere ellende te storten, opdat zij rijp worden voor het bolsjewisme. Het officiële besluit van de E.V.C. is dus kennelijk niet een beslissing, ingegeven door het belang van de Nederlandse arbeidersgezinnen, doch een beslissing, ingegeven door revolutionair-politieke bedoelingen.

3. Het Christelijk Nationaal Vakverbond erkent het recht en de vrijheid van iedere arbeider om vakverenigingen te stichten en om zich aan te sluiten bij de organisatie zijner keuze. Ook een E.V.C.-er bezit dit grondwettelijk recht en deze vrijheid.

Dit recht en deze vrijheid mogen echter niet gebruikt worden met het doel te geraken tot **OPHEFFING** van de vrijheid van de arbeidende stand.

De Christelijke vakbeweging, die vanaf de eerste dag van haar bestaan heeft gestreden voor de vrijheid van de arbeidende stand, moet zich daarom met kracht verzetten tegen ieder, die de rechten en vrijheden van ons volk wil gebruiken om de arbeidende stand in een toestand van volkomen slavernij te storten.

Op grond van deze feiten heeft het bestuur van het Christelijk Nationaal Vakverbond de volgende besluiten genomen:

1. Het C.N.V. en alle bij het verbond aangesloten organisaties handhaven zonder reserve de reeds vroeger vastgestelde **WEIGERING** om enige samenwerking — in welke vorm ook — aan te gaan met de E.V.C.
2. Het C.N.V. richt op de meest klemmende wijze tot alle Overheden van Rijk, provincie en gemeenten, alsmede tot alle werkgevers en werkgeversorganisaties, het verzoek, in geen enkele commissie of instelling een vertegenwoordiging van de E.V.C. te benoemen en reeds gegeven erkenningen en benoemingen in te trekken.
3. Indien in bepaalde commissies of instellingen, waarin buiten medewerking van de bonafide vakbeweging de E.V.C. is vertegenwoordigd, deze vertegenwoordiging onverhoopt zou worden gehandhaafd, zullen het C.N.V. en de daarbij aangesloten organisaties genoopt worden, daaruit de noodzakelijke consequenties te trekken.
4. Het C.N.V. doet een ernstig beroep op alle arbeiders van Nederland geen gevolg te geven aan misdadige aansporingen tot conflicten, doch de tyrannie te verdrijven.
5. Het C.N.V. wekt in 't bijzonder elk lid van de Christelijke vakbeweging met klem op, om op de plaats, waar hij of zij in het bedrijfsleven is gesteld, met woord en daad een getuige te zijn van de Here Jezus Christus, in Wie alleen een vernieuwing der samenleving mogelijk is.
6. Het C.N.V. doet tenslotte een ernstig beroep op de arbeiders, die in de E.V.C. zijn verdwaald. Bezint U vóór het te laat is. Denkt aan de honderden, die destijds door het nationaal-socialisme zijn bekoord en eveneens te laat tot bezinning zijn gekomen. En bedenkt, dat ook gij te kiezen hebt tussen de dienst van God of de slavernij onder tyrannen.

MAART 1948.



CHRIST. NATIONAAL VAKVERBOND IN NEDERLAND
STADHOUDERSLAAN 43-45 — UTRECHT — TELEFOON 20141

COMMUNISTEN PROBEREN HET OOK IN NEDERLAND

Eerste „comité van actie” opgericht

De communisten in ons land wren zich. Blijkbaar heeft de beweging uit Moskou instructies gekregen om ook in Nederland een grijpen naar de macht, als in Tsjechoslowakije geschied is, voor te bereiden. Daarbij wordt hier te lande gewerkt naar hetzelfde recept, dat in Tsjechoslowakije gevolgd is. Ook hier is men van communistische zijde begonnen met de oprichting van zogenaamde „Welvaart-comités”.

Amsterdam heeft daarvan de primeur. Het „Welvaart-comité-Amsterdam” heeft zich met een oproep gericht tot de Amsterdamse bevolking, waarin o.m. het volgende voorkomt:

„Om den strijd voor een nieuwe welvaart te kunnen voeren, is een nationale volksbeweging noodzakelijk. Op initiatief van de Amsterdamse raadsfractie der C.P. zijn in Amsterdam personen uit diverse maatschappelijke groepen bijeengekomen en vormden een voorlopig comité. Doel hiervan is op grondslag van een program van directe eisen een gemeenschappelijken strijd te voeren, waaraan allen, zonder onderscheid van geloofs- of politieke overtuiging kunnen deelnemen.”

Tot zover de oproep

Wie zijn nu lid van dit Welvaartcomité Amsterdam? Wie zijn die „personen uit diverse maatschappelijke groepen”? De communistische wethouders Seegers en Polak, de communistische raadsleden Van Wijk en Bot, het

„onafhankelijke” (?) raadslid mevr. Heyermans. Verder vier bestuursleden van de bloemenhandelarenvereniging „Nieuw Leven”, een hoofdbestuurslid van den Alg. Ned. Diamantbewerkerbond, leden van de fabriekskernen van „Werkspoor” en de Ned. Dok- en Scheepsbouwmaatschappij, allen personen, die volgens onze inlichtingen zo zij geen lid der C.P.N. zijn, sterk communistisch georiënteerd zijn. En ten slotte bevindt zich in dit gezelschap de oudwethouder, dokter E. J. Abrahams, vroeger een actief lid in den Vrijz. Dem. Bond, wiens rol in het politieke leven indertijd door de geschiedenis met de Vereniging „Trein 8.28” plotse-ling beëindigd werd en van wien men sindsdien in het politieke leven niets meer heeft gehoord.

Dit zijn „de personen uit diverse maatschappelijke groepen”, die de Amsterdamse bevolking oproepen in buurten en bedrijven over te gaan tot het stichten van comité's voor nationale welvaart. Deze comité's kunnen dan weer gedelegeerden zenden naar een conferentie, die Zondag 4 April in „Belvue” te Amsterdam zal worden gehouden. Natuurlijk op Zondag! Want er is immers geen bezwaar, dat allen „zonder onderscheid van geloofs- of politieke overtuiging” aan de actie deelnemen.

Men zij gewaarschuwd.

Tsjechoslowakije leert waarheen de stichting van zulke comité's voert. Dit is een zuiver communistische actie. Al wordt getracht dit te camoufleren. Daarom: Handen af van deze beweging!

130 A
GEC.: *Frouw*
NUM: 13.3.48

B OD. 1300 A

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE CHR. HISTORISCHE UNIE,
gehouden te Kampen, in de Stadsgehoorzaal op Vrijdag 5 Maart 1948.

Aanwezig; ongev. 150 personen.
Zaalcapaciteit; 500 personen.
spreker; Smal, lid van de Tweede Kamer
onderwerp; "Brandende vraagstukken"

OPGELEGD

1 2. MRZ. 1948

ACD/31171

BUREAU B

15.3.48

X) Op Vrijdag vijf Maart 1948 werd door de Christelijke Historische Unie, afdeling Kampen, in de Stadsgehoorzaal te Kampen een openbare vergadering belegd. Als spreker voor deze avond trad op de heer Smal, lid van de Tweede Kamer, die als onderwerp behandelde; "brandende vraagstukken". De vergadering begon te omstreeks 20.00 uur. Aanwezig waren ongeveer één honderd en vijftig personen, waaronder vijf militairen. De spreker werd ingeleid door de voorzitter van de afdeling Kampen. Spreker gaf in vogelvlucht een overzicht van de vraagstukken met betrekking tot de gevolge binnenlandse- en buitenlandse politiek. Volgens spreker was het vroeger steeds zo geweest, dat wij ons niet interesseerden in buitenlandse kwestie's. "Wij meenden geen belang bij anderen te hebben, doch het is wel gebleken, dat anderen zeer zeker belang bij ons hadden". Nederland heeft nu dan ook zijn standpunt ten deze herzien. De wereld is momenteel door de vele en snelle communicatiemiddelen zo klein geworden, dat Nederland momenteel in vrijwel elk wereldgebeuren direct betrokken wordt. Sprekende over de Beneluxlanden zeide spreker, dat het streven tot samenwerking zijn sympathie had, doch dat hij betwijfelde, dat onder de huidige omstandigheden, deze samenwerking wel mogelijk was, vooral met het oog op de economische problemen. Hiervoor voerde spreker aan het verschil in prijsniveau in de verschillende landen; voorts diende men er rekening mede te houden, dat men bv. in Holland geen fabrieken ging oprichten, die producten gingen fabriceren, die men in België kon leveren. Het te sluiten vijf-mogendhedenverdrag achtte hij verder geen geschikte oplossing, om verlichting te brengen in de politieke verhoudingen tussen Oost- en West-Europa. Volgens hem zouden de verhoudingen door het sluiten van een dergelijk verdrag nog meer toegespitst worden. Ook al gaat het dan volgens zeggen meer om economische voordelen, toch zal men in Rusland heel goed begrijpen wat of de eigenlijke bedoeling van het verdrag is. Komende tot Rusland zeide spreker, dat dit land momenteel in toepassing bracht, hetgeen in het Westen in theorie bestaan had. Men moest de machtsuitbreiding van Rusland niet zien in het licht van het Communisme. Rusland heeft steeds, de historie door, gestreefd naar machtsuitbreiding; met het nemen van conclusie's diende men erg voorzichtig te zijn, omdat men daarbij het gevaar zou lopen "belangensfeer" voor "beginselfe" aan te zien. Het streven van Rusland meende spreker dan ook meer te moeten zien als de "Pan-Slavistische" uiting van het land. Ook meende hij de tegenstelling tussen Oost en West Europa niet zo te moeten zien, dat hier Christ en anti-Christ tegenover elkaar stonden. Men kan ook communist zijn uit economische overwegingen, zonder ideologische bijgedachte. Evenwel achtte spreker de toenadering tussen Oost en West Europa uitgesloten en sprak in dit verband over een niet te overbruggen kloof. Voorts zeide spreker, dat het voor Nederland een levensbelang was, dat de economie van Duitsland zich zou herstellen. Verder memoreerde hij de hulpverlening van Amerika aan de Europese landen, tijdens en na de oorlog. Hoewel spreker toegaf, dat de ideologische belangen (woord was niet van de lucht) de sterkste geweest waren, waren er volgens zijn mening zeer zeker ook nog andere wezenlijke eigenbelangen met name economische belangen, die een woord hadden meegesproken. Spreker pleitte voor de samenstelling van een nationaal kabinet. De partij van de Arbeid kreeg enkele kritische opmerkingen te incasseren. Onder de aanwezigen merkte ik, K, nog de heer van Heerde, wethouder te Kampen en de heer Fien op. Na een korte pauze waarin een dagblad werd uitgedeeld, beantwoordde de heer Smal enige

gestelde vragen, o.a. de vraag hoe of de regering zou staan tegenover de wederoprichting van de B.V.L. (gesteld door van Heerde). Spreker antwoordde door te zeggen, dat de B.V.L. nimmer opgeheven was en dat de reorganisatie daarvan wel niet in de weg zou staan. De vergadering, die een zeer rustig verloop had werd te omstreeks 23.00 uur door de afdelingsvoorzitter gesloten, waarna de heer Smal het gebed uitsprak.