

GEHEIM

2397/AP/68

23 december 1968

Handwritten signature

Handwritten initials

Land:
Onderwerp:
Referenties:
Datum van waarneming:
Bron:
Opmerkingen:
Opmerking:
Bijlagen:
Mede Verzonden aan:

N.A.V.O.

Acties van het interkerkelijk Vredesberaad voor uit-
treding van Nederland uit de N.A.V.O.

19 december 1968

Betrouwbaar

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor gebruik
ten Departemente.

Bijgaand bericht is toevalligerwijs in onze handen
gekomen. Hoewel de akties van het IKV als zodanig
buiten het terrein van werkzaamheden van deze Dienst
liggen meenden wij U dit rapport toch niet te moeten
onthouden. Het is echter niet aan het Ministerie van
Buitenlandse Zaken toegezonden.

R II-9

Zijner Excellentie
de Minister-President
Plein 1813, no. 4
's-Gravenhage

GEHEIM

N.A.V.O.ACTIES VAN HET INTERKERKELIJK VREDESBERAAD VOOR UITTREDING VAN
NEDERLAND UIT DE N.A.V.O.

Op de vergadering van de Commissie Internationale Zaken van de Oecumenische Raad van Kerken op 19 december jl. waarbij de secretaris van de Synode van de Nederlandse Hervormde Kerk, Ds. LANDSMAN, tegenwoordig was, kwam een persbericht ter sprake waaruit zou moeten volgen, dat de Nederlandse Kerken zich zouden hebben uitgesproken voor erkenning van de D.D.R. en van de Oder-Neisse-grens en vóór uittreding uit de NAVO. Dergelijke berichten hebben, naar de voorzitter Prof. PATTIJN mededeelde, verwondering en verwarring gewekt.

Ds. LANDSMAN deelde mede, dat deze berichten teruggaan op een brochure van het Interkerkelijk Vredesberaad, waarin deze meningen te lezen zijn. Deze brochure wordt thans gedrukt en zal aan alle kerkbesturen in Nederland worden toegezonden. In de inleiding staat, aldus Ds. LANDSMAN, duidelijk dat het hier alleen de mening van de groepen van het I.K.V. betreft, niet van de Kerken. De vergadering toonde zich zeer onttemd dat een dergelijke actie plaats vond geheel buiten genoemde Commissie om, nadat nog op de vorige vergadering der Commissie een afvaardiging van het I.K.V. tegenwoordig was en een gesprek met hen eindigde in de toezegging van nauwe vriendschappelijke samenwerking.

Ds. LANDSMAN verklaarde dat niet alleen hij doch ook Kardi-naal ALFRINCK achter de inhoud van genoemde brochure stonden. Hij zeide daarbij, dat de brochure niet voor publiciteit bestemd was. De vergadering merkte echter op, dat stellig niet kan worden verwacht, dat bij een zodanige verspreiding de brochure buiten de publiciteit zou blijven. Trouwens, reeds vóór deze ter perse ging waren eruit reeds denkbeelden in de pers vermeld, al of niet correct. Ds. LANDSMAN deelde mede, dat op 18 december jl. des avonds een gesprek van hem en de Heer RUYGERS plaats had gevonden met de Ministers de JONG, LUNS en DEN TOOM, waarbij deze veel begrip voor de denkbeelden, in de brochure vervat, zouden hebben getoond. Dat gesprek - waarvan uiteraard het vertrouwelijke karakter zou worden bewaard - was bijzonder verhelderend geweest.

*dit is kraas.
de brochure
is niet ter
sprake geweest*

GEHEIM

Ds. LANDSMAN verklaarde tenslotte, dat de bedoelde brochure ook aan de Synode der Nederlandse Hervormde Kerk zou worden aangeboden. Dit zou behandeling in één van de vergaderingen van de Synode met zich brengen en aangezien de vergaderingen van de Synode tegenwoordig voor de pers toegankelijk zijn, zal noodzakelijkerwijze in ieder geval dan de pers wel aandacht gaan besteden aan de inhoud. Ds. LANDSMAN voegde eraan toe, dat de nog korte ervaring met de pers op dergelijke vergaderingen hem had geleerd, dat er bij de journalisten een uitermate grote belangstelling bestond wanneer het gaat om sociale, politieke en vooral internationale vraagstukken. Hij meende echter dat de pers, met misschien één enkele uitzondering (de Telegraaf) zich in dergelijke zaken bijzonder fatsoenlijk gedroeg.

Prof. PATIJN zeide zich genoodzaakt te gevoelen, zodra de brochure zou worden verspreid, deze in het openbaar - in een publicatie op zijn eigen naam - heftig aan te vallen. Ds. LANDSMAN verklaarde daarop, dat op deze wijze een gezonde gedachtenwisseling zou ontstaan. Het was veel beter, dat de standpunten scherp uiteen worden gezet, dan dat men trachtte tot een eenstemmige conclusie te komen. Die zou dan toch waarschijnlijk een slap compromis zijn.

.....