

No. 912.239

Dit exemplaar bestaat uit 4 blz.

GEGEVENS INZAKE STUDENTENACTIVITEITEN

Bulletin no. 17 dd. 22 november 1968

"Student"
13-11-1968

Ton Regtien prijst buitenparlementaire oppositie aan (II)

In het eerste nummer van de hernieuwde uitgave van het NSR-periodiek "Student" is een artikel opgenomen van Ton Regtien, waarin hij buitenparlementaire oppositie aanprijst. Na een verhandeling over het politieke bestel in Nederland, doet Regtien een felle aanval op D'66, welke partij hij verwijt "de vlag te hebben gejat van provo"s, van de arbeiders van de 14e juni (=1966), van de scholieren en studenten, die demonstreerden voor vrijheid van demonstratie en tegen de oorlog in Vietnam en daarbij door de politie uit elkaar geslagen werden". Volgens Regtien is de strategische keuze voor buitenparlementaire oppositie principieel gebaseerd op de gedachte dat zelfbeheer en directe democratie niet gerealiseerd kunnen worden langs een weg, waarbij de politieke macht via het stembiljet voor het verre parlement aan de gewone mensen afhandig wordt gemaakt. "Die politieke macht moet van zich zelf bewust worden en vorm krijgen in buitenparlementaire acties (werkstaking, collegestaking, demonstraties, huurstaking enz.)." Regtien is van mening, dat o.a. de wijze van samenstelling van het parlement, het systeem van representatieve democratie en de beperkte macht van het parlement, dwingen tot de keuze van een nieuwe strategie om de democratie te realiseren; die strategie is de buitenparlementaire oppositie.

Bericht van
20-11-1968

10de SVB-congres tegelijk met NSR-weekend voor grondraadsbesturen

Door het tot tweemaal toe uitstellen van het 10de SVB-congres, vindt dit nu tegelijk plaats met een NSR-weekend voor grondraadsbesturen op "Woudschoten" in Zeist. Het is nog niet te zeggen welke van de gebeurtenissen daarvan nadeel zal ondervinden.

"Trofonios"
8-11-1968

Nog meer bezwaren tegen ideeën

In een artikel van _____) over studentenacties in de toekomst, waarvan hij om verschillende redenen niet veel verwacht (zie hieronder), uit hij bezwaren tegen het rapport inzake de Radenuniversiteit dat door _____ voornoemd en _____ (eveneens uit Nijmegen) werd opgesteld. De schrijver verwijt hen dat zij zich teveel hebben losgemaakt van een eerder door de Unie van Studenten in Nijmegen uitgegeven rapport "Universiteit en Onderneming", (samengesteld door _____, Ton Regtien en _____), waarin nadrukkelijk werd gewezen op de verbondenheid van de universiteit met de moderne kapitalistische maatschappij. Volgens de schrijver zal het in de praktijk stellig een onmogelijkheid blijken het voorgestelde project te realiseren. _____ en _____ willen de universiteit democratiseren en van daaruit de maatschappij en die zal dat niet toestaan.

Wil er ooit nog een democratische universiteit ontstaan, dan zal eerst die maatschappij moeten veranderen.

Opm.: Behalve dat _____ hoofdredacteur van dit Utrechtse studentenblad is, is hij ook vice-voorzitter van de Utrechtse afdeling van "Politeia".

idem

Weinig kans op een gecoördineerde actie?

In hetzelfde artikel schrijft j.k. dat, wil men ooit slagen in een democratisering van de universiteit, gestreefd zal moeten worden naar een verbinding tussen studenten en arbeiders, de verbinding die de gevestigde orde in Frankrijk tot iedere prijs heeft trachten te voorkomen.

Volgens bespeurt men, evenals in Frankrijk, ook in Nederland onder de agerende studenten een sterke neiging tot wat zij "anarchisme" plegen te noemen: het tegenwerken van iedere poging om de acties te coördineren en het beleid te centraliseren. Men vreest voor een bureaucratisering en het verlies van contact met de achterban, en, aldus de schrijver, terecht. "Maar men dreigt in een nieuwe fout te vervallen: in Frankrijk is immers juist het ontbreken van een groep die het geheel kon overzien en leiden, fataal geweest".

"Links"
18-11-1968

Ton Regtien over de anti-Mexico-acties in Amsterdam

In een artikel van de hand van Ton Regtien, een der organisatoren van de bezetting van het Mexicaanse consulaat op 4 oktober j.l. wordt gesteld dat de straatacties nogal wat discussies in linkse kringen hebben losgemaakt. "Velen die men toch moeilijk kan afschrijven als bevooroordeelde tegenstanders, hebben zich in kritische zij over de acties uitgelaten". Volgens Regtien is het opvallend dat degenen, die zelf actief bij de gebeurtenissen betrokken waren, minder moeite met de politieke inhoud of duidelijkheid van de demonstraties hebben, dan zij die het allemaal vanuit de kranten hebben gevolgd. Regtien vervolgt dan: "Zonder te willen ontkennen dat er vele fouten in de organisatie van de demonstraties zijn aan te wijzen, moet mij toch van het hart dat het een merkwaardige ervaring is om de hoofdredactionele meningen van Volkskrant en Parool door linkse medestanders instemmend te horen citeren. Onwillekeurig dringt zich dan de vraag op wie dan nog medestander is en wie niet! Daarna geeft Regtien een hele opsomming wat er allemaal in Amsterdam gebeurde. Hij besluit het artikel met de zinsnede: "De critici van de acties mogen bedenken dat ondanks alle fouten en missers, als gevolg van de politisering, die van dergelijke fouten uitgaat, op dit moment 150 tot 200 totaal nieuwe activisten in SVB, ASVA en al wat daar omheen werkt, de oude en versleten krachten kunnen vervangen".

"Propria Cures"
9-11-1968

Kritiek op de anti-Mexico-acties in Amsterdam

In dit nummer werd een drietal stukken opgenomen, waarin kritiek werd geuit op de anti-Mexico-demonstraties in de hoofdstad. Daar aan werd een redactioneel artikel toegevoegd, ook al met kritiek, van de hand van redacteur . Hierin wordt gesteld dat een tamelijk groot aantal ASVA-leden, dat de activiteiten van deze vereniging in het algemeen goedkeurend volgt, nu bezwaren heeft. "Niet tegen het uitgangspunt van de demonstratie, maar tegen de gevolgde methodiek". "Het ASVA-bestuur (en de actieve groep daar omheen) heeft zich aan de ene kant min of meer vervreemd van haar supporters en aan de andere kant ook van het publiek, het volk om zomaar eens te zeggen, of de arbeiders om met te spreken", aldus de schrijver. Voorts brengt hij naar voren dat het jammer was dat zoiets gebeurde aan de vooravond van de belangrijke Derde Wereldweek, een manifestatie die het bestaansrecht van een "politieke" ASVA toch maar weer voor de zoveelste keer onomstotelijk aantoonde. "Maar er is politiek en politiek. En het ASVA-bestuur heeft van zijn kiezers middels de SVB een blanco volmacht voor politieke actie gekregen.

In de praktijk pakt dat meestal ook heel aardig uit, maar die donderdag (= 24 oktober j.l.) ging het dan verkeerd".

In een van de andere artikelen, onder de kop "Doodzonde", werd over het optreden van voor de televisie gezegd, dat hij daar afging als een gieter. "De kranten stonden vol denunciaties van het studentenoptreden, ook de linkse". "De linkse studentenbeweging kan voorlopig wel inpakken. Bij het grootste deel van de Nederlanders heeft de vaste overtuiging postgevat, dat alle demonstranten agenten van Moskou zijn, slechts oproer, plundering en ellende willen en zich bovenal niet wassen. Daarom is het een goed idee een argumenten-guerilla, zoals de leiding van de, god zij dank rustig verlopen demonstratie op zaterdag 26 oktober het uitlokken van discussies noemde, op gang te brengen. Misschien heeft de ASVA dan over een maand of drie weer wat van het verloren prestige teruggewonnen". (Over drie maanden zijn de grondraadsverkiezingen.) Dit artikel wordt besloten met de zinsnede: "Organiseer geen demonstraties, als je er niet heel zeker van bent de zaken in de hand te kunnen houden, ook als de overheid - moedwillig of niet - je positie verzwakt. De ASVA heeft dat niet gedaan en zit nu met de stukken. Zij is gehaat. Zonde van al die pamfletten die uitgedeeld zijn, doodzonde". Ook een spotprent ademt deze geest zij laat een politie-man zien gewapend met schild en matteklopper.

Opm.: Het artikel in "Links" van Ton Regtien is blijkbaar een reactie op de zeer kritische opmerkingen in P.C.

Radionieuws-
dienst
22-11-1968

Petitionement inzake NAVO aan Tweede Kamer

Enige politieke partijen en studenten-organisaties hebben zich in een petitionement tot de Tweede Kamer gewend, waarin verzocht wordt de verhoging van de Nederlandse bijdrage aan de NAVO te verwerpen.

Gevraagd wordt om welke redenen er wel geld is voor deze verdragsorganisatie, maar niet voor voorzieningen op onderwijsgebied (inclusief het universitaire), de ontwikkelingshulp en de bouw van meer woningwoningen. Het petitionement werd ondertekend door de Federatie van Jongerengroepen van de PvdA (FJG), de Nederlandse Studentenraad (NSR) en de partijen PPR en PSP. Andere partijen en organisaties zal verzocht worden ook te tekenen.