

CENTRALE VEILIGHEIDSDIENST

D
's-GRAVENHAGE, 23 Mei 1949.

No. 60699

Bijlagen: een

Dict.: Typ.:

Uw schrijven No.

dd.

Onderwerp: Vereniging
"Nederland-U.S.S.R."

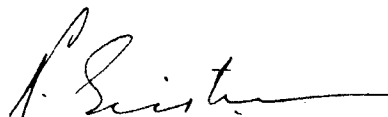
Javastraat 68
Tel. ~~XXXXXX~~
~~XXXXXX~~

FA 83118

G E H E I M.

Hiermede heb ik de eer Uwer Excellentie als bijlage te doen toekomen een verslag van het op 23 en 24 April 1949 te Amsterdam gehouden congres van de vereniging "Nederland-U.S.S.R.", naar de inhoud waarvan ik U korthedshalve moge verwijzen.

Het Hoofd van de Dienst



Mr. L. Eindhoven.

Aan Zijne Excellentie
de Minister-President
Plein 1813 no 4
te

Ⓐ 43228 - '49 's-GRAVENHAGE.

Verslag van de op Zaterdag 23 en Zondag 24 April 1949
gehouden jaarlijkse algemene vergadering van de Vereniging
"Nederland-U.S.S.R." te Amsterdam.

Voorbeschouwing.

Het in woord en geschrift blijk geven van de mening, dat de buitenlandse politiek van de Sovjet Unie niet zonder meer aan leden en sympathiserenden van de vereniging mag voorbijgaan, was reeds geruime tijd waarneembaar. Dit inzicht betekende tevens, dat het arbeidsterrein der vereniging werd verruimd. Het behoeft dan ook geenszins verwondering te wekken, dat dit - min of meer demonstratieve-congres in het teken stond van de actuele communistische propagandaleuze "Vrede". De vereniging toonde hiernede aan, dat zij op de reeds ingeslagen weg voortging, hetgeen enerzijds een ondersteuning van het internationale communisme en anderzijds een totale afwijzing van elk ander stelsel inhoudt.

In het aan de afdelingen van de vereniging toegezonden discussie-materiaal met betrekking tot de onderwerpen, welke ten congresse ter sprake zouden komen, wordt deze gedachtegang op de voor de communisten geëigende wijze aldus geformuleerd.

"Onze Vereniging stelt zich ten doel het versterken van de vriendschapsbanden tussen de volkeren van de U.S.S.R. en ons land, dat is het bevorderen van de wereldvrede. Dus zal onze strijd zich tegen de oorlogsvoorbereiding moeten richten, zullen wij voortdurend voor de vrede op de bres moeten staan".

Het kan nuttig zijn bovendien te constateren, dat op dit congres een ander geluid gehoord werd, dan op het voorgaande. Beoogde men aanvankelijk vereniging en orgaan te houden in een sfeer van rustig-beschouwende aard ten aanzien van culturele en aanverwante vraagstukken in de Unie van Socialistische Sovjet Republieken, op dit congres werd wel zeer de klemtoon gelegd op het praedicaat "strijdbaar", dat men thans aan de vereniging wil zien toegekend.

Als kenmerkend voor het karakter van de vereniging dient te worden opgemerkt, dat dit militante geluid van de zijde van het merendeels uit intellectuelen bestaande hoofdbestuur afgezwakt werd.

In het eveneens aan de afdelingen ter beschikking gestelde jaarverslag van het verenigingsorgaan - het maandblad "NU" - schrijft het hoofdbestuur als volgt:

"Inmers, in een tijd van weergaloos leugenachtige en onscrupuleuze ophitsing tegen de S.U., zou een blad, dat slechts objectief juiste gegevens over economie en cultuur bevat,

niet aan zijn doel beantwoorden.

"In het belang van de vriendschappelijke betrekkingen tussen het Nederlandse volk en de volkeren der S.U., is het noodzakelijk dat in ons maandblad naast de werkelijke toestanden in de S.U.: de enorme opbouw op alle gebieden van het materiële leven en van wetenschappen en kunsten in al zijn facetten, in de eerste plaats ook de uitsluitend op vrede gerichte politiek van de S.U. belicht wordt, zodat tegelijk daarmee de valse berichtgeving van het grootste gedeelte van de Nederlandse pers ontmaskerd wordt."

Weliswaar constateert het hoofdbestuur de noodzakelijkheid de politiek van de S.U. te verdedigen, doch men is blijkbaar van zins daarnaast, in het orgaan, in negatieve zin op te treden tegen andere machten, welke bedoeling ten congresse werd onderstreept bij monde van Drs. Blumer, de plaatsvervangend hoofdredacteur van "NU".

Enige afgevaardigden - waaronder die van het gewest Amsterdam (dat ongeveer 45 % van het totaal aantal leden der vereniging telt) - wensten "strijd" in positieve zin en gaven aldus blijk geen inzicht te hebben in de werkelijke bedoelingen van de vereniging, nl. juist door vermijding van politiek, de suggestie van een welwillende neutraliteit jegens de overige landen oproepen en daardoor een groter publiek - en inzonderheid intellectuelen - met het communisme in al zijn facetten te confronteren.

Het behoeft geen betoog dat voor andere zienswijzen ten aanzien van de wereldpolitiek in de vereniging geen plaats is. Dit ondervond het hoofdbestuurslid Dr. Zonnenberg, die hiervan blijkbaar niet aanstonds overtuigd was en zich in dit communistisch milieu dacht te kunnen handhaven als belijder van de U.N.O. gedachte. Hij stelde dan ook zijn zetel ter beschikking, daarmede de eer aan zich zelve houdende.

Alvorens te komen tot de meer technische details ten aanzien van dit congres, is het gewenst te wijzen op het bestaan van een zekere controverse in de vereniging tussen intellectuelen en arbeiders. Terecht wees de Amsterdamse vertegenwoordiger op het "intellectuele" hoofdbestuur en de te geleerde artikelen in "NU". Het hoofdbestuur zal zich - ten aanzien van de inhoud van het orgaan - hierop dienen te bezinnen. Immers het overgrote deel der leden is gerecruteerd uit de rijen der Communistische Partij Nederland, waarin het arbeiders-element domineert. Het laat zich aanzien dat het hoofdbestuur een aanzienlijke taak te wachten staat teneinde enerzijds gevolg te kunnen geven aan zijn wens intellectuelen te binden en anderzijds de (arbeiders)leden in alle opzichten te bevredigen.

Het congres zelve was slecht georganiseerd en getuigde van een uiterst slordige voorbereiding. De meeste afgevaardigden waren volkomen onkundig van de ingediende voorstellen en bestuursmededelingen, verwerkt in z.g. "Discussiemateriaal".

Opvallend was, dat slechts enkele afdelingen, t.w. het Gewest Amsterdam, de afdeling Velsen en de afdeling Rotterdam, voorstellen ter behandeling op het congres hadden ingediend, welke bovendien nog van geringe betekenis waren. Toen deze voorstellen aan het slot van het congres, samen met het Werkplan 1949-1950, ter tafel werden gebracht, was de discussie hierover zeer verward en volkomen onvruchtbaar. Dat de meeste voorstellen, zowel als het Werkplan eerst tijdens de conferentie ter kennis van het merendeel der afgevaardigden werd gebracht, was aan deze gang van zaken niet vreemd.

De vraag rijst in hoeverre, in verband met het bovenstaande, aan een bepaalde opzet van het hoofdbestuur kan worden gedacht, temeer waar ter vergadering wel degelijk bleek, dat er critiek uit de verschillende afdelingen ten over was.

Vernieldenswaard zijn nog de volgende gegevens uit het discussie-materiaal afkomstig.

Organisatie.

Amsterdam is gesplitst in 5 afdelingen, verenigd in het Gewest Amsterdam.

In de loop van het verenigingsjaar werden de volgende afdelingen opgericht: Utrecht; Enschede; Glanerbrug; Haarlem; Zaandam; Wormerveer; Hilversum en Krommenie, zodat de vereniging thans 17 afdelingen telt. Hiernaast beschikt men nog over 35 z.g. correspondentschappen, over het gehele land verspreid.

Ledental.

Naast plm. 2.200 jaarleden, telt de vereniging ca. 4.300 maandelieden, totaal dus ca. 5.500 leden.

Orgaan.

De oplage kon worden opgevoerd tot 8.000. Er is echter gebleken, dat in verschillende afdelingen aanzienlijke voorraden onverkocht bleven, zodat betwijfeld wordt of deze oplage gehandhaafd kan blijven.

Medialelectuur.

Van WOKS (Vereniging voor culturele betrekkingen met het buitenland en de U.S.S.R.) werden regelmatig Sovjet-kranten en tijdschriften ontvangen, die grotendeels, tegen portievergoeding, werden verzonden aan hen, die daar prijs op stelden.

De balans over het tijdvak van 1.5.1947 t/m 31.5.1948 sluit met een nadelig saldo van f. 644.50.

De begroting voor het jaar, lopende van 1.6.1948 - 31.5.1949, laat de volgende cijfers zien:

<u>LASTEN.</u>		<u>BATEN.</u>	
Maandblad "NU"	f. 17.500.---	Jaarleden	f. 6.000.---
Salariissen	" 3.120.---	Maandleden en	"
Sociale lasten	" 480.---	losse nummers	" 13.500.---
Huur en onderhoud gebouwen	" 825.---	Exportnummers	" 3.000.---
Kantoorbehoeften en drukwerken	" 1.350.---	Huisgenoten	" 200.---
P.T.F.	" 1.000.---	Giften	" 3.500.---
Juridische bijstand	" 50.---	Advertenties	" 25.---
Reiskosten	" 900.---	Diverse opbrengsten	" 3.000.---
Nadelig saldo uitvoeringen	" 500.---		
Diverse kosten	" 300.---		
Overeenkomsten	" 600.---		
	<u>26.195.---</u>		<u>f. 26.625.---</u>

Aan het Werkplan 1949-1950, dat slechts een richtlijn wil zijn en alle mogelijkheid openlaat voor eigen initiatief, wordt dezerzijds nog het volgende ter zake dienende ontleend.

In de 2e helft van Augustus zal een nationale landdag worden gehouden, waar alle leden en vrienden van de vereniging bijeen zullen komen om te getuigen voor de vrede. Deze bijeenkomst zal het startschot zijn voor een leden-werfactie. Op 1 December moet het ledental de 10.000 gepasseerd zijn.

Voorts zullen er lezingen worden gehouden, films vertoond, concerten gegeven enz.

De Revolutie-herdenking moet dit jaar door alle afdelingen worden georganiseerd tussen 4 en 10 October.

Als herdenkingsdagen, die zich lenen voor het beleggen van bijeenkomsten, worden genoemd:

- 5 Mei: Nationale Feestdag voor Nederland. Een dag, die wij in het teken van vrede en vriendschap tussen de volkeren moeten zetten;
- Begin Juni: Geboortedag van Alex Poesjkin, één van de grootste Russische schrijvers (1799-1837);
- 18 Juni: Sterfdag Maxim Gorki, de beroemde Sovjet-schrijver (1868-1936);
- 7 September: Ontstaan van Moskou (1147);
- 20 November: Sterfdag van Leo Tolstoj (1828-1910);
- 21 December: Geboortedag van J. Stalin (1879). Dit jaar viert Stalin zijn 70e verjaardag;
- 22 December: Lenin herdenkingsdag (21.1.1924 stierf Wladimir Iljitsj Lenin);
- 23 Februari: Dag van het Sovjet-leger (1918).

De agenda voor het congres luidde als volgt:

Zaterdag 23.4.1949 van 15-18 uur (openbare zitting voor leden en pers).

- A. Opening door de wnd. voorzitter.
- B. Verkiezing presidium.
- C. Jaarverslag secretaris.
- D. Jaarverslag penningmeester.
- E. Jaarverslag hoofdredacteur.

Zaterdag 23.4.1949 van 19.30-22 uur. (besloten zitting van hoofdbestuur en afgevaardigden).

- F. Bespreking kandidaten voor het hoofdbestuur en de kascommissie.
- G. Discussie over het beleid van het hoofdbestuur.

Zondag 24.4.1949 van 9.30-12 uur (openbare feestelijke bijeenkomst).

H. Toespraak van Z.E. de Ambassadeur der U.S.S.R.

Zondag 24.4.1949 van 14-17 uur (openbare zitting voor leden en pers).

J. Verkiezing hoofdbestuur en kascommissie.

- K. Begroetingstoespraken van de buitenlandse afgevaardigden.
- L. Discussie over de perspectieven (werkplan).
- M. Sluitingstoespraak van de nieuwe voorzitter.

CONGRES-VERSLAG.

Het congres werd geopend door J. Hoogcarspel (6.4.1888 Amsterdam), die een woord van welkom richtte tot de buitenlandse afgevaardigden.

Na vervolgens zijn blijdschap te hebben uitgesproken over de officiële belangstelling van de zijde der U.S.S.R., begroette hij de afgevaardigden van de "Arbeidersbond voor Cultuur (A.B.C.); de Nederlandse Vrouwen Beweging (N.V.B.); Het Algemeen Nederlands Jeugd Verbond (A.N.J.V.); de Organisatie van Progressieve Studerende Jeugd (O.P.S.J.); de Bond van Socialistische Zang- en Muziekverenigingen; het zangkoor "Morgenrood" en het zangkoor "Solidariteit".

Spreker memorcerde het oprichtingscongres en constateerde dat er sindsdien veel veranderd is. Meer en meer blijkt, dat alle verdachtmakingen en ophitsingen zich richten tegen Rusland en in feite daardoor tegen de vrede. Het is dan ook noodzakelijk, dat het werk "de vrede dienen" met alle kracht wordt aangepakt. Vrede door vriendschap. Vrede door vriendschap met de U.S.S.R.

Na de toestanden in de S.U. verhoerlijkt te hebben, kwam hij tot de conclusie: "Wie de cultuur dient, voert geen oorlog".

Omdat zij verhinderd was om op Zondagmiddag haar begroetingswoorden te spreken, werd hierna het woord verleend aan de afgevaardigde van de O.P.S.J.: Else Mulder (5.8.1927 Amsterdam), die verklaarde dat het hoog tijd werd, dat de leugens omtrent Rusland ontmaskerd werden.

Volgens haar moest bekend gemaakt worden wat er werkelijk in Rusland gebeurt "om deze rotte wereld aan de kaak te stellen". Een van de middelen om hiertoe te komen is een zuivering van de geschiedenisboeken van alle vervalsingen. Zij besloot haar toespraak met: "Leve de Sovjet-Unie, waar de jeugd zich ten volle kan ontplooiën".

Na de verkiezing van een kandidatencommissie, kreeg G.C. van Lewe (26.11.1904 Amsterdam) gelegenheid verslag uit te brengen over de financiën.

Deze constateerde dat hij, tot zijn spijt, op het moment dat hij als penningmeester in functie trad (15.4.1948), moest vaststellen dat de toestand, waarin hij de administratie aantroef niet geheel en al bevredigend was te noemen.

Hij achtte het praktisch onmogelijk de fouten en hiaten van het afgelopen boekjaar uit te zoeken, zodat noodgedwongen met een schone lei zal moeten worden begonnen. Maatregelen dienen getroffen te worden om per 1.6.1949 de administratie te verbeteren.

Door de afwezigheid van de in functie zijnde hoofdredacteur van het orgaan "NU", Dr. E. Rebling (4.12.1911 Mariëndorff), werd het jaarverslag over het maandblad gebracht door de wnd. hoofdredacteur Drs. A. Blumer (20.4.1910 Tandjong Poek Bindjai).

Volgens dit verslag was het belangrijkste in de tot stand gebrachte reorganisatie wel geweest de overname van het blad door de drukkerij Heiermann en Co. Deze firma toch had er voor gezorgd, dat het blad sindsdien geregeld kon verschijnen. Voorts is de redactie zodanig gewijzigd, dat aan de wens van vele lezers werd tegemoet gekomen en in het blad, naast de ledereen interesserende gegevens over het dagelijkse leven van de Sovjet-burgers, plaats werd verleend aan de politiek. Het blad heeft mede hierdoor een meer strijdbaar karakter gekregen.

Aansluitend op dit redactieverlag, was het woord aan de secretaris H. van der Zee (30.7.1918 Velsen).

Deze bracht geen jaarverslag uit in de eigenlijke zin van het woord, doch hield een rede, geheel afgestemd op het z.g. Russische vredesoffensief. Enerzijds werd critiek geleverd op alles wat door Amerika en West-Europa gedaan wordt, anderzijds stak hij de loftrumpet over datgene wat door de U.S.S.R. wordt verricht.

Volgens hem zou Rusland nimmer een oorlog beginnen, tenzij het ernstig wordt gereprovoceerd. "Waar is de voor Rusland werkende 5e colonne. Of zijn wij dat misschien omdat wij "vrienden van de U.S.S.R. zijn" vroeg hij zijn gehoor.

Nieuwe gezichtspunten leverde deze rede niet op.

Te 17.30 uur werd de eerste zitting gesloten.

Te 19.30 uur werd de 2e zitting met enkele woorden van Hoogcarspel geopend.

Begonnen werd met de discussie over het beleid van het hoofdbestuur.

Het verslag van de penningmeester werd goedgekeurd.

Het redactie-verslag lokte veel critiek uit.

Als eerste spreker kreeg, namens het gewest Amsterdam, Paulus Woortman (2.5.1914 Amsterdam) het woord. Volgens hem geeft de samenstelling van het hoofdbestuur alle reden tot kritiek. Het is voornamelijk samengesteld uit intellectuelen en het arbeiders-element ontbreekt vrijwel geheel. In het afgelopen jaar is duidelijk gebleken, dat deze intellectuelen misschien wel van goede wil zijn, maar alle capaciteiten om een vereniging te leiden, missen.

Hij merkte op, dat de vereniging niet alleen een culturele vereniging moet zijn doch ook een strijdorganisatie. Maandblad en vereniging moeten politiek actief zijn en de strijd voor het behoud van de vrede moet het middelpunt van de activiteit zijn. Hij besloot zijn rede met de opmerking, dat dit geen demonstratief congres had moeten zijn, doch een werkersconferentie.

Ook afgevaardigden uit andere afdelingen lieten critiek horen, hetgeen in hoofdzaak neerkwam op onderstreping der woorden van Woortman.

A. Blumer, die de discussianten beantwoordde, aanvaardde veel van de uitgebrachte critiek. Volgens hem wordt zoveel mogelijk koers gezet naar een principiële uitleg van de problemen maar dit betekende niet, dat men in het maandblad kon overgaan tot een directe aanval op het kapitalisme. Door een principiële voorlichting en een tegenover elkaar stellen van situaties en problemen, wil men de waarde van hetgeen in de S.U. gebeurt, duidelijk maken, maar de redactie vindt het niet gewenst om aanvallen te doen op andere systemen. Dit is het werk van de politieke partijen.

Het verslag van de redactie werd hierna goedgekeurd.

In de laatste hoofdbestuursvergadering bleek een principiële verschil in opvatting te bestaan tussen Dr. Zonnenberg en het overige deel van dit bestuur, over de taak van de vereniging. Dr. Zonnenberg, die zich destijds hierom uit het dagelijks bestuur had teruggetrokken, kwam, bij de behandeling van het verslag van de secretaris, als eerste spreker aan het woord.

In een zeer ingewikkeld betoog trachtte hij de

afgevaardigden duidelijk te maken dat het principiële verschil tussen hem en de overige leden van het hoofdbestuur, reeds van de aanvang af had bestaan en eerst acuut was geworden bij de vaststelling van het werkschema voor het komende verenigingsjaar. Hij beweerde geen communist te zijn en het noodzakelijk te vinden, dat de strijd voor de vrede werd gevoerd in het kader van de U.N.O., hetgeen hij in het werkplan van de vereniging opgenomen wenste te zien. Indien dit niet geschiedde, zou hij zijn candidatuur voor het hoofdbestuur niet aanvaarden.

Enige afgevaardigden maakten voorts aanmerkingen op de werkzaamheden van het secretariaat.

In de beantwoording van de geleverde critiek, sprak M. van der Zee er zijn vreugde over uit, dat deze was uitgebracht. Veel hiervan werd door hem aanvaard, maar een groot deel moest worden teruggewezen naar de afdelingen. Hij erkende de grote lijnen uit het oog te hebben verloren.

Vervolgens ontspoon zich een felle woordenstrijd tussen Dr. Zonnenberg, Hoogcarspel en G. van Praag (22.9.1895 Amsterdam), waarin Zonnenberg er van beschuldigd werd, dat hij van de vereniging een propaganda-instituut voor de V.N. wilde maken. Volgens Hoogcarspel ligt de hoop op vrede niet in de V.N. doch in de S.U..

Het woord was hierna aan de rapporteur van de kandidatencommissie, die bekend maakte, dat naar de mening van deze commissie, het nieuwe hoofdbestuur diende te bestaan uit 17 leden. Hij stelde voor Th.U. de Vries (26.4.1907 Dantumadeel) te benoemen tot voorzitter en A. Blumer tot hoofdredacteur van het orgaan. Beiden werden bij acclamatie gekozen.

Voorts stelde de commissie voor Dr. E. Rebling te ontheffen van zijn functie als hoofdredacteur en te zijner tijd te benoemen tot algemeen secretaris, terwijl M. van der Zee tot administratief secretaris diende te worden benoemd. De candidatuur van Dr. Zonnenberg kon de commissie niet ondersteunen; evenmin die van H.A. Deyl (2.5.1905 Rotterdam).

Volgens art. 23 van het huishoudelijk reglement traden als bestuurslid af:

Pawel Dayles, geb. 12.11.1897 te Odessa; wonende te Rotterdam;

Hermanus A. Deyl, geb. 2.5.1905 te Rotterdam, wonende te Rotterdam;

Hendrik Pieter van Ensbergen, geb. 20.12.1896 te Rotterdam, wonende te Rotterdam;

Dr. Joseph Engels, geb. 27.12.1909 te Rotterdam, wonende te Groningen;

G. Giseken (schuilnaam van Paul Louis Antoine van Buren Lensink, geb. 12.10.1907) wonende te Vaals;

Theodorus Hendriks, geb. 3.2.1918 te Arnhem, wonende te Arnhem;

Mr. Hendrik Iwema, geb. 3.8.1882 te Assen, wonende te Groningen;

Hendrik Karel Leppink, geb. 18.2.1924 te Enschede, wonende te Enschede;

Dr. Johannes M.E.H.A. Zonnenberg, geb. 16.4.1907 te Rotterdam, wonende te 's-Gravenhage;

allen terstond herkiesbaar.

In functie bleven:

Elisabeth Catharine Polak, geb. 14.9.1891 te Amsterdam, wonende te Amsterdam (gescheiden vrouw van Bayens, zich noemende mevr. B. Bayens);

Jan Hoogcarspel, geb. 6.4.1888 te Amsterdam, wonende te Rotterdam;

Gijsbertus Cornelis van Lewe, geb. 26.11.1904 te Amsterdam, wonende te Amsterdam;

Dr. Eberhard Rebling, geb. 4.12.1911 te Mariëndorff, wonende te Amsterdam;

Ir. Sebald Justinus Rutgers, geb. 25.1.1879 te Leiden, wonende te Amsterdam;

Marten van der Zee, geb. 30.7.1918 te Velsen, wonende te Purmerend.

Gedurende het afgelopen verenigingsjaar bedankten als hoofdbestuurslid:

Martinus Adrianus Stam, geb. 5.8.1899 te Purmerend, wonende te Amsterdam;

Hendrikus Hennink, geb. 18.7.1895 te Hengelo, wonende te Velsen.

Een eventuele candidatuur werd niet aanvaard door:

Mevr. E.C. Polak (Waarschijnlijk wordt bedoeld, dat zij als hoofdbestuurslid bedankte, omdat zij volgens art. 23 van het huish. reglement nog een jaar zitting zou hebben);

P. Dayles - Rotterdam;
K. Leppink - Enschede;
J van Santen - Amsterdam.

Niet opgenomen als candidaat werden: Dr. Zonnenberg en H.A. Deyl.

Hierna vond de stemming plaats, waarvan de uitslag in de 4e zitting zou worden bekend gemaakt.

Te 23.15 uur gingen de aanwezigen uiteen.

De derde zitting, op Zondagmorgen, bestond uit een feestelijke bijeenkomst, bijgewoond door ca. 1.000 personen.

Aanwezig waren o.a. de gezanten van de U.S.S.R., Polen, Hongarije en Roemenië, de zaakgelastigde van Tsjecho-Slowakije, de 1e en 2e secretaris van de U.S.S.R.-ambassade, de heer Goesev van de WOKS (Vereniging voor Culturele Betrekkingen met het Buitenland in de U.S.S.R.), de afgevaardigden van buitenlandse zusterverenigingen in Schotland (Campbell), Finland (Chnan), België (Elesch), Boelgarische (Maria Stefanova), Saul de Groot, algemeen secretaris van de C.P.N.

Nadat Hoogcarspel de aanwezigen had verwelkomd en de Ambassadeur van de U.S.S.R. had uitgenodigd het ere-lidmaatschap van het presidium te willen aanvaarden, sprak deze laatste enige woorden van welkom. Hij sprak de hoop uit, dat het werk van de vereniging zou mogen leiden tot een beter wederzijds begrip en tot het behoud van de vrede.

Voordat de Russische Ambassadeur zijn plaats in het presidium innam, werd het Russische volkslied door middel van een gramfoonplaat ten gehore gebracht, terwijl de aanwezigen zich van hun zetels verhieven.

De in de Russische taal uitgesproken rede werd vertaald door de 2e secretaris van de Ambassade.

Hierna volgde het optreden van een Russische dans- en zanggroep en twee zang- en muzieknummers van het jeugdkoor "Solidariteit".

Na de pauze werden twee Russische documentaire films vertoond. De eerste behandelde het 2e Congres van de Internationale Vrouwenbeweging in Moskou, de tweede het optreden van het Russische soldaten zang- en dansensemble "Alexandranow" in Duitsland.

Beide films oogstten veel bijval.

Te 12.30 uur ging deze bijeenkomst uiteen.

Direct na het begin van de middagzitting werd de uitslag van de verkiezing bekend gemaakt.

Verkozen werden:

Theunis Wilke de Vries, geb. 26.4.1907 te Dantumadeel, wonende te Amsterdam, voorzitter;

Alfred Blumer, geb. 20.4.1910 Tandjong Poera Bindjei, wonende te Amsterdam, hoofdredacteur;

Dr. Eberhard Rebling, geb. 4.12.1911 te Mariëndorff, wonende te Amsterdam, algemeen secretaris;

Marten van der Zee, geb. 30.7.1918 te Velsen, wonende te Purmerend, administratie-secretaris;

Gijsbertus Cornelis van Lewe, geb. 26.11.1904 te Amsterdam, wonende te Amsterdam, penningmeester;

Jan Hoogcarspel, geb. 6.4.1888 te Amsterdam, wonende te Rotterdam;

Ir. Sebald Justinus Rutgers, geb. 25.1.1879 te Leiden, wonende te Amsterdam;

Dr. Joseph Engels, geb. 27.12.1909 te Rotterdam, wonende te Groningen;

Hendrik Pieter van Ensbergen, geb. 20.12.1896 te Rotterdam, wonende te Rotterdam;

G. Giseken (schoolnaam van Paul Louis Antoine van Buren Lensink, geb. 12.10.1907), wonende te Vaals;

Theodorus Hendriks, geb. 3.2.1918 te Arnhem, wonende te Arnhem;

Mr. Hendrik Iwema, geb. 3.8.1882 te Assen, wonende te Leiden;

B. van Ootegen, wonende te Amsterdam;

Gerrit van Praag, geb. 22.9.1895 te Amsterdam, wonende te 's-Gravenhage;

Mevr. Scheres, wonende te Amsterdam;

C.J. Vos, wonende te Amsterdam;

Paulus Woortman, geb. 2.5.1914 te Amsterdam, wonende te Amsterdam.

Mr. H. Iwema (voornoemd) werd gekozen als afgevaardigde van de vereniging naar het Vredescongres te Parijs.

Tenslotte werd het woord verleend aan de afgevaardigden van de zusterverenigingen in België, Schotland, Finland en Bulgarije, alsmede aan vertegenwoordigers van de N.V.B., het A.H.J.V., de Bond van Socialistische Zang- en Muziekverenigingen en van de A.B.C. .

Allen spraken korte begroetingswoorden uit en waren unaniem van mening, dat de strijd voor het behoud van de vrede gevoerd moet worden in nauwe samenwerking met de S.U. .

Te 18 uur werd deze laatste zitting beëindigd, waarmede tevens dit tweedaags congres werd besloten.
