



A86/21

23 april 1986

### Reacties op Westeuropese stappen tegen Lybië

Op 21 april bereikten de ministers van Buitenlandse Zaken van de lidstaten van de EG tijdens een vergadering in Luxemburg overeenstemming over maatregelen tegen Lybische vertegenwoordigingen in hun landen en over een verscherping van het toezicht op Lybische visumaanvragen. Terwijl een aantal EG-landen al is overgegaan tot een begin van uitvoering van die maatregelen, heeft Griekenland inmiddels bekend gemaakt dat niet te zullen doen zolang er geen waterdicht bewijs is geleverd voor Lybische betrokkenheid bij terrorisme.

Bekend werd dat Engeland 21 Lybische studenten heeft aangehouden en zal gaan uitwijzen wegens "revolutionaire activiteiten". Voorts werd in Rome een Lybiër aangehouden, die begin 1985 als lid van de Lybische vertegenwoordiging in de Italiaanse hoofdstad betrokken zou zijn geweest bij de planning van moordaanslagen tegen de ambassadeurs van Amerika, Egypte en Saoedi-Arabië. Die acties vonden geen doorgang doordat de beoogde dader, de Lybiër in februari 1985 werd gearresteerd wegens illegaal vuurwapenbezit.

Dat Tripoli deze stappen fel veroordeelde en daarbij woorden als staatsterrorisme, racisme en discriminatie in de mond nam, was te verwachten. Aan deze reacties wordt daarom in dit stuk geen aandacht geschonken.

Dit rapport wil iets weergeven van de wijze waarop het Sovjetrussische persbureau Tass reageerde op de Westeuropese stappen.

## Reacties op Westeuropese stappen tegen Lybië

### De maatregelen van de EG.

Nog op 21 april berichtte Tass dat de EG had besloten tot "discriminatoire maatregelen tegen Lybië". Volgens het persbureau was tot deze stappen besloten op grond van "door Washington in omloop gebrachte valse beweringen over Lybische betrokkenheid bij internationaal terrorisme".

### De arrestaties in en uitwijzingen uit Engeland.

Het Sovjetpersbureau meldde op 22 april vanuit Londen dat de Britse regering was gaan meedoen aan "een door Washington gelanceerde venijnige anti-Lybische campagne", door over te gaan tot de aanhouding en uitwijzing van Lybische studenten. Als basis voor deze "provocerende daad" werd "de bewering aangevoerd" dat de aangehoudenen betrokken zouden zijn bij revolutionaire activiteiten.

### De aanhouding in Rome.

Eveneens op 22 april berichtte Tass-correspondent Alexei GOLYAYEV uit Rome dat "Amerikaanse geheime diensten" proberen om een in 1985 tegen de ambassadeurs van Amerika, Egypte en Saoedi-Arabië gesmede samenzwering "toe te schrijven aan Lybië". In het kader van die "laster" was Mohammad FITURI, een voormalige medewerker van de Lybische ambassade, aangehouden op beschuldiging van betrokkenheid bij het complot.

Volgens het Sovjet-persbureau had de Lybische vertegenwoordiging in de Italiaanse hoofdstad een verklaring uitgegeven, waarin "iedere mogelijke betrokkenheid" van FITURI bij de samenzwering krachtig van de hand werd gewezen. In dat communiqué werd de in februari 1985 aangehouden BAGHDUG aangeduid als "een doortrapte contra-revolutionair, die Lybië eerder was ontvlucht".

De Tass-correspondent meldde dat volgens de Lybische ambassade tot de aanhouding van FITURI was besloten toen het de Amerikanen duidelijk was geworden dat het verhaal over Lybische betrokkenheid bij de bomaanslag in West-Berlijn niet opging. Via het sprookje over de samenzwering in Rome en de directe Lybische betrokkenheid daarbij, wilde Washington een nieuwe rechtvaardigingsgrond voor de aanval op Lybië construeren. Volgens de Lybiërs was BAGHDUG evenwel reeds eind 1984 in Parijs door de CIA gerecruteerd, en had hij toen opdracht gekregen om in Lybië een vijfde colonne op te bouwen. Tijdens het verblijf van BAGHDUG in Rome was er volgens het Lybische communiqué sprake geweest van "een zekere coördinatie tussen de CIA-agent en de Italiaanse geheime diensten".

Alhoewel Tass dat niet met zoveel woorden zei, wilde het persbureau met dit bericht ongetwijfeld aangeven dat niet Lybië maar Amerika en wellicht Italië de affaire BAGHDUG-FITURI hadden geësceneerd om Lybië te compromitteren.