



Nr. A83/021

20 mei 1983

DE ARABISCHE EN RUSSISCHE PERS OVER DE AANSLAG OP DE AMERIKAANSE
AMBASSADE IN BEIRUT.

Zoals bekend werd op 18 april j.l. de Amerikaanse ambassade in Beirut getroffen door een zware bomexplosie, die vele tientallen mensenlevens eiste. Volgens Amerikaanse persberichten vond op het moment van de aanslag in het gebouw een regionaal overleg van CIA-functionarissen plaats, waardoor er onder de slachtoffers relatief veel medewerkers van die dienst zouden zijn. Naderhand werd in de Amerikaanse pers zelfs gemeld dat in Beirut aan de CIA een zwaardere slag zou zijn toegebracht dan gedurende de gehele Vietnamese oorlog.

Zoals reeds eerder werd gemeld *) duidt veel erop dat de actie is uitgevoerd door de in Libanon opererende, pro-Iraanse organisatie 'Al-Jihad Al-Islami'.

Arabische reacties

In een Palestijns programma van radio Damascus op 21 april werd er - klaarblijkelijk met instemming - op gewezen dat in veel commentaren op de aanslag in Beirut beschuldigend naar Israël is gewezen. Voorts werden de VS er nadrukkelijk op geattendeerd dat er geen aanslagen tegen het ambassadegebouw hadden plaatsgevonden toen de PLO c.s. het onderhavige stadsgedeelte van Beirut beheersten : de klap kwam pas nadat Amerikaanse en Israëlische militairen in de stad waren verschenen "onder het mom aldaar orde en veiligheid te herstellen". Weinig verbazingwekkend hebben ook de Syrische media, zowel radio als geschreven pers, Israël aangewezen als het land dat het meest van de gevolgen van de aanslag zou profiteren en daarom de Israëlische inlichtingendienst Mossad

*) Zie FOCUS nr. A83/012 van 25-4-1983.

verantwoordelijk genoemd. In deze visie zou de actie de Amerikanen duidelijk hebben gemaakt dat het Libanese leger de interne veiligheid niet kon waarborgen, reden waarom de Amerikaanse druk op Israël om zich uit Libanon terug te trekken zou worden teruggeschroefd.

Ook de secretaris-generaal van de Arabische Liga, de Tunesiër , stelde dat alleen Israël en de door dat land bedreven expansionistische politiek profijt zouden trekken uit de terreurdaad in Beirut. De conclusie dat dat land er dus wel achter moest zitten trok hij echter niet met zoveel woorden.

In de Saoedi-Arabische pers werd zonder omwegen gesteld dat de "Zionistische entiteit" achter de aanslag moet hebben gezeten. Aan deze visie werd ruime spreiding gegeven doordat zowel het Saoedi-Arabische persbureau SPA als radio Riad de betreffende kranten-commentaren citeerden.

De Jordaanse pers liet zich eveneens niet onbetuigd. Reeds op 19 april maakte radio Amman gewag van de conclusie van het Jordaanse dagblad 'Ar-Ra'y' dat Israël de meeste vruchten zou plukken van de explosie en dat dat land, gewend als het is de "smerigste misdaden" te bedrijven om zijn "duivelse belangen" te dienen, er niet voor terug zou schrikken om dezelfde praktijken toe te passen tegen de Amerikaanse ambassade in Beirut.

Opmerkelijk genoeg voegde ook Egypte zich in dit koor. Volgens radio Cairo schreef het semi-officiële dagblad 'Al-Ahram' in een reactie op de aanslag dat de VS bij onderzoek naar de dader niet voorbij zouden moeten gaan aan de vraag wie het meeste baat zou hebben bij de explosie. Het antwoord op deze vraag stond voor de krant overigens al vast : dat zou ongetwijfeld Israël zijn. De krant wees er voorts op dat de Israëliische inlichtingendienst niet alleen de beschikking had over in Libanon gelegerde Israëliische militairen, maar ook over duizenden actieve spionnen in dat land : de uitvoering van de actie moest voor de Mossad derhalve tamelijk eenvoudig zijn geweest.

Het mag opmerkelijk genoemd worden dat in de geciteerde berichten nergens werd ingegaan op de claim van 'Al-Jihad Al-Islami', laat staan op de (Iranse) achtergrond van deze organisatie. Dit valt te meer op als bedacht wordt dat landen als Saoedi-Arabië, Jordanië en Egypte bepaald vijandig staan tegenover het huidige bewind in Iran en zich er terdege van bewust zijn dat dat regiem niet terugschrikt voor het instigieren van gewelddadige activiteiten buiten de eigen landsgrenzen.

Russische perscommentaren

In een binnenlandse uitzending van radio Moskou op 20 april werd opgemerkt dat de verantwoordelijkheid voor de actie was opgeëist door 'Al-Jihad Al-Islami'. Opvallend genoeg bleef het bij deze feitelijke mededeling : op aard en achtergrond van deze organisatie werd met geen woord ingegaan. Later op de dag meldde radio Moskou in een Arabische uitzending dat Israël er niet voor terugdeinsde om, teneinde haar grootschalige complot tegen de Arabische wereld door te voeren, aanslagen tegen Amerikaanse doelen in Beirut te doen plegen. De "terroristische klik van " gebruikt de explosie om te suggereren dat de Libanese regering klaarblijkelijk niet in staat is om voor de interne veiligheid zorg te dragen.

De volgende dag werd in een Arabisch programma van hetzelfde radiostation gewezen op het feit dat de aanslag wereldwijd in verband werd gebracht met het onvermogen om een allesomvattende vrede in het Midden-Oosten te bereiken. Als hoofdschuldigen voor deze situatie werden Israël en de VS genoemd. Op 26 april tenslotte maakte radio Moskou in een internationale uitzending melding van persberichten dat bij de explosie veel CIA-functionarissen het leven hadden verloren. Volgens sommige indicaties, aldus het radiobericht, werkte die dienst in Beirut grootscheepser dan alle Amerikaanse geheime diensten tezamen ten tijde van de oorlog in Vietnam. Het behoeft geen nader betoog dat dit Russische bericht een verdraaiing is van de eerder in dit rapport gememoreerde melding dat de CIA in Beirut zwaarder zou zijn getroffen dan tijdens de gehele Vietnamese oorlog.