

F

ACD 1598126

datum 25 MAART 1982

A

CO

b.

d.

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: BFA-BPO

Bijlage(n): 1

Afschr.:

BO: 189.190

Betreft: Bijeenkomst t.h.v. JANMAAT, J.G.H., 3-11-1934 op zaterdag  
13-3-1982 i.v.m. oprichting jongerenafdeling van de C.P.

Aanwezig ongeveer 25 personen waaronder:

JANMAAT, J.G.H., 3-11-1934

KONST, Nico T.

de WIJER, Henk

Voorts een aantal personen van ca. 18-25 jr, waarvan een gedeelte zou behoren tot de nieuw te vormen ordedienst. De bijeenkomst werd om 14.00 uur geopend door de

WIJER, die voorzitter van de Centrum Partij afdeling Utrecht is. Over mededelingen kon hij kort zijn. Er waren nog geen acties geweest, behalve in de 4 steden waar de C.P. meedingt naar de zetels, vertelde dat hij in zijn eentje een aktie had gehouden in Arnhem. Deze aktie bestond uit het bijeenrapen van vuilniszakken en die te deponeren voor de deur van het FNV-gebouw. Hij heeft de zakken kapotgesneden en het vuil verder verspreid. Tevens heeft hij daar pamfletten van de C.P. geplakt als protest tegen de ophitsing van de vakbond.

Bij punt 4 van de agenda kwam er in feite een discussie op gang of de afkorting AJC (Afdeling Jongeren Centruumpartij) niet wettelijk beschermd was. Dit zou worden nageplozen. Eventueel zou de afkorting kunnen worden aangevuld met een P (dus AJCP). Eén en ander zal op de Partij Raad d.d.19.03.1982 nader worden bepaald. Op de P.R. zal pas definitief een beslissing worden genomen omtrent de jongerenafdeling. De leden van de zaal/ordedienst zullen door het H.B. worden benaderd, geselecteerd uit de diverse afdelingen. Het H.B. en m.n. waarschuwde voor het gevaar dat een jongerenafdeling soms de neiging heeft andere standpt. in te nemen zodat een vervreemding kan ontstaan met de moederpartij. Het advies aan de jongerenafdeling was als volgt: Tracht je eerst voldoende politiek te scho len door o.m. zoveel mogelijk politieke bijeenkomsten te bezoeken. Op dit soort bijeenkomsten dient men eerst zo goed mogelijk te luisteren, gevolgd door het aan

gaan van een discussie. Vervolgens werd overgegaan tot het onderwerp zaaldienst.

Over de zaaldienst hield De WIJER een uiteenzetting, die het volgende inhield: De zaaldienst moet in uiterste nood reischappers uit de zaal werken. Niet dat hij van mening was, dat dit vaak nodig zou zijn omdat een scherpe controle zou worden uitgevoerd op het binnenkomende publiek. Betogers buiten de deur moeten genegeerd worden, behalve wanneer zij geweld willen gebruiken om binnen te komen. Wapens kunnen nog niet gebruikt worden omdat de C.P. dan te militant over zou komen.

De WIJER adviseerde leden van de zaaldienst een zware bos sleutels mee te nemen met daaraan een halve meter touw. Dit zou uitstekend als wapen kunnen worden gebruikt, doch bij eventuele arrestatie niet als wapen worden aangemerkt. Ook de kleding moet aangepast worden. De WIJER adviseerde b.v. om legerlaarsen te dragen om twee redenen: 1. je kunt er flink mee schoppen 2. je hebt meer steun en houvast. Er werden diverse vragen gesteld m.b.t. de herkenning van de ord dienst/zaaldienst. Het merendeel van de jongeren wilde een semi-militair uniform met een zgn. ME-trui. Als redenen hiervoor voerden zij aan, dat je met deze kleding flink over de vloer kunt rollen en toch als partijlid herkenbaar bleef, zodat je niet door medeleden in elkaar zou worden geslagen. Het H.B. raadde dit ten sterkste af omdat de jongeren dan het uiterlijk van een soort Hitlerjugend zouden krijgen, hetgeen voor het aanzien van de partij niet direkt voordelig te noemen is. De afspraak werd gemaakt dat goed passende kleding zonder herkenningstekens, maar tijdens het gevecht doelmatig, gedragen zou worden. Over de training van de jongeren vertelde de WEIJER het volgende: Hij beoefent op dit moment zelf de sport Kempo. Deze sport leek hem aan te bevelen. Hij stelde voor dat de leden van de ord dienst/zaaldienst zich zouden aanmelden bij een sportschool om een dergelijke opleiding te volgen. Hij vindt deze sport erg belangrijk voor m.n. lijf aan lijf gevechten. Over de kosten van een dergelijke opleiding vertelde JANMAAT dat er wellicht een speciaal fonds voor in het leven geroepen zou kunnen worden. Het H.B. stelt als uiterste leeftijd voor leden <sup>van</sup> de dienst: 29 jaar, omdat men rekening wil houden met getrouwde mensen, die niet teveel risico mogen lopen. Op dit moment wordt de afdeling Haarlem al getraind in sportschool. Voorlopig trainen de leden van de C.P. nog tussen andere ~~in~~ cursisten, maar  die sympathisant is van de partij en binnenkort vermoedelijk tot de partij zal toetreden, is bereid om

VERVOLGBLAD Nr. 2

Bij opdracht-/inf. rapport nr. ██████████

aan leden van de C.P. individuele lessen te gaangeven. Verder ligt het in de bedoeling dat naast de training op de diverse sportscholen een gezamenlijke ~~KMX~~ training wordt gehouden o.l.v. . Dit zou ééns in de twee of drie maanden moeten worden gehouden. In verband met eventueel te verwachten moeilijkheden bij dit soort trainingen is besloten deze trainingen te houden t.h.v. KONST in Duitsland. KONST heeft achter zijn huis een zeer grote schuur om te trainen. Voorts kunnen vandaaruit conditie trainingen worden gehouden. Op dit moment heeft men 14 personen ingeschreven voor de Zaal/ordedienst, terwijl men dit aantal wil uitbreiden tot circa 30 personen. In de toekomst wil men komen tot een groep van 150 personen verdeeld over de 18 afdelingen. Men wil dan 4 rayons instellen, waardoor in voorkomende gevallen voldoende mensen beschikbaar zijn om het gehele land te bestrijken. De eerste test-case voor de zaal/ordedienst zal vrijdag 19.03.1982 zijn i.v.m. de Pratijsraad. De aangemelde zaalwachten dienen een uur voor de aanvang aanwezig te zijn. Het is tevens de taak van de zaalwachten om stembiljetten uit te delen, de zaal schoon te maken etc. etc. Het H.B. heeft dan tevens de mogelijkheid om in de werksituatie te bekijken welke personen wel en welke niet geschikt zijn voor het werk. Het H.B. voelt zich door de oprichting van de jongerenorganisatie duidelijk gesteund hetgeen zich o.m. zal uiten in het feit dat de komende vergaderingen in principe gewoon onder de naam C.P. zullen worden georganiseerd. Na de vergadering te Utrecht zal KONST samen met een vijftal personen naar Amsterdam gaan om daar voor de C.P. te gaan plakken. Vernomen werd nog dat er op 15-3-1982 in Utrecht een vergadering is van het Anti Fascistisch Comité Utrecht (AFCU), 6 man van de C.P. w.o. KONST zullen hierheen gaan.

niet rechts



niet links

109 190 ~~F~~ 1598126

# centriumpartij

POSTBUS 79  
1000 AB AMSTERDAM  
TEL. 020-85 05 84  
POSTGIRO 44 24 918  
CENTRUMBANK 93.68.02 693

Uw ref.

Onze ref. Ua/HW 040382-11

Amsterdam, 4 maart 1982

Leste Leden en Genodigden,

Hierbij nodigen wij jullie uit voor een bijeenkomst omtrent oprichting van een regelmatige zaaldienst alsmede een eventuele jongerenafdeling.

tijd : zaterdagmiddag 13 maart 14.00 uur precies tot + 16.00 uur.

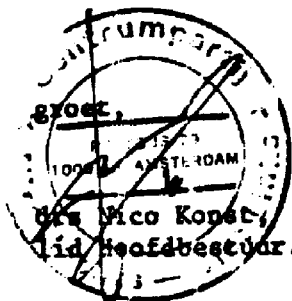
plaats: Van Merlenstraat 54 te Den Haag (tramlijn van station stopt om de hoek)  
tel. 070 - 462587 (graag melden als je niet kan komen)

## Agenda

1. Opening en uiteenzetting door Henk de Weyer
2. Mededelingen (aktie-data enz.)
3. Zaaldienst
4. Afdeling Jongeren Centriumpartij (A.J.C.)
5. Rondvraag
6. Sluiting

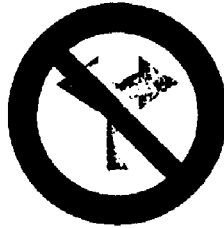
Het is van het grootste belang dat wij op deze bijeenkomst bepaalde problemen in het in het openbaar optreden van de partij (b.v. openbare bijeenkomsten, demonstraties, aanbidding petitie) grondig en ruimschoots van te voren bespreken. Wij doen dan ook een dringend beroep op jullie om deze bijeenkomst bij te wonen.

Standvastig bouwen wij verder!



1659933  
196.400

niet rechts



niet links

# centrumpartij

J.C.D.  
Afd. Rotterdam  
postbus 33042  
3005 EA Rotterdam

Aan de leden afde. Rotterdam  
aan het Bestuur  
aan Donateurs  
aan Genodigden.

20 december 1982.

Dames en Heren, Jongelui.

Hierbij nodigen wij U uit voor een besloten Nieuwjaars Receptie van de Jonge Centrum Democraten afdeling Rotterdam--

De Receptie zal worden gehouden in het gebouw...  
.....

De zaal is open vanaf half acht, de J.C.D. Voorzitter zal om 8 uur de Receptie doen aanvangen..

Wilt U deze uitnodiging meebrengen?

Gast - Sprekers zijn:

Het tweede kamerlid    Drs. Hans Janmaat.  
                                  Drs. Alfred Vierling.

Wij wensen U een prettige Receptie toe.

P. Gatowinas.

Voorzitter J.C.D. afd. Rotterdam

ACD 1697987

datum 4 OKT. 1983

CO

b. 1 d. —

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: BF

Bijlage(n): - / -

Afschr.:

BO: 201.051

Betreft: Jongerenweekend van de jongerenvereniging "De Jonge Geuzen" van de Centrumpartij.

Op zaterdag 3 en zondag 4 september 1983 werd er door de jongerenvereniging van de Centrumpartij "De Jonge Geuzen" een jongerenweekend in de sportschool van gehouden. Aldaar waren o.a. bij aanwezig:

Johannes G.H. JANMAAT

03-11-1934

De bedoeling van het jeugdweekend is om de sociale contacten onderling te bevorderen en tevens om wat politieke kennis op te doen. Het groepje bestaat uit voornamelijk goed gemotiveerde leden die hiervoor speciaal zijn uitgekozen. De meeste van hen zullen in de loop der tijd bestuurlijke functie's krijgen. De zaterdag werd voornamelijk besteed aan sport. De sportschool is namelijk bijzonder goed geutilleerd. (zwembad, sauna en een sportzaal met halters e.d.) In de loop der avond werd er op de video een film gedraaid met de titel "Where eagles dear". Verschillende leden zijn later op de avond in een discotheek beland. Op zondag ging men met de groep naar de ruïne van BREDERODE en vervolgens werd er een strandwandeling gemaakt. 's-middags heeft een lezing gehouden over de grondwet (zie bijlage).

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

VERVOLGBLAD Nr. 1

Bijlage/inf. rapport nr. 2

Er werd wat heen en weer gepraat maar echt geïnteresseerd was men niet. 's-avonds werd er geevalueerd. JANMAAT vond het een erg geslaagd weekend. \_\_\_\_\_ stelde voor dat de volgende keer het leerprogramma zou worden behandeld. Allen vonden het een geslaagd weekend.

EINDE.

Inleiding.

Er wordt van iedere Nederlander verwacht, dat hij de Wet kent. Men moet immers duidelijk kunnen bepalen wat mag en wat niet mag. Van jongs af aan, krijgt men reeds ingeprent wat goed en wat slecht is. Het onderscheid tussen goed en kwaad. Het verschil tussen de duivels en de engelen.

Het is niet alleen goed te weten wat mag en wat niet mag, het is ook van zeer groot belang te weten, welke rechten men heeft. Daarvoor zijn er een aantal richtlijnen samengesteld in onze maatschappij en dat noemen we wetten. Deze wetten worden door de overheid uitgevaardigd en de overheid dient er ook voor te zorgen, dat ze nageleefd worden.

Daarom ook, staan op overtredingen van diverse wetten dan ook sancties, straffen. Iedere wet is weer onderverdeeld in verschillende hoofdstukken en die hoofdstukken zijn weer onderverdeeld in artikelen. Samen vormt dit één wet.

Alle wetten zijn ontstaan, door een gebleken noodzaak. Er wordt vanuit gegaan, dat elke wet bepaalde zaken regelt. Het is in feite een overeenkomst die door de maatschappij met elkaar wordt aangegaan. Het is een afspraak tussen alle inwoners Nederland en internationale wetten gaan zelfs tot over de grenzen. Het is een kontrakt, waar duidelijk in staat, wat kan en wat niet kan, wat mag en wat niet mag, maar ook wat moet.

Want een samenleving, een maatschappij brengt ook verplichtingen ten opzichte van elkaar met zich mede. Het is niet zo, dat de een alleen maar kan profiteren, terwijl de ander al het werk moet doen. Zo gaat het niet. Er moet een duidelijke afbakening zijn, wat ieder zijn taak, ieder zijn plicht is.

Nu zijn de rechten in Nederland veelal groter, dan de verplichtingen. Want kijken we naar de DIENSTPLICHTWET, dan blijkt daar momenteel, door infiltratie van elementen in onze maatschappij, die onze maatschappij niet als de hunne aanvaarden, door allerlei veelal a-sociale figuren, een komplette ondermijnende slacht aan de gang te zijn. Men weigert dienst, men saboteert, men demonstreert, men zus men zo.

Deze ondermijning werkt als een slopende ziekte, millimeter voor millimeter winnen deze ondermijnende activiteiten veld, beetje bij beetje. Maar alles bij elkaar opgeteld, kunnen we rustig stellen, dat het net een druppel water is, die steeds op dezelfde plaats valt en uiteindelijk in staat blijkt te zijn, een massief rotsblok of gesteente te ondermijnen !

Wij, die ons vanuit onze politieke overtuiging bedienen van wetten, moeten juist zeer goed weten wat kan en wat niet kan, wat mag en wat niet mag. Maar vooral moet men weten, dat wetten er niet alleen zijn voor één groep, voor één partij, maar dat wetten altijd voor iedereen van toepassing zijn, voor links en voor rechts en ook voor het midden. Voor groot en klein voor dik en voor dun. Voor blank en voor bruin of anders gekleurd !

We gaan daarom eens de belangrijkste wet die we kennen, n.l. de Grondwet van nabij bekijken. In deze Grondwet wordt heel veel geregeld wat ons tot voordeel kan strekken.



## DE GRONDRECHTEN.

### De grondrechten en het vrijheidsbegrip.

De gedachte aan bepaalde, de mens als zodanig toekomende rechten en vrijheden, welke de Staat moet eerbiedigen, heeft vaste vormen aangenomen in de Amerikaanse en Franse revoluties aan het einde van de achttiende eeuw.

Er is vanaf het moment dat de eerste Nederlandse Grondwet in werking trad ( 1814 ) tot aan dit moment heel wat veranderd. Wat niet is veranderd is het doel der Wet. In de loop van de 19e eeuw brak het bewustzijn door, dat de verlichte denkbeelden van de revolutie veelal een Pyrrhusoverwinning, (met een Pyrrhusoverwinning doelt men op een slag winnen, maar daar zelf zoveel verliezen door lijden, dat men er zelf ook onderdoor gaat, de uitdrukking is gebaseerd op Pyrrhus koning van Epirus. Hij kwam Tarente te hulp tegen de Romeinen, die hij bij Heraclea en bij Ausculum versloeg. Hierbij leed hij zulk een grote verliezen, en was hij zo verzwakt dat een paar jaar later hij door de Romeinen bij Beneventum werd verslagen ) hadden gebracht en rees terecht de vraag, wat men onder vrijheid en grondrecht moest verstaan. Mèt de verandering van het staatsbeeld verschoof ook het accent in de waardering der grondrechten. Hun betekenis als bescherming tegen staatsbevoogding en dictatuur bleef erkend, maar de plicht van de overheid om erop te letten, dat eenieder gelijkberechtigd zou zijn en dat dit niet zou verworden tot privileges aan slechts enkele toebedacht, kwam meer en meer in de belangstelling.

Naast de liberale staat is de verzorgingsstaat ontstaan. De rechtsstaat neemt als sociale rechtsstaat een nieuwe dimensie aan en de klassieke grondrechten worden met een serie sociale grondrechten ( zoals recht op arbeid, op sociale zekerheid, op gezondheidszorg, op bewoonbaarheid van het land en op passend onderwijs ) aangevuld.

Die ontwikkeling stelt ons voor de vraag, wat moet men onder vrijheid verstaan ? De mening, die in de grondrechten vooral een aanspraak op - negatieve - staatsonthouding ziet, heeft voor zich, dat vrijheid metterdaad een negatieve grootheid is, n.l. de afwezigheid van banden en belemmeringen. De vrijheid positief te omschrijven is moeilijk, termen als zelfontplooiing en zelfbestemming zijn lege frasen. Zij moeten dat ook wel zijn, want het gaat er bij de menselijke vrijheid om dat u en ik, als enkelingen en, eventueel tesamen met gelijkgezinden, vrij zijn om de zin van het eigen bestaan en het bestaan met anderen zelf te bepalen en dienovereenkomstig te handelen en te leven. Vrijheid is zelf te kunnen kiezen in dienst van wie of wat u en ik, als enkelingen ons leven willen stellen, zelf daarvoor verantwoordelijk te zijn en zelf te bepalen jegens wie of wat die verantwoordelijkheid geldt. Omdat het in het wezen van de vrijheid ligt, dat die keuze en verantwoordelijkheid niet door een ander kunnen worden overgenomen, ligt hier de zwakke plek van elk emancipatorisch beleid, dat uit bewogenheid met de onvrijheid van de mensen, zich inzet om hun vrijheid te verwezenlijken. Wie zich opmaakt om de voorwaarden voor de vrijheid te scheppen, doet dat vanuit een notie wat de zin van leven en samenleven is en welke keuzen moeten worden gedaan om vrij te zijn. Hij loopt zodoende toch het gevaar, om toch de te bevrijden medemensen hun keuze te benemen en die, tenminste ten dele, reeds voor hen te doen. Er mag geen schabloon ontstaan, waarop ieders vrijheden zijn geënt. Niet ieder mens ondervindt en ondergaat zijn vrijheid als een ander. Ieder moet zelf kunnen bepalen hoe hij zijn vrijheid ziet en hoe hij zijn vrijheid wil inrichten. Dit moet niet door anderen voor hem worden gedaan, want anders ontstaat een opgedrongen vrijheid, waarop men misschien helemaal niet of slechts ten dele prijs stelt.

Het duidelijkst gevaar dreigt in die staten, waar op Marxistisch-Leninistisch voetspoor wordt aangenomen, dat de wetten van geschiedenis en samenleving en de bestemming van de mens bekend en wetenschappelijk vaststelbaar zijn. Waar Marx en Lenin zijn stempel heeft gedrukt op de vrijheid of dat wat

daarvoor moet doorgaan, ondervinden de "bevrijde" mensen hun vrijheid als een dwangbuis. Men ondervindt daar hun "vrijheid" als een aantasting van zijn menselijke vrijheid en een beknotting van de eigen verantwoordelijkheid. Wat in deze staten mag, moet ! Dat is het verschil. Hier wordt voor ieder zijn vrijheid geregeld. Hier wordt voor de burgers, voor de mensen gedacht. Hier wordt uitgegaan van het standpunt, " wij weten wel wat goed voor het volk is " ! Hieruit blijkt dan ook, dat elke leer die komt van het Leninistisch of het Marxistische kamp een dwaalleer is, die alleen maar de democratie in gevaar kan brengen om over te gaan in een dictatuur.

We kennen nu dus: de klassieke grondrechten, hierin zijn opgenomen de vrijheid van geloof en overtuiging. Het beschermt de burger tegen overheidsbemoeiing. De vrijheid van meningsuiting kan strafbaar worden gesteld in het belang van de ( democratische ) samenleving. Het belijden van een godsdienst in principe niet ! Sterk gekleurde politieke rechten zijn het recht van vereniging en vergadering en het recht van betoging. Hier gaat het telkens om rechten in de samenleving, ook in de politieke samenleving, die niet een staatsvrije sfeer veronderstellen, maar juist bestemd zijn om mede in de staat en de politiek te fungeren. Het zijn niet alleen mensen-, maar beslist ook burgerrechten, en ontleen mede aan die laatste kwaliteit hun bijzondere betekenis. En moet men van het recht op gelijke behandeling niet hetzelfde zeggen ?

Verder kennen we de sociale grondrechten, we hebben daar al voldoende voorbeelden van aangehaald. Ook hierin zijn de Marxistische en Leninistische aanhangers het sterkste. Zij zorgen dat de staat een verzorgingsstaat wordt. Alles onder het mom van solidariteit. Op zich niet slecht, alleen als niemand meer wil werken, en elke actie gericht is op het ondermijnen van de samenleving, houdt een samenleving snel op te bestaan.

Het derde grondrecht dat we kennen vormt het huisrecht. Het briefgeheim, de vrijheid van beweging en het recht op privacy. Het zijn waarborgen tegen ambtelijke willekeur en bemoeizucht, waarbij telkens de nadruk valt op het voorschrift, dat die vrijheden slechts langs wettelijke weg kunnen worden aangetast.

Het opgemerkte is, dunkt mij, voldoende om te doen zien, dat de grondrechten nog iets meer doen dan een staatsvrije sfeer te scheppen. Zij zetten niet slechts - negatief - grenzen aan de overheidsinmengingen en overheidsmacht, maar bevatten ook - positief - aanwijzingen voor de inrichting van het politiek en rechtsbestel.

#### EUROPEES VERBAND EN SANCTIE.

We hebben in het voorgaande gezien, dat de grondrechten beogen de vrijheid van de onderdanen. Wanneer nu de staat in deze vrijheid ingrijpt, of indien de staat in gebreke blijft met het handhaven van de gegeven vrijheden, dan moet daarvoor een bepaalde mogelijkheid bestaan om daar tegen te protesteren. Doet men dat via de staatskanalen, dan bestaat de mogelijkheid, dat men juist door invloed van de staat zijn recht niet zal verkrijgen. Daarom zijn er op internationaal niveau bepaalde afspraken gemaakt, waarin zich een aantal landen aaneengesloten hebben. Ik doel hiermede op het Verdrag van Rome dat in 1950 tot stand kwam en dat tot inhoud had de bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden. Deze overeenkomst, conventie genoemd, werd door Nederland aanvaard en op 31 augustus 1954 bekrachtigd. Deze conventie schept de mogelijkheid van onderzoek naar klachten over het niet naleven van de grondrechten. Dit onderzoek vindt plaats in eerste instantie door een commissie, welke, indien zij daartoe ernstige redenen vindt, de klacht kan voorbrengen bij het Europees Gerechtshof voor de rechten van de mens. Nederland heeft de rechtsmacht van dit college (Hof) van de aanvang af erkend en bovendien, krachtens de wet van 25 mei 1960, ook het individueel klachtenrecht, dat het recht van particulieren om zich rechtstreeks tot de commissie te wenden terzake van schending van de conventie, aanvaardt. De Raad van Europa, waaronder verscheidene organen zijn samengevat, zetelt in Straatsburg.

De Europese Commissie voor de rechten van de mens, tesamen met het Europese Hof, biedt dus ieder individu de mogelijkheid, wanneer alle nationale rechtsmiddelen uitgeput zijn, een uitspraak van de commissie cq. van het Hof te verkrijgen. Het betreft uiteraard alleen maar gevallen waar persoonlijke, waarde, grondrechten of vrijheden in het geding zijn. De weg naar de Commissie of naar het Hof is dezelfde die ook de leden ( de landen ) van de conventie af te leggen hebben nl.: Secretariaat-Generaal die geeft door aan de Commissie en de Commissie geeft door en/of aan het Comité van Ministers of het Hof.

We weten nu, dat we als individueel persoon ons recht kunnen halen bij de Europese Commissie. Maar alvorens dit plaats vindt, hebben we natuurlijk al lang en breed beroep gedaan op de mogelijkheden die nationaal geboden worden. Dus terug naar de Nederlandse Grondwet.

#### VOORBEHOUD EN ONDERSCHIED.

Na de vermelding van de internationale mogelijkheden welke de grondrechten hebben verkregen, dient een tweede dimensie-probleem te worden genoemd, dat pleegt te worden aangeduid met de benaming "derdenwerking". Gelden de grondrechten wel alleen in de betrekkingen tussen mens en burger, individueel en groepsgewijs, enerzijds en de overheid anderzijds, of moeten zij in nog andere, zo niet in alle rechtsbetrekkingen gelden waarin de mens in de samenleving geraken kan? De vraag is ingegeven, door het besef, dat de mens in de industriële samenleving nog door heel andere machten, zijn werkgever, zijn vakorganisatie, enz. in zijn vrijheid wordt bedreigd, en dat de voorheen publiekrechtelijke beperkingen van die vrijheid door kerk of gilde, in andere gedaante zijn blijven voortbestaan of zijn herrezen.

Hier moet men onderscheiden. De in het huisrecht, in de eigendom, in de waarborgen tegen vrijheidsbeneming verankerde vrijheid wordt metterdaad door Wetboek van Strafrecht, het Burgerlijk Wetboek en bijzondere wetten tegen aantasting door derden beschermd. Zulke persoonlijkheidsrechten berusten op algemene beginselen. Met rechten als godsdienstvrijheid en de vrijheid van meningsuiting staat het anders. Binnen een kerkgenootschap kan de vrijheid van het belijden en binnen een politieke partij de vrijheid van meningsuiting niet onverkort worden ingeroepen. Aan zulke verbanden kan het recht niet worden ontzegd om degenen die zich niet aan hun grondslag houden, uit te sluiten. Wat bij de overheid discriminatie zou zijn, behoeft dat in een ander verband, bijv. binnen een klooster, of in een gezin, of in een vakorganisatie, een sportbond of een vrije school nog niet te zijn.

In andere verbanden dan in het dwingend verband tussen overheid en onderdaan gelden misschien wel dezelfde rechtsbeginselen, maar zij hebben een andere uitwerking nodig.

#### VRIJHEID VAN MENINGSUITING.

Hetgeen wij onze vrijheid van drukpers of vrijheid van meningsuiting plegen te noemen, is, strikt genomen, slechts ten dele een uitvloeisel van het artikel 7 van de Grondwet. Dit artikel bevat alleen een verbod van het eisen van een vooraf gevraagde toestemming om door middel van de drukpers, gedachten of gevoelens te openbaren. In feite een verbod op censuur! Men kan dus nooit eisen, dat drukwerken vóór publicatie aan goedkeuring door autoriteiten worden onderworpen. Dus anders uitgedrukt de bepaling, dat niemand voorafgaand verlof nodig heeft om door middel van de drukpers gedachten of gevoelens te openbaren, verbiedt een preventief toezicht (censuur) van de zijde der overheid.

Ook het verspreiden van drukwerk behoort tot de grondrechten. Niemand kan het verspreiden van drukwerken verbieden vooraf.

Wat de inhoud betreft is dat natuurlijk anders. De Grondwet voegt er aan toe, "behoudens ieders verantwoordelijkheid volgens de wet". Dus het openbaren van gedachten kan achteraf wel strafbaar gesteld worden indien de straf-

wet wordt overtreden (bijv. door opruiming, laster en belediging). Als verantwoordelijk wordt dan aangemerkt in de eerste plaats de schrijver, en onder bepaalde omstandigheden de drukker of de uitgever.

Hieruit vloeit voort, en dat wordt bij lezing van het artikel wel eens over het hoofd gezien, dat het artikel 7 géén volledige vrijheid van meningsuiting toestaat. Het verbiedt wel de preventieve censuur, maar laat de mogelijkheid van bestraffing achteraf wel toe terzake van ongeoorloofd geachte uitingen van gedachten of van gevoelens. Smaad, belediging, majesteitsschennis, opruiming, aanslagen op de goede orde of de zeden wordt dan ook middels het Wetboek van Strafrecht strafbaar gesteld. Het Burgerlijk Wetboek verschaft weer mogelijkheden in de vorm van aantasting van eer en goede naam.

Wat zegt nu hierover de jurisprudentie ?

Bij arrest van 7 november 1892 (W.6259 F.D.10) overwoog de Hoge Raad, dat het artikel wel de staatscensuur in de eerste plaats wraakt, maar dat de geschiedenis geen grond heeft gegeven om het voorschrift tot de uitsluiting daarvan te beperken, terwijl de woorden ongetwijfeld verder reiken en ook omvatten het voorafgaand verlot van het openbaar gezag om een gedrukt geschrift, door het te verspreiden, openlijk ten toon te stellen of aan te slaan of wel door enig ander middel openbaar te maken. Hoewel deze uitspraak algemeen is toegejuicht, gaf de formulering aanleiding tot moeilijkheden. Wanneer nl. ook de verspreiding onder het "openbaar maken" van art. 7 GW. zou moeten worden begrepen, dan waren alle beperkingen van de verspreiding door lagere regelingen dan de formele wet uitgesloten. De rechter neemt nl. aan, dat het woord "wet" in art. 7 in formele zin moet worden verstaan. Maar dan is het niet te begrijpen, waarom de jurisprudentie beperkingen opgelegd door gemeentelijke ( plaatselijke ) verordeningen aangaande verspreiding, soms wel toelaatbaar acht ! Beter is dan ook de formulering van het arrest gewezen door de Hoge Raad op 28 november 1950 (NJ.1951,137 FD 15.) waarin duidelijk onderscheid gemaakt wordt tussen het recht gedachten en gevoelens door de drukpers te openbaren en het recht om reeds gedrukte stukken te verspreiden. Het eerste, de geesteswereld betreffende recht vormt, aldus de Hoge Raad de eigenlijke inhoud van art. 7 GW. Het tweede recht is echter tot het met het eerste recht beoogde doel onmisbaar, doch aan dat recht ondergeschikt, en bestrijkt de ruimtelijke sfeer met de beperkingen, die zulks met zich meebrengt. Juist omdat het verspreidingsrecht niet het grondrecht zelf vormt, maar een onmisbaar onderdeel daarvan is, kan het aan andere regels zijn onderworpen dan het eigenlijke recht zelf.

Hieruit rijzen twee vragen, die elk tot een uitvoerige jurisprudentie aanleiding hebben gegeven, nl. wat kan als middel van verspreiding worden beschouwd en, in de tweede plaats, hoever gaan de beperkingen van de verspreiding. Beide vragen komen aan de orde bij de toepassing van art. 10 der Conventie van Rome, dat enerzijds ruimer is, omdat het zich richt op de vrijheid van meningsuiting in het algemeen, maar anderzijds dan ook een groter aantal beperkingen inhoudt.

In de eerste plaats, de middelen van bestrijding. Lang is daarbij de voornaamste aandacht op gedrukte of geschreven stukken en afbeeldingen gericht geweest. Of men er ook pure aankondigingen, reclame- en propaganda-opschriften onder moest verstaan, was een tijdlang omstreden.

Zeer duidelijk sprak de rechter zich uit in het arrest van de Hoge Raad dd. 24 januari 1967 (NJ. 270 FD19) (Nederland ontwapent), waarbij de verodening landschaps-schoon van Noord-Holland onverbindend werd verklaard, welke verbod in het landelijk gedeelte van een gemeente op, aan of in hetzij een onroerend, hetzij een daarop aanwezig roerend goed, reclame- waaronder mede begrepen propaganda voor welk doel ook, behalve verkiezingspropaganda aan te brengen, die van een voor het publiek toegankelijke plaats af zichtbaar is. Daarentegen werd de Zeeuwse landschapsverordening welke eveneens recla-

meborden e.d. verbiedt, doch het verbod niet van toepassing doet zijn op de openbaring van gedachten of gevoelens in de zin van art. 7 GW. wel verbindend acht. ( HR.18.1.1972 NJ.193).

Eveneens werd art.18 van de Rotterdamse Politieverordening, dat verbod om zonder vergunning met propagandamiddelen op de openbare weg te rijden, te gaan of te staan, in strijd met art. 7 GW. geoordeeld in een geval, dat met op een bord geschreven leuzen tegen de oorlog in Vietnam gelopen werd. (HR.30.5.1967 NJ.1968,4,FD20). Op dezelfde dag werd tevens een arrest genomen inzake een anti-Vietnam optocht te Amsterdam (NJ.1968 5 FD 46). Art. 101 van de Algemene Politie Verordening verbiedt het houden van optochten zonder vergunning op of aan de openbare weg en het deelnemen daaraan. De rechter achtte deze materie niet door het art. 7 GW bestreken. Een optocht kan wel het karakter hebben van een demonstratie, maar deze wijze van openbaring van gedachten of gevoelens verschilt te zeer als die bedoeld in art. 7 GW om daarmee op een lijn gesteld te kunnen worden. Merkwaardigerwijs werd de optocht wel geacht onder de door art. 10 van de Conventie beschermde meningsuitingen te vallen.

Het standpunt, dat de Hoge Raad innam op 7 november 1967 (NJ 1968,75 en 16 januari 1968 NJ 1969 2<sup>o</sup>), lijkt aanvechtbaar. Demonstraties, juist wanneer zij een vorm zijn om gedachten of gevoelens te openbaren, kunnen moeilijk met de meningsuiting, waar art. 10 van de Conventie op doelt, op een lijn gesteld worden. In sommige van de bij de Conventie aangesloten landen schijnen ook brandstichting en mishandeling tot de gangbare vormen van meningsuiting en demonstratie te behoren. Het is echter moeilijk denkbaar, dat daaraan is gedacht toen het artikel 10 van de Conventie tot stand kwam. Er valt begrip voor op te brengen, dat de rechter voor vreedzame optochten de vergelijking heeft willen toelaten, maar dan is het, zeker voor ons land, historisch en logisch juister om aansluiting te zoeken bij het recht van vereniging en vergadering.

Intussen heeft de ontwikkeling geleerd, dat de vrijheid van meningsuiting meer zijden heeft dan alleen de bescherming tegen de overheid. De massa - communicatie door de drukpers, de omroep etc. heeft zich technisch zo ontwikkeld, dat zij grote investeringen vraagt, en zij vertoont daardoor een aantal trekken van oligopolie. Dit wil zeggen, dat degenen die de beschikking hebben over een dagblad of omroeporganisatie, hiermede een belangrijke invloed kunnen uitoefenen op de vorming van de publieke opinie. Dit kan in de praktijk neerkomen op een geprivilegieerde positie van degenen, die de middelen en de mogelijkheden bezitten om voorlichting te verspreiden en inlichtingen en informatie te selecteren.

#### HET WETSONTWERP 13872.

Mogen de beperkingen met het oog op de inhoud van het verspreide drukwerk worden getroffen ? Dat de wetgever dit mag, volgt uit het slot van art.7. De wet kan het drukken en verspreiden van geschriften e.d. met een bepaalde inhoud strafbaar stellen en heeft dit ook gedaan voor opruiende, smadelijke of aanstootgevende geschriften e.a. Hij heeft zelfs voor de drukpers van de gewone regelen afwijkende bepalingen omtrent deelneming gesteld (art.53,54 WvS) en in de artt. 418-420 WvS. strafbaar verklaard, het drukken of uitgeven van geschriften of afbeeldingen van strafbare aard bij onbekendheid of onvervolgbaarheid van de auteur. Maar ook de wetgever moet zich beperken tot het stellen van repressieve bepalingen. Hij mag het drukken of verspreiden niet aan een voorafgaand onderzoek binden.

Hoe is dit nu met de gemeentelijke wetgever ? Mag ook hij bij verordening straf bedingen tegen de uitstalling of verspreiding van geschriften met een bepaalde inhoud ? De Hoge Raad 31 mei 1939 ( NJ769 FD 12) deed velen veronderstellen van wel, maar de Hoge Raad 28 november 1950 ( NJ 1951,137 en 138 FD 15 ) hebben dit duidelijk weersproken, toen zij de bepalingen van gemeenteverordeningen, houdend verbod om op of aan de weg of in voor het publiek

toegankelijke lokaliteiten geschriften, afbeeldingen of voorwerpen, geschikt om de zinnelijkheid te prikkelen, ten verkoop voorhanden te hebben, onverbindend verklaarden. Daarmee staat thans vast, dat het woord "wet" in art.7 GW in strikte en beperkte zin behoort te worden opgevat. Het vormt aldus een tweede belangrijke waarborg voor de drukpersvrijheid.

Het probleem kwam opnieuw aan de orde in verband met artikel 10 van de Conventie, dat een ruimere strekking heeft dan art. 7 GW en spreekt van vrijheidsbeperkingen en voorwaarden "prescribed by law" ( prévues par la loi ). Hier besliste de rechter, dat deze woorden niet alleen regelen uitgaande van de centrale wetgever omvatten, maar ook op grondslag van de constitutie door plaatselijke of gewestelijke organen vastgestelde regelingen ( arresten HR.25.6.1963 NJ 1964 239. HR.24.1.1967 NJ 272 en HR. 30.5.1967 NJ 1968,5 ). Het artikel laat derhalve, daar het geen onderscheid maakt tussen beperkingen m.b.t. de inhoud en m.b.t. de verspreiding en tevens niet uitsluit, dat een bepaalde wijze van verspreiding geheel wordt verboden, meer beperkingen toe dan art. 7 GW veroorlooft.

Het wetsontwerp 13872 inzake de grondrechten handhaaft de tekst van art.7 GW (art.1.7), doch voegt daaraan drie nieuwe leden toe, teneinde rekening te houden met de problemen welke door de ontwikkeling der techniek en die van de opvattingen zijn opgeworpen. Daarbij is het patroon van het bestaande artikel gevolgd in die zin, dat telkens voorafgaand verlot voor het openbaren van gedachten wordt verboden en de verantwoordelijkheid volgens de wet wordt vastgehouden. Dit wil weer zeggen, géén preventief toezicht, wel repressief verbod door de wet ( dus achteraf ).

Het tweede lid zegt.: " De wet stelt regels omtrent radio en televisie. Er is geen voorafgaand toezicht op de inhoud van een radio- of televisie-uitzending ". Aldus wordt de mogelijkheid behouden de door de Omroepwet en de overige wetgevingen gestelde beperkingen van de vrijheid om door deze media uit te zenden te regelen en aan vergunning te binden. Is echter eenmaal een vergunning verleend, dan mag op de uitzendingen geen voorafgaand toezicht worden uitgeoefend. De bevoegdheid om een in gang zijnde uitzending af te breken lijkt aldus wel te zijn opengelaten. Mag ook met zulke afbreking worden bedreigd ten aanzien van een aangekondigde uitzending ? Nee, want het zou in verkapt voorafgaand toezicht kunnen ontaarden !

Het voorgestelde derde lid zegt, dat voor het openbaren van gedachten of gevoelens " door andere dan in voorgaande leden genoemde middelen " geen voorafgaand verlot nodig is " wegens de inhoud daarvan ", en bepaalt, dat de wet het geven van vertoningen toegankelijk voor personen jonger dan zestien jaar kan regelen ter bescherming van de goede zeden.

Het voorgestelde vierde lid luidt.: " De voorgaande leden zijn niet van toepassing op het maken van handelsreclame ".

#### ART. 7 GW. HOOFDSTUK 1 GRONDRECHTEN

##### VRIJHEID VAN MENINGSUITING.

1. Niemand heeft voorafgaand verlot nodig om door de drukpers gedachten of gevoelens te openbaren, behoudens ieders verantwoordelijkheid volgens de wet.
2. De Wet stelt regels omtrent radio en televisie. Er is geen voorafgaand toezicht op de inhoud van een radio- of televisie-uitzending.
3. Voor het openbaren van gedachten of gevoelens door andere dan in de voorgaande leden genoemde middelen heeft niemand voorafgaand verlot nodig wegens de inhoud daarvan, behoudens ieders verantwoordelijkheid volgens de Wet. De Wet kan het geven van vertoningen toegankelijk voor personen jonger dan zestien jaar regelen ter bescherming van de goede zeden.
4. De voorgaande leden zijn niet van toepassing op het maken van handelsreclame.

RESUME

Het is belangrijk terug te zien op wat we nu hebben behandeld. We hebben de Wet, het artikel en de inhoud van alle kanten bekeken. Wat concluderen we daaruit, dat het drukken en verspreiden van gedachten of gevoelens NIET verboden zijn, mits men niet in conflict komt met andere Wetten, welke weer bescherming bieden aan de mens.

De tekst mag dus niet beledigend zijn, niet opruiend, mag geen majesteitschennis bevatten, geen laster of smaadschrift zijn, het mag ook de openbare orde of goede zeden niet aantasten. Hierop kan strafvervolgning door middel van het Wetboek van Strafrecht volgen. Aantasting van eer en goede naam is strafbaar gesteld volgens het Burgerlijk Wetboek.

Van groot belang is, dat we gezien hebben, dat een Wet van lagere orde ondergeschikt is aan een hogere Wet. Dit betekent, dat een plaatselijke gemeentelijke of politie verordening ondergeschikt is gemaakt aan bijv. de Grondwet.

Hierop zijn verschillende arresten geweest. Ingrijpen vóór het drukken of verspreiden is niet toegelaten, daar dit op censuur zou duiden.

Bij gevallen waarover geen overeenstemming bereikt kan worden, bestaat altijd het beroep open bij de Europese Commissie voor de rechten van de mens, waarop men een beroep kan doen, en welke een onderzoek instellen en indien noodzakelijk, hun bevindingen voorleggen aan het Europese Hof.

Geraadpleegde literatuur:

Struycken - staatsinrichting. A.M.Bos De voorgeschiedenis van de Grondrechten. Handelingen I 1976-1977, 13872-13873, 55a en 55b. (toetsingsrecht). M.C.Burkens, Grondrechten in een nieuwe Grondwet. A.H.Robertson, De internationale bescherming van de rechten van de mens. D.H.M.Meuwissen, De Europese Conventie en het Nederlandse recht.

ACD

1704015

datum 29 NOV. 1983

CO

b. \_\_\_\_\_

d. \_\_\_\_\_

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: BF - BOP

Bijlage(n):

Afschr.:

BO: 202.380

Betreft: "De Jonge Geuzen" - jongerenafdeling van de Centrum Partij.

Omtrent de jongerenorganisatie "De Jonge Geuzen" werd het volgende vernomen:

Als coördinatoren voor de jongerenorganisatie treden vanuit het Partij Bestuur op:

De organisatie is toegankelijk voor jongeren tussen 18 en 25 jaar. Naar schatting zijn thans een dertigtal leden geselecteerd. De Jonge Geuzen verlenen steun aan partijactiviteiten, als bijvoorbeeld Folderacties in de buitengewesten. Onlangs heeft de groep van 30 leden, onder wie \_\_\_\_\_, een weekend doorgebracht in de sportschool van het C.P. lid

\_\_\_\_\_ had een degelijke weekend voorgesteld, teneinde "de jongeren weerbaar te maken".

Volgens \_\_\_\_\_ was het een geslaagd weekend geweest, waarbij het opvoeren van de lichamelijke conditie, het versterken van de groepsgeest en dergelijken centraal hadden gestaan.



ACD 1712498

datum 23 JAN. 1984

CO

b. / d. —

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Diatr.: BFA - BOA

Bijlage(n): /

Afschr.:

BO: 203625

Betreft:

VRAGENLIJST JONGE GEUZEN C.p.

Volgens welke criteria en door wie zijn de Jonge Geuzen geselecteerd.

De leden dienen een middelbare opleiding gevolgd te hebben. De leden moeten minstens een jaar lid zijn van de Centruumpartij. Men dient bepaalde leiderseigenschappen te hebben. Tevens wordt verlangd dat men enig overwicht heeft. Men dient netjes gekleed te gaan. Men dient een overtuigd partijlid te zijn. De ouders van betrokkenen moeten met het lidmaatschap van de Jonge Geuzen instemmen.

De "Jonge Geuzen" worden geselecteerd door de navolgende personen:

Waarop liggen de accenten bij de politieke vorming van de Jonge Geuzen? etc...

Het accent wordt gelegd op het volksnationalistisch denken. Het bijbrengen van waardering voor de Nederlandse Cultuur en geschiedenis. Een ieder moet bewust gemaakt worden van zijn Nederlander-schap.

Het thema buitenlanders wordt inderdaad extra benadrukt. Buitenlanders worden als domme mensen gekenschetst. De Buitenlanders hebben altijd een leidende hand nodig. De leidende hand wordt altijd gegeven door het blanke ras, in dit geval de echte nederlander.

Naast deze politieke vorming wordt ook enige aandacht besteed aan de Nederlandse taal. Tevens tracht men bij sommigen de spreekvaardigheid te verbeteren. Men wordt geactiveerd om veel te lezen en in groepjes te discussiëren.

Onder het motto van "een gezonde geest in een gezond lichaam tracht men ook de conditie van de "Jonge Geuzen" te verbeteren.

Vragenlijst

1. Volgens welke criteria en door wie zijn de Jonge Geuzen geselecteerd?
2. Wat is de maatschappelijke en financiële positie?  
Uit welk (ouderlijk) milieu afkomstig en van welk opleidingsniveau?
3. Omschrijf het karakter van de persoon; wat zijn de sterke en zwakke punten en hoe manifesteert dit zich (fanatiek, extrovert, gemakkelijk te beïnvloeden, etc.).
4. Omschrijf de persoon in de sociale omgang; legt hij gemakkelijk contacten; is hij vlot of stug; dominerend; heeft hij leiders-eigenschappen.
5. Bezit de persoon (enige) spreekvaardigheid en/of wordt men daarin getraind?
6. Omschrijf de persoonlijke standpunten in politiek opzicht; bijvoorbeeld aan de hand van ideeën/uitlatingen (extreem, radicaal, aktiebelust).
7. Zijn er personen, die zich in het bijzonder manifesteren en zo ja, op welke wijze?
8. Waarop liggen de accenten bij de politieke vorming van de Jonge Geuzen? Wordt verhoudingsgewijs het thema minderheden extra benadrukt?  
In welke termen wordt dit onderwerp behandeld?

ACD 1719709

datum 29 FEB. 1984

CO

h.

d. \_\_\_\_\_

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.:

BFA-BOA

Bijlage(n):

Afschr.:

BO:

204.594

Betreft:

Weekend van de " Jonge Geuzen " van de Centrum Partij, gehouden op zaterdag 28 en zondag 29 januari 1984.

Er waren dit maal geen schriftelijke uitnodigingen verstuurd, maar een ieder was mondeling uitgenodigd om op zaterdag 28 januari 1984, omstreeks 15.00 uur, te verzamelen bij het Rijksmuseum te Amsterdam, waar men dan tevens een bezoek aan zou brengen.

Omstreeks genoemd tijdstip hadden zich o.a. de volgende personen verzameld :

Onder leiding van \_\_\_\_\_ werd een bezoek gebracht aan het Rijksmuseum, die daarbij vertelde over een stuk geschiedenis van de " Geuzen " en over de Germaanse tijd. Ook de nachtwacht van Rembrand werd bekeken.

Vervolgens is men omstreeks 17.00 uur vertrokken naar Haarlem, naar het onderkomen van \_\_\_\_\_

Naast de reeds genoemde personen waren daar :

- Zo nu en dan kwamen er enkele belangstellenden, zoals b.v. :

Na het avondeten hield \_\_\_\_\_ een korte inleiding.

Deze vertelde dat er door de slechte communicatie ( mondelinge uitnodiging ) betrekkelijk weinig mensen deel namen aan het weekend. De volgende keer zullen er weer schriftelijke uitnodigingen verstuurd worden.

Door \_\_\_\_\_ werd \_\_\_\_\_ voorgesteld als terug van nooit weggeveest als partijideoloog van de C.P..

Vervolgens hield \_\_\_\_\_ een verhandeling

over " Democratie en Monarchie "

Na de pauze ( 21.00 - 21.15 uur ) ging verder met het stellen van vragen over het program van de C.P., het hoe en waarom van de C.P. etc.. Het program van de C.P. had men van te voren uit het hoofd moeten leren. Ook gaf hij uitleg over de geschiedenis van de Geuzen ( vechten tegen vreemde overheersing ). Na afloop van de complete " Geuzencursus " zal er een examen afgenomen worden en diegene die daarvoor slagen zullen een " Geuzenpenning " en een diploma uitgereikt krijgen. Ook werd er geoefend in spreekvaardigheid, met name het weggeven van interviews met journalisten, het spreken met vertegenwoordigers van komitees over het partijprogram van de C.P.. Bij deze gelegenheid vertelde ook dat hij weer volledig actief zal worden voor de C.P..

Na de tweede pauze ( 23.00 - 23.30 uur ) werd er gekeken naar verschillende videobanden, met daarop T.V.-programma's van en over de C.P. en daarover werd van gedachten gewisseld. Hierna werd er gekeken naar een opspanningsfilm ( De Warriors ). Omstreeks 03.00 uur heeft men zich ten ruste begeven.

Zondagmorgen omstreeks 9.00 uur werd men gewekt en werd er gezamenlijk ontbeten.

Omstreeks 10.00 uur hield weer een inleiding voornamelijk handelend over de geschiedenis van het Germaanse ( blanke ) ras en de ontwikkeling daarvan. Veel sprak hij over de begrippen " schoon " en " rein ". Het communisme en socialisme werd door hem flink over de hekel gehaald. ( Hetgeen hij vertelde leek veel op de doelstellingen van het consortium " De Levensboom " ). Ook vertelde dat men waarschijnlijk een keer met de hele club zal gaan kamperen ( hardingsweekend ) en dat men een keer een weekend zal doorbrengen op een kasteel. Dat laatste zou geregeld worden/zijn door en

Ook deelde hij mede dat op dit moment bezig was met de statuten van de Partij en zich ook bezig hield met het opstellen van richtlijnen voor de " Jonge Geuzen ". De criteria voor het lidmaatschap van de " Jonge Geuzen " zijn o.a. :

- Tussen de 16 en de 25 jaar oud. ( Gecontroleerd door het D.B. )
- Diegene die iemand introduceert is daar ook volledig verantwoordelijk voor.
- Men moet zich volledig onderwerpen aan de discipline van de Partij en de " Jonge Geuzen ".
- De opleiding moet bestaan uit minimaal M.A.V.O./H.A.V.O.
- Men moet een netjes uiterlijk vertonen, m.a.w. een goede uiterlijke verzorging.

Voor mensen met een lage opleiding, zoals b.v. de skinheads uit Rotterdam, zal een speciaal weekend gehouden worden, om ze op die manier toch betrokken te houden bij de activiteiten van de C.P. en de " Jonge Geuzen ".

Omstreeks 12.00 uur ging men over tot het kiezen van een definitief bestuur van de " Jonge Geuzen ".

De uitslag van deze verkiezing luidt als volgt :

De functies binnen het bestuur zijn dezerzijds niet bekend geworden.

Voornoemd bestuur zal tevens functioneren als redactie van het " Geuzenblad ".

zal functioneren als juridisch adviseur van voornoemd blad.

Bij erg moeilijk lijkende zaken/aangelegenheden zal Mr. geconsulteerd worden.

Als adviseur werd gekozen/aangewezen  
die dit weekend niet aanwezig was.

Voorts werden er nog twee organiserende commissieleden gekozen,  
te weten :

Omstreeks 13.00 uur werd de maaltijd gebruikt.

Na het eten werd er gesport onder leiding van .

Een ieder van de aanwezigen werd geadviseerd/moet proberen  
niet meer te roken en minder alcohol te nuttigen.

Deze lichamelijke training behoorde tot het onderdeel " Een  
gezond lichaam, een gezonde geest ".

Er werd gedaan aan conditietraining, krachtsport, zelfverde-  
diging etc..

Ook gaf een demonstratie body-buiding ten beste.

Nadat men met z'n allen een sauna genomen had en zich even  
ontspannen had, arriveerde omstreeks 17.00 uur J.C.H. JANMAAT,  
3-11-1934

Deze hield een verhandeling over politiek, waarbij o.a. de be-  
grippen democratie, anarchie, communisme, socialisme aan de  
orde kwamen.

Ook merkte hij op dat het geweld tegen leden van de Partij  
toenam en dat men zich weerbaar moest maken ( geestelijk  
en lichamelijk ) tegen aanvallen van buiten.

Omstreeks 20.00 uur werd het " Geuzenweekend " officieel be-  
sloten, waarop een deel van de deelnemers nog folders heeft ver-  
spreid in de Bijlmermeer.

...../.....



**UITTREKSEL UIT HET VERENIGINGEN-EN STICHTINGENREGISTER**



**F 1722804**

BLAD 1

DE VERENIGING IS GEREgistREERD ONDER HET NUMMER V 410924  
BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL TE DEN HAAG

STATUTAIRE NAAM: JONGE GEUZEN

VERKORTE NAAM: JONGE GEUZEN  
(DEZE NAAM IS DOOR HET VERENIGINGEN REGISTER INGEVULD)

STATUTAIRE WOONPLAATS: S GRAVENHAGE

ADRES VAN DE VERENIGING:  
VAN MERLENSTRAAT 54 S GRAVENHAGE

DATUM OPRICHTING: 3 JUNI 1983, DATUM STAT. BEEINDIGING: DATUM ONBEPAALD

DE STATUTEN ZIJN OPGENOMEN IN EEN NOTARIELE AKTE

-----  
FAMILIENAAM: WIJER DE  
VOORNAMEN : HENDRIK WILLEM

GEBOORTEDATUM: 26 AUGUSTUS 1945

ADRES: MALIESINGEL 66 UTRECHT

TITEL VAN DEZE BESTUURDER : AANGEWENZEN BESTUURSLID

DATUM VAN BENOEMING: 3 JUNI 1983

GEZAMENLIJK MET EEN OF MEER ANDERE BESTUURDERS BEVOEGD (ZIE STATUTEN)

-----  
FAMILIENAAM: ZWALVE  
VOORNAMEN : CORNELIS WILLEM

GEBOORTEDATUM: 23 APRIL 1955

ADRES: GROENESTEINSTRAAT 96 S GRAVENHAGE

TITEL VAN DEZE BESTUURDER : AANGEWENZEN BESTUURSLID

DATUM VAN BENOEMING: 3 JUNI 1983

GEZAMENLIJK MET EEN OF MEER ANDERE BESTUURDERS BEVOEGD (ZIE STATUTEN)

-----  
FAMILIENAAM: KONST DRS.  
VOORNAMEN : NICOLAAS TJERK

GEBOORTEDATUM: 5 DECEMBER 1949

ADRES: HETTSTEEG 60 4193 KRANENBURG  
BONDSREPUBLIEK DUITSLAND

**UITTREKSEL UIT HET VERENIGINGEN-EN STICHTINGENREGISTER**



BLAD 2  
V 410924

TITEL VAN DEZE BESTUURDER : AANGeweZEN BESTUURSLID

DATUM VAN BENOEMING: 3 JUNI 1983

GEZAMENLIJK MET EEN OF MEER ANDERE BESTUURDERS BEVOEGD (ZIE STATUTEN)

-----  
ALLEEN GELDIG INDIEN DOOR DE KAMER VOORZIEN VAN EEN ORIGINELE HANDTEKENING.

PD830714/(000020)DB

ROTTERDAM, 27 MAART 1984

UITTREKSEL,



*[Handwritten signature]*

(1)

**F 1722804**  
Kamer van Koophandel  
en Fabrieken  
10 JUNI 1983  
voor 's-Gravenhage



*hoevenaars & van velzen*

NOTARISSSEN  
TE 'S-GRAVENHAGE

AFSCHRIFT

ener akte houdende oprichting der vereniging:

JONGE GEUZEN,

gevestigd te 's-Gravenhage.

AKTE D.D. 3 juni 1983.



2

Kamer van Koophandel  
van 's-Gravenhage  
10 JUNI 1983  
voor 's-Gravenhage

1e blad

Heden, drie juni negentienhonderd drieëntachtig, -----  
verschenen voor mij, Mr. Frits Adriaan Maria Hoevenaars, -----  
notaris ter standplaats 's-Gravenhage: -----  
1. de heer HENDRIK WILLEM DE WIJER, leraar geschiedenis, -----  
wonende te Utrecht, Maliesingel 66, volgens zijn verklaring -----  
geboren te Lochem op zesentwintig augustus negentienhonderd -----  
vijfenveertig; -----  
2. de heer Drs. MARTEN THEODORUS GIESEN, arts, -----  
wonende te Leiderdorp, Adegeest 15, volgens zijn verklaring -----  
geboren te 's-Gravenhage op zeventwintig september -----  
negentienhonderd éénenveertig; -----  
3. de heer CORNELIS WILLEM ZWALVE, verkoper, -----  
wonende te 's-Gravenhage, Groenesteinstraat 96, volgens zijn -----  
verklaring geboren te 's-Gravenhage op drieëntwintig april -----  
negentienhonderd vijfenvijftig; -----  
4. de heer Drs. NICOLAAS TJERK KONST, leraar, -----  
wonende te West-Duitsland, Hettsteeg 60, 4193 Kranenburg, -----  
volgens zijn verklaring geboren te 's-Gravenhage op vijf december -----  
negentienhonderd negenenveertig. -----  
De comparanten verklaarden bij deze een vereniging op te richten -----  
en daarvoor de statuten als volgt vast te stellen. -----



NAAM, PLAATS VAN VESTIGING, DUUR -----

ARTIKEL 1. -----

1. De Vereniging draagt de naam: -----

Jonge Geuzen. -----

De Vereniging is gevestigd te 's-Gravenhage. -----

2. De Vereniging is opgericht op drie juni negentienhonderd -----

drieëntachtig. -----

De Vereniging is aangegaan voor onbepaalde tijd. -----

DOEL EN MIDDELEN -----

ARTIKEL 2. -----

1. De Vereniging stelt zich ten doel jongeren in kennis te -----

brenge met en te doordringen van de verantwoordelijkheden, --  
welke het Nederlanderschap hen oplegt, hen daarbij in het ---  
bijzonder voorlichtend omtrent de centrumdemocratische -----  
beginselen. -----

De Vereniging plaatst deze doelstelling in het bredere kader -  
van vorming buiten schoolverband en sociaal-culturele -----  
jeugdzorg, welke bijdragen tot de verlevendiging en -----  
verheffing van het nationaal bewustzijn. -----

2. De Vereniging gaat bij de verwezenlijking van haar -----

doeleinden uit van de centrumdemocratische beginselen: -----  
rechtvaardigheid, vaderlandsliefde en gemeenschapszin. -----

3. De Vereniging tracht bekendheid te geven aan haar beginselen -  
en deze uit te dragen door: -----

a. het houden van bijeenkomsten, voorlichtingsavonden, het ---  
organiseren van lezingen, excursies, cursussen, themadagen  
en congressen; -----

b. het uitgeven van geschriften en het verspreiden van -----  
voorlichtingsmateriaal; -----

c. het instellen van studie- en adviescommissies en het -----  
samenwerken met en het verlenen van steun aan organisaties  
en instellingen, welke van verwante beginselen uitgaan; ---

- d. het actief gestalte geven aan een nationale feestcultuur, - zoals folkloristische evenementen, samenzang, dansfestijnen lekespelen, vendelzwaaien, sporttoernooien en optochten; --
- e. alle andere wettige middelen, welke tot verwezenlijking --- van de doeleinden van de Vereniging kunnen bijdragen. -----

LEDEN EN BEGUNSTIGERS -----

ARTIKEL 3. -----

De Vereniging kent: -----

a. leden; -----

b. begunstigers (donateurs). -----

LEDEN -----

ARTIKEL 4. -----

1. De leden van de Vereniging zijn natuurlijke personen, die de - leeftijd van zestien, maar nog niet die van éénendertig jaar - hebben bereikt, en die tot het lidmaatschap van de ----- Centruumpartij zijn toegelaten. -----
2. Op verzoek van de betrokkene kan het Hoofdbestuur ----- uitzonderingen toestaan op het bepaalde artikel 4.1. ----- Het Hoofdbestuur geeft zijn toestemming niet dan na ----- voorafgaande goedkeuring door de Algemene Vergadering, indien:
  - a. het afwijking van de minimum leeftijd van meer dan twee --- jaar betreft; -----
  - b. het een afwijking van de maximum leeftijd van meer dan --- drie jaar betreft. -----

DONATEURS -----

ARTIKEL 5. -----

Donateurs van de Vereniging zijn natuurlijke personen en ----- rechtspersonen, die zich bereid verklaard hebben de Vereniging -- financieel te steunen met een door de Algemene Vergadering vast - te stellen minimum bijdrage. -----

AANMELDING EN TOELATING -----

ARTIKEL 6. -----

1. De aanmelding voor het lidmaatschap en het donateurschap ----- dient schriftelijk te geschieden. -----

2. Beslissingen omtrent toelating van nieuwe leden worden -----  
 genomen door een ballotagecommissie. -----  
 Samenstelling en werkwijze van de commissie worden geregeld --  
 bij het huishoudelijk reglement. -----
3. Bij niet-toelating tot het lidmaatschap staat de betrokkene --  
 schriftelijk beroep open op de Algemene Ledenvergadering, ----  
 welke alsnog tot toelating kan besluiten. -----
4. Bij aanmelding wordt aangenomen dat het aspirant lid geen lid  
 is van een andere politieke partij. -----  
 Is dit wel het geval, dan moet dat andere lidmaatschap worden  
 opgezegd, vóór de ballotagecommissie, als vermeld in -----  
 artikel 6 lid 2 zich over toelating gaat buigen. -----

EINDE LIDMAATSCHAP -----

ARTIKEL 7. -----

1. Het lidmaatschap eindigt: -----  
 a. door overlijden van het lid; -----  
 b. door opzegging van het lid; -----  
 c. door opzegging namens de Vereniging: -----  
 deze opzegging kan geschieden wanneer een lid zijn -----  
 verplichtingen jegens de Vereniging niet nakomt, alsook ---  
 wanneer redelijkerwijs van de Vereniging niet gevergd kan -  
 worden het lidmaatschap te laten voortduren; -----  
 d. door ontzetting: -----  
 deze kan alleen worden uitgesproken wanneer een lid in ----  
 strijd met de statuten, reglementen of besluiten der -----  
 Vereniging handelt of de Vereniging op onredelijke wijze --  
 benadeelt. -----
2. Opzegging namens de Vereniging geschiedt door het Bestuur. ---
3. Opzegging door het lid of namens de Vereniging kan slechts ---  
 geschieden tegen het einde van een Verenigingsjaar en met ----  
 inachtneming van een opzeggingstermijn van twee maanden. ----  
 Echter kan het lidmaatschap onmiddellijk worden beëindigd -----  
 indien van het lid of van de Vereniging redelijkerwijs niet --  
 gevergd kan worden het lidmaatschap te laten voortduren. ----



4. Een opzegging in strijd met het bepaalde in het vorige lid, --- doet het lidmaatschap eindigen op het vroegst toegelaten ----- tijdstip, volgende op de datum waartegen was opgezegd. -----
  5. Ontzetting uit het lidmaatschap geschiedt door het Bestuur. ---
  6. Van een besluit tot opzegging van het lidmaatschap namens de -- Vereniging op grond van dat van de Vereniging redelijkerwijs -- niet gevegd kan worden het lidmaatschap te laten voortduren, - en van een besluit tot ontzetting uit het lidmaatschap staat -- de betrokkene binnen een maand na de ontvangst van de ----- kennisgeving van het besluit, beroep open op de Algemene ----- Vergadering. -----
- De betrokkene wordt daartoe ten spoedigste schriftelijk van --- het besluit in kennis gesteld, met opgave van redenen. -----
- De Algemene Vergadering beslist omtrent het ingestelde beroep - met een meerderheid van tenminste twee/derde der uitgebrachte - geldige stemmen. -----
7. Wanneer het lidmaatschap in de loop van het Verenigingsjaar --- eindigt, blijft desniettemin de jaarlijkse contributie voor --- het geheel verschuldigd, behoudens ontheffing door het Bestuur op grond van bijzondere omstandigheden. -----

#### EINDE VAN HET DONATEURSCHAP -----

#### ARTIKEL 8. -----

1. Het donateurschap kan te allen tijde wederzijds door ----- opzegging worden beëindigd. -----
- Bij beëindiging van het donateurschap door de donateur, ----- blijft de jaarlijkse bijdrage voor het lopende Verenigingsjaar voor het geheel verschuldigd, behoudens ontheffing door het --- Bestuur op grond van bijzondere omstandigheden. -----
2. Opzegging namens de Vereniging geschiedt door het Bestuur. ----

#### GELDMIDDELEN -----

#### ARTIKEL 9. -----

De geldmiddelen van de Vereniging omvatten: -----

- a. contributies en donaties, --- -----
- b. abonnementsgelden, -----
- c. erfstellingen, legaten en schenkingen, alsmede alle overige --- wettig verworven baten. -----





ARTIKEL 10. -----

1. Telkenjare in de Jaarvergadering als bedoeld in artikel 18 ---  
wordt, op voorstel van het Bestuur voor het komende -----  
Verenigingsjaar vastgesteld het bedrag van: -----  
a. contributie voor de leden, -----  
b. de minimum bijdrage voor een donateur. -- -----
2. Onverminderd het elders in deze statuten bepaalde is het ----  
Bestuur bevoegd, indien het daartoe termen aanwezig acht, ----  
gehele of gedeeltelijke vrijstelling of uitstel van betaling -  
te verlenen terzake van verschuldigde contributie of donatie.

AFDELINGEN -----

ARTIKEL 11. -----

1. In elke gemeente of groep van aan elkaar grenzende gemeenten -  
waarin tenminste vijf leden van de Vereniging hun woonplaats -  
hebben, kan een afdeling worden opgericht. -----
2. Een afdeling die bij aanvang van het Verenigingsjaar minder --  
dan vijf leden telt, kan door het Hoofdbestuur gehoord het ---  
Bestuur van de desbetreffende afdeling worden -----  
opgeheven. -----
3. De Afdelingsvergadering wordt gevormd door de gewone leden ---  
die tot de afdeling behoren. -----

AFDELINGSREGLEMENTEN -----

ARTIKEL 12. -----

1. De Afdelingsvergadering kan een Afdelingsreglement vaststellen
2. Zolang zodanige reglementen niet in werking zijn getreden, ---  
gelden voor de desbetreffende Afdelingen de door de Algemene -  
Vergadering vast te stellen model-reglementen voor de -----  
Afdelingen. -----
3. Afdelingsreglementen en wijzigingen daarin behoeven de -----  
goedkeuring van het Hoofdbestuur. -----  
Zij treden niet in werking alvorens deze goedkeuring is -----  
verkregen. -----  
Binnen acht weken nadat een verzoek tot goedkeuring van een --  
reglement of wijziging daarin door het Hoofdbestuur is -----  
ontvangen, geeft zij daarop een beschikking. -----
4. Het Hoofdbestuur is bevoegd goedkeuring aan een reglement ----  
of daarin voorkomende bepalingen te onthouden op grond van ---  
strijd met de statuten of met door de Algemene Vergadering ---  
vastgestelde reglementen. -----



5. Een bepaling in een Afdelingsreglement die in strijd is met --  
 één of meer bepalingen in de statuten, het Huishoudelijk ----  
 reglement, enig ander door de Algemene Vergadering -----  
 vastgesteld reglement verliest zijn werking op het moment dat  
 deze bepalingen in werking treden. -----

HOOFDBESTUUR -----

ARTIKEL 13. -----

1. Het Hoofdbestuur bestaat uit tenminste vijf en ten hoogste ---  
 negen leden, waaronder een landelijk Voorzitter, een algemene  
 Secretaris en een landelijk Penningmeester. -----
2. Hoofdbestuursleden worden benoemd door de Algemene Vergadering  
 uit de leden. -----
3. De benoeming van Hoofdbestuursleden geschiedt uit een -----  
 voordracht, op te maken door het Dagelijks Bestuur van de ----  
 Centruumpartij. -----
4. De Algemene Vergadering is bevoegd tegenkandidaten aan te ----  
 wijzen. -----  
 Bij de benoeming kunnen zij dan mede aan de stemmingen -----  
 deelnemen tegen of naast de door het Dagelijks Bestuur van de  
 Centruumpartij voorgedragen kandidaten. -----

EINDE BESTUURSLIDMAATSCHAP, SCHORSING -----

ARTIKEL 14. -----

1. Een Hoofdbestuurslid kan, ook al is hij voor een bepaalde tijd  
 benoemd, te allen tijde door de Algemene Vergadering worden --  
 ontslagen of geschorst. -----  
 Een schorsing die niet binnen drie maanden gevolgd wordt door  
 een besluit tot ontslag, eindigt door het verloop van die ----  
 termijn. -----
2. Hoofdbestuursleden worden in de Jaarvergadering, als bedoeld -  
 in artikel 18 benoemd voor een periode van twee jaar. -----  
 Dan treden zij af. -----  
 Een aftredend Bestuurslid is terstond herkiesbaar. -----  
 Het Bestuurslid, dat in een tussentijdse vacature wordt -----  
 benoemd, neemt de plaats van zijn voorganger in. -----  
 Bij periodiek aftreden blijft een Bestuurslid in functie ----  
 totdat hij is herbenoemd of wel zijn opvolger is benoemd, dan  
 wel door het Bestuur is besloten, met inachtneming van het in  
 artikel 13 lid 1 bepaalde, dat bij het desbetreffende -----  
 periodieke aftreden geen vacature ontstaat. -----



3. Het Hoofdbestuurslidmaatschap eindigt voorts: -----
  - a. door het eindigen van het lidmaatschap van de Vereniging; -
  - b. door bedanken. -----
4. Indien het aantal Bestuursleden te enigertijd daalt beneden --  
de vijf, blijft het Bestuur niettemin een wettig college ----  
vormen uiterlijk tot aan de eerst volgende Algemene -----  
Vergadering, waarin in de bestaande vacature(s) moeten -----  
worden voorzien. -----

#### BESTUURSFUNCTIES, BESLUITVORMING DOOR HET BESTUUR -----

##### ARTIKEL 15. -----

1. De landelijke Voorzitter, de algemeen Secretaris en de -----  
landelijke Penningmeester van het Bestuur worden door de ----  
Algemene Vergadering in functie benoemd. -----  
De overige Hoofdbestuursleden verdelen onderling de overige --  
functies. -----
2. Het Hoofdbestuur vergadert zo dikwijls als tenminste drie ----  
Hoofdbestuursleden zulks wenselijk achten doch tenminste twee  
maal per jaar. -----
3. De Hoofdbestuursvergaderingen worden tenminste tien dagen ----  
tevorens schriftelijk geconvoceerd. -----
4. De Hoofdbestuursvergaderingen worden geleid door de in dit ---  
artikel lid 1 bedoelde landelijke Voorzitter. -----
5. Ieder Hoofdbestuurslid brengt ter vergadering één stem uit. --
6. Geldige besluiten worden genomen met tenminste de volstrekte -  
meerderheid van het in totaal door de ter vergadering -----  
aanwezige of vertegenwoordigde Bestuursleden uitgebrachte ----  
aantal stemmen. -----  
Blanco stemmen worden geacht niet te zijn uitgebracht. -----  
Indien de stemmen staken over een voorstel, geeft de stem van  
de Voorzitter de doorslag. -----
7. Hoofdbestuursleden kunnen zich bij schriftelijke volmacht ----  
door een medebestuurslid ter vergadering doen -----  
vertegenwoordigen. -----
8. Een unanieme schriftelijke verklaring van de gezamenlijke ----  
fungerende Hoofdbestuursleden heeft dezelfde rechtskracht als  
een besluit, hetwelk met algemene stemmen werd aangenomen in -  
een vergadering, waarin alle fungerende Hoofdbestuursleden ---  
aanwezig of vertegenwoordigd waren. -----



9. Van het in een Hoofdbestuursvergadering verhandelde worden --  
notulen gehouden door de algemene Secretaris of de -----  
plaatsvervangend algemene Secretaris, en bij ontstentenis ---  
van dezen wijst het Bestuur één van zijn leden hiertoe aan; -  
de notulen worden door de vergadering vastgesteld, en door ---  
de Voorzitter van de Vergadering en de Notulist ondertekend. ----  
In afwijking van hetgeen de Wet dienaangaande bepaalt, -----  
is het oordeel van de Voorzitter van de vergadering omtrent -  
de totstandkoming en inhoud van het Hoofdbestuursbesluit ----  
niet beslissend. -----
10. In het Huishoudelijk Reglement als vermeld in artikel 24 ----  
kunnen nadere bepalingen worden opgenomen omtrent de -----  
verdeling van de werkzaamheden van het Bestuur alsmede -----  
omtrent de Hoofdbestuursvergaderingen. -----

#### BESTUURSTAAK EN VERTEGENWOORDIGING -----

##### ARTIKEL 16. -----

1. Behoudens de beperkingen volgens de Statuten en de Wet is ---  
het Hoofdbestuur belast met het besturen van de Vereniging. -
2. Het Hoofdbestuur is bevoegd tot het instellen van Raden en --  
tot delegatie van speciale werkzaamheden aan die Raden. ----  
De organisatie van de Vereniging zal in het Huishoudelijk ---  
Reglement als vermeld in artikel 24 worden vastgelegd. -----  
Het Hoofdbestuur zal een Raad aanstellen met de opdracht ----  
een voorstel of wijziging van dit Reglement aan de Algemene -  
Vergadering aan te bieden ter goedkeuring en/of amendering. -
3. Het Hoofdbestuur is slechts na het fiat hiertoe van de -----  
Penningmeester van de Centruumpartij bevoegd tot het sluiten -  
van overeenkomsten tot het kopen, ten andere titel verwerven,  
bezwaren en vervreemden van registergoederen. -----
4. De Vereniging wordt in en buiten rechte vertegenwoordigd ----  
door drie gezamenlijk handeldende Bestuursleden, die door ---  
het Dagelijks Bestuur van de Centruumpartij worden aangewezen,  
behoudens de bevoegdheid van het Dagelijks Bestuur van de ---  
Centruumpartij om een afwijkende -----  
vertegenwoordigingsvoorziening te treffen. -----
5. De in het vorige lid bedoelde Hoofdbestuursleden treden op --  
als woordvoerders der Vereniging. -----



JAARVERSLAG, REKENING EN VERANTWOORDING -----

ARTIKEL 17. -----

1. Het Verenigingsjaar loopt gelijk met het kalenderjaar. -----
2. Het Hoofdbestuur is verplicht van de vermogenstoestand van --  
de Vereniging zodanig aantekeningen te houden dat daaruit ---  
te allen tijde de rechten en verplichtingen van de -----  
Vereniging kunnen worden gekend. -----
3. Op de Jaarvergadering als bedoeld in artikel 18, brengt het -  
Hoofdbestuur zijn Jaarverslag over het afgelopen -----  
Verenigingsjaar uit en doet, onder overlegging van een -----  
balans en een staat van ontvangsten en uitgaven - de -----  
jaarrekening - rekening en verantwoording over zijn, in dat -  
Verenigingsjaar gevoerd Bestuur. -----  
De jaarrekening wordt vastgesteld door het Hoofdbestuur en --  
behoeft de goedkeuring van de Algemene Ledenvergadering. ----
4. De Algemene Ledenvergadering benoemt jaarlijks uit zijn ----  
midden een commissie van tenminste drie leden, die geen deel  
mogen uitmaken van het Hoofdbestuur - de Kascommissie -, ----  
welke tot taak heeft toezicht te houden op het financiële ---  
beleid van het Hoofdbestuur. -----  
De Kascommissie onderzoekt de rekening en verantwoording van  
het Hoofdbestuur, en brengt aan de Algemene Vergadering ----  
verslag van haar bevindingen uit. -----
5. Het Hoofdbestuur is verplicht aan de Kascommissie alle -----  
gewenste inlichtingen te verschaffen, haar desgewenst de kas  
en de waarden te tonen en inzage van de boeken en bescheiden  
van de Vereniging te geven. -----

ALGEMENE VERGADERING -----

ARTIKEL 18. -----

1. Aan de Algemene Vergadering komen in de Vereniging alle ----  
bevoegdheden toe, die niet door de Wet of door de Statuten --  
aan het Hoofdbestuur dan wel het Dagelijks Bestuur van de ---  
Centrumpartij zijn opgedragen. -----
2. De Algemene Vergadering bestaat uit afgevaardigden van de ---  
afdelingen. -----



3. De Voorzitter van de Algemene Vergadering is de landelijke --  
 Voorzitter. -----  
 De Secretaris van de Algemene Vergadering is de algemeen ----  
 Secretaris. -----  
 Het Hoofdbestuur kan andere personen aanwijzen als -----  
 Voorzitter en/of Secretaris. -----
4. Alle leden hebben toegang tot de Algemene Vergadering en ----  
 kunnen hier het woord voeren behoudens nadere regelingen in -  
 het Huishoudelijk Reglement. -----
5. Jaarlijks, vóór één en dertig mei, wordt een Algemene -----  
 Vergadering - de Jaarvergadering - gehouden. -----  
 In de Jaarvergadering komen ondermeer aan de orde: -----  
 a. voorziening in vacature(s); -----  
 b. het jaarverslag en de jaarrekening; -----  
 c. de begroting voor het komende Verenigingsjaar; ---- -----  
     het bepaalde in de laatste zin van artikel 17 lid 3 is ---  
     van overeenkomstige toepassing; -----  
 d. voorstellen van het Hoofdbestuur of van de leden. -----
6. Andere Algemene Vergaderingen worden gehouden zo dikwijls ---  
 het Hoofdbestuur dit wenst, of tenminste een zodanig aantal -  
 leden als bevoegd is tot het uitbrengen van één/tiende -----  
 gedeelte der stemmen dit schriftelijk aan het Hoofdbestuur, -  
 onder opgave van redenen, verzoeken. -----  
 In het laatste geval is het Hoofdbestuur verplicht tot het --  
 bijeenroepen van een vergadering op een termijn van niet ----  
 langer dan vier weken. -----  
 Indien aan het verzoek binnen veertien dagen geen gevolg wordt  
 gegeven, kunnen de verzoekers zelf tot die bijeenroeping ----  
 overgaan, door oproeping overeenkomstig artikel 19 van deze -  
 Statuten. -----

### BIJEENROEPING ALGEMENE VERGADERING -----

#### ARTIKEL 19. -----

De Algemene Vergaderingen worden bijeengeroepen door het -----  
 Hoofdbestuur, en worden gehouden binnen Nederland, ter plaatse -  
 als door het Hoofdbestuur te bepalen. -----



De oproeping geschiedt schriftelijk aan de adressen van de leden en donateurs.

De termijn voor de oproeping bedraagt tenminste tien dagen.

Bij oproeping worden de te behandelen onderwerpen vermeld.

TOEGANG EN STEMRECHT

ARTIKEL 20.

1. Toegang tot de Algemene Vergadering hebben alle leden van de Vereniging en donateurs.

Zij kunnen hier het woord voeren behoudens nadere regelingen in het Huishoudelijk Reglement.

2. Het stemrecht in de Algemene Vergadering wordt uitgeoefend door de afgevaardigden van de afdelingen.

3. Iedere afgevaardigde stemt in de Algemene Vergadering zonder last naar vrije overtuiging.

4. Voor iedere vijf leden van een afdeling per één januari respectievelijk één juli wordt één stem uitgebracht.

5. Een afgevaardigde van een afdeling die minder dan vijf leden heeft brengt één stem uit.

6. Afgevaardigden van afdelingen die zijn opgericht tussen de twee peildata brengen in de periode van oprichting tot de eerstvolgende peildatum dat aantal stemmen uit, dat hoort bij het aantal leden dat bij de oprichting van de afdeling lid is.

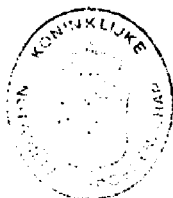
7. Afgevaardigden van afdelingen die zijn ontbonden, kunnen na de ontbinding geen stemmen meer uitbrengen.

8. Voor de bepaling van het aantal stemmen wordt onder leden verstaan:

gewone leden van de Vereniging van wie op één januari de jaarlijkse bijdrage over het afgelopen Verenigingsjaar, respectievelijk op één juli de jaarlijkse bijdrage over het lopende Verenigingsjaar door de landelijk Penningmeester is ontvangen.

9. Een lid kan zijn stem bij schriftelijke volmacht laten uitbrengen.

Een lid kan voor ten hoogste drie leden bij volmacht stem uitbrengen.



BENOEMING AFGEVAARDIGDEN -----

ARTIKEL 21. -----

1. Afgevaardigden van een afdeling worden benoemd door de -----  
afdelingsvergadering van die afdeling. -----
2. De afdelingsvergadering kan besluiten afgevaardigden voor de  
duur van twee jaar te benoemen, onverminderd de bevoegdheid -  
van de afdelingsvergadering om bij de voorbereiding van een -  
Algemene Vergadering de afgevaardigden naar die Algemene ----  
Vergadering in afwijking hiervan te benoemen. -----
3. Tot een afdelingsvergadering waarin afgevaardigden worden ---  
benoemd, hebben alle leden van die afdeling toegang. -----  
Zij kunnen daarin allen het woord voeren en zij hebben daarin  
allen stemrecht. -----  
Aan geen enkel lid van de afdeling kan één of meerdere van --  
deze rechten ontzegd of ontnomen worden, behoudens wanneer --  
het lid geschorst is gedurende de beroepstermijn van een ----  
beroep tegen een beschikking tot ontzetting uit het -----  
lidmaatschap of de behandeling van een zodanig beroep. -----  
In dat geval zijn aan het betrokken lid al deze rechten ----  
ontnomen. -----
4. De afdelingsvergadering kan eerste plaatsvervangers voor de -  
afgevaardigden benoemen. -----  
Op de benoeming van eerste plaatsvervangers zijn artikel 21 -  
lid 1 en artikel 21 lid 3 van overeenkomstige toepassing. ---  
De afdelingsvergadering kan bovendien tweede -----  
plaatsvervangers benoemen. -----  
Op de benoeming van tweede plaatsvervangers zijn -----  
artikel 21 lid 1 en artikel 21 lid 3 van overeenkomstige ----  
toepassing. -----
5. Een afgevaardigde voor wie geen plaatsvervanger aanwezig is,  
respectievelijk plaatsvervanger van een afgevaardigde, -----  
kan staande een Algemene Vergadering zijn stemmen aan één lid  
overdragen. -----  
De overdracht wordt geregeld in het Huishoudelijk Reglement.



NOTULEN -----ARTIKEL 22. -----

Van het verhandelde in de Algemene Vergaderingen worden door de -  
algemeen Secretaris of plaatsvervangend algemeen Secretaris ----  
van het Bestuur en bij diens ontstentenis door degene die -----  
daartoe door de Voorzitter van de vergadering wordt aangewezen, -  
notulen gehouden, die door die Voorzitter en door de notulist ---  
worden ondertekend. -----

Zij die de vergadering bijeenroepen kunnen een notarieel -----  
proces-verbaal van het verhandelde doen opmaken. -----

De inhoud van de notulen of van het proces-verbaal wordt ter ----  
kennis van de leden gebracht. -----

BESLUITVORMING VAN DE ALGEMENE VERGADERING -----ARTIKEL 23. -----

1. Voorzover de Wet of de Statuten niet anders bepalen, worden --  
alle besluiten van de Algemene Vergadering genomen met -----  
volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen. ---  
Blanco stemmen worden beschouwd als niet te zijn uitgebracht.
2. Teneinde geldige besluiten te kunnen nemen dienen ter -----  
vergadering tien procent van de leden aanwezig of -----  
vertegenwoordigd te zijn. -----
3. Indien ter vergadering het vereiste quorum niet aanwezig of --  
vertegenwoordigd is, zal een nieuwe vergadering worden -----  
bijeengeroepen, te houden niet eerder dan twee doch niet ----  
later dan vier weken na de eerste vergadering, waarin omtrent  
de op de agenda voor die vergadering vermelde onderwerpen ----  
kan worden besloten, ongeacht het aantal aanwezige of -----  
vertegenwoordigde leden. -----  
Bij de oproeping tot de nieuwe vergadering wordt vermeld dat -  
en waarom kan worden besloten ongeacht het aantal aanwezige --  
of vertegenwoordigde leden. -----  
Indien de stemmen staken over een voorstel, dan is dat -----  
voorstel verworpen. -----



4. Over personen wordt schriftelijk gestemd, over zaken -----  
 medeling, tenzij de Voorzitter van de vergadering een -----  
 andere wijze van stemmen voorstelt, en geen der -----  
 stemgerechtigde aanwezigen zich daartegen verzet. -----

VERENIGINGSRAAD -----

ARTIKEL 24. -----

1. Volgens bij Huishoudelijk Reglement te stellen regels wordt  
 een Verenigingsraad gevormd. -----
2. De Verenigingsraad adviseert het Hoofdbestuur op politiek en  
 organisatorisch terrein. -----
3. Alleen krachtens bijzondere machtiging van de Algemene -----  
 Vergadering dan wel het Dagelijks Bestuur van de -----  
 Centruumpartij kan de Verenigingsraad namens de Vereniging --  
 politieke uitspraken doen, welke alsdan de kracht hebben van  
 een besluit van de Algemene Vergadering. -----

VERENIGINGSBLAD -----

ARTIKEL 25. -----

1. De Vereniging kan besluiten tot het uitgeven of doen -----  
 uitgeven van een algemeen Verenigingsblad. -----
2. De uitgifte zal geschieden door het vormingsbureau van de --  
 Centruumpartij, de Dr E.F. Schumacherstichting. -----
3. De afdelingen zijn gerechtigd over te gaan tot het uitgeven  
 of doen uitgeven van een afdelingsblad. -----
4. Het Hoofdbestuur kan de uitgifte van een in artikel 25 lid 3  
 genoemd blad verbieden, indien het van mening is dat de ----  
 belangen van de Vereniging in ernstige mate door dit blad --  
 geschaad worden. -----  
 Alvorens de uitgifte te verbieden dient het Hoofdbestuur het  
 Bestuur van de afdeling dat voor de uitgave verantwoordelijk  
 is, tenminste éénmaal schriftelijk te waarschuwen. -----

STATUTENWIJZIGING -----

ARTIKEL 26. -----

1. In de Statuten van de Vereniging kan geen verandering worden  
 gebracht dan door het besluit van een Algemene Vergadering,  
 waartoe is opgeroepen met de mededeling dat aldaar wijziging  
 van de Statuten zal worden voorgesteld. -----
2. Zij die de oproeping tot de Algemene Vergadering ter -----  
 behandeling van een voorstel tot Statutenwijziging hebben --  
 gedaan, moeten tenminste vijf dagen voor die vergadering een  
 afschrift van dat voorstel, waarin de voorgedragen wijziging



- woordelijk is opgenomen, op een daartoe geschikte plaats voor de leden ter inzage leggen tot na afloop van de dag, waaron de vergadering wordt gehouden. -----
3. Een besluit tot Statutenwijziging behoeft tenminste ----- twee/derde van de geldig uitgebrachte stemmen. -----
  4. Een Statutenwijziging treedt niet in werking dan nadat ----- hiervan een notariële akte is ongemaakt. -----

ONTBINDING EN VEREFFENING -----

ARTIKEL 27. -----

1. De Vereniging kan worden ontbonden door een besluit van de -- Algemene Vergadering. -----  
Het bepaalde in de leden één, twee en drie van het voorgaande artikel is van overeenkomstige toepassing. -----
2. Het voorstel tot ontbinding moet gelijktijdig met de ----- oproeping ter kennis van de Besturen van de afdelingen en --- van de afgevaardigden van de afdelingen worden gebracht. ----
3. De Algemene Vergadering kan een besluit tot ontbinding ----- slechts rechtsgeldig nemen, indien drie/vierde van het aantal afdelingen in die vergadering is vertegenwoordigd. -----
4. Is op deze vergadering het vereiste aantal afdelingen niet -- vertegenwoordigd, dan vindt na vier weken en binnen acht ---- weken een tweede vergadering plaats. -----  
Op deze vergadering is het bepaalde in artikel 23 lid 3 van overeen- ---- komstige toepassing. -----
5. Het Bestuur is belast met de vereffening van het vermogen ----- van de ontbonden Vereniging, tenzij bij het besluit tot ontbinding ----- andere vereffenaars worden aangewezen. -----



6. Aan het batig saldo na vereffening, wordt een bestemming ----  
gegeven als te bepalen door de Algemene Vergadering, bij ----  
het besluit tot ontbinding van de Vereniging. -----

REGLEMENT -----

ARTIKEL 28. -----

1. De Algemene Vergadering kan een Huishoudelijk Reglement ----  
vaststellen, en kan in een aldus vastgesteld Reglement ----  
aanvullingen en wijzigingen aanbrengen. -----

2. Dit Reglement mag niet in strijd zijn met de wettelijke ----  
bepalingen, ook waar deze geen dwingend recht bevatten, noch  
met de Statuten. -----

GESCHILLEN -----

In alle gevallen, waarin tussen de Vereniging en de leden of ---  
donateurs een geschil ontstaat, wordt bindend beslist door de --  
Algemene Vergadering. -----

In afwijking van het bepaalde in de Statuten worden voor de ----  
eerste maal tot bestuursleden benoemd in de achter de naam ----  
vermelde functie: -----

de comparant sub 1, de heer H.W. de Wijer als voorzitter; -----

de comparant sub 2, de heer Drs. M.Th. Giesen als secretaris; -----

de comparant sub 3, de heer C.W. Zwolve als penningmeester; en -----

de comparant sub 4, de heer Drs. N.T. Konst, als bestuurslid; en -----

de comparant sub 5, de heer A.J.A. Overwater, als bestuurslid. -----

De comparanten zijn mij, notaris, bekend. -----

WAARVAN AKTE -----

in minuit verleden te 's-Gravenhage ten dage in het hoofd dezer akte -----  
vermeld. -----

Na zakelijke opgave van de inhoud van deze akte aan de verschenen personen,  
hebben deze eenparig verklaard van de inhoud van deze akte te hebben -----  
kennisgenomen en op volledige voorlezing daarvan geen prijs te stellen. ----  
Vervolgens is deze akte, na beperkte voorlezing, door de comparanten en mij,  
notaris, ondertekend. -----

Getekend: H.W. de Wijer, M.Th. Giesen, C.W. Zwolve, N.T. Konst,  
F.A.M. Hoevenaars.

KAMER VAN KOOPHANDEL  
EN FABRIEKEN  
VOOR 's-GRAVENHAGE  
voor eensluidend afschrift



UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT

27 MAART 1984

F

ACD 1722980

datum 30 MAART 1984

CO

F

b.

d. —

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: BF-BOA

Bijlage(n):

Afschr.:

BO: 205.125

Betreft: De Jonge Geuzen

Op 9 maart 1984 werd te Amsterdam een bestuursvergadering  
gehouden van De Jonge Geuzen.

F

ACD 1729950

datum 9 MEI 1984

CO

b. d. —

F

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: BF - BOA

Erpage(n):

Afschr.:

BO: 205.876

Betreft: Bestuursvergadering van de Jonge Geuzen op 5 april 1984

Op 5 april 1984 vond te Zeist een bestuursvergadering van de Jonge Geuzen plaats. Deze vergadering ving omstreeks 20.30 uur aan.

ACD 1730119

datum 9 MEI 1984

CO

b. — d. —

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: BF - BOP

Bijlage(n):

Afschr.:

BO: 205966

Betreft: Vergadering "Jonge Geuzen" te Utrecht.

Op vrijdag, 13-4-1984 vond er een vergadering plaats van de "Jonge Geuzen". Doel van deze vergadering was het kiezen van een nieuwe voorzitter en secretaris.

Omstreeks 19.00 uur werd door de deelnemers verzameld bij de woning van . Van daaruit be- gaven de deelnemers zich naar een in de nabijheid gelegen motel alwaar de vergadering omstreeks 20.00 uur een aanvang nam. Hoewel deze vergadering bestemd was om gehouden te worden door de "Jonge Geuzen", waren o.a. ook een aantal oudere leden aanwezig waaronder

, alsmede de eigenaar van een sportschool te Haarlem.

Voorts was een 25-tal jongeren aanwezig.

Na stemming bleek dat tot voorzitter van de JONGE GEUZEN was gekozen:

Tot secretaris werd gekozen:

Na deze verkiezing hield als nieuwe voorzitter een kleine toespraak en bedankte de aanwezigen voor het in hem gestelde vertrouwen.

Als voorzitter bleek echter geen overwicht op de aanwezigen te hebben en hij moest herhaaldelijk gesouffleerd worden.

Na de toespraak van nam het woord en sprak over de komende verkiezingen voor het Eur. parlement. In deze "rede" pleitte voor een sterk Europa met een eigen Europese munt die niet gebonden mag zijn aan de Amerikaanse Dollar. Voorts deelde hij mee een voorstander te zijn van een beperking van de invoer vanuit de Verenigde Staten. Tevens pleitte hij voor een "zuiver" Europa en een christelijke maatschappij. Voorts wil hij afschaffing van de ontwikkelingshulp en het geld dat hierdoor vrij zal komen gebruiken voor remigratie-projecten.

Amidde was het 23.50 uur geworden en de aanwezigen realiseerden zich dat het de hoogste tijd was om de laatste trein te kunnen halen, waarop deze vergadering hals over kop werd afgesloten.

F

ACD 1731083

datum 18 MEI 1984

CO

b. \_\_\_\_\_ d. \_\_\_\_\_

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: BF - BOP.

Bijlage(n):

Afschr.:

BO: 206.196.

Betref: " DE JONGE GEUZEN "

Vernomen werd dat " De Jonge Geuzen" vooralsnog geen "elite club" wordt.

De huidige voorzitter van de Jonge Geuzen wordt gezien als een slecht spreker en een even slecht inspirator. EINDE.