

F	ACD 851213 146
	datum 13 DEC. 1985
	CO
F	b. 8 d. —

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: <i>BF-BOA</i>	Bijlage(n): <i>7</i>
Afschr.:	BO: <i>213680</i>

Betreft: **Hoofdbestuursvergadering Centrum Partij d.d. 26-11-1985.**

Op dinsdag 26 november 1985 om 20.00 uur werd in zaal Metro, Aalsterweg 131 te Eindhoven een hoofdbestuursvergadering gehouden van de Centrum Partij. Aanwezig waren 48 personen waarvan bekend:

SEKERS, Dingeman H.M.

VREESWIJK, Wim

Aan het begin van de vergadering ging ondanks eerdere afspraken achter de bestuurstaafel zitten.

In een DB vergadering was over de leiding van deze HB vergadering beslist dat deze in handen zou liggen van een objectieve commissie bestaande uit Drs.

- en .

bleef echter tegen alle afspraken in achter de bestuurstaafel zitten. De rest van het DB zat normaal in de zaal.

1. Opening.

Werd verricht door Drs. .

Hij sprak over zijn taak als voorzitter en belichtte de achtergronden waarom het DB niet de leiding had van deze HB vergadering.

De reden waarom de commissie de leiding had was het conflict - DB.

verkecht de zaak dat hij als objectief figuur de eenheid in de Partij weer wilde herstellen. zodat de Centrum Partij zich weer met noodzakelijker zaken kan bezighouden.

2. Moties.

Nadat enige woorden hierover gesproken had stond op en begon een verklaring voor te lezen. liep weg maar werd teruggehaald. In de zaal

ontstond een hoop rumoer maar na enige tijd kreeg Lier toch de gelegenheid om

nam hierna de zaak weer over. De notulen werden niet verder behandeld. Men begon direct met de vaststelling van de lijst voor de tweede kamerverkiezingen. Eerst werd gestemd over de lijst zoals hij nu op tafel lag. Indien deze niet werd aangenomen zou men plaatsgewijs gaan stemmen. De stemming viel negatief uit 38 stemmen tegen de lijst en 22 voor. Gevolg: over de eerste acht werd plaatsgewijs gestemd.

Stemming:

plaats 1	31 stemmen	4 stemmen
	Segers 22 stemmen	stemmen
plaats 2	Segers 31 stemmen	2 stemmen
	21 "	1 stem
	4 "	
plaats 3	22 stemmen	10 stemmen
	13 stemmen	1 stem
	12 stemmen	
plaats 4	22 stemmen	6 stemmen
	14 "	2 stemmen
	12 "	
plaats 5	21 stemmen	11 stemmen
	15 stemmen	5 stemmen
plaats 6	22 stemmen	
	13 "	
	9 "	
plaats 7	27 stemmen en	23 stemmen
plaats 8		

Tijdens de vergadering vertelde Segers dat er van wordt verdacht officiële papieren aan derden te hebben verstrekt met de bedoeling Segers aan de kant te schuiven. beschuldigde Segers van laster en dreigde met een kort geding.

Segers vertelde dat er getuigen waren. Hij noemde de organisatie Voorpost en de namen

Aangezien op de lijst 30 personen konden staan, werd voorgesteld om de open plaatsen op te vullen met vrijwilligers. Degene die op de lijst wilden komen werden daarvoor in de gelegenheid gesteld om een briefje met naam in te leveren.

Het eerste briefje wat uit de verzameling werd getrokken leverde grote hilariteit op. Vermeld op het briefje stond "Henk de Wijer".

Voor de aanvulling van de lijst kwamen o.a. uit de bus

Na de vaststelling van de verkiezingslijst ging men weer verder met de notulen die werden goedgekeurd.

4 Gemeenteraadsverkiezingen.

De Centrum Partij zal tussen 9 en 23 december 1985 moeten worden ingeschreven bij de diverse gemeenten. In principe zal de naam Centrum Partij in iedere Nederlandse gemeente worden ingeschreven.

Men wil hiermee organisatie zoals de Anne Frankstichting provoceren.

Of er deelgenomen gaat worden ligt aan een tweetal criteria.

1. Is er voldoende zekerheid dat er 1 zetel wordt behaald.

2. Partijleden moeten capabel zijn.

De deskundige bij uitstek op dit gebied is Wim Vreeswijk aldus Segers. Hij zal de coördinatie van de gemeenteraadsverkiezingen op zich nemen.

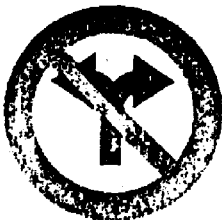
Segers overhandigde hem als verzoeningsgebaar een doos met gegevens en formulieren over de gemeenteraadsverkiezingen.

Op dit moment was het dicht tegen twaalf uur. Voor de sluiting gaf het woord weer aan

maakte excuses voor zijn gedrag aan het begin van de vergadering.

Segers bedankte aan het eind de commissie voor haar bereidheid om de leiding van de HB vergadering op zich te nemen.

Einde vergadering 24.00 uur.



Centrum partij

Hoofdsekretariaat:
Postbus 670
2501 CR 's-Gravenhage
Tel. 070 - 46 93 80
Postgiro 52 87 188

AAN: Alle Hoofdbestuursleden van de
CENTRUMPARTIJ.

Ons kenmerk: DB/ds/ML
Datum : 22 november 1985.

Geacht Hoofdbestuurslid,

Gezien de stormachtige ontwikkelingen van de laatste tijd, lijkt het ons meer dan wenselijk u middels dit schrijven in te lichten omtrent de laatste ontwikkelingen.

DE VERRADERS ZIJN ONDER ONS.

Met de regelmaat van de klok, hebben wij kunnen vaststellen, dat notulen en andere HB-stukken in de kortst mogelijke tijd op plaatsen kwamen, waar zij absoluut niet dienen te zijn.

In feite werd daardoor iedereen verdacht in het HB, en ontstond er een kregelige situatie. Enkele van deze liederen zijn thans ontmaskerd, want wat is gebleken:

Voor een aantal maanden terug is Janmaat een kort geding begonnen tegen de partijsecretaris Segers. Janmaat heeft dit kort geding verloren en is daarop, zoals te verwachten was, in beroep gegaan. J.l. dinsdag 19 november 1985 was het pleidooi, dat door JM was aangevraagd. Daar JM niet in staat was, nieuwe feiten en bewijzen aan te dragen om Segers onderuit te halen, heeft hij zich trachten te bedienen van een andere methode. Hij heeft een aantal van UW HOOFDBESTUURSLEDEN weten over te halen zijn kant te kiezen, en er werden verklaringen, speciaal voor dat doel ontworpen, opgesteld. Deze personen die de kant van JM gekozen hebben zijn: De heer en mevrouw Camphuis uit den Haag, W.Witteman uit Haarlem en Mevr. Zijm uit Amstelveen.

Voorts is het DB op de hoogte van het feit, dat een andere persoon uit Haarlem, alle notulen en gegevens uit het HB heeft doorgegeven aan de heer Vierling. Dit is ons door Vierling persoonlijk medegedeeld, hiervan zijn verschillende getuigen.

Een zeer treffend staaltje van hoever men in dit HB wil gaan is het volgende. Een der HB-leden strooit reeds geruime tijd met HB-stukken en notulen zelfs naar NIET LEDEN. Wat het doel van deze actie is, was ons niet duidelijk, tot wij, een telefoontje kregen van een persoon welke een bestuurlijke functie in een andere groepering bekleedt, welke ons mededeelde door deze zelfde persoon met de regelmaat van de klok zowel schriftelijk als telefonisch over het wel en wee in de partij en in het HB te worden geïnformeerd. Nu was echter dit HB-lid wel ver buiten zijn boekje gegaan, want hij had gevraagd, of deze groepering niet bereid zou zijn samen met hem iets in elkaar te draaien, waarmee Segers gecompromitteerd kon worden, want ze wilden Segers kwijt. Men in de andere groepering toen erg kwaad geworden en hebben elk contact verbroken, omdat ze niet mee willen doen aan bedrog, valsheid in geschrifte en wat dies meer zij.

Laat ons voorzichtig zijn, en trachten de eenheid te bewaren. D.H.M.Segers.



Centrum partij

Hoofdsecretariaat:
Postbus 670
2501 CR 's-Gravenhage
Tel. 070 - 46 93 80
Postgiro 52 87 188

AAN: alle Hoofdbestuursleden van de
Centrum partij.

Ons kenmerk: DB/ds/ML
Datum : 22 november 1985.

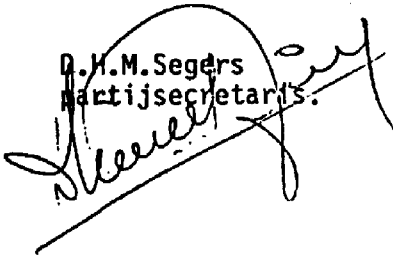
Geacht Hoofdbestuurslid,

Het Dagelijks Bestuur van de Centrum partij is door een aantal HB-leden op de vingers getikt, omdat het DB in de HB-vergadering van 15 november jl. een aantal ingekomen stukken niet heeft behandeld.

Daar wij in de komende HB-vergadering van 26 november 1985 geen tijd hebben om uitgebreid deze ingekomen stukken te behandelen, doen wij de HB-leden hierbij kopiën van de betreffende ingekomen stukken toekomen. Wij verzoeken beleefd die HB-leden die hierop willen reageren dit schriftelijk te doen aan het partijsecretariaat, waarna wij het geheel aan reacties in de eerstvolgende HB-vergadering zullen behandelen. (Hiermede bedoelen wij de eerstvolgende HB-vergadering na 26.11.)

Vertrouwende, hiermede aan de gestelde verwachtingen van een aantal uwer te hebben voldaan, verblijven wij, met vriendelijke groet, namens het Dagelijks Bestuur,

D. H. M. Segers
Partijsecretaris.



W.J. ... Jngaarden
Duijtschstraat 14
7694 AH Kloosterhaar

Kloosterhaar, 16 November 1985

BO 213600

851213 146

Dagelijks Bestuur Centruumpartij
Steegstraat 14
5439 NL. Linden

Geacht bestuur,

Betr. Publicatie van het Wetenschappelijk Bureau Centruumpartij
dd. 09.11.1985

De vraag zou zich ook bij u dienen op te dringen hoeveel jaren inmiddels zijn verstreken zonder dat een enkel teken van leven van het W.B. werd vernomen.

Naar de werkelijke reden die tot deze publicatie van het W.B. heeft geleid laat zich niet zo moeilijk raden nadat u de moeilijke leesbare stof heeft doorgeworsteld.

Van veel eminenter overweging is voor u de vraag of het tot de taak van het W.B. gerekend kan worden om op een dergelijke tendentieuze wijze kritiek te leveren op het bestuursbeleid van de partij.

Voor een juist begrip is het raadzaam vast te stellen dat een W.B. van een politieke partij tot taak heeft:

- a.) de politieke koers van de partij uit te stippelen.
- b.) alle partijpublicaties nauwgezet te bewaken en te begeleiden, resp. de inhoud te toetsen aan de partijideologie.
- c.) door wetenschappelijke studies de aktuele landspolitiek te vertalen in normatieve partijpolitieke standpunten.
- d.) het ontwerp verkiezingsprogramma samen te stellen.
- e.) het geamendeerde verkiezingsprogramma te toetsen aan de partijideologie en partijpolitieke opvattingen.
- f.) het ontwerpen, redigeren en schrijven van nota's voor partij en fractie over aktuele politieke vraagstukken.
- g.) het ontwerpen en in stand houden van de partij bibliotheek en wetenschappelijk archief.

Kortom het W.B. is het politieke geweten van de partij!

Het W.B. dient zich onder geen enkele voorwaarde te bemoeien met het bestuursbeleid van de partij, dat ligt buiten haar competentie.

Het W.B. heeft derhalve met haar publicatie dd. 09.11.1985 de grenzen van het toelaatbare binnen de structurele partijnormen overschreden.

Door deze publicatie laadt het W.B. de verdenking op zich door misbruik te maken van de autoriteit van het W.B. de strikt persoonlijke opvattingen van twee van haar medewerkers te ventileren.

Accepteert het partijbestuur deze handelswijze als legitiem dan scheidt zij een pretentieuze precedent met nog nauwelijks in te schatten gevolgen.

Veroordeelt het partijbestuur deze onbevoegde inmenging in haar werkwijzen dan dient het W.B. expliciet, waar mogelijk schriftelijk, door het partijbestuur op haar falen gewezen te worden.

Buitendien dienen sanctionele beslissingen ultimatief in het vooruitzicht gesteld te worden bij recidive handelen.

Ook dit schrijven heeft niet de bedoeling tot inmenging in het bestuursbeleid van de partij, het is slechts bedoeld als een advies. Ook het W.B. dient zich bewust te zijn van haar adviserende taak.

Met vriendelijke groeten.



W.J. Wijngaarden



Centrumpartij

Hoofdsecretariaat:
Postbus 670
2501 CR 's-Gravenhage
Tel. 070 - 46 93 80
Postgiro 52 87 188

AAN: Alle Hoofdbestuursleden van de
Centrumpartij.

Ons kenmerk: DB/ds/ML
Datum : 22 november 1985.

Geacht Hoofdbestuurslid,

Teneinde de objectiviteit in de komende HB-vergadering van dinsdag 26 november 1985 te waarborgen en niet weer uit handen te laten lopen, heeft een meerderheid van het DB (4 personen) besloten gebruik te maken van artikel 15 lid 2.

De komende HB-vergadering wordt dan ook niet geleid door het DB, maar door een speciaal voor dit doel in het leven geroepen commissie, welke de agenda zal afwerken. Deze commissie heeft een eigen voorzitter en een eigen secretaris benoemd. Op de HB-vergadering zal het e.e.a. nader worden toegelicht.

Voorts treedt er een kleine wijziging op in de agenda en wel:

1. Opening door de voorzitter der commissie
2. Notulen
3. Vaststelling kandidatenlijst Tweede Kamerverkiezingen 1986
4. Gemeenteraadsverkiezingen 1986
5. 2 % - regeling
6. Ingekomen stukken en mededelingen
7. Rondvraag en sluiting.

Deze wijziging is aangebracht door het feit, dat wij slechts tot 12.00 uur (00.00 uur) over de zaalruimte kunnen beschikken.

U een prettige en vruchtbare vergadering toewensend, verblijven wij met vriendelijke groet, namens het Dagelijks Bestuur,

H.M. Segers
partijsecretaris.

Op 7 oktober j.l. vond er een vergadering plaats van de kring Amsterdam, met als thema de gemeenteraadsverkiezing, waarbij het voltallige bestuur (mw. Brookman, mw. Bouman, hr. Peen, hr. Bruyn, hr. Van Kampen en mw. Van Kampen (als toehoorder)) aanwezig was.

De vergadering werd om 21.00 uur door mw. Brookman geopend en verliep ordentelijk, totdat rond 21.30 uur het lijsttrekkersschap van Amsterdam ter sprake werd gebracht.

Op mijn voorstel het lijsttrekkersschap van Amsterdam in stemming te brengen, waarvoor ik mij op dat moment officieel beschikbaar stelde (een gegeven waarmee men reeds enige tijd op de hoogte was), heeft de heer Bruyn gewacht om mij op een meer dan schandalige manier met de grond gelijk te maken c.q. "onderuit te halen", waarbij ik helaas heb moeten constateren, dat de voorzitter vanaf dat moment de vergadering niet meer in de hand had.

De heer Bruyn riep: "Nee daar ben ik het absoluut niet mee eens, ik ga niet met haar op één lijst staan", waarop de heer Van Kampen begon te lachen, omdat hij meende dat het hier een "grap" betrof.

De ernst van de situatie werd echter al snel duidelijk toen de "heer" Bruyn mij (zoals boven vermeld in aanwezigheid van het voltallige kringbestuur) in niet mis te verstane bewoordingen voor leugenaarster, onbetrouwbaar persoon die denkt dat zij de heilige Johanna is en meer van dit soort fraais, dat nauwelijks voor herhaling vatbaar is.

Het liep zelfs zo hoog op dat de "heer" Bruyn mij dreigde met een paar rake klappen.

Maar . . . dit was nog niet alles. De "heer" Bruyn had voor mij nog meer in petto; ik zou hem nl. op een avond bij mij thuis - in aanwezigheid van de heer Peen - tijdens een redactie vergadering de namen van de eerste zes kandidaten van de grosselijst Tweede Kamer Verkiezingen hebben doorgegeven, met als klapstuk plaats no. 4 waar mijn naam zou prijken.

Deze vierde plaats is mij volgens de "heer" Bruyn op 6 september j.l. (let wel ! op de avond van de hoofdbestuursvergadering in Leiden) beloofd door de heer Segers in ruil voor mijn discussiestuk t.b.v. het PPK: de nota Jeugdzaken, die bij de "heer" Bruyn volledig in het verkeerde keelgat is geschoten, wat hij dan ook volmondig toegeeft, daar het volgens zijn zeggen mijn bedoeling is om hem daarmee volledig "onderuit" te halen.

Ik trachtte de "heer" Bruyn uit te leggen hoe ik tot het schrijven van die bewuste nota gekomen ben nl. naar aanleiding van een schriftelijk stuk van de heer Segers naar alle HB leden, waarin hij mensen oproept actief te worden door mee te werken aan de uitbouw van de partij door het geven van aanzetten in de vorm van ingezonden stukken over een bepaald onderwerp, of d.m.v. het schrijven van discussie stukken c.q. nota's.

Ik heb mij hiertoe schriftelijk aangemeld bij de heer Segers (bijlage VIII).

De "heer" Bruyn ontkende dit in alle toonaarden door onder meer op een zeer felle minachtende toon te roepen: "Alles wat uit jouw mond komt zijn leugens, ik heb gelijk".

Op mijn vraag waarop de "heer" Bruyn dit baseerde antwoordde hij zeer stellig: "omdat alleen ik de waarheid spreek en altijd gelijk heb".

Mijn voorstel om de heer Lier of de heer Segers ter plekke te bellen om één en ander na te gaan werd door de "heer" Bruyn grof en bot geweigerd, omdat ik voor de heer Segers werk en niet voor hem (Bruyn) wat ik beloofd zou hebben. Mijn woorden dat ik voor de C E N T R U M P A R T I J werk en niet ter meerdere glorie van bepaalde personen in die partij werden zondermeer als leugens afgedaan.

Ook maakte de "heer" Bruyn meteen maar van de gelegenheid gebruik om mij een "brevet van onvermogen" te geven voor wat betreft Amsterdam (N.B. ! sinds 1 september j.l. ben ik officieel ad interim secretaris van Amsterdam).

Ik zou aan de "heer" Bruyn en aan het Wetenschappelijk Bureau beloften hebben gedaan een stuk te schrijven over de Amsterdamse problematiek.

Een aanzet daartoe mijnerzijds werd door de "heer" Bruyn van tafel geveegd, met het argument dat wij eerst af moeten wachten tot er een flink aantal enquête formulieren terug is van de leden (enquête formulieren die de "heer" Bruyn mij weigert ter inzage te geven), alvorens tot enige actie over te gaan. (bijlagen III a+b, IV, V, VI en VII a+b)

Uit deze enquête formulieren zouden misschien kandidaten voor te vormen werkgroepjes gehaald kunnen worden en zouden we van daaruit verder kunnen werken aan het verslag Amsterdam.

Dit alles wordt wederom door de "heer" Bruyn ontkend, die mij telkenmale in de rede valt door het slaken van infantiele kreten als: "leugenaar, het kan mij geen zak schelen, je doet maar, het zal mij een biet zijn, heilige Johanna, achterbaks persoon", etc.

Mevrouw Brookman deed hier nog een schepje bovenop door te stellen dat er uit verschillende hoeken argumenten naar voren komen, waaruit zou blijken dat ik door de heer Segers gepousseerd ben voor wat betreft mijn vierde plaats op de grosselijst Tweede Kamer verkiezingen.

Even voor de vergadering had mevrouw Brookman weer zo'n verontrustend telefoontje gekregen (vandaar dat zij een uur te laat op de vergadering verscheen).

Uit de reactie van de "heer" Bruyn valt op te maken dat hij van één en ander op de hoogte is.

Op mijn vraag welke mensen dergelijke roddel en achterklap de diverse kringen insturen wilden noch mevrouw Brookman noch de "heer" Bruyn mij antwoorden. Het enige wat mevrouw Brookman kwijt wilde is dat het niet uit een bepaalde kring afkomstig is en dat "ze" haar ook "onderuit" proberen te halen.

Ik kan mij niet aan de indruk onttrekken, dat de "heer" Bruyn en mevrouw Brookman gezamenlijk van zaken - al dan niet de kring Amsterdam betreffende ^{op de hoogte zijn} waar de rest van het kringbestuur geen weet van heeft.

Er wordt volkomen langs elkaar heen gewerkt.

Mevrouw Brookman wilde mij ervan weerhouden van deze gang van zaken melding te doen met als argument: "laten we dit onder ons houden". Ik heb hier uiteraard niet mee ingestemd.

Uit het bovenstaande moge blijken, dat mijn vertrouwen ernstig geschokt is voor wat betreft het functioneren van de "heer" Bruyn en mevrouw Brookman resp. als bestuurslid en voorzitter van de kring Amsterdam.

Het is voor mij niet langer mogelijk samen te werken met een bestuurslid dat bij hoog en bij laag beweert dat uit mijn mond slechts leugens komen en het falende beleid van de kring Amsterdam in de loop der jaren in mijn schoenen tracht te schuiven.

Het is voor mij tevens een onmogelijkheid samen te werken met een voorzitter die mijn integeriteit ernstig in twijfel trekt en niet tot een oprechte samenwerking in staat blijkt te zijn.

Ik kan mij door dit alles niet aan de indruk onttrekken, dat de Centruumpartij op het ogenblik in een ernstige crisis situatie verkeert en dan niet door de druk van buiten, maar door de interne roddel, achterklap en het onderuit halen van een ieder die hart voor de partij toont, door zich daadwerkelijk actief op te stellen (in de positieve zin van het woord).

Een dergelijke negatieve instelling getuigt van een uiterst laakbare mentaliteit van een handvol lieden - waaronder de "heer" Bruyn - die zich met messcherpe ellebogen een weg naar boven trachten te banen en daarbij iedereen, die hen te dicht op de hielen komt, of voorbij dreigt te gaan op een onfrissem manier "onderuit" pogen te halen.

9

Ik betreur oprecht, dat een kieskring als Amsterdam, waar toch echt wel mensen van goede wil te vinden zijn, op een dergelijke vulgaire manier verkwanseld wordt.

Gezien het verontrustende karakter van bovenstaande, verzoek ik het Dagelijks Bestuur van de Centruumpartij zich wederom in Amsterdam te verdiepen met als hoofddoel een volledige reorganisatie van de kieskring Amsterdam.

E.M.A Bouman

Amsterdam, 14 oktober 1985

1 October 1985

De Wed. Zeergel. Hr. Dr. W. J. Bruyn
 Nicolaas Witsenkade 15"
 1017 ZS AMSTERDAM

Wed. Zeergel. Heer,

In het bezit van Uw schrijven dd. 30-9-85 moet het ondergetekende van het hart dat hij nimmer, in zijn veeljarige carrière waarin hij een 10tal jaren als voorzitter optrad van een drietal sociale fondsen welke ieder opzich een tiental malen groter waren dan het Wtensch. Bureau terwijl hij tevens een twintigtal jaren de taak van secretaris/penningmeester (soms afhankelijk van het fonds alleen penningmeester of alleen secretaris, een voorzitter heeft meegemaakt die minder voor zijn taak berekend was, dan U demonstreert.

U kent de notulen van Uw eigen vergaderingen niet of heeft ze niet begrepen. In plaats van een bindende factor te zijn speelt U mensen tegen elkaar uit of tracht dit te doen.

U probeert niet de statuten na te leven maar alleen Uw eigen glorie te zoeken e.g. Uw haan koning te willen laten kraaien.

Bewijzen zult U zeggen; Wel daar gaan we dan.

Mijn pl.v.v. secretariatschap U zegt ik hou me niet aan de eigen stellingen.

Dat hoeft ook niet. Bekijkt U eerst eens voordat U schrijft zoals U doet de notulen van de vergadering dd. 2-11-84. Letterlijk staat daar dat ik secretaris zal zijn voor zover het de NOTULEN betreft en verder dus niets. Uw hele verdere langdurige verhaal sloot dus nergens op. Verspilling van tijd, energie, postpapier en postzegels.

De installatie van de Heer Kamphuis als secretaris, door de voorzitter vermeldt niet meer dan "de INSTALLATIE" Door U werd geen taak genoemd, ook de Heer Kamphuis heeft toen geen op of aanmerkingen geplaatst.

Daar ook de statuten geen taak vermelden moende ik op de vergadering van 23-5-85 deze ommissie te moeten opvangen. Bovendien had ik toen de Heer Kamphuis mij opbolde om mededeling te doen van zijn ziekte en mij verzocht in zijn plaats op te treden, hem mijn ideeën t.z.v. de secretariële taak medegedeeld. Hij was bealst niet tegen en in zekere zin verheugd dat ik dit aan de orde zou stellen. Achteraf de notulen lezende heeft hij in een ander gesprek zijn instemming betuigd.

In alle bescheidenheid meen ik waarschijnlijk de enige te zijn die praktisch deze materie beheert.

Dat de Heer Kamphuis bereid is mij te assisteren in mijn prive ontwerpen gaat U IN HET GEHELE NIETS AAN. Ik vraag mij af waar haalt U de brutaliteit van doen daar wat dan ook over te zeggen? Stelt U als voorzitter van het Wtensch. Bureau dan een typische voor rekening van het bureau ter beschikking? Of moet dat ook liefde werk oud papier zijn?

U mag echter best mijn afspraak met de Heer Kamphuis weten....

Hij bekijkt mijn ontwerpen typt ze uit vult aan wat HEIJN DOEN ZIJN onder vormgeving van zijn eigen naam. U maakt zich zorg voor overbelasting van de Heer Kamphuis... Ik krijg de indruk dat U mensen tegen elkaar probeert uit te spelen, net zoals U dat moet te kunnen doen met de Heer Lier en mij. Overigens (Uw eigen woord) de Heer Kamphuis is niet in staat voor zijn eigen gezondheid op te komen.

Ik zal U dan ook de moeite besparen mijn, en die van de Hr. Kamphuis, zoals door U genoemd half-uitgebroede eieren, te lezen. Wellicht mogen we die dan van U verwachten en dan met iets breder terrein dan alleen het afgezaagde onderwerp Nederland voor de Nederlanders. Want daarmee is de Cp al zowat 6 jaren bezig. Nimmer heb ik gesteld een geheel nieuwe wet op welk gebied dan ook te zullen produceren. Wel dat ik hoop de mensen aan het DENKEN te krijgen.

Mijn ontwerpen hoe onvoldragen dan ook zal ik dus richten aan het D.B. van de Cp.

Wat het Uw haan koning laten krasien betreft adviseer ik U, de aan mij gezonden brief goed over te lezen. Niet MK MA R U haalt voldongen zaken weer overhoop. U begint opnieuw NA DE VERGADERING in een brief aan mij UW GROOP ONBENOEMD TE SPUIEN OVER D. F. 5000, HEBT U DAT OOK AAN DE HR. LIER SCHRIJFT-LIJK DOEN WETEN?

U stelt op blz 3 behoudzaam manoeuvreren in financieel opzicht. Betekent dat het curatorium blij moet zijn met posten als F. 1484,03 onbekende uitgaven,

446,75 representatie Hr. Maijer Wie is dat dan wel?

1358,47 reiskosten, aan wie dan wel?

4441,63 studiekosten en voor wie dan wel?

Waar zijn de curatorium besluiten

Uw bemerking m.b.t. Middenweg irritiert zo mogelijk nog meer. Ik was, voor Uw komst bij Middenweg, medewerker. Onder excuus van wie dan ook verdwijnt mijn naam als medewerker. Ik heb nimmer meer de wens geuit medewerker opnieuw te worden. Uw kreet m.b.t. mijn toetreding tot het curatorium lijkt er op dat ik dankbaar moet zijn voor een benoeming welke mij alleen tijd, geld energie en ertennis oplevert. IK HEB OVERIGENS NIET ON DEZIE BENOMING VERZOCHT, DAT IS VAN U BINGEGAAAN. WELKICHT HEB U ER VERSTANDIGER AAN GEDAAN TE VERBEIDEN DAT U ER J. J. VAN NIEUW NODIG HAD...

Blz 4 2e alinea. Wederen geeft U blijk niet opgelet te hebben. Tijdens de vergadering op 25-9'85 heb ik het curatorium delen uit mijn brief aan de heer Segers voorgelezen. Het curatorium is d.a.v. Hr. Kamphuis z'n medewerking beloofd dat men een afschrift hiervan krijgt. Alhoewel uitdrukkelijk door mij is gesteld dat dit schrijven prive (mijnerzijds) is.

Uw regelmatig beroep op tijdnood, mede door Uw bemoeienissen met de geschillen-commissie, is er ook volledig naast. De oorzaak is dat U 3 maanden liet verstrijken alvorens tot actie over te gaan voor een nieuwe vergadering. Toen kwam U mede door Uw reis in tijdnood. Wat het laatst kwam (geschillen-comm. en reis) wordt door U als eerst gebeuren naar voren gebracht.

Begrijp mij goed Hr. Bruyn NET GAAT MIJ NIET OM DE MENS "BRUYN" MAAR OM DE VOORZITTER.

Gezien echter dit alles zal ik U verdere narigheid besparen en bedank bij deze voor een curatorium lidmaatschap, waar ik gezien Uw brief, bepaald geen behoefte meer aan heb.

Afschriften van dit schr. worden verzonden aan de secretaris v.h. Wetensch. Bureau, dito de Cp en indien de copie nog leesbaar is aan de Hr. W. Lier. Sorry voor slecht typewerk, ik ben geen typist.

Hoogachtend,

W. J. Schellings.

De ondergetekende doet het Dagelijk Bestuur van de Centrum Partij een motie van wantrouwen toekomen met de volgende feiten:

- 1.a. Het in gebreke blijven en niet functioneren als directeur van het Wetenschappelijk Bureau;
- b. Totaal geen inzicht hebben in het beleid en de organisatie van het Wetenschappelijk Bureau;
- c. Financiële manipulaties met de partij gelden;
- d. Zijn a-sociale -en agressieve gedrag ten opzichte van redactie -en partijleden;
- e. Het eigenmachtig ontslaan van redactieleden zonder het curatorium hierin te kennen;
- f. Het laten verschijnen van een - voor leden en sympathisanten niets zeggende en wellicht tot verkeerde interpretaties leidende - oude vete tussen Bruyn en Janmaat in de Middenweg 3/4 '85 over veertien pagina's;
- g. Het participeren in laster en roddel met partij-gevaarlijke elementen;
2. Het falend optreden als voorzitter inzake de commissie c.q. de zaak De Wijer. In dit geval heeft hij niet onpartijdig en wederom zonder enig inzicht gehandeld, hetgeen resulteerde dat de zaak De Wijer opnieuw escaleerde;
3. Opnieuw het niet functioneren als lid van bestuur in Amsterdam en zelfs tot opruiming overgaande activiteiten, teneinde de kandidaten voor de gemeenteraadsverkiezing te boycotten met de bedoeling de Partij uit de raad te houden;
4. Geen loyale opstelling ten opzichte van de Partij;
5. Het niet uitdragen van het partij-programma;
6. Indoctrinatie van leden en aspirant leden.

Op grond van bovengenoemde feiten stelt de ondergetekende de eis, dat met onmiddellijke ingang W.J. Bruyn uit al zijn functies, te weten: directeur van het Wetenschappelijk Bureau, lid van het Curatorium, lid van het H.F. lid van het bestuur van Amsterdam ontheven wordt en gereduceerd wordt tot gewoon lid met een proeftijd van zes maanden.

D.C. Peen lid van het Hoofd Bestuur



Dr. C. van Dijk

Duits-Russisch M.O.
Bankrashof 84
Amstelveen
Tel. 020-415396

RD 213680

851213 146

AAN ALLE LEDEN VAN HET HOOFD-
BESTUUR, DAGELIJKS BESTUUR, LEDEN,
SYMPATHISANTEN EN ALLE OVERIGE
BETROKKENEN VAN DE CENTRUMPARTIJ:

Amstelveen, 17. Nov. 1985

L. S.

Door oprechte verontrusting gedreven richt ik mij in dit schrijven tot alle bovengenoemden. Helaas is mij gebleken dat de Centrumpartij in haar bestuurlijk functioneren ernstig gehinderd wordt door enkele mensen met een zeer negatieve opstelling tot de werkzaamheid van bestuur en bestuurlijke organen. Regelmatige aanvallen, zelfs beledigingen aan hardwerkende en bekwame mensen waren "en blijven" schering en inslag. De ernst en regelmaat van deze feiten kan voor elke objectieve beoordeler niet anders worden uitgelegd als de bewuste en opzettelijke pogingen om een doorkomen als politieke factor te verhinderen. Dit is naar mijn waarneming opzet, in dienst van politieke tegenstanders, in dienst van de destructieve linkse krachten in onze samenleving, in dienst van een ons allen bekend politiek randverschijnsel in de figuur van de hr. Janmaat. Dit laatste werd met zoveel woorden op Zaterdag 16. Nov. ook door een der bedrijvers uitgesproken, in een telefoongesprek van een vol uur, waartoe de betreffende het initiatief nam. Dit was een eerder omstreden lid van het hoofdbestuur der partij, mevr. Zijm. Daar de "gedragswetenschappen" een deel van mijn vakken en academische interesses omvatten ben ik zeer wel instaat om het gedrag van afzonderlijke mensen en groepen van mensen waar te nemen en te interpreteren. Tijdens de vergadering van 15. Nov. te Eindhoven was ik hiertoe ruimschoots in de gelegenheid door het waarnemen van de hr. Kleyn en de zich rond hem bewegende personen. Het is uiteraard buiten alle proporties als de reeds bejaarde hr. Kleyn, die nog slechts over een zeer gebrekkige verbaliteit beschikt, volle 70 minuten de vergadering kan ophouden, zonder deze ook maar op enige wijze positief te beïnvloeden. De hr. Kleyn was een van zesenzestig aanwezigen. Als men de door de hr. Kleyn geclaimde tijd aan de aanwezigen zou toestaan, dan zouden vergaderingen 80 uur van ons vragen.

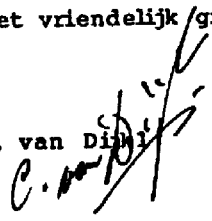
Tot dit optreden werd de duidelijk niet meer geestelijk optimaal functionerende hr. Kleyn gestimuleerd door o.a. de hr. Witteman, die hiermede duidelijk een destructief doel diende. Zowel de verbaal agressieve interrupties van de hr. Witteman als zijn morphologie -gelaatsstudie- bevestigen deze gang van zaken en ook hier kan men alleen maar tot opzet concluderen. Hoewel van de zijde van het dagelijks bestuur reeds maatregelen tegen de hr. Vreeswijk genomen waren, maatregelen, waartoe het dagelijks bestuur volgens statuten en reglement volledig gerechtigd is, kwam ook deze vergadering, door lobbyisme van afzonderlijke belangengroepen volledig ten dienste van de reeds geruime tijd omstreden en duidelijk destructieve hr. Vreeswijk. Een door het dagelijks bestuur genomen, zwaarwegende maar noodzakelijke beslissing werd ontkracht en destructieve krachten bleven hun stempel op het feitelijke functioneren van de Centrumpartij drukken. Zelfs een volkomen gespleten partij bleek voor de hr. Vreeswijk geen beletsel om op agressieve wijze te reageren en de gang van zaken voor de toekomst als door hem te bepalen voor zich op te eisen. Hieraan liggen naar mijn waarneming de factoren geldingsdrang en duidelijk compensatiegedrag ten grondslag. Aan deze zieke behoeften zal de hr. Vreeswijk de Centrumpartij als politiek initiatief zonder enige restrictie opofferen. Tot dit doel werden door een klein aantal mensen alle negativismen gemobiliseerd. Een andere negatieve en in hoge mate labiale gedragsvorm kon men in het optreden van de hr. Groeningk waarnemen. Door deze werden de aanvallen en interrupties en algemeen partijkiezen niet slechts met niet ter zake doende emoties, maar zelfs met tranen ondersteund. Naast labiliteit ligt aan dit gedrag onvoldoende persoonlijke causaliteit ten grondslag. De hr. Groeningk was in zijn leven duidelijk onvoldoende positief veroorzakend! Om dit alsnog te kunnen worden schaaft de hr. Groeningk zich op de zijde van de destructieve krachten, zonder enige consi-

deratie met de uiterst kwetsbare positie van de nog jonge Centruumpartij. Een beroep van mij op de vergadering, om zich op de noodzaak van constructief gedrag te bezinnen blijkt niet alleen te vergeefs, maar roept bij genoemden zelfs ergernis op. Hoewel zich onder de aanwezigen ook mensen zonder enige algemene basiskennis bevinden, met duidelijke kenmerken van frustratie als gevolg van een gebrek aan inzicht en algemene intellectuele verwerking, gaan de aanvallen van mevr. Zijm naar schrijver dezes. Hoewel door het toenmalige dagelijks bestuur hiertoe uitgenodigd en door het met 80 mensen aanwezige hoofdbestuur ook in Mei gesanctioneerd, gaan de bezwaren van mevr. Zijm naar de aanwezigheid van de hr. v. Dijk; die volgens haar niets in deze vergadering te zoeken heeft. Ook hier wordt de hr. Kleyn tot spreekbuis gemaakt. Pas als deze de naam van de hr. v. Dijk laat vallen, lanceert ook mevr. Zijm haar aanval. Hier is duidelijk sprake van het meest primitieve en doorzichtige lobbyisme tegen alle meer gevormde krachten, die als bedreiging ondergaan worden. Meerdere aanvallen op b.v. kolonel De Roode, bevestigen een en ander. In eindeloze vertogen hoort men de meest schofferende en niet ter zake doende roddel op het gedrag en privéleven van mensen, die elkaars politieke vrienden zouden moeten zijn. Aangetrokken door de ideologie en het inzicht in de noodzaak van een consequent rechts initiatief in de gegeven politieke situatie van ons land en onze cultuurwaarden, verontrust het bestaan van de beschreven krachten mij zeer ernstig. Afwegende kan ik dan ook tot geen andere conclusie komen dan, dat het waardevolle initiatief van de Centruumpartij bij voortgezette gang van zaken tot mislukking gedoemd zal blijken. Het zal in de gegeven situatie onmogelijk blijken om mensen van enig persoonlijk of intellectueel volume aan te trekken en men zal dan ook niet tot enige kadervorming kunnen komen. Dit feit zou ons bij de noodzaak tot parlementair optreden noodzakelijk tot verliezers maken, terwijl wij door de korte tijd, die ons van de verkiezingen scheidt, ook niet mogen verwachten dat wij überhaupt tot parlementaire activiteit zullen komen. Dit en geen andere zullen de gevolgen zijn bij voortgezette gang van zaken, resp. bij het langer tolereren van de destructieve factoren in eigen rijen. Hier is sprake van harde noodzaak! In dit licht bezien wilde ik aan de voorzitter van het dagelijks bestuur de volgende waarheid voorhouden: WIE IN DE GEGEVEN SITUATIE NIET WIL CONFRONTEREN, DIE KAN ALLEEN MAAR CAPITULEREN.

Hiermede noodzaakt men bekwame en integere mensen, om zich te distanciëren! Dit gebeurde dan ook; kolonel De Roode en een aantal andere mensen vertrokken. Ook ondergetekende zou zich verwijderd hebben als het ontbreken van eigen vervoer dit niet verhinderd zou hebben. Tot dit besluit werden betrokkenen zelfs door de voorzitter aangehouden, voor het geval zij de beschreven gang van zaken niet zouden kunnen accepteren. Men zal gegeven feiten uiteraard wel moeten accepteren, maar dit legaliseert zulke feiten heel beslist niet! Mijn politieke opstelling en ideologie zijn door de beschreven ervaringen niet veranderd en ik onderken als tevoren de noodzaak van slagen van de politieke opzet zoals in het programma van de Centruumpartij vervat. Mijn bereidheid, om tijd en kunde hiervoor in te zetten, bleef ongewijzigd. Echter onderkende ik met grote duidelijkheid dat een en ander in de bestaande situatie niet mogelijk zal zijn. Ik persoonlijk en vele anderen met mij, zullen met de in deze brief genoemden niet willen samenwerken en wensen er soms, uit een oogpunt van zelfrespect, zelfs niet in een adem mede genoemd te worden. Pas als men effectieve maatregelen tegen de genoemde destructieve krachten zal nemen zal men met bekwame en integere hulp van belangeloze idealisten mogen rekenen. Hierdoor zal ik voorhands geen activiteiten als eerder besproken practiseren; Ik zal voorhands geen "Onderwijs Nota" gaan ontwerpen, zal geen concept-correspondentie tot NIRIA ontwerpen en ook publicistische activiteit stoppen. Pas als feitelijke en werkzame maatregelen tegen de omschreven personen en verschijnselen een zuivere situatie hebben geschapen zal men met mij als persoon kunnen rekenen. In de Centruumpartij ontmoette ik ook bekwame en integere mensen. Mensen met eruditie en oprechte, meer eenvoudige idealisten. Met deze mensen blijf ik mij verbonden voelen. Deze mensen zouden het bestuurlijke gezicht van de Centruumpartij moeten bepalen. De capitulatie voor koud opportunisme en de meest ordinaire baantjesjagerij kan onmogelijk basis voor feitelijke politieke doorwerking worden. Met het tolereren van deze gang van zaken zal men tot de politieke randverschijnselen blijven behoren, waarmede niet ons volk gediand is, maar slechts de maatschappelijke positie van enkele lieden met zieke geldingsdrang wordt opgekrikt. Uw reactie zie ik met veel interesse tegemoet en verblijf

Met vriendelijk groet

C. van Dijk



Informatierapport

Door BVD in te vullen

BO : 213.769

Bijl. : 5

Distr.: BFA-BOA

F ACD 851218 044

datum 17. DEC. 1985

CO

F b. 5 d. —

Betreft: Hoofdbestuursvergadering van de Centruumpartij

Op 26-11-1985 is te Eindhoven een Hoofdbestuursvergadering gehouden van de Centruumpartij.

Voor deze vergaderingen zijn uitnodigingen verzonden. Uitnodiging met vijf bijlagen bij dit rapport gevoegd, gemerkt A.

Op 22-11-1985 wordt door de partijsecretaris van de CP SEGERS, Dingeman H.M. aan de genodigden voor de HB-vergadering van 26-11-1985 een nieuwe uitnodiging gezonden, welke in fotocopie is bijgevoegd, gemerkt B.

Door de genodigden voor deze vergadering moet een presentielijst worden getekend, welke in fotocopie, gemerkt C, bij dit rapport is gevoegd.

De HB-vergadering wordt geleid door het driemanschap:

- voorzitter en

, waartoe eerder door het dagelijks bestuur met uitzondering van is besloten.

neemt bij binnenkomst plaats naast het driemanschap.

Nadat de vergadering door is geopend, ontstaat meteen een felle discussie tussen:

SEGERS,

en

wenst zijn plaats als voorzitter niet af te staan en twijfelt aan de rechtmatigheid van de door het dagelijks bestuur genomen beslissing tot het aanstellen van een driemanschap.

Ook de aanwezige hoofdbestuursleden mengen zich in de discussie waarvan een deel eist, dat de vergadering als voorzitter zal leiden.

Onder de personen die als voorzitter willen, behoren:

Opvallend is hierbij dat deze personen steevast achter VREESWIJK, Willem T.E. staan.

vecht tijdens deze discussie tevens de rechtmatigheid aan van de beslissing om acht leden van het hoofdbestuur uit het lidmaatschap te ontzetten.

Door _____ wordt opgemerkt dat _____ op de vergadering van het dagelijks bestuur vóór de ontzetting uit het lidmaatschap van deze personen heeft gestemd. _____ zegt dat hij die beslissing in een emotionele bui heeft genomen, doch er nu niet meer achter staat.

"dwingt" vervolgens de vergadering een stemming af omtrent het voorzitterschap van de commissie van drie en door negen personen wordt tegen het voorzitterschap van het driemanschap gestemd.

_____ stelt dan dat er niet gestemd mag worden, omdat het hoofdbestuur niet compleet is en dat de acht leden die uit het hoofdbestuur gezet zijn in ere hersteld moeten worden. Na een heftige discussie hierover gaat het dagelijks bestuur door de knieën en mogen VREESWIJK, _____ en _____

_____ hun plaats in het hoofdbestuur weer innemen. _____ eist dat ook de andere vier leden tot het hoofdbestuur en tot de vergadering toegelaten worden. Dit gaat het dagelijks bestuur te ver en men weigert verdere concessies te doen.

_____ blijft echter aandringen om _____ weer in het hoofdbestuur op te nemen.

Door _____ en _____ wordt fel van leer getrokken tegen _____. Betrokkenen maken hem duidelijk dat _____ zich tegenover de Commissie Kandidaatstelling Tweede Kamerverkiezingen heeft misdragen en een splitsing in de CP aanwakkert.

_____ ziet na deze discussie in dat aan meer wensen van zijn zijde niet tegemoet gekomen zal worden en schikt zich daarin. Hij zegt akkoord te gaan met het voorzitterschap van het driemanschap en neemt elders in de zaal plaats, ver van het dagelijks bestuur.

VREESWIJK, _____ en _____ worden na deze discussies de zaal binnen gehaald en nemen verder aan de vergadering deel.

Op verzoek van _____ wordt door de voorzitter van de vergadering, _____, het agendapunt "NOTULEN" verschoven tot na de behandeling van de vaststelling van de kandidatenlijst Tweede Kamerverkiezingen 1986.

Door de voorzitter wordt het woord gegeven aan de Commissie Kandidaatstelling Verkiezingen Tweede Kamer.

Namens de commissie neemt _____ het woord, verduidelijkt de kandidatenlijst, waarna tot stemming wordt overgegaan. (Kandidatenlijst in fotocopie bijgevoegd, gemerkt CC).

_____ wordt toegevoegd aan de commissie voor de controle op het tellen van de stemmen.

Er worden 59 stemmen uitgebracht, waarvan 11 met volmacht van hoofdbestuursleden die niet aanwezig zijn.

Met volmacht wordt gestemd door:

VREESWIJK gemachtigd door:

Ná stemming blijkt dat 22 stemmen vóór handhaving van de voorlopige kandidatenlijst zijn uitgebracht en 37 stemmen tegen.

Als gevolg van deze uitslag wordt gestemd voor de eerste acht plaatsen op de kandidatenlijst. De uitslag hiervan luidt als volgt:

Eerste plaats:

- 2 stemmen
- 4 stemmen
SEGERS - 22 stemmen
- 31 stemmen

Tweede plaats:

- 1 stem
- 2 stemmen
- 4 stemmen
- 21 stemmen
SEGERS - 31 stemmen

Derde plaats:

- 1 stem
- 10 stemmen
- 12 stemmen
- 13 stemmen
- 23 stemmen

Vierde plaats:

- 2 stemmen
- 6 stemmen
- 14 stemmen
- 12 stemmen
- 22 stemmen

(blanco stemmen: 3)

Vijfde plaats:

- 5 stemmen
- 11 stemmen
- 15 stemmen
- 21 stemmen

(blanco stemmen: 4)
(stemmen ongeldig op VREESWIJK 3)

Zesde plaats:

- 9 stemmen
- 13 stemmen
- 22 stemmen

(ongeldig uitgebracht op VREESWIJK
11 stemmen en blanco 4 stemmen)

Zevende plaats:

- 23 stemmen
- 27 stemmen

(ongeldig uitgebracht op VREESWIJK
9 stemmen)

Achtste plaats:

- zonder stemming

Na de stemming beginnen VREESWIJK en _____ tegen de secretaris van de Commissie Kandidaatstelling Tweede Kamerverkiezingen, te protesteren i.v.m. het feit dat zij niet op de voorlopige kandidatenlijst voorkomen.

Na overleg tussen _____, VREESWIJK en SEGERS verzoekt SEGERS aan de secretaris van de commissie, _____, beide personen alsnog op de lijst te plaatsen, hetgeen plaats vindt.

Vervolgens worden de plaatsen 9 t/m 18 van de kandidatenlijst "ingevuld", uiteraard met toevoeging van _____ en VREESWIJK.

Hierna wordt de kandidatenlijst aangevuld tot dertig kandidaten met de volgende personen:

- 19.
- 20.
- 21.
- 22.
- 23.
- 24.
- 25.
- 26.I
- 27.
- 28.
- 29.
- 30.

Deze definitieve kandidatenlijst is in fotocopie bij dit rapport gevoegd, gemerkt E.

Door de partijsecretaris, SEGERS, worden vervolgens de notulen behandeld van de laatst gehouden Hoofdbestuursvergadering van 15-11-1985.

Door _____ wordt naar aanleiding van deze notulen een vijf tal bezwaren ingediend. De notulen zullen als gevolg van deze opmerkingen worden aangevuld overeenkomstig de wens van _____.

Ook _____ wil het één en ander in de notulen gewijzigd zien en met name wil hij de door hem verzonden brief behandeld zien waarin hij zijn bedenkingen uitspreekt tegen SEGERS.

SEGERS dient _____ van repliek en zegt duidelijk wat de activiteiten van _____ tegen SEGERS en de partij zijn geweest. _____ ontkent echter één en ander met klem.

SEGERS noemt daarbij de namen _____ en _____, die hem kennelijk benaderd hebben omtrent de gedragingen van _____.

Wanneer SEGERS deze namen noemt, neemt _____ "gas terug".

Mede door deze discussie dreigt de vergadering wederom uit de hand te lopen. Aan een stemming over dit onderwerp komt de vergadering niet toe.

Nadat _____ op korte termijn om een financieel jaarverslag van de CP heeft gevraagd wordt, mede gelet op de tijd, de vergadering gesloten.



213 769
851218 044

Centrum partij

A

Hoofdsecretariaat:
Postbus 670
2501 CR 's-Gravenhage
Tel. 070 - 46 93 80
Postgiro 52 87 188

AAN: Alle leden van het Hoofdbestuur
van de CENTRUMPARTIJ.

Ons kenmerk: DB/ds/ML
Datum: 16 november 1985.

Geacht Hoofdbestuurslid;

Hierbij nodigen wij u uit, tot het bijwonen van een Hoofdbestuurvergadering welke gehouden zal worden op dinsdag 26 november 1985 om 20.00 uur. Plaats van vergadering wordt u medegedeeld op maandag 25 november 1985 door onze partijsecretaris. U gelieve de secretaris dan ook op 25 november telefonisch te contacteren onder nummer: 0 8850 - 2 14 13.

Duidelijk wordt hierbij gesteld, dat alleen leden van het Hoofdbestuur, welke voorkomen op de presentielijst van het Hoofdbestuur toegang hebben tot deze vergadering. Hieraan wordt strikt de hand gehouden, iedereen die niet op deze lijst voorkomt, wordt geweigerd, toehoorders e.d. worden niet toegelaten.

Overeenkomstig de aangenomen motie van de Kring Rotterdam, wordt een strikte vergader-orde gehandhaafd. Wij halen uit deze motie aan: "Bij onnodig ophouden van de vergadering door CHAOSMAKERS deze bij voortdoring, de zaal te doen verlaten."

A G E N D A:

1. Opening door de voorzitter
2. Notulen HB-vergadering dd. 15.11.1985 (worden nagezonden).
3. Ingekomen stukken en mededelingen.
4. Gemeenteraadsverkiezingen 1986.
5. Vaststelling kandidatenlijst Tweede Kamerverkiezingen 1986.
6. 2% - regeling
7. Rondvraag en sluiting.

U een goede vergadering toewensend, verblijven wij met vriendelijke groet, namens het Dagelijks Bestuur van de Centrum partij,


D.H.M. Seders
partijsecretaris.

Verklaring van een politieke groepering betreffende het gebruik van haar naam of de aanduiding daarvan

A

Het/De DAGELIJKS BESTUUR

van DE CENTRUMPARTIJ

waarvan de zetel is gevestigd te s' GRAVENHAGE

en welke naam en/of de aanduiding daarvan door de kiesraad onder nr. 213 is geregistreerd als: naam CENTRUMPARTIJ

aanduiding

verklaart, dat

is gemachtigd tot het ten behoeve van de verkiezingen van de leden van provinciale staten van/de komende verkiezing van de leden van de raad der gemeente¹⁾ doen inschrijven in het register, bedoeld in artikel G 2, eerste lid/artikel G 3, eerste lid²⁾ der kieswet, van bovenvermelde naam en/of de aanduiding daarvan.

_____ 19__

Het/De DAGELIJKS BESTUUR VAN DE CENTRUMPARTIJ

voornoemd ¹⁾,

Mr. A.W. Lier; _____, voorzitter.

D.H.M. Segers; _____, secretaris.

¹⁾ Invullen het te dezen bevoegde orgaan van de politieke groepering.
²⁾ Naam der politieke groepering.
³⁾ Invullen het te dezen bevoegde orgaan met vermelding van de naam der regionale of plaatselijke politieke groepering.
⁴⁾ Doorhalen wat niet van toepassing is.

Aan **A²**
het centraal stembureau voor de verkiezing van
de leden van de raad der gemeente

Het/De **CENTRUMPARTIJ**

waarvan de zetel is
gevestigd te **s'Gravenhage**

verzoekt u ten behoeve van de komende verkiezing van de leden van de raad der gemeente

..... de onderstaande naam
en/of de aanduiding daarvan in te schrijven in het register, bedoeld in artikel G 3, lid 1 van de kieswet.

Hierbij wordt overgelegd een verklaring als bedoeld in artikel G 3, lid 1, tweede volzin van de kieswet, dat
bovengenoemde politieke groepering gemachtigd is bovenbedoelde inschrijving van deze naam en/of de aanduiding
daarvan, die onder nr. **213** door de kiesraad is/zijn geregistreerd, ten behoeve van de komende verkie-
zing van de leden van de raad der gemeente

..... aan te vragen ³⁾.
Naam **CENTRUMPARTIJ**

Aanduiding

19

Het/De ~~Dagelijks~~ Bestuur van de **CENTRUMPARTIJ** ⁴⁾ genoemd

Mr. A.W. Lier; , voorzitter.

D.H.M. Segers; , secretaris.

- 1) Invullen het te dezen bevoegde orgaan met volledige vermelding van de naam der politieke groepering.
- 2) Invullen gemeente, straat en huisnummer.
- 3) Deze alinea doorhalen, indien men geen gebruik wenst te maken van een naam en/of aanduiding die reeds door de kiesraad is geregistreerd.
- 4) Invullen het te dezen bevoegde orgaan van de politieke groepering.



213. 76a B.

851218 044

Centrum partij

B

Hoofdsecretariaat:
Postbus 670
2501 CR 's-Gravenhage
Tel. 070 - 46 93 80
Postgiro 52 87 188

AAN: Alle Hoofdbestuursleden van de
Centrum partij.

Ons kenmerk: DB/ds/ML
Datum: 22 november 1985.

Geacht Hoofdbestuurslid,

Teneinde de objectiviteit in de komende HB-vergadering van dinsdag 26 november 1985 te waarborgen en niet weer uit handen te laten lopen, heeft een meerderheid van het DB (4 personen) besloten gebruik te maken van artikel 15 lid 2.

De komende HB-vergadering wordt dan ook niet geleid door het DB, maar door een speciaal voor dit doel in het leven geroepen commissie, welke de agenda zal afwerken. Deze commissie heeft een eigen voorzitter en een eigen secretaris benoemd. Op de HB-vergadering zal het e.e.a. nader worden toegelicht.

Voorts treedt er een kleine wijziging op in de agenda en wel:

1. Opening door de voorzitter der commissie
2. Notulen
3. Vaststelling kandidatenlijst Tweede Kamerverkiezingen 1986
4. Gemeenteraadsverkiezingen 1986
5. 2 % - regeling
6. Ingekomen stukken en mededelingen
7. Rondvraag en sluiting.

Deze wijziging is aangebracht door het feit, dat wij slechts tot 12.00 uur (00.00 uur) over de zaalruimte kunnen beschikken.

U een prettige en vruchtbare vergadering toewensend, verblijven wij met vriendelijke groet, namens het Dagelijks Bestuur,

D. H. M. Segers
partijsecretaris.



Eindhoven, november 1985

De kandidatenlijst zoals in opdracht van het Hoofdbestuur samengesteld door de "Commissie Kandidaatstelling Verkiezingen Tweede Kamer der Staten-Generaal". Aan te bieden aan het Hoofdbestuur op de Hoofdbestuurvergadering van 15-11-1985 te Eindhoven, ter beoordeling van de geplaatste kandidaten op genoemde lijst.

Aanbevolen plaatsing - volgorde:

1.	Mr. A.W.Lier.	Boekel.	N.B.
2.	Dhr. D.H.M.Segers.	Linden.	N.B.
3.	Dhr. H. v.d. Heijden.	Roermond.	L.
4.	Mvr. E.M.A.Bouman.	Amsterdam.	N.H.
5.	Dhr. W.J.Wijngaarden.	Kloosterhaar.	O.
6.	Dhr. J.H.Boiten.	's-Gravenhage.	Z.H.
7.	Dr. W.J.Bruijn.	Amsterdam.	N.H.
8.	Dhr. Th.P.Termijn.	Rotterdam.	Z.H.
9.	Mvr. M.L.P.J.Majoie.	Linden.	N.B.
10.	Dhr. F.Castermans.	Rotterdam.	Z.H.
11.	Dhr. S.Schoenmakers.	Oost Souburg.	Z.
12.	Dhr. N.J.Winkelman.	Ede.	G.
13.	Dhr. G.Broers.	Kerkrade.	L.
14.	Dhr. D.Ramkema.	Utrecht.	U.
15.	Dhr. J.Hanssen.	Geleen.	L.
16.	Dhr. P.C. v. Es	Rotterdam	Z.H.

Opgemerkt dient te worden dat de eerste drie kandidaten op voordracht van het Dagelijks Bestuur zijn geplaatst, in navolging van art. 4 punt 4 van het "Reglement Kandidaatstelling Verkiezingen Tweede Kamer der Staten-Generaal".

AANBEVELING TEN BEHOEVE VAN DEELNAME AAN DE TWEDE KAMERVERKIEZINGEN DOOR DE CENTRUMPARTIJ

Aan de Hoofdbestuursleden van de Centruumpartij,

Ter aanvulling van de eerder aan U toegezonden kandidatenlijst voor de komende Tweede Kamerverkiezingen, heeft de "Commissie Kandidaatstelling Verkiezingen Tweede Kamer" naar mogelijkheden gezocht, om de kwaliteiten van de kandidaten aan te tonen en om de financiële consequenties voor de partij aanvaardbaar te maken.

Na verdere bestudering en overleg is de commissie tot twee aanbevelingen gekomen, welke hieronder nader zijn weergegeven.

1. De commissie is van mening dat de kandidaten die in redelijkheid op een direct verkiesbare plaats op genoemde lijst staan, zich in een afgepaste spreektijd van circa drie minuten, dienen te presenteren aan het Hoofdbestuur, op de hedenavond te houden Hoofdbestuursvergadering.

Gelet zal dienen te worden op de volgende vaardigheden:

- a. Spreekvaardigheid.
- b. Partij ideologie.
- c. Algemene kennis van zaken.
- d. Geloofwaardigheid.
- e. Politieke vorming

Weliswaar is de commissie van oordeel dat drie minuten een kort tijdsbestek is, maar daar staat tegenover dat de ware politicus dit belet handig zal weten uit te buiten.

Nadat de kandidaten zich aan het Hoofdbestuur gepresenteerd hebben, dient de vergadering, tot het bepalen van een definitieve lijstvolgorde, tot stemming over te gaan.

Gelet op eerdere ervaringen is een dergelijke presentatie van kandidaten aan het Hoofdbestuur nodig, om de objectiviteit van de stemming te bevorderen, waarbij rekening wordt gehouden met de werkwijze van de commissie die, door zorgvuldige overwegingen tot de vaststelling van de volgorde der kandidaten op de kandidatenlijst is gekomen.

2. De commissie is tevens van mening dat de kandidaat die spreektijd krijgt toegewezen, zich garant dient te stellen voor een bepaald percentage van de f 19.000 =, welk bedrag nodig is voor de deelname aan de verkiezingen in alle 19 kieskringen.

Kandidaten die door hun maatschappelijke positie niet in de gelegenheid zijn om het garantiebedrag in een keer te voldoen, zullen in de gelegenheid gesteld dienen te worden dit bedrag in termijnen te voldoen. Dit ter voorkoming dat alleen kapitaalkrachtigen in de top van de kandidatenlijst zullen kunnen kandideren.

Ter suggestie van een en ander hieronder een opgave zoals de commissie redelijk acht ten opzichte van de plaatsen, die de respectievelijke kandidaten op de kandidatenlijst zullen innemen.

Plaats	1....	20%	= f 3800 =	6....	8%	= f 1520 =
	2....	20%	= f 3800 =	7....	4%	= f 760 =
	3....	18%	= f 3420 =	8....	1%	= f 190 =
	4....	15%	= f 2850 =	9....	1%	= f 190 =
	5....	12%	= f 2280 =	10....	1%	= f 190 =

Duidelijk blijkt dat de lager geplaatste kandidaten redelijkerwijs minder zullen bijdragen in het verkiezingsfonds. Zij zullen statistisch gezien ook minder kans hebben zich een plaats in de kamer te verwerven. Daartegenover staat echter dat zij zich bij de top op de kandidatenlijst zullen kunnen manifesteren, waarbij niet uit het oog verloren dient te worden, dat zij mede de Centruumpartij financieel in de gelegenheid stellen om in 1986 aan de Tweede Kamerverkiezingen mee te doen, in alle 19 kieskringen in Nederland.

De commissie spreekt de hoop uit dat mede door haar voorbereidingen, de verkiezingen in 1986 voor de Centruumpartij een eclatant succes zullen worden.

Namens de Commissie,

De secretaris van de commissie:

C.A. Freekenhorst

Z.C. Z

Informatierapport

Door rapporteur in te vullen

Volgnr. : 2

Datum : 05-12-1985

Evaluatie:

Door BVD in te vullen

BO : 213.686

Bijl. :

Distr.: BF

F	ACD 851219 053
	datum 18. DEC. 1985
	CO
F	b. _____ d. _____

Betreft: Centrum Partij afd. Haarlem

Vernomen werd dat het huidige a.i. bestuur van de CP-afd. Haarlem als volgt is samengesteld:

- voorzitter;
 - penningmeester;
 - bestuurslid;
 - bestuurslid;
- secretaris.

Informatierapport

<i>Door BVD in te vullen</i>	
BO :	213.973
Bijl. :	3
Diatr.:	BFA - BOP

F	AGD 860113 027
	datum 10. JAN. 1986
	GO
F	b. 3 d. -

Betreft: Centrum Partij

Ontvangen werden het Jaarverslag 1984 van de CP

013-973

860113 027

JAARVERSLAG 1984.

CENTRUMPARTIJ.

INHOUDSOPGAVE:

- Bldz. 1. Inleiding
- Bldz. 2. Het Dagelijks Bestuur
- Bldz. 3. Het Hoofdbestuur
- Bldz. 3. De Radio-uitzendingen
- Bldz. 4. De TV-uitzendingen
- Bldz. 4. Het Centrumnieuws
- Bldz. 4. De Middenweg
- Bldz. 4. De Jonge Geus.

Inleiding:

Het jaar 1984 werd gekenmerkt als een stormachtig jaar voor de Centrumpartij. Het was het jaar van het eerste grote congres te Boekel, het was ook het jaar van een nieuw Dagelijks Bestuur, maar het was ook het jaar van onrust, twist en splijting.

De Centruumpartij ging door een diep dal, maar wist alle problemen die het voortbestaan bedreigden handig te omzeilen, en ging zich voorbereiden op de dingen die komen gingen.

Het nieuwbakken Dagelijks Bestuur besloot tot een permanente koerswijziging, die het 'negatieve' image van de partij om moest buigen. Er kwam een uitgebreider partijprogramma, bestaande uit voorlopig een groot aantal speerpunten, waarop de Centruumpartij haar activiteiten ging richten. De verwoording van het partijprogramma en de speerpunten werd ook onder de loep genomen, en zo kwam er een genuanceerdere uitleg, dan voorheen het geval was.

Evenals het jaar 1983 was ook de groei in leden duidelijk aanwezig. Er was een moment van stilstand, dit was toen er grote on-enigheid ontstond en de 'aspirant-leden' een afwachtende houding aannamen, doch na enige tijd, begon de ledenstroom weer toe te nemen.

Het was geen gemakkelijk jaar, er moesten indringende beslissingen worden genomen. Het nieuw verkozen Dagelijks Bestuur kreeg niets voor niets en op alle mogelijke manieren werd er druk uitgeoefend, maar het Dagelijks bestuur wist van geen wijken en ging door. De uiteindelijke successen kunnen dan ook niet uitblijven.

In 1984 nam de Centruumpartij ook deel aan de 'Europese Verkiezingen' en scoorde net niet. De les die hieruit is geleerd is duidelijk. Wat in de steden aanslaat, slaat niet altijd in 'den lande' aan. Een aantal provincies, vooral de Noord-Oostelijke provincies bleven duidelijk achter en waren mede bepalend voor de te lage score van de Centruumpartij.

Uit de signalen komende uit de samenleving is duidelijk te vernemen, dat de Centruumpartij een noodzaak is geworden voor geheel Nederland, en dat Nederland deze Centruumpartij als 'politieke katalisator' dringend nodig heeft.

Ook de pers ging een andere houding aannemen en heeft begrepen, dat hoe men ook over de Centruumpartij schrijft, dit de Centruumpartij steeds ten goede komt. Men bedacht een nieuwe tactiek nl. die van doodzwijgen. Steeds wanneer men 'negatief' kon berichten over de Centruumpartij was de media er als de kippen bij, maar de positieve zaken werden zoveel mogelijk uit de pers gehouden.

Ondanks de tegenwerking van vele kanten, heeft het Dagelijks Bestuur een behoorlijk beleid op korte- zowel op langere termijn weten uit te stippen, waarvan de resultaten zich weldra zullen aankondigen.

In eendracht en samenwerking naar een "VEILIG EN LEEFBAAR NEDERLAND".

maart, 1985.

HET DAGELIJKS BESTUUR.

Het Dagelijks Bestuur van de Centruumpartij bestond per 1 januari 1984 uit de volgende personen:

Drs. H. Janmaat	- voorzitter
Drs. M. Giesen	- secretaris
E.v. Buuren	- penningmeester
Drs. N. Konst	- vice-voorzitter
H. de Wijer	- bestuurslid
Drs. A. Vierling	- bestuurslid
D. Segers	- bestuurslid
B. Rinia	- bestuurslid
C. Zwolve	- bestuurslid

Onder dit bestuur werd er 8 maal een DB-vergadering belegd en wel:

17.01.1984	- Den Haag
24.01.1984	- Den Haag
09.02.1984	- Den Haag
16.02.1984	- Den Haag
01.03.1984	- Den Haag
22.03.1984	- Den Haag
06.04.1984	- Den Haag
30.04.1984	- Den Haag

Op 27.01.1984 werd er een Nieuwjaarsreceptie gehouden te Amsterdam.

Het congres werd gehouden op 12.05.1984 te Boekel. Op dit congres werd een nieuw Dagelijks Bestuur gekozen bestaande uit:

Drs. N. Konst	- voorzitter
D.H.M. Segers	- secretaris

Deze twee personen werden in functie gekozen. Als verdere leden van het DB werden gekozen:

Mr. A.W. Lier	- bestuurslid
H.H.A. v.d.Heijden	- bestuurslid
Drs. M. Giesen	- bestuurslid
H. de Wijer	- bestuurslid
Th. P. Termijn	- bestuurslid

De verdere functies werden als volgt verdeeld:

Mr. A.W. Lier	- penningmeester
H.H.A.v.d.Heijden	- tweede penningmeester
Drs. M. Giesen	- bestuurslid
H. de Wijer	- vice-voorzitter
Th. P. Termijn	- bestuurslid.

Het nieuwe DB vergaderde 17 keer gerekend vanaf het congres te Boekel en wel:

15.05.1984	- Den Haag
17.05.1984	- Den Haag
05.06.1984	- Den Haag
14.06.1984	- Linden
20.07.1984	- Boekel
23.07.1984	- Burgh Haamstede
06.08.1984	- Roermond
14.08.1984	- Den Haag
15.08.1984	- Rotterdam.

28.08.1984	-	Kranenburg
05.09.1984	-	Boekel
17.09.1984	-	Utrecht
25.09.1984	-	Linden
15.10.1984	-	Roermond
06.11.1984	-	Kranenburg
06.12.1984	-	Boekel
18.12.1984	-	Linden.

Het DB hield voorts op 22.06.1984 een studieweek-end te Mook en op 24.11.1984 een studiedag te Den Haag.

Op 27.08.1984 ging een delegatie naar de Regeringscommissaris en op 30.11.1984 werd er te Den Haag een sociale bijeenkomst belegd.

HET HOOFDBESTUUR:

Het HB van de Centruumpartij bestond per 1 januari 1984 uit 50 personen. Op de HB vergadering van 26 oktober 1984 werd voorlopig tot 31 mei 1985 de 2 % regeling aangenomen, waardoor er een evenredige vertegenwoordiging zou ontstaan.

Het HB vergaderde 7 maal en wel:

10.02.1984	-	Den Haag
06.04.1984	-	Den Haag
04.05.1984	-	Den Haag
15.06.1984	-	Den Haag
31.08.1984	-	Den Haag
28.09.1984	-	Den Haag
26.10.1984	-	Utrecht.

Op 25.07.1984 werd er te Leiden een 'hearing' gehouden.

RADIO-UITZENDINGEN.:

De Centruumpartij verzorgde in 1984, 21 radio-uitzendingen, en wel op de volgende data:

09.01.1984	-	Janmaat/Boertjes
23.01.1984	-	Janmaat/Vreeswijk/Dijkmans
06.02.1984	-	Kost/v.Aken/Mevr. Hoogendorp
20.02.1984	-	Janmaat/Duijvenbode/Dijkmans
05.03.1984	-	Giesen/Dijkmans
19.03.1984	-	Janmaat/v.d.Heijden/Klessens
02.04.1984	-	Janmaat/v. Es/José
16.04.1984	-	Janmaat/Sparreboom/v. Es/Kopijn
30.04.1984	-	Vreeswijk/Rinia/Dijkmans
14.05.1984	-	Sparreboom/v. Es/Dijkmans
05.06.1984	-	Vierling/Harms/Dijkmans
08.06.1984	-	Vierling/Dijkmans
25.06.1984	-	Janmaat/Bartelsman/Lentz.
11.09.1984	-	Janmaat/Lier
25.09.1984	-	De Wijer/Sparreboom/ in 't Hout
09.10.1984	-	Janmaat/Konst

23.10.1984 - v.d.Heijden/Segers/ML.Segers
06.11.1984 - De Wijer/Lier/Segers
20.11.1984 - De Wijer/Vreeswijk/v.Es
04.12.1984 - v.d.Heijden/Segers
18.12.1984 - De Wijer/Termijn/Schoenmakers.

TELEVISIE-UITZENDINGEN:

De Centrapartij verzorgde in 1984, 6 TV-uitzendingen, en wel:

08.02.1984 - Janmaat/Bruijn/Vierling
25.04.1984 - Vierling/Konst/v.Es/Mevr.Segers
28.05.1984 - Janmaat/Vierling/Mevr. Segers
04.06.1984 - Vierling/Segers/Kahya/Mevr. Segers
03.10.1984 - Janmaat/De Wijer
19.12.1984 - De Wijer/v.d.Heijden.

HET CENTRUMNIEUWS:

Het Centrumnieuws werd in 1984, 5 maal uitgegeven. De redactie werd gevormd door:

Drs. N. Konst - eindredacteur
Dan van Aken - redacteur
Danny Segers - redacteur
Drs.A.Vierling- redacteur
H. de Wijer - redacteur
Angela Dijkmans- redactrice

MIDDENWEG:

De Middenweg verscheen 3 x en wel in de vorm van de nummers 1/2, 2/3 en 5/6. De redactie werd gevormd door:

Dr. W.J.Bruijn - eindredacteur
Drs.A.Vierling - medewerker
Drs.N.Konst - medewerker
H. de Wijer - medewerker
Drs.J.Janmaat - medewerker
Drs.M.Giesen - medewerker
H.K.Kleijn - medewerker

DE JONGE GEUS:

De Jonge Geus, het verenigingsblad voor de Jonge Geuzen verscheen in 1984, twee maal onder de nummers: 84/1 en 84/2. De redactie werd gevormd door:

Daan Anhuizer
Jeanine Kopijn
Mario Neef
Michiel Driedonks
Renata de Stremmelaar.

Dit rapport bestaat uit 2 blz.

Tussenbalans (2) Centrumpartij / Centrum Democraten

1. De medio 1984 van de Centrumpartij (CP) afgesplitste Centrum Democraten onder leiding van het Tweede-Kamerlid de heer JANMAAT, ontplooiën momenteel beperkte propaganda-activiteiten ten behoeve van de gemeenteraadsverkiezingen in maart 1986.
 De Centrum Democraten zullen in een zestal plaatsen in het westen van het land aan die verkiezingen deelnemen. Gelet op de locale beperktheid van de propaganda der Centrum Democraten en de algehele versplintering van het rechtse politieke spectrum in Nederland mag worden verwacht, dat deze partij in geen der plaatsen een gemeenteraadszetel zal verwerven.

2. Ten aanzien van de Centrumpartij, momenteel qua aanhang de belangrijkste exponent van het rechts-extremisme in ons land kan het volgende worden medegedeeld: na een aanvankelijk harmonieus verlopen periode van bezinning en heroriëntatie, die volgde op het afsplitsen van de Centrum Democraten, openbaarden zich vooral in de top van de Centrumpartij in de tweede helft van 1985 opnieuw vele persoonlijke tegenstellingen.
 De overgebleven aanhang van de ex-partijvoorzitter KONST, trachtte zijn invloed uit te breiden ten koste van de positie van partijsecretaris SEGERS.
 Deze controversale leidde er toe, dat het Dagelijks Bestuur regelmatig aan mutaties onderhevig was.

Ook partijvoorzitter L , die zichzelf tot lijsttrekker voor de aanstaande Tweede Kamerverkiezingen had uitgeroepen, werd met tweederde meerderheid van stemmen door het hoofdbestuur van al zijn functies ontheven.
 Gelet op het feit, dat vrijwel alle opponenten uit de partij zijn verwijderd en op het feit, dat partijsecretaris SEGERS tot lijsttrekker voor de parlementsverkiezingen is verkozen, kan worden geconcludeerd, dat SEGERS als overwinnaar uit deze machtsstrijd is gekomen.

3. Toch ziet de toekomst van de Centruumpartij er niet rooskleurig uit.

Zo heeft ex-partijvoorzitter KONST in samenspraak met enige vazallen tijdens een kort geding het faillissement van de partij aangevraagd.

Daarnaast hebben uit de partij gestoten CP-coryfeeën het Dagelijks Bestuur der Centruumpartij een ultimatum gesteld, waarin zij eisen, dat op korte termijn een partijcongres wordt gehouden. Het oogmerk daarvan is het Dagelijks Bestuur terzijde te schuiven. Mocht het DB niet aan dit ultimatum voldoen, hetgeen in de lijn der verwachtingen ligt, dan heeft deze oppositionele groep het voornemen een nieuwe partij op te richten.

Wat de Centruumpartij op dit moment echter de meeste zorgen baart, is het gebrek aan financiële middelen.

De ver-

wachting is dan ook, dat de partij grote moeite zal hebben om dit bedrag bijeen te brengen. Dientengevolge is er een reële kans, dat de Centruumpartij niet aan de Tweede Kamerverkiezingen zal kunnen deelnemen.

4. Wel zal de Centruumpartij - alle tegenstellingen aan de top en de financiële problemen ten spijt - nog in een dertigtal plaatsen deelnemen aan de gemeenteraadsverkiezingen. Gelet op de aanwezigheid van vele dissidenten binnen de gelederen van de partij, moet niet worden uitgesloten dat van de interne perikelen alsnog in meer uitgebreide zin verslag wordt gedaan aan de media. Het publicitaire effect van deze interne strubbelingen zal naar aangenomen wordt de partij-opbouw en de wervingskracht voor de aanstaande verkiezingen in ernstige mate belemmeren. Verwacht wordt dan ook dat de Centruumpartij bij de raadsverkiezingen slechts in enkele gemeenten de kiesdrempel zal overschrijden; met name in die plaatsen, waar bij voorgaande verkiezingen een betrekkelijk hoog percentage kiezers hun stem op de Centruumpartij hebben uitgebracht.

14 maart 1986.