

F

1749760  
208.211

①



# Centrumpartij

Hoofdsecretariaat:  
Postbus 670  
2501 CR 's-Gravenhage  
Tel. 070 - 46 83 80  
Postgiro 52 87 188

Aan de leden van het Hoofdbestuur  
van de CENTRUMPARTIJ.

Linden, 6 augustus 1984.

Geacht Hoofdbestuurslid,

Hierbij nodig ik u uit tot het bijwonen van de Hoofdbestuursvergadering te houden op maandag 27 augustus 1984 op het Binnenhof 1A te Den Haag. Aanvang 20.00 uur. Deze vergadering vindt plaats in het kader van de Fraktievooriichting. Gezien de belangrijkheid van deze vergadering, verzoek ik u allen dringend, op deze vergadering aanwezig te zijn.

## A G E N D A . :

1. Opening door voorzitter Drs. Nico Konst
2. Notulen (Drs. Konst)
3. Mededelingen en ingekomen stukken (Drs. Konst)
4. Niet gemelde bijeenkomsten en gevolgen (Drs. Konst)

## P A U Z E .

5. Behandeling voorstel tot wijziging der statuten (Segers).  
(met o.a. 2 % regeling, toelichting Drs. Konst).
6. Rondvraag (Drs. Konst)
7. Sluiting (Drs. Konst).

Separaat ontvangt u t.b.v. punt 4 een uitgebreid verslag van de gebeurtenissen der afgelopen weken, alsmede een toelichting op de 2% regeling onder punt 5.

De zaal is geopend vanaf 19.30 uur, gelieve tijdig aanwezig te zijn.

U een goede en vruchtbare vergadering toewensend teken ik,

*D.H.M. Segers*  
D. H. M. Segers  
partijsecretaris.

P.S. met betrekking tot de statutenwijziging wordt opgemerkt, dat ieder HB-lid op de laatste HB-vergadering van 4 mei 1984 een exemplaar van de voorgestelde wijzigingen heeft ontvangen. Zij, die niet over een exemplaar beschikken, kunnen dit alsnog aanvragen bij de Partijsecretaris: D.H.M. Segers, Steegstraat 14 5439 NL te Linden. tel.: 08850 - 21413.



# Centrum partij

AAN: Alle leden van het Hoofdbestuur  
van de CENTRUMPARTIJ.

Hoofdkantoor:

tijdelijk tot na de verhuizing:  
tel.: 08850 - 2 14 13.

Den Haag, 20 augustus 1984.

Geachte leden van het Hoofdbestuur,

Alle goede dingen zijn drie. In overleg met de fractievoorzitter de heer Janmaat, de voorzitter van de CENTRUMPARTIJ de heer Konst en de secretaris van de CENTRUMPARTIJ de heer Segers, delen wij u hierbij mede, dat de geplande hoofdbestuursvergadering plaats vindt op vrijdag 31 augustus 1984 om 20.00 uur en gehouden wordt in het gebouw van de "Tweede Kamer" Binnenhof 1 A te den Haag.

Alle voorgaande berichten omtrent te houden Hoofdbestuursvergaderingen en data, komen hiermede te vervallen.

## A G E N D A . :

1. Korte opening door de fractievoorzitter Drs. Hans Janmaat
2. Behandeling notulen hoofdbestuursvergadering 4.5.1984 Drs. Konst
3. Mededelingen en ingekomen stukken
4. Niet gemelde bijeenkomsten en gevolgen Mr. A.W.Lier

## P A U Z E .

5. Behandeling voorstel tot wijziging der statuten. D.Segers (met o.a. voorstel tot 2 % regeling, "evenredige vertegenwoordiging" toegelicht door Drs.N.Konst).
6. Rondvraag
7. Sluiting door de fractievoorzitter Drs.H.Janmaat.

Vertrouwende, dat u allen, gezien de belangrijkheid van deze vergadering aanwezig zult zijn, wens ik u een prettige en vooral goede vergadering toe.

Met vriendelijke partijgroeten,

Partijvoorzitter,  
N.Konst

Fractievoorzitter,  
H. Janmaat

Partijsecretaris,  
D. Segers



# Centrumpartij

Hoofdkantoor:  
Postbus 870  
2001 CR 's-Gravenhage  
Tel. 070-46 5322 (10.00-17.00 uur)  
020-28 08 04 (08.00-20.30 uur)  
020-21 31 46 (0-9-94)  
Postgite nr. 43.46.100  
Centrumbank nr. 84.04.02.00

Aan de Heer D. Segers, ex Partijsecretaris  
en secretaris algemene vergadering.  
Steegstraat 14  
5439 NL Lindend (NB)

Leidendorp, 19 augustus 1984

Wederige Heer, geachte algemene vergadering,

Hierbij teken ik in antwoord op het schrijven van het dagelijks bestuur van 24 juli 1984 beroep aan bij de algemene vergadering van de Centrumpartij tegen het besluit mij te schorsen uit al mijn bestuursfuncties en het besluit mij voor te dragen voor roeyement uit de Centrumpartij. Ik verwijs voor dit beroep naar artikel 8 lid 6 van de statuten.

Naar aanleiding van dit schorsingsbesluit verzoeken ik mij hierbij enige op- en aanmerkingen.

Ten eerste stel ik niet gehandeld te hebben in strijd met statuten, reglementen of besluiten der Vereniging of de Vereniging op onredelijke wijze te hebben benadeeld. Nadere toelichting zal ik ter gelegener tijden plaats verstrekken.

Ten tweede is het IB-besluit insake mijn schorsing procedureel niet korrekt genomen; de IB-vergadering van 20 juli 1984 is niet 10 dagen van te voren aangekondigd en ter vergadering was daadwerkelijk niet het vereiste aantal van 5 bestuursleden aanwezig.

Ten derde zou het schorsingsbesluit al mijn bestuursfuncties betreffen; dit is onmogelijk. Zo er al sprake van schorsing zou kunnen zijn, dan kan dit slechts mijn IB-bestuursfunctie betreffen. Dit laatste kan dan nog slechts informeel, zie hiervoor de zaak de Wijzer (IB-vergadering 1 maart 1984), een IB-lid kan slechts als IB-lid geschorst worden door de algemene vergadering (artikel 13 lid 1 van de statuten).

De kringvergadering van de kring Leiden van 14 maart 1984 heeft mij in de functie van kringvoorzitter gekozen; alleen deze vergadering heeft het recht mij uit het kringvoorzitterschap te ontsetten. Het IB heeft hierover niets te zeggen.

Ten vierde is er een inkonsistentie met het IB-schrijven van 6 augustus 1984 aan mij. In dit laatste schrijven suggereert de partijsecretaris, ex de vice-voorzitter, dat ik ook als gewoon lid van de Centrumpartij geschorst zou zijn. Van zulk een schorsing heb ik nooit een expliciete schriftelijke mededeling ontvangen. Maar mijn weten is daarover geen IB-besluit genomen. Op de IB-vergadering van 31 augustus 1984 zal ik dan ook als kringvoorzitter Leiden gedurende de gehele vergadering (voorzover ik dat wens) aanwezig zijn.

Ten vijfde neem ik thans, dat met name voorzitter, vice-voorzitter en secretaris van het dagelijks bestuur en hun overzende redenen elke voorkomende gelegenheid aangegrepen zouden hebben om mij uit het dagelijks bestuur te zetten. Genomde personen kunnen geen kritiek velen. Een beroep op partijdiscipline is misplaatst daar ze zichzelf vaak niet gehouden hebben aan een keurige partijdiscipline, organisatorisch en vooral politiek-inhoudelijk en tactisch.

De zogenaamde hiërarchisch, procedureel-organisatorische partijdiscipline, die mij nu nastraven, is strijdig met de interne partijdemocratie en is nooit gebruik geweest in de Centrumpartij.

Uit bovenstaande zal U duidelijk zijn, dat ik mijzelf formeel nog steeds lid van het dagelijks bestuur acht, dat de schorsing van mij als kringvoorzitter ongeldig is en dat ik het dagelijks bestuur adviseer alle dreigementen aan mijn adres totaal in te trekken.

In afwachting van het in goede orde behandelen van dit beroep verblijf ik,

Hoogachtend,

M.J. Giesen  
P.O. Postbus 260  
2350 AP Leiderdorp

F 1749760

(3)

Om extern en intern lijkelijk te laten blijken, dat er wel degelijk een gemiddelde stemming in de partij bestaat, die de nieuwe harde koers afwijkt, werd het perscommuniqué uitgegeven.

De stelling van het IB, dat de partij hierdoor schade zou oplopen is een oekering van de feiten!

Schade heeft de partij ongelopen door het presenteren van een nieuwe militairistische harde koers en tactiek verzoeld van harde en dwaze uitspraken.

Ook andere overwegingen hebben een rol gespeeld voor het uitgeven van het persbericht.

De huidige partijtop, met name voorzitter, vice-voorzitter en secretaris hebben in het verleden weinig blijkt gegeven van inschikkelijkheid, van het ter harte nemen van kritiek, van het zich houden aan gemaakte afspraken etc. Zonder enige druk aldels een persbericht moest dit weer gevraagd worden.

De buitenwacht moest weten, dat koers, tactiek en opvattingen wel degelijk onderwerp van discussie zijn in de Centrapartij.

De bespeurde publiciteitsboykot moest doorbroken worden ten gunste van een beter beeld van de Centrapartij in de pers.

De inhoud van het NRC-artikel is bij sommige ministeries zeer hoog opgenomen.

De inmiddels deels bevestigde geruchten over regelmatige persoonlijke contacten van enige IB-leden met extreem-rechtse organisaties en personen.

De in de publiciteit gebrachte bijzondere belangentelling van de heer Konst voor naziistische organisaties uit Hitler-Duitsland en zijn mogelijke affiniteit met de mulke.

Het gebruik in de kring Leiden, dat van ieders belangrijke vergadering na afloop een persbericht met de essentie van de vergadering uitgaat. Deze vergadering vormde daarop geen uitzondering.

Na beraad werd op grond van dit samenstel van overwegingen het persbericht uitgegeven.

Van de eerste inhoud waren drie kringbestuurleden van Leiden volledig op de hoogte, die er op grond van het beraad mee in stemden; de overige kringbestuurleden werden formeel van het uitgeven op de hoogte gesteld voor zover de bereikbaar waren. Daarna is het bericht uitgegeven. Het bericht was ter vergadering opgesteld door de Fraktie, de heer Janmaat, die zeer aangebrongen heeft op publicatie. Het bericht is licht-gewijzigd uitgegeven. op 19 juli 1984, en wel namens het kringbestuur Leiden (de meerderheid van dit bestuur had er mee ingestemd).

Uit het voorgaande zal het iedereen duidelijk zijn dat ik niet de enige en belangrijkste verantwoordelijke persoon ben voor samenstelling en uitgifte van het persbericht van 19 juli 1984 en dat er een zorgvuldig beraad over heeft plaatsgehad.

Reden 2. van de IB-besluiten is met bovenstaande eveneens van elke grond ontstaan.

Gezien de ongegrondheid van de aangevoerde redenen van het IB voor schorsing en aanzegging van royalement, verzoek ik om onmiddellijke opheffing van deze IB-besluiten.

Leiderdorp, 19 ~~aug~~ 1984

M.T. Giesen

5

Op 20 juli 1984 heeft het IB mij op procedureel onjuiste wijze beschornt in al mijn bestuursfuncties en mij aangesegd voor te zullen dragen voor royalement.

Twee redenen worden daarbij door het IB opgegeven. Deze zijn beide gegrond op een onjuiste, zo niet valse interpretatie en voorstelling van zaken en zijn onterecht.

De eerste reden is, dat ik ondanks duidelijke waarschuwingen vanuit het IB niet-of onjuist-gemelde bijeenkomsten uitgeschreven zou hebben, die duidelijk gericht zouden zijn tegen het IB.

Verweerd waarrechtelijk door het IB bedoelde bijeenkomst van 18 juli 1984 te Leiden is aan het IB gemeld door mijzelf op 16 juli en wel aan de partijvoorzitter en ook nog door IB-lid dhr. T. Terminj. Overigens bestaat er geen meldingsplicht, zeker niet in de praktijk, en is een waarschuwing van enige IB-leden nog geen IB-besluit.

Een voorgestelde meldingsmaatregel bij circulaire aan de kringbesturen van 14 februari 1984 is nooit nageliefd. Deze circulaire ging uit in verband met de onverklikkelijke gang van zaken bij het Amsterdams kringbestuur, en betrof een dringend verzoek zonder sankties en met beperkte duur van enige maanden. Het Amsterdams kringbestuur tekende al per schrijven van 20 maart 1984 bezwaar aan tegen de voorgestelde meldingsmaatregel en wel op grond van de gedelegeerde bevoegdheid van kring- en afdelingsbesturen. De meeste kringbesturen hebben er zich nooit aan gestoord en vele hebben zelfs geen vervalg van hun vergaderingen opgestuurd, ook niet de kringbesturen van Utrecht, Nijmegen en Den Bosch onder (a.i.) voorzitterschap van de heren de Wijer, Konst en Segers!

De meldingsmaatregel is nadien nooit meer bekrachtigd door een besluit van IB en/of IB, en is door het steelselmatig niet-meleven van het voorstel gepasseerd (geen gebruik geworden in de partij).

De vergadering van 18 juli 1984 was niet gericht tegen de Vereniging Centrapartij.

De vergadering beoogde o.n. een correctie te bereiken op de als schadelijk bevonden koers en tactiek van de huidige top van het IB zonder overigens expliciet gericht te zijn tegen de positie van de betrokken IB-leden.

Reden 1. van de IB-besluiten is met bovenstaande van elke grond ontstaan.

De tweede reden is, dat ik een perscommuniqué samengesteld zou hebben en eigenschuldig uitgegeven zou hebben, dat zowel intern als extern grote schade zou toebrengen aan de Centrapartij.

De vergadering van 18 juli 1984 is belegd, omdat ernstige zorgen bij meerdere kaderleden ontstaan zijn omtrent de nieuwe koers en tactiek van de partij, zoals enige IB-leden en IB-leden die eigenschuldig gepresenteerd hebben in het beruchte artikel in NRC-Nieuwsblad van 2 juni 1984 en in Centrapartij Nieuws jrg 1984 nr 2. Die koers en tactiek worden door deze kaderleden schadelijk voor het aanzien en de uitbouw van de Centrapartij gevonden en brengen deze leden en anderen in diskrediet bij deren o.a. hun vertegenwoordigers!

De nieuwe koers en tactiek blijken uit voornoemde publicaties zijn nooit ter bespreking aan enig partijbestuur voorgelegd en zeker niet goedgekeurd en voor publicatie vrijgegeven. Voorzitter, vice-voorzitter en secretaris hebben hierin voltrekt eigenschuldig gehandeld.

De kringbesturen van Haarlem, Leiden, Dordrecht, 's-Gravenhage en Rotterdam hebben de navolgende resoluties aangenomen. Deze resoluties zullen het Dagelijks Bestuur en het Hoofdbestuur neegebeeld worden met het verzoek hiernaar te handelen door het in de resoluties gestelde en gevraagde ter harte te nemen en uit te voeren.

1. De kringbesturen distantiëren zich van de opvattingen blijkend uit het artikel in NKG-Handelblad van 2 juni 1984, dat op zichzelf in plaats van politieke doelstellingen het doel van de partij is, dat de mentaliteit van de Nederlandse bevolking gewijzigd zou moeten worden in één bepaalde richting, dat de Centruumpartij zichzelf 'puiten de politieke kultuur van de gevestigde partijen zou kunnen en moeten stellen, (antiparlementaire tendens), dat alleen leden die niet beducht zijn voor geweld en intimidatie door tegenstanders, in samenwerking komen voor publieke functies voor de partij.
2. De kringbesturen distantiëren zich van de militairistische visie en het eenzijdig terugrijpen op het verleden van voorzitter en vicevoorzitter ten aanzien van doelstellingen en partijvorming van de Centruumpartij en de toekomst van Nederland.
3. De kringbesturen distantiëren zich van het vulgair-banale taalgebruik van voorzitter en vicevoorzitter blijkend uit het artikel in NKG-Handelblad van 2 juni 1984 en uit Centruumnieuws.
4. De kringbesturen dringen aan op berisping door het Dagelijks Bestuur van de heer M. Vreeswijk, die als betaald medewerker van de fractie bij herhaling afgeeft op de door hem vermaande geringe activiteiten van vrijwilligers, en besturen bij herhaling passeert zonder overleg.
5. De kringbesturen verworpen het zich laten provoceren door provocatie van zogenaamde antifascisten ten koste van harte en goed van politieke medestanders en leden en ten koste van ledenwerving. Potentiële leden worden afgeschrikt door het vooruitsicht harte, goed en personeel toe te moeten zetten.
6. De kringbesturen dringen aan op heroverweging door het Dagelijks Bestuur van de functieovername van het vice-voorzitterschap, bij verwerping door het Dagelijks Bestuur zal in het Hoofdbestuur de combinatie van voorzitter en vice-voorzitter ter discussie gesteld worden.
7. De kringbesturen distantiëren zich van de historische analyse van de heer, dr. W.J. Bruyn over de Joden in Duitsland en dringen aan op terughoudendheid van de heer Bruyn in wondelinge contacten met de pers.
8. De kringbesturen verworpen het hoofdredactioneel beleid, in casu de subjectieve en selectieve berichtgeving, van Centruumnieuws. Ze dringen aan op bijeenkomen van de redactieraden vóór de definitieve uitgave van publicaties van Centruumnieuws en Middenweg.
9. De kringbesturen vinden het noodzakelijk om twee redenen dat het Dagelijks Bestuur bijligelijk tot het volgende partijcongres wordt uitgebreid van 7 tot 9 personen. De eerste is van organisatorische aard. Een zekere mate van ondervertegenwoordiging van de kringen in het Westen van het land in de huidige samenstelling van het huidige Dagelijks Bestuur. De tweede is van politieke aard. Het Dagelijks Bestuur een zo breed mogelijk fundament te verschaffen bij het uitdragen van de diverse partijstandpunten. De kringbesturen spreken tevens de wens uit dat de nieuwe leden van het Dagelijks Bestuur worden geselecteerd uit de kringen in het Westen van het land, bijvoorbeeld uit de niet-gekozen kandidaten bij het laatste partijcongres.
10. De kringbesturen verworpen de naam 'Jonge Geuzen' voor de jongerenorganisatie.
11. De kringbesturen dringen aan op politieke vorming in de jongerenorganisatie vergelijkbaar met de vorming in de JVD met meer nadruk op leidersvorming in plaats van de huidige overname van folderen en wandelen.

5

12. De kringbesturen zijn van mening dat in het verleden diverse publicaties in de landelijke en plaatselijke media met betrekking tot de organisatorische en partijpolitieke koers voor verkeerde interpretatie vatbaar zijn.

Overwegende dat dit zonder omwegen veroorzaakt wordt door hoogst contactische en laakbare uitspraken van Dagelijks Bestuursleden en enkelen uit het Hoofdbestuur verzoeken de kringbesturen het Hoofdbestuur om op korte termijn een commissie in te stellen, die een ieder die hoofdzakelijk contacten met de media onderhoudt, zal begeleiden en adviseren en zal selecteren tenzinde situaties uit het verleden te voorkomen.

Alle resoluties zijn bij acordeheid van stemmen per kringbestuur aangenomen en wel door alle aanwezige kringbesturen, behoudens resolutie 9. Resolutie 9 is aangenomen door de kringbesturen van Dordrecht, 's-Gravenhage, en Haarlem; de kringbesturen van Leiden en Rotterdam stemden wegens procedurele bezwaren tegen deze resolutie.

Menens hun respectievelijke kringbesturen ondertekenen bij dese de hiervoort vermelde resoluties voor acoord,

Kringbesturen

- Dordrecht
  - T. Vlek
  - K. Forde
- Leiden
  - G. Stevens
  - D. v. Aken
- Den Haag
  - J. Wapenaar
  - C. Schröfer

Haarlem

- M. Elsthout
- B. v. Deynboode
- Rotterdam
  - G. Koster
  - T. Terwindt

Leiden, 18 juli 1984

F 1749760 ⑥  
208.211

Geachte Hoofdbestuursleden,

Hierbij ontvangt u een "lijst" die ons door het NRC-HANDELSBALD ter hand werd gesteld en waarover ook reeds Max van Weezel van "VRIJ NEDERLAND" gewag maakte.

Het is een lijst, die samengesteld zou zijn in opdracht van de toenmalige partijsecretaris en gemaakt zou zijn door een medewerker van het secretariaat.

Als bewijs, dat dit inderdaad op het secretariaat is vervaardigd, doen wij u hierbij een letterproef toekomen van de schrijfmachine van het secretariaat.

Om alle eventualiteiten te voorkomen, delen wij u mede, dat deze "lijst" die aan Maffia-praktijken doet denken, reeds ruimschoots vóór het congres te Boekel in het bezit was van de heer Hubert Smeets van het NRC-HANDELSBLAD.

Het lijkt ons, een zeer onverkwikkelijke zaak, wanneer we zien, wat volgens het partijsecretariaat de contacten zijn, waarmede wij zouden zijn omgeven!!

# Centrumpartij

(7)

Handeschrijfmateriaal:  
Postbus 670  
2001 CB Rotterdam  
Tel. 070-45 39 92 (10.00-17.00 uur)  
070-45 39 84 (10.00-17.00 uur)  
070-45 39 45 (9.00-17.00 uur)  
Post giro nr. 43.49 100  
Centrumbank nr. 94.02.02.093

GEHEIM! INTERN GEBRUIK T.B.V.

PARTIJSEKRETARIS.

## VOORZITTERS EN SEKRETARISSEN.

|              |   |
|--------------|---|
|              | VOORZITTER                              |
| AMSTERDAM    | A. VIERLING<br>EX-MILLIEU (VERDACHT)    |
| AMSTERDAM    | H. CORNELESE<br>ATRO-AFFAIRE            |
| ALMERE       | A. ALBLAS<br>REFERENDUM JA NED. V. NED. |
| BORNE        | B. RINIA<br>?                           |
| BRUNSSUM     | E. WAAS<br>?                            |
| DE GRONINGEN | K. POSTHUIS<br>VIKINGJEUCD              |
| DE HAAG      |   |
| DE GRONINGEN | W. VREESWIJK<br>(ZIE UTRECHT)           |
| HAARLEM      | H. KLEYN<br>EX-NVU-NCP                  |
| HEERLEN      | D. SEGERS<br>EX-VVD                     |
| HEERLEN      | M. GIessen<br>EX-P V/D A                |
| HEERLEN      | H. V/D HEYDEN<br>EX-NVU                 |
| MIDDELBURG   | W. BOOGAARD                             |

## SEKRETARIS

|                                    |
|------------------------------------|
| M. BROOKMAN<br>SYMP. NVU           |
| R. VAN WELIE<br>ATRO-AFFAIRE       |
| E. STREMMELAAR<br>?                |
| P. KOSTER<br>EX-NVU                |
| E. THALEN<br>EX-NVU                |
| J. WAPENAAR<br>(OVERAL BUITENHOUD) |

|   |
|---|
| W. WITTEMAN/<br>(TE CHANTEREN VIA<br>SPORTSCHOOL) |
| C. SEGERS<br>?                                    |
| D. VAN AKEN<br>?                                  |

# Centrumpartij



Hoofdsecretariaat:

Postbus 673

2501 CR 's-Gravenhage

Tel. 070-45 33 22 (10.00-17.00 uur)

020-35 05 84 (20.00-22.30 uur)

033-31 31 49 (b.g.g.)

Post giro nr. 43.48.100

Centrumbank nr. 94.00.02.093

OVERIJSEL

ROTTERDAM

TILBURG

UTRECHT

L. D'HONT

MARIONET

W. ESMEIJER

EX-VVD

-----

H. DE WYER

(GEVAARLIJK)

A. DEN OLDE

EX-BP

G. KOSTER

?

-----

W. VREESWIJK

(UITSCHAKELN)

GROETJES, DANNY.





208.24.

# Centrumpartij

9

Partijsecretariaat:  
Postbus 670  
2501 CR 's-Gravenhage  
Tel. 070. 45 33 22 (10.00-17.00 uur)  
          85 05 64 (20.00-22.30 uur)  
          31 31 49 (n.p.p.)  
Postb. nr. 43 48 100  
Centrumbank nr. 94 65 02.693

**GEHEIM! INTERN GEBRUIK T.B.V.**  
**PARTIJSEKRETARIS:**

## OPROEPBARE HARDE AKTIVISTEN.

E. VAN BUUREN  
H. BROOKMAN  
R. BOOT  
H. BARENDRECHT  
D. BRONK VIA J. GL.  
C. DE BEUKELAAR  
H. FRELING VIA J. GR.  
Y. GRAFAN  
J. GROENING  
GROEP BERGPLAATS VREESWIJK  
H. HERINGA  
J. HOOGDUIN VIA J. GL.  
J. KRULS  
C. KONING  
P. LANDWEER  
G. LODY  
J. MORREN (EVENTUEEL HELE V.J.)  
J. V/D MEULEN VIA J. GR.  
W. NARRATH VIA J.M.  
F. OVERWATER  
E. PEREE  
W. PENDRECHTSHOF  
A. ROOS  
C. REAS  
ROSTGROEP

D. SEGERS  
R. SLOT  
J. SIEMONIS  
A. VIERLING  
P. VELTHUISEN  
F. VOERMANS  
B. WIERSMA  
C. ZWALVE  
EIGEN SD VIA M. SCHOT EN  
M.P. WALST

FRANS JANMAAT

DAT WEET NIEMAND OP DIT MOMENT. DE VRAAG IS OF EEN CABINETSCRISIS VEEL OPLOST ALS HET BELEID NIET GEWIJZIGD WORDT. HET ROER MOET OM. DAT GEBEURT NIET. ZO STEL: DUITSLAND ZIJN GRENZEN MET ONS LAND OPEN. DUS MOETEN WIJ ZE DICHT DOEN.

ONZE INVLOED NEEMT GELUKKIG TOE. BURGEMEESTER VAN THIJN VAN AMSTERDAM HEEFT GEZEGD DAT ALS DE CENTRUMPARTIJ DE MEERDERHEID HAALT, HIJ DE EERSTE STEEN GOOIT. NU WIST IK NIET DAT WIJ IN DE OPINIEPEILINGEN AL OP DE MEERDERHEID ZITTEN. MAAR DE EERSTE STEEN IS AL GEGOOID, MIJNHEER VAN THIJN. BIJ ONS CONGRES IN DOEKEL. U GAAT DUS MEE GOOIEN. WIJ GOOIEN NOOIT. WIE IS ER NU TEGEN DE DEMOCRATIE? ALS DE PARTIJ VAN DE ARBEID IN WELKE GEMEENTE DAN OOK DE MEERDERHEID HAALT, HOEVEN DE ANDERE PARTIJEN NIET MEER MEE TE DOEN.

WIJ MOETEN ONS MOOIE LAND WEER LEEFBAAR MAKEN VOOR DE NEDERLANDERS EN VOOR DE MINDERHEDEN. DIE HET RECHT HEBBEN OM HIER TE BLIJVEN. DAT LUKT NOOIT MET HET BELEID ZOALS DAT NU IS. HET NEDERLANDS CENTRUM VOOR BUITENLANDERS GEEFT TOE DAT DE CENTRUMPARTIJ GELIJK KRIJGT.

STEEDS MEER MENSEN ZIEN IN, OOK DE MINDERHEDEN ZELF, DAT ONZE OPLOSSINGEN SERIEUS GENOMEN MOETEN WORDEN EN ECHTE OPLOSSINGEN ZIJN, VOOR MINDERHEDEN EN VOORAL, WAAR DE CENTRUMPARTIJ VOOR OP KOMT, VOOR DE NEDERLANDERS.

Den Haag, 26 augustus 1984

208.24

Geacht Kringbestuur,

Naar aanleiding van Uw schrijven de dato 16 augustus j.l., waarin U mij schorst als kringbestuurslid, wil ik U het volgende mededelen.

- 1) Deze schorsing is niet conform de statuten en het huishoudelijk reglement van de Centrum-partij.
- 2) Navraag bij diverse kringbestuursleden leverde op dat de door mij gecontacteerde leden (5) inclusief de kringvoorzitter van dit schrijven niet afwisten. De vraag rijst wie de initiatiefnemer is geweest voor dit eigenmachtig optreden?
- 3) Loyaal kan ik mij alleen opstellen voor leden die het algemeen partijbelang dienen. Ik ben zeer content met de formulering van de motivatie van deze schorsing, want hieruit blijkt dat niet de partijbelangen maar persoonlijke belangen een rol spelen.
- 4) Loyaal moet men zijn voor leden die wel een positieve opstelling hebben en die de sociale zekerheden hiervoor in de waagschaal stellen.
- 5) Ik laat mij niet manipuleren en leiden door een achterbakse verdeel en heers politiek.
- 6) Loyaal moet men zich opstellen voor het democratisch gekozen bestuur door het congres van "Boekel". Wanneer men onvrede heeft met dit democratisch gekozen dagelijks bestuur dan moet men niet de interne rust verstoren die in de partij heerst en het imago van de Centrum-partij negatief naar buiten brengen.

Laat het gezonde verstand spreken door niet de persoonlijke belangen en vetes te laten prevaleren boven de algemene partijbelangen,

hoogachtend,

G. van der Wilk.



**CENTRUM****NIEUWS**

12

**INFORMATIEBLAD VAN DE CENTRUMPARTIJ**

Hoofdredakteur: Drs Nico Konst

Redactieadres: Postbus 1152  
6501 ED NIJMEGENRedactie : Angela Dijkmans  
Danny Segers  
Drs Alfred Vierling  
Henk de Wijer

Postgiro : 52.87.188

1984-3

**AGENDA**

**Donderdag 31 mei t/m zondag 3 juni:** Lang weekeinde voor de Jonge Geuzen te Amsterdam. In het kader van de Europese verkiezingen werd er door de Jonge Geuzen in de hoofdstad druk gefolderd (ca. 35.000 folders). Afgezien van een klein incident in Amsterdam-Geuzenveld was deze dagen opvallend rustig. En zo hoort het ook! Naast het folderen was er aandacht voor ideologische scholing van onze Jonge Geuzen en produceerde Alfred Vierling een rollenspel. Op 3 juni om 0.01 uur was er taart en prik om het eenjarig bestaan van onze jongerenvereniging te vieren.

**Vrijdag 8 juni:** Des morgens om 7.10 uur werd vice-voorzitter Henk de Wijer reeds uit zijn bed gebeld om live op te treden in een VPRO-radioprogramma. Dit naar aanleiding van meldingen dat de gemeenteraad van Utrecht op 30 mei in geheime zitting besloten zou hebben om te trachten Henk als geschiedenisleraar op het Utrechtse Van der Vlistcollege ontslagen te krijgen.

**Vrijdag 15 juni:** Kringvergadering te Den Haag. Kringvoorzitter Bartelma sprak over het opzetten van wijk-afdelingen in de residentie en over de resultaten van het congres te Boekel. Hans Janmaat hield een redevoering over het kernwapendebat in de Tweede Kamer van 13 juni jl. en over de voorlopige uitslag van de Europese verkiezingen.

**Maandag 18 juni:** Vergadering van de kring Tilburg (Noord-Brabant-West). Na de opening door kringvoorzitter Gerrit Kayen sprak Marie-Louise Segers over vrouwenemancipatie. "Wij staan voor een toekomst met leeghoofdige ophitsersrijheid, die niets te bieden heeft. Doornen brengen geen rozen voort", aldus Marie-Louise.

Nico Konst sprak over de resultaten van de Europese verkiezingen en Danny Segers over de onveiligheid op straat en de juridische bestrijding van terroristische daden van de

zg. anti-fascistische groeperingen. Na de pauze sprak Hans Janmaat over kernwapens en de Europese verkiezingen. Lijsttrekker Vierling bedankte tenslotte alle aanwezigen voor het in hem gestelde vertrouwen.

**Vrijdag 22 juni t/m zondag 24 juni:** Topkaderweekeinde te Mook. Op deze drie dagen van intensief vergaderen kwamen onder meer aan de orde:

- a. De financiën: het nieuwe dagelijks bestuur wil gaan werken met begrotingen. Zowel hoofdbestuur als partijcongres zullen deze ter beoordeling voorgelegd krijgen en zij dienen hierover hun goed- of afkeuring uit te spreken.
- b. De reorganisatie van de bestaande commissies en het in leven roepen van nieuwe commissies, zoals een veiligheidscoördinatiecommissie (in geen geval een orde-dienst), een juridische-, een geschillen- en een financiële coördinatiecommissie.
- c. De samenstelling van het nieuwe hoofdbestuur. Invoering van de 2 % regeling (zie uitleg hierover verderop in het 'Centrumnieuws').
- d. De interne verhoudingen. Nu de scheiding tussen fractie en partij door het hoofdbestuur (4 mei) en door het congres (12 mei) is bekrachtigd, dienen de bevoegdheden en plaats van beiden te worden vastgesteld. Hierna is op dit weekeinde een begin gemaakt. Dit punt komt op de hoofdbestuurvergadering omstreeks begin oktober uitgebreid aan de orde.
- e. Stemgedrag Tweede Kamer-fractie en het gezicht van de Centriumpartij. Tijdens de discussie kwam naar voren, dat de Centrum partij naast het migrantenprobleem thema' als milieuvervuiling, werkloosheid, (drugs)criminaliteit, justitie en veiligheid meer in de propaganda op radio en TV in folders en vergaderingen en in het Tweede Kamerwerk dient te benadrukken. Het ten onrechte opgedrongen negatieve

imago van een éénpuntpartij dient doorbroken te worden.

- f. Benadering pers. Besloten werd tot de reorganisatie van de bestaande 'media-commissie'. Men wil het aantal woordvoerders van de partij terugbrengen tot drie.
- g. Verplaatsing partijbureau. Gestreefd wordt om de verhuizing nog vóór 1 sept. a.s. doorgang te laten vinden. De zetel van de Centruumpartij blijft in Den Haag. In verband met de groei van onze partij wordt gestreefd naar uitbreiding van het personeelsbestand op het partijbureau en de reorganisatie hiervan.

*Maandag 25 juni:* In de laatste radio-uitzending van het seizoen, ingeleid door Waltraud, sprak de heer Bartelsman over het onderwijs-systeem in Nederland en Hans Jansmaat bedankte de kiezers van onze partij bij de Europese verkiezingen. Het wees op het feit dat wij vooral op het platteland extra werk moeten verrichten.

*Donderdag 12 juli:* Begin van een grote folderactie van de afdeling Rijswijk. Naar aanleiding van de 4,7 % die onze partij bij de Europese verkiezingen in deze gemeente behaalde, begon deze afdeling een grote ledenverfaktie. In een zevental verspreidacties zijn tot nu toe 14.000 folders bezorgd. 6.000 Folders liggen nog te wachten. Ondanks 'bezorgde' reacties van het dagblad Het Binnenhof richt de afdeling Rijswijk zich al op de gemeenteraadsverkiezingen van 1986. Welke Centruumpartij-afdeling volgt?

*Donderdag 26 juli:* Na een reeks huisbezoeken door Wim Vreeswijk startte men, met het oog op de samenvoeging van Rhoon en een gedeelte van Portugaal en de daarmee gepaard gaande gemeenteraadsverkiezingen van oktober a.s., met folderacties in deze twee gemeenten. Op deze dag en op donderdag 2 augustus werden door een veertiental leden 6.500 folders deur aan deur verspreid.

Nico Konst

CENTRUMNIEUWS 1984-2 is verstuurd in de tweede week van juli. Verschillende leden hebben ons bericht, dat zij ons blad niet ontvangen hebben. Mocht dit ook bij U het geval zijn, bel dan onmiddellijk het partijsecretariaat te Den Haag 070-46 93 80. Wij sturen U dan Centrumnieuws per zending toe.

**PARTIJSECRETARIS**

De nieuwe partijsecretaris Danny Segers wil voor alle Centruumpartijleden bereikbaar zijn. Daarom houdt hij elke donderdag telefonisch spreekuur van 14.00 tot 22.00 uur. U kunt bij hem terecht met Uw vragen, Uw kritiek, voorstellen, ideeën en klachten. Hij is telefonisch bereikbaar onder nummer: 08850-2 14 13. Houdt het kort, zodat de lijn ook voor andere leden 'vrij' blijft. Ook mensen die zich actief willen opstellen worden verzocht zich bij de partijsecretaris te melden. Hij zorgt dan dat er iemand bij U langs komt om een en ander te regelen.

**IDENTIFICATIE t.b.v. JUSTITIE**

Onze oproep in Centrumnieuws 1984-2 om foto's, kentekens van auto's, adressen en andere herkenningmogelijkheden van zogenaamde anti-fascisten heeft uit het hele land een groot aantal reacties opgeleverd. Deze gegevens zullen aan de Justitie beschikbaar worden gesteld.

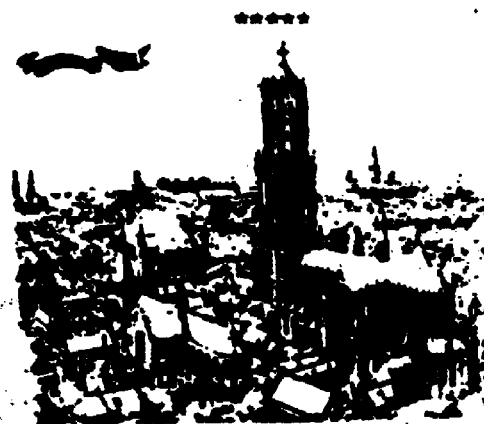
Het wordt steeds duidelijker wat deze zogenaamde anti-fascisten onder democratie verstaan. Daarom is het nodig dat er zoveel mogelijk situatiefoto's gemaakt worden, waarop de handelwijze van deze lieden duidelijk waarneembaar is. Met andere woorden: de strafbare handelingen moeten goed te zien zijn op de foto's!

Stuur al Uw informatie al of niet voorzien van foto's naar: Postbus 1152

6501 ED Nijmegen

onder vermelding van: 'OPGEBOEKELD'

Danny Segers



Verslag van het Dagelijks Bestuur voor de leden van de CENTRUMPARTIJ.

19

Het Dagelijks Bestuur heeft ook de laatste weken moeten vaststellen, dat onze leden zich slechts via de pers - en dus vaak onjuist of onvolledig of eenzijdig - kunnen informeren. Om deze informatie-achterstand al vóór het aanstaande HB weg te nemen, doen wij u dit verslag toekomen. In dit verslag wordt uitgebreid aandacht besteed aan de gebeurtenissen van de afgelopen weken, die ernstige schade aan onze CENTRUMPARTIJ en aan ons gemeenschappelijk streven naar een leefbaar Nederland hebben toegebracht.

Reeds geruime tijd leefde binnen de CENTRUMPARTIJ de gedachte, dat de partij en de Tweede Kamerfractie gescheiden dienden te worden, zoals dit in elke democratische partij het geval is.

Op donderdag 9 februari 1984 kwam het toenmalige DB met een voordracht voor een nieuw Dagelijks Bestuur met o.a. Nico Konst als voorzitter en Mart Giesen als secretaris. Deze voordracht werd 10 februari aan het Hoofdbestuur medegedeeld. Hier werd tevens bekend gemaakt, dat ieder lid van de CENTRUMPARTIJ zich kandidaat kon stellen voor het nieuwe DB en voor alle daarin in te vullen functies, mits hij of zij beschikte over twee handtekeningen van kringvoorzitters, ondersteund door hun kringbesturen en gedragen door tien handtekeningen van leden uit hun kring.

Eind april hadden zich 10 kandidaten gemeld, de heren Konst, Giesen, Segers, Rinia, Zwalve, de Mijer, Terwijn, Lier, van der Heijden en van Duyvenbode.

Op voorstel van Nico Konst werd rond die tijd besloten dat naast de voordracht van het DB, ieder gewoon lid en nu ook ieder DB-lid zich kandidaat-voorzitter of kandidaat-secretaris mocht stellen, de enige twee plaatsen binnen het DB waarin men in functie wordt gekozen.

Op de Hoofdbestuursvergadering van 4 mei stelden zich daarop de volgende personen kandidaat:

Ben Rinia : kandidaat secretaris en kandidaat voorzitter  
Hans Janmaat: kandidaat voorzitter en kandidaat secretaris  
Mart Giesen: kandidaat voorzitter en kandidaat secretaris  
Nico Konst: kandidaat voorzitter  
Danny Segers: kandidaat secretaris.

Het Hoofdbestuur greep daarop in omdat men het een vreemde zaak vond, dat zich drie personen kandidaat stelden voor een dubbele functie. Het DB moest de zaal verlaten, waarop het HB met een grote stemmenmeerderheid de voordracht als volgt wijzigde.:

Nico Konst kandidaat-voorzitter  
Danny Segers kandidaat-secretaris.  
Hans Janmaat adviseur van het DB zonder stemrecht.

Mart Giesen, Ben Rinia en Hans Janmaat trokken daarop hun kandidaturen in. Zo bevestigde het HB de duidelijke scheiding tussen Tweede Kamerfractie en de partij.

Op zaterdag 12 mei vond het partijcongres plaats te Boekel. Er werden 297 geldige stemmen uitgebracht. Het congres koos Nico Konst als voorzitter met 268 stemmen. Danny Segers als secretaris met 241 stemmen. Voorts werden in het nieuwe DB gekozen:

Harry van der Heijden met 244 stemmen  
Henk de Mijer met 241 stemmen  
Pim Lier met 228 stemmen  
Mart Giesen met 218 stemmen  
Theo Terwijn met 169 stemmen.

Niet gekozen werden:

Cor Zwolve met 161 stemmen  
Barend van Duyvenbode met 159 stemmen  
en Ben Rinia met 129 stemmen.

15

Op donderdag 17 mei vond de eerste vergadering van het nieuwe Dagelijkse Bestuur plaats. Na een schriftelijke stemming, werden de overige functies als volgt ingevuld:

Henk de Wijer vice voorzitter ( 4 tegen 2 stemmen één DB-lid was afwezig ).  
Pim Lier eerste penningmeester  
Harry van der Heijden tweede penningmeester.

De functie van tweede secretaris bleef vacant.

Blijkbaar waren een aantal kandidaten die op het HB van 4 mei en later op het congres te Boekel niet gekozen waren, dan wel niet gekozen waren in de functie die zij ambieerden, niet van zins, zich bij de democratisch genomen congresbesluiten neer te leggen (NB het congres is het hoogste orgaan binnen de CENTRUMPARTIJ), want al spoedig begonnen na het congres de niet-reglementair-gewelde-bijeenkomsten, ook wel illegale of 'spook' vergaderingen genoemd.

Zoals:

4 juni 1984.: vond er een 'bestuursvergadering' plaats te den Haag. Daarbij waren aanwezig o.a.: Giesen, Janmaat, Rinia en circa 6 anderen. Volgens het Haagse bestuurslid Cor Zwolve was deze vergadering belegd om de contacten tussen de kringen Den Haag en Dordrecht te verstevigen. Deze vergadering was volgens hem "misbruikt voor andere doeleinden". Bedoeld werd ondermijning van het nieuwe DB.

8 juni 1984.: vond er een vergadering plaats te IJmuiden. Aanwezig waren o.a. Giesen, Janmaat, Rinia en circa 11 anderen. Op deze vergadering is een soort motie aangenomen en telefonisch doorgegeven aan de partijsecretaris Danny Segers inhoudende dat een aantal van de aanwezigen op het eerstvolgende HB een motie van wantrouwen zouden indienen tegen de partijvoorzitter indien deze een geplande vergadering in Nijmegen niet zou intrekken. Konst had deze vergadering al dagen eerder gecancelled en hiervan de partijsecretaris, de vicevoorzitter en de lijsttrekker Europese verkiezingen Vierling op de hoogte gebracht.

Volgens de heer Alblas was op deze avond te IJmuiden een "wolk van laster en achterklap" over het nieuwe DB getrokken.

14 juni 1984.: vond te Linden een DB-vergadering plaats, waar duidelijk werd gesteld, dat dit soort (niet gewelde) bijeenkomsten niet meer mochten plaats vinden en dat anders het DB genoodzaakt zou zijn op te treden.

20 juni 1984.: Was er een kringbestuursvergadering te Leiden. Aanwezig waren Giesen, Stevens en zes anderen waaronder enkelen van buiten de kring. Op deze vergadering werd opnieuw veel aandacht besteed aan het nieuwe DB. Hierbij werd volgens de notulen van kringsecretaris van Aken oa. opgemerkt: "De onbetrouwbaarheid van het nieuwe DB is voldoende aangetoond daar de heren Konst en Segers nog niet de moeite hebben genomen om de kandidatuur van Giesen te steunen".

Giesen doelde hierbij op het 'compromis van Bunnik'. Daar had Konst op de avond van 3 mei Mart Giesen aangeboden om hem te steunen voor de functie van vice-voorzitter, mits hij de kandidaturen van Konst en Segers zou ondersteunen. Dit voorstel, dat gedaan werd om verdere ruzies binnen het oude DB te voorkomen, werd door Giesen niet geaccepteerd, ook niet later op dezelfde avond op een bijeenkomst te Rotterdam. Op de hoofdbestuursvergadering van de 4e mei werd het compromis ten overstaan van het hele HB opnieuw aan de heer Giesen aangeboden door Konst en Segers, maar tot drie keer toe wees hij het van de hand. Na Boekel toen de kaarten geschud waren, trachtte Giesen op dit door hem nooit geaccepteerde compromis terug te komen, maar dat was begrijpelijkerwijs te laat.

16

Een ander punt van kritiek betrof de geringe "geografische spreiding" van het nieuwe DB, die zou zijn veroorzaakt door het feit, dat het congres in Boekel (Noord Brabant) werd gehouden.

Ook deze kritiek is volledig onterecht. Giesen was in het vorige DB partij-secretaris, maar slaagde er niet in, in het Westen een vergaderruimte met voldoende capaciteit te vinden. Na maandenlang wachten verzocht partijvoorzitter Jansmaat het DB-lid Segers om een zaal te zoeken in Brabant. Deze kwam met een zaal te Boekel.

Aangezien alle leden van de CENTRUMPARTIJ gratis met de bus naar Boekel werden vervoerd, was de plaats Boekel geenszins in het nadeel van de DB-kandidaten die niet uit Brabant kwamen. Dat blijkt ook wel duidelijk uit de aanwezigheid van honderden leden van buiten Brabant. Naar onze stellige overtuiging, koos het congres niet naar geografische afkomst, maar op inzet en kwaliteiten van de DB-kandidaten.

Terug naar Leiden. Plannen om een actie te ondernemen tegen het zittende DB, die o.a. voorgesteld werden door de heer Stevens, mochten niet genotuleerd worden.

Van 22 tot 24 juni was er een kaderweekend in Mook (Limburg). Tijdens het onderdeel "interne verhoudingen", bevestigde de vergadering nogmaals, dat, om een scheuring in de partij te voorkomen, er geen bijeenkomsten zoals gehouden te Den Haag en IJmuiden meer mochten plaats vinden.

Ondanks de duidelijke waarschuwingen vanuit het DB en het college op het topkader-weekend, werd op 18 juli te Leiden toch weer een soortgelijke bijeenkomst belegd, maar nu op een veel grotere schaal.

Aanwezig waren: Giesen, Jansmaat, Vlek. ( met blanco volmacht van het kringbestuur Dordrecht, dat geleid wordt door kringvoorzitter Rinia ) en circa 25 anderen afkomstig uit de kringen Leiden, Den Haag, Haarlem, Rotterdam en Dordrecht.

De uitnodiging voor deze vergadering werd aan kringbestuursleden van Leiden reeds enkele dagen na het kaderweek-end verstuurd. Hieruit blijkt, dat Giesen zich van de daar genomen besluiten niets wenste aan te trekken.

Giesen heeft de vergadering telefonisch gemeld aan voorzitter Konst als een kringbestuursvergadering van Leiden. Volgens een latere verklaring van Giesen heeft hij een bestuursvergadering te Leiden gemeld. Feit is, dat Giesen in ieder geval niet de juiste aard en de omvang van de vergadering heeft meegedeeld en noch de secretaris, noch de voorzitter een agenda heeft doen toekomen.

Op deze vergadering te Leiden, waar o.a. een aantal mensen waren heengelokt met de kreet " kom het is belangrijk ", werd opnieuw zware kritiek geuit op het nieuwe DB en in het bijzonder op de voorzitter en de vice-voorzitter, die niet mitgenodigd en dus ook niet aanwezig waren. Het geheel resulteerde in 12 resoluties, waarvan er 11 door de "vergadering" werden aangenomen.

Kritiek op de leiding is in elke democratische partij toegestaan, dus ook in de CENTRUMPARTIJ. Sterker nog, opbouwende kritiek is absolute voorwaarde om de partij vooruit te helpen. In onze partij wordt van hoog naar laag veel gewerkt dus worden er ook fouten gemaakt. Het huidige DB zal de laatste zijn om te zeggen dat het zonder fouten is. Maar het gaat niet aan dat deze kritiek niet op de juiste plaats wordt geuit ( in het DB, topkaderweekend of in het HB ) maar men hiervoor terugvalt op "illegale" en "heimelijke" bijeenkomsten

Zeer jammerlijk, ja zelfs "fresco-sachtig" was verder het voorlezen door Giesen op de bijeenkomst te Leiden van een knipsel uit de "Stadskrant Leiden", dit is



een extreem-links alternatief blaadje, dat in deze universiteitsstad op straat wordt verkocht. Giesen had dit knipsel reeds in zijn bezit op het kaderweek - end van 22 tot 24 juni, maar heeft dit voor Konst één maand verheimlijkt, om op achterbakse wijze in Leiden dit te kunnen gebruiken. Op de "hearing" in den Haag op 25 juli, loog Giesen toen hij beweerde, dit knipsel pas anderhalve week in huis te hebben.

Giesen was blijkbaar met de uitslag van deze "spookvergadering" nog niet tevreden, want nog die nacht werd door Giesen, Janmaat en Stevens een persbericht opgesteld, dat de volgende morgen rond 10.00 uur naar het ANP werd doorgebeld. De inhoud hiervan was als volgt.:

" De kringbesturen van Dordrecht, Den Haag, Haarlem, Leiden en Rotterdam, hebben in een gemeenschappelijke vergadering op 18 juli te Leiden een 10-tal resoluties aangenomen, waarin sterke afkeuring is neergelegd t.a.v. het beleid van voorzitter Konst en vice-voorzitter de Wijer. De kringbesturen wijzen de harde opstelling en uitspraken afzij vinden dat dit de positie en invloed van de partij negatief beïnvloed. Het ondoordachte handelen van zowel voorzitter als vice-voorzitter zijn schadelijk voor de beeldvorming over en de groei van de partij. Het vertrouwen in de CENTRUMPARTIJ heeft door hun optreden duidelijk schade opgelopen. Eveneens is sterk de afkeuring uitgesproken over de uitspraken in de pers van de voorzitter van het wetenschappelijk bureau van de CENTRUMPARTIJ, Dr. W.J.Bruijn. Van hem wordt strikte terughoudendheid gevraagd in kontakten met de pers. De besturen dringen aan op wijziging van de naam "Jonge Geuzen" voor de jongerenorganisatie en meer politieke kadervorming voor de jongeren. "

Dit persbericht was ongetekend maar geschreven door Hans Janmaat en doorgebeld door Giesen.

Via teletekst werd Henk de Wijer geïnformeerd over de gang van zaken. Deze bracht het DB op de hoogte.

Het DB besloot gezien de ernst van de situatie en de grote schade die aan de partij werd toegebracht, om vrijdag 20 juli een spoed DB te houden. Alle DB-leden Giesen uitgezonderd ( wegens familiale omstandigheden ) zeiden toe te komen, óók adviseur Janmaat. Deze laatste belde vrijdagmiddag echter weer af, met de mededeling, dat hij de zaak te "onbelangrijk" vond.

Het DB-overleg vond desondanks plaats en alle leden kregen de kans hun stem over de affaire "Giesen" uit te brengen. Op grond van ondemocratisch handelen en verraad werd Giesen met onmiddellijke ingang van al zijn functies in de partij geschorst ( 6 stemmen voor, één stemonthouding van Hr.Giesen ) en voorgedragen voor roeyement uit de Centruumpartij ( 5 stemmen vóór één tegen en één stemonthouding van de Hr. Giesen ), e.e.a. op grond van art. 8 lid 1 punt d en art.8 lid 5 van de statuten voorts op de gronden vervat in art. 1.1. lid 4 van het huishoudelijk reglement.

Giesen werd onmiddellijk de uitslag van de stemming medegedeeld en tevens werd besloten, dat hij op het eerstvolgende DB de gelegenheid zou krijgen alsnog zijn handelwijze mondeling toe te lichten.

Tot ontzetting van het DB en ondanks de raadgevingen van het DB dit niet te doen, gaven de heren Janmaat, Giesen en Koster zaterdagmiddag om 18.00 uur opnieuw een persbericht uit, nu nog kwalijker dan het eerste. De inhoud hiervan luidde:

" De top van het DB van de Centruumpartij, bestaande uit Konst, de Wijer, Lier en Segers, heeft voormalig partijsecretaris en huidig DB-lid

Giesen geschorst in zijn functie als DB-lid.

Giesen wordt verveten politieke kritiek op voorzitter Konst en vice-voorzitter de Wijer naar buiten te hebben gebracht.

Deze kritiek op de radicalé politieke koers van Konst en de Wijer is geuit op een vergadering van 5 kringbesturen afgelopen woensdag in Leiden.

Daarnaast zijn ernstige vraagtekens ontstaan rond het gedrag van Konst tijdens zijn studententijd te Leiden.

Konst heeft abnormale belangstelling voor de periode van Hitler-Duitsland aan de dag gelegd. Dit is in de pers reeds naar voren gebracht.

Fractie-voorzitter Janmaat vindt, dat door het optreden van Konst en de Wijer het aanzien en de uitbouw van de partij ernstig worden geschaad en dringt aan op een spoedige HB-vergadering.

Giesen, lid DB

Janmaat, fractievoorzitter CP

Koster, Kringsecretaris Rotterdam

010 - 61 07 67

na 8 uur 071 - 890955. "

Later vernam het DB van de heer Stevens, dat de eerste versie van dit tweede persbericht tevens de zinnen had bevat " dat de ondertekenaars zorg hadden voor de staatsgevaarlijke activiteiten van Konst en de Wijer, waarvan het ministerie van Algemene Zaken ( de Minister President ) op de hoogte zou worden gesteld ".

Inmiddels hadden Konst en de Wijer van het DB toestemming gevraagd en gekregen, om de circa 30 aanwezigen van de bijeenkomst te Leiden uit te nodigen voor een "hearing" te den Haag, waarop een reconstructie zou plaats vinden van de gang van zaken te Leiden en gelegenheid zou worden gegeven om rechtstreekse kritiek te uiten op de voorzitter en de vice-voorzitter. Op uitdrukkelijk verzoek van deze laatsten, werden geen andere DB-leden of kringbesturen uitgenodigd, om verdere spanningen in de partij te voorkomen.

Voordat deze hearing plaats vond, kwam het DB nogmaals in spoed bijeen op maandag 23 juli te Burgh-Haamstede. De heer Giesen die wederom werd uitgenodigd om een verklaring af te leggen, weigerde opnieuw te komen. Op dit DB werd - ten overvloede - vastgesteld, dat Giesen terecht was geschorst.

Het DB besloot geen perscommuniqué over de gebeurtenissen van de laatste dagen uit te geven, om niet dezelfde fout te maken die Giesen, Janmaat en Koster hadden gemaakt, waardoor de partij nog meer schade zou oplopen, dan zij tot nog toe had gedaan. Escalatie diende ten koste van alles vermeden te worden.

Wel kregen de DB-leden toestemming te reageren op vragen van de pers, doch alleen indien zij door de pers benaderd zouden worden, daarbij uitgaande van de volgende tekst:

\* VERKLARING OPGESTELD DOOR HET DAGELIJKSE BESTUUR DINSDAGMORGEN 24.7.1984.

Deze verklaring haakt in op het tweede persbericht van Janmaat, Giesen en Koster. De heren Giesen en Janmaat zijn niet reglementair bezig en weigeren genomen congresbesluiten te aanvaarden. Het DB doelt daarbij op de installatie van het nieuwe DB, gekozen met een overtuigende meerderheid op het congres te Boekel op 12.5.1984.

Het DB wijst elke beschuldiging over een mogelijke 'ultra-rechtse' koers van voorzitter Konst en vice-voorzitter de Wijer volstrekt van de hand. Het DB verwijst daarvoor naar de toespraak van de nieuwe voorzitter op het congres te Boekel, waarin hij een duidelijke middenkoers bepleit en het verslag van deze toespraak in de Volkskrant van 14 mei j.l.

Het DB vaart inderdaad een nieuwe koers, n.l. het streven naar een waar-

19  
achtige middenpartij en de wijziging van het ten onrechte opgedrongen negatieve imago, waartegen in het verleden te weinig is opgetreden.

In de Centruumpartij is 'absoluut geen sprake van de oprichting van een ordedienst.

De scheiding tussen fractie en partij, zoals die in elke democratische politieke partij bestaat, zal ook door fractievoorzitter Janmaat geaccepteerd moeten worden. "

Twee dagen na dit DB - op 25 juli - ontving partijvoorzitter Konst een schrijven van fractie-voorzitter Janmaat, met daarin de mededeling, dat hij na "ampel beraad" uit het bestuur van de Stichting ondersteuning Tweede Kamer Fractie (STOPKAST) was geroyeerd.

Konst tekende hiertegen schriftelijk scherp protest aan, omdat hij bij "het ampel beraad" niet was uitgenodigd en bovendien het royement volledig in strijd is met de statuten van de "STOPKAST", omdat een lid van het bestuur slechts ontslagen kan worden na overleg met onder meer het Dagelijks Bestuur van de Centruumpartij (artikel 5 van de statuten van de stichting). Op dit schrijven van Konst is tot op heden door Janmaat niet gereageerd. Wel heeft Giesen, dit onreglementaire royement gemeld aan o.a. "het Parool" en "de Volkskrant", waarmee de zaak nog verder escaleerde.

Woensdagavond 25 juli vond de "hearing" plaats. Van de aanwezigen te Leiden ontbraken alleen: Van Aken, Janmaat, Termijn en Zwalve. Daar werd onder andere vastgesteld, dat het eerste persbericht slechts ondersteund werd door drie kringbestuursleden van Leiden t.w.: Giesen, Stevens en Van Aken, terwijl de andere drie leden: Dorsman, Visser en Hackenitz of tegen hadden gestemd, of van niets wisten. Hierop verklaarde Giesen dat het weliswaar 3 : 3 was, maar dat in dat geval de stem van de kringvoorzitter (Giesen) de doorslag gaf. Giesen, die vrijdag nog triomfantelijk had verklaard, dat hij het eerste persbericht eruit had gedaan, probeerde zich nu achter zijn kringbestuur te verschuilen.

De kringbesturen van Haarlem, Rotterdam, den Haag en Dordrecht zeiden niets van een persbericht geweten te hebben en distantieerden zich ervan.

Giesen had geen enkele verklaring voor het achterhouden van het artikel uit de "Stadskrant Leiden" en moest bovendien toegeven, dat hij op 11 juli telefonisch aan partijsecretaris Segers had verklaard, dat nu bijna de hele partijtop met vakantie was, "het ideale moment was aangebroken voor een coup". Segers dacht hierbij aan een grap, maar een week later bleek, dat het Giesen menens was.

Giesen verklaarde verder, dat hij het eerste persbericht zag als een "schoonheidsfoutje". De Wijer merkte op, dat naast de kritiek op Konst en de Wijer, wat betreft het NRC-artikel, hij het zeer bevreemdend vond, dat de vergadering te Leiden geen aandacht had geschonken aan het feit, dat over Giesen in hetzelfde artikel werd opgemerkt, dat hij (Giesen) het in het jaarverslag van 1983 had opgenomen voor "nationaal bewuste jongeren" van het Nationaal Jeugdfront, de jongeren-organisatie van de NVU, die in Delft waren gearresteerd wegens de opruiende en racistische taal in hun pamfletten.

Voorzitter Groenink, die met toestemming van de aanwezigen de "hearing" leidde, besloot de avond met de uitdrukkelijke wens aan de aanwezigen, om zich van verdere contacten met de pers te onthouden en dit geheel over te laten aan het zittende DB.

Reeds korte tijd later bleek, dat Giesen en enkele anderen zich hiaraan niet wensten te houden.

In de NRC ging Giesen uitgebreid in op de perikelen rond Vierling in Amsterdam van begin 1984.

20

In de "Haagse Post" van 4 augustus meldten zich de heren Giesen, Koster, Pereé en ene Wessels (lees Stevens !?) aan het woord en werd er uitgebreid ingegaan op interne partijzaken.

In "Vrij Nederland" van 4 augustus wordt Giesen geciteerd: "Er loopt een diepe breuk door de partij.... er zijn zich twee werelden aan het scheiden en ik ben daar niet eens ongelukkig mee" (sic). Dit toont duidelijk aan, dat Giesen ageert als scheurmaker en de pogingen van het DB om de partij bijeen te houden moedwillig en met opzet doorkruist.

Tot zover de pers, die de problemen in de Centruumpartij verder wilde laten escaleren door spookverhalen over contacten van de Centruumpartij met 'ultra-rechts' te lanceren. De meeste partijleden die de opstelling van de pers kennen, prikken hier gelukkig doorheen.

Op vrijdagavond 3 augustus werd direct na de terugkeer van Janmaat van vakantie, in Rotterdam de eerste poging tot verzoening ondernomen. Er vond een gesprek plaats tussen Janmaat, Konst en een kleine bemiddelingscommissie.

Het gesprek vond in een redelijke sfeer plaats en aan het eind van de avond gaf Janmaat het volgende ANP-bericht uit.:

"Persbericht ANP 3 augustus 1984.

Op 19 en 21 juli j.l. zijn door fractievoorzitter Janmaat en Centruumpartijleden Giesen en Koster persberichten uitgegeven, waarin o.a. kritiek is geleverd op voorzitter Drs. N.Konst. Voorzover deze kritiek is verwoord in de zinnen: "Drs. Konst heeft tijdens zijn studententijd te Leiden abnormale belangstelling getoond voor de periode van Hitler-Duitsland", wordt zij teruggenomen, omdat zij berust op achterklap. Kamerlid Janmaat geeft toe in deze onzorgvuldig te hebben gehandeld".

De zeer spoedige verplaatsing van het partijbureau uit de privé woning van Janmaat, werd bevestigd, en besloten werd zo spoedig mogelijk een chef de bureau aan te trekken, om de partij-organisatie en interne communicatie te verbeteren.

Wat de contacten met de pers betreft wordt gedacht aan het terugbrengen van het aantal woordvoerders tot 3 personen.

Op maandag 6 augustus vond er een DB plaats te Roermond. Alhoewel de heer Janmaat mondeling was uitgenodigd en in Nederland verbleef, is hij, zonder bericht van verhindering op de DB vergadering niet verschenen.

Toch blijft dit DB zich tot het uiterste inzetten voor eendracht in de Centruumpartij.

CENTRUMPARTIJ - WINKEL.

STROPDASSEN, kleur indigo blauw, met 1 mm rood en wit streepje ingeweven CP-motief. Prijs per stuk f 20.— plus verzendkosten.

CP-BUTTONS, 38 mm, voorzien van verkeersbord en tekst CENTRUMPARTIJ, uitgevoerd in de kleuren rood, wit en blauw. Prijs per stuk f 1,50 excl.verzendkosten. Bij afname van 50 st. f 1,25 excl.verz.kosten. Bij afname van 100 st. f 1.— p.st. excl.verz.kosten.

Bovengenoemde artikelen kunnen telefonisch besteld worden bij: Hvr. M.L.Segers-Majoie. Tel.: 08850 - 2 14 13.

Samenstelling van het nieuwe Hoofdbestuur

volgens de " 2% regeling "

Een van de doelstellingen van het nieuwe DB, is de interne democratisering van onze partij. Aangezien het congres, vanwege de bekende acties van onze "tegenstanders", moeilijk bijeen kan komen, komt dit in de praktijk vooral neer op de uitbreiding van de bevoegdheden van het Hoofdbestuur. Het DB wil in de toekomst het Hoofdbestuur indelen in een tiental werk- en studiecommissies, die ieder een specifiek beleidsterrein - milieu, economie, sociale zaken, verkeer en waterstaat, justitie en binnenlandse veiligheid, onderwijs, defensie, bevolkingsproblematiek etc. - op zich neemt en suggesties doet en rapporteert aan de fractie voor het te voeren beleid.

Zo kunnen wij ertoe komen, dat er in het HB meer politiek-inhoudelijk gediscussieerd wordt en de nadruk minder komt te liggen op partij-interne aangelegenheden, zoals vooral het afgelopen jaar het geval is geweest.

Bovenstaande is één reden om te komen tot een uitbreiding van het HB, zodat nog meer deskundigen daarin zitting nemen. Een tweede en minstens zo belangrijke reden is de evenredige vertegenwoordiging van de kringen in het Hoofdbestuur. Tot nu toe hadden daarin zitting:

1. de leden van het DB
2. de leden van de stichtingen, t.w.: Stichting Wetenschappelijk Bureau de Schumacher Stichting en de Stichting ondersteuning Tweede Kamerfractie Centruumpartij (STOPKAST).
3. De voorzitters en de secretarissen van de 18 kieskringen.
4. Een aantal adviseurs.

Het voorstel, dat het DB op de eerstvolgende hoofdbestuurvergadering bij het HB zal indienen luidt als volgt.:

Zitting in het HB zullen hebben:

1. De 7 DB-leden
2. De fractie van de partij in de Tweede Kamer.
3. de leden van de stichtingsbesturen
4. de voorzitters en secretarissen van de kringen, en indien deze zitting hebben in het DB, mogen zij een vervanger aanwijzen.
5. Een beperkt aantal adviseurs.
6. Iedere kring mag per 2% van het landelijk totaal aantal betalende leden, één persoon extra naar het HB afvaardigen.

Daarnaast wordt ook een aantal toehoorders -maximaal vijf- tot de HB-vergadering toege laten, mits daarvoor voor elke persoon afzonderlijk schriftelijk toestemming is gevraagd aan het DB. Deze toehoorders hebben geen

spreek- en stemrecht.

Ogenschijnlijk verandert er niet zoveel, ma punt 6 waarborgt de evenredige vertegenwoordiging der kringen. Gemeten naar het ledenstand van 30 juni 1984 (afsluiting le half jaar 1984) wordt de indeling van de vertegenwoordiging van de kringbesturen in het HB a volgt.:

Plaats:

|            |         |    |   |    |   |    |
|------------|---------|----|---|----|---|----|
| Den Bosch  | 7,24 %  | 3  | + | 2  | = | 5  |
| Tilburg    | 3,07 %  | 1  | + | 2  | = | 3  |
| Arnhem     | 3,95 %  | 1  | + | 2  | = | 3  |
| Wijmegen   | 2,74 %  | 1  | + | 2  | = | 3  |
| Rotterdam  | 13,94 % | 6  | + | 2  | = | 8  |
| Den Haag   | 10,32 % | 5  | + | 2  | = | 7  |
| Leiden     | 5,71 %  | 2  | + | 2  | = | 4  |
| Dordrecht  | 8,45 %  | 4  | + | 2  | = | 6  |
| Amsterdam  | 13,17 % | 6  | + | 2  | = | 8  |
| den Helder | 5,93 %  | 2  | + | 2  | = | 4  |
| Haarlem    | 6,92 %  | 3  | + | 2  | = | 5  |
| Zeeland    | 3,07 %  | 1  | + | 2  | = | 3  |
| Utrecht    | 5,49 %  | 2  | + | 2  | = | 4  |
| Friesland  | 1,87 %  | 0  | + | 2  | = | 2  |
| Overijssel | 3,51 %  | 1  | + | 2  | = | 3  |
| Groningen  | 1,76 %  | 0  | + | 2  | = | 2  |
| Drente     | 0,77 %  | 0  | + | 2  | = | 2  |
| Limburg    | 2,09 %  | 1  | + | 2  | = | 3  |
| Totaal:    |         | 39 | + | 36 | = | 75 |

Leesvoorbeeld.: Den Bosch heeft 7,24 % van het totale landelijke ledenbestand. Op grond hiervan mag den Bosch 3 leden extra benoemen in het HB, de twee leden zijn de voorzitter en secretaris, welke reeds vertegenwoordigd waren. In totaal mag den Bosch 5 personen afvaardigen naar het HB.

Het Dagelijks Bestuur van de Centruumpartij verwacht, dat het Hoofdbestuur met deze voor gestelde maatregel, die de democratisering i onze partij bevordert, zal instemmen.

stickers-stickers-stickers-stickers-stickers

Er zijn weer nieuwe stickers verkrijgbaar met de volgende teksten:

Denk eens aan een ander, denk eens aan een Nederlander.

Maak Nederland weer drugvrij, wordt lid van de Centruumpartij.

Centruumpartij: u weet wel waarom! Bestrijdt de criminaliteit, wordt lid van de Centruumpartij.

Prijs per 50 st. (van elke tekst 20 st.) excl. verzendkosten f 10.-

Bestellingen telefonisch bij H.L. Segers-Majol Centruumpartij - Stickerij, tel. 08850 - 2 14 1

stickers-stickers-stickers-stickers-stickers-

**VERKLARING VAN HET DB:**

Ieder lid van de Centruumpartij dat gesigna-  
leerd wordt en/of kontakten onderhoudt met  
NVU, NJF, JFN, Vikingjeugd, Het Consortium  
'De Levensboom' zal worden voorgedragen voor  
roeyement uit de Centruumpartij. Naast het  
lidmaatschap van de Centruumpartij is het  
niet toegestaan lid te zijn van enig andere  
organisatie of partij.

**WIE KAN MIJ HELPEN AAN DE RADIO-  
UITZENDINGEN VAN DE CENTRUMPARTIJ  
VAN VOOR 2 DECEMBER 1982?**  
  
Cor Segers, Postbus 135  
5830 AC Bommers

**UIT DE PERS**

Stoker in de Volkskrant van 19 juni jl.:  
"De Centruumpartij heeft meer kiezers dan  
D'66".

Het Algemeen Dagblad van 18 mei jl.:  
"Heibel bij installeren CP-ers verwacht".  
In dit bericht meldt men dat de deelgemeente-  
raden van Rotterdam Charlois en IJsselmonde  
moeilijkheden verwachten bij de installatie  
van onze zes partijleden, die onder leiding  
van Peter van Es en Willem Sparreboom op  
4 september a.s. zal plaatsvinden.

Het Brabants Nieuwsblad van 21 juni jl. kwam  
met de kop: "" Sympathie voor de Centruumpar-  
tij is erg triest". Deze sympathie voor on-  
ze strijd tegen de verloedering van ons land  
is vooral aanzienlijk in West-Brabant, waar  
de uitslag van de Euro-verkiezingen vergele-  
ken met die van de Tweede Kamerverkiezingen  
van 1982 laat zien dat: "de percentages CP-  
stemmers zich op verscheidene plekken in dit  
gewest spectaculair vermenigvuldigden". Nu  
is het onze zaak deze stemwinst om te zet-  
ten in ledenwinst. Reorganisatie van de af-  
deling Breda staat op het programma, als ook  
de oprichting van afdelingen in Bergen op  
Zoom en Roosendaal. West-Brabant, maak je  
borst maar nat!



**STIEUN DE JONGKREN!**

Meldt U aan als donateur van de **JONGE  
GEUZEN**. Tel. 020-85 05 84  
Of stort minimaal / 10,- op postgiro  
44.24.916 t.n.v. Centruumpartij-Amsterdam.

**ZEVEN MAANDEN RAADSWERK IN DE GEMEENTE  
ALMERE**

29 December 1983 was het dan eindelijk zover.  
De Raad van State vernietigde alle besluiten  
tegen ons, van zowel Minister Rietkerk als de  
gemeente Almere inzake de installering van  
onze raadsleden.

16 Januari 1984 werden onze twee raadsleden  
in een tumultueuze raadsvergadering die uit-  
eindelijk in een slagveld eindigde, waarbij  
ook de hoofdcommissaris en burgemeester fors  
bekogeld werden, geïnstalleerd. Heel Neder-  
land was 's avonds via de televisie viermaal  
getuige hoe de zogenaamde anti-fascisten hun  
woede koelden.

16 Februari 1984: Wie nu dacht dat zeven  
maanden juridische strijd gestreden was, kwam  
bedrogen uit. Het tweede raadslid B. Fresco  
kwam op schamteloze wijze via een zeer be-  
lastende persverklaring voor de televisie.  
Een persverklaring overigens, die in de  
rechtzaal te Zwolle kant nog wal bleek te  
raken. Geschokt stonden de overige gemeente-  
raadsleden tegen commissiedeelname van Wim  
Vreeswijk. Dit betekende tevens dat onze  
commissiedeelname is beperkt tot de publieke  
tribune tot 1986.

In de daaropvolgende vijf maanden werden vijf  
raadsvergaderingen en 29 commissievergaderin-  
gen bijgewoond. In de raadsvergaderingen  
bracht de Centruumpartij de volgende punten  
naar voren:

- De Centruumpartij kwam op voor een therapeu-  
tisch zwembad voor bejaarden middels een  
recycling-installatie voor douche en afval-  
water die snel kon worden terugverdiend via  
de energiebesparing. Dit pleidooi haalde  
het landelijk nieuws in het Algemeen Dag-  
blad.
- Voorts plaatst zij tot grote ergernis van  
de 'salon-socialist' Han Lammer's kritische  
opmerkingen ten aanzien van zijn salaris  
als burgemeester, omdat uit onderzoek was  
gebleken dat hij zich reeds ingeschaald  
heeft in een stad van 100.000 inwoners,  
terwijl Almere tot nu toe slechts 37.000  
inwoners telt. Ook in een radio-uitzending  
kwam de Centruumpartij hierop terug.
- Ondertussen probeerde de gemeente Almere  
Wim Vreeswijk wederom de gemeenteraad uit  
te werken via door Fresco opgenomen tele-  
foongesprekken uit de periode van samen-  
werking en geïntimideerde verhuurders. In  
de periode december 1983 tot april 1984  
moest Wim Vreeswijk noodgedwongen liefst  
vijfmaal verhuizen. Uiteindelijk bleek Kok  
Bebeer als mammoetverhuurder bestand tegen  
de politieke druk van de gemeente Almere.  
Toen Wim Vreeswijk in zijn verdediging,  
waarbij hij door Lammer's voor het NOS-jour-  
naal voor leugenaar en bedrieger werd uit-  
gemaakt, het tweede wereldoorlogfascisme

13

vergeleek met het fascistisch gedram van zijn politieke tegenstanders, barstte Van der Pijll (CPN) in tranen uit. De fractie van de PSP liep kwaad de raadszaal uit, waarop Wim Vreeswijk de voorzitter (Lammers) meedeelde dat deze fractie best kon blijven zitten omdat de Centruumpartij pas in 1986 hun zetel overneemt.

- Om terug te komen op het raadswerk, de Centruumpartij vindt het een goede zaak dat in het kader van hergebruik van afvalstoffen een schillenboerproject in Almere wordt opgestart met behulp van tewerkgestelde harddrugsverslaafden of ex-gedetineerden.
- Ondanks het groeiend tekort aan nachtrust stemt de Centruumpartij v66r plaatsing van een muziek tent, naast het bestaande carillon.
- De Centruumpartij levert forse kritiek op dhr Van der Pijll (CPN), die het niet noodzakelijk acht extra politiekosten ad. / 60.000,- te maken ter bescherming van honderden 'VIPs' (less: belangrijke personen, topsporters en meer dan 100.000 toeschouwers op de Holland Triathlon of Almere-Olympiade). De Centruumpartij garandeert veiligheid voor iedereen, zoals voor de Russische afvaardiging. Ter bekrachtiging haalt Wim Vreeswijk de schietpartij van de Olympische Spelen te München aan, waar een gehele sportploeg om politieke redenen werd uitgemoord.
- Wim Vreeswijk vindt het zeker een 'punt van orde', dat de raadsvergadering steeds verstoord wordt door het heen en weer sjouwen van koffies en etenswaren door de raadsleden en College.
- De Centruumpartij doet voorts een dringend beroep op het College de welzijnszaken w.o. drugs niet onder te brengen in een zelfstandige stichting, omdat er op deze bodemloze put anders helemaal geen controle meer is.
- Het al of niet kernwapenvrij-verklaren van de gemeente Almere vindt de Centruumpartij een zaak voor de Tweede Kamer of voor volkstemming.
- Ten aanzien van het ouderenwerk, vindt de Centruumpartij dat zij overkort pal moeten staan voor onze bejaarden. Wij, jongeren, profiteren nog steeds van hun gigantische inspanningen bij de wederopbouw van ons Nederland.

"Tallose van deze bittere discussies werden aangehoord door een grote groep zwijgende aanhangers van de Centruumpartij".

Zo schreven de kranten Provinciale Zeeuwse Courant en De Stem.

Ter afsluiting dient te worden vermeld dat de Centruumpartij zich voorbereidt op de verkiezingen voor de Provinciale Staten voor de nieuw te vormen provincie Flevoland in juni 1985. Hierbij kan de overname van de afde-

ling Almere gebruikt worden. In dit kader zijn de afgelopen weken een groot aantal huisbezoeken verricht in Almere, Lelystad en Emmeloord.



Wim Vreeswijk

### LAATSTE NIEUWS - BESTE NIEUWS

Na de DB-vergadering van woensdag 15 augustus jl., waarbij ook de adviseur van het DB, Tweede Kamerlid Hans Janmaat, aanwezig was, is het volgende persbericht uitgegeven:

"Het Dagelijks Bestuur van de Centruumpartij heeft onder technisch voorzitterschap van Mr Lier een vergadering gehouden met het Tweede Kamerlid Drs J. Janmaat. Het gesprek is in goede sfeer gevoerd en alle personen hebben hun loyaliteit ten aanzien van de Centruumpartij en elkaar bekrachtigd. De lopende kwesties inzake de politieke koers van de Centruumpartij, en eveneens de zaak van de schorsing en het mogelijk royement van de heer Giesen, zullen op de komende Hoofdbestuurvergadering worden behandeld".



### HET DAGELIJKS BESTUUR BEDANKT ALLE:

- folderaars
- plakkers
- advertentieplaatsers
- ingezonden brieven-schrijvers
- koeriers
- telefoonwachten
- nachtbrakers
- dauwtrappers

### VOOR HUN GEWELDIGE INZET TIJDENS DE EURO-VERKIEZINGEN!

Het Dagelijks Bestuur spreekt de hoop uit dat deze grote inspanningen niet voor niets zijn geweest. Aan ons zal het niet liggen. En aan U zeker niet, want dat heeft U al meerdere malen bewezen!



**BELANGRIJKE MEDEDELING**  
Met ingang van zaterdag 18 augustus 1984 is het partijbureau verhuist. Tot nader bericht loopt het telefoonverkeer via: 08850-2 14 13.



F 1743760  
208.211 24

## VERKLARING VAN HET FRACTIEPERSONEEL T.A.V. HET HOOFDBESTUUR

1. Het voltallig personeel van de fractie van de Centruumpartij in de Tweede Kamer neemt scherp afstand van de radicalisering van beoogde doelstellingen en vooral van de middelen ter bereiking daarvan, welke de Centruumpartij in de pers worden toegeschreven sedert de installatie van het nieuwe Dagelijks Bestuur.
2. Het personeel kan zich geheel niet vinden in de sedertdien gegeven interviews, waaruit een radicalisering van de Centruumpartij gaapt, tot schade van de middenkoers, welke tot alsdan openbaar is aangehouden.
3. Het personeel acht radicalisering van het politieke imago van de Centruumpartij, welke ten grondslag ligt aan nadien in de pers beleden interne polarisatie een evenzo groot gevaar voor het juridisch voortbestaan van de partij, als de openbaar beleden polarisatie dit is voor de uitbouw van de partij, tenzij de laatste vandaag, dan wel ten spoedigste leidt tot uitbanning van de radicale koers, of althans zoals deze in de pers is aangediend.
4. Het personeel verzoekt met klem het Hoofdbestuur resoluties aan te nemen, met de strekking zich te distanciëren van voormelde radicalisering van doelstellingen en middelen, op een wijze, dat dezelve door de pers wordt uitgedragen.
5. Het personeel beklagt zich erover, dat vanwege leden van het Dagelijks Bestuur leden van het personeel met ontslag zijn bedreigd in geval van de zijde van personeel dien D.B.-leden onwelgevallige reacties onder partijleden zijn gesignaleerd;  
dat het Dagelijks Bestuur geenszins duidelijke schriftelijke verzoeken tot uitvoering van D.B. -besluiten aan het personeel heeft gericht, maar onderscheiden leden somtijds tegenstrijdige opdrachten hebben verstrekt;  
dat leden van het Dagelijks Bestuur er geenszins rekening mee houden, dat het personeel formeel en in de eerste plaats in dienst is van de fractie;  
dat leden van het Dagelijks Bestuur geen rekening houden met de kwetsbare positie in onderschikking van het personeel, geen rekening houden met kwalitatieve inbreng, maar welzeer op de persoon spelen;  
dat leden van het Dagelijks Bestuur wel veelal achteraf kritiek hebben op het personeel, maar deze niet met hen doorspreken, of ook maar van die kritiek mededeling aan betrokkenen doen;  
dat er geen tijdige communicatie plaatsvindt tussen Dagelijks Bestuur en personeel inzake de ledenadministratie, zodat uitnodigingen aan reeds door het D.B. geschorste leden worden verstuurd;  
dat het Dagelijks Bestuur geen enkele blijk geeft van waardering voor het personeel, hetgeen onder meer blijkt uit het feit, dat de plotselinge verplaatsing van het partijbureau alsmede de benoeming van een chef de bureau niet met het personeel is doorgesproken;  
dat meermalen leden van het personeel door leden van het Dagelijks Bestuur zijn beschuldigd van onbetrouwbaarheid en disloyaliteit, zonder opgaaf van redenen.
6. Het personeel deelt mede, dat sedert de installatie van het nieuwe Dagelijks Bestuur de gemiddeld schriftelijke lidaanmeldingen van 5 personen per dag tot nul is teruggevallen. Er zijn sedert de installatie 25 afmeldingen doorgegeven.
7. Het personeel stelt, dat onder gegeven omstandigheden hervatting van de betrekkingen tussen fractiepersoneel en Dagelijks Bestuur niet mogelijk is. Het personeel stelt voor, ter verbetering van de communicatie, een lid van het personeel op te nemen in het Dagelijks Bestuur.

aldus opgemaakt, 27 augustus 1984 Den Haag



E 1749760  
2K

Verslag van het bezoek aan de Regeringscommissaris voor de omroep door de heren: Mr. A.W. Lier, D.H.M. Segers en W. Sparreboom, op maandag 27 augustus 1984. PD) 216sd

---

In opdracht van het dagelijks bestuur van de CENTRUMPARTIJ, brachten de heren Lier, Segers en Sparreboom op maandag 27 augustus 1984 een bezoek aan de regeringscommissaris voor de omroep Koninginneweg nummer 8 te Hilversum.

Reden tot dit bezoek was een declaratie gedateerd 28 december 1983 van de voorzitter de heer Janmaat, betreffende de gemaakte kosten tav. de radio-uitzendingen.

In deze declaratie wekte vooral bevreemding de post " Reiskosten Mevr. Klessens den Teuling " ten bedrage van f 1638.--. Vooral omdat iedereen in de partij weet, dat mevrouw Klessens slechts éénmaal een radio-uitzending heeft meeverzorgd en dat was in 1984 (uitzending H.v.d.Heijden).

Tijdens de voorbereiding op het bezoek aan de regeringscommissaris werd er in de administratie ( die een complete chaos blijkt te zijn ) een tweetal brieven gevonden van de regeringscommissaris, waarin gediscussieerd wordt over een aantal declaraties. Daarin vonden wij o.a., dat er in 1982 voor 3 televisie-uitzendingen een bedrag was gedeclareerd van f 11.153,60 plus f 1.322,50 voor procedurekosten tegen de NOS. In totaal een bedrag van f 12.476,10, hetgeen ook uitbetaald is. (zie schrijven 15.4.1983).

Bevreemding wekte hierbij, dat de gelden werden overgemaakt niet op de giro- of bankrekeningen van de CENTRUMPARTIJ, maar dat deze werden bijgeschreven op de girorekening van de "Kring s'Gravenhage" girorekening: 43 48 100, terwijl dit nummer niet ter controle aan de accountant werd voorgelegd.

In de tweede brief van de regeringscommissaris voor omroepzaken gedateerd 13 juni 1984 wekte vooral onze verbazing, daar wij daar geconfronteerd werden met een declaratie van de heer Janmaat voor f 1246.-- inzake reisvergoeding voorbereiding TV-uitzendingen 1983 en voorts, een bedrag van f 2685.-- t.b.v. Mevr. Klessens- den Teuling inzake tekstverwerking en bespreking TV-uitzendingen.

Ook bij de regeringssecretaris wekten de bedragen hiervoor genoemd reeds enige bevreemding en men wilde hieromtrent een nadere specificatie. Een gedeelte van de gedeclareerde bedragen van Mevr. Klessens zouden bestaan in 704 KM á f 0,60 per KM = f 422,40, daarnaast werd een bedrag opgevoerd van taxiriten ad f 450.--. Tezamen vormt dit een bedrag van f 872,40, dit werd zelfs door de regeringscommissaris geaccepteerd !!! Het resterende bedrag van f 1812,60, wilde men nader gespecificeerd zien.

Ook hier bevreemde ons, dat de overboekingen werden gedaan op de girorekening van de Kring s'Gravenhage en niet op de rekeningen die hiervoor geëigend zijn n.l. die van de CENTRUMPARTIJ. Daarnaast moeten we duidelijk onderscheid maken tussen gefingeerde declaratie en reële declaratie. Iedereen in de partij weet, dat mevr. Klessens bovenaangehaalde kosten NOOIT heeft gemaakt, dus rees hier toch een groot vraagteken, of de CENTRUMPARTIJ hier niet gecompromitteerd werd, door manipulaties, waar het dagelijks bestuur absoluut niet achter kon staan en dat de CENTRUMPARTIJ op zijn zachtst uitgedrukt in een ietwat vreemd daglicht zou kunnen plaatsen.

Veel groter werd de schrik, toen we via leden van de "media-commissie" moesten vernemen, dat dit slechts een "topje" van de ijsberg was, want dat er een nog veel kwalijker zaak liep. De 'media-commissie' was in 1983 geconfronteerd geworden met een persoon genaamd Theo KOERS en wonende te MAARSSSEN, welke vooraf beroepsmatig betrokken te zijn bij het maken van TV en radio-uitzendingen. Hij gaf te kennen, dat de uitzendingen van de CENTRUMPARTIJ dringend een juiste regie behoeften en dat er veel meer op details gelet diende te worden. Daarnaast moest de tekst ook pakkend overkomen.

De media-commissie sprak met deze man en hoorde zijn (overigens juiste) kritiek aan. De 'hamvraag': wat kost ons uw bemiddeling voor een dergelijke uitzending? Het antwoord luidde: f 7.000.--. De media-commissie gaf toen te kennen niet over dit bedrag te kunnen beschikken en zag voorts af van de eventuele medewerking van de heer KOERS.

Een aantal maanden later, werd één der leden van de media-commissie door de heer Janmaat op de hoogte gesteld, dat hij een 'handeltje' had gedaan en daarmee de 'niet verbruikte' maximaal toe te kennen subsidie inzake radio en tv-uitzendingen had veilig gesteld. Hij had met de heer KOERS een 'deal' afgesloten, de heer KOERS zou een declaratie insturen aan de NOS van plm. f 12.000.-- voor verrichte werkzaamheden en dit bedrag zou dan met de CENTRUMPARTIJ gedeeld worden.

Dit bericht bereikte ons op 23.8.1984 en verontrustte sterk het volledige DB. Dit bericht, deed het DB besluiten een bezoek te brengen aan de regeringscommissaris.

Wij werden ontvangen door de heer B.P.Kortland adj. regeringscommissaris en de heer Bruins. Na een korte uitleg gegeven te hebben, waarin wij mededeelden dat wij ter completering van onze gegevens gaarne inzage zouden willen hebben in de declaraties van de CENTRUMPARTIJ, omdat deze bij de j.l. verhuizing niet tot onze beschikking stonden, werd ons verzoek ingewilligd.

Onze angstige vermoedens werden daar bewaarheid, want wij constateerden dat inderdaad de gelden zoals wij die reeds gevonden hadden (Mevr. Klessens etc.) waren uitbetaald, maar ontdekten tevens, dat er een declaratie was gedateerd 28 december 1982, waarbij mevrouw Wanders werd opgevoerd voor een bedrag van f 2.200.--, terwijl mevrouw Wanders op dat moment nog niet in onze dienst was. Zij trad n.l. pas in dienst van de fractie op 1.2.1983.

Daarnaast constateerden wij, dat in het betreffende dossier een declaratie aanwezig was van de heer KOERS van bijna f 11.000.-- (het juiste bedrag kon ik in de snelheid niet zien) en dat was samengesteld over het verzorgen van een viertal TV-uitzendingen in het jaar 1983 t.w.: 20.2.1983, 20.4.1983, 7.9.1983 en 23.12.1983.

De heer KOERS berekende in zijn declaratie f 200.-- per uur voor adviezen, tekstverwerking (zie Mevr. Klessens) reizen, besprekingen etc.

Ons werd verzekerd door de regeringscommissaris, dat dit bedrag aan de heer KOERS is uitbetaald.

Wij verzochten de regeringscommissaris ons kopiën te verstrekken van hetgeen wij hadden geconstateerd, wans ons bekwam een lichtelijk onbehaaglijk gevoel, dat het ook met de TV-declaratie van 1982 ( f. 12.476,10) niet goed zat. Echter ons werd medegedeeld, dat dit niet kon, wel konden wij een schriftelijk verzoek richten aan de regeringssecretaris de heer Mr. Custers, hetgeen thans gedaan is.

Resumerende, komt de afvaardiging tot de conclusie, dat er in elk geval sprake is van gefingeerde declaraties, met welk doel deze gedaan zijn is ons niet bekend, vast staat, dat deze manipulaties de CENTRUMPARTIJ veel schade kunnen toebrengen, daar hier op ongeoorloofde wijze misbruik is gemaakt van gemeenschaps-gelden, waarvan dit dagelijks bestuur zich met klem wenst te distancieren. Vast staat, dat deze gelden allemaal zijn uitbetaald op een girorekening die niet aan het hoofdsecretariaat of aan de CENTRUMPARTIJ toebehoort, doch deze gelden zijn overgemaakt op girorekening 43 48 100 t.n.v. Centrumpartij kring den Haag. Vast staat ook, dat deze manipulaties zich buiten het gezichtsveld van het Hoofdbestuur en van het dagelijks bestuur hebben afgespeeld en dus alleen de heer Janmaat hiervoor verantwoordelijk gesteld kan worden.

Het dagelijks bestuur en de commissie van onderzoek, adviseren met klem hiertegen maatregelen te treffen.

niet rechts



niet links

# CENTRIUMPARTIJ

Landelijk partijsecretaris:  
D.H.M. S.  
Steegstraat 10  
5400 HL Linden  
tel.: 03650 - 2 14 13.

AAN: de Regeringsecommissaris  
voor de Omroep  
de Welodolgestrengde Heer  
Mr. N.H.L.G.M. CUSTERS  
Koninginneweg 9  
1217 AX HELVERDUM.

VERSTUURD.

Linden, 28 augustus 1984.

Zeer geachte Heer Custers,

Naar aanleiding van ons bezoek aan uw dienst gisteren maandag 27 augustus, waar wij spraken met de heren Kortland en Bruins, menen wij in dit gesprek aanleiding te hebben gevonden, uw medewerking te mogen vragen, inzake het verschaffen van een nader inzicht in de door de CENTRIUMPARTIJ (of uit naam van de CENTRUMPARTIJ) gedane declaraties.

Het betreft hier de declaraties voor zowel de radio als de TV-zendtijd over de jaren 1982 en 1983.

U zoudt ons ten zeerste verplichten, indien u ons fotokopieën van uw dossier ter beschikking wilt stellen. De kosten hieraan verbonden zijn vanzelfsprekend voor onze rekening.

Gezien de urgentie (wij moesten dit materiaal 31.8.1984 in een hoofdbestuurssamenkomst bespreken) menen wij op spoed aan te mogen dringen.

Uw geachte berichten met de meeste belangstelling tegemoet ziende, verblijf ik,

Hoogachtend,

D.H.M. Sogers  
partijsecretaris.

SCOMMISSARIS VOOR DE OMROEP

Telefoon  
C. 53  
Omschrijving:  
omroepdecla-  
ratie 1982

Aan  
De Heer Drs. J. Janmaat,  
Voorzitter van de Centruumpartij,  
Postbus 670,  
2501 CR 's-GRAVENHAGE

Verzoeken onderstaand briefmerk bij Uw antwoord te vermelden  
A.002.39/SJ

HILVERSUM, 15 april 1983  
Koninginneweg 8

Zeer Geachte Heer Janmaat,

Hiermee bevestig ik de ontvangst van uw brief van 25 maart 1983 met ingesloten de stukken inzake de uitgaven voor de 9 radio-uitzendingen ad f 2.722,15 en de 3 televisie-uitzendingen ad f 11.153,60 van uw partij in 1982.

Deze documenten geven mij allereerst aanleiding u erop te wijzen mij in de toekomst van alle gedeclareerde uitgaven de originele bewijsstukken ter inzage te overleggen - en niet zoals uw partij (vooral bij het radio-gedeelte) heeft gedaan - maar enkele nota's als specificatie, of fotocopies bij te voegen.

Voorts: Uw verzoek om de bij de televisie-uitzendingen 1982 ingediende kosten ad f 1.322,50 - gemaakt in verband met een juridische procedure tegen de NOS - boven het te vergoeden bedrag voor uw televisie-uitzendingen 1982 toe te staan, meen ik te kunnen honoreren. Immers, hoewel deze uitgaven geen betrekking hebben op de inhoud van het uitgezonden programma, hebben zij toch een rechtstreekse binding met de televisie-uitzendingen. Derhalve kan ik mij verenigen met het totaalbedrag ad f 12.476,10 van uw declaratie voor de 3 door u verzorgde televisie-uitzendingen in 1982

Aangezien de declaraties voor zowel uw radio- als televisieprogramma's 1982 beneden de maximaal toe te kennen bijdrage blijven, kan ik de vergoeding voor het radio-gedeelte vaststellen op f 2.722,15 en voor het televisie-gedeelte op f 12.476,10.

Rekening houdend met de verstrekte voorschotten ad f 1.750,- voor de radio en ad f 9.320,- voor de televisie heb ik de resterende bedragen ad f 972,15 respectievelijk f 3.156,10 (in totaal derhalve f 4.128,25) doen overboeken op postrekening 4348100 van uw partij.

Hoogachtend,  
DE REGERINGSCOMMISSARIS  
VOOR DE OMROEP,  
voor deze:

  
B.P. Kortland,  
Adj. Regeringscommissaris

REGERINGS-COMMISSARIS VOOR DE OMROEP

Telefoon  
0253

Onderwerp:  
aanvullende omroep-  
declaratie televisie 1983

Aan  
De Heer Drs. J.G.H. Janmaat  
Voorzitter van de Centruumpartij  
Postbus 63545  
2502 JM 's-GRAVENHAGE

Verzoeken onderstaand briefmerk bij Uw antwoord te vermelden  
A. 2.3974s

HILVERSUM, 13 juni 1984  
Koninginneweg 8

Zeer Geachte Heer Janmaat,

In mijn brief van 29 maart 1984, inzake bovenvermeld onderwerp, verzoekt ik u om nadere specificaties van twee kwitanties, te weten van:

- 1) uzelf inzake reisvergoeding voorbereiding TV-uitzendingen  
1.773 ad f 1.246,--
- 2) mevrouw Klessens-den Teulings inzake tekstverwerking  
en bespreking TV-uitzendingen 1983 ad " 2.685,--

Met schrijven van 17 april 1984 hebt u inzake punt 1 een uitvoerige specificatie verstrekt. Het betrof 2.077 km. voor een totaalbedrag van f 1.246,-- Dit is een vergoeding van f 0,60 per km. hetgeen mij hoog voorkomt, gelet op het feit dat in 1983 aan omroepmedewerkers f 0,58 per km. is vergoed. Met ingang van 15 januari 1984 is de km-vergoeding voor omroepmedewerkers gedaald naar f 0,56. Ik verzoek u dan ook om in 1984 aandacht aan de ter vergoeding gevraagde autokilometers te besteden.

Naar aanleiding van ons telefonisch contact hebt u mij met schrijven van 7 juni 1984 een gedeeltelijke specificatie van het door mevrouw Klessens gedeclareerde bedrag verstrekt.

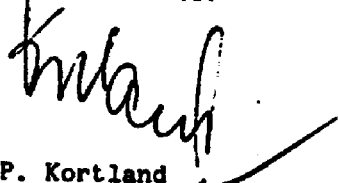
De door u gespecificeerde bedragen van 704 km. voor f 422,40 en de taxiriten ad f 450,-, tezamen f 872,40 stuiten bij mij niet op bezwaren. Van het resterende bedrag ad f 1.812,60 (f 2.685,- minus f 872,40) ontvang ik evenwel gaarne alsnog een wat nadere specificatie. Als beheerder van gemeenschapsgelden moet ik de door u gegeven informatie onvoldoende achten. Gaarne vertrouw ik dat u daarvoor begrip zult hebben.

Door mij thans aanvaarde (aanvullende) specificaties ad f 2.118,40 (f 872,40) zal ik doen overboeken op postrekening 4348100 van uw

Na ontvangst van de hiervoren gevraagde specificatie zal ik uw verzoek met betrekking tot het restant van uw televisiedeclaratie 1983 met voorrang afhandelen.

Hoogachtend,

DE REGERINGS-COMMISSARIS  
VOOR DE OMROEP,  
voor deze:



B.P. Kortland  
Adj. Regeringscommissaris

Verzoeken Uw antwoord uitsluitend te richten aan de REGERINGS-COMMISSARIS VOOR DE OMROEP, 1217 KX HILVERSUM met vermelding van briefmerk, zonder persoonsnamen.

|   |       |                  |
|---|-------|------------------|
| Reiskosten mev. E. Nijholt              | 07-04 | f 70,--          |
| Autohuur W. Vreeswijk                   | 07-04 | f 103,42         |
| Reiskosten mev. E. Nijholt              | 18-04 | f 125,--         |
| Taxikosten                              | 18-04 | f 15,10          |
| Aanschaf opname-apparatuur              | 20-01 | f 119,-- ✓       |
| Reiskosten mev. E. Nijholt              | 29-04 | f 45,--          |
| Reiskosten D. Segers                    | 29-04 | f 183,75         |
| Konsumpties                             | 29-04 | f 30,--          |
| Konsumpties                             | 29-04 | f 30,50          |
| Konsumpties                             | 29-04 | f 11,--          |
| Reiskosten W. Vreeswijk                 | 13-05 | f 50,--          |
| Lunchkosten W. Vreeswijk                | 13-05 | f 18,25          |
| Lunchkosten W. Vreeswijk                | 10-06 | f 18,--          |
| Reiskosten radio-kommissie-vergadering  | 10-06 | f 65,25          |
| Reiskosten A. Vierling                  | 10-06 | f 250,--         |
| Konsumpties                             | 10-06 | f 12,--          |
| Konsumpties                             | 03-10 | f 24,--          |
| Konsumpties                             | 17-10 | f 22,--          |
| Konsumpties                             | 24-10 | f 11,--          |
| Konsumpties                             | 31-10 | f 46,25          |
| Reiskosten mev. C. van der Meijden      | 31-10 | f 10,--          |
| Konsumpties na radio-uitzending         | 14-11 | f 12,50          |
| Reiskosten A. Vierling                  | 15-11 | f 300,--         |
| Reiskosten H. van der Heijden           | 24-10 | f 190,80         |
| Reiskosten H. Janmaat                   | 28-11 | f 290,--         |
| Reiskosten D. Segers                    | 28-11 | f 225,--         |
| Reiskosten W. Vreeswijk                 | 27-10 | f 355,50         |
| Reiskosten W. Bruyn                     | 05-12 | f 148,80         |
| Reiskosten B. Fresco                    | 23-11 | f 147,--         |
| Reiskosten W. Stremmelaar               | 02-02 | f 85,--          |
| Reiskosten mev. M. Wanders              | 01-12 | f 320,--         |
| Reiskosten J. Konst                     | 21-11 | f 410,80         |
| Diverse konsumpties                     |       | f 290,45         |
| Reiskosten mev. M. Klessens-den Teuling | 27-12 | f 1638,-- ✓      |
| Reiskosten H. Janmaat (diversen radio)  |       | f 485,--         |
| Reiskosten A. Dijkmans                  | 24-12 | f 21,80          |
| Reiskosten D. van Aken                  | 24-12 | f 15,--          |
| Reiskosten J. Zwolve                    | 28-12 | f 286,30         |
|   |       | <u>f 6281,17</u> |
|   |       | *****            |

Verslag voor de Hoofdbestuurleden van de CENTRUMPARTIJ.

Op de eerstvolgende hoofdbestuursvergadering van 27 augustus a.s. zal uitgebreid aandacht worden besteed aan de gebeurtenissen van de afgelopen weken, die ernstige schade aan onze CENTRUMPARTIJ en aan ons gemeenschappelijk streven naar een leefbaar Nederland hebben toegebracht.

Het Dagelijks Bestuur heeft ook de laatste weken moeten vaststellen, dat onze leden zich slechts via de pers - en dus vaak onjuist of onvolledig of eenzijdig - kunnen informeren. Om deze informatie-achterstand al vóór het staande H.B. weg te nemen, doen wij u dit verslag toekomen.

Reeds geruime tijd leefde binnen de CENTRUMPARTIJ de gedachte, dat de partij en de Tweede Kamerfractie gescheiden dienden te worden, zoals dit in elke democratische partij het geval is.

Op donderdag 9 februari 1984 kwam het toenmalige DB met een voordracht voor een nieuw Dagelijks Bestuur met o.a. Nico Konst als voorzitter en Mart Giesen als secretaris. Deze voordracht werd 10 februari aan het Hoofdbestuur medegedeeld. Hier werd tevens bekend gemaakt, dat ieder lid van de CENTRUMPARTIJ zich kandidaat kon stellen voor het nieuwe DB en voor alle daarin in te vullen functies, mits hij of zij beschikte over twee handtekeningen van kringvoorzitters, ondersteund door hun kringbesturen en gedragen door tien handtekeningen van leden uit hun kring.

Eind april hadden zich 10 kandidaten gemeld, de heren Konst, Giesen, Segers, Rinia, Zwolve, de Wijer, Termijn, Lier, van der Heijden en van Duyvenbode.

Op voorstel van Nico Konst werd rond die tijd besloten dat naast de voordracht van het DB, ieder gewoon lid en nu ook ieder DB-lid zich kandidaat-voorzitter of kandidaat-secretaris mocht stellen, de enige twee plaatsen binnen het DB waarin men in functie wordt gekozen.

Op de Hoofdbestuursvergadering van 4 mei stelden zich daarop de volgende personen kandidaat:

- Ben Rinia : kandidaat secretaris en kandidaat voorzitter
- Hans Janmaat: kandidaat voorzitter en kandidaat secretaris
- Mart Giesen: kandidaat voorzitter en kandidaat secretaris
- Nico Konst: kandidaat voorzitter
- Danny Segers: kandidaat secretaris.

Het Hoofdbestuur greep daarop in omdat men het een vreemde zaak vond, dat zich drie personen kandidaat stelden voor een dubbele functie. Het DB moest de zaal verlaten, waarop het HB met een grote stemmenmeerderheid de voordracht als volgt wijzigde.:

- Nico Konst kandidaat-voorzitter
- Danny Segers kandidaat-secretaris.
- Hans Janmaat adviseur van het DB zonder stemrecht.

Mart Giesen, Ben Rinia en Hans Janmaat trokken daarop hun kandidaturen in. Zo bevestigde het HB de duidelijke scheiding tussen Tweede Kamerfractie en de partij.

Op zaterdag 12 mei vond het partijcongres plaats te Boekel. Er werden 297 geldige stemmen uitgebracht. Het congres koos Nico Konst als voorzitter met 268 stemmen. Danny Segers als secretaris met 241 stemmen. Voorts werden in het nieuwe DB gekozen:

- Harry van der Heijden met 244 stemmen
- Henk de Wijer met 241 stemmen
- Pim Lier met 228 stemmen
- Mart Giesen met 218 stemmen
- Theo Termijn met 169 stemmen.

Niet gekozen werden:

Cor Zwolve met 161 stemmen

Barend van Duyvenbode met 159 stemmen

en Ben Rinia met 129 stemmen.

Op donderdag 17 mei vond de eerste vergadering van het nieuwe Dagelijkse Bestuur plaats. Na een schriftelijke stemming, werden de overige functies als volgt ingevuld:

Henk de Wijer vice voorzitter ( 4 tegen 2 stemmen één DB-lid was afwezig ).

Pim Lier eerste penningmeester

Harry van der Heijden tweede penningmeester.

De functie van tweede secretaris bleef vacant.

Blijkbaar waren een aantal kandidaten die op het HB van 4 mei en later op het congres te Boekel niet gekozen waren, dan wel niet gekozen waren in de functie die zij ambieerden, niet van zins, zich bij de democratisch genomen congresbesluiten neer te leggen (NB het congres is het hoogste orgaan binnen de TRUMPARTIJ), want al spoedig begonnen na het congres de niet-reglementair-gemelde-bijeenkomsten, ook wel illegale of 'spook' vergaderingen genoemd.

Zoals:

4 juni 1984.: vond er een 'bestuursvergadering' plaats te den Haag. Daarbij waren aanwezig o.a.: Giesen, Janmaat, Rinia en circa 6 anderen. Volgens het Haagse bestuurslid Cor Zwolve was deze vergadering belegd om de contacten tussen de kringen Den Haag en Dordrecht te verstevigen. Deze vergadering was volgens hem "misbruikt voor andere doeleinden". Bedoeld werd ondermijning van het nieuwe DB.

8 juni 1984.: vond er een vergadering plaats te IJmuiden. Aanwezig waren o.a. Giesen, Janmaat, Rinia en circa 11 anderen. Op deze vergadering is een soort motie aangenomen en telefonisch doorgegeven aan de partijsecretaris Danny Segers inhoudende dat een aantal van de aanwezigen op het eerstvolgende HB een motie van wantrouwen zouden indienen tegen de partijvoorzitter indien deze een geplande vergadering in Nijmegen niet zou intrekken. Konst had deze vergadering al dagen eerder gecancelled en hiervan de partijsecretaris, de vicevoorzitter en de lijsttrekker Europese verkiezingen Vierling op de hoogte gebracht. Volgens de heer Alblas was op deze avond te IJmuiden een "wolk van laster en achterklap" over het nieuwe DB getrokken.

14 juni 1984.: vond te Linden een DB-vergadering plaats, waar duidelijk werd gesteld, dat dit soort (niet gemelde) bijeenkomsten niet meer mochten plaats vinden en dat anders het DB genoodzaakt zou zijn op te treden.

20 juni 1984.: Was er een kringbestuursvergadering te Leiden. Aanwezig waren Giesen, Stevens en zes anderen waaronder enkelen van buiten de kring. Op deze vergadering werd opnieuw veel aandacht besteed aan het nieuwe DB. Hierbij werd volgens de notulen van kringsecretaris van Aken oa. opgemerkt: "De onbetrouwbaarheid van het nieuwe DB is voldoende aangetoond daar de heren Konst en Segers nog niet de moeite hebben genomen om de kandidatuur van Giesen te steunen".

Giesen doelde hierbij op het 'compromis van Bunnik'. Daar had Konst op de avond van 3 mei Mart Giesen aangeboden om hem te steunen voor de functie van vice-voorzitter, mits hij de kandidaturen van Konst en Segers zou ondersteunen. Dit voorstel, dat gedaan werd om verdere ruzies binnen het oude DB te voorkomen, werd door Giesen niet geaccepteerd, ook niet later op dezelfde avond op een bijeenkomst te Rotterdam. Op de hoofdbestuursvergadering van de 4e mei werd het compromis ten overstaan van het hele HB opnieuw aan de heer Giesen aangeboden door Konst en Segers, maar tot drie keer toe wees hij het van de hand. Na Boekel toen de kaarten geschud waren, trachtte Giesen op dit door hem nooit geaccepteerd compromis terug te komen, maar dat was begrijpelijkerwijs te laat.



Een ander punt van kritiek betrof de geringe "geografische spreiding" van het nieuwe DB, die zou zijn veroorzaakt door het feit, dat het congres in Boekel (Noord Brabant) werd gehouden.

Ook deze kritiek is volledig onterecht. Giesen was in het vorige DB partij-secretaris, maar slaagde er niet in, in het Westen een vergaderruimte met voldoende capaciteit te vinden. Na maandenlang wachten verzocht partijvoorzitter Janmaat het DB-lid Segers om een zaal te zoeken in Brabant. Deze kwam met een zaal te Boekel.

Aangezien alle leden van de CENTRUMPARTIJ gratis met de bus naar Boekel werden vervoerd, was de plaats Boekel geenszins in het nadeel van de DB-kandidaten die niet uit Brabant kwamen. Dat blijkt ook wel duidelijk uit de aanwezigheid van honderden leden van buiten Brabant. Naar onze stellige overtuiging, koos het congres niet naar geografische afkomst, maar op inzet en kwaliteiten van de DB-kandidaten.

Terug naar Leiden:

Plannen om een actie te ondernemen tegen het zittende DB, die o.a. voorgesteld werden door de heer Stevens, mochten niet genotuleerd worden

Van 22 tot 24 juni was er een kaderweekend in Mook (Limburg). Tijdens het onderdeel "interne verhoudingen", bevestigde de vergadering nogmaals, dat, om een scheuring in de partij te voorkomen, er geen bijeenkomsten zoals gehouden te Den Haag en IJmuiden meer mochten plaats vinden.

Ondanks de duidelijke waarschuwingen vanuit het DB en het college op het topkader-weekend, werd op 18 juli te Leiden toch weer een soortgelijke bijeenkomst belegd, maar nu op een veel grotere schaal.

Aanwezig waren: Giesen, Janmaat, Vlek ( met blanco volmacht van het kringbestuur Dordrecht, dat geleid wordt door kringvoorzitter Rinia ) en circa 25 anderen afkomstig uit de kringen Leiden, Den Haag, Haarlem, Rotterdam en Dordrecht.

De uitnodiging voor deze vergadering werd aan kringbestuursleden van Leiden reeds enkele dagen na het kaderweek-end verstuurd. Hieruit blijkt, dat Giesen zich van de daar genomen besluiten niets wenste aan te trekken.

Giesen heeft de vergadering telefonisch gemeld aan voorzitter Konst als een kringbestuursvergadering van Leiden. Volgens een latere verklaring van Giesen heeft hij een bestuursvergadering te Leiden gemeld. Feit is, dat Giesen in ieder geval niet de juiste aard en de omvang van de vergadering heeft meege-deeld en noch de secretaris, noch de voorzitter een agenda heeft doen toekomen.

Op deze vergadering te Leiden, waar o.a. een aantal mensen waren heengelokt met de kreet " kom het is belangrijk ", werd opnieuw zware kritiek geuit op het nieuwe DB en in het bijzonder op de voorzitter en de vice-voorzitter, die niet uitgenodigd en dus ook niet aanwezig waren. Het geheel resulteerde in 12 resoluties, waarvan er 11 door de "vergadering" werden aangenomen.

Kritiek op de leiding is in elke democratische partij toegestaan, dus ook in de CENTRUMPARTIJ. Sterker nog, opbouwende kritiek is absolute voorwaarde om de partij vooruit te helpen. In onze partij wordt van hoog naar laag veel gewerkt, dus worden er ook fouten gemaakt. Het huidige DB zal de laatste zijn om te zeggen dat het zonder fouten is. Maar het gaat niet aan dat deze kritiek niet op de juiste plaats wordt geuit ( in het DB, topkaderweekend of in het HB ) maar hiervoor terugvalt op "illegale" en heimelijke bijeenkomsten.

Zeer kwalijk, ja zelfs Fresco-achtig was verder het voorlezen door Giesen op de bijeenkomst te Leiden van een knipsel uit de "stadskrant" van Leiden, dit is

een extreem-links alternatief blaadje, dat in deze universiteitsstad op straat wordt verkocht. Giesen had dit knipsel reeds in zijn bezit op het kaderweek - end van 22 tot 24 juni, maar heeft dit voor Konst één maand ( vier weken ) verheimlijkt, om op achterbakse wijze in Leiden dit te kunnen gebruiken. Op de "hearing" in den Haag op 25 juli, loog Giesen toen hij beweerde, dit knipsel pas anderhalve week in huis te hebben.

Giesen was blijkbaar met de uitslag van deze "spookvergadering" nog niet tevreden, want nog die nacht werd door Giesen, Janmaat en Stevens een persbericht opgesteld, dat de volgende morgen rond 10.00 uur naar het ANP werd doorgebeld. De inhoud hiervan was als volgt.:

" De kringbesturen van Dordrecht, Den Haag, Haarlem, Leiden en Rotterdam, hebben in een gemeenschappelijke vergadering op 18 juli te Leiden een 10-tal resoluties aangenomen, waarin sterke afkeuring is neergelegd t.a.v. het beleid van voorzitter Konst en vice-voorzitter de Wijer. De kringbesturen wijzen de harde opstelling en uitspraken af. Zij vinden dat dit de positie en invloed van de partij negatief beïnvloed. Het ondoordachte handelen van zowel voorzitter als vice-voorzitter zijn schadelijk voor de beeldvorming over en de groei van de partij. Het vertrouwen in de CENTRUMPARTIJ heeft door hun optreden duidelijk schade opgelopen. Eveneens is sterk de afkeuring uitgesproken over de uitspraken in de pers van de voorzitter van het wetenschappelijk bureau van de CENTRUMPARTIJ, Dr. W.J. Bruijn. Van hem wordt strikte terughoudendheid gevraagd in kontakten met de pers. De besturen dringen aan op wijziging van de naam "Jonge Geuzen" voor de jongerenorganisatie en meer politieke kadervorming voor de jongeren. "

Dit persbericht was ongetekend maar geschreven door Hans Janmaat en doorgebeld door Giesen.

Via teletekst werd Henk de Wijer geïnformeerd over de gang van zaken. Deze bracht het DB op de hoogte.

Het DB besloot gezien de ernst van de situatie en de grote schade die aan de partij werd toegebracht, om vrijdag 20 juli een spoed DB te houden. Alle DB-leden Giesen uitgezonderd ( wegens familiale omstandigheden ) zeiden toe te komen, óók adviseur Janmaat. Deze laatste belde vrijdagmiddag echter weer af, met de mededeling, dat hij de zaak te "onbelangrijk" vond.

Het DB-overleg vond desondanks plaats en alle leden kregen de kans hun stem over de affaire "Giesen" uit te brengen. Op grond van ondemocratisch handelen, en verraad werd Giesen met onmiddellijke ingang van al zijn functies in de partij geschorst ( 6 stemmen voor, één stemonthouding van Hr. Giesen ) en voorgedragen voor roeyement uit de Centruumpartij ( 5 stemmen vóór één tegen en één stemonthouding van de Hr. Giesen ), e.e.a. op grond van art. 8 lid 1 punt d en art. 8 lid 5 van de statuten voorts op de gronden vervat in art. 1.1. lid 4 van het huishoudelijk reglement.

Giesen werd onmiddellijk de uitslag van de stemming medegedeeld en tevens werd besloten, dat hij op het eerstvolgende DB de gelegenheid zou krijgen alsnog zijn handelwijze mondeling toe te lichten.

Tot ontzetting van het DB en ondanks de raadgevingen van het DB dit niet te doen, gaven de heren Janmaat, Giesen en Koster zaterdagmiddag om 18.00 uur opnieuw een persbericht uit, nu nog kwalijker dan het eerste. De inhoud hiervan luidde:

" De top van het DB van de Centruumpartij, bestaande uit Konst, de Wijer, Lier en Segers, heeft voormalig partijsecretaris en huidig DB-lid

Giesen geschorst in zijn functie als DB-lid.  
Giesen wordt verweten politieke kritiek op voorzitter Konst en vice-voorzitter de Wijer naar buiten te hebben gebracht.  
Deze kritiek op de radicale politieke koers van Konst en de Wijer is geuit op een vergadering van 5 kringbesturen afgelopen woensdag in Leiden.

Daarnaast zijn ernstige vraagtekens ontstaan rond het gedrag van Konst tijdens zijn studententijd te Leiden.  
Konst heeft abnormale belangstelling voor de periode van Hitler-Duitsland aan de dag gelegd. Dit is in de pers reeds naar voren gebracht.  
Fractie-voorzitter Janmaat vindt, dat door het optreden van Konst en de Wijer het aanzien en de uitbouw van de partij ernstig worden geschaad en dringt aan op een spoedige HB-vergadering.

Giesen, lid DB  
Janmaat, fractievoorzitter CP  
Koster, Kringsecretaris Rotterdam  
010 - 61 07 67  
na 8 uur 071 - 890955. "

Later vernam het DB van de heer Stevens, dat de eerste versie van dit tweede persbericht tevens de zinnen had bevat " dat de ondertekenaars zorg hadden voor de staatsgevaarlijke activiteiten van Konst en de Wijer, waarvan het ministerie van Algemene Zaken ( de Minister President ) op de hoogte zou worden gesteld ".

Inmiddels hadden Konst en de Wijer van het DB toestemming gevraagd en gekregen, om de circa 30 aanwezigen van de bijeenkomst te Leiden uit te nodigen voor een "hearing" te den Haag, waarop een reconstructie zou plaats vinden van de gang van zaken te Leiden en gelegenheid zou worden gegeven om rechtstreekse kritiek te uiten op de voorzitter en de vice-voorzitter. Op uitdrukkelijk verzoek van deze laatsten, werden geen andere DB-leden of kringbesturen uitgenodigd, om verdere spanningen in de partij te voorkomen.

Voordat deze hearing plaats vond, kwam het DB nogmaals in spoed bijeen op maandag 23 juli te Burgh-Haamstede. De heer Giesen die wederom werd uitgenodigd om een verklaring af te leggen, weigerde opnieuw te komen. Op dit DB werd - ten overvloede - vastgesteld, dat Giesen terecht was geschorst.

Het DB besloot geen perscommuniqué over de gebeurtenissen van de laatste dagen uit te geven, om niet dezelfde fout te maken die Giesen, Janmaat en Koster hadden gemaakt, waardoor de partij nog meer schade zou oplopen, dan zij tot nog toe had gedaan. Escalatie diende ten koste van alles vermeden te worden.

Wel kregen de DB-leden toestemming te reageren op vragen van de pers, doch alleen indien zij door de pers benaderd zouden worden, daarbij uitgaande van de volgende tekst:

" VERKLARING OPGESTELD DOOR HET DAGELIJKSE BESTUUR DINSDAGMORGEN 24.7.1984.

Deze verklaring haakt in op het tweede persbericht van Janmaat, Giesen en Koster. De heren Giesen en Janmaat zijn niet reglementair bezig en weigeren genomen congresbesluiten te aanvaarden. Het DB doelt daarbij op de installatie van het nieuwe DB, gekozen met een overtuigende meerderheid op het congres te Boekel op 12.5.1984.

Het DB wijst elke beschuldiging over een mogelijke 'ultra-rechtse' koers van voorzitter Konst en vice-voorzitter de Wijer volstrekt van de hand. Het DB verwijst daarvoor naar de toespraak van de nieuwe voorzitter op het congres te Boekel, waarin hij een duidelijke middenkoers bepleit en het verslag van deze toespraak in de Volkskrant van 14 mei j.l.

Het DB vaart inderdaad een nieuwe koers, n.l. het streven naar een waar-

achtige middenpartij en de wijziging van het ten onrechte opgedrongen negatieve imago, waartegen in het verleden te weinig is opgetreden.

In de Centruumpartij is absoluut geen sprake van de oprichting van een ordedienst.

De scheiding tussen fractie en partij, zoals die in elke democratische politieke partij bestaat, zal ook door fractievoorzitter Janmaat geaccepteerd moeten worden. "

Twee dagen na dit DB - op 25 juli - ontving partijvoorzitter Konst een schrijven van fractie-voorzitter Janmaat, met daarin de mededeling, dat hij na "ampel beraad" uit het bestuur van de Stichting ondersteuning Tweede Kamer Fractie (STOFKAST) was geroyeerd.

Konst tekende hiertegen schriftelijk scherp protest aan, omdat hij bij "het ampel beraad" niet was uitgenodigd en bovendien het royement volledig in strijd is met de statuten van de "STOFKAST", omdat een lid van het bestuur slechts ontslagen kan worden na overleg met onder meer het Dagelijks Bestuur van de Centruumpartij (artikel 5 van de statuten van de stichting). Op dit schrijven van Konst is tot op heden door Janmaat niet gereageerd. Wel heeft Giesen, dit onreglementaire royement gemeld aan o.a. "het Parool" en "de Volkskrant", waarmee de zaak nog verder escaleerde.

Woensdagavond 25 juli vond de "hearing" plaats. Van de aanwezigen te Leiden ontbraken alleen: Van Aken, Janmaat, Termijn en Zwolve. Daar werd onder andere vastgesteld, dat het eerste persbericht slechts ondersteund werd door drie kringbestuursleden van Leiden t.w.: Giesen, Stevens en Van Aken, terwijl de andere drie leden: Dorsman, Visser en Hackenitz of tegen hadden gestemd, of van niets wisten. Hierop verklaarde Giesen dat het weliswaar 3 : 3 was, maar dat in dat geval de stem van de kringvoorzitter (Giesen) de doorslag gaf. Giesen, die vrijdag nog triomfantelijk had verklaard, dat hij het eerste persbericht eruit had gedaan, probeerde zich nu achter zijn kringbestuur te verschuilen.

De kringbesturen van Haarlem, Rotterdam, den Haag en Dordrecht zeiden niets van een persbericht geweten te hebben en distantieerden zich ervan.

Giesen had geen enkele verklaring voor het achterhouden van het artikel uit de "Stadskrant Leiden" en moest bovendien toegeven, dat hij op 11 juli telefonisch aan partijsecretaris Segers had verklaard, dat nu bijna de hele partijtop met vakantie was, "het ideale moment was aangebroken voor een coup". Segers dacht hierbij aan een grap, maar een week later bleek, dat het Giesen menens was.

Giesen verklaarde verder, dat hij het eerste persbericht zag als een "schoonheidsfoutje". De Wijer merkte op, dat naast de kritiek op Konst en de Wijer, wat betreft het NRC-artikel, hij het zeer bevreemdend vond, dat de vergadering te Leiden geen aandacht had geschonken aan het feit, dat over Giesen in hetzelfde artikel werd opgemerkt, dat hij (Giesen) het in het jaarverslag van 1983 had opgenomen voor "nationaal bewuste jongeren" van het Nationaal Jeugdfront, de jongeren-organisatie van de NVU, die in Delft waren gearresteerd wegens de opruiende en racistische taal in hun pamfletten.

Voorzitter Groenink, die met toestemming van de aanwezigen de "hearing" leidde, besloot de avond met de uitdrukkelijke wens aan de aanwezigen, om zich van verdere kontakten met de pers te onthouden en dit geheel over te laten aan het zittende DB.

Reeds korte tijd later bleek, dat Giesen en enkele anderen zich hieraan niet wisten te houden.

In de NRC ging Giesen uitgebreid in op de perikelen rond Vierling in Amsterdam van begin 1984.

In de "Haagse Post" van 4 augustus melden zich de heren Giesen, Koster, Pereë en ene Wessels (lees Stevens 1?) aan het woord en werd er uitgebreid ingegaan op interne partijzaken.

In "Vrij Nederland" van 4 augustus wordt Giesen geciteerd: "Er loopt een diepe breuk door de partij.... er zijn zich twee werelden aan het scheiden en ik ben daar niet eens ongelukkig mee" (sic). Dit toont duidelijk aan, dat Giesen ageert als scheurmaker en de pogingen van het DB om de partij bijeen te houden moedwillig en met opzet doorkruist.

Tot zover de pers, die de problemen in de Centrumpartij verder wilde laten escaleren door spookverhalen over contacten van de Centrumpartij met 'ultra-rechts' te lanceren. De meeste partijleden die de opstelling van de pers kennen, prikken hier gelukkig doorheen.

Op vrijdagavond 3 augustus werd direct na de terugkeer van Janmaat van vakantie, in Rotterdam de eerste poging tot verzoening ondernomen. Er vond een gesprek plaats tussen Janmaat, Konst en een kleine bemiddelingscommissie.

Het gesprek vond in een redelijke sfeer plaats en aan het eind van de avond gaf Janmaat het volgende ANP-bericht uit.:

"Persbericht ANP 3 augustus 1984.

Op 19 en 21 juli j.l. zijn door fractievoorzitter Janmaat en Centrumpartijleden Giesen en Koster persberichten uitgegeven, waarin o.a. kritiek is geleverd op voorzitter Drs. N.Konst. Voorzover deze kritiek is verwoord in de zinnen: "Drs. Konst heeft tijdens zijn studententijd te Leiden abnormale belangstelling getoond voor de periode van Hitler-Duitsland", wordt zij teruggenomen, omdat zij berust op achterklap. Kamerlid Janmaat geeft toe in deze onzorgvuldig te hebben gehandeld".

De zeer spoedige verplaatsing van het partijbureau uit de privé woning van Janmaat, werd bevestigd, en besloten werd zo spoedig mogelijk een chef de bureau aan te trekken, om de partij-organisatie en interne communicatie te verbeteren.

Wat de contacten met de pers betreft wordt gedacht aan het terugbrengen van het aantal woordvoerders tot 3 personen.

Op maandag 6 augustus vond er een DB plaats te Roermond. Alhoewel de heer Janmaat mondeling was uitgenodigd en in Nederland verbleef, is hij, zonder bericht van verhindering op de DB vergadering niet verschenen.

Toch blijft dit DB zich tot het uiterste inzetten voor eendracht in de Centrumpartij.

\*\*\*

Het Dagelijks Bestuur van de CentruumpartijAanvulling van het verslag voor de Hoofdbestuursleden van de Centruumpartij.

Enkele weken geleden ontving u een verslag van het Dagelijks Bestuur naar aanleiding van de grote problemen in onze partij, die zijn ontstaan na de spookvergadering van 18 juli j.l. te Leiden, gehouden onder het voorzitterschap van Giesen. Dit verslag is, in licht gewijzigde vorm, inmiddels via Centrumnieuws verstuurd aan alle leden van onze partij. Omdat er opnieuw een informatie-achterstand dreigt te ontstaan voor de H.B. leden, zenden wij u hierbij deze aanvulling, als vertrouwelijke informatie, toe.

Op bladzijde 7 van het u reeds toegezonden verslag werd melding gemaakt van een gesprek tussen Konst en Janmaat te Rotterdam op 3 augustus j.l. Afgesproken werd daar onder andere, dat men zich t.o.v. elkaar loyaal zou opstellen. Zoals drie dagen later duidelijk werd, bleek andermaal het woord van de heer Janmaat niets waard te zijn.

Op maandag 6 augustus vond er een D.B. plaats te Roermond. Alhoewel Janmaat was uitgenodigd en in Nederland verbleef, is hij, zonder bericht van verhindering van de D.B. vergadering weggebleven.

Gedurende dit D.B. werden wij gebeld door de heer van der Wilk, die berichtte dat het kamerlid bij hem zat. Janmaat ageerde daar in bijzijn van anderen weer tegen het D.B. en stelde dat het hele D.B. diende te verdwijnen.

Alle afspraken van Rotterdam bleken dus waardeloos.

Het D.B. besloot - desondanks - om toch weer met Janmaat rond de tafel te gaan zitten. Dit zou moeten gebeuren op het volgende D.B. dinsdagmiddag 14 augustus te Den Haag. Helaas kwam de heer Janmaat weer niet opdagen. Ondanks vele telefoontjes naar het partijbureau, de Tweede Kamer en diverse andere adressen waar Janmaat vaak verkeert, bleef hij onvindbaar.

Op de D.B.-vergadering werd onder meer een huurcontract voor het nieuwe partij-bureau opgesteld en de verhuisdatum werd definitief vastgesteld: zaterdag 18 augustus.

Na afloop van het D.B. bleek bij het afgeven van een brief in de van Merlenstraat, dat Janmaat toch gewoon thuis was. Het D.B. besloot opnieuw een vergadering bijeen te roepen nu voor de volgende avond woensdag 15 augustus te Rotterdam.

Op dit D.B. - nu met Janmaat - werd allereerst uitvoerig beraadslaasd over het vervallen verklaren van de H.B.-uitnodiging voor 27 augustus 1984. Aangezien dit een eigenmachtige handeling was van Janmaat, waartoe hij als kamerlid niet bevoegd is, maar alleen de democratisch gekozen partij-secretaris, werd ook zijn uitnodiging vervallen verklaard.

Het meesturen van krantenknipsels, het daarin met potlood aangeven van bepaalde voor anderen mogelijk schadelijke passages, het doorstrepen van

29

de eerste agenda en het eigenmachtig wijzigen van de tweede agenda, werden door partijvoorzitter Konst gekwalificeerd als "onfatsoenlijk gedrag" van Janmaat. Het gratis hotelruimte aanbieden aan H.B.Leden maakte op zijn minst de indruk dat er leden werden "gekocht". Zeker wanneer men daartegenover stelt dat er één maand eerder volgens Janmaat géén geld was voor de partijbladen.

Om de zaak niet op de spits te drijven werd - maar nu echt voor de laatste keer - besloten Janmaat deels tegemoet gekomen. Er werd een derde uitnodiging opgesteld nu met de handtekeningen van partijvoorzitter, kamerlid en partij-secretaris. Janmaat zal als fractievoorzitter de vergadering openen, die plaatsvindt in het kader van de fractievoorlichting en sluit deze af. In de D.B. notulen zijn daarover echter bindende afspraken gemaakt, waaraan het D.B. hem indien nodig staande de vergadering zal herinneren.

Tijdens dit D.B. in Rotterdam beloofde Janmaat zich wederom loyaal op te stellen. De afspraken van 3 augustus achtte ook hij blijkbaar achterhaald, want daar werd - wel enigszins begrijpelijk - door hem niet meer op teruggekomen.

Op het eind van het D.B. werd namens alle aanwezigen een persbericht naar het ANP doorgebeld met de volgende inhoud:

Het Dagelijks Bestuur van de Centruumpartij heeft onder het technisch voorzitterschap van Mr. Lier een vergadering gehouden met het Tweede Kamerlid drs. J. Janmaat op woensdag 15 augustus 1984 te Rotterdam. Het gesprek is in een goede sfeer gevoerd en alle personen hebben hun loyaliteit ten aanzien van de Centruumpartij en elkaar bevestigd. De lopende kwesties inzake de politieke koers van de partij en eveneens de zaak van de schorsing en het mogelijk roeyement van de heer Giesen zullen op de komende hoofdbestuursvergadering worden behandeld.

(Toen het ANP dit persbericht weigerde op te nemen, is het door de partij-secretaris D. Segers aan alle grote dag- en weekbladen verstuurd)

Op zaterdag 18 augustus vond de verhuizing van het partijbureau plaats. Het personeel weigerde om onduidelijke redenen op het nieuwe adres te werken, dus werd het bureau met vrijwilligers bemand. De telefoon in de van Merlenstraat werd afgesloten en verwijst nu naar de partijsecretaris te Linden.

Wat Janmaat verstaat onder loyaliteit ten opzichte van elkaar bleek duidelijk uit het artikel in de Volkskrant van zaterdag 18 augustus: "Het is z'n eigen schuld. Had ie maar voorzichtiger moeten zijn in z'n uitlatingen tegenover de pers" Het Tweede Kamerlid voor de Centruumpartij Janmaat, gaat ook in zijn eigen partij door voor een onaangenaam mens. Niet zo verbazingwekkend gezien zijn eerste commentaar op de schorsing van zijn partijgenoot, vice-voorzitter van de Centruumpartij de Wijer.

als leraar aan een Utrechtse scholengemeenschap.

"Zo'n schorsing, dát mag een bestuurder van een politieke partij gewoon niet overkomen, dat stoot de mensen af. Hij toont er mee aan niet geschikt te zijn voor een politieke partij!" (Aldus Janmaat)

Dit lezende vraagt men zich af of Janmaat uit de politiek gaat, wanneer hij zijn rechtzaak verliest en niet mag terugkomen op de scholen waar hij les gaf. Dat zou jammer zijn, want volgens zijn verklaring in een interview aan de Nieuwe Revu was hij daar de populairste leraar. (Nieuwe Revu 25-3-1983 "Deze man liegt één keer per minuut".)

In de Haagse Post van 25 augustus j.l. doet Janmaat er nog een schep bovenop.

Het is niet bepaald de eerste keer dat Janmaat zijn eigen mensen - zonder wie hij nooit in de volksvertegenwoordiging was gekomen - op grove wijze afvalt.

In het interview van Janmaat in de Elseviers van 25 februari 1984 moest Giesen het ontgelden: "Die man komt uit de PvdA, is heel links". Maar nu hij met Janmaat persberichten uitgeeft merkt Janmaat op: "Kijk, Giesen heeft tenminste nog visie, die had ik ook wel als voorzitter willen hebben". (H.P. 25 aug. 1984) En dat terwijl wij weten, dat Janmaat hem april j.l. nog totaal ongeschikt vond als partij-secretaris. Zoals immers in het H.B. van 4 mei 1984 duidelijk is vastgesteld heeft Janmaat in die tijd heimelijk achter de rug van Giesen om anderen voor die functie benaderd.

In diverse interviews van de laatste weken verwijst Janmaat naar de zogenaamde ultrarechtse kontakten van Konst. Deze zijn er niet. Konst zelf heeft aan de pers gemeld, dat hij begin augustus 1982 ! naar aanleiding van een vroegere scriptie, als historicus, bij de weduwe Rost van Tonningen is geweest

En dan de "diepgaande" kontakten met Joop Zwart ( ex-CPN, oud-concentratiekampgevangene en ex-schoonzoon van de socialistische voorman Koos Vorrink). Konst heeft deze man het afgelopen jaar zegge en schrijve één keer kort gesproken op een kringvergadering te Tilburg in aanwezigheid van tientallen partijleden. Dat Joop Zwart contact had met "het consortium" was toen niemand bekend. Dit is pas bekend geworden door het Vrij Nederland artikel van midden juli 1984. (Het is trouwens voor een veldkend mens onbestaanbaar dat een oud-concentratiekampgevangene samenwerkt met ultra-rechts.)

Kortom de ultra-rechtse kontakten van Konst zijn er niet, die zijn er nooit geweest en die komen er ook nooit.

Nu Janmaat. Hij is na augustus 1982, toen hij nota bene kamerlid was, op bezoek geweest bij Rost van Tonningen. Dit moest hij in de Haagse



Post van vorige week toegeven.

Janmaat heeft op zaterdag 5 maart 1983 in Antwerpen een zaal gevuld met Vlaminganten en SS'ers toegesproken, waaronder Rost van Tonningen en C. van Rijn. Volgens de Vrij Nederland-redactie organisator van het jaarlijkse SS-treffen in Ysselstein. Saillant detail is dat ook de toenmalige partijsecretaresse en - de zo gematigde Giesen - met hun aanwezigheid aan deze "Grootgermaanse" excursie luister meenden te moeten bijzetten. Gepubliceerd is reeds de foto van Janmaat uit april 1983 waarin hij broederlijk zit naast een gowleider van de Vikingjeugd.

Janmaat is N.B. het eerste Centruumpartijlid, dat kontakten had met Joop Zwart. Hij heeft hem daarna tenminste nog gesproken in Westervoort ( 4 juli 1983) en ook op de voornoemde kringvergadering te Tilburg.

Ook probeert Janmaat het idee van een ordedienst in de schoenen van Konst te schuiven. Dat laat zich echter slecht rijmen met het ondersteunde artikel uit het Algemeen Dagblad van 4 juni j.l.

# Ordedienst voor CP in de maak

Van een onzer verslaggevers

**ROTTERDAM** — In de Centrum Partij bestaan plannen om te komen tot een ordedienst die ledenvergaderingen van de partij moet beschermen tegen acties van demenstranten.

Centrum-partijvoorzitter dra. N. Konst: "De geweldigheid neemt toe en niet alleen tegen ons. Dat hebben die acties zaterdag bij het CDA-congres in Nijmegen wel bewezen. Maar ook tijdens onze recente partijvergadering in Boekel was het optreden van ... onvoldoende.

"Oude en invalide leden hebben ons gevraagd of we dat de volgende keer weer over ons heen laten komen. In principe rekenen we op de politie, maar als het nodig is zullen we ons zelf moeten beschermen."

## 'Nette dienst'

In het hoofdbestuur van de CP wordt gedacht aan een nette, goed opgeleide ordedienst van jonge ... Tweede-Kamerlid dra. J. Janmaat: "We hebben nogal wat militairen en politiemensen in de partij die voor een organisatie en opleiding ... zorgen."

In juridische kringen wordt erop gewezen dat een ordedienst niet is ... Niet wordt wat anders als een groep gewapende militairen oefeningen zou gaan houden, zoals enige tijd geleden de Vikingjeugd van de Nederlandse Volksunie. Maar ... men binnen het kader ... de wet optreedt is er niets aan de hand", aldus een Haagse jurist.

Commentaar overbodig. Konst wil geen ordedienst, maar Janmaat probeert hier weer de schuld op anderen te schuiven.

Het is niet de eerste keer, dat hij zijn partijgenoten in de steek laat. In Boekel vluchtte Janmaat als eerste het bienveld in en liet daarbij blinden, invaliden, bejaarden en anderen in een zaal vol traanges in de steek.

Janmaat geeft hoog op van zijn prestaties "Hij is ervan overtuigd dat het electorale succes in Almere .... aan hem te danken is". (Utrechts Nieuwsblad 23 aug. 1984)

Zou dat komen omdat hij tijdens de eerste folderacties in Almere - begin april 1983 - met de toenmalige partijsecretaresse op vakantie naar New York was, hoewel deze dame officieel met ziekteverlof was.

Ook ontbrak Janmaat, ondanks zijn toezeggingen, op de behandeling van de ... procedure in de raadszaal te Almere door landdrost Lammers op maandag

18 april, zodat Vierling en Konst het alleen mochten opknappen. Naderhand bleek dat hij 40 partijgenoten in de kou liet staan, om op fractiekosten te kunnen dineren met de presentatrice van ons T.V. programma van april 1983. ( Deze dame mag u niet verwarren met de mevrouw van de Verenigde-Staten-trip drie weken eerder.)

Nog een citaat: "Wat het kamerlid frustrereert is het gebrek aan waardering voor zijn politieke werk". Ook daar valt wel wat te nuanceren. Het als enige sterren voor de gouden handdruk van RCV-topman Stikker en de brief aan Bouterse hebben de partij geen goed gedaan. Janmaat heeft blijkbaar weinig tijd voor zijn kamerwerk want Elseviers merkt op "Op de presentielijsten van de kamer is Janmaats paraaf weinig te vinden. Een geluk bij een ongeluk". (Elseviers 25-2-'84) En verder het conservatief-rechts stemgedrag van Janmaat is dankbaar voor onze tegenstanders. Mede hierdoor loopt onze winst ten gunste van de partijen sterk terug. Volgens de pers is Janmaats stemgedrag tevens chaotisch en mist het elke lijn. In het kaderweekend van 22-24 juni is dat stemgedrag dan ook uitvoerig besproken en gekritiseerd. Wat moet de partij denken van het feit dat Janmaat tegen zijn eigen motie heeft gestemd. De eerste motie en waarschijnlijk ook de enige die onder Janmaat ooit bij de indiering ervan de steun van andere partijen kreeg. Aardig detail: dit tegenstermen van Janmaat werd door Vierling niet vermeld in het fractienieuws in ons partij-orgaan Centrumnieuws.

Den de kritiek van Janmaat op het organisatietalent van andere partijgenoten. Wie een goede indruk wil krijgen van Janmaats organisatietalent hoeft slechts een blik te werpen op de partij-boekhouding, die hij tot midden augustus heeft "bijgehouden". "Een nachtmerrie voor elke accountant". (N.B. Janmaat was tot voor kort de facto penningmeester van de partij en partijvoorzitter. Hij is nog fractievoorzitter, voorzitter van de "Stofkast", penningmeester van het Wetenschappelijk Bureau en penningmeester van de Schumacherstichting. Tot 18 augustus was bovendien het partijbureau in zijn woning gevestigd met de komplette financiële administratie.)

Terug naar de maand augustus.

In Den Haag van der Wilk geschorst door het kringbestuur van die stad, "omdat hij zich niet loyaal had opgesteld". Bij navraag bleken 4 van de 6 kringbestuursleden niets van deze schorsing te weten, dus veer een zaak voor het H.B.

Ook een lid uit Haarlem - kort geleden door Janmaat nog een Tweede Kamerzetel beloofd - is inmiddels door diezelfde Janmaat volledig onreglementair geschorst. Ook een zaak voor het H.B.

Voordat Janmaat op 20 augustus weer op vakantie ging "om in Noorwegen en Zweden kennis te vergaren omtrent de scholingsactiviteiten van "soortgelijke partijen als de Centruumpartij" (aanhalingstekens van de redactie Haagse Post

25 aug.1984) had hij fractiemedewerkers - let wel: in fractietijd - op pad gestuurd om onder de kringbesturen voor zijn zaak te lobbyen. Het is niet de eerste keer dat iemand in de fractie op partijkosten door Janmaat op een - voor andere partijgenoten schadelijke - missie wordt gestuurd. Ook Rinia, kringvoorzitter van Dordrecht, en door zijn eigen kringbestuursleden betiteld als de "vazal van Janmaat" - die heeft hem immers een Tweede Kamerzetel beloofd - was in het telefooncircuit actief.

Op donderdag 23 augustus wordt er in den Haag - wederom tegen alle afspraken in - in de woning van kringvoorzitter Bartelsman nog een spookvergadering gehouden. Doel voorkoken van het HB van 31 augustus a.s. Aanwezig o.a.: Giesen (in de pers blijkbaar al afgeschreven), Rinia, Koster, van Duyvenbode (met twee keer 7 zilveren guldens bij zich voor de "verraders" van vorige spookvergaderingen de HB-leden Zwolve en Alblas), Angela Dijkmans (net terug van een maand vakantie op Curaçao in partijtijd, immers zij had al haar vakantiedagen voor dit jaar reeds eerder opgebruikt) en de heren Vierling, Kleyn, Van Es en Bartelsman.

Op deze illegale bijeenkomst werd het scenario voor het aanstaande HB doorgesproken, compleet met lijst van alle zetten die Janmaat die avond van plan is.

Hij zal de vergadering meteen beginnen met een motie van wantrouwen tegen het DB dan wel tegen Konst en de Wijer. Haalt deze motie het niet, dan sluit Janmaat de vergadering en richt een nieuwe partij op "De Centrumdemocraten". Hieruit blijkt overduidelijk, dat Janmaat c.s. aanstuurt op een scheuring van onze partij.

Een groot deel van de bijeenkomst in den Haag werd verdaan met het indelen van alle HB-leden in een kamp Konst en een kamp Janmaat. Alsof het daarom gaat !! Rinia had het hoogste woord. Hij lichtte o.a. het plan toe om D. Segers onderuit te halen met de "zaak van april" en kwam met een door Janmaat geconstrueerd schaduw DB, waarin onder meer zitting zouden krijgen: Giesen (voorzitter), Rinia (secretaris), Van Duyvenbode, Janmaat en Vierling.

Tot slot werd nog besproken wat moest geschieden wanneer Giesen op het a.s. HB niet meer te redden bleek, iets dat men blijkbaar aan zag komen.

De conclusie : Giesen opofferen.

Kort na deze Haagse spookvergadering, die een vervolg moest worden op de "Hollandse lakeien coup" van 18 juli 1984, werd het Dagelijks Bestuur getipt vanuit Dordrecht, én Rotterdam én Haarlem. Dit wordt een dure zaak voor Barend van Duyvenbode. Hij mag wel een zal vol met zilveren guldens (judaspenningen) meenemen naar het aanstaande HB.

Hoofdbestuursleden van de CENTRUMPARTIJ. Dit aanvullende verslag is hier en daar in een wat ironische stijl geschreven. Duidelijk is, dat de gang van zaken, die hierboven en in het vorige verslag werd weergegeven diep treurig en voor onze partij onwaardig is.

Zo kunnen wij niet door blijven gaan. Wij hopen dat u allemaal komt en vrij-uitsprekt. De partij, waarvoor zoveel offers zijn gebracht en die met zoveel idealisme is opgebouwd en waarop onze hoop blijft gevestigd, gaat door een zéér diep dal, maar zal er naar onze mening, beter en gelouterd uitkomen.

Wij gaan door, de CENTRUMPARTIJ is er voor ons. WIJ GAAN DOOR, SAMEN MET U !!!

Aanwezig zijn: W. Vreeswijk, Th. Termijn, P. van Es, H. de Wijer, W. Sparreboom, R. Rieff, G. Koster, H. Nijenhof, M-L Segers-Majoie, A. Lier, J. ter Heege, W. Bruyn, M. Klessens, G. van der Wilk, C. Schröfer, A. Bartelsman, N. Brookman, W. Scheelings, H. van der Heyden, F. Schoenmakers, A. Alblas, N. Brink, M. Driedonks, M. Neef, G. Stevens, H. Kleyn, B. van Duyvenbode, J. Groenink, D. de Snayer, S. Visser, A. Vlek, R. Plugge, G. Kayen, F. Overwater, H. Brookman, L. d'Hont, A. Vierling, B. Rinia, E. van Buuren, M. Giesen, N. Konst, H. Janmaat (voorzitter), D. Segers, C. Zwalve, D. van Aken (notulist) Th. Hackenitz.

Afwezig zijn : J. Wapenaar, E. Stremelaar, J. Verhaar, A. den Olde, D. van der Bosch, H. Cornelese, E. Thalen, E. Maas en H. van Dijk.

#### Ad 1 Opening

Alvorens de vergadering een aanvang neemt, verzoekt de secretaris, de heer Giesen, de aanwezigen één minuut stilte in acht te nemen in verband met de dodenherdenking. *verzoek de wijer te gaan staan*

Hierna wordt besloten te wachten op de heren Janmaat, Konst en Vierling, die de plechtige herdenking in de hal van de Tweede Kamer bijwonen.

#### Ad 2 Mededelingen en ingekomen stukken

Bij navraag blijken negen aanwezigen de notulen niet ontvangen te hebben. Hieronder zijn er, die voor de eerste maal een Hoofdbestuursvergadering bijwonen en dientengevolge geen notulen hebben ontvangen.

Aan de overige Hoofdbestuursleden zijn de notulen wel toegestuurd.

De heer Van Duyvenbode vraagt of de in de vorige vergadering toegezegde f 18.000, al ontvangen is. De voorzitter deelt mee dat dit door vrijwel alle betrokkenen is gestort. Degenen die in gebreke zijn gebleven, zeggen toe dit per omgaande recht te zetten. De heer Overwater vraagt of de samenstelling van het Hoofdbestuur als genotuleerd, een besluit of een voorstel is. De voorzitter antwoordt dat het hier een advies betreft aan de in te stellen commissie, die het Huishoudelijk Reglement zal gaan herzien.

Mevrouw Brookman deelt mee dat zij bericht van afwezigheid heeft ontvangen van de heren Thalen en Maas, die beiden op vakantie zijn.

De heer Kayen meldt dat zijn afwezigheid op de vorige vergadering te wijten was aan ziekte.

Er zijn brieven ingekomen van de heer Bogaart, voormalig voorzitter van de Kring Zeeland in verband met zijn aftreden en een brief van de heer Postmus uit Leeuwarden, die meedeelt dat hij zijn functie binnen het Kringbestuur van Friesland vacant stelt in verband met problemen in de werksfeer. Beide brieven zijn inmiddels door het secretariaat beantwoord.

De heer Janmaat deelt het Hoofdbestuur mee, dat de heer Bruyn, directeur van het Wetenschappelijk Bureau, de bankmachtiging van de heer Janmaat heeft ingetrokken. De heer Bruyn protesteert met klem tegen het feit dat dit niet in een persoonlijk gesprek, doch in het Hoofdbestuur ter sprake komt en weigert consequent hierop in te gaan. Op aandringen van de heer Scheelings komen beide heren tot een afspraak voor een persoonlijk gesprek.

#### Ad 3 Procedure Verkiezing Dagelijks Bestuur

De voorzitter deelt mee dat bij wijze van hoge uitzondering het Dagelijks Bestuur is teruggekomen van een eerder genomen besluit. Het handelt in deze om de gedane voordracht van de kandidaten voor een nieuw Dagelijks Bestuur, te kiezen door het aanstaande partijcongres. Op de voordracht stonden de heren Janmaat, Segers, Konst, Zwalve, Giesen en Rinia. Tevens werden de heren Konst en Giesen voorgedragen als respectievelijk voorzitter en secretaris.

De heer Janmaat wenst een "lossere" verhouding tussen fractie en Dagelijks Bestuur en had dientengevolge geen ambitie in de richting van een nieuw voorzitterschap. Hij deelt mee op dit besluit terug te zijn gekomen nadat er uit het Dagelijks Bestuur meerdere kandidaatstellingen voor gekwalificeerde functies waren binnengekomen. Dit zijn: voorzitter Konst, Rinia, Giesen en Janmaat

secretaris Giesen, Segers, Rinia en Janmaat.

Als tegencandidaten voor niet-gekwalificeerde functies zijn uit de Kieskringen naar voren gekomen de heren Lier, Termijn, van Duyvenbode, de Wijer en van der Heyden. Het Dagelijks Bestuur is aldus op zijn eigen voordracht teruggekomen en de voorzitter vraagt het Hoofdbestuur om vanavond tot een andere voordracht te komen. Een voorstel van de heren Scheelings, van Aken en Kayen om het Congres zonder voordracht te laten stemmen, wordt door het Dagelijks Bestuur getorpedeerd met de mededeling dat dit in verband met het krappe tijdschema niet haalbaar is.

De heer de Wijer vraagt welke zwaarwegende gronden er aan ten grondslag liggen, da het Dagelijks Bestuur is teruggekomen op een eerder genomen besluit. Vanuit het Dagelijks Bestuur wordt geantwoord dat sommigen bezwaar hadden tegen mogelijk te ontstane samenwerkingsverbanden.

De heer van Duyvenbode stelt voor om het Hoofdbestuur alleen een voorzitter en een secretaris voor te laten dragen. De heer Scheelings stelt dat primair dublures in de kandidaatstellingen uitgesloten dienen te worden en bij verzoek degenen die een dubbele kandidaatstelling hebben, één van beiden in te trekken.

Naar aanleiding hiervan schorst de voorzitter de vergadering voor enige ogenblikke om het Dagelijks Bestuur tijd te gunnen zich over de voorstellen te beraden!

Na heropening deelt de voorzitter mee dat het Dagelijks Bestuur het Hoofdbestuur adviseert om de heren Konst en Giesen op de voordracht te plaatsen als respectievelijk voorzitter en secretaris. Hij tracht tevens uit te leggen hoe en waarom het zover heeft kunnen komen en waarom het Dagelijks Bestuur zich zo opgesteld heeft. Hevige interne meningsverschillen blijken ten grondslag te liggen aan het feit dat het Dagelijks Bestuur niet met een eensluidende voordracht is gekomen, en dat hij het daardoor noodzakelijk achtte om deze zaak aan het Hoofdbestuur voor te leggen. Dit lokt hevige reacties uit vanuit het Dagelijks Bestuur, men begint een welles-nietes-spelletje en er wordt hevig naar elkaar met modder gegoid.

Enkele Dagelijks Bestuursleden vinden het noodzakelijk elkaars voors en tegens aan het Hoofdbestuur kenbaar te maken. Ondanks aandringen van de heren Kleyn, Scheelings, Schoenmakers, van Aken, van Duyvenbode, Alblas en van der Heyden om terug te komen op de oorspronkelijke agenda en vooral om tersake te blijven, blijft men elkaar bejegenen en beschuldigen. De heer Konst stelt tenslotte een compromis voor met betrekking tot de voordracht: Konst voorzitter, Segers secretaris en Giesen vice-voorzitter. In verband met de sterke betrokkenheid bij deze kwesties, wordt de heer Janmaat verschillende malen verzocht om het voorzitterschap der vergadering tijdelijk over te dragen. Hier wordt niet op ingegaan. Het Hoofdbestuur verzoekt dan tenslotte het Dagelijks Bestuur de vergadering te verlaten ten einde tot een onbeïnvloede en vlotte besluitvorming te komen.

Het Dagelijks Bestuur verlaat desgevraagd de vergadering.

Van deze interimvergadering zijn door de heer Visser notulen gemaakt, terwijl de heer Groenink deze vergadering voorziet.

Na terugkeer van het Dagelijks Bestuur in de vergadering worden alle door de interimvergadering genomen besluiten bekrachtigd, behalve de instelling van de geschillencommissie. Hiervoor is een statutaire wijziging benodigd. De vergadering besluit dat de candidaturen van de heren Zwolve en Lier bij hun ontstentenis zullen worden vertegenwoordigd door respectievelijk de heren Janmaat en Vierling. Het Dagelijks Bestuur zal geen voorkeur kenbaar maken ten opzichte van de tegencandidaten. Het nieuwe Dagelijks Bestuur zal bestaan uit 7 leden.

#### Ad 4 Partijcongres 12 mei 1984

In verband met de voorbereidingen van het Partijcongres, kunnen degenen die dit noodzakelijk achten of over onvoldoende informatie beschikken, op dinsdag aanstaande tussen 19.30 en 20.30 uur naar het secretariaat bellen.

Alle deelnemers zullen dan bekend worden gemaakt en eventuele wijzigingen kunnen worden doorgegeven.

Ad 5 Rondvraag

De heer Neef doet in zijn hoedanigheid als voorzitter van de Jonge Geuzen enige mededelingen. De heer Janmaat verzoekt hem om deze mededelingen te bewaren voor het Congres. Op de vraag van de heer Overwater omtrent de ontslagaanzegging voor bijvoorbeeld politiefunctionarissen in verband met hun lidmaatschap van de Centrumpartij, raadt de heer Sparreboom aan om in eerste instantie contact op te nemen met de vakbond. De partij zal voorzover noodzakelijk rechtsbijstand verlenen.

Ad 6 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

D.C. van Aken  
notulist

M.Th. Giesen  
notulist/secretaris.

**NOTULEN**  
-----

Tijdens de vergadering van het hoofdbestuur op 4 mei, 1984 is de vergadering tijdelijk voortgezet zonder de aanwezigheid van de leden van het dagelijks bestuur. Hieronder volgen de besluiten genomen door de aanwezige leden van het hoofdbestuur tijdens de afwezigheid van het dagelijks bestuur.

De heer J.B.B. Groenink werd verzocht de vergadering te leiden met de assistentie van S. Visser.

Na terugblik en discussie over de bestaande conflicten binnen het dagelijks bestuur werden de volgende besluiten genomen:

Leden mogen zich niet kandidaat stellen voor meer dan een bestuursfunctie.

De heer Janmaat wordt aanbevolen zijn kandidatuur voor een bestuursfunctie in te trekken.

Als adviseur voor het dagelijks bestuur zal Janmaat met zijn uitgebreide politieke en organisatorische ervaring het bestuur ter zijde staan en zich toch optimaal bezighouden met zijn taken in de kamer.

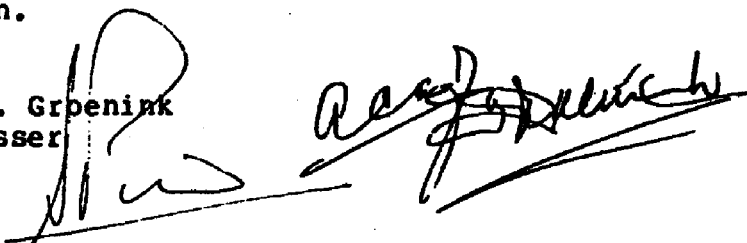
Een schriftelijke stemming werd gehouden om te bepalen welke kandidaten door het hoofdbestuur zullen worden voorgedragen voor de functies van voorzitter en secretaris. 36 stembriefjes werden uitgedeeld en geldig ingevuld weer ingeleverd. De uitslag was als volgt:

- Konst als voorzitter : 28 stemmen voor.
- Seegers als secretaris : 32 stemmen voor.
- Giessen als secretaris : 4 stemmen voor.
- Janmaat als voorzitter : 1 stem voor.
- Lier als voorzitter : 1 stem voor.
- Giessen als voorzitter : 6 stemmen voor.

Totaal ~~28~~ stemmen.

Als laatste werd besloten een geschillencommissie in te stellen om toekomstige onenigheden binnen het dagelijks bestuur en/of tussen het dagelijks bestuur en het hoofdbestuur snel op te kunnen lossen.

J.B.B. Groenink  
S. Visser



|  |               |  |
|--|---------------|--|
|  |               | ACD 1748759<br>da. 20 SEP. 1984<br>b. 5 d. — |
| 1) Zo nodig andere rubricering aangeven. |               |  |
| Distr.: BF - BC                          | Bijlage(n): 3 |  |
| Afschr.:                                 | BO: 200012    |  |

**Betreft:** Installatie van leden van de **Centrumpartij** in de deegemeenten Charlois en IJsselmonde te Rotterdam.

Op dinsdag 4 september 1984 te omstreeks 20.00 uur vindt tijdens vergaderingen in de diverse deegemeenten te Rotterdam, de installatie plaats van de nieuwe deegemeenteraadsleden.

In de deegemeente IJsselmonde, waar de installatievergadering plaatsvindt in het dienstencentrum aan de Grote Hagen te Rotterdam en in de deegemeente Charlois, waar de installatievergadering plaatsvindt in wijkgebouw "De Larenkamp" aan de Slinge 303 te Rotterdam, vindt de installatie plaats van respectievelijk twee en vier leden van de Centrumpartij.

Teneinde één en ander in goede banen te leiden is door de gemeentepolitie Rotterdam een aantal veiligheidsmaatregelen genomen.

Installatie-vergadering te IJsselmonde.

Op dinsdagmiddag rijdt een geluidswagen van het VERBOND VAN COMMUNISTEN IN NEDERLAND, bestuurd door door: de deegemeente, daarbij geassisteerd door die, met gebruikmaking van

de geluidsinstallatie, de navolgende tekst verkondigt:

" Geef fascisme geen kans. Demonstreer tegen de installatie van 2 fascisten van de Centrumpartij in de deegemeenteraad. Kom om 19.15 uur naar het dienstencentrum aan de Grote Hagen ".

Door de deegemeente is vergunning verleend voor de geluidswagen, doch voorwaarde is, om niet tot demonstratie op te roepen, hetgeen wel gebeurt.

Omstreeks 19.30 uur die avond worden de genodigden, die in het bezit zijn van een toegangsbewijs, toegelaten tot het dienstencentrum.

Een 70-tal genodigden kan plaats nemen in de ingerichte bijzaal en kan via daar opgestelde t.v.-apparatuur de vergadering volgen, terwijl de raadsleden en hun gevolg, alsmede de pers in de vergaderzaal worden toegelaten.

Buiten het gebouw staan + 75 personen waaronder leden/sympathisanten van de Communistische Jeugd Bond Rotterdam, het Verbond Van Communisten in Nederland, de Kommunistische Arbeiders Organisatie-m.l., de C.P.N. en de Anti-Racisme Beweging IJsselmonde, die tegen de installatie van de leden van de C.P. protesteren.

Meegevoerde leuzen zijn o.a. " Geef fascisme geen kans" " Eenheid tegen Racisme".

Door de Communistische Jeugd Bond Rotterdam worden ter plaatse pamfletten uitgedeeld. In fotocopie bijgevoegd, gemerkt 1.

Door de A.R.B.IJ. ( De Anti-Racisme Beweging IJsselmonde)



wordt ter plaatse een rouwbrief uitgedeeld. In fotocopie bijgevoegd, gemarkt 2.

wordt door <sup>Namens alle demonstrerende organisaties en personen</sup> een korte toespraak gehouden, waarin hij het ongenoegen van de demonstranten verwoordt.

Onder de demonstranten worden herkend:

Voorafgaande aan de officiële opening van de vergadering, krijgt een woordvoerder van de A.R.B.IJ. de gelegenheid een verklaring voor te lezen. Het betreft een sterk anti-C.P. gerichte toespraak, waarbij deze organisatie toezegt zich te zullen blijven verzetten tegen racisme en fascisme bevorderende groeperingen.

De enige die na deze toespraak, in de verder doodstille zaal klapt, is het nog te installeren deelgemeenteraads-lid.

Te 20.00 uur wordt de speciale zitting van de vergadering door de voorzitter geopend. Van de Centruumpartij worden geïnstalleerd:

tevens fractievoorzitter en als zodanig lid van de commissie " Algemene zaken", en

Tijdens de installatie is het rumoer van de demonstranten duidelijk te horen en door één van de demonstranten wordt dermate hinderlijk op het raam gebonsd, dat zij door de politie wordt aangehouden. Zij is identiek aan:

Afgezien van het voorgaande incident heeft het verdere verloop van de vergadering een ordelijk karakter.

Onder de genodigden in de vergaderzaal worden de volgende C.P.-ers herkend:

Omstreeks 21.00 uur, tijdens de pauze van de vergadering, verlaten de demonstranten de omgeving van het dienstencentrum.

Omstreeks 22.30 uur wordt de vergadering door de voorzitter gesloten.

### Installatie-vergadering te Charlois.

Op donderdag 30 augustus 1984, is door het Platform tegen Racisme en Fascisme Charlois een vergadering gehouden, gewijd aan de installatie van de C.P.-leden. Uitnodiging in fotocopie bijgevoegd, gemerkt 3.

Op deze vergadering is afgesproken dat tegen de installatie van C.P.-leden waardig zal worden gedemonstreerd en dat zal worden volstaan met het voorlezen van een verklaring. De uitnodiging is namens het platform ondertekend door

Door leden/sympathisanten van het Verbond Van Communisten in Nederland zijn voorafgaand aan de installatie-vergadering in de wijk Charlois pamfletten verspreid. ( In fotocopie bijgevoegd, gemerkt 4.).

Op dinsdag 4 september omstreeks 19.30 uur, worden de genodigden, in de vergaderzaal van het wijkgebouw "De Larenkamp", aan de Slinge 303 te Rotterdam, toegelaten.

De zaal is eveneens toegankelijk voor de raadsleden en hun familieleden en de pers.

In een bijzaal van het wijkgebouw, staat een videoscherm opgesteld, waar overige belangstellenden de installatie kunnen volgen.

Onder de genodigden bevinden zich o.a. de C.P.-leden:

JANMAAT, Johannes G.H. ( 3-11-1934 )

Ondanks de verwickelingen binnen de top van de C.P. zitten zij broederlijk naast elkaar.

Voorafgaand aan de officiële opening van de vergadering, wordt het woord gegeven aan: de woordvoerder van het Platform tegen racisme en fascisme Charlois,

Voor haar verklaring zie bijlage, gemerkt

5.

Te 20.00 uur wordt de speciale zitting van de vergadering door de deelgemeenteraadsvoorzitter geopend.

Tijdens deze vergadering zijn voor de deelgemeente Charlois de volgende C.P.-leden geïnstalleerd:

als zodanig lid van de commissie " Algemene zaken", ; tevens fractievoorzitter en

en

De vergadering heeft een ordelijk verloop en er zijn zowel binnen als buiten het gebouw geen incidenten.

Omstreeks 21,30 uur verlaat JANMAAT alleen het wijkgebouw en verdwijnt met onbekende bestemming.

De overige C.P.-leden gebruiken aan de bar van het wijkcentrum een consumptie, waarna ook zij per taxi vertrekken.

#### Installatie-vergadering te Alexanderpolder.

Omdat ~~.....~~, C.P.-kandidaat voor de deelgemeenteraad Alexanderpolder, zijn geloofsbriefen buiten de daarvoor gestelde termijn heeft aangeboden, vindt zijn installatie niet plaats.

Tijdens deze deelraadsvergaderingen, waarbij tevens diverse deelraadscommissies worden gekozen, worden in Charlois en IJsselmonde, de C.P.-leden "demonstratief" uit deze commissies geweerd.

## GEEF FASCISME GEEN KANS!

In september worden leden van de Centruumpartij geïnstalleerd in sommige deelgemeenteraden van Rotterdam. De Centruumpartijkiezers zijn voor een overgrote meerderheid arbeiders en uitkeringsgerechtigden die misleid zijn door de leugens van de Centruumpartij (CP). De CP doet alsof ze voor de belangen van iedereen opkomt, maar integendeel: uit een onderzoek naar het stemgedrag van Janmaat van de Centruumpartij in de Tweede Kamer blijkt dat hij niet de belangen van iedereen vertegenwoordigt maar die van de kapitalisten. Janmaat stemde o.a.:

- vóór f 2,50 eigen bijdrage medicijnen en eigen bijdrage ziektekosten
- vóór tariefsverhogingen van het openbaar vervoer
- vóór verlaging van de huursubsidie
- vóór verlaging van minimum-inkomens
- vóór het beëindigen van bijstandsrecht voor 16- en 17-jarigen
- vóór verhoging van kollege- en kursusgelden
- tegen de belastingen op hoge inkomens
- vóór Stickers gouden handdruk
- vóór plaatsing van kruisraketten

Jullie weten nu dus dat de CP de belangen van de kapitalisten (het kapitaal) behartigt.

Tegenwoordig ervaren we een steeds weer toenemende werkloosheid, salaris- en uitkeringsverlagingen en prijsstijgingen. Veel mensen komen hierdoor in de armoede terecht en dat terwijl de winsten van de multinationals maar blijven stijgen. Kortom: de rijken worden rijker en de armen worden armer. De armen (arbeiders en uitkeringsgerechtigden) kunnen de producten van de rijken (kapitalisten) niet meer kopen waardoor overproductie ontstaat. Hierdoor zullen na verloop van tijd de winsten van de kapitalisten niet meer groeien.

Maar wanneer de winsten van de kapitalisten in deze burgerlijke maatschappij niet meer vergroot kunnen worden, zal zij op dat moment proberen haar winsten te vergroten in de openlijke diktatuur van het kapitaal, zoals dat bv. in Duitsland het geval was tijdens het bewind van Hitler. Daarom zal zij dan de fascistten (CP) met alle mogelijke middelen ondersteunen zodat zij economische macht en uiteindelijk politieke macht (door middel van grootscheepse propaganda, massahysterie, provokatie enz.) in handen zal krijgen.

Het kapitaal heeft belang bij de CP om zo de mensen van de werkelijke oorzaak van de crisis af te leiden. Het fascisme in Nederland geeft de buitenlanders de schuld van de crisis. Hiertoe zetten zij de Nederlanders tegen de buitenlanders op. Gevolg: rassenhaat. Het fascisme probeert o.a. hierdoor te voorkomen dat er eenheid tussen de arbeiders zal ontstaan want eenheid in de arbeidersklasse is levensgevaarlijk voor het uitbuitende kapitalistische productiesysteem. (stel je voor dat de arbeiders achter de werkelijke oorzaak komen en pakken waar ze recht op hebben) De oplossing van deze crisis is niet alle buitenlanders eruit te gooien (wat de CP wil), integendeel: met alle arbeiders (dus ook de werklozen) moeten we de kapitalisten onteigenen zodat deze ons niet langer kunnen uitbuiten en onderdrukken. Dit betekent dat we aan een ander productiesysteem toe zijn: het socialistische productiesysteem waarin geen uitbuiting door enkele personen meer mogelijk is en waar het welzijn van de overgrote meerderheid van de mensen voorop staat. Alleen in zo'n maatschappij kunnen we met elkaar in vrede leven. Een voorwaarde naar het socialisme is een eenheidsfront tegen het fascisme te vormen om zo het fascisme te bestrijden en het geen kans meer te geven om hun praktijken ten uitvoer te brengen.

**PROLETARIËRS ALLER LANDEN, VERENIGT U!**

**COMMUNISTISCHE JEUGD BOND**  
  
**CJB** ROTTERDAM

2



ONDANKS EERDERE INSPANNINGEN ZIJN WIJ  
 HIER HELAAS BIJ ELKAAR OM DE LEGALISE-  
 RING VAN EEN RACISME STIMULERENDE PAR-  
 TIJ MEE TE MAKEN; DE CENTRUMPARTIJ.  
 HOEWEL WIJ HET BETREFFEN DAT ZE DEMO-  
 CRATISCH GEKOZEN IS, ZULLEN WIJ JOCH  
 DE DEMOCRATIE RESPECTEREN, EN DE C.P.  
 OP EEN DEMOCRATISCHE MANIER BLIJVEN  
 BESTRIJDEN. VERDER ZULLEN WIJ DE MEN-  
 SEN DUIDELIJK PROBEREN TE MAKEN MET  
 WAT VOOR EEN PARTIJ ZIJ WERKELIJK TE  
 MAKEN HEBBEN.

Namens:  
 De A.R.B.IJ.  
 ( Anti-Racisme Beweging IJsselmonde )  
 Herenwaard 25  
 3078AK Rotterdam.

MET DIEPE DROEFHEID GEVEN WIJ KENNIS  
 VAN DE GEBOORTE VAN EEN NIEUWE ZETEL-  
 HOUDSTER.  
 ZIJ HEET CENTRUMPARTIJ,  
 ZIJ TELT TWEE ZETELS.  
 GEEN BEZOEK GEEN BLOEMEN.

80 208 012

1748759

3



platform tegen racisme en fascisme charlois

postbus 55054

3008 EB Rotterdam

tel. 815792

*Uitnodiging voor Platformvergadering*

*Plaats: Klubhuis de Arend en de Zeemeeuw*

*Texelsestraat 18 (81 57 92)*

*Datum: donderdag 30 augustus*

*Tijd: 20.00 uur*

*Het zal duidelijk zijn dat de discussie  
over de installatie van de nieuwe deelraad op  
4 september as. een belangrijk punt zal zijn.*

*Doordat de koördinatiegroep op dit moment  
nog niet bij elkaar is geweest wordt u de agenda op  
donderdag verstrekt.*

*namens het Platform,*

*groeten*

*Tinus Bouma.*



BO 200 012

1748759

# Verbond van Communisten

## 4 in Nederland.



11/5

### HASTE ANTI-FASCISTEN,

Op dinsdagavond 4 september werden in de Dierkruisstraat IJsselmonde en Charlois 6 Centrapartijleden aangeesteld als raadslid.

Voor het eerst sinds de Tweede Wereldoorlog komen de fascistische terecht in vertegenwoordigende lichamen en krijgen de kans om hun smerige propaganda over de bevolking van Rotterdam uit te starten. Nota bene betaald met overheidsmiddelen.

Tijdens de "plechtigheid" in het Dienstencentrum IJsselmonde wordt zelfs een lid van het Rotterdamse politiecorps als deelgemeenteraadslid van IJsselmonde aangesteld.

Het zou te gek zijn, als de Rotterdamse anti-fascisten deze 4e september geruisloos zouden laten passeren zonder een massaal protest te laten horen.

Daarom roept het Verbond van Communisten in Nederland alle anti-fascisten op **DINSDAGAVOND 4 SEPTEMBER om 19.15 UUR** te verzamelen bij de ingang van het **DIENSTENCENTRUM IJSSELMONDE aan de GROTE HANEN 12** om daar op tijd minst een luid protest te laten klinken.

Bij de installatie van Janmaat in de Tweede Kamer in 1982 waren binnen enkele dagen duizenden anti-fascisten op de been op het Binnenhof.

Ook bij de aanstelling van gemeenteraadsliden in Almere vorig jaar werd demonstratief opgetreden.

We zijn het als Rotterdammers aan onze ooit door het fascisme geteisterde en verwoeste stad verplicht in actie te komen tegen een herlevend fascisme. In actie tegen de officiële benoeming en erkenning van fascistie in de deelraden.

**OM DINSDAGAVOND, LATEN WE HET FASCISME GEEN HANS MEER GEVEN!!!**

**4 september 1984...4 maanden na 4 mei en 5 jaar nadat de geallieerden Nederland binnenvielen!**

Dames, heren,

Als woordvoester van het platform tegen racisme en fascisme Charlois en namens, naar ik hoop, alle democratische krachten in deze deelgemeente, spreek ik mijn verontrusting en verontwaardiging uit over de op handen zijnde installatie van leden van de Centruumpartij in deze raad.

Een partij die de geur van fascisme om zich heeft hangen, maar op een gevaarlijke manier de klippen van onze democratische rechtspraak weet te omzeilen, hoort hier niet thuis. Deze partij tracht mensen, die vaak diep in de zorgen zitten, wijs te maken dat zij de oplossing voor hun problemen hebben gevonden.

Evenals in de jaren '40-'45 en in landen met een ondemokratische regeringsvorm, tracht de Centruumpartij de bevolking wijs te maken dat je door het wegsturen van jouw onwelgevallige bevolkingsgroepen, of het nu buitenlanders, junks, criminelen of straks wellicht uitkeringstrekkers zijn, je straks van al je problemen af bent. Bovendien doet deze partij de mensen ook nog geloven dat als je de buitenlanders het land uit zet, je ook tegelijkertijd van de junks/criminelen en uitkeringstrekkers af bent. U kent hun slogan toch wel? 'Nederland voor de Nederlanders?' Helaas trappen nog veel mensen in deze zo gemakkelijk lijkende oplossing, gezien het feit dat vier C.P.-leden in deze raad zijn gekozen. Massapsychologie werd ook in de 2e wereldoorlog al bedreven met het 'Deutschland, Deutschland über alles' en het 'Germaanse ideaal, daar hoeft je niet eens zo slim voor te zijn. Als je de honderduizend wilt ben je toch ook van al je problemen af?

Het platform tegen racisme en fascisme, dat als uitgangspunt voor haar handelen de 'universele rechten van de mens' heeft opgenomen in haar statuten, heeft de strijd tegen fascisme en racisme sinds het begin van dit jaar gebundeld. Ruim 70 mensen hebben in de verkiesingsperiode van deze deelraad de campagne van niet-democratische krachten bemoeilijkt. Veel mensen hebben we door overtuiging van het stemmen op de C.P. kunnen weerhouden, helaas niet op afdoende wijze. Wij zullen echter doorgaan met de strijd en binnen en buiten de deelraad elke vorm van racisme en fascisme bestrijden. Hoe kan echter een deelgemeenteraad de belangen van de gehele bevolking van Charlois behartigen als in hun midden een partij zitting heeft die slechts voor een deel van de bevolking de belangen wenst te behartigen? Een partij die, sterker nog, de belangen van een grote groep mensen met de voeten wil vertrappen en daarbij ondemokratische middelen niet schuwt. Enkele leden van ons platform hebben dat al aan den lijve mogen ondervinden. Zij zijn in het verleden meerdere malen door C.P.-leden of C.P.-sympathisanten telefonisch bedreigd. Geweld zullen wij echter niet gebruiken, het verleden heeft ons daarover voldoende geleerd.

Althowel ik het verdriet en de woede van veel anti-fascisten heel goed kan invoelen en ik me, evenals zij, soms in de steek gelaten voel door onze rechtspraak, vraag ik hierbij toch aan alle anti-fascistische en democratische krachten in deze zaal en de aangrenzende foyer zich niet te laten provoceren en als waarnemers de zitting bij te blijven wonen.

### **WIJ BLIJVEN ECHTER FEL PROTESTEREN TEGEN WAT STRAKS STAAT TE GEBEUREN**

Aan de 27 overige kandidaat-deelraadsleden vraag ik, nee geef ik als mens de opdracht de rechten van de mens te bewaken en waar nodig juridische stappen te ondernemen om uitholling van deze rechten te voorkomen. Wij zullen hen daarin kritisch blijven volgen.

Heren van de Centruumpartij, wat heeft u ooit voor uw medemens gedaan zodat u nu voor rechter en God tegelijk durft te gaan spelen?  
Heren ik ken u niet, ik ruik u alleen!!



Platform tegen racisme en fascisme Charlois  
Waar in vertegenwoordigt:  
-Onderwijs  
-Kerken  
-Bewonersorganisaties  
-Gezondheidszorg

en allen die strijden tegen het  
toenemend fascisme en racisme



A U R O R A d.d. 4 september 1984

Aanwezig: HBVD - HB - HC - HD - HE - HTD - HK - HSBP

Afwezig: PHBVD

1.

2.

3. Centrumpartij

Janmaat is een "Generaal pardon" gegund; enkele van zijn aanhangers zijn uitgestapt. Prognoses zijn moeilijk. Een vervolgotitie voor de Minister wordt opgesteld.

4.

5.

6.

7.

**GEMEENTEPOLITIE VERBINDING: No. 595.**

**INLICHTINGEDIENST**

nummer: 711  
datum : 5-10-1984

**F**

|       |             |
|-------|-------------|
| ACD   | 1753519     |
| datum | 08 OKT 1984 |
| Co    |             |
| b. —  | d. —        |

Aan: Het Hoofd van de  
Binnenlandse Veiligheidsdienst,  
t.a.v. Hoofd BOP,  
's-Gravenhage.

|            |                |             |
|------------|----------------|-------------|
| Evaluatie: | Datum bericht: | Bijlage(n): |
|------------|----------------|-------------|

Betreft: Centrumpartij, kring Rotterdam

Vernomen is dat de Centrumpartij, kring Rotterdam op 18-9-1984 een nieuw ad interim kringbestuur heeft " gekozen ".

Dit ad interim bestuur is als volgt samengesteld:

voorzitter,  
secretaris,  
penningmeester,  
2e secretaris,  
lid,  
lid,  
lid.

Duidelijk is wel geworden dat de gekozen leden van de deelgemeenteraden Charlois en IJsselmonde er " hard " aan getrokken hebben om in het bestuur te komen.

Bekend is geworden dat men in " Den Haag " deze dubbel functie niet zo erg ziet zitten.

De komende deelgemeenteraadsverkiezingen in de wijk Hoogvliet zijn voor de C.P.-kring Rotterdam tot op heden een probleem, aan gezien er geen geschikte kandidaten gevonden zijn om op de kandidatenlijst te plaatsen.

1) Tenzij andere rubricering vereist.

|   |                    |
|---|--------------------|
| F | ACD 1755665        |
|   | datum 30 OKT. 1984 |
|   | CO                 |
| F | b. — d. —          |

† Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: *BF - BOA*

Bijlage(n):

Afschr.:

BO: *208645*

Betreft **Hoofdbestuursvergadering Centrum Partij gehouden op 28 september 1984.**

Op vrijdag 28 september 1984 om 19.20 uur werd in de Schepelzaal van het Tweede Kamergebouw in Den Haag een hoofdbestuursvergadering gehouden van de Centrum Partij.

Aanwezig waren:

SEGERS D.

VIERLING A.  
VREESWIJK W.

WIJER H. de

JANMAAT H.

KONST Nico.

Voor de opening van de vergadering was er reeds **ónenigheid**.

Het betrof het al dan niet toelaten van . Vierling en Janmaat wilden niet toelaten op vergadering. De reden hiervoor lag bij de HB vergadering van 28-9-1984.

De moeilijkheden toen met een bandrecorder en een radiojournalist van de VARA hadden doen besluiten om uit alle telefoons in en nabij de Schepelzaal het spreekgedeelte te verwijderen. Dit om te voorkomen dat naar buiten werd gebeld voor alarmering van Anti Centrum Partij leden.

had na afloop deze zaken meegenomen.

Janmaat had na afloop van de vergadering veel moeilijkheden gehad met de bewaking van het Tweede Kamergebouw. Men had reeds een beperking van vergadertijd gekregen.

Direct aan het begin van de vergadering werd d.m.v. hand opsteken gestemd.

Resultaat: mocht binnen.

Vierling verliet hierop kwaad de zaal maar keerde later toch weer terug.

Vervolgens ontstond er een discussie of Janmaat de vergadering nu geopend had ja of nee.

Nico Konst loste de zaak op door het woord te nemen en de vergadering te openen.

## 2. Behandeling Notulen.

Van dit punt is niets terecht gekomen omdat men met een tijdslimiet zat van vergaderen. Janmaat verzette de behandeling naar de volgende vergadering.

## 3. Ingekomen stukken.

Een van de leden van de Centrum Partij had het idee geopperd om Janmaat 10% van zijn inkomen in de Partijkas te laten storten.

kreeg opdracht om een en ander op papier te zetten.

De uitzending van Centrum Partij in het kader uitzending politieke partijen vindt in de toekomst plaats via Hilversum V 18.20 uur.

## 4. Partijkoers.

, die technisch voorzitter was, hield een korte inleiding.

Hij vertelde dat bij dit punt aan de orde kwam of het beleid van het Dagelijks Bestuur al dan niet de goedkeuring kreeg van de vergadering. Janmaat zou een brief hebben geschreven waarin hij zegt dat de Partij een verkeerde koers volgt. In feite heeft de brief betrekking op Nico Konst, aldus .

Hij noemde de koers van de Partij niet onrustbarend. De koers van de Partij wordt niet alleen bepaald door de voorzitter. Hierna gaf hij zowel Janmaat als Konst gelegenheid om een uitleg te geven.

Als eerste kreeg Janmaat het woord.

Hij hield een verhaal over het verleden van de Centrum Partij.

Het succes van de Centrum Partij is veroorzaakt doordat de discussie over de bevolkingspolitiek opengebroken is.

De huidige tegenstellingen komen vooral uit het verschil van mening over de door de CP te bewandelen weg om haar deel te bereiken.

Janmaat constateerde dat de Centrum Partij langzaam weggroeide van de bevolking. Het niveau van vroeger moet terug.

Een van de oorzaken van het weggroeien was volgens Janmaat het weggeven van interviews door bepaalde figuren. Tijdens deze gesprekken worden ideeën gelanceerd die angstaanjagend zijn voor het publiek. (Janmaat doelt op een artikel in NRC) Kritiektinnen de Centrum Partij vindt hij aanvaardbaar maar deze moet dan wel opbouwend zijn en niet zoals tijdens de vorige HB vergadering, afbrekend. Hij noemde de beschuldigingen aan zijn adres zoals financiële malversatie en uitspraken over zijn privéleven.

In het centrum Nieuws wordt Lubbers aangevallen. Janmaat vindt dit onverstandig want tijdens zijn kamerwerk was hem gebleken dat de premier begrip had voor de situatie van de Centrum Partij. Hij vond dat het secretariaat terecht bij hem <sup>was</sup> maar vroeg zich wel af waarom het personeel niet overgenomen was.

Over de financiën van de Centrum Partij was hij van mening dat de subsidie van het Wetenschappelijk Bureau in gevaar dreigt te komen. Janmaat verwacht dat dit geld hard nodig is omdat de huidige DB leden uit het oosten en zuiden van Nederland komen en derhalve veel reiskosten zullen maken. Bij de pers zullen de verkeerde ideeën over de Centrum Partij moeten worden weggenomen (harde lijn idee).

Het is Janmaat tegengevallen dat Giesen is weggegaan. Over een aantal royementen in de diverse CP besturen vindt hij dat deze incorrect zijn.

De leden hebben toch geen wanprestatie geleverd!

(Het zit Janmaat niet lekker dat zijn vriendjes weg zijn en voor hen zuiderlingen in de plaats zijn gekomen)

Het Platform Politieke Koers wil Janmaat onder gaan brengen bij het Wetenschappelijk Bureau.

Hierna kwam partij voorzitter Nico Konst aan het woord.

Hij gaf een cursus politicologie aan de hoofdbestuursleden.

Hij deelde de politieke partijen in een aantal groepen in.

a. de gevestigde politieke partijen. (CDA VVD PvdA)

b. getuigenispartijen. (EVP)

c. linkse splinterpartijen (CPN PSP SAP SP)

d. protestpartijen ( DS'70 D'66 en BP)

Konst wilde dat de Centrum Partij een vierde stroming werd naast CDA VVD PvdA. Hij maakte een vergelijk met de Nederlandse Volksbeweging.

De Centrum Partij moet geen protestpartij worden zoals BP DS'70 en D'66.

De PvdA trekt kiezers aan omdat deze kiezers denken dat indien de PvdA in de regering zit de uitkeringen op een gelijk niveau blijven. De socialistische ideologie in de PvdA is verdwenen.

De VVD mist een ideologische onderbouwing. Als laatste redmiddel om kiezers te trekken stelt men zich op tegen criminaliteit, chaos, krakers enz.

Konst verwijst naar een artikel in de Haagse Post.

Binnen de CP is een hechte ideologische onderbouwing noodzakelijk.

De ideologie voor de Centrum Partij bestaat volgens Konst uit nationalisme.

Dit betekent opkomen voor je eigen volk. Hij tekent daarbij aan dat het geen "eng nationalisme" maar "gelouterd nationalisme" moet zijn.

Zienswijze van de Gaulle.

De ideologische discussie van de CP is stopgezet omdat de Centrum Partij een stempel van Rascisme is opgezet. Het gevolg van het een en ander is dat het moeilijk is om kader te werven.

Als de partij ooit verboden wordt zal dat zijn op grond van het rascisme.

Konst pleitte voor een duidelijke uiteenzetting in het Partijprogramma van het Vreemdelingen vraagstuk.

Enkele losse punten uit de rede.

- Kiezers moeten niet uit bepaalde klasse gehaald worden maar links en rechts uit de bevolking.

- Richtpunten Centrum Partij in toekomst.

- Bestrijding criminaliteit.  
Ontwikkelingshulp nu bodemloze put gebruiken voor remigratie.
- Stimulering economie.
  - Werkgelegenheid.  
Bezuinigen om banen te creëren.  
Arbeid is recht en plicht.
  - Pleidooi voor dienstplicht voor mannen/vrouwen sociale dienstplicht.
  - Milieu.
  - Invoering referendum.
  - Bestrijding subsidie staat.
  - Verval van normen en waarden.
  - Voor kleinschaligheid tegen automatisering.
  - Het gezin is niet de hoeksteen maar één hoeksteen van de samenleving.

Hij hoopte dat de statutenwijziging vlug werd goedgekeurd. De nadruk komt dan bij de Partij organisatie te liggen bij de Kringen.

#### Het Kamerwerk van Janmaat.

Janmaat wordt in de kamer als onbetrouwbaar beschouwd. Enkele kamerleden Mateman en Van Wezel CDA hebben met hem in zee willen gaan. Zij hebben daar echter vanaf gezien.

Hij eindigde met de zin van

" De voorzitter kan niet tot de ultra's gerekend maar ... "

#### Weerwoord Janmaat.

Hij vroeg zich af waarom hij onbetrouwbaar was. Hij bestreed het feit dat hij de ontwikkelingshulp nooit ter sprake had gebracht.

Het verschil van de inzichten m.b.t. de partijkoers berust op misverstanden.

#### Weerwoord Nico Konst.

In april ging een schok door de Centrum Partij toen de nota naar buiten kwam. Janmaat reageerde in NRC dat deze nota niets te betekenen had. Konst haalde uit over de affaire . Janmaat Vierling en zijn toen er moeilijkheden kwamen door de achterdeur vertrokken. Zij zijn weggevlucht door een bietenveld. Dit wordt Janmaat kwalijk genomen door een groot aantal partijleden.

Konst was van mening dat een politiek leider bij moeilijkheden zijn gezicht moet laten zien. Hij moet zeer zeker niet wegvluchten.

Pauze.

Na deze pauze om 22.30 uur werd nog een half uurtje een discussie gehouden. stelde zich op tegen Nico Konst.

De Wijer bracht naar voren dat het niet om de tegenstelling Janmaat- Konst ging maar om de controverse Janmaat - Dagelijks Bestuur.

Hij was van mening dat deze tegenstelling in het belang van de Centrum Partij diende te worden opgeheven.

Aan het eind van de discussie nam het woord.

Hij hield een lofzang over Nico Konst.

Aan het eind van de vergadering werd door hand opsteken gestemd over het beleid van het Dagelijks Bestuur.

Uitslag goedkeuring beleid DB.

EINDE