

H. ROZEWELD

1962 - 1964

C

C

GRONINGEN, 12 Febr. 1922 ⁴

aan de Hoogedelgheeren van
H. H. B. Bergend
Julianaplein 5 Zuidhorn.

Amice.

Spreekend ik u ten aentoonwelyke kennisgeving het
rapport des offenders J. Pooreveld. Zoals ik weet was dit
meer reeds ontdekt voor ik er iets van wist. Ik heb niet
begrepen, dat het besluit niet ingetrokken wordt. Afziet van
binnen is, dat Waterstaat te laat met het inwinnen van
informatie begint. Het zegt me, dat de zaak zo gelopen is,
meer in de toekomst zal, dankt me, wel met meer om-
zichtigheid worden behandeld.

Mit vriendelyke groeten, hoofzaktes,

Waldensdorp, 23. 1. 1914

Waarde partijgenoot!

Mag ik U als aanloop tot de eigentlijke bedoeling van deze brief even mededelen dat Uw rede gehouden bij de behandeling van de Prov. begroting en speciaal Uw roem pleidooi als voorzitter der grootste partij voor de gedeeltelijke inpoldering van de Dollard in Oostelijke Groningen een zeer goede indruk heeft gemaakt? De voorzitsterren de O. Groningers zijn voor deze inpoldering omdat 1 de dijk rond de Dollard 3 K.M. korter wordt, 2 1000 H.A. 1^{ste} klas cultuurgrond aan de Dollard wordt onttrokken, 3 het grote afwateringskanaal Riederland en Westervelde eindelijk uit de wateroverlast verlost, 4 dat dit kanaal als schipvaartkanaal benut de verdere ontvolking van een groot gebied betekent en de industrialisatie stimuleert en dus grote perspectieven voor de toekomst heeft en de mogelijkheid tot verdere inpoldering van de Dollard geheel open laat.

Bemating echter gepland bij Staten zijl zal iedere mogelijkheid tot inpoldering van de Dollard ook voor de toekomst bij voorbaat toepeden, zal de inboeking der lange dijk niet bemerken en dus aannemen dat de bestaande dijken op Deltahoogte moeten worden verhoogd d.w.z. 1 1/2 e 2 ell. worden verhoogd en daar de verhoging bij een groeiing van 6 op 1 daardoor de dijk aan landzijde aan de voet 15 e 20 ell. dikter te worden verhoogd waardoor een grote opp. cultuurgrond verloren gaat. Dit plan is alleen gericht op het heden en biedt geen enkele visie voor de toekomst terwijl O. Groningers in zijn ontwikkelingsmogelijkheden en kansen wordt belemmerd. Daarom dank ik u gefeliciteerd met Uw rede.

Stu de eigenlijke aanleiding, Enigen ^{geleden!} tijd werd hier een
los werkman bij de P.O. weggevoerd - daar reeds enige jaren
werkzaam ontflag aangezocht niet op stal en spijtig/duch hij
moest naar ander werk uitgaan. Dit wakte bij alle ploeg be-
reemding omdat duidelijk was dat intarsing van
personeel niet in het spel was. Bovendien was bekend dat de
betrokkene een der beste werkers der ploeg was en als zodanig
bekend stond. En ontbonden gemachten dat de aangezeggene
verband stond met vermaande communistische sympathie;
van de betrokkene gemachten die hier nu als waarheid wor-
den vermeld in heel het doop. Kan hierin waarheid schuilen?
Is de B.V.D. geworden tot een orgaan van achterjagend of
een wijze die doet denken aan de rechtsongelijkheid en vloel-
gingswaanzin uit de bezettingjaren? Ik had u hier nog niet
over geschreven want het niet dat in "brandpunt" en tele-
visieartikel van de K.R.O. ook een betoog werd open ge-
daan over de praktijken bij de B.V.D. Als deze B.V.D.
werkelijk is beoemt met fascistische neigingen dan
wordt het tijd te paal en perk aan te stellen.

De achter de ontflag is aangezocht betreft Hen-
drik Rozefeld werkzaam bij de wegwerken-voor-
werken J. Demering beide wonende te Wolden doop.
Niet een door mij ingesteld nader onderzoek bleek
mij dat hij in 1953 en 54 enige tijd lid was van
de C.P.N. doch dat hij sindsdien partijloos is.
Voor drie jaren werd hij weduwnaar en woont al-
leen doet zelf de huishouding doch krijgt eens per
dag een warme maaltijd in het gezin van een
Nwager. Dit is een communistisch gezin. Maar ik
vraag mij af als de praatjes juist zijn waar is dan de
rechtspositie deze of beiden. Hij is los werkman en kan na-
tuurlijk overal werk krijgen. Doch het gaat mij daar
niet om doch om het principe. Wie is nu mede in de
nader onderzoek?



's-Gravenhage, 27 februari 1964
Binnenhof 1A.

De Heer Mr. W. Koops.

Geachte heer Koops,

Van de heer Berger kreeg ik bijgaande stukken. Het gaat om de tweede helft van de brief van een zekere mijnheer Vos uit Woldendorp, die in die brief opkomt voor een plaatsgenoot, de heer Rozeveld, die in verband met sympathiën voor de C.P.N. ontslag gevraagd zou moeten hebben. Nu blijkt uit de bijlagen dat de man ook overigens niet brandschoon is, hoewel het mij opvalt dat er slechts sprake is van verbalen en niet van veroordelingen.

Hee het zij, deze brief geeft mij opnieuw aanleiding om straks ook aandacht te schenken aan de wijze, waarop de lagere organen de veiligheidsvoorschriften toepassen.

Het eerste deel van de brief leent zich uiteraard niet voor vermenigvuldiging.

Vriendelijke groeten,

10 april 1964.

Aan de leden van de vaste Commissie
voor de B.V.D.

Hierbij heb ik de eer, U Hoogedelgestrengte afschrift te doen toekomen van een klacht uit Groningen, welke de heer Vondeling bereikte door tussenkomst van het lid der Kamer, de heer Berger.

" Enige tijd geleden werd hier een los werkman bij de Prov.wegen, daar reeds enige jaren werkzaam ontslag aangezegd, niet op stel en sprong, doch hij moest naar ander werk uitzien. Dit wekte bij de ploeg bevreesing omdat duidelijk was dat inkrimping van personeel niet in het spel was. Bovendien was bekend dat de betrokkene een der beste werkers der ploeg was en als zodanig bekend stond. Er ontstonden geruchten dat de aanzegging in verband stond met vermeende communistische sympathieën van de betrokkene geruchten die hier nu als waarheid worden verteld in heel het dorp. Kan hierin waarheid schuilen? Is de B.V.D.verworden tot een orgaan van ketterjagerij op een wijze die doet denken aan de rechtsonzekerheid en vervolgingswaan van de bezettingsjaren. Ik had U hier nog niet over gescheven ware het niet dat in "brandpunt" een televisierubriek van de K.R.O. ook een boekje werd open gedaan over de praktijken bij de B.V.D. Als deze B.V.D. werkelijk is besmet met fascistische neigingen dan wordt het tijd er paal en perk aan te stellen. De arbeider die ontslag is aangezegd betreft Hendrik Rozeveld werkzaam bij de wegwerkers, voorwerker J.Zemering beide wonende te Woldendorp. Uit een door mij nader ingesteld onderzoek bleek mij dat hij in 1953 en '54 enige tijd lid was van de C.P.N., doch dat hij sindsdien partijloos is. Voor drie jaren werd hij weduwnaar en woont alleen doet zelf de huishouding doch krijgt eens per dag een warme maaltijd in het gezin van een zwager. Dit is een communistisch gezin. Maar ik vraag mij af als de praatjes juist zijn waar is dan de rechtspositie dezer arbeider. Hij is los werkman en kan natuurlijk overal werk krijgen. Doch het gaat mij daar niet om doch om het principe. Wat is Uw mening en kunt U dit nader onderzoeken?"

De persoonsgegevens, zoals die vanwege het provinciaal bestuur van Groningen verstrekt werden, luiden als volgt:

- 1956: communistisch georiënteerd, kwam in maart voor in de ledenadministratie van de ABWB/EVC, datum van inschrijving 1.3.55, bondsno.34127;
- 1958: kwam in november nog in de ledenadministratie van de ABWB/EVC voor. In crimineel opzicht is van hem het volgende bekend:
11.8.1950 geverbaliseerd terzake verduistering(art.321 W.v.Str.), van een overhemd (art.138 en 310 W.v.Str.),
16.12.1959 geverbaliseerd terzake huisvredebreuk (art.138 W.v.Str.).

Tot zover de gegevens uit Groningen. De Voorzitter Uwer Commissie tekent hierbij aan:

"Het blijkt dat de man, ook afgezien van zijn sympathiën voor de C.P.N., niet brandschoon is, hoewel het mij opvalt dat er slechts sprake is van verbalen en niet van veroordelingen. Hoe het ook zij, deze brief geeft mij opnieuw aanleiding om straks ook aandacht te schenken aan de wijze, waarop de lagere organen de veiligheidsvoorschriften toepassen."

De griffier der Commissie vnd.,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Mooze' or similar, written in a cursive style.

MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN

*afsch. afleveren
9-6 '64*

Aan

de heer Mr. W. Koops
Commissie-Griffier bij de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
(vaste commissie voor de B.V.D.)
Binnenhof 1a
Den Haag.

Bijlagen:

Uw brief van: 10-4-'64

Directie

Hoofdafd.

Afd. KABINET

Nr. 53602

Onderwerp: Hendrik Rozeveld

's-Gravenhage, 8 juni 1964.

VERTROUWELIJK

Naar aanleiding van het mij toegezonden afschrift van de brief van 10 april jl. betreffende de heer H. Rozeveld deel ik u mede, dat het Hoofd van de Binnenlandse Veiligheidsdienst mij mededeelde met deze gelegenheid geen bemoeienis te hebben gehad. Van het Provinciaal Bestuur te Groningen werd intussen bericht ontvangen, dat alvorens tot aanstelling in vaste dienst over te gaan inlichtingen over criminele en politieke antecedenten worden ingewonnen.

In het onderhavige geval waren de criminele antecedenten een beletsel om tot aanstelling in vaste dienst over te gaan.

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN,

VERTROUWELIJK

Op reeds federaal beticht Steneil als
volgt doorgaan, na drie regels te hebben openpleet:
de persoonsgegevens, zoals die vanwege het
provinciaal bestuur van Groningen verstrekt werden,
middelen als volgt:

1956: communistisch georiënteerd,

kwam in maart voor in de ledenadministratie van de
ABWB/EVC, datum van inschrijving 1.3.55, bondsno. 34127;

1958: kwam in november nog in de ledenadministratie van de
ABWB/EVC voor.

In crimineel opzicht is van hem het volgende bekend:

11.8.1950 geverbaliseerd terzake verduistering (art. 321 W.v.Sr.),

28.8.1951 geverbaliseerd terzake huisvredebreuk en diefstal
van een overhemd (art. 138 en 310 W.v.Sr.),

16.12.1959 geverbaliseerd terzake huisvredebreuk (art. 138 W.v.Sr.).

3 regels openleeten.

Tot zover de gegevens uit Groningen. De Voorzitter
uwer Commissie te kent hierbij aan:

"Het ^{bleek} blijkt dat de man, ook afgezien van
zijn sympathieën voor de C.P.N., niet
brandschom is, hoewel het mij opvalt dat
er slechts sprake is van verbaalen en niet
van veroordelingen."

Hoe het ook zij, deze brief
 geeft mij opnieuw aanleiding om steeds
ook aandacht te schenken aan de
wijze, waarop de lapere organen de
veiligheidsvoorschriften toepassen.

De voorzitter der C.E. met
H.