

B.B. HENDRIKS

1963.

(

(

Vandaag IN HET NIEUWS met Bob Nahuizen

Drie miljoen gulden en een adellijke titel

De heer B. B. Hendriks, een invalide typograaf die in een nieuwe Haagse woonwijk vier hoog woont, heeft mij gisteren bijna triomfantelijk een stapel gebruikte omslagen laten zien, als een overtuigend bewijs, dat het briefgeheim in ons land wordt geschonden.

De enveloppen waren ongetwijfeld, nadat ze door de buitenlandse afzenders (ook uit Oost-Duitsland) werden dichtgeplakt, voorzichtig geopend en weer dicht gelijmd. Dit was echter zo stuntelig gebeurd (met verkleurende lijm om maar een enkel voorbeeld te noemen), dat men het moeilijk serieus kan nemen.

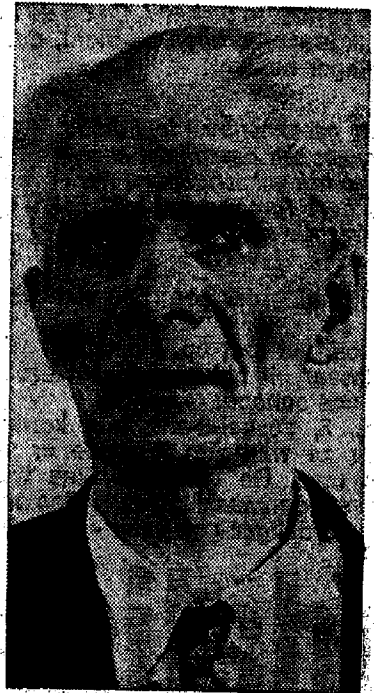
De heer Hendriks doet dat wel. Hij is zeer ontstemd. Reeds eerder heeft hij dit duidelijk laten blijken, maar toen vond hij nergens gehoor, omdat men niet kon of wilde aannemen, dat in ons land schijnbaar onschuldige brieven geopend werden. Dat is nu anders en daarom heeft de heer Hendriks bij mij aan de bel getrokken.

Hij is er verder van overtuigd, dat ook zijn telefoongesprekken worden afgeluisterd. 'Dat kan ik niet bewijzen,' verklaarde hij 'maar het heeft mij in het verleden wel enige keren getroffen, dat men reeds op de hoogte was van zaken, die ik alleen telefonisch met anderen had behandeld.'

Nu vrees ik, dat de door hem getoonde enveloppen ook geen bewijs leveren. Men zou immers kunnen veronderstellen — niet, dat ik dat doe — dat de heer Hendriks na ontvangst de briefomslagen zelf heeft geopend en vervolgens weer dichtgeplakt. Ik geef toe, dat het onwaarschijnlijk lijkt, maar de kans zit er toch in, zodat de waarde van het bewijsstuk minder wordt.

Geen enkel resultaat

Ter ondersteuning van zijn beschuldiging mag gelden, dat hij destijds verontwaardigd heeft gereageerd. Hij vroeg per omgaande de afzender hoe de enveloppen...



B. HENDRIKS

materialist, maar ik vecht voor mijn recht.'

Hij schrijft brieven naar alle mogelijke instanties, naar kerken en burgerlijke standen, naar archieven in Nederland en Duitsland. Zijn correspondentie vult enige forse klappers. En het kost hem — zeker voor een man, die van een invalideitsuitkering moet leven — handen vol geld. Ik spaar elke stuiver voor dit doel.'

Een Duitse archiefbeheerder uit de volksdemocratie Oost-Duitsland schreef boven een brief: 'Sehr geehrter Graf van Oranien Nassau!' De heer Hendriks: 'die man twijfelt al niet meer.' Mij viel het op, dat achter deze zin een uitroepteken staat, dat er niet hoort.

Door zulke kleinigheden laat de heer Hendriks zich niet van zijn stuk brengen. 'Een tikfout,' vergoedde hij. En hij gaat onverdroten verder, ook al hebben tal van gezaghebbende mensen hem

de van het bewijsstuk minder wordt.

dat achter deze zaak staat, dat er niet hoort.

Geen enkel resultaat

Ter ondersteuning van zijn beschuldiging mag gelden, dat hij destijds verontwaardigd heeft gereageerd. Hij vroeg per omgaande de afzender, hoe de enveloppe was gesloten en toen bleek, dat dit normaal was gebeurd, heeft hij zich tot de PTT-recherche gewend. Dit heeft echter geen enkel resultaat opgeleverd.

Men zal zich kunnen afvragen, waarom brieven voor een invalide typograaf in Den Haag zouden worden geopend. Dat is voor de heer Hendriks, vader van twaalf kinderen, geen vraag, want hij meent het antwoord te kennen: 'Ik ben een lastige figuur, met wie de regering en ons vorstenhuis niet goed raad weten.'

Het briefpapier van de heer Hendriks verraad zijn grote ambitie, waarvoor hij nu al veertien jaar bijna dag en nacht in touw is. In de linkerbovenhoek staat een blauw kroontje met onmiddellijk daaronder zijn naam en daar weer onder: 'Z.N. Friso, graaf van Oranje-Nassau'.

Afstammeling

De heer Hendriks is er nl. van overtuigd, dat hij van moederszijde een rechtstreekse afstammeling is van prins Johan Willem Friso. Zijn bed-overgrootvader zou een zoon zijn van prins Willem V Batavus. 'Daar heb ik de bewijzen van,' be- weerde hij opstandig, maar ik moet tot mijn spijt zeggen, dat ik dit bewijs niet heb gezien.

Hij noemt zich bij voorkeur Friso, graaf van Oranje-Nassau en als hij wordt opgebeld (hij heeft een geheim telefoonnummer) antwoordt hij ook met deze naam. De officier van Justitie van het arrondissement Leeuwarden heeft hem al eens gewaarschuwd en bedreigd met vervolging. De officier beriep zich op artikel 435 van het wetboek van Strafrecht.

De heer Hendriks kent dat artikel uit zijn hoofd: 'Met een geldboete van ten hoogste 300 gulden wordt gestraft hij, die zonder daartoe gerechtigd te zijn een Nederlandse adellijke titel voert'. Maar hij zegt ook: 'Dat kan niet op mij slaan, want ik ben daartoe zeker gerechtigd.'

Hij heeft in de loop der jaren een onvoorstelbaar grote hoeveelheid afschriften van geboortebewijzen, doopformulieren, stambomen en archiefstukken verzameld. Drie kloeke klappers kunnen al die papieren nauwelijks bergen. Bovendien bezit hij thans 800 micro-opnamen van archiefstukken. 'Ik zal en ik moet het bewijs vinden en ik ben al een heel eind,' zei hij fel.

Belofte van moeder

Zijn drijfveer is — zo vertelde hij mij na enig aandringen — een belofte aan zijn moeder op haar sterfbed. Zij meende met zekerheid te weten, dat haar familie afstamt van prins Johan Willem Friso. Zij noemde zich Wilhelmina Beerta Elizabeth Friso, prinses van Oranje-Nassau. De naam Friso was inderdaad haar achternaam.

Haar zoon, nu 56 jaar oud en bedlegerig, gelooft onvoorwaardelijk in de verbazingwekkende ont-hullingen van zijn moeder. Hij zoekt krampachtig naar de bewijsstukken. 'Het gaat mij niet in de eerste plaats om ons rechtmatig erfdeel, groot f 2.750.000 vooroorlogse guldens, want ik ben geen

Door zulke kleinigheden laat de heer Hendriks zich niet van zijn stuk brengen. Een tikfout, vergu-sterstelede hij. En hij gaat onver-droten verder, ook al hebben tal van gezaghebbende mensen hem gezegd, dat hij geen grond onder de voet heeft, omdat er een ga-pend gat zit in de door hem opge-stelde stamboom, een meer dan manshoog document.

De heer Hendriks, die het mij maar niet kwalijk moet nemen, dat ik hem niet Friso, graaf van Oranje-Nassau noem, voorspelde: 'Op een goede dag zal ik het bewijs leveren. Dat ben ik aan mijn moeder, maar ook aan mijn kinderen ver-plicht. In feite heb ik de bewijs-stukken al in handen.'

En intussen zal men begrepen hebben, waarom de heer Hendriks vreesst en veronderstelt, dat zijn brieven worden geopend en zijn telefoongesprekken worden afge-luisterd. Daarom verzegelt hij nu zijn eigen brieven met een lakstem-pel, uiteraard voorzien van een kroontje.

C
G. B. Hendriks

Wormwood 142

Am Haag.



70 913

Conu puffed

's-Gravenhage, 1 november 1963.

De Weledelgeboren Heer
B.B.Hendriks,
Zonneoord 142,
's-GRAVENHAGE.

Geachte Heer Hendriks,

Hierbij heb ik de eer U mede te delen, dat de vaste Commissie van de Tweede Kamer der Staten-Generaal voor de B.V.D.geattendeerd is op een in "Het Vrije Volk" van 25 oktober j.l. verschenen verslag door de journalist Bob Mahuisen van een interview met U. Daarin heet het, dat U zich beklaagd zou hebben over schending van het briefgeheim te Uven aanzien en over af luisteren van Uw telefoon.

De Commissie, die de haar door de Kamer opgedragen controle over de dienst ook uitstrekt tot activiteiten van die dienst, welke haar bekend zijn geworden uit andere bronnen dan specifiek tot haar gerichte klachten, zou gaarne vernemen, of bedoelde journalist Uw woorden juist heeft weergegeven en of U aan de in het courantenartikel gerelateerde klachten nog iets hebt toe te voegen, zulks ter nadere documentatie van de Commissie. De Commissie zal dan beoordelen, of zij in een en ander aanleiding aanwezig acht nadere informatie bij de Minister van Binnenlandse Zaken in te winnen.

✓
Dr. A.Vondeling

(Voorsitter der Commissie)



Afschrift van leden B.V.D. Cde
(in parafering door de heer V.)

's-Gravenhage, 1 november 1963.

**De Wedelgeboren Heer
B. B. Hendriks,
Koudeoord 142,
's-GRAVENHAGE.**

Geachte Heer Hendriks,

Hierbij heb ik de eer U mede te delen, dat de vaste Commissie van de Tweede Kamer der Staten-Generaal voor de B.V.D. gattandeerd is op een in "Het Vrije Volk" van 25 oktober j.l. verschenen verslag door de journalist Bob Mahuizen van een interview met U. Daarin heet het, dat U zich beklaagd zou hebben over schending van het briefgeheim te Uvan annuën en over afkuiseren van Uw telefoon.

De Commissie, die de heer door de Kamer opgedragen controle over de dienst ook uitrekt tot activiteiten van die dienst, welke heer bekend zijn geworden uit andere bronnen dan specifiek tot heer gerichte klachten, zou gaarne vernemen, of bedoelde journalist Uw woorden juist heeft weergegeven en of U aan de in het courantenartikel gerelateerde klachten nog iets hebt toe te voegen, welke ter nadere documentatie van de Commissie. De Commissie zal dan beoordelen, of zij in een en ander aanleiding aanvong acht nadere informatie bij de Minister van Binnenlandse Zaken in te winnen.

V.
Dr. A. Vondeling

(Voorzitter der Commissie)