

D. J. F. BESSELING

1963-1964

C

C

*afgeerd - 19 nov 63*

Aan de BVD-Commissie  
van de Tweede Kamer  
der Staten Generaal.

Hooggeachte Commissie,

Uit zeer betrouwbare bron heb ik vernomen, dat de B.V.D. indertijd een onderzoek heeft ingesteld naar mijn politieke gedragingen, c.q. connecties.

Met enige verbazing heb ik mij toen afgevraagd op welke grond dit zou zijn geschied en op wiens initiatief, c.q. opdracht.

Persoonlijk dacht ik toenmaals aan het volgende feit.. Tijdens het proces rond Mej.A.Beekman heeft de heer van Tijn van de Waarheid en Uylenspiegel mij hieromtrent geïnterviewd. Toen ik deze heer van Tijn nadien wederom ontmoette in de rechtszaal, drukte deze mij de hand. Wellicht is hieruit een bepaalde suggestie ontstaan.

Bovendien is het voor mij bij die gelegenheid komen vast te staan, dat het inwinnen van informaties en het objectief weergeven hiervan een uitermate moeilijke zaak blijkt te zijn. Er is nauwelijks een menselijke functie denkbaar, die moeilijker is dan deze, en waaraan zozeer eij zo gauw menselijke tekortkomingen kleven als aan deze. Vaak spelen hierbij onbewuste factoren een grote rol. Aan de hand van persoonlijke ervaringen zou ik U dit zelfs kunnen bewijzen.

Daar hier zowel het persoonlijke belang als het algemene belang, als het belang van een overheidsinstantie direct bij betrokken is, zou ik U, ter sauvering en bescherming van al deze belangen, de volgende suggestie willen geven, ter overweging.

Wanneer een instantie als de B.V.D. om welk motief dan ook, een onderzoek meent te moeten instellen naar het gedrag etc van wie dan ook, en het resultaat van dit onderzoek is uiteindelijk duidelijk ten gunste van de betrokkene, laat de B.V.D. dit dan ook eerlijk en sportief mededelen aan deze betrokkene. Op deze voorwaarde zal geen enkele oprecht geaarde Nederlander bezwaar hebben dat een onderzoek wordt ingesteld, of dat zijn telefoon gesprek mogelijk zou kunnen worden afgeluisterd. Deze voorwaarde zal bovendien paal en perk stellen aan opzettelijke of onbewuste roddelarij. Men weet immers, dat de mogelijkheid bestaat, dat de gegeven informaties bij degene, over wie informaties worden ingewonnen terecht kunnen komen. Uw Commissie zal dan moeten waken over de naleving van deze voorwaarde. Langs deze weg kan en moet het in onze democratische samenleving practisch voor onmogelijk geacht worden, dat een individuele persoon of een overheidsinstantie als de BVD i.h.c. in opspraak kan worden gebracht.

Met belangstelling de werkzaamheden van Uw Commissie volgend, teken ik inmiddels, met de meeste hoogachting,

*C. J. F. Besseling*

STATEN-GENERAAL  
TWEDE KAMER

Afschrift bestemd voor de leden van de  
vaste Commissie voor de B.V.D.

C.J.F. Besseling.

Voorschoten, 16-11-'63  
Narcisstraat 21, tel. 2602

Aan de B.V.D.-Commissie  
van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

Hooggeachte Commissie,

Uit zeer betrouwbare bron heb ik vernomen, dat de B.V.D. indertijd een onderzoek heeft ingesteld naar mijn politieke gedragingen, c.q. connecties.

Met enige verbazing heb ik mij toen afgevraagd op welke grond dit zou zijn geschied en op wiens initiatief, c.q. opdracht.

Persoonlijk dacht ik toenmaals aan het volgende feit. Tijdens het proces rond mej. A. Beekman heeft de heer van Tijn van de Waarheid en Uylenspiegel mij hieromtrent geïnterviewd. Toen ik deze heer van Tijn nadien wederom ontmoette in de rechtszaal, drukte deze mij de hand. Wellicht is hieruit een bepaalde suggestie ontstaan.

Bovendien is het voor mij bij die gelegenheid komen vast te staan, dat het inwinnen van informatie en het objectief weergeven hiervan een uitermate moeilijke zaak blijkt te zijn. Er is nauwelijks een menselijke functie denkbaar, die moeilijker is dan deze, en waaraan zozeer en zo gauw menselijke tekortkomingen kleven als aan deze. Vaak spelen hierbij onbewuste factoren een grote rol. Aan de hand van persoonlijke ervaringen zou ik U dit zelfs kunnen bewijzen.

Daar hier zowel het persoonlijke belang als het algemene belang, als het belang van een overheidsinstantie direct bij betrokken is, zou ik U ter sauvering en bescherming van al deze belangen, de volgende suggestie willen geven, ter overweging.

Wanneer een instantie als de B.V.D. om welk motief dan ook, een onderzoek meent te moeten instellen naar het gedrag etc. van wie dan ook, en het resultaat van dit onderzoek is uiteindelijk duidelijk ten gunste van de betrokkene, laat de B.V.D. dit dan ook eerlijk en sportief mededelen aan deze betrokkene. Op deze voorwaarde zal geen enkele oprecht geaarde Nederlander bezwaar hebben dat een onderzoek wordt ingesteld, of dat zijn telefoon gesprek mogelijk zou kunnen worden afgeluisterd. Deze voorwaarde zal bovendien paal en perk stellen aan opzettelijke of onbewuste roddelarij. Men weet immers, dat de mogelijkheid bestaat, dat de gegeven informatie bij degene, over wie informatie worden ingewonnen terecht kunnen komen. Uw Commissie zal dan moeten waken over de naleving van deze voorwaarde. Langs deze weg kan en moet het in onze democratische samenleving praktisch voor onmogelijk geacht worden, dat een individuele persoon of een overheidsinstantie als de B.V.D. in c. in opspraak kan worden gebracht.

Met belangstelling de werkzaamheden van Uw Commissie volgend, teken ik inmiddels, met de meeste hoogachting,

w.g. C. Besseling.

# MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN

Bijlagen:

Aan  
de heer Mr. W. Koops,  
Griffier van de vaste commissie voor  
de Binnenlandse Veiligheidsdienst,  
Binnenhof 1a.

Uw brief van: 19-11-1963  
nr. 91019

Directie Hoofdafd.

Afd. Kabinet Nr. 52007 III

Onderwerp: C. J. F. Besseling

's-Gravenhage, 13 december 1963

## VERTROUWELIJK

Naar aanleiding van uw brief van 19 november jl. no. 91019 betreffende de mededeling van de heer C. J. F. Besseling laat ik hieronder volgen hetgeen het hoofd van de Binnenlandse Veiligheidsdienst mij terzake mededeelde:

"De Dienst beschikt wat betreft de heer Besseling alleen over een door de politie te Gouda in maart 1948 toegezonden rapportje, dat handelt over een door hem gehouden lezing tegen het communisme.

Er heeft zich in de loop der jaren nimmer een aanleiding voorgedaan om een onderzoek in te stellen omtrent adressant.

Naar aanleiding van onderwerpeijk rekest is nog navraag gedaan bij de plaatselijke politie. Hierbij bleek de heer Besseling inderdaad gemengd te zijn geweest in de bekende zaak "Anneke Beekman". De door hem in dit verband gerelateerde bijzonderheden waren de dienst niet bekend."

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN,  
Voor deze,  
DE SECRETARIS-GENERAAL,

VERTROUWELIJK



91579

's-Gravenhage, 9 maart 1964.

De heer G.J.F. Kesseling,  
Narcissstraat 21,  
~~VOORSCHOTEN.~~

Hierbij heb ik de eer, U namens de vaste Commissie voor de Koninklijke Veiligheidsdienst van de Tweede Kamer der Staten-Generaal mede te deken, dat, naar de Commissie gebleken is, de B.V.D. nimmer een onderzoek ontrent U heeft ingesteld.

Naar aanleiding van Uw request is nog navraag gedaan bij de plaatselijke politie, waaruit bleek dat U inderdaad gemengd bent geweest in de bekende zaak "Annets Beckman"; de door U in dit verband garelateerde bijzonderheden waren de B.V.D. echter niet bekend.

<sup>v.</sup>  
(Dr. A. Vondeling)  
Voornitter der Commissie.