





DOSSIERNo.:

PD 5511

NAAM:

BAKKER, Willem

Uit		In		Uit		In		Uit		In	
Datum	Aan	Datum	Datum	Aan	Datum	Datum	Aan	Datum	Datum	Aan	Datum
15/1	1	20/1-48									
20/1-48	4	10/2									
15/5	H/ACD	18/5									
18/5	C	24/5									
<del>19/10</del>	<del>HK</del>	<del>22/10</del>									
13-12	DW	16-12									
5 NOV. 1958	EEF	5 NOV. 1958									
3 AUG. 1960	Ces	4 AUG. 1960									
2 DEC. 1960	CH	6 DEC. 1960									
4 APR. 1961	BPA	4 APR. 1961									
- 3 mei 1963	Ces	- 8 mei 1963									
- 9 mei 1963	PH	11 mei 1963									
12 JULI 1963	BFA	JULI 1963									
12-7-84	whaco										
17 SEP. 1984	KA/c	1 JULI 1988									



# MINUTENBLAD

DOSSIER No. PD 5511

NAAM: BAKKER, Willem

1. Ingezien n.a.v. Pd 3745 v.d. Gouw. echter geen interesse.

C II 21/5/48 J

**F 18 JULI 1949**

DE KWAALTEIT



MINISTERIE VAN JUSTITIE

OPGELEGD

AFDELING POLITIE

's-GRAVENHAGE, 24 December 47.

BUREAU: Kabinet, Sectie W.

No. W.Corr.H. 522/607/47

Onderwerp: ---

Bijlage(n): Een.

*Co 20135*

*B*

*22503*

Volgno.  
 Men wordt verzocht bij de aanhaling van dit schrijven, Afdeling, Bureau, dagtekening en Nummer te vermelden

*21* JAN 1948

ACD/26876  
 BUREAU B  
 5-1-48

Ten vervolge op mijn schrijven dd.24 October 1947, no.W.Corr.H.522/505/47, betreffende Willem Bakker, geboren 7 April 1922, heb ik de eer U HoogEdelGestrenge te doen toekomen afschrift rapport P.R.A. Hilversum 522/W-1h/47, houdende een onderzoek van de graphologe Mw.R.Raak te Amsterdam.

In verband met deze verklaring en het voorgaande rapport P.R.A. Hilversum 522/W-1d/1947, zal het onderzoek dezerzijds niet worden voortgezet.

Coll: R

Bur.Kabinet.Afd.Politie.  
 Hoofd Sectie W.

*J.A. Vorstman*  
 J.A.Vorstman.

AAN: De HoogEdelGestr.Heer,  
 J.G.Crabbendam.  
 Javastraat 68.  
 DEN HAAG

5



Mw. R. Raake,  
Graphologe.

Amsterdam, 24 November 1947,  
Amstel 278 I.

Rapport op grond van het graphologische  
onderzoek van 2 handschriften van de  
S.S.-man W. Bakker.

Er zijn 2 handschriften, één dd. 1942 - verzonden van het Oostfront - het andere van meer recente datum. tusschen de beide handschriften ligt een periode van een psychische en physische shock, waardoor scribant een geheugen verlies heeft gekregen, doog is geworden en grotendeels niet meer kan spreken. De associatie, tusschen de optische waarneming enerzijds en de klankvoorstelling anderzijds, is verloren gegaan. In beide handschriften is een uitgesproken hysterische aanleg aanwezig.

Hoewel er veel afwijkingen in de handschriften zijn, zijn de overeenkomsten echter dusdanig, dat men wel aannemen kan, met één en dezelfde persoon te doen te hebben.

Karakterologisch voor handschrift Nr. 1 is, de grote koppigheid van scribent, iemand die veel te verbergen heeft, leugenachtig is, driftig, impulsief, vals, berekend. Op sexueel gebied buitengewoon smerig (klodderschrift).

Er zijn - doordat hij overgevoelig is, met fantasie begaafd - enige bijzondere symptomen aanwezig, waardoor het herkennen van het 2e handschrift mogelijk is. Hij heeft eenige orgineele trekken en hij heeft zelfs een iet of wat kunstzinnige neiging, vooral op het gebied van "vormgeven".

Het 2e handschrift (na de shock) is niet zoo ontwikkeld in het schrijven, maar er zijn kenteekenen, waaruit blijkt, dat hij de letterimpuls wel degelijk beheerst. Zelfs zoo, dat een automatisch terugvallen in de oude lettervormen, zou moeten gebeuren. Ook het 2e handschrift geeft blijk van een onoprechte levenshouding, koppigheid en berekenend. De beginhalen, die bij het handschrift Nr. 1 zo karakteristiek zijn, zijn in h. Nr. 2 maar één keer impulsief geschreven, om er later nog een streep aan toe te voegen. Deze hysterische trek komt in het latere handschrift - dus na de shock - veelvuldig voor, zodat men moet aannemen, dat er een onbewuste en goed doorgezette simulatie aanwezig is.

De neiging om de letters te vereenvoudigen, is ook in handschrift 2 duidelijk te onderkennen.

De sexuele moeilijkheden van handschrift 1 hebben nu plaats gemaakt voor psychische belangstelling, het denken wordt nu niet meer hoofdzakelijk beheerst door de erotiek, treiteren en ijdelheid. Handschrift 2 heeft een kunstzinnige neiging in zich (o.a. Hoofdletters in blokletters veranderen, de "k" 's op een originele manier verfraaien).

#### Overeenkomsten

Ziet men de "g" van het P.S. onderaan links Nr. 1 en de met rood aangestreepte "g" van handschrift 2, dan ziet men duidelijk de overeenkomst.

De "k" van "ook" in handschrift 2.



Aanvangsletters "a", de "v" en "o". De "r" van "Moeder" ande hoofdletter van de "M" van "Moeder".

Eigenaardige druk en opnieuw beginnen tussen een haal, b.v. na de "t" van "ontvangen", 2e regel le brief.

De zucht tot verbergen (arkade), de "a" 's dicht, de "o" 's naar links open. Dus wel reactie, de boel bedriegen en voor zich zelf te weten - onbewust - dat hij iets moet verzwijgen. verder de overeenkomst in de 2e brief van de vereenvoudigde "W" van "Wim", zie pag.4 van brief Nr.1 in het woord "Veldpost". De "B" van "Beste" (buikvorm) is wel veranderd. Wij moeten kijken naar een woord dat hem het beste afgaat en waar hij even de aandacht verliest, dat hij niet kan schrijven. Zie het woord "bankwerker" brief 2.

De "w" van "werkelijk" pag 3 gaat van boven naar binnen, om dan het symptoom van oneerlijkheid te hebben en gewoon aan te sluiten, zoals in de oude brief ook zo dikwijls, zie 2e brief "v" van "verder", de "w" van "Uw liefh."

In staat tot rondschrift (guirlande) als hij wil. De lange voorhaal van "Ik" le brief, spruit voort uit de gewoonte lange lussen aan de eerste letter te zetten. Waar hij dat niet doet, is dit een gewone punt geworden (langzaamheidssymptoom). De "g" van "gaat" en "goed" is meer kunstzinnig en snel vereenvoudigd. Dit symptoom van snelle reactie in het zieke langzaam geschreven handschrift is zo duidelijk en lijkt zo zeer op het vroegere handschrift, dat er een volkomen zekerheid bestaat, om te concluderen, dat de twee handschriften van é'en en dezelfde persoon zijn.

Dus, dat de manuscripten van de S.S.-man W.Bakker van 1942 en later, door dezelfde man geschreven zijn.

w.g. R.R.

Voor eensluidend afschrift:

Gezien  
M. RODENBURG  
wnd Hoofd Sectie W  
Bureau Kabinet Afd. Pol.  
Ministerie van Justitie

F



DIRECTORAAT-GENERAAL VOOR BIJZONDERE RECHTSPLEGING

No. W.Corr.H. 522/505/47.

OPGELEGD

Alg. Insp. Bur. W.

A'DAM, 24 October 1947.  
Sax. Weimarl. 54 box

Men wordt verzocht bij beantwoording van  
dezen brief datum, nummer en onderwerp  
aan te halen.

BUREAU B

Gelieve bij Uw correspondentie slechts  
één onderwerp in één brief te behandelen.

20-10-47

Bijlage(n) : Een.

De HoogEdelGestr.Heer,  
J.G. Crabbendam.  
Javastraat 68  
D E N H A A G

Onderwerp: ---

Dict. : R.

Typ. H.

Voligno.

co. 20135-14/10-B  
21-10-47 retour a.e.d.  
I b

25 OCT. 1947

ACD/22503

Naar aanleiding van Uw schrijven dd.19 Augustus 1947, no. B.20135 Geheim, betreffende het onderzoek inzake Willem BAKKER, geboren 7 April 1922 heb ik de eer U HoogEdelGestrenge te doen toekomen rapport P.R.A.Hilversum /522/W-1d/1947, houdende een nader onderzoek in deze. De behandeling van deze zaak door Bureau W, zal worden voortgezet.

ALGEMENE INSPECTIE D.G.B.R.  
wnd.Hoofd Bureau W.

WIE?  
28-10-47  
19/10



beh. door VII

F



B.20135

VII: RD.2

G E H E I M

17 October

OPGELSD

7.

---  
---  
UITGEBOKT

Rappel.

Hiermede moge ik U mijn schrijven no. B.20135 d.d. 19 Augustus 1947 in herinnering brengen, waarbij ik U verzocht mij in kennis te willen doen stellen met het verloop en het resultaat van het naar Willem Bakker, geboren 7 April 1922, ingestelde onderzoek.

Met spoedige beantwoording zult U mij zeer verplichten.

HET HOOFD VAN DE CENTRALE  
VEILIGHEIDSDIENST,  
namens deze:

De HoogEdelGestr.Heer  
J.J.Snoeck Henkemans  
Directoraat-Generaal voor  
Bijzondere Rechtspleging  
a.v. de Heer Vorstman,  
Nassaulaan 23, 's-GRAVENHAGE.

J.G.Crabbendam.

F



VK  
19 Augustus

OPGELEGD  
7.

B.20135

182730.

GEHEIM

VII. RD.2

W.corr.H.522/255'47.

6 Augustus 1947.

W.Bakker.

UITGEBOKT

Met verwijzing naar Uw terzijde vermeld schrijven  
moge ik U verzoeken mij in kennis te willen doen stellen  
met het verdere verloop en het resultaat van het onder-  
zoek inzake Willem Bakker, geboren 7 April 1922.

Het Hoofd van de  
CENTRALE VEILIGHEIDSDIENST,  
namens deze:

De HoogEdelGestrenge Heer  
J.J.Snoeck-Henkemans  
Directoraat-Generaal voor  
Bijzondere Rechtspleging  
Nassaulaan 23  
's-GRAVENHAGE.

J.G.Crabbendam.

t.a.v. de Heer Vorstman

Coll.: *HR*

*propheet  
16 OCT. 1947  
132*

F



byl. 22503

Typ.v.W./144 .

Rapport aansluitend op rapport  
v.W./35, dd.2-8-47, betreffende  
Willem Bakker te Laren

Ⓢ

PRA-H'som/522/W.1d/4)

R a p p o r t

Ondergeteekende, van Wijk, Jan Dirk, rechercheur van de P.R.A. Utrecht en van het Bureau "W" van de Algemeene Inspectie D.G.B.R. te Amsterdam, tevens onbezoldigd ambtenaar van Politie, heeft de eer U het volgende te rapporteeren :

Zooals in rapport v.W./35. dd.2 Augustus 1947, vermeld was aan de Broeder-Overste van het gesticht "Overdonk" te Dongen verzocht, te bewerkstelligen dat de door hen verpleegde Willem Bakker op 6 Augustus j.l. bij te P.R.A.Hilversum zou verschijnen, teneinde aldaar te worden verhoord. Van genoemde broeder-overste werd daarop een schrijven ontvangen, dat zulks onmogelijk was, daar Willem Bakker in behandeling was bij Prof.Carp te Leiden en dat hij juist op bedoelde datum eenigen tijd ter observatie naar Leiden moest. Door mij, rapporteur, zijn daarop aan een schriftkundige van het bureau Oorlogsdokumentatie te Amsterdam twee brieven, afkomstig van Willem Bakker, ter hand gesteld, waarvan één brief van recenten datum, terwijl de andere brief dateerde van den tijd (tijdens den oorlog) dat Bakker voornoemd in een concentratiekamp in Duitschland vertoefde. Deze schriftkundige deelde mij na eenigen tijd mede, dat het uiterst moeilijk was vast te stellen of beide brieven van dezelfde hand afkomstig waren en mij werd verzocht om nog een ~~schrijft~~ een schrijven van Bakker, van recente datum, te verkrijgen, welke brief echter met inkt geschreven moest zijn. De brief die reeds in het bezit van genoemde schriftkundige was, was namelijk met potlood geschreven, hetwelk schijnbaar moeilijkheden bij de beoordeeling opleverde.

Ik, rapporteur, heb mij daarop naar Dongen begeven, teneinde te trachten van Willem Bakker één met inkt geschreven brief te verkrijgen. In Dongen bleek mij echter, dat Bakker niet aanwezig was, doch dat hij zich voor eenigen tijd bij zijn "ouders" in Laren bevond. Hij werd vergezeld van de broeder die zich over hem ontvermd had, een zekere broeder Theodoor.

Ⓢ De broeder-overste Herman, doopnaam Herman Vennix, geboren 22 April 1881 te Tilburg, wonende in het gesticht "Overdonk", Hauvelstraat 13 te Dongen, deed mij omtrent Bakker het volgende verhaal :

" Op 12 November 1946 is Willen Bakker, of althans de persoon die voor Willem Bakker door gaat, bij ons in huize "Overdonk" gekomen. Daarvoor ~~mij~~ is hij ongeveer een jaar in het Ignatius-ziekenhuis te Breda verpleegd geweest. Ik weet echter niet precies wanneer Bakker in Breda gekomen is-. Wel heb ik ver-

F



nomen dat Bakker via een repatrieeringsbureau te Breda is gekoöman. Hij was in gezelschap van eenige andere repatrieerenden, die vertelden dat hun lotgenoot Jan de Jong heette. Bakker kon zelf niet spreken en was zijn geheugen kwijt. Hoe men aan de wetenschap kwam, dat hij Jan de Jong heette, is mij niet bekend. Locals gezegd kwam Bakker ongeveer een jaar nadat hij in het ziekenhuis was geweest bij ons. Hij was toen nog steeds zijn geheugen kwijt en kon niet spreken. Hij bracht slechts enkele geluiden voort, waaruit men totaal niets uit op kon maken. Schrijven kon hij praktisch ook niet, alleen was hij in staat de naam Jan de Jong te schrijven, hetgeen hij schijnbaar in het ziekenhuis geleerd had. Een andere verpleegde hier in het gesticht, een zekere broeder Theodoor (doopnaam Tijmen Galis, geboren 2-7-87 te Laren) trok zich vanaf den beginne het lot van Bakker aan. Hij sjouwt overal met den knaap heen en tracht hem het spreken en schrijven bij te brengen. Hij heeft nasporingen gedaan om de identiteit van den betrokkenen vast te stellen en kwam uiteindelijk tot de conclusie dat het hier niemand anders betrof dan Willem Bakker uit Laren. Broeder Theodoor is zelf uit Laren afkomstig en het was hem opgevallen, dat wanneer hij tegen Bakker over zijn geboortestreek sprak en daarbij de namen Hilversum, Laren of Bussum noemde, deze meer dan gewoon reageerde. Dat was aanleiding voor broeder Theodoor om eens in het bijzonder nasporingen te doen in het Gooi, met als resultaat dat hij met de familie Bakker te Laren in contact kwam, wiens zoon na den oorlog niet uit Duitschland was teruggekeerd. Broeder Theodoor nam Bakker mede naar Laren, waar hij (althans volgens broeder Theodoor) zich kennelijk thuis voelde en tal van personen uit zijn vroegere omgeving herkende, waaronder zijn ouders. Daar stond tegenover, dat tal van deze personen hem niet als Willem Bakker herkende en zelfs zijn ouders in den beginne in twijfel verkeerden. Zijn moeder schijnt er nu wel zeker van te zijn dat hij haar zoon is, maar de vader twijfelt nog. De jongen schijnt belangrijk kleiner geworden te zijn, terwijl zijn uiterlijk, volgens zeggen, ook zeer verandert is. Voor mij staat het dan ook geenzins vast dat het Willem Bakker is. Broeder Theodoor is er echter heilig van overtuigd, dat hij het is. Hij beschouwt het als een eer, dat hij ontdekt heeft, dat het hier Willem Bakker betreft en hij is daar niet vanaf te brengen. Wanneer het later zou blijken, dat het Willem Bakker niet is, zal dat een geweldige slag voor hem zijn. Broeder Theodoor is ook een verpleegde in onze inrichting, hij is zenuwpatient, en men moet hem niet altijd au serieux nemen.

Professor Carp in Leiden heeft Bakker in behandeling, maar ik geloof niet dat er veel voortgang in het geval is. Bovendien heb ik de indruk gekregen, dat Prof. Carp ook niet geheel zeker is, dat zijn patient Willem Bakker is.

Op het oogenblik is Bakker met broeder Theodoor weer naar Laren."

Tot zoover de Broeder-Overste .

Den volgenden dag begaf ik, rapporteur, mij naar Laren, waar ik Willem Bakker niet aantrof, doch van zijn ver-

KNV ABC

KVJA  
KNV BC

F



RNV ABC

moeder vernam ik, dat haar zoon met broeder Theodoor op stap was en pas s'avonds laat thuis zou komen. De moeder, Wilhelmina Bakker-Vonk, geboren 7-9-82 te Amsterdam, wonende te Laren, Mauvezand 30, vertelde dat zij inderdaad geloofde, dat de jongeman, waarmede broeder Theodoor bij haar gekoem was, haar zoon was. Zij gaf echter toe, dat zij oorspronkelijk getwijfeld had. Bijzondere kenmerken had haar zoon nooit gehad, dus was aan de hand hiervan niet te bewijzen of het haar zoon was, maar uit alles bleek, zoo verklaarde zij, dat het onmogelijk iemand anders kon zijn, hoewel hij zeer was veranderd en ongeveer 7 c.M. korter moest geworden zijn. Ik maakte een afspraak voor twee dagen later en trof toen inderdaad ~~xx~~ broeder Theodoor met zijn beschermeling aan.

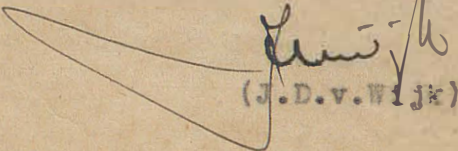
Aangezien een verhoor van Bakker niet mogelijk was, deed broeder Theodoor het woord. Het bleek mij, dat het ook niet mogelijk was om Bakker schriftelijk vragen te stellen, daar hij ook niet lezen kon en wanneer hij zulks had gekund, dan kon hij zijn antwoorden toch niet op papier brengen. Het bleek mij namelijk, dat de brieven die hij naar huis geschreven had, hem door broeder Theodoor waren voorgeschreven, en dat hij letter voor letter na teekende. Schrijven kan men dit dus niet noemen. Op deze wijze verkreeg ik ook één met inkt geschreven briefje van hem, dat ik aan bovengenoemde schriftkundige heb doen toekomen.

Hetgeen broeder Theodoor mij vertelde was precies hetzelfde als hetgeen ik van de broeder-overste Herman vernam. Broeder Theodoor is inderdaad ~~hij~~ overtuigd, dat zijn beschermeling Willem Bakker is. Hij is praktisch de eenige die met Bakker kan praten en hem begrijpt. De geluiden die Bakker voort brengt kan men met de beste wil van de wereld niet als woorden betitelen. Het klinkt eenigzins Slavisch, ik zou zeggen Poolsch of Russisch. Broeder Theodoor vertelde mij ~~ook~~ dat Prof. Carp ook dacht dat de geluiden die Bakker voort bracht, het meest op Poolsch lijken. Ook schijnt Bakker zeer gevoelig voor Russische muziek te zijn. Bakker maakt geenszins de indruk een idioot te zijn. Hij ziet er vrij normaal uit.

Het wachten is dus nu op het rapport, dat de schriftkundige zal uitbrengen.

Waarvan doormij rapporteur op afgelegde ambtseed is opgemaakt, geteekend en gesloten dit rapport te

Utrecht, 21 October 1947.

  
(J.D.v. Wijk)

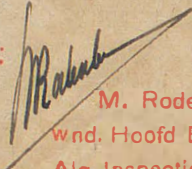
Gezien en doorgezonden aan het  
Hoofd v. Bureau "W" te A'dam.

De Prov. Vert. v. d. Prov. Utrecht,  
De Inspecteur,

  
(J. Dekker)

Utrecht, 21 October 1947.

Gezien:

  
M. Rodenburg  
wnd. Hoofd Bureau W.  
Alg. Inspectie D.G.B.R.

F



DIRECTORAAT-GENERAAL VOOR BIJZONDERE RECHTSPLEGING

No. W.Corr.H. 522/255/47

's-GRAVENHAGE,

6 Aug. 1947.

Afd./Dienst

Nassanlaan 23

Onderwerp:

BUREAU B

Bijlage(n)

Letten:

2. 8. 1947

Volgno. OPGELEGD

- 9 AUG 1947

ACD/20135

Den HoogEd. Gestr. Heer  
J.G. Crabbendam.

Javastraat 68.

den Haag.

Hierbij heb ik de eer UHEdGestr. te doen toe-  
komen een afschrijftrapport Nr. P.R.A.H sum/522/  
W/47, opgemaakt door een rechercheur van Bur.W.,  
houdende een nader onderzoek naar de verblijf-  
plaats van de in het opsporingsregister genoemde  
WILLEM BAKKER, geb. 7 April 1922, die vermoede-  
lijk in het gesticht "Overdonk" te Dongen zou  
vertoeven.

Alg. Inspectie DGBR.  
Hoofd Bur.W.

  
Vorstman,

Men wordt verzocht bij beantwoording van dezen brief datum, nummer, afdeling  
en onderwerp aan te halen.

Bezoekuren op Maandag, Dinsdag en Woensdag van 10-12 uur en van 14-16 uur.  
Overigens uitsluitend na afspraak



v.w./33.

Betreft den voortvluchtige  
S.S.er W.Bakker uit Laren

02  
⊗

R a p p o r t .

D. G. B. R.  
Algemeene Inspectie  
BUREAU W.

P.R.A. H'sum. 522/W/47

Ondergeteekende, Jan Birk van Wijk, rechercheur van de P.R.A. Utrecht en van het bureau "W" van de Algemeene Inspectie van het D.G.B.R. te Amsterdam, tevens onbezoldigd ambtenaar van Politie, heeft de eer U het volgende te rapporteeren :

Mij, rapporteur, werd van bepaalde zijde medegedeeld, dat de in het opsporingsregister gesignaleerde ~~877~~ Willem Bakker, geboren 7 April 1922, voorheen wonende te Laren, Lauwezand 30, S.S.er, bij de paters in het gesticht "Overdonk" te Dongen zou vertoeven. Zulks was medegedeeld door een familielid van Bakker voornoemd aan den agent van Politie te Hilversum, W.M.C. Siep. Volgens bedoeld familielid zou het een eigenaardig geval zijn, daar Willem Bakker dermate veranderd was, dat hij met de beste wil van de wereld niet als de Willem Bakker van vroeger te herkennen was. Aangezien genoemde agent van Politie Willem Bakker vroeger van zeer nabij gekend had, interreseerde hem het geval in hooge mate en toen hij dan ook voor ambtsbezigheden in de omgeving van Dongen vertoefde, nam hij de gelegenheid waar om Willem Bakker een bezoek te brengen. Na informatie bleek den heer Siep, dat Willem Bakker inderdaad in het gesticht vertoefde en hem werd toegestaan deze te ontmoeten. Vooraf werd den heer Siep echter door een pater medegedeeld, dat hij bij een ontmoeting niet moest schrikken, want door de ontberingen in concentratiekampen in Duitschland, was Bakker voornoemd zoo veranderd, dat hij mogelijk onnerkenbaar voor Siep zou zijn. Bovendien zou een onderhoud praktisch onmogelijk zijn, daar Bakker zijn geheugen verloren had, niet praten kon en ook doof was. Bij de ontmoeting herkende Siep inderdaad niet den hem voorgeleide persoon als Willem Bakker. Hij deelde den pater die hem te woord stond dan ook mede, dat het uitgesloten was, dat dit Willem Bakker was. De hem getoonde persoon was kleiner dan hij zelf, terwijl Willem Bakker vroeger grooter was, dan de agent Siep. Het gelaat vertoonde volgens Siep geen enkele gelijkennis, terwijl de haargroei geheel anders was, dan van de hem bekende Willem Bakker. De pater hield echter vol, dat het Willem Bakker was en vroeg aan den heer Siep zich een voorval te herinneren, uit het verleden, dat ook aan Willem Bakker bekend moest zijn en te trachten door gebaren taal dit voorval in de herinnering van Willem Bakker op te roepen (m.i.z. een eigenaardig voorstel, daar toch Bakker zijn geheugen kwijt zou zijn). Siep herinnerde zich een voorval uit vroeger dagen, dat Bakker bekend moest zijn en trachtte door gebaretaal van hem te weten te komen of de hem getoonde persoon zich dit voorval ook herinnerde, hetgeen inderdaad lukte. Ofschoon Siep niet kon gelooven, dat dit Bakker was, ging hij door genoemde proef toch

F



twijfelen. Hij vroeg den pater hoe hij te weten was gekomen, dat dit Willem Bakker was, daar de betreffende persoon toch zijn geheugen kwijt was en ook niet Pratten kon. De pater verklaarde dat Bakker via verschillende repatrieringsbureau's bij hem was gekomen en dat hij door het langdurig met Bakker omgaan het één en ander van hem aan de weet gekomen was. Oorspronkelijk kwam Bakker hem bekend voor en daar de pater zelf uit Hilversum of Laren afkomstig was, meende hij, dat hij Bakker vandaar moest kennen. Bovendien reageerde Bakker zeer, wanneer hij de namen Hilversum of Laren noemde, waaruit hij later, in combinatie met nog enkele andere gegevens, concludeerde dat dit Willem Bakker moest zijn. De heer Siep vond alles bij elkaar een raar verhaal en trok dan ook de indentiteit van Bakker in twijfel. De pater vertelde dat het in bedoeling lag binnenkort de ouders van Bakker te bezoeken en noogigde den heer Siep uit Bakker den bij zijn ouders te komen opzoeken om dan te zien hoe de ouders dan bij het zien van Bakker zouden reageeren. Siep nam dit voorstel aan en inderdaad kreeg hij een paar weken geleden bericht, dat Bakker bij zijn ouders in Laren vertoefde. Hij begaf zich naar het huis van de ouders, waar hij dezelfde pater die hij in Dongen gesproken had aantrof met Bakker. Bakker zat naast zijn moeder en deze laatste zat met den arm om hem heen en behandelde hem als haar zoon. Ook de vader beweerde dat dit zijn zoon was. Siep wist niet wat hij van dit alles denken moest, maar was nog steeds niet overtuigd. Ook enkele andere familieleden van Bakker (echter niet behoorend tot zijn naaste familie) konden niet gelooven dat dit Willem Bakker was.

Tot zoover het verhaal ongeveer hetwelk ik, rapporteur, van den heer Siep vernam.

Één en ander was voor mij aanleiding een nader onderzoek in te stellen, temeer daar mij enkele feiten bekend waren, die, hoewel het mogelijk is, dat deze feiten toevalligheden zijn, van belang kunnen zijn. Het is namelijk zeer eigenaardig, dat het juist deze inrichting in Dongen betreft, waarheen den te Laren gedetineerde en ons wel bekende v.d.Gouw zijn schrede richtte, toen hij in Juni j.l. uit Laren ontvluchtte. Van der Gouw heeft wel verklaard, dat het een toevalligheid was, dat hij hier terecht kwam en dat hij net zoo goed naar een ander klooster had kunnen gaan, omdat hij wilde biechten en geestelijke steun noogig had, maar dat hij dan net zoo goed in Tilburg kunnen doen, waar hij met den trein arriveerde en hij had zich dan de lastige reis per bus naar Dongen kunnen besparen. Ik ben er van overtuigd, dat v.d.Gouw hier waar liegt. Hij had ongetwijfeld andere bedoelingen. Bovendien behoort dit klooster in Dongen (volgens v.d.Gouw eigen verklaring) tot dezelfde orde als het destijds door hem genoemde klooster in België dat hulp aan voortvluchtigen zou verleenen. Alles dus heel toevallig. Mij werd bericht, dat in de week 23 Juli-2 Augustus Bakker bij zijn ouders in Laren zou vertoeven en in overleg met de P.R.A.Hilversum werd besloten in deze week vast te stellen of het hier inderdaad Willem Bakker betrof en zoo niet welke duistere bedoelingen men had deze knaap voor Willem Bakker te doen doorgaan. Mocht het blijken, dat het hier niet Willem Bakker betrof, dan was het meest voor de hand liggend, dat men wilde

PD 3745

④

KNV.

E



trachten middels deze imbeciel den waren Willem Bakker te dekken.

Het eenvoudigste zou geweest zijn een vingerafdruk proef te nemen, maar na onderzoek bleek mij, dat aan Willem Bakker nimmer een persoonsbewijs verstrekt was en dat er dus zoowel bij het bureau Bevolking te Laren, zoowel als bij Rijksinspectie van Bevolkingsregisters te Den Haag geen vingerafdruk van Bakker aanwezig was.

Ook bij de Politie te Laren was geen vingerafdruk aanwezig, hoewel Bakker voornoemd voorheen toch wel eens met de Politie in aanraking is geweest.

In overleg met den heer Officier Fiscaal te Hilversum en na telefonisch overleg met het Hoofd van Bureau "W" te Amsterdam werd op 1 Augustus 1947 besloten bedoelde Bakker ~~verzoeken~~ door de P.R.A.

Hilversum te doen ophalen bij zijn ouders, hem over te brengen naar de P.R.A. Hilversum en op deze manier te trachten meer duidelijk in deze affaire te brengen.

De rechercheurs van de P.R.A. Hilversum die belast waren Bakker naar Hilversum ~~heen~~ over te brengen, bleek echter dat hij niet bij zijn ouders was, doch dien dag naar Hilversum was, teneinde met den hem begeleidende pater familie van deze te bezoeken. Hij zou eerst s'avonds bij zijn ouders terug keeren. Eenige fotos werden ten huize van de ouders van Bakker in beslag genomen en wel een foto waarop Bakker voorkomt zoals hij was voor hij naar Duitschland vertrok en foto waarop hij voorkomt van recenten datum. Bovendien eenige brieven geschreven destijds vanuit Duitschland en een paar briefjes die sinds kort geschreven zijn vanuit het gesticht te Dongen. Oppervlakkig bekenen en zoover een leek hierover oordeelen kan, bestaat er weinig gelijkenis tusschen zijn handschrift van heden en dat van vroeger. Ook de foto's laten alle mogelijkheden oph. Bij het verhoor van de moeder van Bakker, was het den betreffende P.R.A. rechercheur uit Hilversum gebleken, dat zij niet geheel zeker van haar zaak was. Zij zei wel niet rond-uit dat zij betwijfelde of het haar zoon was, maar volgens bedoelde rechercheur, was zij toch ook niet geheel positief in haar verklaringen. Na onderzoek kon niet vastgesteld worden, waar Bakker met den pater op bezoek was en daarom werd aan de ouders van Bakker medegedeeld, dat hun zoon den volgende morgen vroeg gehaald zou worden, teneinde aan een verhoor te worden onderworpen. Later op den avond werd aan de ouders van Bakker, die toen nog niet thuis was, een schriftelijk bevel van het Hoofd van de P.R.A. Hilversum overhandigd, om zich den volgende ochtend ter beschikking van de P.R.A. te houden.

Toen men den volgende ochtend bij de ouders van Bakker kwam om hun zoon op te halen voor verhoor, bleek dat den begeleidende pater het bevel doodgewoon genegeerd had en met medeneming van zijn beschermeling per eerste gelegenheid naar Dongen was vertrokken.

In overleg met den Officier-Fiscaal te Hilversum (wien dit toch ook wel een beetje al "te gortig" was) werd besloten dat het Hoofd van de P.R.A. te Hilversum aan de Overste van het gesticht te Dongen zou "verzoeken" om Bakker op 6 Augustus a.s.



bij de P.R.A. te Hilversum te doen zijn, teneinde daar te worden verhoord.  
Wordt aan dit verzoek niet voldaan, dan zal de Officier-Fiscaal te Hilversum een bevel tot arrestatie verleenen, waarna Bakker op 7 Augustus a.s. zal worden gearresteerd.

Daarven door mij, rapporteur, op afgelegde ambtseede is opgemaakt, geteekend en gesloten dit rapport te Utrecht, 2 Augustus 1947.

*J. D. v. Wijk*  
(J. D. v. Wijk).

Gezien en doorgezonden aan het Hoofd v. Bureau "7" te A'dam.

4-8-47

De Prov. Vert. v. d. Prov. Utrecht,  
De Inspecteur,

*J. Dekker*

(J. Dekker).

Gezien





Nat.: s.: m

~~Adres:~~ BAKKER  
Willem

Geb.: 7.4.1922

ZIE

Te: Amsterdam

Naam:

Beroep:

Adr:  
LAREN,  
Mauvezand 30

Volledige informatiekaart: BNV

PD 5511

Inf. \*: SS Suchkarte / 14.3.41 S - 30.3.42 W

\* Datum vermelden.

F