

ACD/ 1021652

Dupl.

Datum: 13 SEP. 1970

Bijl.:

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: BCP - BFA - BOS/P

Bijlage(n):

Afschr.:

BO: 82199

Datum ontmoeting

Datum rapport

Volgno. Inf. rapp.

Evaluatie

Betreft: Onrust in haven Rotterdam.

Vanwege het Comité Arbeidersmacht werd diezelfde ochtend wel een manifest uitgereikt.

Het is gebleken dat het verspreiden van dit pamflet o.a. geschiedde door studenten uit Tilburg en Nijmegen, mogelijk ook nog uit andere steden. Deze studenten zijn daartoe door de MLCN te Rotterdam opgeroepen.

Het is de besturen van de erkende bonden in de Vervoerssector tot nog toe onbegrijpelijk dat de groep die achter het Comité Arbeidersmacht staat, zoveel invloed heeft kunnen hebben op de havenarbeiders. Men moet toch begrijpen dat de eisen die dit Comité stelt onmogelijk te verwezenlijken zijn. Daarnaast heeft de Scheepvaartvereniging Zuid zich krachtig uitgesproken tegen welk contact dan ook met deze groepering.

Bij het begin van de werkzaamheden in de haven van Rotterdam op maandag 7-9-1970 is wel geprobeerd aan het werk te gaan, maar de grote meerderheid van de arbeiders bleef buiten de poorten. Getracht werd door de werkwilligen, door het laten draaien van enkele kranen de indruk te vestigen dat er gewerkt werd, doch dit had ook geen effect.

De situatie in Rotterdam is dan ook zeer onoverzichtelijk. Hopelijk zullen in de loop van de dag zich toch meerdere werkwillige melden.

Typ.: BS/Hey, 17-9-1970.

I.D. No. 814/5

Betreft: Vergadering Comité Arbeidersmacht
Rotterdamse Haven.

ACD/ 1030714
Dupl. _____
Datum: 27 NOV. 1970
Bijl.: _____

27 NOV. 1970

bericht ik U, dat op zondag 22-11-1970, te 10.30 uur, een vergadering is gehouden van het Comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven in gebouw "Ons Huis", Gouvernestraat 133 te Rotterdam.

Deze vergadering was aangekondigd in de krant van de Arbeidersmacht, exemplaar no. 5.

Aanwezig waren ongeveer 25 personen onder wie:

De leiding van de vergadering was in handen van

Belangrijkste onderwerpen van bespreking waren de ploegensterkte, de pensionering op 60-jarige leeftijd en het probleem van de koppelbazen.

Voor wat betreft de ploegensterkte kwam tijdens de vergadering naar voren dat er sterk op moet worden toegezien dat gewerkt wordt volgens de vastgestelde regeling. Vele bazen op de bedrijven houden zich gelukkig aan deze regeling, omdat zij weten, dat bij niet toepassen "rotzooi" ontstaat. Desondanks was het de laatste veertien dagen voorgekomen dat 6 à 7 keer getracht is te laten werken onder de ploegensterkte.

Verder is het voorgekomen dat er mensen aan het werk waren van koppelbazen. Dit probleem moet bestreden worden omdat men anders op de oude voet doorgaat.

Uit de vergadering kwam verder naar voren de verspreiding van de krant.

Als grootste probleem werd gezien het feit dat de krant, bij colportage op vrijdag, niet intensief genoeg werd gelezen. Verondersteld werd dat de arbeiders in het week-end de krant niet lezen.

Teneinde de artikelen meer te laten spreken tot de arbeiders werd besloten de krant in het vervolg op woensdag uit te geven. Het gevolg is dan dat de arbeiders op die woensdag, de donderdag en de vrijdag daaraan volgend over de artikelen kunnen discussiëren. Tevens is besloten de naam van de krant te veranderen in "Arbeidersmacht Haven".

De reden hiervoor zou zijn dat er ook te Amsterdam een comité Arbeidersmacht is en dat daar dezelfde problemen spelen als in Rotterdam. Verder zouden er contacten zijn in de havens van Antwerpen en Londen. Ook zal bekeken worden of de krant "dikker" kan worden. Het bezwaar hierbij is dat de kosten dan verhoogd dienen te worden en dit stuit op de huidige prijs van f 0,25.

Deze prijs ligt momenteel gemakkelijk.

De vergadering werd te 13.00 uur gesloten.

Vernomen werd dat de Arbeidersmachtkrant uitgegeven wordt door de Stichting Het Progressieve Boek. De kosten van het drukken en dergelijke zouden f 0,21 zijn. De artikelen in de krant worden geschreven door leden van het comité, voornamelijk

Van exemplaar no. 4 zouden er ongeveer 3000 zijn verkocht.

Verder zou het min of meer een probleem zijn dat de "jeugd" in de haven zich minder bij de strijd betrokken voelt dan de ouderen, omdat deze in het verleden al meer met staking en dergelijke te maken hebben gehad. In dit verband werd genoemd de rol van de E.V.C.

Tenslotte werd vernomen dat de volgende personen min of meer de kern vormen van het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven.

I.D. No. 814/4

Betreft: Arbeidersmacht Rotterdamse Haven.

ACD/ 1030713
Dupl. /
Datum: 27 NOV. 1970
Bijl. /

27 NOV. 1970

zend ik U hierbij een exemplaar van de Arbeidersmachtkrant no. 5, waarmede op vrijdag 21-11-1970 door de volgende personen werd gecolporteerd.

;

Buiten bovengenoemde personen werd nog door drie mannen, gecolporteerd.

Van de geboden gelegenheid een krant te kopen werd geringgebruik gemaakt. EINDE.

AAN B.V.D.

In de vorige krant gaven we een overzicht van de loonopbouw tot en met 15 november.

Velen vonden die te beknopt.

Daarom geven we alsnog een uitgebreider overzicht.

In het overzicht gaan we uit van het loon van een stuurman 1 na twee jaar in een normale 40-urige dagweek.

VOOR DE STAKING PER 4 JANUARI 1970 :

basisloon 40 x f 5, 03 (uurloon)	= f 201, 20
transportkostenvergoeding 5 x f 2, 12	= f 10, 60
2% index	= f 4, 24
<hr/>	
totaal	f216, 04

NA 1 SEPTEMBER 1970:

	f216, 04
+ f 25,- bruto (met 2% index)	f 25, 50
<hr/>	
totaal	f241, 54

NA 1 OKTOBER 1970:

	f241, 54
+ 2% index	f 4, 73
<hr/>	
totaal	f246, 27

NA HET 1 NOVEMBER-AKKOORD:

nieuw basisloon 40 x f 5, 56 (nieuw uurloon)	= f222, 40
(hierin is opgenomen f 13,- haventoeslag)	
transportkostenvergoeding	= f 11,-
reisurevergoeding	= f 13,-
<hr/>	
gegarandeerd loon	= f246, 40
daar komt dan bij de zogenaamde	
milieutoeslag (f 1, 76 per dag)	= f 8, 80
<hr/>	
totaal	f255, 20

De bonden stellen: het loon is verhoogd met f255, 20 - f 211, 80 = f43, 40.

Dus volgens hen is de f37, 50 ruimschoots gerealiseerd.

MAAR 4% INDEX VOLGENS DE CAO VANAF 4 JANUARI HADDEN WE AL!

Het loon is dus niet verhoogd met f43, 40, maar met:

$$(4\% = f4, 24 + f 4, 73) = \begin{array}{r} f 43, 40 \\ f 8, 97 \\ \hline f 34, 40 \text{ (afgerond)} \end{array}$$

Men heeft wel de extra uitkeringen verhoogd op de volgende manier:

oud: $10, 2 \times f209, 20 = f2133, 84$

nieuw: $10, 2 \times \frac{10}{8} \times f222, 40 = f2835, 60$

Dat is dus meer : $f 701, 76$

Wat we er bij krijgen, nadat we gestaakt hebben, omdat we niet akkoord zijn gegaan met de f25,- bruto van de bond, is dus simpelweg:

Wekelijks f8, 80 milieutoeslag extra +

Het verschil in de 10, 2 wekenuitkering (zie boven) = f701, 76 per jaar.

Betreft: Situatie in de Rotterdamse haven na de staking.

ACDI 1028300
Dupl. _____
Datum: 13 NOV. 1970
Bijl.: 20

EVALUATIE: 1/2.

13 NOV. 1970

deel ik U mede, dat kort nadat de werkzaamheden in de Rotterdamse haven op 16-9-1970 werden hervat, na een staking van ongeveer 2 weken, opnieuw enige onrust ontstond onder de havenarbeiders. De oorzaak hiervan was dat men niet overtuigd was van de resultaten van de onderhandelingen die door de bestuurders van de erkende bonden met de vertegenwoordigers van de S.V.Z. werden gevoerd. Zonder dat het tot een staking kwam, werd in het weekend van 24/25-10-1970 tussen partijen overeenstemming bereikt over de nieuwe loon- en arbeidsvoorwaarden. Op zondag 25-10-1970 werd de commissie S.H.B. over het bereikte resultaat ingelicht door enkele bestuurders van de N.B.V. en na enige discussie verklaarden de leden van deze commissie zich akkoord met de overeenkomst. Direct nadat de overeenkomst onder de arbeiders was bekend gemaakt, door middel van de nodige manifesten, zowel vanwege de erkende bonden, de commissie als van werkgeverszijde, werd op de grote bedrijven door een lid van de directie een uiteenzetting gegeven over de inhoud van het akkoord. Voorts werd door de N.B.V. een referendum gehouden onder de leden van deze bond, hetgeen eveneens gunstig uitviel.

Het Comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven hield zich vanaf 15-9-1970 onledig met het verspreiden van manifesten en de verkoop van havenkranten à j 0,25.

Aangezien door middel van een manifest en een havenkrant bekend was gemaakt dat het Comité op of voor 1 november 1970 nog een openbare vergadering zou beleggen en hiervan nog niets was gekomen, was men wel verplicht deze bijeenkomst alsnog te houden. Kennelijk zichzelf bewust van de onmacht onder de havenarbeiders werd op zondag 8-11-1970 in "Ons Huis", gevestigd Gouvernestraat 133 te Rotterdam een bijeenkomst gepland. Gezien de betrekkelijk geringe zaalcapaciteit verwachten de organisatoren zelf geen overweldigende belangstelling.

Een verslag van deze vergadering is als bijlage I bijgevoegd.

Ook dit actiecomité verspreidde in de afgelopen weken enkele manifesten in de haven.

Opmerkelijk is het dat na de havenstaking getracht werd moeilijkheden te scheppen bij de Havenvakschool. (De Havenvakschool is een instituut waar jongens die van de lagere school komen en havenarbeider willen worden een opleiding krijgen voor dit beroep). In dit verband werd door een manifest bij de school verspreid, waarin werd aangedrongen op bezetting van de school. Hiervan is niets terecht gekomen, doordat alle vermeende klachten c.q. eisen door de directeur van de school tijdig ontzenuwd konden worden.

Na de aanvaarding van de nieuwe loon- en arbeidsvoorwaarden besloot de commissie S.H.B. haar werkzaamheden voort te zetten om een aantal grieven c.q. eisen die nog niet gerealiseerd zijn alsnog verwezenlijkt te krijgen.

Voor de C.P.N. is dit een moeilijk te verteren aangelegenheid, omdat de partij van mening is te weinig invloed te hebben op de commissie. Behalve de woordvoerder en de penningmeester is zij praktisch niet in de commissie vertegenwoordigd. Gezien deze situatie zijn en worden nog steeds pogingen ondernomen om de commissie, bestaande uit circa 46 personen "om zeep" te helpen en verder te gaan met de commissie van 9 personen (dit is een groep uit de 46 en kan worden beschouwd als het dagelijks bestuur).

Voorts wordt opgemerkt dat de N.B.V. op 22-10-1970 in Utrecht een congres hield. Op dit congres waren als gastvertegenwoordigers aanwezig:

Aan de personen die deel uitmaken van het Comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven dienen te worden toegevoegd:

BIJLAGE I.

I.D. No. 814/2

Betreft: Openbare vergadering Comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven.

EVALUATIE:

13 NOV. 1970

Verslag van de openbare vergadering van havenarbeiders, georganiseerd door het Comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven, gehouden op zondag 8-11-1970, te 10.30 uur, in gebouw "Ons Huis", gevestigd Gouvernestraat 133 te Rotterdam.

Blijkens aankondiging in de Arbeidersmachtkrant nummer 3, uitgegeven 23-10-1970, was het de bedoeling vóór 1-11-1970 te vergaderen.

In een uitgegeven pamflet op 2-11-1970 en in de Arbeidersmachtkrant nummer 4, uitgegeven 6-11-1970, was echter de vergadering van zondag 8-11-1970 aangekondigd.

Blijkens deze aankondiging waren alle belangstellenden welkom en konden zij aan de discussies deelnemen, terwijl de volgende punten onderwerp van bespreking zouden zijn:

- 1: De betekenis van het 1 novemberakkoord;
- 2: De dagelijkse strijd op de bedrijven;
- 3: Wat staat ons na 1 januari te wachten.

Op vrijdag 6-11-1970 is in de Amsterdamse haven een pamflet verspreid waarin enige mededelingen van het Comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven werden gedaan. Tevens werd in dit pamflet opgeroepen om op zondag 8-11-1970, te 9.15 uur, te komen naar het Centraal Station (Amsterdam) teneinde te vertrekken naar de vergadering van het Comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven.

Aanwezig waren slechts 30 personen

Hierbij wordt opgemerkt dat in een eerder stadium uitlatingen heeft gedaan als zou het Comité bij de firma Pakhoed geen vertegenwoordiger hebben.

Tijdens de vergadering werden door aantekeningen gemaakt van de op- en aanmerkingen van de diverse discussianten.

opent te 11.00 uur de vergadering, wijst eerst op het ontstaan van het Comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven en zegt, dat dit Comité is ontstaan uit de strijd van de Rotterdamse havenarbeiders. Nadat 25 jaar niets aan de strijd van de arbeiders is gedaan, is er nu een comité dat de belangen van de arbeiders behartigt.

De arbeiders hebben dit tijdens de staking goed ingezien. Door diverse personen en in het bijzonder de pers is het Comité afgeschilderd als een stelletje communisten en maoïsten, doch dit zijn aantijgingen waar we niet op in moeten gaan. In de Jan Porcellisstraat hebben we onderdak gevonden en de aldaar aanwezige personen hebben zich de strijd van de arbeiders aangetrokken en op alle mogelijke manieren steun verleend.

Het bereikte akkoord is een wassen neus. We moeten goed in de gaten houden wat er na 1 januari gebeurt. Het is nu al zo dat er diverse prijsverhogingen zijn. Tevens is er een verhoging van de B.T.W. en de huren te verwachten. In feite zijn we van onze loonsverhogingen niets wijzer geworden.

Het is noodzakelijk dat ook na 1 januari de activiteiten worden voortgezet en de eenheid blijft.

Op ieder bedrijf moet een aantal mensen aanwezig zijn van het Comité Arbeidersmacht om de belangen te behartigen en de strijd te blijven voeren. Verder moet er niet geduld worden dat er aparte groeperingen gaan optreden. Dat veroorzaakt scheuring met de bekende gevolgen.

Voorts is het zo, dat er niet alleen wordt gestreden voor de belangen van de havenarbeiders maar ook voor de andere arbeiders, zoals de bouwvak- en de metaalarbeiders. Zij hebben strijd gevoerd voor hun f 400,- en deze gekregen, maar in feite is deze strijd niet juist gevoerd, omdat de havenarbeiders immers meer hebben bereikt.

Spreker levert kritiek aan het adres van (N.B.V.). Deze heeft de kracht van de arbeiders volledig onderschat en is zich "rot geschrokken" van het Comité Arbeidersmacht.

(Opgemerkt wordt dat in zijn betoog regelmatig in herhalingen viel en er voortdurend op wees dat het Comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven niets te maken heeft met de "Jan Porcellisstraat"

Na zijn betoog van ongeveer een half uur neemt het woord.

Deze wijst eveneens op de grote strijd die gevoerd is. Het is echter noodzakelijk dat deze strijd voort gaat. Vooral na 1 januari moeten we attent blijven op alles wat maar enigszins van belang kan zijn.

Spreker haalt eveneens de aantijgingen en "laster" aan die aan zijn adres en aan de "Jan Porcellisstraat" zijn gedaan. Alles is er op gericht, aldus spreker, om het Comité verdacht te maken.

Verder haalt spreker eveneens het bereikte akkoord aan en zegt, dat er als gevolg van de te ver-

wachte verhogingen van prijzen en dergelijke nog veel aan het loon moet gebeuren.

Spreker ziet als grootste winst het feit dat de arbeiders na 25 jaar stilstand opnieuw wakker zijn geschud.

In de hierna volgende pauze van ongeveer een half uur wordt een tiental Arbeidersmachtkranten verkocht tegen een prijs van f 0,25.

Na de pauze geeft . een uiteenzetting over de cyclus. Op papier is alles geregeld, maar de praktijk zal uit moeten wijzen hoe dit alles draait. In feite is er niet veel veranderd, omdat vroeger ook gekozen kon worden. Het is noodzakelijk, aldus spreker, dat de leden van Arbeidersmacht zich strikt houden aan de bereikte overeenkomst. Indien er, door wat voor oorzaak dan ook, iets veranderd wordt aan de ploegensterkte zal er bij de bazen en dergelijke op aan moeten worden gedrongen dat de eventueel ontbrekende man wordt aangevuld.

We moeten gewoon aan dek gaan staan en weigeren verder te werken. Aan de andere kant, aldus spreker, is het noodzakelijk dat de leden van Arbeidersmacht hun taak zo goed mogelijk vervullen, zodat er op dat punt niets valt aan te merken.

Het is noodzakelijk dat er wordt gewerkt volgens de overeenkomst, anders is er voor niets gestaakt. Iedereen is er op uit op de oude voet van de ploegensterkte door te gaan, maar de arbeiders moeten zich niet laten "bedonderen".

Verder zag spreker als enig winstpunt de toeslag van f 8,80 en enkele uitkeringen.

Vervolgens wordt gelegenheid gegeven tot discussie.

Een man, n.g.o. uit kritiek op de vervoerssituatie van huis naar het werk vice versa.

Enige discussianten vallen hem bij, waarna er een verwarde en inhoudsloze discussie ontstaat.

maakt hieraan een einde door op te merken dat de havenarbeiders een bepaalde reistoelage krijgen en dat dit een moeilijk probleem is. Toch zal ook aan deze zaak aandacht worden besteed.

maakt hierbij de opmerking dat het noodzakelijk is alle problemen te noteren en door te geven, zodat zij dan geplaatst kunnen worden in de krant van de Arbeidersmacht, die wekelijks verschijnt. verbetert door op te merken dat de krant eens per veertien dagen verschijnt.

deelt verder mede, dat de krant belangrijk is. Door de aandacht te vestigen op problemen die op de bedrijven plaats vinden worden de arbeiders er op gewezen en weten zij dat Arbeidersmacht hier aandacht aan besteedt.

wijst eveneens op dit punt en zegt, dat de krant goed is, doch dat nog veel verbeterd kan worden.

De man, werkzaam bij de firma Pakhoed, n.g.o., vraagt hoe het zit met de weerstandskas van het Comité

deelt mede, dat het bijzonder moeilijk is een weerstandskas te vormen. Het zal jaren

duren voordat een bepaald bedrag bijeen is en dat zou weinig zin hebben.

neemt eveneens genoemd standpunt in en zegt verder, dat een strijd offers vraagt. Bij de havenstaking is gebleken dat veel arbeiders geld hebben gegeven om de strijd mogelijk te maken. Verder is er veel geld opgehaald door leden van het solidariteitscomité, waarbij is opgevallen dat vooral mensen uit de arbeidersbuurten het meeste gaven.

Verder is er voor duizenden guldens besteed aan de voedselpakketten en de arbeiders hebben hier dankbaar gebruik van gemaakt.

Als er opnieuw een staking komt en dat kan over drie weken maar ook over drie jaar zijn, zullen we zien hoe dit loopt.

Spreeker deelt verder mede, dat het Comité Arbeidersmacht eens per veertien dagen bijeen zal komen om over de diverse punten te spreken en verklaart zelf bereid te zijn iedere veertien dagen hieraan deel te nemen. Tevens is er een advocaat beschikbaar om de juridische problemen op te lossen. Zo nodig kan een rechtskundig adviesbureau ingeschakeld worden.

Opvallend was dat tijdens de afgelopen staking de directies banger waren van de "Arbeidersmacht" dan bijvoorbeeld van de commissies.

Wij hebben een indruk achtergelaten, aldus spreker, en wijst er op dat men zich bij hem op kan geven voor het verspreiden van de krant en voor het verlenen van steun aan het Comité.

neemt opnieuw het woord en waarschuwt nogmaals dat "we" ons niet moeten laten provoceren. Tijdens de havenstaking is het gedrag correct geweest en dit moet zo blijven. Als de arbeiders de eerste klappen uit gaan delen, zullen er vechtpartijen met de politie volgen, waarna er barricades opgericht zullen worden. Arbeidersmacht zal dan op de barricades staan om de strijd te leveren.

Hierna wordt er nog gediscussieerd over het "probleem" van het koffie drinken.

De discussie loopt echter op niets uit, waarna nog gesteld wordt dat binnenkort een pamflet zal verschijnen waarin de diverse punten opnieuw belicht zullen worden.

De bijeenkomst wordt uiteindelijk te 14.00 uur gesloten.

Opgemerkt wordt dat tijdens de vergadering en de leiding van de vergadering hadden.

Door een stortvloed van woorden werden de discussianten overbluft en deden verder het zwijgen er toe.
EINDE.

AAN B.V.D.

Joost M.

WAT EISEN HAVENARBEIDERS

De Havencommissie in vergadering bijeen besloot ter voorkoming van mogelijke onduidelijkheid haar eisen nog eens toe te lichten. Reeds verwezenlijkt zijn de f 25,- bruto; de 2 % prijsindexering per 1 oktober is gerealiseerd (= + f 5,-).

VOOR DE VOLGENDE EISEN WORDT DE STRIJD GEVOERD -

De cycli als volgt te stellen:

- | | |
|--------------------------------|--|
| a.) uitsluitend dagwerk 40 uur | c.) 2 dag- + 1 vroege nachtweek |
| b.) dagwerk + kloszaterdag | d.) 2 dag- + kloszaterdag + 1 vroege nachtweek |

Voor iedere havenarbeider dient de 10,2 weken-uitkering te worden betaald over de "d"-cyclus, zoals hierboven genoemd, wat neerkomt op + f 10,- per week!

Een vaste vuilwerktoeslag (exclusief dubbel verhoogd taakloon) van f 15,80 per week. Ploegensterkte overeenkomstig het manifest van de bonden.

De 55-jarige niet meer binnen- en buitenboord!

DEZE EISEN TE REALISEREN OP 1 NOVEMBER!!

Daaropvolgend dienen direkt besprekingen te beginnen over:

1. Verlaging van de pensioenpremie tot $\frac{1}{2}$ % ingaande op 1 januari 1971, wat een loonsvermeerdering inhoudt van + f 9,-.
2. Pensioenering op 60-jarige leeftijd. Dit te verwezenlijken tot 1 januari 1973.
3. Gekozen veiligheidscommissies.
4. 4 weken betaalde vacantie.
5. Afschaffing schandaalbelasting.

NOGMAALS DIT WAREN EN ZIJN DE EISEN WAARVOOR DE HAVENARBEIDERS IN STRIJD ZIJN GEGAAN

De door de bonden aangeboden voorstellen zijn onvoldoende.

Daarom vragen we jullie per petitie je uit te spreken voor onze eisen. Onderteken deze petitie op de achterzijde van dit manifest.

DE HAVENCOMMISSIE ZAL ZOWEL DE VAKBONDEN ALS DE WERKGEVERS HIERMEE OVERTUIGEN DAT DE EISEN ONVERKORT GEHANDHAAFD ZULLEN BLIJVEN!!

De Havencommissie

Bankrekening nr. 48 11 30 780
van de AMRO-bank te Rotterdam.

Daar waar geen commissieleden op het bedrijf aanwezig zijn kunnen de petities ingeleverd worden in de vergaderzaal van cafe De Klok, Brielse-
laan 180 op dinsdagavond 20 oktober tussen 20.00 en 22.00 uur.

Ter ondersteuning van de petitie kunnen vakbondsleden bij wijze van protest tijdelijk hun lidmaatschapskaart afgeven aan de hun bekende commissieleden.

Van de havenarbeiders.

UITVOERING VAN HET AKKOORD:

De aanvallen op het levenspeil van de bevolking door de regering-De Jong, waarvoor de plannen al in juli werden aangekondigd voordat er zelfs maar van een dag staking sprake was, zijn door de massale stakingen voor een loonsverhoging van 25,- per week ("schoon" te realiseren in de CAO-lonen) beantwoord.

De verhoging van de BTW, de accijnsverhoging, de huurverhogingen de voortdurende prijsstijgingen, deze gehele poging tot diefstal op grote schaal uit de zakken van de werkers moest noodzakelijk op krachtig verweer stuiten; de plannen voor een loonstop en invoering van de anti-stakingswet liggen voor oud vuil langs de kant. De staking in de Rotterdamse haven heeft daartoe in niet geringe mate bijgedragen. Juist omdat de staking eensgezind werd begonnen maar vooral omdat ze eensgezind werd afgesloten en de eenheid bewaard bleef hebben de havenarbeiders onder leiding van de Havencommissie een ongekend sterke positie veroverd en belangrijke resultaten behaald. In de loop van de strijd is gebleken dat de Havencommissie volledig op het vertrouwen van de havenarbeiders steunt.

Voor alles is het nu van belang dat de havenarbeiders de eenheid in stand houden; ze is voorwaarde voor het behalen van resultaten in de verdere strijd.

De strijd voor het binnenhalen van de eis om de ploegensterkte heeft zich al geuit in korte stakingen op verschillende havenbedrijven. Daarom doen de ondernemers er alles aan om de eenheid kapot te maken.

Een groepje dat zegt de arbeiders te steunen opereert nu onder de havenarbeiders met schotschriftjes en schandaalverhaaltjes tegen de CPN om opnieuw verdeeldheid te zaaien. Toen Marcus Bakker op de openbare vergadering van de CPN in de Rivierhal de aanval richtte op Koolvink en de regering-De Jong liep dit comitee de zaai uit: in een aanval op de ondernemersregering in Den Haag zijn ze niet geïnteresseerd! We willen er weinig woorden aan vuil maken.

De CPN is altijd voor de eenheid van de arbeidersklasse opgetreden en zal dat blijven doen. Ook in de havenstaking heeft zij de eenheid vocrop gesteld en de gehele denkkracht van haar organisatie in dienst gesteld van de strijd van de havenarbeiders met als doel een zo groot mogelijk resultaat voor de in strijd staande arbeiders.

Wat er nu moet gebeuren is dat de havenarbeiders met de Havencommissie en de vakbonden samen optreden voor uitvoering van het met de vakbeweging gesloten akkoord.

De 2^e prijsindexering per 1 oktober zal worden uitbetaald en is binnen. Wat dan overblijft is de realisering van de / 37,50 bruto per 1 november en de regulering van de ploegensterkte. De havenondernemers hebben dit akkoord in zijn geheel te aanvaarden. Het moet hen duidelijk zijn dat er niet aan getornd kan worden.

DAAROM OPNIEUW IN EENREID ACHTER UW HAVENCOMMISSIE VOOR HET BINNENHALEN VAN DE EISEN! DAN IS UW POSITIE STERKER ALS OOI TEVOREN.

DE TIJD IS VOORBIJ DAT DE ONDERNEMERS DE LOON- EN ARBEIDSVORWAARDEN KLAKKELOOS AAN DE ARBEIDERS KONDEN OPLEGGEN!

CPN - district Rotterdam
Mijnsherenlaan 93 a
Rotterdam
tel. 27 83 41

Rotterdam, 15 oktober 1970

Aan de havenarbeiders,

DE EERSTE RESULTATEN ZIJN BINNEN

De Haven-kommissies in vergadering bijeen, woensdag 28 oktober l.l., stelden vast dat het 1 november akkoord gesloten tussen haar en de vakbonden t.a.v. de beloning is gerealiseerd, als volgt: op 28 augustus 1970 fl. 25,-, op 1 november a.s. een milieu-toeslag van fl. 8,80 per week, de 10,2 week uitkeringen te verhogen met 102 x uw uurloon, resp. kerstgratificatie 10, voorjaarsuitkering 20, en met de vakantie-uitkeringen met 72 x. Ploegensterkte zoals vastgesteld in het vakbondsmanifest, Wokongeld uitkeringen het minimum te verhogen van fl. 240,- tot fl. 270,-.

Dat is een nieuwe overwinning, die tevens duidelijk maakt dat de andere door ons gestelde eisen met succes bevochten kunnen worden, zoals:

- het op 55-jarige leeftijd niet meer te werk gesteld worden binnen- en buitenboord
- pensionering op 60-jarige leeftijd met sociale begeleiding vanaf 55-jarige leeftijd
(In het televisie-debat van de Kommissie zei de heer Backx dat het slechts 150 werknemers waren, wij menen daarom dat er geen belemmeringen van financiële- of personele aard kunnen zijn om deze werknemers op korte termijn te pensioneren.)
- verlaging pensioen-premie tot $\frac{1}{2}\%$, t.a.v. dit probleem adviseerde de heer Backx aan de werkgevers in een rapport waarvan een uittreksel is gepubliceerd in de N.R.C. van 14 oktober '70 de gehele pensioen-premie voor hun rekening te nemen.
- 4 weken betaalde vakantie, met behoud van anciënniteits-dagen, wat in 1971 een vermeerdering met 2 dagen betekent.
- de door de werknemers zelf gekozen kommissie van 3 man ook te bekleden met bevoegdheden t.a.v. veiligheid.

Zij stelden verder vast dat in het reeds afgesloten akkoord nog knelpunten zijn zoals: het bij het kiezen van de werkschema's c en d de klos-zaterdag niet in het gegarandeerd loon wordt verrekend en bij niet werken daarvan slechts 8 basis-uurlonen worden betaald, dat de ondernemers trachten op die dagen onderhoudswerkzaamheden te laten verrichten, wat in strijd is met in de CAO bepaalde werkzaamheden op een klos-zaterdag.

Het ondermijnen van de ploegensterkten, vastgesteld in het door de erkende vakbonden uitgegeven manifest. - Het afwerken kan oorzaak zijn voor opdrijven van de produktie door "klaar naar huis", de werkdag te verlengen op weekboten. Wijs deze aanvallen af. Houd u onverkort aan de akkoorden.

Wij roepen op om de door de vakbondsbestuurders te geven toelichting op het akkoord, per bedrijf, massaal te bezoeken en uw grieven naar voren te brengen.

Laat u daarbij niet intimideren door de bedrijfsleidingen.

MET UW KOMMISSIES VOOR VERWEZENLIJKING VAN DE ANDERE EISEN!

ZIJ BETEKENEN DE EENHEID VAN GEORGANISEERDEN EN ONGEORGANISEERDEN!

Havenkommissies

Korrespondentie-adres:

Tb. v.d. Velden - Prinsendijk 59,
Rotterdam - tel. 19 83 14.

Aan de havenarbeiders.

VERSLAG

de commissie in vergadering bijeen op Zondag 25 oktober 1970, gehoord hebbende de vakbondsbestuurders Boon, Hulsker en Jentjens ten aanzien van het bereikte akkoord met de S.V.Z. dat uit de volgende punten be-

staat

- 1 Algemeen sociaal beleid
- 2 Werkschema's
- 3 Belonings toelagen e.d.
- 4 Ploegensterkte
- 5 De instelling van bedrijfscommissies voor de ploegensterkte,

stellen vast dat de door de arbeiders gestelde eisen zoals:

- a. de 55-jarige en oudere werknemers niet meer binnen- of buitenboord tewerk stellen;
- b. pensionering op 60-jarige leeftijd met soc. begeleiding
- c. pensioenpremie te verlagen tot $\frac{1}{2}\%$
- d. de 4 werkweken betaalde vacantes zonder inhouding van anciënniteitsdagen

nog niet verwezenlijkt zijn.

Of U wel of niet akkoord gaat kunt U door het tekenen van dit manifest en het daarna inleveren ervan bij de U bekende commissieleden mededelen.

Op Woensdag a.s. zullen uw reacties door de commissie worden besproken in hun vergadering.

De resultaten daarvan zullen U worden bekend gemaakt.

De Havencommissie

akkoord

niet akkoord

Aan de werknemers in de Rotterdamse haven.

Collega's,

Ter verantwoording van de gelden, die de Havencommissie hebben bereikt en de uitgaven, die daaruit zijn gedaan, geven wij U hieronder een overzicht van de inkomsten en uitgaven:

<u>INKOMSTEN</u>		<u>UITGAVEN</u>	
zaalcollecte	fl. 1.203,56	uitkeringen stakers	fl. 871,50
particulieren	279,12	onkosten (zaalhuur, adm., etc.)	2.055,15
sol.lijsten			
stakers	2.903,59		
aktiecomitee Honig	1.500,--		
sol.lijsten CPN R'dam	6.993,54	in KAS	305,--
sol.lijsten CPN A'dam	6.000,--	op de BANK	16.148,16
OVV	500,--		
	<hr/>		<hr/>
	fl. 19.379,81		fl 19.379,81
	<hr/>		<hr/>

De bedragen, die aan stakers zijn uitgekeerd, moesten beperkt blijven tot een nooduitkering voor 2 stakingsdagen, omdat op het tijdstip van de uitkering nog maar een klein deel van de inkomsten binnen was.

Voor het doen van de uitkeringen werden de volgende normen aangehouden:

echtpaar zonder kinderen fl. 10,--

echtpaar met kinderen, voor ieder kind fl. 5,-- meer tot een maximum van fl. 35,--.

(In een vijftal gevallen werd in overleg met en instemming van de desbetreffende persoon een voorlopige nooduitkering verstrekt van fl. 5,--.)

De bescheiden van de Sol.commissie liggen voor iedere havenarbeider ter inzage en controle bij dhr G. Huiskens, Nicolaas Beetsstraat 21, Rotterdam.

Het kas- en banksaldo waarover de Commissie thans beschikt is bestemd voor eventuele verdere acties en indien er een beroep op wordt gedaan ter ondersteuning van arbeidersstrijd elders in het land.

De solidariteitscommissie
van de Havencommissie.

Rotterdam, 14 oktober 1970

De Havenkommissie in vergadering bijeen op zondag 27 september 1970 stelde vast dat het advies van de Kommissie gegeven op dinsdag 15 september l.l. in grote eenheid is opgevolgd.

De verwarring die diverse werkgevers en de eenheid ondermijnende groeperingen alsnog moenden te moeten veroorzaken, werd eensgezind afgewezen.

De Kommissie besloot een eisenprogramma op te stellen waarmee zij inspraak eist in de komende onderhandelingen tussen vakbond en werkgever. Zij stelde als

- eerste punt; dat binnen de loonherstructurering de z.g. 10,3 % uitkeringen opgetrokken moesten worden tot het werkelijk verdiende loon. Zij stelde dat de "kale week"-werknemer voornoemde uitkeringen ter hoogte van de nu zogenoemde "O"-cyclus moet ontvangen.
- ten tweede; een vaste wuilwerk-toeslag van 10 maal enkel verhoogd taakloon per week.
- ten derde; de ploegensterkte te bepalen bij het werken in zakgoed en intensief te verwerken stungoed op 6 man binnen- en 6 man buitenboord, bij "op en over" 8 om 8 man, kapaakken door 8 man binnen- en 6 man buitenboord, bij geploottiseerde- en gebundelde lading 4 om 4 man en het aan- en afhoeken door 2 man te laten gebeuren.
- ten vierde; pensioenering op 60-jarige leeftijd, dit te realiseren in fasen tot 1 januari 1973. Vanaf 1 november 1970 de 55-jarige en oudere werknemers niet meer te werk te stellen binnen- of buitenboord en hen sociaal te begeleiden tot hun pensioenering.
- ten vijfde; 4 weken betaalde vakantie vermeerderd met de anciënteitsdagen, wat inhoud een vermeerdering van de huidige 18- met 2 dagen.
- ten zesde; premievrij pensioen voor iedere werknemer in de Rotterdamse haven ingaande 1 januari 1971.
- ten zevende; door werknemers gekozen veiligheidscommissies per bedrijfslocatie van 3 man, die binnen het raam van de e.a.o. met bevoegdheden bekleed moet worden.

Dit zijn de belangrijkste eisen die de Kommissie bij verdere uitwerking daarvan voor 10 oktober 1970 aan de erkende vakbonden en de S.V.Z. zal overhandigen.

Er zijn nog enkele bedrijven die nog niet door een eigen bedrijfscommissie in onze overkoepelende Havencommissie zijn vertegenwoordigd.

Om inspraak te verkrijgen in het realiseren van voornoemde eisen en andere nog te nemen stappen is zulk een afvaardiging noodzakelijk.

Zij kunnen zich telefonisch met ons in verbinding stellen onder nummer 198314.

De Sol-commissie roept op om de Solidariteitslijsten ten spoedigste in te leveren (voor controle ook die lijsten waarop nog niet is ingetekend).

Zij die willen steunen kunnen dit doen door te storten op bankrekening nr. 48.11.30.780 ten name van "Havenkommissie" Amro-bank.

STEUN UW COMMISSIES IN DE VOORTGAANDE STRIJD VOOR VERBETERING VAN UW POSITIE

ALS WERKNEMER IN DE ROTTERDAMSE HAVEN! Wij houden U op de hoogte.

Rotterdam, 28 september 1970

DE HAVENKOMMISSIE

HET WORDT

HOOG TIJD !!

Wij, scholieren van de Havenvakschool verlangen van het schoolbestuur dat zij op zeer korte termijn de volgende eisen inwilligen:

1. Het donderdag avondonderwijs moet verplaatst worden naar OVERDAG. In ons onderwijsprogramma moet MAATSCHAPPELIJKE VORMING opgenomen worden, zoals in het rooster staat.
2. Medebeslissingsrecht in de commissie van overleg en géén adviserende stem.
Eerlijke vertegenwoordiging in de commissie van overleg.
3. Vrijheid van meningsuiting en protest.
4. Ook f 25.-- voor de JONGEREN en niet evenredig naar de salarissen, dus gelijke beloning voor hetzelfde werk.
AFSCHAFFEN VAN JEUGDLOON!!

Om onze eisen kracht bij te zetten gaan we op dit moment over tot aksie: BEZETTING VAN DE SCHOOL. Het is geblken dat door middel van aksies eisen worden ingewilligd.

Maar om te voorkomen, dat individuen het slachtoffer worden, gaan we als EÉN BLOK NIET NAAR DE LOKALEN, maar verzamelen we in de kantine, waar we gaan praten over de dingen die we gaan doen.

Daar gaan er met de directeur van de Wiele onderhandelen over onze eisen. KOM NAAR DE KANTINE, laat je niet belazeren, laat je niet langer zoet houden terwijl je ~~er~~ ontevreden over bent.

Wij worden ondersteund door een aantal jongerenorganisaties in Rotterdam, die verenigd zijn in de werkgroep Werkende jongeren.

EEN ANDERE KOERS.



AKTIE
COMMITTEE
PROGRESSIEF
BELEID

OKT 1970 no2 Afd ROTTERDAM.

Waarde vrienden,

Naar aanleiding van de "MOTIE" aangenomen in de Rivierhal zaterdag 30kt jl, waarin werd gesteld ondergenoemde eisen.

Waarvoor zich 5 leden beschikbaar hebben met de bestuurders van de
N B V -- N K V -- C N V.

een onderhoud te hebben over de het uitwerken van de aangenomen 'motie'.

Het AKTIECOMMITTEE PROGRESSIEF BELEID heeft gemeend uitgaande van de eis 'onderhandelen niet in een waas van geheimzinnigheid maar met open deuren' dat wij verwachten en eisen dat de onderhandelingen-commissie via vakbond tot S V Z ook inderdaad met open deuren wordt voortgezet en vanzelfsprekend enkel toegankelijk voor de eerlijke? pers.

Het is algemeen bekend dat de commissie van 46 met ieder onderhandelt met open deuren.

Hierdoor ziet het AKTIE COMMITTEE PROGRESSIEF BELEID zich genoodzaakt de Commissie van 46 te ondersteunen.

et AKTIE COMMITTEE PROGRESSIEF BELEID is tevens van mening dat het eisenpakket van de commissie van 46 ontstaan is vanuit de basis van de arbeiders. Gezien vanuit dit standpunt is het redelijk dat de commissie van 46 deel moet nemen aan de onderhandelingen.

Uitgaande van onze eis punt 1 is het AKTIE COMMITTEE PROGRESSIEF BELEID bereid met ieder in gesprek te gaan.

Aanstaande zondag 11 oktober zal daartoe gelegenheid zijn in het gebouw SPAAN KAREL DE STOUTE STRAAT 11 van 10 tot 1 uur.

De 5 woordvoerders van het AKTIE COMMITTEE PROGRESSIEF BELEID zullen open staan voor kritiek en zonodig overdrager aan de bestuurders.

Hoewel het Aktie Committee als haar taak ziet de structuur in de vakbonden radicaal te veranderen, is het Aktie Committee bereid voorrang te geven aan het eisenpakket van 46.

Om aan de eerste eis tegemoet te komen geven wij de commissie van 46 gelegenheid om hun standpunt uiteen te zetten.

Leden van de vakbond steunt onze eisen:

ONDERHANDELEN NIET IN EEN WAAS VAN GEHEIMZINNIGHEID, MAAR MET OPEN DEUREN OVER NOODZAAK VAN STAKING, AKTIE OF BEZETTING BESLIST NIET EEN VAKBONDS-BESTUURDER MAAR BETROKKEN WERKNEMERS EN BOND GEZAMELIJK.

GEEN WOORDEN MAAR DADEN, BIJ ONWIL BEZETTING.

ZONDER INBRENG VAN ELKE BETROKKEN WERKNEMERS MAG GEEN VERKOOP, SLUITING OF FUSIE PLAATS VINDEN.

DE JEUGD EN DE OUDEREN MOETEN GELIJKE INSpraak KRIJGEN.

GEEN ONDERSCHIED IN LOON EN RECHTEN TUSSEN MANNEN EN VROUWEN.

STEMRECHT BIJ LIDMAATSCHAP, ONGEACHT DE LEEFTIJD.

VAKBONDSBESTUURDERS MOETEN MINSTENS VIJF JAAR BEDRIJFSPRAKTIJK HEBBEN.

ELKE VAKBONDSBESTUURDER MOET WORDEN VOORGEDRAGEN EN GEKOZEN DOOR DE LEDEN.

DE HOOFDBESTUURDERS NA VIER JAAR AFTREDEN EN GEEN LEIDING GEVEN AAN DE BONDSVERGADERINGEN.

DE WERKWIJZE EN BESLUITEN VAN ALLE BESTUREN EN RADEN DIENEN IN DE VAK BONDSBLADEN TE WORDEN AFGEDRUKT EN MOGEN WORDEN UITGEVOERD NA GOEDKEURING VAN DE LEDEN OP DE DAARVOOR BESTEMDE VERGADERINGEN.

SOLIDARITEIT MET ONZE KOLLEGAAS DIE WAAR OOK TER WERELD WORDEN ONDERDRUKT, NIET ALLEEN MET WOORDEN MAAR OOK MET DADEN.

AKTIE COMMITTEE PROGRESSIEF BELEID
POSTBUS 2030 ROTTERDAM

Giro: 252552

t.n.v. Mevr. Weeber
LEIDEN

Namens de woordvoerders:

Bosch

v/d Meulen

Rozenburg

Quispel

Quispel

LEEN ANDERE KOERS

AKTIE
COMITE
PROGRESSIF
BELEID

NOV 1970 No 3 Afd ROTTERDAM (havens) Verschijnt Onregelmatig

OPEN BRIEF

Aan de Vervoerdersbonden aangesloten bij het NVV , NKV , CNV.

Op de ledenvergadering van de gezamenlijke vervoerdersbonden in de Rivierahal op 3 Okt 1970 is aan de onderzijde afgedrukte motie ingediend.

Ter overstaan van de 600 aanwezige leden heeft het bestuur bij monde van de VOORZITTER JENTJES verklaard zich achter deze eisen te kunnen stellen.

Na afloop van de vergadering heeft de Heer Jentjes een afspraak gemaakt met de indieners van de motie voor een vergadering. Datum en plaats zou worden bekend gemaakt.

Dit is niet gebeurd.

DE BESTUURDERS HEBBEN WEER GELOGEN.

Volgens de motie moeten de onderhandelingen openbaar zijn.

De onderhandelingen tussen bond en SVZ voor het 1 november akkoord zijn niet openbaar geweest.

Wij verzoeken als nog om de beloofde vergadering.

De bond is niet van de bestuurders maar van de leden.

ONDERHANDELINGEN NIET IN EEN WAAS VAN GEHEIMZINNIGHEID, MAAR MET OPEN DEUREN.

OVER NOODZAAK VAN STAKING, AKTIE OF BEZETTING BESLIST NIET EEN VAKBONDSBESTUURDER MAAR BETROKKEN WERKNEMERS EN BOND GEZAMELIJK.

GEEN WOORDEN MAAR DADEN, BIJ ONWIL BEZETTING.

ZONDER INBRENG VAN ELKE BETROKKEN WERKNEMER MAG GEEN VERKOOP, SLUITING OF FUSIE PLAATS VINDEN.

DE JEUGD EN OUDEREN MOETEN GELIJKE INSPRAAK KRIJGEN.

GEEN ONDERSCHIED IN LOON EN RECHTEN TUSSEN MANNEN EN VROUWEN.

STEMRECHT BIJ LIDMAATSCHAP, ONGEACHT DE LEEFTIJD.

VAKBONDSBESTUURDERS MOETEN MINSTENS VIJF JAAR BEDRIJFSPRAKTIJK HEBBEN.

ELKE VAKBONDSBESTUURDER MOET WORDEN VOORGEDRAGEN EN GEKOZEN DOOR DE LEDEN.

DE HOOFDBESTUURDERS NA VIER JAAR AFTREDEN EN GEEN LEIDING GEVEN AAN DE BONDSVERGADERINGEN.

DE WERKWIJZE EN BESLUITEN VAN ALLE BESTUREN EN RADEN DIENEN IN DE VAKBONDBLADEN TE WORDEN AFGEDRUKT EN MOGEN WORDEN UITGEVOERD NA GOEDKEURING VAN DE LEDEN OP DE DAARVOOR BESTEMDE VERGADERINGEN.

SOLIDARITEIT MET ONZE KOLLEGAAS DIE WAAR OOK TER WERELD WORDEN ONDERDRUKT, NIET ALLEEN MET WOORDEN MAAR OOK MET DADEN.

P/A
Ad. Doornheim
Grote Kerksplein 8
DORDRECHT.

ROTTERDAM
Tel. 010/175368

Giro:
252552
t.n.v.
Mevr Wecher.
LEIDEN.

CD/ 1024497
Dupl. _____
Datum: 15 OKT. 1970
Bijl.: <i>J. Wiers</i>

Betreft: Staking in de Rotterdamse haven.

13 OKT. 1970

Hierdoor bericht ik U het volgende.

Op vrijdag 28-8-1970, omstreeks 11.00 uur, ontstond er enige arbeidsonrust bij Thomsen's Havenbedrijf aan de Merwehaven te Rotterdam. Deze onrust breidde zich uit als een lawine en in de loop van de middag werden de werkzaamheden in alle vestigingen van dit bedrijf stilgelegd. De overige bedrijven volgden spoedig dit voorbeeld en in de namiddag van diezelfde dag kon worden vastgesteld dat de havenarbeiders werkzaam in de Rotterdamse haven in hun totaliteit staakten. (Ongeveer 14.000 man).

De oorzaak van deze "wilde" staking moet gezocht worden in een complex van factoren, o.a. de onrust en de stakingen in de Metaalsector en voorts omdat in de haven eveneens, zij het op beperkter schaal, met koppelbazen wordt gewerkt. Verder speelden de looneisen, die op 28-7-1970 door de vertegenwoordigers van de erkende bonden bij de werkgever, de Scheepvaart Vereniging Zuid nader te noemen S.V.Z., waren aangeboden en waarop op 5-8-1970 afwijzend werd gereageerd, een belangrijke rol.

Deze looneisen hielden onder meer in het invoeren van een reisenvergoeding, daarnaast opvoering van de ploegensterkte, maatregelen tegen de koppelbazen en de invoering van een nieuwe loonstructuur.

Diezelfde dag werd namens twee van de drie erkende bonden, te weten de N.B.V. (N.V.V.) en de K.B.V. (K.N.V.) een manifest in de haven verspreid. Gemerkt 1 bijgevoegd.

Op zaterdagmorgen 29-8-1970, omstreeks 6.00 uur, verklaarde het personeel werkzaam op de stadssleepboten (800 man) zich solidair met de havenarbeiders.

Op aandringen van ~~lezen ook deze mensen het werk neer~~ Opgemerkt moge worden, dat de sleepboten werkzaam in het Europeoort gebied, die tot taak hebben onder meer de supertankers voor de oliemaatschappijen "binnen te halen", hun werk normaal bleven verrichten.

Voorts werd die zaterdagmorgen door de drie erkende organisaties, te weten de N.B.V. (N.V.V.), de K.B.V. (K.N.V.) en de C.B.C. (C.N.V.) een besloten vergadering gehouden voor de vaks- en bedrijfsgroepsbesturen alsmede ondernemingsraadsleden. Op deze vergadering stelden de drie organisaties zich achter de staking onder voorbehoud eerst overleg te moeten plegen met hun respectieve hoofdbesturen. N.B.V.-hoofdbestuurder HULSKER was hierbij van mening dat één en ander zeer voorzichtig gespeeld diende te worden, aangezien de S.V.Z. de erkende bonden zeker van een onrechtmatige daad zou kunnen betichten. Als uitweg werd hiertegen gevonden artikel 4 van de C.A.O. voor havenarbeiders, die het de

werkgever verbiedt koppelbazen in dienst te hebben. De bonden stelden zich vanaf die dag achter de staking, waarmede deze het karakter "wild" verloor.

Op zondag 30-8-1970 werd in Veenendaal een vergadering (besloten) gehouden voor bezoldigde bestuurders van de drie erkende bonden. Hier werd overeengekomen dat op maandagmorgen daar-aan volgend namens de drie bonden een verklaring in de haven zou worden verspreid en dat aan de Linker en Rechter Maasoever een stakingslokaal voor de erkende leden zou worden geopend. De verklaring is, gemerkt 2, bijgevoegd.

Diezelfde zondagavond vond in het kantoor van de N.B.V. een bespreking plaats met ongeveer 100 uitgenodigde kaderleden. Zij ontvingen instructies voor de inschrijving.

Op maandag 31-8-1970 werden de onderhandelingen door vertegenwoordigers van de drie erkende bonden met het dagelijks bestuur van de S.V.Z. geopend.

Na moeizaam overleg en diverse schorsingen kwamen op dinsdag 1-9-1970, 's-morgens om 05.00 uur tot het volgende akkoord:

- 1: Er zal een commissie gevormd worden om de ploegensterkte te bepalen.
- 2: Een toeslag op het loon van f 25,- (Opgebouwd uit f 12,50 meldingstoelage en f 12,50 inconveniëntentoeelage; voor de pendelaars f 12,50 inconveniëntentoeelage en f 12,50 verhoging van reisen).
- 3: De koppelbazen gaan uit de haven.

Inmiddels werd in de vroege morgen van 31-8-1970 in het bijzonder aan de Rechter Maasoever een manifest verspreid, getekend door het Komitee Arbeidersmacht-Haven met als telefoonnummer 231894, zonder verdere adressaanduiding. (231894 is het telefoonnummer van de Stichting Het Progressieve Boek, die het uitgeven van lectuur verzorgt van de Kommunistische Eenheidsbeweging Nederland (K.E.N.), voorheen Marxistisch Leninistisch Centrum Nederland, gevestigd Jan Porcellistraat 40b te Rotterdam). Exemplaar, gemerkt A, bijgevoegd.

In dit manifest werd opgewekt "allemaal" om half elf naar het "Doelenplein" te komen. Bedoeld werd het Schouwburgplein te Rotterdam.

Omstreeks 10.30 uur had zich op het Schouwburgplein een duizendtal arbeiders verzameld.

Vanaf een ter plaatse staand gebouwtje werden de aanwezigen toegesproken door , die zich daarbij bediende van een megafon. Hij werd geflankeerd door

Na opgeroepen te hebben tot eensgezindheid en de erkende bonden, ongeacht de resultaten die zullen worden bereikt, als "kattepis" te hebben aangemerkt, stelde hij de eis van f 75,- loonsverhoging.

Vervolgens riep hij de aanwezigen op het huidige stakingscomité Arbeidersmacht Haven Rotterdam met als centraal adres Jan Porcellistraat 40b te Rotterdam verder uit te bouwen. Een aantal aanwezigen gaf zich hiervoor op. Tevens werd het woord gevoerd door enkele aanwezigen die allen het werk van de erkende bonden veroordeelden.

Op het Schouwburgplein werd tijdens de vergadering een tweetal manifesten verspreid met dezelfde in-

houd en ondertekend door respectievelijk Marxistisch Leninistische Jeugd en een "groep scholieren solidair met de stakende havenarbeiders". Exemplaren, gemerkt B en C, bijgevoegd.

Die dag, maandag 31-8-1970, lag het werk in de Rotterdamse Haven geheel stil.

Op dinsdag 1-9-1970 werd 's-morgens in de vergaderzaal van gebouw Atrium aan de Karel Doormanstraat te Rotterdam door de erkende bonden een besloten vergadering belegd voor vertrouwens- en contactmensen.

Na uitvoerige discussies durfden de aanwezigen geen beslissing uit te spreken over de bereikte resultaten van hun besturen. 's-Avonds was een vervolgvergadering noodzakelijk. Op deze avondvergadering werd in de eerste plaats het akkoord in de Stichting van de Arbeid over het uitkeren van een bedrag van f 400,- te regelen per bedrijf, bekend gemaakt. Gehoord hebbende deze gedachtenwisseling verklaarde de vergadering zich na een korte discussie middels een applaus akkoord met het bereikte resultaat van f 25,-.

Met het akkoord gaan van dit resultaat trokken de vakbonden zich op die avond terug en werd aan de leden geadviseerd de werkzaamheden op woensdagmorgen 2-9-1970 te hervatten. Een verklaring hierover werd op woensdag 2-9-1970 bij de bedrijven aan de arbeiders uitgereikt. Exemplaar, gemerkt 3, bijgevoegd.

Inmiddels waren door de drie erkende bonden 12.000 stakers ingeschreven.

Op dinsdagmorgen 1-9-1970 werd door de Federatieve Havenvakvereniging (F.H.V.) een vergadering belegd op het Schouwburgplein te Rotterdam. Deze bijeenkomst, welke was aangezegd, werd bezocht door ongeveer 1000 personen.

, 2e voorzitter van de F.H.V., trachtte door middel van een megafoon een toespraak tot de aanwezigen te houden. Hij werd hierbij herhaaldelijk in de rede gevallen door een aantal aanwezigen van de Arbeidersmacht Rotterdamse Haven, dat zich eveneens van een tweetal megafoons bediende. Door zijn onervarenheid met het vakbondswerk en het spreken in het openbaar werd hij gedwongen samen te gaan met het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven.

Op deze bijeenkomst werd besloten een petitie (telegrafisch) te versturen naar de drie vakcentrales, de werknemersorganisaties, de Scheepvaartverenigingen Noord en Zuid en aan de Sociaal Economische Raad.

In deze petitie werd een loonsverhoging geëist van minimaal f 50,- bruto per week, premievrij bedrijfspensioen, een compensatieuitkering ineens van f 500,- en een verlaging van de pensioengerechtigde leeftijd en overneming van A.O.W.-premie door de werkgevers.

Opgemerkt moge worden dat gedurende de staking door de F.H.V. een drietal manifesten is uitgegeven, gemerkt 4, 5 en 6, bijgevoegd, waarbij de in manifest no. 5 geformuleerde stakingseisen nog uitgaan boven die welke zijn gesteld in voornoemde petitie.

Op deze bijeenkomst en in de Rotterdamse haven, waar die dag nauwelijks gewerkt werd, werd door de

Arbeidersmacht Rotterdamse Haven een tweetal manifesten verspreid, gemerkt D en E, bijgevoegd.

Op woensdagmorgen 2-9-1970, op het tijdstip waarop de werkzaamheden normaal plegen te worden aangevangen was een aantal havenarbeiders bereid de werkzaamheden te hervatten en gevolg te geven aan de oproep van de erkende bonden.

Verreweg de meesten waren voorstanders de staking voort te zetten en wisten de weinige werkwilligen over te halen niet aan het werk te gaan. In de haven werd die ochtend door de Arbeidersmacht Rotterdamse Haven een manifest verspreid in de vorm van een stakingskrant. Exemplaar, gemerkt F, bijgevoegd.

Na discussies voor de poorten van de bedrijven werd besloten "en mars" op te trekken naar het centrum van de stad. De stakers van de Linker Maasoever (L.M.O.) verzamelden zich hiertoe op de Doklaan bij het feestgebouw Zuid en bij de Holland Amerika Lijn aan de Wilhelminakade. Eerstgenoemde groep, ongeveer 1000 man, ging spontaan op weg via de oostelijke tunnelbuis van de Maastunnel, terwijl de andere groep via de Maasbruggen naar het centrum trok. De stakers van de Rechter Maasoever (R.M.O.) kwamen via de Westzeedijk in verschillende groepen naar de binnenstad.

Via het N.B.V.-kantoor aan de Westzeedijk toogen gezamenlijk naar het Schouwburgplein, waar zich te 10.30 uur een groep van circa 3000 arbeiders verzamelden.

Na korte toespraken door

, waarin zij er op aandrongen de eenheid te bewaren, vast te blijven houden aan de eis van f 75,- en de erkende bonden in de verdere stakingsactie dood te zwijgen, vertrok men op voorstel van . te 11.00 uur naar het kantoor van de N.B.V. aan de Westzeedijk te Rotterdam.

Hier werd de N.B.V. symbolisch begraven en werd enige ogenblikken stilte in acht genomen. wekte de menigte op de stakingsposten aan de poorten van de bedrijven weer in te nemen en zich niet in verwarring te laten brengen door publikaties in de pers en de berichtgeving via radio en televisie.

Aangezien op dit moment het gerucht onder de stakers ging dat er bij de H.A.L. gewerkt zou worden toogen een aanzienlijke groep op weg hier naar toe om een eind te maken aan de werkzaamheden bij de H.A.L. De Directie van dit bedrijf stuurde voordat de stoet aankwam alle personeel (inclusief het kantoorpersoneel) naar huis.

In de middag van die dag werd bij de bedrijven wederom een manifest verspreid van de Arbeidersmacht Rotterdamse Haven waarin werd opgeroepen tot een bijeenkomst bij het Feijenoord Stadion op donderdag 3-9-1970, te 11.00 uur. Exemplaar, gemerkt G, bijgevoegd.

Het personeel werkzaam op de stadssleepboten ging na onderling beraad weer aan het werk op donderdagochtend 3-9-1970 omdat het genoeg nam met de f 400,- van het Stichtingsakkoord.

Een aangespannen kort geding van de werkgevers tegen de erkende bonden over de onrechtmatigheid van deze staking, werd door de werkgevers ingetrokken.

Nadat bij de H.A.L. door een veertigtal werkwilligen de werkzaamheden 's-middags op aandringen van de posters waren gestopt volgden nog enkele bedrijven waar een gering aantal personeelsleden aan het werk was.

Bij Thomsen's Havenbedrijf aan de Maashaven gelukte het bijvoorbeeld een N.B.V.-bestuurder (VAN ELDIK) niet om 150 arbeiders, die in de kantine verzameld waren, aan het werk te krijgen.

Tevens verzocht de N.B.V.-bestuurder extra toezicht op het kantoor van de N.B.V. omdat er veel administratie van stakende leden in het gebouw aanwezig is.

Op donderdag 3-9-1970 werd door de Arbeidersmacht Rotterdamse Haven een tweetal manifesten verspreid. Exemplaren, gemerkt H en J, bijgevoegd.

Die ochtend werd er in de haven niet of nauwelijks gewerkt.

's-Morgens om 11.00 uur had zich voor de ingang van het Stadion Feijenoord een menigte van plus minus 3000 personen verzameld om een vergadering bij te wonen uitgeschreven door het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven.

Door , werden de bekende slogans naar voren gebracht.

, vice-voorzitter van de F.H.V. en sprekend namens deze organisatie, stelde voor de eis van f 75,- los te laten en hiervoor f 50,- in de plaats te stellen, omdat de eerst genoemde eis bij de werkgever geen enkele kans krijgt. Toen spreker zijn rede wilde vervolgen kreeg hij daartoe geen kans. Het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven maakte hem het spreken onmogelijk. Dit comité stelde dat men op dit moment geen enkele behoefte had aan scheurmakers en zeker niet aan de zienswijze van de F.H.V. die, althans volgens Arbeidersmacht, slechts enkele leden in de Rotterdamse haven vertegenwoordigt.

Besloten werd om en bloc naar het kantoor van de S.V.Z. aan de Pieter de Hoochweg te gaan en aldaar het eisenpakket aan te bieden.

Hierna formeerde zich een stoet bestaande uit circa 3000 personen alsmede 80 auto's, die via de Marathonweg, de Strevelsweg, Zuidplein, Pleinweg, oostelijke buis van de Maastunnel en Drooglever Fortuynplein naar de Pieter de Hoochweg optrok. Hier werd door een kleine delegatie, onder aanvoering van het bekende eisenpakket van de Arbeidersmacht Rotterdamse Haven aangeboden en werd de eis gesteld dat ook het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven bij de komende loononderhandelingen als onderhandelingspartner zou worden toegelaten. (Opgemerkt wordt dat ook hier de leiding berustte bij , hetgeen o.a. bleek, dat op zijn verzoek aan de arbeiders om op straat te gaan zitten, volledig werd voldaan).

Na hiertoe door te zijn opgewekt werden de stakingsposten voor de poorten van de bedrijven weer ingenomen.

bleek, dat op een aantal bedrijven in geringe mate werd gewerkt. Bij het merendeel van deze bedrijven gelukte het de posters de werkwilligen over te halen het werk weer neer te leggen. Niettemin viel er in de namiddag van die dag (donderdag 3-9-1970) enige kentering in de staking waar te nemen. De zogenaamde machinale bedrijver (overslag van erts en kolen) kwamen weer op gang. Bij de N.V. Kruwal, S.H.V. en AEGir aan de Waalhaven werden de werkzaamheden hervat, zij het aanvankelijk op beperkte schaal.

In een aantal bedrijven verenigd om de Beatrixhaven werd die dag verder gewerkt aan het idee van en om een commissie op brede basis samen te stellen, hetgeen direct bij negen bedrijven gelukte. Uit ieder van deze bedrijven werd een lid van de ondernemingsraad c.q. vertrouwensman van een van de bonden aangewezen, alsmede een personeelslid uit het bedrijf.

Diezelfde dag werd namens de commissies uit de negen bedrijven een manifest uitgegeven. Exemplaar, gemerkt 7, bijgevoegd.

De volgende bedrijven waren in de commissies vertegenwoordigd.

- 1: N.V. Havenbedrijf Burger;
- 2: Europe Container Terminus (E.C.T.);
- 3: N.V. Graanelevator Mij (G.E.M.);
- 4: Intern. Stuwadoorsmij. (I.S.M.);
- 5: N.V. Stevedore Comp. Quick Dispatch (Q.D.);
- 6: Rotterdamse Stuwadoorsmij. (R.S.M.);
- 7: Kon. Ned. Stoomboot Mij. (K.N.S.M.);
- 8: Stichting Samenwerkende Havenbedrijven;
- 9: Stuwadoors Maatschappij Muller-Progress (S.M.P.).

Op vrijdag 4-9-1970 was de situatie in de haven nagenoeg ongewijzigd.

Werd de vorige dag op beperkte schaal het werk in de machinale bedrijven hervat, die ochtend draaiden deze bedrijven normaal. Het stoomschip Statendam van de Holland Amerika Lijn, dat die dag binnenliep met passagiers uit Amerika, werd door de crew van dit schip gelost, hetgeen geen moeilijkheden opleverde.

In de ochtenduren werd een tweetal vergaderingen gehouden. Eén vergadering voor de hoofdingang van het Feijenoord Stadion, georganiseerd door het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven en bezocht door ongeveer 800 personen. Als woordvoerders fungeerden hier

en , W.N. alsmede een . Als nieuw punt in deze staking werd bekend gemaakt dat op initiatief van het comité een gezelligheidscentrum annex kindercrèche was geopend in het feestgebouw Zuid aan de Doklaan. Voorts ontvingen de aanwezigen een nieuwe injectie de strijd voort te zetten, eensgezind te blijven en alleen de bekendmakingen van het comité als de juiste te beschouwen. Het voorstel bij de stadssleepboten te gaan posten viel bij het comité niet in goede aarde.

Door het comité werden die dag drie manifesten verspreid, gemerkt K, L en M, bijgevoegd.

De andere vergadering werd gehouden in de kantine van de Koninklijke Rotterdamse Lloyd aan de St. Jobs haven. Deze bijeenkomst stond onder auspiciën van de commissies op dat moment uitgebreid tot 23 bedrijven. Aanwezig waren ongeveer 250 personen, het overgrote deel geen commissieleden en onder hen enkele vertegen-

woordigers van de erkende bonden. De vergadering die onder voorzitterschap stond van

, besprak als punt 1 te trachten het contact met de erkende bonden te herstellen. De vergadering die 's-morgens om 10.00 uur was begonnen, werd 's-middags plus minus 14.00 uur door een vijftal leden van het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven verstoord.

Gebruik makend van een megafoon brachten zij hun eisen naar voren. De bijeenkomst van de commissies werd daarop geschorst.

Zaterdag 5-9-1970 verzamelde zich een twintigtal leden van de commissies uit de bedrijven bij de ingang van het trappenhuis van de Maastunnel aan de Rechter Maasoever. De commissies wilden weer gaan vergaderen doch hadden op dat moment nog geen geschikte vergader-ruimte. Na enig overleg en na enige telefoongesprekken kreeg men de beschikking over de kantine van de R.S.M. aan de Waalhaven.

Hier werd tot 's-middags 15.00 uur vergaderd. Op deze bijeenkomst, waar in feite als hoofdeis naar voren kwam f 25,- schoon en doorbetaling van de stakingsdagen, werd bekend gemaakt dat het personeel werkzaam bij de Graan Elevator Maatschappij op maandag 7-9-1970 weer aan het werk zou gaan omdat de directie al had toegezegd met de ondernemingsraad te willen onderhandelen.

Besloten werd het contact met de erkende vakbonden te blijven zoeken aangezien dit tot op heden nog niet gelukt was.

Een verslag van de "commissie", in pamfletvorm gemerkt 8 bijgevoegd, werd opgesteld en zou maandag daaraan volgend worden uitgegeven. (Door de vergadering van zondag verviel dit verslag; niettemin is het op beperkte schaal verspreid).

Diezelfde zaterdagochtend werd door het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven een openbare bijeenkomst belegd in de Rivierahal te Rotterdam. Deze bijeenkomst, die werd bezocht door ongeveer 1500 personen, was op vrijdag 4-9-1970 mondeling bekend gemaakt. Als sprekers traden op , en ,

Het voorstel de staking onveranderd voort te zetten en vast te blijven houden aan de eis van f 75,- werd door de aanwezigen met applaus begroet. De aanwezigen werden opgeroepen om, voor zover zij ^{hielden} hoefden te posten bij de bedrijven, op maandagmorgen 7-9-1970, om 7.00 uur, in werkkleding naar het Afrikaanderplein te komen. Vandaar kon dan worden opgetrokken naar die bedrijven waar gewerkt werd om eventuele werkwilligen van het bedrijf af te houden c.q. af te halen.

Bij de uitgang werd na afloop van de vergadering een collecte gehouden. Opbrengst f 1000,-.

De zondag van 6-9-1970 werd gekenmerkt door een aantal besprekingen en vergaderingen en aan het einde van de dag hadden insiders goede hoop dat de staking op maandag daaraan volgend zou verlopen en dat een groot aantal arbeiders weer aan het werk zou gaan.

In de eerste plaats vond in Utrecht een gezamenlijke vergadering plaats van de drie erkende bonden waarop de vakgroepsbesturen werden uitgenodigd. Op zijn verzoek was als lid N.B.V., eveneens aanwezig.

De vergadering was van mening dat een groot aantal stakende havenarbeiders de werkzaamheden gaarne zou willen hervatten, doch uit angst voor rancune van de zijde van het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven met zijn aanhang, de poorten van de bedrijven niet binnenvinden wilden gaan.

Overeengekomen werd door middel van de publiciteitsmedia een beroep te doen op de stakers om aan deze chaotische toestand zo spoedig mogelijk een einde te maken, door maandag daaraan volgend de werkzaamheden te hervatten.

Voorts werd besloten de avond van die dag, zondag 6-9-1970, in de grote kantine van Pakhoed aan de Waalhaven een vergadering te beleggen waar naast de vakgroepsbesturen ook de leden van de ondernemingsraden aangesloten bij de erkende bonden, aanwezig zouden zijn.

In de kleine kantine van dit bedrijf zou dan van tevoren een vergadering worden belegd door de gezamenlijke commissies.

's-Avonds te 22.00 uur werd door de commissies bekend gemaakt, dat zij haar eis van f 25,- netto had laten vallen en achter het akkoord stond dat reeds door de erkende bonden was bereikt. Dit voorstel werd aangenomen met twee stemmen tegen en vijf onthoudingen, hetgeen betekende dat vanaf dat moment de commissies in feite ophielden te bestaan.

Op de vergadering van de erkende bonden van die avond in de grote kantine van Pakhoed werd kennis genomen van het besluit van de commissies en werd besloten op maandag 7-9-1970 een manifest onder de havenarbeiders te verspreiden. Exemplaar, gemerkt 10, bijgevoegd. In dit manifest zou een duidelijke uiteenzetting worden gegeven over de bereikte resultaten en daarnaast, door middel van een op de achterzijde vermelde verklaring, een dringende oproep aan de stakers het werk te hervatten.

Tevens werden die dag uitvoerige besprekingen gevoerd tussen het bestuur van de S.V.Z. en politieautoriteiten over de kwestie: "Bescherming werkwilligen". Van politiezijde werd deze bescherming toegezegd.

Op maandagochtend 7-9-1970, omstreeks 6.30 uur, bleek dat het Afrikaanderplein was vol gekalkt met de leuze f 25,- nee, f 75,- ja. Op dat tijdstip waren aldaar o.a. aanwezig: , , en Door laatstgenoemde werden pamfletten uitgereikt, exemplaren, gemerkt N en O, bijgevoegd. Door werd aan de arbeiders medegedeeld dat het niet de bedoeling was op het Afrikaanderplein te vergaderen, doch dat men naar de bedrijven moest gaan om daar de eventuele werkwilligen te beletten aan het werk te gaan.

Opgemerkt wordt dat slechts ongeveer 75 personen op het Afrikaanderplein verschenen.

Omstreeks 7.30 uur was in de haven bij de bedrijven de situatie onoverzichtelijk. Op enkele bedrijven, onder andere Pakhoed, Thomson en Muller-Progress kwamen de werkzaamheden goed op gang.

Andere bedrijven zoals de H.A.L., Furness, Deka en Quick Dispatch bleven ver beneden de verwachtingen. Omstreeks 10.00 uur die ochtend bleek dat aan de L.M.O. ongeveer 2500 man aan het werk was, hetgeen ruw geschat neerkomt op een percentage van 50%. Ten aanzien van de werkzaamheden aan de R.M.O. kon worden vastgesteld dat aldaar niet of nauwelijks gewerkt werd. Van het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven was een verhoogde activiteit waar te nemen. Die dag werd met een tweetal auto's, voorzien van megafoon en geluidsinstallatie, in het havengebied rondgereden. Vastgesteld kon worden dat onder meer bij de firma Pakhoed op pier 2 aan de Waalhaven een verhoogde activiteit van posters viel waar te nemen. Ditzelfde gold voor N.T.B. aan de Waalhaven N.Z. Hoewel de stemming onder de stakers meer geprikkeld was dan de voorgaande week, het werken werd onder andere de aanwezige persfotografen onmogelijk gemaakt, deden zich nergens moeilijkheden voor.

In de loop van de dag circuleerde het gerucht dat militairen in de haven zouden worden ingezet, doch dit gerucht miste elke grond van waarheid.

In de loop van de ochtend werd door het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven door middel van een manifest (gemarkt P bijgevoegd) bekend gemaakt dat er door het comité te 11.30 uur op het Schouwburgplein een openbare vergadering zou worden gehouden.

Op dat tijdstip verzamelden zich circa 1500 personen op het Schouwburgplein te Rotterdam. Als woordvoerders traden op en

Na vastgesteld te hebben dat ook deze dag de haven plat bleef en dat de arbeiders bleven door strijden voor hun looneisen deelde mede, dat indien er rotzooi in de haven zou komen dit niet de schuld van de arbeiders zou zijn, maar dat het de schuld van BACKX (voorzitter S.V.Z.) was. Door werden de aanwezigen opgewekt om na afloop van de vergadering gezamenlijk naar het kantoor van de S.V.Z. aan de Pieter de Hoochweg te gaan om aldaar het eisenprogramma aan te bieden met de volgende uitgangspunten.

- 1: f 75,- bruto loonsverhoging per week;
- 2: Doorbetaling van de stakingsdagen;
- 3: Geen rancunemaatregelen tegen de stakers;
- 4: Een ultimatum dat het comité voor dinsdagmorgen 10.00 uur de uitslag wil horen van de S.V.Z. inzake de bereidheid van onderhandelen over deze eisen.

Omstreeks 12.45 uur verzamelden de stakers (ongeveer 1500 personen) zich voor het gebouw van de S.V.Z. dat op dat moment verlaten was en waarvan de rolluiken voor de ramen van de kantoren, gevestigd op de parterre-afdeling, waren neergelaten. Wel was door personeel van de S.V.Z. een tafel buiten gezet, waarop een aantal manifesten door de S.V.Z. was gelegd, (Exemplaar, gemerkt 11, bijgevoegd) waarin o.a. werd medegedeeld dat de niet gewerkte dagen, woensdag, donderdag en vrijdag (de maandag en dinsdag zouden als stakingsdagen door de erkende bonden worden uitbetaald) zouden worden betaald indien heden, maandag 7-9-1970, het werk zou worden hervat.

Na daartoe te zijn opgewekt door vertrokken de demonstranten in twee groepen, te weten een groep voor de L.M.O. en een groep voor de R.M.O., naar de bedrijven om degenen die aan het werk waren te bewegen zich bij hen te voegen.

Onder druk van de posters verliet een aantal

-10-

personeelsleden, dat aanvankelijk tot werken bereid was toch weer de bedrijven. De situatie bleef die dag onoverzichtelijk.

In de namiddag werd aan de L.M.O. een geluidswagen in beslag genomen, omdat er voor de geluidsinstallatie geen vergunning op grond van de Algemene Politieverordening was verleend.

Op deze dag deed zich het eerste geval voor dat één van de stakers, nu weer werkwillige, politiebescherming vroeg. Het betrof hier HEEZEN, Cornelis Petrus, geboren 16-11-1935 te Rotterdam, leerling kraanmachinist, wonende Puntstraat 58b te Rotterdam. (Volledigheidshalve moge worden opgemerkt dat het hier een broer betreft van HEEZEN, M. eerder in dit rapport genoemd).

Op dinsdag 8-9-1970 kwamen de werkzaamheden aan de Linker Maasoever tussen 7.30 en 8.00 uur aardig op gang, met uitzondering van het Maashavenkwartier. Pakhoed aan pier 2 van de Waalhaven werkte nagenoeg op normale sterkte; aan de Rechter Maasoever was de situatie minder gunstig, hoewel beter dan vorige dagen.

Van het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven viel wederom een verhoogde activiteit waar te nemen. Enkele leden behorend tot de groep de Rode Jeugd,

verspreidden het 2e nummer van de stakingskrant, uitgaande van het comité Arbeidersmacht Rotter-

damse Haven. Exemplaar, gemerkt R, bijgevoegd.

. Na een korte bespreking gingen diverse stakers in verschillende richtingen de bedrijven af om de vergadering die diezelfde ochtend in gebouw Odeon aan de Gouvernestraat zou worden gehouden aan te zeggen.

Een verslag van deze vergadering is gemerkt I bijgevoegd.

Op hetzelfde tijdstip vergaderde een aantal personeelsleden in de Volksbondkantine bij de H.A.L. Deze groep van ongeveer 80 personen was kennelijk niet op de hoogte van de vergadering in Odeon.

Zij werden ter plaatse toegesproken door de N.B.V.-bestuurder die hen trachtte te overtuigen dat er redelijke eisen door de erkende bonden waren afgedwongen. Het personeel verlangde daarop doorbetaling van de niet gewerkte dagen alsmede van die ochtend.

Na veel heen en weer gepraat werd overeengekomen dat een delegatie uit de vergadering waaronder een aantal ondernemingsraadleden een onderhoud met de directie zou aanvragen.

Opgemerkt wordt dat de directie geen enkele toezegging wilde doen en verklaarde, eerst overleg te willen plegen met het bestuur van de S.V.Z. Het gevolg van één en ander was dat deze 80 personen na de middagschicht aan het werk zijn gegaan.

In de loop van de middag verscheen weer een groot aantal posters in de haven. Met de nieuwe injectie verkregen in Odeon, werden succesvolle pogingen ondernomen de werkwilligen aan hun zijde te krijgen. Achtereenvolgens gingen de volgende bedrijven weer "plat". Quick Dispatch, Furness, K.N.S.M., Muller-Progress, Stuwadoors Vereniging Heyplaat, Pakhoed en H.A.L. Bij dit laatste bedrijf was in het bijzonder actief. De situatie aan de rechter Maasoever gaf hetzelfde beeld te zien met dien verstande dat het aantal werkwilligen hier bij de aanvang veel geringer was.

Het leeglopen van de bedrijven was voornamelijk een gevolg van de nieuwe eisen van de commissie S.H.B.

Die dinsdagavond vergaderde de commissie S.H.B. in feestgebouw Zuid aan de Doklaan. Na ampele besprekingen werd een definitief eisenprogram vastgesteld. Dit eisenprogram zou mede worden ondertekend door het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven. alsmede 2 onbekend gebleven leden van het comité weigerden, na daartoe te zijn uitgenodigd, namens het comité het eisenprogram te ondertekenen. Zij verklaarden niet bereid te zijn tot het voeren van enige discussie en deelden mede dat het comité zich van de commissie distancieerde. (Het eisenprogram, gemerkt 12, bijgevoegd was met 30 tegen 10 stemmen aangenomen). Dit eisenpro-

gram werd 's-avonds aan de S.V.Z. aangeboden en een circulaire hierop betrekking hebbende (gemerkt 13 bijgevoegd) werd onder de arbeiders verspreid.

Diezelfde avond werd door het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven een communiqué aan de pers verstrekt. Dit communiqué is gemerkt S bijgevoegd). Opmerkelijk was het aantal nieuwe eisen o.a. f 75,- schoon; belastingvrije gratificaties, toeslagen en vakantiegeld; pensionering op 60-jarige leeftijd en minder belasting op overwerk. Daarnaast werd met geen woord gesproken over het punt van de koppelbazen. Dit communiqué werd verstrekt aan het einde van een persconferentie, welke werd gehouden in Ons Huis aan de Gouvernestraat. Namens het comité waren slechts 2 vertegenwoordigers aanwezig, te weten: en SCHREVEL, Nicolaas C.J. (18-9-1933 bekend).

Opvallend was daarbij dat SCHREVEL, N.C.J. zelfs na herhaaldelijk aandringen weigerde zijn naam te noemen.

Door het optreden van MEIS, F. in gebouw Odeon en het nieuwe eisenprogram, in het bijzonder het bedrag van f 37,50 bruto, dat de arbeiders sterk aansprak, liet men het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven, vallen. Het gevolg was verder dat de staking opnieuw nagenoeg volledig werd. Voor enkele werkgevers was dit aanleiding het verzoek tot de politie te richten bepaalde wegen in het havengebied af te sluiten om zodoende geen posters meer bij de bedrijven te hebben. De politie wenste aan dit verzoek geen gevolg te geven omdat men geen partij wilde kiezen in deze staking.

In de loop van de dag werden door het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven 3 manifesten verspreid Exemplaren, gemerkt T, U en V bijgevoegd. Het manifest, gemerkt U, gericht aan de vrouwen van de Rotterdamse arbeiders, kondigde de oprichting aan van het comité Arbeidersvrouwen Steuen Arbeidersmacht, gevestigd Ons Huis aan de Gouvernestraat te Rotterdam. (Opmerking I.D.: Van dit comité is in feite niets terecht gekomen)

Zoals te verwachten viel zou het aantal werkwilgen op woensdag 9-9-1970 minder zijn dan de voorgaande beide dagen. In de vroege morgenuren werd door het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven weer een manifest verspreid. Exemplaar, gemerkt W, bijgevoegd. Hierin werd een vergadering aangekondigd om 14.00 uur in de Rivièrahal te Rotterdam.

Bij Pakhoed aan de Waalhaven, Thomsen's Havenbedrijf, Quick Dispatch en andere bedrijven werd niet of nauwelijks gewerkt. Door de posters, waarvan een groep werkte onder aanvoering van de tot heden achter de schermen gebleven .. werd grote activiteit ontwikkeld.

Ten aanzien van de vergadering in de Rivièrahal moge verwezen worden naar het bijgevoegde rapport, gemerkt II.

De commissie S.H.B., die eveneens die dag in vergadering bijeen was, zocht naarstig naar een oplossing om uit de impasse te komen.

dat de eis van f 37,50 bruto geen breekpunt zou zijn; de voornaamste eis was uitbetaling van de stakingsdagen.

Doordat de commissie S.H.B. contact zocht met de erkende bonden werd de mogelijkheid geschapen dat deze uit hun impasse zouden geraken waarin zij een week lang verkeerd hadden.

Als gevolg van het optreden van MEIS, F. op dinsdag 8-9-1970 in gebouw Odeon had het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven veel van zijn invloed bij de arbeiders verloren.

Mogelijk om de zaak weer nieuw leven in te blazen werd op woensdag bij de ingang van de Rivierahal door de Bond van Wetenschappelijke Arbeiders een open brief met bijlage verspreid. (Exemplaar, gemerkt X, bijgevoegd; te zelfder tijd werd namens het organiserende comité de nieuwe eis van f 37,50 door middel van een tekening gelanceerd, gemerkt Y, bijgevoegd). Opgemerkt wordt dat over de eis van f 75,-, welke de vorige avond op de persconferentie van het comité nog gesteld was, niet meer gepraat is. Het comité stelde kennelijk alles in het werk de greep op de massa terug te krijgen.

Uit één en ander bleek duidelijk dat de verwarring bij het comité eveneens groot was en gezien de uitslatingen van op de vergadering, kon geconstateerd worden, dat er een duidelijke breuk in het stakersfront gekomen was.

Op donderdag 10-9-1970 verscheen de commissie S.H.B. al in alle vroegte met een manifest, zijnde een oproep om die ochtend naar de Rivierahal te komen. Exemplaar van deze oproep, gemerkt 14, bijgevoegd.

Tevens verscheen het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven die dag met een manifest. Exemplaar, gemerkt Z, bijgevoegd. In dit manifest deed het comité officieel afstand van de eis van f 75,- en werd thans gesteld f 37,50 "en geen cent minder".

Voor wat de werkzaamheden die ochtend betreft moest worden vastgesteld dat deze hetzelfde beeld gaven als de vorige dag. Enkele bedrijven werkten 's-morgens met enige ploegen die er 's-middags weer werden afgehaald. Kon de vorige dag nog een aantal werkwilligen van ongeveer 2000 worden genoemd, vandaag kwam het niet hoger dan ongeveer 600 man.

Ten aanzien van de vergadering in de Rivierahal (korthedshalve moge worden verwezen naar rapport, gemerkt III) moge worden opgemerkt dat het comité ook op deze vergadering weer een uiterste krachtsinspanning deed enige greep op de massa te krijgen. De verklaring van . afgelegd namens het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven om zich achter de commissie S.H.B. te stellen wees duidelijk in deze richting.

Anderzijds bleek dat de commissie S.H.B. kennelijk geen enkele behoefte had om met het comité tot enige samenwerking te komen.

Door vertegenwoordigers van de erkende bonden vond diezelfde dag een bespreking plaats in Lommerrijk met het bestuur van de S.V.Z.

Op deze bijeenkomst werd door de bonden het nieuwe structuurrapport inzake de lonen en arbeidstijden aan de werkgevers aangeboden. Daarnaast werd door de N.B.V. voorgesteld om voor de drie stakingsdagen, die aanvankelijk door de S.V.Z. waren toegezegd uit te be-

talen, een bedrag van ongeveer f 200,- per man uit te trekken. De N.B.V. stelde hierbij dat dit met het reeds bereikte resultaat van f 25,- bruto een uitgangspunt zou kunnen zijn om de werkzaamheden in de haven weer te hervatten. De S.V.Z. ging met dit voorstel niet akkoord.

Diezelfde dag hadden enkele vertegenwoordigers van de N.B.V. een bespreking met het adviescollege van het dagelijks bestuur van de S.V.Z., alsmede een vertegenwoordiger van een bekend public relationkantoor uit 's-Gravenhage. Hier werden de mogelijkheden besproken om de staking maandag daaraan volgend te beëindigen. In dit verband werd er van uit gegaan dat de magische klank van f 156,- schoon uit de wereld geholpen moest worden en dat er op een vrij eenvoudige manier bekendmakingen dienden te komen over de lonen van de havenarbeiders. Naast het sturen van een persoonlijke brief aan de stakers werd de mogelijkheid overwogen over te gaan tot het plaatsen van een advertentie in de dagbladen.

Op vrijdag 11-9-1970 bleek 's-morgens om 7.30 uur dat er geen enkele verandering in de toestand was opgetreden, ergo er werd minder gewerkt dan voorgaande dagen. Aangezien er op deze dag door een aantal bedrijven nog lonen moesten worden uitbetaald viel er in het havengebied toch weer enige spanning waar te nemen. Bij diverse bedrijven werden de posters agressiever en deden men pogingen op de bedrijven te komen. In de enkele gevallen dat dit gelukte konden de stakers met zachte drang worden verwijderd. Ook deze dag deden zich geen conflicten voor. Door het comité Arbeidersmacht werden die ochtend weer op grote schaal manifesten verspreid, waarin tot uiting kwam dat het comité zich zonder meer achter de eis van f 37,50 bij het basisloon schaarde en uitbetaling van de stakingsdagen verlangde. Manifest gemerkt AA bijgevoegd. Niettemin kon uit de gang van zaken en uit gesprekken met stakers geconcludeerd worden dat de havenarbeiders steeds meer afstand namen van het comité. (Had ieder bedrijf in de voorgaande stakingsdagen een vaste kern ^{van} stakers voor de poorten, op deze dag was hierin enige verandering waar te nemen. Een aanzienlijke groep "heethoofden" ging de bedrijven intensiever af om de werkwilligen te bewegen hun arbeid te staken).

Bij het bedrijf van Pakhoed op pier 2 aan de Waalhaven, verzamelde zich omstreeks 11.00 uur een groep van circa 200 posters. Uit de gesprekken viel af te leiden dat men zou trachten zich toegang te verschaffen tot het terrein. Gezien deze situatie werd een groep van de Mobiele Eenheid ingezet (15 man) met de opdracht zich tussen de posters te begeven en zodoende verschillende discussiegroepjes te vormen. Deze opzet slaagde volledig.

Door de commissie S.H.B. werden die dag weer pogingen in het werk gesteld om uit de impasse te komen. Omstreeks 12.00 uur kregen 4 vertegenwoordigers van de commissie,

een onderhoud met de burgemeester van Rotterdam. Hem werd verzocht in het conflict te bemiddelen; de burgemeester zegde toe het verzoek in welwillende

overweging te zullen nemen.

Inmiddels vond eveneens een bespreking plaats tussen vertegenwoordigers van de bonden met het bestuur van de S.V.Z. Uit dit overleg kwam naar voren dat aan alle werknemers in de haven een overzicht zou worden gezonden, waarin een groepsgewijze vermelding van de lonen zou worden bekend gemaakt en tevens een advertentie in de grote dagbladen zou worden opgenomen. (Het loonoverzicht alsmede de tekst van de advertentie zijn gemerkt 15 bijgevoegd.) Voorts is gemerkt 16 een brief van de erkende bonden bijgevoegd. Deze brief werd te zelfder tijd aan de leden van de organisaties gezonden.

De afspraak werd gemaakt voor een bespreking op zaterdag 12-9-1970.

Voorts vond er die middag een bespreking plaats tussen vertegenwoordigers van de S.V.Z. en de Rotterdamse Politie, waarbij door laatstgenoemden de toezegging werd gedaan dat werkwilligen op maandag daaraan volgend op bescherming van de politie konden rekenen. Door de commissie S.H.B. werd 's-middags nog een oproep aan alle havenarbeiders voor een vergadering op maandag 14-9-1970 verspreid. Exemplaar van deze oproep is gemerkt 17 bijgevoegd.

Het beeld van de haven op zaterdag 12-9-1970 was uiteraard nog stiller dan de voorgaande dagen.

Van het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven vielen die dag geen waarneembare activiteiten te bespeuren. Binnenskamers werd door de erkende bonden en de S.V.Z. koortsachtig vergaderd.

Tevens vond er die dag een bespreking plaats van het Adviescollege van het dagelijks bestuur van de S.V.Z., vertegenwoordigers van de Politie en een vertegenwoordiger van de erkende bonden. Hier werden de maatregelen besproken welke zouden worden genomen bij eventuele ernstige ordeverstoringen.

Door werd 's-middags bij de S.V.Z. een nadere toelichting gegeven op het structuurrapport. Hierbij bleek dat er verwarring heerste omtrent het garantie-inkomen van de havenarbeiders.

Op zondag 13-9-1970 was er tussen partijen nog geen enkele overeenstemming. De commissie S.H.B. hield vast aan f 37,50 per week bruto alsmede uitkering van de niet gewerkte dagen.

De N.B.V. hield vast aan het akkoord wat door haar was bereikt en de S.V.Z. was eveneens niet bereid verdere toezeggingen te doen.

Het enige positieve dat op deze dag bereikt werd was de toezegging van de S.V.Z. dat iedere havenarbeider een voorschot van f 100,- zou kunnen krijgen, indien de werkzaamheden op maandagochtend zouden worden hervat.

Het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven verscheen op maandagochtend 14-9-1970 met een manifest (bijna traditioneel) in de Haven. Exemplaar, gemerkt BB, bijgevoegd).

Tevens werd door de commissie S.H.B. een oproep voor een openbare vergadering uitgereikt. Exemplaar, gemerkt 18, bijgevoegd.

Ten aanzien van de werkzaamheden die ochtend kon worden vastgesteld dat er meer bereidheid tot werken was dan de laatste dagen van de voorgaande week.

Door het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven werd grote activiteit ontwikkeld. Door werd een poging ondernomen om in de grote zaal van gebouw Odeon een openbare vergadering te beleggen, doch dit kon geen doorgang vinden, aangezien de commissie S.H.B. de zaal reeds had vastgelegd. voor een openbare vergadering te 10.00 uur (een verslag van deze vergadering is gemerkt IV bijgevoegd).

Na afloop van de vergadering trok men wederom de haven in om met wisselend succes de werkwilligen te bewegen hun werkzaamheden te staken.

Ten aanzien van de bijeenkomst van de erkende bonden in gebouw Palace, die per convocatie was aangekondigd (exemplaar, gemerkt 19, bijgevoegd), moge verwezen worden naar het bijgevoegde verslag, gemerkt V.

Op dinsdagmorgen 15-9-1970 werd de gunstige ontwikkeling die viel waar te nemen voortgezet. Door de commissie S.H.B. werd een manifest verspreid (exemplaar gemerkt 20, bijgevoegd), waarin werd opgeroepen die dag de werkzaamheden te hervatten.

Door het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven werd eveneens een manifest verspreid waarin werd vastgehouden aan de bekende eisen. Exemplaar, gemerkt CC, bijgevoegd.

In de loop van die morgen kwamen de werkzaamheden goed op gang. Met uitzondering van enkele kleine groepen die voor de bedrijven bleven posten ging ieder weer aan het werk. Later op de ochtend ontstond er op veel bedrijven weer onrust over de uitbetaling van het bedrag van f 200,- schoon en de inhouding hiervan. Op

advies van moest de S.V.Z. BACKXzeil halen. en keerde de rust in de bedrijven, nadat dit bekend was gemaakt, terug. (Dezerzijds wordt opgemerkt dat ook de werkwilligen het bedrag van f 200,- uitbetaald hebben gekregen).

Gezien deze ontwikkeling kwam het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven in de loop van de morgen met een manifest, exemplaar, gemerkt DD, bijgevoegd, waarin de commissies S.H.B. van verraad werden beschuldigd en werd opgeroepen voor een vergadering in de Rivièrahal te 14.00 uur. (Zie dezerzijds rapport gemerkt VI bijgevoegd)

Werd reeds eerder geconstateerd dat de invloed van het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven tanende was, thans bleek dat er van geen enkele invloed onder de 14.000 havenarbeiders sprake was, getuige de opkomst in de Rivièrahal.

Voor de ingang van de Rivièrahal werden manifesten uitgereikt, waarvan een exemplaar, gemerkt EE, is bijgevoegd.

Na afloop van de vergadering in de Rivièrahal trokken ongeveer 150 personen naar het bedrijf van Muller-Progress aan de Schiehaven, teneinde opnieuw te trachten de werkwilligen tot staken over te halen. Deze poging mislukte volledig.

Hetzelfde werd daarna geprobeerd voor de poort van de Koninklijke Rotterdamse Lloyd, eveneens zonder resultaat.

Op woensdag 16-9-1970 was de situatie in de haven normaal. Op alle bedrijven werd volop gewerkt en van posters was geen sprake meer. Namens de commissie S.H.B. werd een manifest uitgegeven. Exemplaar, gemerkt 21, bijgevoegd. Als laatste stuiptrekking van het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven werd nog een manifest uitgegeven. Exemplaar, gemerkt FF, bijgevoegd.

Opmerking I.D.:

Resumerend moge het volgende nog aan dit rapport worden toegevoegd:

Ten aanzien van het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven kan worden opgemerkt dat in de Rode Tribune van januari 1970, de uitgave van de Kommunistische Eenheidsbeweging Nederland, voorheen Marxistisch Leninistisch Centrum Nederland, de zogenaamde Mao communisten, onder leiding van SCHREVEL, N.C.J., wordt gesproken over Arbeidersmacht Rotterdamse Haven. In een artikel, met deze kop, wordt een uitvoerige beschouwing gegeven over de toestand in de Engelse en Nederlandse havens, in het bijzonder de Rotterdamse haven. Voorts werd in hetzelfde blad van december 1969 een schematisch overzicht gegeven over de bedrijven en de fusies van diverse bedrijven die werkzaam zijn in de haven. (Volledigheidshalve is van beide artikelen een fotocopye bijgevoegd).

Vermeldenswaard is verder dat reeds op de avond van de eerste stakingsdag, 28-8-1970, in het V.P.R.O.-programma "V.P.R.O.-vrijdag" een oproep deed zo veel mogelijk hulp te verlenen bij de staking, in het bijzonder richtte hij zich tot de studenten voor hulp. Voorts gaf hij na de staking, als naamloze, in een interview met het Rotterdams Parool van 25-9-1970 een overzicht van de staking.

Verder mag niet onvermeld blijven het manifest van het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven, wat als bijvoegsel werd uitgegeven ~~in de~~ in de Rode Tribune van september 1970, waarin in de aanhef een uitspraak van Mao Tse Toeng wordt gegeven. De ondertekening van het manifest is van SNABEL, Yvonne

In kringen van het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven werd het uitreiken van de voedselpakketten een groot succes genoemd. Er zou f 25.000,- aan zijn geïnvesteerd, hetgeen dezerzijds sterk wordt betwijfeld. Ook het uitreiken van de voedselpakketten is, blijkens waarnemingen dezerzijds, geen succes geweest. Wel heeft een aantal jongelui dat diensten verleende aan het comité in hetzelfde gebouw overnacht.

Na afloop van de staking heeft een lid van het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven uitlatingen gedaan in de geest van:

Het comité zal zijn werkzaamheden in de haven voortzetten en daarnaast zal het comité worden uitgebreid. (Celvorming in de bedrijven). In dit verband moge er op gewezen worden dat op dinsdag 29-9-1970 door het comité de "havenkrant no. 1" voor f 0,25 in de haven werd verkocht. Exemplaar, gemerkt GG, bijgevoegd. Op 5-10-1970

kwam het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven met een manifest, exemplaar, gemerkt HH, bijgevoegd.

Gedurende de gehele staking heeft de C.P.N. nauwelijks enige activiteit ontplooid. Met uitzondering van het verspreiden van enkele manifesten en tot de komst van MEIS, F., die als de grote stakingsbreker kan worden gekwalificeerd, mocht SCHULTS, Ph. op last van de organisatie-secretaris van het district Rotterdam niet actief zijn. Gedurende de staking beschikte men in de C.P.N. over een aantal personen die de partij regelmatig konden informeren over de situatie, te weten:

Opmerkelijk was dat de S.J. zich tijdens de staking afzijdig heeft gehouden. Wel heeft een aantal leden

voortdurend de vergaderingen bijgewoond zonder enige activiteit te ontplooiën.

Op donderdag 1-10-1970 werd een manifest verspreid, ondertekend met het postbusnummer 2030.

Exemplaar gemerkt 22 bijgevoegd.

Ten aanzien van het O.V.B. moge worden opgemerkt dat het O.V.B. gedurende de staking heeft volstaan met het uitbetalen van de leden die bij dit verbond zijn aangesloten. De voorzitter van de bedrijfsorganisatie O.B.V. : heeft alleen op enkele vergaderingen een donderspeech gehouden, met het doel zonder iets te zeggen leden te winnen. Niettemin is één en ander voor aanleiding geweest om tegen P.P.A. een aanklacht ter zake belediging in te dienen bij de Officier van Justitie te Rotterdam.

Voorts moge niet onvermeld blijven het feit dat de P.v.d.A. op 8-9-1970 in Rotterdam een bijeenkomst organiseerde waar Drs. Den Uijl verklaarde achter de f 400,- te staan (lees f 25,- bruto per week) en de eisen van het comité Arbeidersmacht veroordeelde, omdat de P.v.d.A. eveneens medeverantwoordelijk is voor de werkgelegenheid in Rotterdam. De aanwezigen sloten zich slechts voor een deel aan bij deze uitspraak. Een aantal leden van het comité Arbeidersmacht, onder wie STAVINGA, J., was in deze vergadering aanwezig en hun revolutionaire eisen sloegen kennelijk aan bij de sympathisanten van Nieuw Links.

Voor wat betreft de situatie van de N.B.V. moge worden geconstateerd dat de reputatie van deze bond en met name zijn hoofdbestuurder HULSKER een flinke deuk heeft opgelopen. De arbeiders, in het bijzonder de leden, verloren alle vertrouwen in de bond en door de komst van de 2e voorzitter van het N.V.V., DE BOON, A., werd de toestand er voor de kaderleden van de N.B.V. er eveneens niet duidelijker op. De ledenvergadering waartoe besloten was op de bijeenkomst van 14-9-1970 werd

op zaterdag 3-10-1970 gehouden. (Een verslag hiervan is gemerkt VII bijgevoegd).

Kennelijk om het verloren gegane prestige weer enigszins op te vijzelen heeft HULSKER uitgelaten dat in de toekomst de onderhandelingen met de S.V.Z. harder gevoerd zullen worden. In dit verband moge overigens nog verwezen worden naar een interview in het dagblad voor de Scheepvaart van 6-10-1970 (bijgevoegd) waarin HULSKER nadere bijzonderheden bekend maakt. EINDE.

AAN B.V.D.

Verslag van de openbare vergadering van de "Commissie Samenwerkende Havenbedrijven (S.H.B.), gehouden op dinsdag 8-9-1970, te 11.00 uur, in de "Grote zaal van gebouw Odeon" aan de Gouvernestraat te Rotterdam.

De vergadering was mondeling aangekondigd onder de stakende havenarbeiders.

De zaal was gehuurd door: SCHULTS, Philippus
6-11-1928

Aanwezig waren ongeveer 1500 personen.

Achter de bestuurstafel op het podium zat tijdens de vergadering een wisselend aantal personen. Onder hen bevonden zich: MEIS, Frederik (17-11-1921

. De overige personen maakten kennelijk deel uit van de "Commissie S.H.B."

SCHULTS, Ph. opent omstreeks 11.00 uur de bijeenkomst en kondigt een spreker aan waarvan verwacht mag worden, dat dit een grote verrassing zal zijn voor de aanwezigen, namelijk MEIS, F.

Spreker verzoekt de aanwezigen of men er mee akkoord gaat, dat MEIS, F. als eerste spreker optreedt.

Uit het applaus van de aanwezigen is af te leiden, dat men hiermede akkoord gaat.

MEIS, F. vervolgens het woord voerend zegt onder andere, dat een aantal havenarbeiders uit de Rotterdams haven hem heeft gevraagd of hij een mening had over de havenstaking en vervolgt: "Natuurlijk heb ik daar een mening over. Wij hebben deze vergadering vanuit het Noorden met belangstelling gevolgd, omdat deze staking niet voor Rotterdam maar voor het gehele land van betekenis is. Ik meen te weten dat de staking begonnen is voor een verhoging van f 25,- netto per week, pensionering en ploegenstelsel, hetgeen neerkomt op f 37,50 bruto", aldus spreker.

Spreker zegt geen adviezen te kunnen geven, maar wel kan spreken met de stakingsleiders, haalt vervolgens de door de bonden bereikte resultaten aan en concludeert, dat er een verschil van f 12,50 is. Spreker zegt drie verschillende eisen te hebben gehoord, namelijk f 75,-, f 50,- en f 25,- netto per week en vraagt de vergadering wat nu eigenlijk de eis is, te weten f 25, netto per week, waarop de aanwezigen hun instemming be-
tuigen.

Na enig geharrewar, stelt MEIS, F. voor dat de jongens van de "Arbeidersmacht" en de "jongens", die de vergadering hebben belegd gezamenlijk om de tafel gaan zitten. Hierop volgt een luid applaus van de aanwezige waarop MEIS, F. zegt, dat men er niet is om elkaar dwars te zitten maar om elkaar te helpen en uiteindelijk voor de "poen" te vechten. MEIS, F. stelt, dat men in een staking niet moet beginnen met elkaar te wantrouwen, maar gezamenlijk moet vechten voor de overwinning. Spreker stelt tenslotte voor om per bedrijf een tactiek uit te stippelen, die uiteindelijk de overwinning kan brengen en is van mening, dat er een strakke stakingsleiding moet komen, waaraan het tot nu toe heeft ontbroken en dat alles moet gebeuren onder leiding van de "commissie

die de vergadering heeft belegd.

SCHULTS, Ph. zegt, dat er series misverstanden zijn en dat men nu eens spijkers met koppen moet slaan MEIS, F. heeft voorgesteld om met de "arbeidersmacht" om de tafel te gaan zitten, maar de "arbeidersmacht" is al tweemaal door de "commissie" uitgenodigd om te komen praten. Spreker geeft vervolgens het woord aan van de "arbeidersmacht".

zegt, dat vanaf het begin de "arbeidersmacht" de stem van de arbeiders in de haven heeft doen laten horen en is van mening, dat die eenheid bewaard moet blijven. Spreker ontkent, dat MEIS, F met de "arbeidersmacht" heeft gesproken, maar de "arbeidersmacht" is wel bereid tot samenwerking. Spreker dringt er bij de aanwezigen op aan, dat men er voor moet waken dat men niet in het slop geraakt en zegt verder, dat de eis van f 75,- van de "arbeidersmacht" maar een uitgangspunt is. Met klem moet worden gewaarschuwd tegen het optreden van stoorzenders en als de eis van f 75,- wordt doorbroken, komt men uiteindelijk in het straatje van de vakbond terecht. Als allerlei figuren zich met de staking gaan bemoeien, kan tweespalt ontstaan en ook hiervoor dienen we op onze hoede te zijn. De "commissie" is zich pas halverwege met de staking gaan bemoeien, terwijl het comité "arbeidersmacht" zich vanaf het begin met de staking heeft bemoeid. Spreker, die zich woordvoerder van het comité "arbeidersmacht" noemt, wenst nog niet te gaan samenwerken met een groepering, waarvan men niet weet of deze door de arbeiders de bonden of de ondernemers is samengesteld, wat dan ook de reden is waarom de "arbeidersmacht" niet achter de tafel gaat zitten. Tenslotte stelt spreker, dat men wel wil gaan samenwerken met de "commissie", maar dat deze niet het merendeel van de havenarbeiders vertegenwoordigt en dringt er nogmaals op aan te blijven bij de eis van f 75,-.

SCHULTS, Ph. zegt uiteen te willen zetten waaro de vergadering is uitgeschreven. "Vorige week woensdag aldus spreker, "zijn uit 24 bedrijven vertegenwoordigers in de "commissie" gekozen om uiteindelijk uit de impasse te geraken". "Uit de commissies is de eis van f 25,- netto, dat is f 37,50 bruto gekomen, plus uitbetaling van de stakingsdagen en een aantal secundaire arbeidsvoorwaarden, waar al jarenlang over gepraat is e waarvan tot op heden niets terecht is gekomen".

Door wordt hierop medegedeeld, da de "arbeidersmacht" een kwartier bedenktijd vraagt over het feit of men zich al dan niet achter de eis van de "commissies" zal stellen.

Vervolgens wordt er uitgebreid van gedachten gewisseld over het feit of de "arbeidersmacht" al of niet het woord mag voeren, waarop het woord neemt en stelt, dat het geen politieke aangelegenheid mag worden.

SCHULTS, Ph. zegt, dat jongstleden woensdag de "arbeidersmacht" door de "commissie" is uitgenodigd om samen rond de tafel te gaan zitten. "Arbeidersmacht" stuurde alleen

en vond het verder no dig om achter een geluidswagen door de stad te sjouwen "Arbeidersmacht" was uitgenodigd omdat zondag j.l. wel is gebleken, dat in de "commissie" behalve vrienden ook vijanden zaten.

Uit de zaal wordt daarop geïnterrumpeerd, dat de "arbeidersmacht" alleen als toevoerder aanwezig mocht zijn en dat men niet de mening van de "arbeidersmacht" naar voren mocht brengen.

deelt hierop mede j.l. zaterdag naar de vergadering in de "Rivièrahal" te zijn geweest waar gevraagd is het woord te mogen voeren. Van de zij de van "arbeidersmacht" werd medegedeeld, dat dit allee mocht als hij bekend zou maken wat hij te vertellen had, waarin vervolgens "geknipt" zou worden omdat het ondermijnende activiteiten waren.

SCHULTS, Ph. zegt hierop, dat het niet de tijd e de plaats is om uit te maken wie gelijk heeft, de "ar beidersmacht" of de "commissie" en dat zowel aan de "arbeidersmacht" als aan MEIS, F. het woord is gegeven Hij is verder van mening, dat de organiserende "commissie" ook wel eens iets mag zeggen.

"Als mij wordt verweten dat ik lid ben van de C.P.N. is dit alleen maar te beamen, maar dat doet hie verder niet ter zake." aldus spreker.

Spreker geeft dan gelegenheid tot discussie.

, deelt mede, dat de "arbeidersmacht" eerst voltallig aanwezig dient te zijn om vervolgens samen t komen achter de coulissen en dat alles wat er nu gezeg wordt niet voor verantwoording van de "arbeidersmacht" is. Spreker stelt tenslotte, dat de "arbeidersmacht" oo haar standpunt wil toelichten nu men als gesprekspartner aanvaard wordt. "Het wachten is dus", aldus spreke "op het voltallige actiecomité van de "arbeidersmacht", die uiteindelijk spontaan met de actie is begonnen."

SCHULTS, Ph. vraagt aan of hij ver der nog een zinnig woord heeft te zeggen, waarop vervolgt met te zeggen, dat de "arbeidersmacht" het grootste gedeelte van de stakers vertegenwoordigt, zodat gewacht dient te worden op het voltallige actiecomité. Of men zich al dan niet achter de eis van de "commissie" stelt, kan volgens spreker nu nog niet bepaald worden.

, stelt zich ach ter de "commissie" en zegt, dat zij het voor het zeggen hebben en niet de "arbeidersmacht".

landelijk secretaris van het O.V.B.-Verkeer, zegt, bij diverse st kingen betrokken te zijn geweest, onder andere de taxi staking in Rotterdam, maar dat het niet in de bedoelin ligt om de leiding van deze staking op zich te nemen. Spreker verzoekt de aanwezigen de eenheid in deze staking te bewaren en zegt verder, dat de havenarbeider mo menteel wel het loon ontvangt wat nu wordt gevraagd, maar dat men niet moet vragen wat hij er voor moet doe Dit bedrag wordt niet verdiend in een veertigjarige wer week, maar alleen door het verrichten van overwerk.

Spreker zegt de demonstraties te waarderen, maar men moet er wel van uit gaan, dat door de demonstratie

naar buiten wordt gebracht wat er bij de arbeiders leeft. De voorlichting, die van de havenarbeiders is uitgegaan, is ronduit slecht waardoor verkeerde beelden van de staking in de pers zijn gekomen. De schuld treft ook de stakingsleiding, die de voorlichting niet op de juiste manier heeft gebracht.

De gehouden demonstraties waren allen wel prachtig en mooi, maar als men zich afvraagt of men door middel van die demonstraties, die van de ene hoek van de stad naar de andere zijn getrokken, een stuk werk heeft verricht, dan luidt het antwoord: "neen".

Het is jammer, dat er twijfelaars in het havenbedrijf zijn gekomen. Deze mensen beseffen niet wat voor een macht zij vormen als zij als een eenheid werken, want die macht beslaat minimaal 30% van de Nederlandse economie. Als je lachertjes op de televisie krijgt te zien als Luns en de Jong moet men bedenken, dat deze lachertjes als "wat en half wat" gewoon bakzeil zullen moeten halen en de havenarbeiders het rechtmatige inkomen moeten geven wat hun toekomt.

Spreker is van mening, dat de havenarbeiders natuurlijk dank verschuldigd zijn aan de "arbeidersmacht" en het "actiecomité", daar deze de leiding hebben gegeven die gewoon nodig was en wijst de aanwezigen er op, dat er nu zaken gedaan moeten worden omdat het anders te lang gaat duren en de ervaring is dat lange acties gaan verlopen.

Het advies is dus via de "commissie", waarin vertegenwoordigers uit alle bedrijven zijn gezeten, de staking te blijven steunen, wil deze tot een succes leiden.

SCHULTS, Ph. zegt, dat in de "commissie" 23 bedrijven vertegenwoordigd zijn, waarvan 14 hebben voorgestemd om weer aan het werk te gaan; 2 hebben tegengestemd en 6 hebben zich onthouden van stemming. Van deze commissieleden zijn er verschillende weer aan het werk gegaan en weer andere zijn uitgetreden.

Spreker somt dan de bedrijven op die vertegenwoordigd zijn, namelijk: Nederlands Transport Bureau (N.T.B.), Internationaal Stuwadoorsmaatschappij (I.S.M.), de S.H.B. en Quick Dispatch, wijst de aanwezigen er op, dat diverse bedrijven nog niet vertegenwoordigd zijn en geeft de raad alsnog vertrouwensmensen uit de bedrijven af te vaardigen.

Spreker merkt tenslotte op, dat de "commissie" momenteel bestaat uit die leden, die zondag j.l. hebben tegengestemd en zich onthouden hebben van stemming.

zegt donderdagmorgen j.l. zelf betrokken te zijn geweest bij de oprichting van de "commissie", maar zich daarna heeft teruggetrokken. "Toen ik maandag hoorde, dat mijn bedrijf had vóór gestemd om weer aan het werk te gaan, was mijn reactie hierop dat ik graag in de "commissie" had gezeten." De beslissing voor mijn bedrijf was dan niet op deze manier genomen, wat ook de reden is dat ik nu weer achter de tafel zit aldus spreker.

zegt nu het woord te voeren, omdat de vertegenwoordiger van zijn bedrijf in de "commissie" niet aanwezig is. Spreker deelt mede, dat het bedrijf "helemaal plat ligt", dat de arbeiders achter de eis staan van f 37,50 bruto, maar waarschuwt de aanwezigen er voor

dat de eenheid niet wordt verstoord.

zegt, dat het inmiddels lang genoeg geduurd heeft, dat "arbeidersmacht" zich heeft kunnen beraden en verzoekt hen vanachter de coulissen op het podium te komen.

namens de "Arbeidersmacht Haven Rotterdam" sprekend, zegt, dat het zaak is om duidelijkheid te scheppen. "Het eerste punt is", aldus spreker, "wie zijn wij en wat zijn wij. Spreker is van mening, dat het in de eerste plaats noodzakelijk is, dat de mensen uit de bedrijven in de "arbeidersmacht" moeten worden opgenomen, wat door "arbeidersmacht" vanaf het begin is gesteld en dat "arbeidersmacht" steeds een vertegenwoordiging is geweest van de meest strijdbare arbeiders uit de Rotterdamse haven, dat bij voortdurend is aangevuld met mensen uit de bedrijven. Bij voortdurend heeft men ook, aldus spreker, moeten strijden tegen stoorzenders, die kwamen om de eenheid te verbreken en ook zijn er bij voortdurend pogingen ondernomen om het moreel van het comité, dat dag en nacht in de weer was, te breken en verdeeldheid te zaaien. Spreker stelt nogmaals nadrukkelijk, dat het comité "Arbeidersmacht Rotterdamse Haven" de vertegenwoordiging is van de stakende Rotterdamse havenarbeiders. Voor wat betreft de eis van f 75,- merkt spreker op, dat men vanaf het begin gesteld heeft, dat men van die f 75,- geen principezaak zou maken en dat men van het standpunt is uitgegaan, dat men met een zware baal beter van boven naar beneden kan gaan dan van beneden naar boven. Spreker stelt nadrukkelijk, dat als men voor f 37,50 aan het werk gaat, dit enkel en alleen een verdienste is van "arbeidersmacht", het comité van strijdbare arbeiders.

SCHULTS, Ph. vraagt of dit het standpunt is van "arbeidersmacht", waarop antwoordt, dat er een weg gevonden moet worden om te onderhandelen en herhaalt nogmaals, dat de "arbeidersmacht" hiervan geen principezaak maakt.

merkt op dat spreekt over stoorzenders, maar dat het hem toch wel bekend is, dat sedert j.l. donderdag een commissie uit 23 Rotterdamse havenbedrijven is gevormd en dat dit beslist geen stoorzenders zijn, temeer daar de "arbeidersmacht" uitgenodigd is om bij de besprekingen van de commissie aanwezig te zijn en te luisteren naar de eisen van de "commissie". Het tegenstrijdige punt was, dat de "arbeidersmacht" niet van de eis van f 75,- af wilde stappen. Hiervan is de "commissie" een week lang de dupe geweest, als zijnde stoorzenders in de Rotterdamse haven. Als dus de "arbeidersmacht" donderdag j.l. van de eis van f 75,- was afgestapt - en zegt nu zelf: "We gaan dit bedrag alleen maar nemen als uitgangspunt", dan zeg ik, aldus spreker, dat je dat ook van f 37,50 kan doen en dat bedrag stel je dan meteen als eis en dan blijf je niet 14 dagen doordraven over f 75,- maar dan zeg je we eisen f 37,50."

interrumpeert, dat weer wordt geprobeerd om de zaak in het duistere te trekken en dat het comité "arbeidersmacht" een oproep heeft doen uitgaan aan de "commissie" om één front te vormen met het

comité "arbeidersmacht", die in de strijd steeds voor-
aan heeft gestaan; de "commissie" is echter niet geko-
men. De "commissie" kan alsnog met de "arbeidersmacht"
contact opnemen en alsnog van het standpunt uitgaan, da
de eenheid bewaard moet blijven wat de enige mogelijk-
heid is om de eisen er door te krijgen en het gezicht
niet tegenover de havenbaronnen te verliezen.

beaamt, dat de eenheid inderdaad
bewaard moet blijven, dat men bij elkaar moet kruipen
en niet aan de eigen principes moet blijven vasthouden
Spreker vraagt tenslotte aan het comité "arbeidersmach
of hij nu eindelijk eens het standpunt van het comité
mag horen, namelijk of men zich kan verenigen met de
eis van f 37,50 bruto en doorbetaling van de gestaakte
dagen. "Het comité Arbeidersmacht", heeft, aldus spre-
ker, "nu lang genoeg de tijd gehad om zich hierover te
beraden, want als het zo doorgaat zijn we er over 14
dagen nog niet uit".

zegt, dat de "arbeidersmacht" al-
tijd het standpunt van de Rotterdamse havenarbeiders
heeft vertegenwoordigd en als dit het standpunt is van
de Rotterdamse havenarbeiders de "arbeidersmacht" be-
reid is om daarmee in te stemmen.

Hierop volgt een langdurig applaus.

SCHULTS, Ph. neemt hierop het woord en zegt, da
de "commissie" de "arbeidersmacht" dank zegt voor het
feit, dat zij met hen, dat wil zeggen niet voor en niet
achter de "commissie", maar naast de "commissie", deze
staking tot een goed einde wil brengen.

Spreker zegt verder, dat de staking reeds lang
heeft geduurd en dat men een solidariteitscampagne wil
beginnen. Een eerste reactie is reeds binnen gekomen
van personeelsleden van de Fa. Beukelaar, die zijn wer-
nemers doorbetaalt. Een gedeelte van hun salaris zulle
zij in de solidariteitskas storten.

Spreker zegt toe regelmatig door middel van ste-
cils de stakers van de gang van zaken op de hoogte te
zullen houden en wijst er nogmaals met nadruk op de ee-
heid te bewaren.

stelt voor om de eenheid te de-
monstreren door het formeren van een stoet en de bedri-
ven langs te gaan, waar nog enkele werkwilligen zijn, or
door middel van deze demonstratie van eenheid de weini-
werkwilligen mee te krijgen.

SCHULTS, Ph. neemt hierop het woord en zegt, dat
"hier de voorzitter van de commissie" zegt, dat de aan-
zigen naar de bedrijven moeten gaan om de werkwilliger
te overtuigen van het feit, dat ze achter deze eis van
f 37,50 moeten gaan staan, maar dat dit niet moet gebeu-
ren in een demonstratie.

zegt, dat nu de "commissie" en de
"arbeidersmacht" samenwerken dit nog niet wil zeggen,
dat men naar de bedrijven moet gaan om er op los te
hakken, maar dat men moet proberen de werkwilligen doc
praten te overtuigen.

roept de aanwezigen vervolgens c
zich eerst te verzamelen bij "Pakhoed".

brengt dank aan MEIS, F., die al
dus spreker, uiteindelijk de doorslag heeft gegeven om
beide groepen tot elkaar te brengen.

SCHULTS, Ph. zegt, dat er nog enkele zaken geregeld moeten worden en dat in ieder bedrijf een commissie gevormd moet worden, die zich op haar beurt in verbinding moet stellen met de "commissie". Spreker zegt zelf voorzitter van de "commissie" te zijn en dat men zich met hem in verbinding moet stellen.

sluit hierop aan en zegt, dat he contactadres is: telefoonnummer: 231894.

SCHULTS, Ph. deelt nog mede, dat de "commissie" niemand achter zich heeft staan en dat de zaalhuur betaald moet worden. Bij de uitgang zal daarom een collecte worden gehouden, teneinde één en ander te kunnen bekostigen.

Een onbekende man, deel uitmakend van het comité "Arbeidersmacht Rotterdamse Haven", zegt, dat de "arbeidersmacht" een goede solidariteitskas heeft, dat bijeengebracht is door studenten, en de "arbeidersmacht" genezen is om de zaalhuur te betalen.

Op een vraag van één van de aanwezigen op het podium, waar inmiddels ook een groot aantal personen van de "arbeidersmacht" staat, wie de woordvoerder wordt van de stakers, grijpt SCHULTS, Ph. de microfoon en zegt, dat men er geen probleem van maakt en dat de "commissie" zal zeggen, wie hun woordvoerder is en dat dit niet de "arbeidersmacht" zal zeggen. Spreker stelt verder, dat, als men in hem vertrouwen heeft, hij de woordvoerder blijft, waarover geen stemming zal plaats vinden.

Nadat spreker de aanwezigen nogmaals heeft gevraagd om de collecte bij de uitgang te willen gedenken gaat men omstreeks 12.20 uur uiteen.

De zaalhuur (f 450,-) werd uiteindelijk betaald door het comité "Arbeidersmacht Rotterdamse haven".
EINDE.

II.

Verslag vergadering gehouden op woensdag 9 september 1970, te 14.00 uur, in de Rivierahal te Rotterdam en georganiseerd door de "Arbeidersmacht Rotterdamse haven".

Aanwezig waren ongeveer 1000 personen,

opent te 14.15 uur de vergadering en deelt mede, dat "Arbeidersmacht" unaniem besloten heeft de eis van f 75,- te laten vallen tot f 37,5 bruto. De f 75,- was genomen als uitgangspunt voor onderhandelingen en als tegenleus voor de f 25,-, die door de erkende bonden was overeengekomen.

In onderhandelingen kan men beter van boven naar beneden gaan dan van beneden naar boven, zoals de erkende bonden altijd doen.

De niet aangekondigde vergadering van gisteren in Odeon, welke bleek te zijn georganiseerd door de C.P.N., heeft geleid tot enorme verwarring onder de arbeiders. Niet zozeer de eis van f 37,50 maar wel de organisatie van die vergadering, welke in handen was van

de communisten. MEIS, Frederik 17-11-1921 heeft getracht een scheuring in het arbeidersfront te maken. "Wij zijn bereid met de "commissie" te onderhandelen, doch voeren alleen de besluiten uit van de staken de havenarbeiders en dat besluit is op dit moment f 37,50 bruto, dus f 25,- netto."

Spreker wil verder gaan met de kritiek op de C.P.N., maar wordt onderbroken door geschreeuw uit de zaal. Het blijkt dat vanaf een stoel uit de zijvleugel van de hal de aanwezigen toeroept de zaal te verlaten. Opgemerkt wordt, dat ongeveer 20 personen de zaal verlaten.

Een aantal personen rondom eist, dat hij op het podium zal verschijnen. geeft hieraan onmiddellijk gevolg en neemt achter het spreekgestoelte plaats. Eén en ander geschied zonder protesten van de bestuurstafel en onder applaus van de aanwezigen.

houdt vervolgens een gloedvol betoog van omstreeks 15 minuten, brengt op de hem bekend manier het O.V.B.-standpunt naar voren, overigens zonder de naam van het O.V.B. te noemen, en zegt in dit verband onder meer, dat de arbeiders, die een eenheid hadden, zich onder geen voorwaarde door welk comité of welke commissie dan ook mogen laten misleiden. Zij zijn het die hun eigen beslissingen nemen en zelf bepalen wanneer zij weer aan het werk gaan.

Spreker wijst het comité er op, dat het goed werk gedaan heeft door de staking in de afgelopen dagen te leiden, maar het comité moet nu verstandig zijn door vast te houden aan de gestelde eis van f 37,50 bruto, omdat deze eis gerechtvaardigd is. Een havenarbeider kan niet van f 156,- rond komen. Bij het opstellen van de C.A.O. is wel een 40-urige werkweek ingevoerd, maar de werkgevers hebben vergeten om hier een "LOON" naast te stellen. Om aan een goed loon te komen is de havenarbeider verplicht 8 à 12 overuren per week te maken.

Verder waarschuwt spreker het comité er voor, dat de eis van f 37,50 niet losgelaten mag worden. De deur van de S.V.Z. staat op een kier en deze massa, de eenheid van arbeiders, kan als breekijzer fungeren om de deur geheel open te krijgen.

Spreker uit dan de bekende kritiek op de regering en zegt, dat in plaats van tanks en oorlogsmateriaal te kopen de arbeiders een redelijk loon dienen te ontvangen.

Spreker wijdt dan nog enkele woorden aan HULSKER, beschuldigt hem van politieke intriges en zegt, dat hij als knappe vakbondsman aan de verkeerde kant staat, namelijk de kant van de werkgevers.

Opgemerkt wordt, dat spreker tijdens zijn betoog een aantal malen een daverend applaus krijgt en zijn slotapplaus is gelijk een ovatie.

sluit zich min of meer bij de woorden van aan en geeft dan het woord aan een zekere

Deze neemt achter het spreekgestoelte plaats en zegt te spreken namens de pendelaars, die het grootste deel van de havenarbeiders uitmaken.

Indien de S.V.Z. voor vanavond negen uur geen beslissing heeft genomen inzake de door ons ingediende eis, dan zullen de pendelaars en bloc ontslag nemen, aldus spreker. Zijn betoog wordt met applaus beantwoord.

Hierna houden twee vrouwen, en , die achter de bestuurstafel zaten, een kort be toog over de voedselpakketten en dringen er op aan, dat alle vrouwen achter hun mannen moeten blijven staan in deze strijd.

Aan het einde van de bijeenkomst ontwikkelt zic vanaf het podium met een honderdtal mensen, die direct voor het podium staan, een felle discussie over het pun waarom het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven nie met de commissie van Samenwerkende Haven Bedrijven sa- menwerkt.

tracht hierop antwoord te ge ven door te stellen, dat met de commissie van verleden week vrijdag, welke door de bonden en werkgevers is sa mengesteld, niet wordt samengewerkt, maar met de com- missie, die gekozen is door de arbeiders zelf, zodat du met deze commissie wel valt samen te werken. Het is mo gelijk met deze commissie rond de tafel te gaan zitten om de zaak verder te bespreken.

Deze discussie is bijzonder verward en ontaardt in schelden, omdat de aanwezigen niet akkoord gaan met het verwarde betoog en de aantijgingen van

Door enige personen wordt verder geroepen, dat MEIS, F. aanwezig had moeten zijn, maar vanaf het podi wordt medegedeeld, dat het stakingscomité MEIS, F. niet nog heeft om de staking te leiden.

Door wordt verder nog mededeling gedaan, dat tegen burgemeester W. Thomassen van Rotter- dam een klacht zal worden ingediend ter zake van smaad of laster of wat juridisch mogelijk is.

Aan het slot van de vergadering willen nog enig personen het woord voeren, maar de technicus van de ge luidsinstallatie deelt mede, dat de microfoon wordt ui geschakeld.

roept dan nogmaals op de een heid te bewaren, de posten voor de bedrijven bezet te houden en merkt tenslotte op, dat de reactie geen midde onbeproefd laat de strijd van de arbeiders te breken. Zoëven, aldus spreker, is een tip binnengekomen, dat er op het leven van een aanslag zal worden gepleegd.

Deze mededeling betekent tevens het eind van de verwarde vergadering. EINDE.

Verslag van de openbare vergadering van stakend havenarbeiders, gehouden op donderdag 10 september 197 te 11.00 uur, in de Rivièrahal te Rotterdam en georganiseerd door de samenwerkende commissies van 23 havenbedrijven (S.H.B.).

Aanwezig waren ongeveer 2000 personen.

Achter de bestuurstafel hadden plaats genomen circa 40 personen (nagenoeg voltallige commissie).

voorzitter, opent te
ruim 11.00 uur de vergadering en geeft direct het woord
aan SCHULTS, Philippus 6-11-1928

SCHULTS, Ph. geeft dan een korte uiteenzetting over de werkzaamheden die de commissie tot op heden heeft verricht en zegt in dit verband dat de eis van f 37,50 onveranderd gehandhaafd blijft.

Van verschillende zijden en met name van de zijde van de werkgevers worden pogingen ondernomen de eenheid van de arbeiders te breken. Hiervoor worden de pers en andere publiciteitsmedia ingeschakeld en van een onjuiste berichtgeving voorzien.

Spreker deelt vervolgens mede, dat uit besprekingen met een bestuurder van de N.B.V., afdeling Rotterdam, is gebleken, dat het niet uitgesloten is dat de commissie kan gaan onderhandelen met de S.V.Z. Het is in ieder geval wel zo, dat enige commissieleden zijn toegelaten tot het gebouw van de S.V.Z. om de gerechtvaardigde eisen van f 37,50 te overhandigen.

Vervolgens wordt het woord gevoerd door . Deze deelt mede een verklaring te willen afleggen namens het comité "Arbeidersmacht Rotterdamse Haven". Spreker deelt dan mede, dat de Arbeidersmacht Rotterdamse Haven besloten heeft zich achter de commissie te stellen en de eisen van deze commissie volledig over te nemen. Ten aanzien van deze eisen heeft de vergadering van gisteren toegestemd hierin de akkoord te gaan. Eén en ander gebeurt ondanks het feit, dat er geen lid van het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven zitting heeft in de commissie, noch bij het eventuele overleg aanwezig zal zijn.

Spreker wordt na zijn toespraak luid toegejuicht

Vervolgens wordt het woord gegeven aan . Zijn verschijning wordt met applaus beantwoord.

wijst nogmaals op de eenheid van de arbeiders, die te allen tijde bewaard moet blijven en toont zich verheugd met de toezegging van dat het comité nu volledig achter de commissie is gaan staan.

De eis van f 37,50 moet gehandhaafd blijven.

Spreker uit dan felle kritiek op de erkende bonden, gaat met name heftig te keer tegen Hulsker en Kloos en zegt, dat zij dure reizen maken naar het buitenland over de ruggen van de arbeiders. De C.A.O.'s, die tot nu toe zijn afgesloten, bevatten veel plichten voor de arbeiders, doch bijzonder weinig rechten.

Spreker deelt mede, dat bij de onderhandelingen voor f 25,- schoon reeds rekening is gehouden met de 1 nen voor 1971.

Aan het slot van zijn betoog doet spreker een beroep op de aanwezige persmensen en de mensen van de televisie, haalt onder andere de ontslagen journaliste van Het Vrije Volk aan, alsmede de figuur van Frits van der Poel, die nu ook uitgeteld is en zegt, dat ook zij maar arbeiders zijn en dus solidair moeten zijn met de thans stakende arbeiders.

Zijn betoog wordt met een ware ovatie beantwoord.

Vervolgens wordt het woord gegeven aan MEIS, Frederik 17-11-1921 Zijn verschijning veroorzaakt eveneens applaus vanuit de zaal.

MEIS, F. zegt maar "bijzonder weinig te zeggen te hebben", feliciteert de commissie met het tot nu to behaalde resultaat en hoopt, dat de onderhandelingen, indien deze doorgang vinden, tot resultaat zullen leiden. Spreker roept nogmaals op de eenheid te bewaren en vast te blijven houden aan de eis van f 37,50.

Vervolgens wordt het woord gegeven aan een man, die zegt te spreken namens de pendelaars uit Brabant. Hij houdt een enigszins emotioneel betoog, waarin hij stelt, dat de pendelaars solidair zijn met de stakende arbeiders uit Rotterdam. Hij roept op tot eenheid, aan gezien dit beslist noodzakelijk is om resultaat te bereiken.

Daarna wordt het woord gegeven aan een zekere , die zegt werkzaam te zijn bij Thom sen. Deze houdt een verward betoog en zegt, dat de eenheid onder de arbeiders nog niet volledig is.

Spreker roept op en vraagt dit in het bijzonder aan de aanwezige vakbondsbestuurders

, omdat dat de grote bedrijven uit Rotterdam ook daar vestigen hebben.

Vervolgens wordt het woord gegeven aan , die in een slech onsamenhangend betoog oproept de eenheid te bewaren en aan de F. 37.50 bruta vast te houden.

Tenslotte wordt nog het woord gegeven aan een vra , die mededeelde actief werkzaam te zijn om geld bij elkaar te krijgen. "Ik heb, aldus spreekster, reeds F. 75.- verzameld". "Als alle vrouwe van de stakers aan deze actie deel zullen nemen, zal het geld niet binnen druppelen maar binnenstromen.

Zij roept de aanwezigen op om een lijst mee te nemen, waarop ingetekend kan worden.

SCHULTS, Ph. alles samenvattend, zegt, dat het moeilijk is de havens van Antwerpen en Amsterdam ook "plat" te krijgen, mede, omdat in het verleden de Rotterdamse havenarbeiders niet altijd even solidair zijn geweest met de havenarbeiders uit Antwerpen. Wel zullen telegrammen worden gezonden naar Amsterdam en Antwerpe

de havens van
Amsterdam en
Antwerpen ook
"plat" te
leggen

om schepen, welke van Rotterdam komen, niet te lossen.

Spreeker vraagt voorts geld bijelkaar te brengen teneinde de vergaderruimte te kunnen bekostigen en deenslotte mede, dat uit het opgebrachte geld in deze vergadering tevens een bedrag gehaald zal worden om het gezin van een zojuist in de kantine aan de Coolhaven overleden stakende collega financiële steun te verlenen.

Opgemerkt wordt, dat door de stakende havenarbeiders nagenoeg geen solidariteitslijsten werden medegenomen. (Een exemplaar van deze lijst is bij dit verslag gevoegd.)

Van de gelegenheid om geld te deponeren wordt redelijk goed gebruik gemaakt.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter te 12.30 uur de vergadering. EINDE.-

SOLIDARITEIT met de Rotterdamse

nr.

00259

havenwerkers

Momenteel staan de Rotterdamse havenwerkers in een rechtvaardige strijd voor een loonsverhoging van f 37,50 bruto (dat is f 25,= netto!).
Uw daadwerkelijke solidariteit maakt ons mogelijk deze strijd te winnen.

De Solidariteitscommissie van de
Rotterdamse havencommissies.

HANDTEKENING

BEDRAG

HANDTEKENING

BEDRAG

Verslag van de openbare vergadering van de stakende havenarbeiders, gehouden op maandag 14 september 1970 te 10.00 uur in gebouw Odeon aan de Gouvernestraat te Rotterdam en georganiseerd door de commissie S.H.B.

Aanwezig waren ongeveer 3000 personen.

De bijeenkomst was door middel van een manifest aangekondigd. Achter de bestuurstafel had een groot aantal personen plaats genomen (circa 40).

De voorzitter,

opent te 10.00 uur de vergadering, heet allen welkom en dringt er bij de aanwezigen op aan, een ieder, die achter het spreekgestoelte verschijnt, gelegenheid te geven hun zegje ongestoord te doen.

Indien en
HULSKER aanwezig zijn, dan zijn zij niet door de commissie uitgenodigd, maar slechts als particulier aanwezig. Spr. geeft dan het woord aan SCHULTS, Philippus
6-11-1928

SCHULTS, Ph., woordvoerder van de commissie, brengt verslag uit van de werkzaamheden, die de commissie sedert de laatste vergadering heeft gedaan en deel mede, dat allereerst contact is opgenomen met de SVZ, doch een gesprek was niet mogelijk. Daarna is opnieuw contact opgenomen met de vakbonden. Verder is contact opgenomen met burgemeester W. Thomassen. Spr. bekritiseert verder de pers, omdat zij niet de juiste cijfers weergeven over o.a. het aantal werkwilligen. De commissie heeft alles in het werk gesteld om de onderhandeligen opnieuw te openen. Zij, die niet willen, zitten op de Pieter de Hoochweg. (opm.: kantoor SVZ). Alle verantwoordelijkheid berust bij de SVZ, aldus spreker.

Het is begrijpelijk en noodzakelijk, dat de commissie alleen dan kan onderhandelen en werken, indien zij de volmacht heeft van alle havenarbeiders. De eis van f 37.50 en een onverkorte uitkering van de staking dagen blijft gehandhaafd.

Zaterdag heeft een gesprek plaats gevonden tussen de commissie en een aantal bestuursleden van de NBV en het NVV, waarbij onze wensen kenbaar gemaakt zijn. Gisteravond heeft hierop een vervolgesprek plaats gevonden met de heren HULSKER en DE BOON, A., waarin door laatstgenoemden is medegedeeld, dat de SVZ niet bereid is concessies te doen.

Aangezien we niet van plan zijn op onze knieën bij de SVZ terug te komen, dienen we ons nu te beraden over de manier van hoe en waarop we verder moeten.

De demagogie die door de SVZ wordt bedreven als zou de havenarbeider f 300.- verdienen, is een grove leugen; onze loonstroken wijzen wel anders uit.

Eén ding is zeker, wat er met 1 november uit de bus komt, zal er anders uitzien dan hetgeen nu door de SVZ wordt bekend gemaakt.

In de nieuwe werkstructuur krijgt de arbeider de keus uit 3 mogelijkheden.

Klasse A: 5 dagen werken van 40 uur per week.

Klasse B: 5 dagen werken plus de zaterdag.

Klasse C: de mensen, die de nacht willen werken en de zaterdag.

De arbeider mag hieruit zelf een keuze maken, doch de heren weigeren dit in de vakantietoeslag door te berekenen. Vakantiegeld wordt slechts uitbetaald over een 40-urige werkweek.

Spr. wijst erop, dat het de grootste noodzaak is de eenheid te bewaren, want ook per 1 november gaat dit een rol spelen. Er moet dan een heleboel uit de bus komen! De heren moeten goed in hun hoofd houden, aldus spr. dat zij ons nodig hebben. Er is van alles beloofd, maar niets uit de bus gekomen. Ook aan het rapport van prof. Ter Hoeven is niets gedaan. Het is nu zo, dat er een werkelijke democratie komt, dat wil dus zeggen, dat de arbeiders het niet meer aan bepaalde personen overlaten wat er wel of niet beslist wordt; wij zullen inspraak eisen. Een en ander zal geschieden in een openbare of besloten vergadering, waar alle havenarbeiders zullen beslissen over het structuurrapport. Laat ze dat voor gezegd zijn!

Er is nu gelegenheid voor discussie, maar men dient zich te houden bij het onderwerp.

, als eerste discussiant, begint met te zeggen, dat de enige macht om de ondernemers op de knieën te krijgen is, de macht te blijven tonen door bij de poort door te blijven vechten. Spr. doet een aanval op burgemeester W. Thomassen en , zegt, dat zij proberen verwarring te zaaien tart te bewijzen, datgene wat gezegd is (opm. spreker bedoelt waarschijnlijk de opm. betreffende de Mao-communisten) en vraagt . om nu mede te delen, dat de stakingskassen van de bonden open gaan.

Spr. deelt verder mede, dat er een grote solidariteitsactie op gang is gekomen, dat er veel geld nodig is en valt vervolgens het NVV aan, dat verklaard heeft de stakingskassen open te gooien. Het lijkt zit echter nog op de pot met centen en het wordt nu toch hoog tijd dat er uitkeringen komen aan de stakers.

De voorzitter doet vervolgens de mededeling, dat van de C.P.N. een toezegging is binnengekomen van f 13.000.- die vandaag overgemaakt zal worden.

Vervolgens wordt het woord gegeven aan , die allereerst kritiek levert op de pers, met name Het Vrije Volk en op het feit dat . naar voren wordt geschoven. Verder wordt drs. Den Uijl bekritiseerd om het feit, dat hij enige jaren geleden geen kans heeft gezien de gasbel in handen te krijgen. Spr. gaat dan nader in op de "commissie van goede diensten". De beste taak, die deze commissie nu kan doen is, "eerst . een doodschop geven, want die verraadde zijn eigen collega's in 1968. Als een man, die de benen genomen heeft met de kas van de arbeiderscenten en die rond rijdt in een auto, die hij achter over gedrukt heeft, goede diensten moet gaan verrichten dan vraag ik mij af, wat "kennen" dat voor diensten wezen"! Eenieder tracht verwarring te zaaien om de eenheid die is ontstaan, uit elkaar te halen, tot zelfs de pers toe, die advertenties opneemt, die niet juist zijn. Met name het Algemeen Dagblad en het Rotterdamsch Nieuwsblad maken zich hieraan schuldig.

Als men bedragen noemt, vergeet men het aantal uren te noemen, dat er voor gewerkt moet worden. Verder moet allereerst Backx verdwijnen.

Als er een eenheid is geboren en als uit die eenheid een commissie naar voren is gekomen, dan ontzeg ik

een ieder het recht om hier tussen te komen.

Spr. valt daarna opnieuw aan. Het was aldus spr., die in de jaren 1948 een scheuring in de EVC maakte en die in 1968 een scheuring in het OVB maakte. HULSKER moet deze man niet naar voren schuiven, maar moet zelf een behoorlijk stuk werk op tafel leggen. Spr. gaat dan in op de fusies, die de laatste jaren zijn ontstaan en zegt, dat het de arbeider zijn geweest, die van de chaos van na de oorlog, Rotterdam tot Wereldhaven nummer 1 hebben gemaakt. Om nog mee aan de haven te verdienen "moeten de regeerders de haven maar nationaliseren en het geld uit de klauwen van de havenbaronnen halen".

Tenslotte roept spr. op de eenheid te bewaren en de commissie het vertrouwen te geven.

De voorzitter wijst er op, dat vandaag eenieder op het podium mag verschijnen om datgene naar voren te brengen wat van belang is, als de zaak maar gewonnen wordt.

Het woord wordt vervolgens gegeven aan

Deze houdt een verward betoog en levert zelfkritiek, omdat de F.H.V. er nog niet in geslaagd is aan de arbeiders te geven, wat zij verlangen. De F.H.V. heeft gezocht naar een oplossing, maar deze nog niet kunnen vinden. Het is noodzakelijk de eenheid te bewaren, de commissie het vertrouwen te geven en persoonlijk gewin uit te schakelen. Voorts is het van belang, dat de vakbonden hun kennis mede ter beschikking stellen van de commissie, zodat dan de zaak zo snel mogelijk tot een oplossing komt.

MEIS, Frederik 17-11-1921 is van mening, dat de stakers nuchter en met verstand over de toestand moeten oordelen waarin men thans verkeert en over datgene, wat de commissie tot nu toe heeft gedaan. De commissie heeft contact gehad met de SVZ en met de individuele ondernemers alsmede met de heer van het NVV. Alles wat daar besproken is, zal ook op de vergadering besproken moeten worden en de f 12.50 verschiet bestaat nog steeds. Verder is de toezegging gedaan om morgen f 100.- voorschot te betalen. Spr. zegt de stakers geen advies te zullen geven, doch deze vergadering moet na 14 dagen staken wél oordelen over de praktische toestand, waarin we thans verkeren. Welke beslissing er ook genomen wordt, zij moet in grote eenheid geschiede. Tenslotte moet vandaag beslist worden of er doorgestaakt wordt of niet.

De voorzitter geeft vervolgens het woord aan co-troleur van de firma Burger.

Deze wijst erop, dat door de concurrentie, de tarieven zodanig laag zijn, dat er nog nooit een behoorlijk loon betaald kon worden. Backx dient de tarieven op te trekken, zodat f 37.50 een feit zal kunnen worden.

Vervolgens wordt het woord gegeven aan (deze wordt ontvangen met gefluit en gejoel).

Spr. begint met te zeggen, hetzelfde advies te geven als MEIS, F., n.l. verslag uit te brengen van de smeerlapperij van de SVZ. Spr. beklemtoont met nadruk door niemand gestuurd te zijn, memoreert zijn slechte gezondheidstoestand, stelt, dat er voor hem "niets meer te halen valt", haalt dan de toestand aan, zoals deze

is begonnen met de metaalarbeiders en zegt disciplinair lid te zijn geworden van het NVV.

Wel zijn door mij, aldus spr., de sleepbootmensen opgeroepen uit solidariteit mee te staken, hetgeen gelukt is. Het gevolg was o.a., dat 100 schepen lagen te wachten om binnen te komen. Voorts is een brief geschreven naar het NVV met ernstige kritiek over het feit, dat de leden na het uitroepen van de staking niet bij elkaar zijn geroepen.

Demonstreren is een goede zaak, doch haat kweken tegen de pers en de vakbeweging is een zaak waar men niet wijzer van wordt. Een staking beginnen is geen kunst, maar deze moet ook op het juiste moment beëindigd worden. Het was beter geweest om op 7 september in de bedrijven terug te gaan met het geweer aan de voet en met opgeheven koppen. Persoonlijk is contact opgenomen met Backx, die weigerde toezeggingen te doen. Samen met de commissie is er contact geweest met de SVZ, maar in de SVZ is het niet meer het dagelijks bestuur dat regeert, maar de meest reactionaire klik, die er op uit is om de "schoften op hun knieën te krijgen".

Vóór alles moet voorkomen worden, dat de reactionaire klik haar zin krijgt. Zelfs en de integere mensen van de bonden hebben hun hoofd gestoten.

Zeer binnenkort kan er een oproep komen voor een vergadering, die dan ook bezocht moet worden door de mensen, die nu nog thuis zitten en tot zolang is het misschien beter door te gaan met de staking. Deze vergadering zal georganiseerd worden door deze commissie. Indien er voor 1 november niets uit de bus komt, ben ik bereid aan het hoofd te gaan staan van een stel nieuwe strijders, aldus eindigt spr. zijn betoog.

Vervolgens wordt het woord gegeven aan . Deze houdt een kort onsamenhangend betoog en roept op de eenheid te bewaren.

roept op vast te blijven houden aan de f 37-50, aangezien er anders "voor lul" gestaakt is.

zegt van mening te zijn, dat allen, met name er op uit zijn om politiek gewin uit deze zaak te slepen. Het is een zaak van zijtjes winnen geworden. Democratie is slechts "de dictatuur van de havenarbeiders". De havenarbeiders zullen de ondernemers wel vertellen wat hun eisen zijn. Geen dictatuur dus van ondernemers, maar een dictatuur van arbeiders.

deelt de vergadering mede, dat de commissie bevoegdheden heeft om te onderhandelen en niet de heren HULSKER en

Vervolgens memoreert SCHULTS, Ph., dat er verschillende vormen van actie gevoerd kunnen worden. De vergadering moet zich dat goed bewust zijn. Buiten een staking zijn andere vormen van actie mogelijk. Deze vergadering zal moeten beslissen, wat de commissie moet gaan doen. Het gaat erom, aldus spr., dat er vandaag beslist moet worden of er door gestaakt moet worden, of een andere vorm van actie te kiezen, die langer volgehouden kan worden. (Opm. Spr. doelt kennelijk op een langzaamaan-actie). De commissie moet wel het mandaat van de vergadering hebben. Spr. vraagt de vergadering of men doorgaat met staken of niet, waarna onder

"JA"-geroep en na handopsteken besloten wordt door te gaan met de staking. De stakers weten nu, aldus spr., wat hun te doen staat n.l. naar de bedrijven en daar post vatten.

Vervolgens wordt het woord gegeven aan prof. Hoefnagels. Deze wijst er op, dat de eenheid bewaard dient te blijven, aangezien anders de zaak zal verlopen en vraagt de vergadering het vertrouwen te geven aan en aan de commissie.

neemt onmiddellijk het woord en zegt, dat de leiding in handen dient te blijven van de voorzitter van de commissie.

Het is, aldus spr., niet nodig, dat de leiding van de staking in handen gespeeld wordt van

tracht opnieuw het woord te nemen, maar wordt door de vergadering weggefloten.

SCHULTS, Ph. neemt opnieuw het woord en zegt, dat, nu besloten is door te gaan met staken, er ook iets gebeuren moet. De arbeiders moeten de buurt in gaan met solidariteitslijsten.

De voorzitter deelt dan mede, dat de stakende arbeiders steunt met een gift van f 2000.-

Een arbeider deelt nog mede, dat hij f 25.- geeft. Verder deelt iemand mede, dat de Bond van Zeevarenden uit Scheveningen een bedrag afstaat van f 2000 ten behoeve van de stakers.

Na deze mededeling sluit de voorzitter de vergadering. EINDE.

Verslag van de besloten vergadering van kaderleden en leden van de ondernemingsraden van de erkende bonden, gehouden in gebouw Palace aan de Zomerhofstraat te Rotterdam op maandag 14-9-1970, te 20.00 uur.

Aanwezig waren ongeveer 175 personen.

De voorzitter opent te vergadering en deelt mede dat het noodzakelijk is, dat men vanavond uit de ontstane impasse komt. De laatste dagen heeft druk overleg plaats gevonden met de S.V.Z. Eén en ander is geschied buiten de gevormde commissie om en uiteraard zonder medeweten van de Arbeidersmacht Rotterdamse Haven. Na overleg met het N.V.V. is besloten om een loondeskundige van het N.V.V. bij de onderhandelingen te betrekken. Deze deskundige is gevonden in de figuur van de heer [naam], vice-voorzitter van het N.V.V.

De voorzitter deelt tenslotte mede, dat de heer HULSKER nog eens een uiteenzetting zal geven van de onderhandelingen, die de laatste maanden zijn gehouden met de S.V.Z. en over de laatste dagen in het bijzonder.

HULSKER geeft daarop een uiteenzetting van de onderhandelingen, die gevoerd zijn. Spreker zegt geen mededeling te zullen doen over het feit of er al of niet fouten zijn gemaakt. Nadat de onderhandelingsdelegatie van de N.B.V. naar de S.V.Z. is gestuurd, is deze teruggekomen met de eisen, die gevraagd waren, waarna de bond zich niet langer achter de staking kon stellen.

Diverse personen zijn er de laatste dagen aan te pas gekomen om uit de impasse te komen. Voor het N.B.V. aldus spreker, was het voornaamste om het structuurrapport nader uit te werken en door de S.V.Z. is de toezegging gedaan om deze zaak zo snel mogelijk gerealiseerd te krijgen, al zullen er nog vele technische problemen per bedrijf opgelost moeten worden. Het structuurrapport houdt in, dat de arbeider in de toekomst zelf moet beslissen welke cyclus hij wil gaan draaien.

Dit houdt tevens in, dat de uitkeringen over het vakantiegeld, de kerstgratificatie en de winstuitkering hoger komen te liggen dan nu het geval is.

Het bedrag van f 100,- en in tweede instantie van 2 x f 100,-, dat de S.V.Z. als voorschot wilde geven is geen voorstel van de bonden.

Het zoëven genoemde structuurrapport moet op 1 november gerealiseerd zijn. Indien de werkgevers dit punt trachten op te houden of uit te stellen, zal de haven 2 november onherroepelijk "plat" gaan, waarbij de bonden dan voorop zullen lopen. De verwezenlijking van het structuurrapport betekent voor de havenarbeider in 1971 een loonsverhoging van f 1300,-, dus aanzienlijk meer dan de f 400,- van de Metaal.

hierna het woord voerend, zegt, dat de directie van de S.V.Z. in de laatste 4 jaar nog niets veranderd is. Men blijft conservatief en heeft geen kaas gegeten van hedendaags personeelsbeleid,

ondanks het feit, dat zij wordt terzijde gestaan door psychologen en sociologen.

Het aantal vakantiedagen o.a. en de uitkering van vakantiegeld staan tot geen enkele verhouding met de afspraken, die met de Stichting van de Arbeid zijn gemaakt.

De f 400,- uitkering voor de Metaal is een kwestie geweest van enkele dagen. De rust in deze bedrijfs tak is allang weergekeerd.

De S.V.Z. meent het been stijf te moeten houden en er is geen uitzicht om uit de huidige impasse te komen.

Het N.V.V. is over deze situatie ernstig veront rust, omdat naar buiten uit de indruk wordt gewekt, dat dit een conflict is tussen de S.V.Z. en de bond.

Reeds 7 jaar geleden is het rapport TER HOEVEN (= TER HOEVEN, Pieter Johannes Augustinus, geboren 30-4-1928 te Tilburg, hoogleraar N.E.H.,

uitgebracht en wezenlijke veranderingen hebben zich nog niet voorgedaan.

Het wordt nu tijd, dat de overeenkomsten, in de C.A.O. vastgelegd, tot stand komen gedurende de looptijd van de C.A.O..

De tredmolen waarin de havenarbeider zijn werkzaamheden verricht (aldus het rapport TER HOEVEN), komt te vervallen zodra het structuurrapport is verwezenlijkt, want dan krijgt de havenarbeider een keuzepakket. Zijn werktijd kan hij dan zelf bepalen door een keuze te maken uit drie mogelijkheden: De 40-urige werkweek van 5 dagen, een cyclus van 9 weken en de mogelijkheid een dienst te lopen van 42 $\frac{3}{4}$ uur.

Dit alles moet voor 1-11-1970 gerealiseerd zijn. Niet alleen dat het loon omhoog gaat, maar ook het vakantiegeld zal dan aanzienlijk vermeerderd worden, evenals de kerstgratificatie.

Het wordt nu tijd, dat de havenarbeider zekerheid krijgt, dit is geen uitspraak van de N.B.V. maar van het N.V.V.

Voor ons als vakbeweging komt de belangrijkste vraag naar voren, hoe krijg je de haven weer op gang. De moeilijkheid hierbij is, dat de belofte van de S.V.Z. de drie stakingsdagen uit te betalen, daarna weer is ingetrokken.

Wel heeft de S.V.Z. zich bereid verklaard, bij wijze van voorschot, de uitkering van f 100,- om te buigen in een uitkering van 2 x f 100,-, waarop iedere havenarbeider zonder meer aanspraak kan maken. Hierbij komt het levensgrote probleem van werkwilligen en stakers om de hoek kijken, omdat de werkwilligen op geen enkele manier worden beloond voor hun juist inzicht en hun bereidheid om onder deze moeilijke omstandigheden de werkzaamheden te verrichten.

Het alternatief is, dat de zaak verloopt en er een situatie ontstaat, die door een aantal lieden gewenst wordt.

De havenarbeider keert straks in het bedrijf terug met wrok en verbittering tegen werkgevers en bond.

De vakbeweging acht het onaanvaardbaar, dat het voorschot terug gegeven moet worden, zij staat op het standpunt, dat er niet aan het loon getornd mag worden.

dan het woord nemend, zegt de zaak in het kort te kunnen samenvatten en resumeert:

De f 25,- ligt op tafel.

Het structuurrapport met de cyclus en de verhoging van vakantiegeld en kerstgratificatie moet voor 1 november rond komen.

Spreker kondigt dan een korte pauze aan, waarna gelegenheid is tot discussies.

Nadat een veertiental discussianten het woord heeft gevoerd en de gestelde vragen door en HULSKER zijn beantwoord, waarbij onder meer wordt besloten op korte termijn een ledenvergadering te beleggen, wordt de bijeenkomst te circa 23.15 uur gesloten. EINDE.

Verslag van de openbare vergadering van het comité Arbeidersmacht Rotterdamse Haven, gehouden op dinsdag 15 september 1970 in de Rivièrahal te Rotterdam. Aanvang 14.00 uur.

Aanwezig waren ongeveer 250 personen.

opent te 14.15 uur de vergadering en zegt, dat de mensen, die nu aanwezig zijn, van het begin af aan hebben gewerkt en thans nog een eenheid vormen. Spreker uit vervolgens kritiek op de commissie. zegt, dat deze de zaak verraden heeft en niet de commissie, maar deze vergadering zal beslissen over de verdere stappen, die genomen moeten worden.

gaat uitvoerig in op het optreden van de commissie S.H.B. en zegt, dat deze een verradersrol heeft gespeeld. De commissie heeft het vertrouwen, dat haar op de vorige vergadering was gegeven, volledig geschonden. Geëmotioneerd gaat spr. nader in op de rol, die de communisten hebben gespeeld en zegt, dat ook zij een vuil verradersspel hebben gespeeld. De vergadering zal dus nu moeten beslissen over de te nemen stappen en het voorstel is, na afloop van de vergadering in colonne met bussen en auto's langs de bedrijven te trekken om de werkende arbeiders te bewegen opnieuw het werk neer te leggen.

Op een vraag uit de zaal of aanwezig is en of deze dan zijn visie wil geven, wordt bevestigend geantwoord.

houdt daarop een ware scheldkanonnade aan het adres van de commissie en betoogt uitvoerig dat de commissie een verradersrol heeft gespeeld. "De commissie had het volste vertrouwen, aldus spr., en ik dacht een kind aan de boezem te koesteren, doch dit bleek een adder te zijn."

Met het andere addergebroed heeft de commissie de arbeiders verraden. Spr. gaat verder in op de rol, die de CPN heeft gespeeld en zegt, dat de 26 vóórstemmers in de commissie door de communisten zijn beïnvloed. De "stakingsbreker en klasseverrader" MEIS, F., "de ploert" en de "aartszwendelaar" HULSKER, hebben helemaal een vuile rol gespeeld en de commissie ha

nooit een stencil uit mogen geven waarin bewust foutieve mededelingen werden gedaan. Deze vergadering zal moeten beslissen over de nadere stappen, die nu genomen moeten worden. Veel van de aanwezigen zullen geen lust meer hebben om langs de bedrijven te gaan, maar als de vergadering beslist, dat dit toch moet gebeuren, zal dit een waardige demonstratie moeten zijn.

Spr. eindigt met de woorden: "Het is beter staan te sterven, dan geknield te leven".

Twee personen voeren daarna nog het woord, waarvan een, die zegt, dat het nu geen zin meer heeft langs de bedrijven te gaan. Hij ontvangt geen enkele bijval.

neemt daarop achter de microfoon plaats en vraagt de vergadering door handopsteken aan te geven om te stemmen, wie vóór het voorstel is om langs de bedrijven te gaan.

De meeste aanwezigen blijken vóór het voorstel te zijn waarbij wordt opgemerkt, dat enige tientallen zich onthielden van stemming. Spr. vraagt vervolgens, wie tegen het voorstel is. Het blijkt, dat één man tegen is.

De voorzitter sluit dan de vergadering, waarna de meeste aanwezigen zich begeven naar het bedrijf van Muller Progress aan de Schiehaven. EINDE.

H.

Verslag van de door de N.B.V.-N.V.V., in overleg met de K.B.V. en C.B.C. georganiseerde ledenvergadering voor leden, werkzaam in de Rotterdamse haven, gehouden op zaterdag 3 oktober 1970, te 10.00 uur, in de Riviera hal van de Diergaarde Blijdorp aan de Van Aerssenlaan 49 te Rotterdam.

Aanwezig waren ongeveer 750 personen. (De toegang werd verleend op vertoon van bijgevoegde uitnodiging; rood I).

Achter de bestuurstafel zat een presidium, bestaande uit 7 personen.

Te omstreeks 10.15 uur opent de voorzitter de vergadering met een korte inleiding en geeft vervolgens het woord aan de voorzitter van de bedrijfsgroep Havens van de N.B.V., HULSKER, W.J.

Hulsker's rede wordt al vanaf het begin zeer kritisch door een groot deel van de aanwezigen aangehoord. Eén moment wordt hem het verder spreken zelfs belet door aanhoudend joelen en schreeuwen.

Na een zekere schuldbekentenis van zijn zijde wordt de stemming iets verdraagzamer. In vogelvlucht glijdt spr. nog eens globaal over de hele situatie rond de jongste havenstaking, bespreekt dan in grove trekken de gezamenlijke plannen van de bonden t.a.v. het structuurplan Haven en zegt toe op 't vinketouw te blijven zitten i.v.m. de op 15-10-1970 te beginnen onderhandelingen met de SVZ.

Vervolgens krijgt DE BOON, A., vice-voorzitter van het NVV, het woord, die de aanloop tot de havenstaking voor zijn rekening neemt.

Aan het einde van zijn betoog komt hij met de verklaring, dat er voor de SVZ nog een ultimatum wacht. Zijn er namelijk op 1 november a.s. (juister maandag 2 november) een aantal zaken niet in kannen en kruiken - de ploegensterkte is wel 't heetste hangijzer - alsmede de nog niet opgeloste kwestie van de koppelbazen, dan zullen de bonden niet wachten tot de arbeiders zelf de bedrijven uitlopen, maar "wij zullen ze daaruit roepen", aldus spr.

Voor de hierop volgende mogelijkheid tot discussie geven zich 24 discussianten op. Het voorstel van de voorzitter om hun per hoofd 3 minuten spreektijd te geven, wordt met boe-geroep ontvangen waarna hij de discussianten, hier en daar te langdurige sprekers tot orde manend, hun gang laat gaan.

Eén van de discussianten komt met een motie van een aantal eisen, welke overeenstemmen met een aantal eisen, voorkomend op een aan de ingang uitgereikt stencil van het Aktie Committee Progressief Beleid (lees S. ten aanzien van: het beleid; de leden en het bestuur. Dit stencil, genaamd Een Andere Koers, is bijgevoegd. (gemerkt 22)

De voorzitter zegt, na voorlezing van de inhoud, genegen te zijn deze motie in stemming te brengen, uit aard met toestemming van de vergadering, mits de inzenders zich bekend maken. Doordat niemand zijn identiteit kenbaar wil maken, wordt de motie niet in behandeling genomen.

Te 14.30 uur sluit de voorzitter de vergadering, waarna rond het podium nog enige groepjes heftig blijven discussiëren. ETNDE.



W I J G A A N D O O R !

Mede-arbeiders Rotterdamse haven,

De bij Thomsen begonnen spontane staking is nu algemeen.

Onze eis is duidelijk: f75,- bruto per week erbij!

Waarom? Omdat, als bijvoorbeeld een arbeider met 3 kinderen vuil f205,- verdient, hij daarvan 156 gulden overhoudt. Daarvan kan je zonder overwerk niet rondkomen. Als we schoon willen krijgen, wat we vuil verdienen, moet er dus + f 50,- bij; dat is 75 gulden per week bruto.

Wat willen de bonden? Ze willen ons van onze eis afleiden door van onze staking een "koppelbaas-kwestie" te maken. En ze willen ons afschepen met 25 gulden en kleine sekundaire verbeteringen.

Als we dat nemen, is de staking praktisch voor niets geweest.

Daarom moeten we georganiseerd doorgaan.

Er is al een komité Arbeidersmacht-Haven gevormd.

We moeten over het verdere verloop van onze actie nu met elkaar overleggen.

Komt daarom vandaag allemaal om half elf naar het Doelenplein.

Daar zullen ook mensen van organisaties zijn die massaal met steunlijsten een stakingskas kunnen vormen.

De overwinning ligt voor het grijpen!

Komit  Arbeidersmacht-Haven.

Adhesie + inlichtingen: tel. 231894.

31-8-1970.

DOORGEVEN!

SCHOLIEREN

B

Rotterdam, 31 augustus 1970

✓
R

De rotterdamse haven staakt .

De rotterdamse havenarbeiders hebben hun eisen duidelijk geformuleerd: 75 gulden schoon per week erbij.

De bonden eisen echter maar 25 gulden; ze doen dus niet wat de arbeiders willen.

Als gevolg hiervan zijn de rotterdamse havenarbeiders zonder de bonden door gegaan met de strijd, omdat 75 gulden niets meer dan een redelijke eis is. Anders moeten de meeste arbeiders in de haven heel veel overwerk verrichten om een enigszins menswaardig bestaan te lijden. En dat dit echt niet noodzakelijk is, blijkt wel uit het feit dat de mensen die bij de koppelbazen werken ook veel en veel meer kunnen verdienen.

De bonden betalen nu ook geen geld meer uit aan de haven arbeiders zodat de verradelijke houding van de bonden nu wel helemaal duidelijk is.

Wij scholieren echter zijn solidair met de stakende arbeiders die 75 gulden schoon per week erbij eisen.

Daarom moeten wij hen daadwerkelijk ondersteunen, wat mogelijk is door met financiële steunlijsten rond te gaan in buurten, bedrijven, scholen of zo maar op straat. Dat geld wordt dan onder de stakende arbeiders verdeeld zodat ze de staking tot een succesvol einde zullen kunnen brengen.

Ook jij kunt de aktie daadwerkelijk ondersteunen door met deze steunlijsten rond te gaan. Toon je solidariteit met de strijdende havenarbeiders. Ga over tot aktie.

Meldt je aan bij het centrale adres van het komitee "ARBEIDERSMACHT HAVEN ROTTERDAM" in de Jan Porcellisstraat 40b in Rotterdam (dit is een zijstraat van de eerste Middelandstraat tegenover bioscoop Rex te bereiken vanaf Centraal Station met lijn 1 en lijn 11) waar je de steunlijsten in ontvangst kunt nemen.

Wel, tot ziens. We verwachten jullie in grote getale.

MARXISTISCH LENINISTISCHE JEUGD

ARBEIDERSMACHT ✓ HAVEN F ROTTERDAM

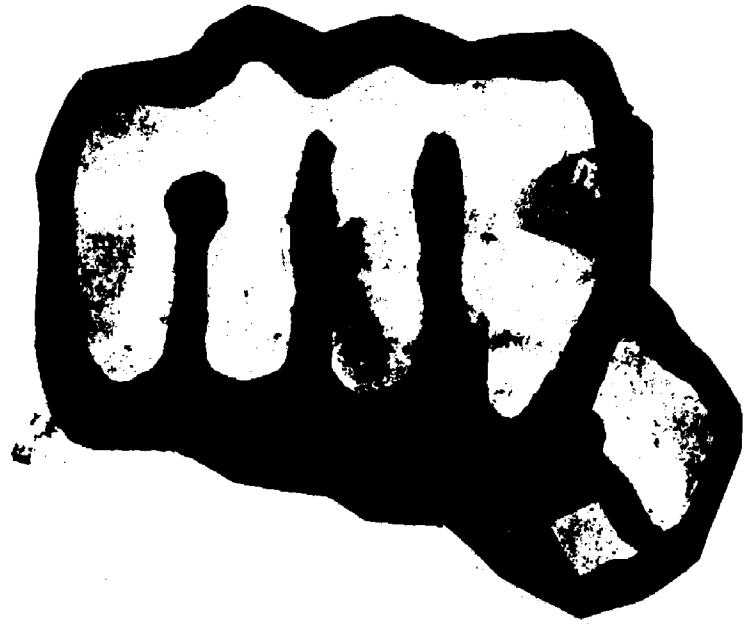
- NIEMAND AAN HET WERK OP DE
BEDRIJVEN!
OOK GEEN VREEMDEN.

- HOUDT UW BEDRIJF SCHOON VAN
ONDERKRUIPES!

- ORGANISEERT STAKINGSPOSTEN EN
COMITEE'S PER BEDRIJF.

CENTRAAL ADRES : JAN POCELLISTR.
TELEFOON : 231894
40b

ARBEIDERS - MACHT ROTTERDAMSE HAVEN.



CENTRAAL ADRES: JAN PORCELLISTRAT 40 B Rotterdam GIROREK: 1802308

Waarom hebben wij Arbeidersmacht opgezet?
Waarom heeft Arbeidersmacht zo'n in de haven?

In 1947 hadden we voor het laatst een algemene staking in de Rotterdamse haven. In de 23 jaren daarna is het niet meer voorgekomen, dat de hele haven tegelijk plat ging. Het leek, alsof wij stakingsmoe waren. Maar dat was niet de werkelijkheid: want waarom staakten wij niet meer? Omdat de bonden ons nooit tot strijd hebben opgeroepen. De bonden praten nooit met ons, ze praten altijd met de regering en de ondernemers. Samen met de ondernemers beslissen ze elk jaar over ons loon. Tegen ons zeggen ze dan, dat ze het onderste uit de kan hebben gehaald.

Aan die lange periode van 23 jaar hebben wij afgelopen vrijdag een eind gemaakt. De maat is vol. De havenbaronnen hebben ons lang genoeg bestolen. De bonden hebben ons lang genoeg in de steek gelaten. Onze belangrijkste eis was vrijdag meteen al:

75 gulden erbij!

Daar hebben wij met elkaar over gesproken, daar waren wij het allemaal over eens!

Er zijn arbeiders die de eisen van het aksiekomitee "Arbeidersmacht Haven Rotterdam" te buitenissig vinden.

Wij stellen echter:

Als een arbeider met drie kinderen vuil f 205,-- verdient, houdt hij daarvan f 156,- over,

Daarvan kun je zonder overwerk niet rondkomen

Als we f 75,-- erbij krijgen komen we op een loon van f 225,-- per week. Dat is e basisloon waarvan we redelijk kunnen rondkomen. Hiervoor vechten wij.

PRIJS: f 0,10

HOE REAGEERT DE BOND OP ONZE STAKING ?

Wij zijn zelf in staking gegaan, omdat de bond niet opkomt voor onze belangen. De "heren" van de bond renden als een haas naar Den Haag en Utrecht - weg van Rotterdam, weg van de arbeiders- om te bekijken of ze wel of niet achter de staking konden gaan staan. "Onze" bonden die van onze centen zijn opgebouwd om stakingen te steunen, komen bij elkaar om te beslissen of wij onze centen wel terug mogen krijgen.

Zaterdagmiddag zeiden ze dan eindelijk, dat ze onze staking zouden "steunen". Over onze eisen werd helemaal niet geluld.

De bonden formuleerden hun eigen eisen en onze staking probeerden ze daarvoor te gebruiken.

Ze proberen van onze staking een koppelbaasaffaire te maken.

Wij zeggen:

We moeten evenveel verdienen als de arbeiders van koppelbazen!

Zij zeggen:

Arbeiders van koppelbazen moeten even weinig verdienen als wij!

Wij zeggen:

Het loon omhoog!

Zij zeggen:

Het loon omlaag!

Verder willen ze ons afschepen met een footje van 25 gulden reiskosten. Daarvan houden we schoon niet eens 16 gulden over!

Die 25 gulden wilden de ondernemers al maanden geleden geven.

Ook in Den Haag was daar allang over gepraat.

Want die 16 gulden betekent voor ons in feite loonsverlaging, met de BTW-verhoging en de 12% huurverhoging voor de deur.

De vakbond moet ons laten geloven dat het hier gaat om een loonsverhoging.

De vakbond praat nooit met ons maar altijd met de ondernemers.

De vakbond heeft het altijd over de gezondheid van de economie.

Daarmee bedoelt zij niet ONZE economie, ONZE portomonnee, maar de economie en de portomonnee van de havenbaronnen.

Als wij staken, neemt de vakbond niet ONZE eisen over; ze probeert de eisen van de ondernemers aan ons op te dringen.

De vakbond staat niet aan onze kant, maar aan hun kant

Kloos zei het zó, afgelopen maandag in Utrecht, en duidelijker kan het gewoon niet:

Wij stellen voor een extra loonsverhoging toe te passen van 400 gulden per jaar bruto. Dit bedrag achten de vakcentrales aanvaardbaar voor onze economie. ze zien het tevens als een middel om de arbeidsonrust in het Waterweggebied die zich als een olievlek over geheel Nederland en over diverse bedrijfstakken uitbreidt, onder controle te krijgen".

Als Kloos zegt: "400 gulden gulden bruto is aanvaardbaar voor onze economie", dan betekent dat, dat 400 gulden vuil aanvaardbaar is voor de ondernemers, dat ze die best willen geven, en dat ze het daar allang over eens zijn.

400 gulden vuil tot 1 januari betekent 16 gulden schoon per week.

Waarom is 400 gulden vuil aanvaardbaar voor de ondernemers?

Omdat ze denken zo de massale stakingsbeweging, die in Rotterdam begonnen is en die op talloze bedrijven in Nederland wordt overgenomen, te breken.

Of zoals Kloos het standpunt van de ondernemers naar voren brengt: "om de arbeidsonrust onder controle te krijgen". Het is duidelijk: Kloos helpt de ondernemers ons te bestelen, om onze eisen te breken. Wij zijn niet meer de baas in de vakbonden, de ondernemers hebben het daar voor het zeggen.

Daarom kunnen wij de strijd voor onze belangen niet langer overlaten aan de vakbonden. Wij moeten onszelf, als havenarbeiders organiseren; wij moeten zelf onze eigen strijd leiden.

Vrijdag zijn wij spontaan begonnen. Willen wij winnen, dan moeten wij ons organiseren: **VIEF GESTREKTE VINGERS KUNNEN EEN VOOR EEN GEBROKEN WORDEN. EEN VUIST NIET. WIJ MOETEN EEN VUIST MAKEN.**

Wij moeten onze strijd stevig organiseren, per bedrijf een komitee Arbeidersmacht Haven vormen. Samen vormen die komitee's **ARBEIDERSMACHT ROTTERDAMSE HAVEN.**

ORGANISEREN, DISCUSCIEREN, STRIJDEN - DAT IS ONS OORDEWOORD.

Zo maken wij de staking tot een succes. Zo vormen wij een eenheid. Zo laten wij ons niet verdelen. Zo organiseren wij alle praktische dingen om onze strijd voort te zetten en te winnen: elke dag pamfletten, stakingsposten, ordewoorden, vergaderingen, weren van onderkruipers, steunlijsten, enz. **ONZE ORGANISATIE IS ONZE KRACHT.**

Hoe is **ARBEIDERSMACHT ROTTERDAMSE HAVEN** gegroeid?

Zaterdag werd het duidelijk, dat de vakbond onze eisen niet steunde. Daarom zijn we zondag begonnen ons te organiseren. We hebben **ARBEIDERSMACHT ROTTERDAMSE HAVEN** gevormd. We besloten dat we zelf de strijd voor onze eigen eisen moesten organiseren. Onze belangrijkste eis is: 75 gulden. Zi zijn we maandag. We hebben een pamflet uitgedeeld. We hebben een massale meeting gehouden op het Doelenplein. We hebben onze eisen uitgebreid. Bij elke stap, die we deden hebben we onze organisatie versterkt. We hebben **ARBEIDERSMACHT ROTTERDAMSE HAVEN** verder uitgebouwd. **ARBEIDERSMACHT ROTTERDAMSE HAVEN** bestaat nu uit arbeiders uit alle havenbedrijven. **WIJ ZIJN EEN STRIJDORGANISATIE, NIET EEN BOND.**

Dit zijn de eisen waarvoor we vechten:

- * Oopenbreken C. A. C.
- * f 75, -- schoon per week erbij
- * Vakantie optrekken naar vier weken
- * Vakantiegeld, voorjaarstoeslag, gratificatie belastingvrij
- * Belasting op overwerk veel lager
- * Pensionering met 60 jaar
- * Grotere ploegen
- * Doorbetaling gestaalde werkdagen
- * Afschaffing "verplicht weekend werk"
- * Geen slachtoffers van de staking

Onze hoofdeis is en blijft 75 gulden. Daarvoor strijden we, die slepen wij eruit.

De kranten schrijven: de havenbaronnen hebben al miljoenen verlies door de staking. Dat betekent: zonder staking maken zij miljoenen winst, zij kunnen makkelijk betalen.

Eij kunnen ook de koppelbaas-arbeiders
Kloos zegt: "Wij moeten de arbeiders zo snel mogelijk onder controle krijgen. Anders zullen de eisen, die hier en daar op bedrijven in de Rijnmond gesteld worden (een loonsverhoging van 75 gulden, 4 weken vakantie en pensioen met 60 jaar) een eigen leven gaan leiden en ZULLEN SOMMIGE WERKGEVERS DAARVOOR DOOR DE KNIETEN GAAN". (De Volkskrant van dinsdag).

Kloos kent de ondernemers en hun plannen: Kloos zegt, dat "sommige werkgevers door de knieten zullen gaan".

ZE KUNNEN DUS BETALEN. WIJ DRINGEN HEN DAARTOE! WANT WIJ ORGANISEREN ONS VOOR ONZE EISEN!

VORM STAKINGSKOSTEN AAN JE EIGEN
BEDRIJF

WIJ STAKEN DOEL



BULLETIN

Bedrijfsgroep Havens,
Goeman Borgesiuslaan 77,
Tel. (030) 71 68 11.

Datum, 28 september 1970.

No.: 6.0/2735-'70

Onderwerp: Ledenvergadering.

Aan de leden, werkzaam
in de Rotterdamse Haven.

Waarde Vrienden,

Zoals u inmiddels wel gemerkt zult hebben, wordt er door ons hard gewerkt om u de stakingsuitkering te doen toekomen.

Wij beseffen dat u had verwacht dat één en ander sneller zou zijn afgewikkeld, maar wij verheugen ons erover dat door u begrip is getoond voor de vele administratieve werkzaamheden die moesten worden verzet.

Met u hopen wij dat weldra ieder lid het hem toekomende bedrag zal hebben ontvangen.

U weet ook, dat door ons aan onze bestuursinstanties en aan de ondernemingsraadsleden een ledenvergadering is toegezegd. Deze toezegging komen wij natuurlijk na.

In overleg met de K.B.V. en C.B.C. hebben wij deze leden-vergadering gepland op:

Zaterdag 3 oktober a.s..

's morgens om 10.00 uur in de Riviera-hal, Diergaarde Blij-dorp, van Aerssenlaan 49 te Rotterdam.

Tijdens deze vergadering, waarvoor wij u hierbij uitnodigen, zullen wij behandelen wat ons gezamenlijk nog voor 1 november a.s. voor de stukgoed-sektor te doen staat.

Denkt u hierbij maar aan:

- de werkschema's en de gevolgen hiervan;
- de koppelbazen;
- de ploegensterkte.

Wij vertrouwen er op dat na afloop van de vergadering gezegd kan worden dat er konstruktief werk verzet is en wij rekenen daarbij bij voorbaat op uw medewerking.

Met vriendelijke groeten,
namens het bedrijfsgroepsbestuur,

W.J. HULSKER,
voorzitter.

31/A.
St. '70/956.

N.B.

DE TOEGANG TOT DE ZAAL WORDT UITSLUITEND VERKREGEN OP VERTOON VAN DEZE UITNODIGING.

Vanmorgen om 10 uur kunnen de vrouwen en vriendinnen van de havenarbeiders zich melden bij "Ons Huis", Gouvernestraat 133, voor het inzamelen van voedselpakketten.

Dinsdagmorgen zullen voor noodgevallen voedselpakketten worden uitgereikt. ✓
Hiervoor bellen : 361229 of 361429.

N

Vandaag informatiedienst van 's ochtends 9 tot 7 uur 's avonds in gebouw "Spaan", Karel de Stoutestraat 11.

Er is een kinderkresj in "Ons Huis", Gouvernestraat 133 en in gebouw "Spaan", Karel de Stoutestraat 11.



✓

S

COMMUNIQUE

de staking in ~~het~~^{de} roterdamse haven wordt voortgezet. havenarbeiders hebben het comité arbeidersmarkt-haven gevormd en zullen de staking zelf verder organiseren. hoewel van diverse zijden de indruk wordt gewekt als zou de staking uitsluitend gaan om een koppeldazenswestie ~~zijn~~ hebben de havenarbeiders huneisen duidelijk geformuleerd:

1. f 75,== schoon per week
2. vakantieoptrekking naar vier weken
3. vakantiegeld, voorjaarstoeslag en gratificaties belastingvrij
4. belasting op overwerk veel lager
5. pensionering op 60 jaar
6. voor grotere ploegen
7. geen slachtoffers van de staking

het comité arbeidersmarkt-haven spreekt zijn verontwaardiging uit over het feit dat pers, radio en televisie morgvuldig deze eisen vernijgen. het comité arbeidersmarkt-haven is vastbesloten de strijd voor de inwilliging van deze eisen door te zetten. daartoe wordt door het comité arbeidersmarkt deze morgen om half elf een openbare meeting georganiseerd op het doelenplein te roterdam. daar zal in gemeenschappelijk overleg de te volgen tactiek worden bepaald.

11.00 uur persconferentie in het secretariaat van het comité
jan porcellistraat 40 o
tel. 25 10 94

X

10 sept. 70

OPEN BRIEF aan
de Scheepvaart Vereeniging Zuid
Pieter de Hoochweg 110
Rotterdam

Mijne Heren,

U bent als vereniging van werkgevers in de Rotterdamse haven één van de belangrijkste partijen in de huidige havenstaking.

De Bond van Wetenschappelijke Arbeiders is een organisatie, die zich- onder meer- ten doel stelt waar mogelijk solidariteit te betonen met andere arbeiders in ons land.

Vanuit die instelling voelt hij zich bij de havenstaking betrokken. Dat is de reden dat hij zich door middel van deze "open" brief tot u richt. De BWA is van mening dat tot op heden de werkelijke achtergronden van de staking niet, althans niet voldoende naar voren zijn gekomen. Ten onrechte hebben de werkgevers en de vakbonden- daarbij gesteund door de publiciteitsmedia- de indruk gewekt dat de staking als aanleiding het koppelbazenprobleem en als doel uitsluitend een loonsverhoging zou hebben gehad.

Naar ons uit gesprekken met stakers is gebleken moet echter de eis tot loonsverhoging ook gezien worden als een uitdrukking van de arbeidsonvrede, die onder de stakers leeft.

Meermalen bent u zowel door de werknemers zelf als o.a. ook door het rapport van Prof. Hooft op de in de haven heersende misstanden attent gemaakt. De bijgesloten-voorlopige- opsomming van deze misstanden is in samenwerking met de stakers opgesteld.

Deze misstanden zullen zeker niet bij alle bedrijven en nog minder in dezelfde mate voorkomen. De BWA heeft echter de stellige indruk dat ze voorkomen en bijdragen tot een onaanvaardbare werkklimaat in de haven.

Evenzeer heeft hij de indruk dat u als werkgevers deze zaken- waarschijnlijk omwille van de produktiviteit- hebt gelaten voor wat ze al jaren waren.

Daarmede hebt u in uw sociale beleid gefaald.

De BWA nodigt u uit om deze situatie te wijzigen, in samenwerking met de werknemers in uw bedrijven. De BWA is tevens bereid hieraan daadwerkelijk medewerking te verlenen.

Hoogachtend,

Bond van Wetenschappelijke Arbeiders
Prinsengracht 834
Amsterdam

Meent 7d
Rotterdam

bijlage:1

Bijlage.

- De ploegsterkte is niet of onvoldoende aangepast aan de aard van het werk.
(b.v. het werken onderwerks, in de zijden, in de lockers en het overschaal werken)
- Het beloningssysteem is onvoldoende aangepast aan de zwaarte van de verrichte arbeid.
- Er bestaat onvoldoende mogelijkheid tot na- en bijscholing voor volwassen arbeiders.
- De sanitaire voorzieningen (toiletten en douches) zijn veelal onvoldoende.
- Pensionering zou bij 60 jaar moeten plaatsvinden.
- De promotie kansen zijn voor de havenarbeiders (met name voor de minder geschoolden) onvoldoende.
- Bij fusies is herhaaldelijk te weinig aandacht geschonken aan werknemers belangen (informatie over fusies pas achteraf).
- De werk-relatie tussen bedrijf enerzijds en werknemers anderzijds wordt steeds onpersoonlijker.
- Van medezeggenschap is in de praktijk nauwelijks sprake; de ondernemingsraden krijgen niet de kans behoorlijk te functioneren.

N.B. Deze opsomming is niet volledig; de volgorde is willekeurig.

ACD/1.025359

Dupl. _____

Datum: 20 OKT. 1970

Bijl.: _____

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: BCP - BFA - BOS/P

Bijlage(n):

Afschr.:

BO: 83.142

Datum ontmoeting

Datum rapport

Volgno. Inf. rapp.

Evaluatie

Betreft: Toestand in de Haven van Rotterdam.

Verder bleek vanuit andere vakbondskringen, dat men bij het HB/NBV in feite zeer ontstemd was over het ingrijpen van het VB/NVV bij monde van de heer . Hierdoor was de positie van de voorzitter van de Havenbedrijfsgroep wel heel erg aangetast. Dit zelfde probleem doet zich ook voor t.a.v. de voorzitter van het HB/ABC inzake de moeilijkheden in Groningen. De positie aldaar van de voorzitter HB/ABC, de heer is ook daar ondergraven. Het VB/NVV meent dat zowel in Rotterdam als in Groningen de verantwoordelijke bestuurders hebben gefaald. De wensen en grieven die onder de leden leefden hebben zij, of naast zich neergelegd of niet onderkend. Bekend is dat het VB/NVV zich diepgaand over deze zaken heeft beraden.

In één van de pamfletten die door Arbeidersmacht Rotterdam werd uitgegeven werd gezegd dat een secretaris van het NBV overgelopen was naar het Comité Arbeidersmacht. Mogelijk wordt hiermede bedoeld , lid van de Haven- bedrijfsgroep NBV te Rotterdam. Deze zou lid zijn van de PSP.

BS/Bl., 19-10-1970.