

FEDERACIE VAN JONGERENORGANEN
van de
PARTIJ van de Arbeid
Jeer.: Wronckhorststraat # IV
-:-:-:-:-

20766
644206

Aan alle belangstellenden.

Alle naaststaande democratisch-socialistische
jongerenorganisaties, te weten F.J.O., Jonge Strijd,
Nixon-jongeren-groep, Politica, J.O. en N.O.F., belang-
aan te nemen op

Maandag 22 mei 1939.

een demonstratieve bijeenkomst als sympathiebetuiging
aan de Spaanse strikers. Aan de bijeenkomst zullen we
gezamenlijk een verzoekschrift aanbieden bij het Spaans
consulaat.

Wij achten het dermate belangrijk, dat zoveel mo-
gelijk mensen in de gelegenheid zijn, deze avond te be-
zoeken, dat wij het u nu reeds berichten, hoewel nog
niet bekend is wie de sprekers zullen zijn. Gevraagd
zijn o.a. Piet Weil (zo juist terug uit Spanje), de
heer Carrascosa (in 1939 uitgeweken uit Spanje) en
de heer van Ranswijk, u welbekend.

De bijeenkomst vindt plaats in HOLLIS/DE (ingang
Marixstraat) en begint om 8 uur.

De toegangsprijs bedraagt 1 G.25 en komt groten-
deels ten goede aan het solidariteitsfonds.

Wij verzoeken dat u allen wilt meewerken om deze
avond tot een klinkende demonstratie te maken.

Met vriendelijke groeten,

Netty Furlhage

secretaresse

organisatie
naam

Politica- afd. Utrecht bijeenkomst op 21-5-1962.

In enkelvoud verzonden.

ALD 645053
Dat.
DAT. 23 JUNI 1962
A. G. H. / b

Op maandag 21.5.62 beleefde de afdeling Utrecht van de D.S.G.V. "Politica" een bijeenkomst in het Universiteitsgebouw te Utrecht, waar door prof. werd gesproken over "Het culturele leven in de Sovjet Unie". Naar schatting woonden 35 à 40 man deze bijeenkomst bij het geredeel van de aanwezigen was geen lid van "Politica". Prof. ging uitvoerig in op de moeilijke positie van de intellectuelen in de Sovjet-Unie. Volgens hem is de situatie momenteel zo, dat het aangedrukt van hem geen lid wil zijn van de partij, omdat zij dit eigenlijk beneden hun stand vinden.

maakte een onderscheid tussen de "negatieve" en "positieve" censuur in de Sovjet Unie. De "negatieve" censuur, d.w.z. het verbieden van partijwege van bepaald de publicaties die schadelijk worden geacht voor de belangen van de Sovjet Unie, wordt volgens hem door de meeste intellectuelen nog wel geaccepteerd. Ernstige bezwaren maakt men echter van intellectuele zijde tegen de "positieve" censuur, d.w.z. dat er van hogerhand (d.i. de partij) wordt aangegeven wat zij moeten schrijven.

Onder de aanwezigen waren 2 studenten die er blijk van gaven het op verschillende punten niet eens te zijn met prof.

Beiden lieten in hun criticiek uitkomen dat zij in de D.S.G.V. waren geweest en dat zij daar op cultureel terrein een situatie hadden aangetroffen, die belangrijk afweek van het schone beeld dat prof. over het cultureel leven in de S.Unie had gegeven.

trachtte de discussie geheel in het poli-
tische vlak te trekken en stelde dat het politieke
leven in de Sovjet Unie veel dynamischer is dan in
Westerse landen.

Prof. [redacted] wist aan de hand van talrijke voor-
beelden de aanwezigen, m.a.v. [redacted] en

er van te overtuigen dat het politieke leven nergens
zo star is als in de Sovjet Unie. / juist

Verschillende der aanwezigen maakten van de gelegen-
heid gebruik om zich als zgn. belangstellend lid van
"Politeia" op te geven.

Bureau van G.P.O.

ontvangen
plaats

AS HB

Nr. 25659

Betr.: organisatie
aard

Politeia.

ACD/662330

DATE 2 NOV 1967

Politeia.
Donderdag 29-11-1962 zullen voor "Politeia" Den UYL en
met elkaar discussieren. Het feit dat Den UYL
weer voor "Politeia" optreedt, terwijl de N.V. Centrale
arbeidersverzekeringsbank "Politeia" weer subsidieert
wijst op een herstel van de betrekkingen tussen partij en
"Politeia".

Mr. 25661

Mr. 25661

Betr.: organisatie
werd

Demonstratie tegen blokkade Cuba.

CDI	662893
Deel	_____
DAT.	2 NOV 1962
Bijl.	_____

Demonstratie tegen de blokkade Cuba.

Bij de demonstratie tegen de blokkade van Cuba op 24-10-1962 in Amsterdam, sloten zich op enige afstand van de ANJV-ers + 50 personen aan. Deze maakten deel uit van "Politeia", de S.J. en de S.O.K. Zij droegen bordes met leuzen die zij echter niet toonden; kennelijk omdat het publiek de zijde van Amerika koos.
o.m. werden opgemerkt t.w.

Tijdens de demonstratie kwam een felle tegenstelling aan het licht tussen S.J. enerzijds en Politeia en de S.O.K. anderzijds.

RAPPORT VAN B.O.
AAN BV-HIO.
Nr. 1047
Betr.: organisatie
aard

origineel
afgevoerd

"De buitenlandse politiek der SU"

DI 667026
12 DEC 1962

Op 17 en 18 november 1962 organiseerde de D.S.S.V. "Politica" te Vierhouten een conferentie over "De Buitenlandse politiek der SU". Sprekers waren:
Prof. Dr. J. W. BEZEMER (Actuele vraagstukken) (internationale) der Russische politiek;
Drs. W. J. BROEKMEYER (Krachten binnen de Sovjet-Unie. Spanningen in het Communistische kamp);
Prof. Dr. J. TIBBERGEN (Oost en West als voorbeelden voor de ontwikkelingslanden).

BEZEMER.
BEZEMER deelde mede, dat hij een idee vorm gegeven had en dat hij de aanwezigen dit wilde openbaren. Het was de zienswijze dat de Russische visie een dichotomische visie was, die eigenlijk al die van MERTX was, maar door de Russen was gepreciseerd. In een groot aantal woorden zei BEZEMER een enkel ding over de geschiedenis, de tussengroepen en de bondgenoten. Hij stelde vast, dat het communisme oorspronkelijk uitging van een fundamentele solidariteit tussen de Europese en Aziatische arbeiders. De vraag rees wat men

aan moest met het nationalisme. Er waren conflicten met China (1927), met de Europese sociaal-democraten, met de Aziatische nationalistien. Toen de USSR eenmaal een staat geworden was, moest men vaak aan kleinere vijanden steun verlenen tegen grotere vijanden, waarbij niet zelden de eigen aanhangers in de verdrinking kwamen. BEZEMER wilde zijn dichotomie verdelen in de isolationistische en de activistische verschijningsvorm. De activistische vorm zag men ver vóór de oorlog t.o.v. het T.W.C. en de Kwo Min Tang, alsmede zeer overdreven in 1956 bij Chroestajow t.o.v. Tito. Van de isolationistische is de naoorlogse Stalin een duidelijk voorbeeld, en is China het nu.

Volgens BEZEMER is China ook bang voor en tegen een atoomoorlog. China is wél voor lokale oorlogen (bevrijdingsoorlogen) en tegen nationalisme (Nasser en Nehru) en het volksfront. Daarom waren er ook in het verleden al moeilijkheden met Indonesië en India. Een groot gevaar acht BEZEMER, dat ook het westen in een dichotomische geestesgesteldheid gaat leven, waarbij de mogelijkheid van een ideologische oorlog zou toenemen.

In de discussie leeft enige verbazing op over de geringe verschillen die BEZEMER meent te bespeuren in het rode blok. wil weten wat BEZEMER zich voorstelt als reactie van het westen op het

communisme en meent dat BEZEMER de schuld van de wrijving wel wat sterk op rode schouders legt; hij toont met voorbeelden aan dat BEZEMER's opvatting vaak niet opgaat. BEZEMER antwoordt tegen de Morele Herbewapening te zijn en zegt daarnaast alleen de attitude der leidnepleinera; de rest geeft hij min of meer toe, al acht hij dat van geen invloed op zijn conclusies. wil, de

ideologie meer waarde toe-kennen en BEZEMER blijkt dat bedoeld te hebben. vraagt of er in het westen al geen dichotomische situatie bestaat; "een beetje" vindt BEZEMER, maar hij is er tegen. Het oosten heeft er ook alleen maar last van.

vraagt wat het verschil is tussen Egypte en Cuba. Hij citeert de NRC. BEZEMER meent dat de Russen met Cuba de Chinezen plagen kunnen. vraagt het sijné over Chroestajow.

BEZEMER wijst op tegenkrachten. De discussie verandert in onduidelijk gepraat. Volgens BEZEMER moet de grensoorlog tussen India en China India dwingen kleur te bekennen. meent dat

Tito in 1948 een onafhankelijke industrie wilde en dat de USSR hem wel kwijt wilde. vraagt waarom China het isolement

verkiest. BEZEMER toont aan dat de neutralistische landen van alle walleu eten en China hooguit van één wal. vraagt of ook

China de oorlog om Cuba vermeden zou hebben. Vast wel, meent BEZEMER, Chroestajow had ook een grote mond tijdens het Suez-conflict, toen het geen gevaar (meer) kon.

BROEKMEYER.

Het betoog van BROEKMEYER was vervat in een aantal gerubriceerde stellingen. Hij stelde vast, dat er meer dan voldoende belangstelling voor de USSR bestond, maar des te minder kennis van zaken. Een voorbeeld daarvan was het Ruslandnummer van Socialisme en Democratie in 1958.

"Maatschappelijke aspecten"

Rusland wordt gedetermineerd door materiële factoren onder controle van de staatsfunctionarissen. Men had zich grote opofferingen getroond om bepaalde doelstellingen te verwezenlijken. Het productieapparaat is stroef en niet efficiënt. De vrouwenarbeid is van een aard, dat van uitbuiting gesproken kan worden. BROEKMEYER constateerde echter een toename van de democratische instellingen.

"Industrie"

Na het noemen van veel feiten, concludeerde hij dat er van een welmatige ontwikkeling sprake was. Ondanks de mondellinge sympathie voor de arbeiders, houdt het bewind de werkers onmondig. Er is een geweldige bureaucratie. BROEKMEYER voelt meer voor het Zuid-Slavische systeem, waar dit z.i. vermeden wordt. Ook de USSR zal echter de ontwikkeling niet kunnen tegenhouden.

"Landbouw"

Een voorbeeld van uitbuiting. Het ergst was dat in het verleden. Tot voor kort betekende de vastgestelde vleesprijs voor de boer, dat hij op zijn slachtknoelen moest toelagen. Na de verhoging van de vleesprijs kan hij op een koe 2% winst maken. In het algemeen is het beleid wat liberaler en wordt met de feiten meer rekening gehouden. Toch is de landbouw nog steeds achtergesteld. De sociale voorzieningen zijn soms in orde, maar meestal niet. In de regel is het gunstiger te werken op een Sovchos dan op een Kolchos. De planning is abominabel. Er bestaan premies voor degenen die het eerst zaait en oogst, met het gevolg dat gesaaid wordt op bevroren grond en geoogst als de rommel nog groen is. Een plan om te komen tot regionale organisaties, Kolchosunies, enigzins in de geest van de Zuid-Slaven, werd op het laatste moment getorpedeerd omdat de bureaucraten begrepen dat dat hun baantje zou kosten.

"Onderwijs en jeugd"

Het orthodox communisme zegt de jongeren even weinig als de moderne Amsterdamse jeugd het christendom. De vrijheid is die van de aartsvaders van het aloude geloof en met de moderne tijd heeft deze vrijheidsidee weinig te maken. De Komsomol is een verstarde organisatie, waarin puritanisme en "Streberei" het leven onmogelijk maken. Het is' uitermate vervelende instelling. BROEKMEYER vertelde een anecdotte over een meisje dat in een gemeenschappelijk woonhuis woonde en dat een zoen kreeg van een vriend, die op bezoek was geweest. Na afloop moest zij een verklaring van een gynaecoloog overleggen. Het onderwijs is een rijstebreiberg, waar men zich moeizaam doorheen worstelt. Het is volstrekt geen genoegen om er aan deel te nemen. Jongeren van 18 tot 18 jaar zijn in de industrie niet gewenst. Zij mogen maar een laag aantal uren werken, zodat de geplande resultaten door hen ongunstig beïnvloed worden. De werkloosheid in die sector is daarom groot.

"Het militair apparaat en de politie"

Het leger is nooit belangrijk geweest, ondanks verzekering van pseudokenners als . De kenners zijn inmiddels achter een afnemen van de macht van het leger gekomen; helaas lijkt het er echter op dat die invloed nu net toeneemt. Wellicht is de militaire machtsstrijd daar de oorzaak van. Het militaire apparaat is tegen Chroestov. De politie in de USSR kan het werk niet af.

De criminaliteit is enorm; dit kan men dan ook afleiden uit het feit, dat de doodvonnissen op vermogensdelicten ook werkelijk uitgevoerd worden. Van de terechtgestelden zijn 85% Joden. Er is een vrijwillige hulppolitie ingesteld, o.a. ook tegen de nozems en de nietanuttigen. Er worden op de militieposten aanvallen gedaan, hetgeen afgeleid kan worden uit een decreet dat het strafbaar is militieposten aan te vallen.

Er is trouwens wel wat doorgesproken van de relletjes in uiteenlopende delen van de USSR. Kennelijk voelen de burgers zich geen eigenaar. BROEKMEYER formuleert vervolgens 2 aforismen:

"het fascisme komt voort uit de zwakheid van de bourgeoisie"

"het stalinisme komt voort uit de zwakheid van de arbeidersklasse".

Spreeker tekent de emancipatie van de burgerij en het streven naar medezeggenschap. Ook de intelligentia zijn onuitroeibaar. Hij noemt de naam van JEWTOESJENKO. (Later kwam ter sprake dat deze veel in Polen heeft moeten publiceren). Onder het volk leeft gelidgedrang en kritisch bewustzijn.

"Communistische Partij"

Het is waanzin te zeggen: "Rusland doet dit of dat". Even dwaas is de opvatting, dat er binnen het blok geen verschillen zouden bestaan. BROEKMEYER noemt een lezing door een BVD-functionaris voor het defensiestudiecentrum met admiraal als afschrikwekkend voorbeeld van verkeerde voorlichting en het bestaan van waan-denkbeelden. Het is de geest die hij omschrijft met de zin: "De arm van Moskou reikt tot op de redactietafel van de BHC". Wanneer men niet klakkeloos dergelijke waanzin overneemt betekent dat, dat men moet gaan denken. Het aannemen is minder vermoedend dan zelfstandig denken.

Wanneer men het stalinisme los denkt van de terreer, dan is men al aardig dicht bij het Titoïsme. Maar dat het zo ver nog lang niet is, blijkt uit het feit, dat MOLOTOV nog altijd niet uit de partij gegooid is. De macht van Chroestoev is niet groot, genoeg om dit te bewerken. Het beoog van BROEKMEYER is op dit punt samen te vatten n.v.v. de wet van de jungle heerst en daardoor is er een voortdurend wisselen van de stemmingen en verandert de situatie aanhoudend. In het besturensgroepje kan men als de rechterextrem SOESLOV beschouwen en als de uiterste linkervleugelman MIKOYAN. En de tegenstelling met China kan toch bezwaarlijk als oppervlakkig beschouwd worden.

In plaats van schijnbaarheid kan hoogstens van parallele belangen gesproken worden. Het zonderlinge en enigszins tragische verschijnsel doet zich voor dat in Hongarije een grotere mate van vrijheid bestaat dan in Tsjecho-Slowakije of Roemenië; de tragedie schuilt in het feit, dat Tsjecho-Slowakije juist geen revolutie heeft meegemaakt. Bulgarije is in navolging van de USSR zeer ver gegaan met de dé-stalinisatie, misschien zelfs verder dan de DDR en in elk geval verder dan talrijke andere landen; de stalinisten staan daar nu weer terecht. BROEKMEYER meent, dat het conflict tussen de USSR en China te herleiden is tot een economische conflictssituatie. (Zie simplistisch stelde hij het niet, maar het kwam op het zelfde neer).

Terwijl Moskou meent het meeste te bereiken met de vreedzame coëxistentie heeft China voor een eindoverwinning naar vertrouwen in een atevige oorlog met de "boM". En met die opwekkende informatie leek BROEKMEYER het moment aangebroken voor een discussie.

vraag of de dé-stalinisatie alleen mogelijk was geworden door de dood van Stalin. BROEKMEYER meende van niet. Als Stalin 100 jaar was geworden, was het toch wel gebeurd, het is ook een aasenloop van sociaal-economische factoren e.d.

vraag of de angst in de landbouwconcurrentie bealliaend was hetgeen BROEKMEYER ontkende. Als één van de landbouwvernieuwers wordt genoemd de heer te Charkow, n.a.v. vragen van en . Dan houdt een referaat, dat neerkomt op hetzelfde als BROEKMEYER al gezegd heeft.

meent, dat de spanningen in de toplaag toch ook wel een gevolg zijn van persoonlijke animositeit (hetgeen iets anders is als economische conflictsituatie).

BROEKMEYER erkent dit. Hij legt uit dat China eigenlijk de ontwikkelingshulp aan alle landen (door de USSR) betaalt, omdat de hulp door de USSR op en neer gaat met de terugbetalingen (van leningen) door China; China heeft nooit iets gekregen.

vraagt wat er tegenover het communisme gesteld kan worden en hoe de economische groei in de USSR en de satellieten (volgens UNO-rapporten) is te verklaren met het sombere verhaal van BROEKMEYER. Bij de eerste vraag trekt hij een vergelijking met BROEKMEYER. BROEKMEYER beantwoordt de vraag niet dadelijk en hij meent dat het westen geen ideologie heeft. Penslotte blijkt dat hij als enige dan tegen het communisme de betere vorm van socialisme ziet. De economische groei is goed verklaarbaar uit de grotere prestaties naast de blunders.

vraagt iets over computers. BROEKMEYER antwoordt in ontkennende zin.

acht een vermatige oplossing (van de bureaucratie) waarschijnlijk. BROEKMEYER stelt vast dat het ook niet gebeurd is, en dat miljoenen er aan verdienen. Als er honderdduizend uitgaan, komen zij er langs de achterdeur weer in. Het systeem blijft onveranderd.

praat wat over planeconomie (hij is tegenwoordig lid van de P.v.d.A. en raadslid te Apeldoorn, terwijl hij nog steeds in dienst is) en daarna vraagt aan BROEKMEYER of hij Marxist is

en hoe hij dan kan stellen dat er een revolutie zal moeten komen; Marx stelt immers, dat na de revolutie de staat afsterft. Er is een revolutie geweest, dus Marx heeft ongelijk of er moet nu worden afgesterven. Bovendien wijst hij de tegenstellingen binnen het blok geheel aan animositeit tussen de "bonzen".

BROEKMEYER wijst op het verkeerde van zijn inzichten en overigens blijft de vergadering niet erg "in" op een afwijkend standpunt. Overigens begrijpt ook het nog niets; planeconomie kan toch niet samengaan met het afsterven van de staat!

BROEKMEYER vindt van wel; het hangt trouwens nauw samen.

houdt weer eens een referaat, maar natuurlijk zegt hij niets wat BROEKMEYER al niet gezegd heeft.

BRÖCKMEYER vindt daarin aanleiding om o.a.v. het boek van DUDINTSEV de positie van de intelligentsia i.h.b. tegenover de partijbureaucratie, te tekenen. Hij leest een lang stuk uit "Time" voor dat een weergave zou zijn van een rede die door een andere literator o.a.v. DUDINTSEV's boek zou zijn gehouden. Het behelst het enorme standverval tussen deze nieuwe klasse en de intellectuelen. De arbeiders zijn natuurlijk nergens.

vraagt, hoe hij over al deze dingen zijn licht kan opsteken en BRÖCKMEYER wijst op zichzelf en vervolgens op het bestaan van het Oosteuropa-instituut. wil weten wat er gebeurt als de bureaucratie niet verdwijnt. BRÖCKMEYER zegt dat een geleidelijke terugloop het meest pijnloos zou zijn; verdwijning is echter onvermijdelijk. is er nog niet zeker van dat de Russische toenadering tot Tito strijdig met de Chinese opvatting is. BRÖCKMEYER is het wel.

wijst er op dat het wat mal is te zeggen, dat een gedeeltelijk particulier initiatief een stap in de richting van het kapitalisme terug is. Essentieel is, dat er nog altijd geen verhandelbare aandelebewijzen zijn. BRÖCKMEYER sluit zich daarop bij aan, en neemt dat dit een mooie peroratie is, waarna de discussie sluiten BRÖCKMEYER nogmaals hartelijk dankt.

TINBERGEN.

Het betoog van TINBERGEN kwam er eigenlijk op neer dat oost en west vanuit de extreme posities naar een zelfde soort optimaal streven, in de economische treden vaak de meest verwachte repermissies op, hij noemde er enkele. spreker was nogal technisch economisch.

De vragen van G.H.

antwoorde TINBERGEN, dat plannings op behoeften gericht dient te zijn, dat het bevredigingspatroon collectief is, dat de

ontwikkeling van de zware industrie in Hongarije ten onrechte
plaatserond, dat de landbouw in het westen altijd nog beter in el-
kaar zit dan in het oosten, dat de inkomenspreiding in Nederland
iets minder wordt - in de meeste landen neemt die toe, dat de EEO
privileges kent hetgeen verkeerd is (voorde Frans-Afrikaanse lan-
den), dat in een deel van de publieke bedrijven nog weinig effi-
ciency is, dat er verschillen zijn tussen India en Indonesië..

RAPPORT VAN B.O.

origineel
~~simpliciter~~

AAN BV

Nr. 3486

Betr.: organisatie:

raad

Politeia in Amsterdam.

695121

22-10

Op woensdag 20-2-63 organiseert Politeia een bijeenkomst in het Studentenhuis Westersmarkt te Amsterdam. Op deze avond zullen (na) de buitenlandsche politiek van de Sovjet-Unie verder besproken.
Over dit onderwerp werd reeds op 17 en 18 november 1962 op een conferentie te Vierhouten, een uiteenzetting gegeven o.m. door Drs. W. J. ROOZEMEEYER.

coll:

Document
nummer

4856
Betr. organisatie
naam

"Politica" ledenvergadering, op 26.3.1963 te Amsterdam.

ACD	680493
Opst.	
DAT.	8 APR 1963

"Politica" ledenvergadering.

Dinsdag 26-3-1963 vond in café "De Kroon" in Amsterdam een ledenvergadering van de afdeling Amsterdam plaats, waaraan 27 leden deelnamen, o.a. werden opgemerkt:

Bij de mededelingen deelde o.a. mee, dat op vrijdag 29-3-1963 in café "De Kroon" in Amsterdam een bijeenkomst zou zijn a.s.v. de stakingen in Frankrijk, waar o.a. en zouden spreken.

Verder kondigde hij aan, dat er in juni in Kiel een conferentie zou worden gehouden, waarvan het verblijf vrij en de reis goedkoop zouden zijn en waar over diverse onderwerpen zou worden gesproken.

Van de 185 leden van "Politica" zullen ongeveer 60 à 70 per 1 mei wegens werkstaking worden gearresteerd en daarna pas gearresteerd.

Hoofdbestuurscandidaten waren er nog niet. De hoofdbestuursresoluties had bij zich; wegens tijdnood werden deze niet besproken. Dit zal eerst op vrijdag 5 april 1963 gebeuren. Overigens was er weinig interessante discussie.

Wat in de contransine, noch had met al zijn voorstellen weinig succes.

Alle (1963),
Nr. 6258
Betr.: organisatie
aard

Bijeenkomst Politieis.

In enkelvoud verzonden.

601 605763
DAE

Bijeenkomst Politieis.

Vrijdag 3-5-63 organiseerde de studentenvereniging Politieis afd. Amsterdam een bijeenkomst in café "De Kroon" in Amsterdam, ter herdenking van de executie van GRIMAU. Er waren ongeveer 50 personen aanwezig, waaronder opvallend weinig Politieis. Een aanzienlijk aantal bezoekers verdween tijdens de pauze. o.a. werden opgemerkt:

Er werden drie inleidingen gehouden, door
en

Het betoog van [redacted] was juridisch; voor de aandachtige kran-
tenlezer zei hij niets nieuws.

[redacted] hield een preek rond de tekst "Leve de dood" en trok een
parallel met Zuid-Afrika.

[redacted] trachtte een sociaal-economische visie te geven.
Hij sprak alsof hij voor "Vrij Nederland" schreef.

Tijdens de pauze colporteerde [redacted] met "Revolution Afri-
caine" en "Een hels verbond". Zij raakte geheel uitverkocht.

Na de pauze droeg de Spaanse dichter [redacted] voor in het
Spaans en in het Frans. Het was nog geen half elf, toen de bij-
eenkomst al weer afliep. [redacted] sloot met de medede-
ling, dat er dat weekend weer een conferentie van "Amnestie"
in Parijs was, waar ook de weduwe van GRIMAU zou zijn, stelde
voor daar een meelevend telegram heen te sturen, hetgeen aanvaard
werd en vertelde, dat namens Nederland Prof. Dr. [redacted], Prof.

[redacted], Harry MULISHH, Theun de VRIES en mevr. [redacted] naar
die conferentie gingen. Hij verklaarde zich overigens niet soli-
dair met de achtergronden ervan; hij zei niet waarom hij zich
distancieerde. Voorts wakte hij op tot verzet tegen FRANCO, ieder
op zijn wijze. Na afloop kwam [redacted] nog
even kijken.

AV
nr. 5389
Betr.: organisatie
aard

Ledenvergadering Politiea.

101 685 403

Deel
DAI. 20 MEI 1957
101

Ledenvergadering Politiea.

Vrijdag 5 april vond het vervolg van de ledenvergadering van de afdeling Amsterdam van Politiea d.d. 26 maart plaats. Er waren 13 Amsterdamsse afgevaardigden naar het congres dat zal worden gehouden op 10, 11, en 12 mei te Rotterdam. De preambule is afgeleend; de Amsterdamsse voorstellen zijn grotendeels aanvaard. Nog altijd schijnt niet bekend te zijn wie van het nieuwe bestuur deel zal uitmaken. Er moet nog een vergadering plaats vinden vlak vóór het congres.

100-100-1000
No. 6588
Betr. organisatie
aard

Bijeenkomst studiekering "Politica".

In enkelvoud verzonden.

ACDI	685524
Oppl.	
DAT. 20 4 1950	

Bijeenkomst studiekering "Politica".

Zaterdag 4 april vond een bijeenkomst van de studiekering van de afdeling Amsterdam van Politica "De Buitenlandse Politiek van de Sovjet-Unie" plaats.

Hij begon omtrent drie kwartier te laat en het maximale aantal aanwezigen was 11, buiten de spreker Drs. . Deze

had zijn verhaal niet voorbereid, en het hing dan ook als los zand aan elkaar. Zijn voornaamste stelling, waar hij dan ook telkens op terug kwam, is dat de buitenlandse politiek van de S.U. een gevolg is van de sociaal-economische conceptie, die het op het betreffende moment in de S.U. voor het zeggen heeft. Onder de aanwezigen bevonden zich o.a.

en overigens voor
namelijk jongere-jaars. Veel tijd werd volgepraat door

en
Drs. heeft bedankt voor de P.v.d.A. omdat hij door een Trotskist is geneeud; hij wensde dit weerlegd of ingetrokken te zien. Toen zijn wens geen realisering deelachtig werd, heeft hij bedankt; hij achtte dit het enige mogelijke.

heeft zich in 1½ jaar genoeg Russisch eigen gemaakt, om Russische commentaren en wetten te kunnen lezen. Hij is ook van plan een tentamen Russisch strafrecht bij Prof. te

De organisatie van
het

Politeia-congres in Rotterdam op 11-5-1963.

AGDI 685664

Gep.

DAT. 11-5-1963

Bijl. A.

Op 10, 11 en 12-5-63 vond in Rotterdam het Politeia-congres plaats. Laterdagsavond 11-5-63 vond het openbaar deel van het congres van Politeia plaats in zaal 7 in het Groothandelsgebouw te Rotterdam. Er waren ca. 100 aanwezigen; vrijwel allemaal leden van Politeia. Niet alleen was er weinig bekendheid aan de bijeenkomst gegeven, maar bovendien was daarbij een verkeerde plaats vermeld. De inleider was Prof. VONDELING; vóór hem sprak een vertegenwoordiger van de S.D.S., die helemaal uit Frankfurt gekomen was om dit prevelement af te steken.

VONDELING had zijn rede niet voorbereid, nochtans was het een boeiend betoog. Hij begon met een aanval op de regel, geheel onder aan op het titelblad van de beschrijvingsbrief voor dit congres. In de P.v.d.A. had men - althans wat dit aangaat - maar begrip voor democratie. Overigens bevatte zijn rede geen nieuwe gezichtspunten. De bovengenoemde aanval lokte een nijdig verweer uit van [redacted], terwijl ook [redacted] er op inging.

De verhouding met de P.v.d.A. bleek toch niet zo gemakkelijk te liggen. Nog steeds loopt als een rode draad door de onderhandelingen het spoor van Ir. [redacted], en ook is er een aanzienlijke subsidie, maar overigens blijft men elkaar nog steeds niet te zeggen.

Tijdens de pauze hebben [redacted] en zijn concubine [redacted] alles in het werk gesteld om laatstgenoemde in het HB van Politeia te krijgen in de plaats van [redacted]. Diverse personen hebben zij hiervoor benaderd, niet zonder succes.

uitte zijn misnoegen over het feit, dat I
was gekozen in het HB als scholingssecretaris
en niet

zei dat er een uitermate amerige aanval op hem
was gedaan door

vertelde intussen, dat de Federatie van Dem. Soc. Stu-
denten Disputen (FDSSD) nog steeds niet eerlijk spel speelt met
Politeia. Terwijl overeengekomen was gezamenlijk op te treden omt
een reis naar Indië, te organiseren door de KNSP en de KNSP, is
de Federatie toch achter de rug van Politeia naar
voor subsidie. Politeia zint op wraak. was ook niet geheel
reker van de achtergrond van de subsidie, waar de KNSP over beschikt

Mr. 6824
Betr.: organisatie
aard

Actie tot uittreden uit de NAVO.

ACDI 685820

Dupl.

DAT 22 MEI 1963

Bijl.:

Datum operatie-rapport

17-5-63

Actie tot uittreden uit de NAVO.

Door Politieis en door de Socialistische Jeugd van Nederland worden acties voorbereid, die tot doel hebben het uittreden van Nederland uit de NAVO te bewerkstelligen. Beide organisaties werken afzonderlijk. Het is echter niet onmogelijk, dat ze bij deze komende acties de krachten zullen bundelen.

Het is nog niet bekend, waaruit de verschillende acties zullen bestaan. Men denkt wel aan een plakactie. Het is nog niet zeker, wanneer een en ander zal beginnen; in ieder geval in de zeer nabije toekomst.

Intern. organisatie
Bard

Politica-bijeenkomst op 2-5-63 afd. Utrecht.

DI 606772

DAT 30 MEI 1963

Politica - bijeenkomst.

Op 2.5.1963 organiseerde de studentenvereniging "Politica" afd. Utrecht een bijeenkomst, die werd gehouden in het Universiteitshuis in Utrecht. Deze avond werd door ongeveer 15 personen bezocht.

Als spreker fungeerde de heer J. de Angolose vrijheidsstrijder. Spreker begon met te zeggen, dat hij van de politie de opdracht heeft gekregen om een commentaar te geven op SALAZAR en dat hij zich hieraan zal houden.

Hij gaf in het kort een overzicht over de historische ontwikkeling in Angola. Vervolgens trok hij een vergelijking met andere koloniën.

Hij kwam toen tot de conclusie dat alle soorten koloniale systemen zullen verdwijnen, Angola als één der laatste "belaerden". Verder zei hij, dat er 2 à 3 Angolose vrijheidsbewegingen zijn, van welke hij een vage omschrijving over de doelstellingen gaf.

Het kwam hierop neer, dat de algemene doelstelling is: "Onafhankelijk Angola zonder discriminatie".

AAN : BV
No. : 17.133

Betr. : organisatie van de lezingen cyclus onder auspiciën van I.S.S.S. en Politie.

706726

30 OKT 1963

A a 2.6.2

Bijl. : A.

Datum operatie-rapport : 22-10-1963

Lezingen cyclus onder auspiciën van I.S.S.S. en Politie

Onder auspiciën van I.S.S.S. en Politie zal er een lezingen cyclus worden gehouden.

- als inleiders treden op:
- 25 okt. 1963 Prof. Dr. B. DELEGAUW
 - 27 nov. 1963 Prof. Dr. R.C. KWANT
 - dec. 1963
 - 24 jan. 1964 Dr. K. STRIJD
 - 21 febr. 1964 A. LEHNING
 - 20 apr. 1964 Prof. Dr. J. KRUITHOF
 - 17 april 1964 Dr. G.J. HARMSEN
 - 20 mei 1964 Forus.

Alle inleidingen worden in "De Kroon" aan het Rembrandtplein gehouden.

Over dit programma is een kleine brochure verschenen waarvan een uittreksel als bijlage A. is bijgevoegd.

De actualiteit van Marx.

Ter inleiding.

Op 14 maart 1883, dit jaar dus 60 jaar geleden, overleed Karl Marx.

Dit was aanleiding voor de I.S.S.S. en de d.s.s.v. Politieia om in het komende seizoen de figuur van Karl Marx en/of het marxisme, toont duidelijk aan, dat Karl Marx niet slechts tot de 19e eeuw behoort, maar dat zijn invloed zich ook nu nog, en wel in toenemende mate, doet gelden. Ruim een derde van de wereldbevolking leeft in landen, waar de heersende ideologie zich op Marx' denkbeelden beroept als haar uitgangspunt. Ook in andere landen vormen de aanhangers van het marxisme vaak een belangrijk deel van de bevolking.

"Het conflict tussen marxisme en anti-marxisme is uitgegroeid tot een wereldconflict, dat het hedendaagse politieke leven beheerst. Op dit ogenblik is het minder dan ooit verantwoord het marxisme niet te kennen", aldus prof. Kwant in "De Wijsbegeerte van Karl Marx".

De I.S.S.S. en de d.s.s.v. "Politeia" prijzen zich gelukkig een zevental inleiders bereid te hebben gevonden, in de loop van het komende seizoen Marx, het marxisme en/of aspecten van beiden voor ons te belichten. Er is naar gestreefd door de keuze van de inleiders een beeld te geven van de denkbeelden die in zeer uiteenlopende kringen over de persoon van Marx en het marxisme leven. Wij hopen dat de confrontatie hiermee en de discussie hierover zullen bijdragen tot een verdieping van ons inzicht in de problemen van onze tijd.

september 1963

Besturen: I.S.S.S.
d.s.s.v. "Politeia".

Beginselverklaring I.S.S.S.

De Nederlandse afdeling van de International Society for Socialist Studies stelt zich ten doel te streven naar:

- a. wereldvrede en uitbanning van oorlog, naar ontwapening en beëindiging van de machtsblokkenpolitiek, actie op wereldschaal voor de beëindiging van armoede; erkenning van het recht der volkeren op nationale zelfbeschikking en persoonlijke vrijheid.
- b. wereldsocialisme, wat insluit:
 1. algemene erkenning van de rechten van de mens, afwijzing van alle, op ras of godsdienst gebaseerde superioriteitsaanspraken en van koloniale exploitatie.
 2. het brengen aan de gemeenschap van de welvaartsbronnen en de productiemiddelen, met een planmatig gebruik ervan ten dienste van het algemeen welzijn.
- c. een politiek, die in alle landen de grootst mogelijke spreiding van macht en verantwoordelijkheid brengt en tevens de invoering van zoveel mogelijk maatregelen ter verzekering van zowel politieke als sociale en economische democratie, vrijheid van meningsuiting in woord en geschrift en het recht van vereniging.

Voor inlichtingen: Secretariaat I+S.S.S.
's-Gravesandplein 1', Amsterdam-Cost.]

d.s.s.v. "Politeia".

Sinds 1945 is Politeia de Nederlandse vereniging van democratisch-socialistische studenten. Vooral de laatste jaren treedt de vereniging voortdurend op de voorgrond in de socialistische beweging door haar ontraditionele en non-konformistische wijze van optreden. In Politeia geldt als principe, dat geen theorie van het socialisme overboord gezet moet worden, alleen om de reden, dat "men" deze verouderd acht. De strikte vrijheid van onderzoek en wetenschappelijke procedure (zonder welke geen wetenschap kan bestaan) wordt in evenwicht gehouden door het besef van verbonden-zijn met de socialistische beweging als geheel, d.w.z. zowel nationaal in al haar geleidingen, als internationaal, als historisch.

Zo werd het mogelijk, dat Politeia al in het begin van de vijftiger jaren met een studieloopplan kwam en jaren eerder dan de "officiële" socialistische beweging de juiste conclusies trok uit de gebeurtenissen in Nieuw-Guinea en Algerije. Serder ook dan de meerderheid van de Nederlandse socialistische beweging als geheel (heel veel eerder, vrezen wij.....) sprak Politeia zich op haar laatste kongres voor eenzijdige kernontwapening van Nederland en tegen het Nederlandse NATO-lidmaatschap uit. En dat niet (alleen) op ethische en nog minder op pacifistische gronden, maar op grond van een socialistische analyse.

Politeia telt in bijna alle universiteitssteden actieve afdelingen. Het geeft een maandblad "Politeia" uit. Politeia kent geen enkele organisatorische band met organisaties of partijen.

Voor inlichtingen: Relus ter Boek
Kwakerstraat 12 III, Amsterdam, Tel. 124999.

Programma:

25 oktober 1963,	inleider	Prof. Dr. B. Delfgouw.
15 november 1963,	"	Prof. Dr. K. C. Kwant.
december 1963,	"	Gevraagd, nog niet definitief toegezegd.
24 januari 1964,	"	Dr. K. Strijd.
21 februari 1964,	"	A. Lehning.
20 maart 1964	"	Prof. Dr. J. Kruitthof.
17 april 1964	"	Dr. G. J. Harmsen.
22 mei 1964	"	afronding lezingcyclus en een forum waarin zover mogelijk alle inleiders zitting zullen nemen.

Voor abonneementen op Politeia

Opgaven bij: W. E. van Keeken, Keyer Anlostraat 14 III
Amsterdam-tel: 87160

Vereniging Vrienden van Politeia:

Iedere socialist die Politeia het beste, althans een verder voortbestaan toewenst, kan tegen een minimumcontributie van 1.50.-- per jaar lid worden van de V.V.v.P.

Opgaven: M. J. Broekmeijer, Anske Lammingsstraat 1 III, Ass.-W.

AAN: K
No.: 11.180
Betr.: organisatie
aard

Politeia kennismakingsavond.

ACDI 706731
Dupl. _____
DAT. 30 OKT. 1963
Bijl. _____

Bijl.:

Politeia kennismakingsavond.

Dinsdagavond 8-10-1963 werd in "Kraanspolakry" in Amsterdam de kennismakingsavond gehouden van de D.S.S.V. "Politeia". Deze bijeenkomst werd bezocht door circa zestig personen. Over deze avond valt weinig te melden.

De enige punten, die wellicht relevant zijn, volgen hieronder t.w.:

- a. De aanwezigen werden opgeroepen actief te zijn in de S.V.B.
- b. Het blad "Politeia" zal, in tegenstelling tot hetgeen in "Het Vrije Volk" werd gesuggereerd blijven verschijnen. Niet ontkend werd, dat er moeilijkheden "rondom" dit blad zijn geweest.
- c. Aan de onlangs betuigde adhesie a.b.t. de Cubaanse revolutie worden de woorden "het artikel" toegevoegd.

...
...
... organisatie ...
... Politie-werkgroep Vakbonden.

In enkelvoud verzonden.

Bijl. 1

XCBI 709294
...
... 15 NOV 1963
...

Politie-werkgroep Vakbonden.

De werkgroep Vakbonden van de studentenvereniging "Politie" hield op maandagavond, 21 oktober 1963, in het Studentenhuis aan de Westersaakt een bijeenkomst, die tot doel had aan het werk van de groep in het komende seizoen richting te geven.

Deze werkgroep mag niet verward worden met de Studenten-vakbond en behoeft bestudering van het Nederlandse vakbond-wezen in algemene zin.

De leiding van deze bijeenkomst had aanwezig was een dertigtal studenten, voornamelijk eerste-jaars.

De besprekingen leidden tot het opstellen van een beknopt werkprogramma.

Omstreeks 21.00 uur verscheen . Zij introduceerde een Tsjechisch student van naar schatting 25 jaar oud, die na het vertrek van , die zich niet erg prettig gevoelde, iets vertelde over het leven achter het ijzeren gordijn en wel naar aanleiding van hem

door de aanwezigen gestelde vragen.

Opgemerkt wordt, dat dit geheel buiten de agenda viel en dat de leiding van de vergadering van te voren niet op de hoogte was van de komst van de Tsjech.

Laatzatbedoelde vertelde enthousiast over de toestand in zijn land, die een vergelijking met het Westen glanzend kon doorstaan. De "human rights" worden in zijn land zeker zo goed geëerbiedigd als in de Westeuropese landen, waar de vrijheid tot meningsuiting toch ook beperkt is. Nog onlangs werden in Engeland twee mensen gearresteerd, die in Hyde Park het faacisme hadden verdedigd!

Op het Westen had de Tsjech overigens nogal wat kritiek. Economische uitbuiting is daar nog aan de orde van de dag. En ronduit treurig is het gesteld met de toestand in Zuid-Italië. Dan zijn er nog andere armoe-gebieden: Griekenland en vooral ook Zuid-Amerika.

Nee, in de socialistische landen was dit toch maar beter! Nu ja, wat betreft China moet misschien een uitzondering worden gemaakt, maar dit land had dan ook letterlijk alles tegen gehad!

De indruk werd gewekt, dat de Tsjech een doorgewinterde, goed geschoolde communist was.

Er werden aan hem door de aanwezigen wel vragen gesteld. Van een werkelijke discussie kwam echter weinig. Het feit, dat het hier voornamelijk eerstejaars studenten betrof, zal hieraan wel niet vreemd zijn geweest.

Nog enkele uitspraken van de Tsjech:

- Het bouwen van de muur in Berlijn was economische noodzaak. Het schieten op vluchtelingen is natuurlijk niet zo mooi, maar van hieruit moeilijk te beoordelen.
- Van een atoomvrije zone in midden-Europa komt niets. Dit zou n.l. de ontwapening van West-Duitsland tot gevolg moeten hebben, iets waarop niet mag worden gerekend.
- Het verschil in vrijheid tussen de Westerse democratieën en de volkdemocratische landen is slechts kwantitatief.

AAK BV-HD
No. 12.670
Betr. organisatie

aard Bijeenkomst "Politeia" en "Woodbrookers".

712 115

In enkelvoud verzonden.
Bijl. 1

Bijeenkomst "Politeia" en "Woodbrookers".

Op 16 en 17 november 1963 hield "Politeia" een najaarsconferentie te -ontveid, waartoe de medewerking was verregen van de "Woodbrookers". Het thema van de conferentie was: mogelijkheden van zonale kernontwapening in Europa. Er waren twee inleiders t.w.!

Mr. M.v.d. STOEL en
het Engelse-Lagerhuislid MENDELSON.

De derde inleider, de redakteur , was verhinderd wegens ziekte.

De inleiding van Van der STOEL lokte nogal veel en stevige reacties uit. Zij wekten de indruk dat er onder de aanwezigen, ongeveer zestig in totaal, verschillende voorstanders van eenzijdige ontwapening waren. Onder hen die in deze het hoogste woord hadden, waren en

, welke laatste socialegeografie studeert.

Nadat MENDELSON op zeer boeiende en overtuigende wijze zich had uitgesproken tegen eenzijdige ontwapening en tegen het uitbreken van de NATO, maar vóór zonale ontwapening voor zover de omstandigheden dit mogelijk maken, kreeg men de indruk, dat hij verschillende tegenstanders van Van der STOEL voor zijn inzichten had gewonnen. De oppositie was niet alleen kleiner, maar ook minder fel en meer genuanceerd.

De voorzitter van de conferentie, , versterkte deze indruk door op te merken: "Wat moeten we nu aan met onze Rotterdamse resolutie?"

Dit is de resolutie waarin "Politeia" zich onlangs uitsprak voor eenzijdige ontwapening.

viel op door de opwekking tot hen die kritiek hadden op de inleiding van Van der STOEL, om lid van de P.v.d.A. te worden.

Men zou aan hun inzichten en streven meer kracht kunnen worden bijgezet dan door een zich oriënteren op of toetreden tot de PSP.

Organisatie
naam

Bijzonder congres DSSV Politieia op 14-12-63 te Ass.

ACDI	717063
Num.	
DAT. 20 JAN 1964	

Bijl.

Bijzonder congres van de DSSV Politieia.

Op 14-12-63 vond in café "De Kroon" in Amsterdam een bijzonder congres plaats van de DSSV Politieia. (zie omtrent dit congres bijgevoegde beschrijvingsbrief, pag. 1).

Over de bijeenkomst zijn wellicht de volgende punten relevant t.w.v. voor de I.v.M.A. van [] aanwezig en voor de PSP []

Tynerend voor het congres was het volgende voorval: vroeg of verschillende verschuivingen in het bestuur een gevolg waren van politieke incidenten.

antwoorde dat hij bereid was hierop in te gaan. Zijn betoog was echter niet duidelijk, terwijl hij naliet man en paard te noemen.

verklaarde zich onverwachts tegen fusie. Na enkele discussie bleef de grote sekerheid vóór. Dit bestuur had ongetwijfeld het vertrouwen van het congres.

, de huidige ASVA-organen heeft tijdens het bijzondere congres van de DSSV Politieia op 14-12-63 Perikles openlijk verdedigd, voor deze vereniging een representatieve organisatie te noemen i.v.m. het initiatief van de NSSP.

A. de Vries

Betr.: Openbare discussieavond
"Politeia"/"Perikles".

730 360
A. de Vries

In de avond van 30 januari j.l. werd in de concertzaal van "Krasnapolsky" te Amsterdam een openbare discussieavond gehouden tussen leden van de studentenverenigingen "Politeia" en "Perikles", over Nederland en de wereldvrede. Blijkens een bericht in "Het Vrije Volk" van 21 januari j.l. heeft "Politeia" een uitnodiging van "Perikles" tot het houden van de discussieavond aanvaard. De bijeenkomst stond onder leiding van een onbekend gebleven vertegenwoordiger van "Perikles". Sprekers waren de heren:

Mr. _____, optredende voor "Politeia" en:

_____ , optredende

voor "Perikles".

Maar de voorzitter bekend maakte had Mr. HILTERMAN een uitnodiging om op de bijeenkomst te spreken aanvaard, doch had hij later bericht gezonden, te zijn verhinderd; hij moest plotseling naar Frankrijk i.v.m. een door Pres. de Gaulle belegde persconferentie.

Na een zeer korte inleiding van de voorzitter werd het woord gegeven aan de communist

Deze stelde in de aanvang van zijn betoog, dat oorlog niet onvermijdelijk is. Hij hield in de bekende communistische trant, doch op zeer gematigde toon, een pleidooi voor een neutrale en geheel onafhankelijke Nederlandse buitenlandse politiek. Hij betoogde, dat zijn partij, de CPN., voortdurend streeft naar vrede en het hierbij niet uitgaatend bij woorden laat. In dit verband belichtte hij nog even de activiteiten van de Nederlandse vredesraad. Het opheffen van atoombases in Nederland en het uit de NATO treden van ons land, eventueel in twee fases, zo lichtte hij later toe, zag hij als een grote bijdrage voor de wereldvrede. Sprekende over de Westerse politiek haalde hij verschillende uitspraken aan, o.m. van de Nederlandse Hervormde Synode i.v.m. atoombewapening. Voorts citeerde hij uit een boek van Prof. Röhling.

hierop kreeg Mr. _____ het woord.

Deze spreker gaf zijn visie op de verschillende mogelijkheden welke er voor de kleine landen met betrekking tot het voeren van buitenlandse politiek in het algemeen zijn. Hij meent, dat de politiek van de kleine landen meestal wordt bepaald door één van de grote machtsblokken. Hij gelooft niet dat kleine landen veel in het belang van de wereldvrede kunnen doen. Hieraan werd toegevoegd, dat in ~~zeker~~ kleine landen wel eens spanningen zijn, ~~toegebracht~~ door de politiek van grote machten, die tot oorlog kunnen leiden. In dit verband werd een aantal landen genoemd, waaronder Cuba.

Op de vraag wat de gevolgen voor Nederland zouden zijn bij het voeren van een neutrale buitenlandse politiek kon hij geen antwoord geven.

Spreker prees de door wijlen pres. Kennedy gevoerde buitenlandse politiek en hakelde de tegenwoordige aanpak van het westen

van de problemen in de ontwikkelingslanden.

Het probleem vrede wenste de Heer [redacted] geheel anders te benaderen, namelijk door wetenschappelijk onderzoek van de problemen. Hij pleitte voor subsidiëring van overheidswege voor onderzoekingen van deze aard en sprak voorts nog over de resultaten die de Amerikanen bij soortgelijke onderzoekingen hebben bereikt.

Na een korte pauze werd de gelegenheid tot het stellen van vragen geboden. Van deze gelegenheid werd op ruime schaal gebruik gemaakt.

Enkelen beperkten zich niet tot het stellen van vragen, doch gaven eigen visies weer. Hierbij bleek duidelijk, dat de vragenstellers onderscheidene politieke stromingen aanhingen, waaronder ook de P.S.P.

Bij de discussies werd duidelijk, dat de Nederlandse binding met de NATO voor velen een knelpunt was.

Mr. [redacted] meende, dat het voor de wereldvrede weinig verschil uitmaakt of Nederland al of niet bij de Nato is aangesloten. Hetzelfde gold voor opslag atoomwapens in Nederland. De discussies vonden in een nogal gemoedelijke sfeer plaats. De bijeenkomst werd door naar schatting 125 jongeren bijgewoond, waaronder Surinamers.

De discussieavond was te onstreeks 20.15 uur geopend. Te onstreeks 23.- uur sprak de voorzitter een slotwoord, waarin hij de hoop uitprak dat meer soortgelijke discussies zullen plaats vinden.

No. 13.

Z-5.

1 afschrift naar BM.

1 " " HO.

Hand : Bijeenkomst I.S.S.S. en Politieis.

CDI 7 31 381
dupl
DAT. 11 FEB. 1964
BR

Bijl.: B.

Datum operatie-rapport : 4
:
: -2-64

Bijeenkomst I.S.S.S. en Politieis.

Vrijdagavond 24-1-1964 vond in Amsterdam een bijeenkomst van de I.S.S.S. en Politieis plaats, waar de K. STREUD een inleiding hield in de serie "De actualiteit van Marx". Ofschoon hij de actualiteit van Marx a priori benwezig achtte, had hij tegen Marx toch enige bezwaren, die in de tegenwoordige tijd beter op te vangen zijn. Die bezwaren lagen in de sfeer van het atheïsme, de wetenschappelijkheid, en doel en middelen van het Marxisme. Na zijn inleiding kwam dr. G.J. HANSEN het tegendeel betogen, waarna de STREUD antwoorde. De leider van de I.S.S.S., de heer , vertelde dat Politieis een stuk vooruit gegaan was, dat veel van het extreme gelukkig weg was, dat de I.S.S.S. vorig jaar een cyclus had gehad, waarin allerlei linkse groepen waren vertegenwoordigd, zoals de anarchisten (door) en de vierde internationale (door). Onder de aanwezigen waren verscheidene Politieianen. (zie bijgevoegd artikel van "Het Vrije Volk", rapp.).

19851
Betr.: organisatie
aard

Forumavond Politika/Perikles.

732051

Bijl.:

Forumavond Politika/Perikles.

Donderdagavond 20.1.1964 werd de door "Perikles" en "Politika" georganiseerde "forumavond" gehouden in Krasnapolsky in Amsterdam.

Sprekers waren en aanvankelijk zou ook HILDESMAN spreken, doch deze moest i.v.m. een persconferentie verstek laten gaan. Onderwerp was: "Nederland en zijn vredespolitiek". Aanwezig waren ongeveer 100 personen waaronder verscheidene "Politikanten" en "Perikliten". Van "Perikles" waren o.m. aanwezig t.w.:

Geslaagd kon deze avond niet genoemd worden. Het CPN standpunt is, terwijl het CPN standpunt verkenigde. Na afloop werden er nog enige vragen gesteld, maar tot werkelijk discussieren kwam het niet.

Aan Zijne Excellentie de Minister
van Binnenlandse Zaken
te
's-GRAVENHAGE.

Studentenvereniging
"Politeia".

742.572

29 mei 1964.

Hierbij heb ik de eer Uwe Excellentie een
rapport aan te bieden betreffende de studenten-
vereniging "Politeia". Ik moge in dit verband
verwijzen naar mijn brief aan U van 10 december
1959 no. 517.764, waarin ik een beoordeling van
"Politeia" gaf.

HET HOOFD VAN DE DIENST

Mr. J.S. Sinnighe Damsté

KORTE SCHETS VAN DE STUDENTENVERENIGING "POLITEIA"

S a m e n v a t t i n g

De studentenvereniging "Politeia" (circa 350 leden) wilde volgens haar doelstelling het socialisme op de universiteiten verbreiden en intellectuelen in contact brengen met de socialistische beweging. Politieke actie wees zij af, tenzij deze betrekking had op het hoger onderwijs.

Tot 1961 onderhield de organisatie goede betrekkingen met de Partij van de Arbeid, doch wegens radicalistisch optreden van de studentenvereniging werden deze door de Partij van de Arbeid afgebroken. Onder invloed van trotskistische elementen klaagde "Politeia" over de "vervlakking" in de socialistische partijen, die tot uiting kwam in de "meest kleurloze beginselprograms".

Pogingen van de zijde van de Partij van de Arbeid, om een fusie tot stand te brengen tussen "Politeia" en de in 1962 als tegenhanger daarvan opgerichte Federatie van Democratisch Socialistische Studenten Disputen, mislukten.

In het kader van de in juni 1963 opgerichte Studentenvakbeweging werkt "Politeia" wel samen met de communistisch georiënteerde studentenorganisatie "Perikles" te Amsterdam, al wil men daarmee in geen geval vereenzelvigd worden. Meer dan door een weldoordachte ideologie voelen de "Politeia"-leden zich verbonden door hun sympathie voor de maatschappelijke "underdog". Hun radicalisme vervalt echter gemakkelijk in "revolutionair onverstand".

KORTE SCHETS VAN DE STUDENTENVERENIGING "POLITEIA"

De studentenvereniging "Politeia" is een links socialistische studentenorganisatie, die onder zijn bestuurders en leden enkele trotskistische elementen telt. De organisatie, die in september 1945 werd opgericht, kan beschouwd worden als een voortzetting van de Sociaal Democratische Studentenclubs (SDSC) van vóór 1940. Er is evenwel een belangrijk verschil: de vooroorlogse studentenvereniging onderhield nauwe betrekkingen met de toenmalige SDAP; bij de oprichting van "Politeia" werd echter nadrukkelijk vastgesteld dat men, alhoewel ideologisch verbonden met de Partij van de Arbeid (PvdA), geen organisatorische banden er mee wilde aangaan. Bij "Politeia" zou het studiekarakter meer op de voorgrond staan, terwijl de organisatie van voor de oorlog een strijdorganisatie was.

Volgens de doelstelling wilde de socialistische studentenvereniging "Politeia" verantwoordelijkheidsgevoel kweken door bestudering van politieke vraagstukken. Het was de bedoeling het socialisme op de universiteiten te verbreiden en intellectuelen in contact te brengen met de socialistische beweging. Op die manier wilde men bijdragen tot het verwezenlijken van idealen, waarvoor - zo wordt gezegd - socialisten over de gehele wereld hun beste krachten inzetten. "Politeia" wees in het algemeen politieke actie van de hand, tenzij deze betrekking mocht hebben op het hoger onderwijs zelf.

Aanvankelijk onderhield de PvdA goede relaties met "Politeia". Er was regelmatig schriftelijk en mondeling contact en de Wiardi Beckman Stichting, het wetenschappelijk bureau van de partij, verleende "Politeia" subsidie.

In februari 1961 verbrak de partij het contact. "Politeia" werd verweten remmend te werken op de ontwikkeling van de denkbeelden van de PvdA. Om die reden werd het zinloos geacht deze studentenorganisatie "nog langer met het visitekaartje van de partij in de studentenwereld te laten optreden".

Uit door de Partij van de Arbeid in januari 1962 uitgegeven documentatie inzake de breuk is af te leiden, dat de ontstane menings-

verschillen zijn terug te brengen tot de "negatieve benadering" van politieke vraagstukken door "Politeia". Bovendien was het studie-karakter meer en meer op de achtergrond geraakt, waardoor "Politeia" eigenlijk (zoals vroeger de SDSC) een strijdorganisatie geworden was. In tegenstelling met de studentenvereniging van vóór de oorlog wenste "Politeia" zich evenwel niet te conformeren aan de politieke inzichten van de democratisch socialistische partij.

Dit komt het duidelijkst naar voren uit de activiteit van "Politeia" ten aanzien van de staking in België, eind 1960 - begin 1961. Deze vormde de directe aanleiding tot het verbreken van de relatie.

Op 19 januari 1961 belegde de socialistische studentenorganisatie in "Bellevue" in Amsterdam een demonstratieve vergadering. In een vooraf verspreide oproep heette het onder meer: "De Belgische arbeiders begrijpen, dat alleen een politieke omwenteling in socialistische richting, de achterstand en verkommering van grote delen van het volk kan elimineren". Met vette letters volgde dan: "De Belgische staking gaat om leven of dood". "Politeia" nodigde als spreker een zekere uit, die werd aangeduid als de leider van het Antwerpse stakingscomité. Volgens de PvdA was hij echter geen stakingsleider, maar een linkse, oppositionele figuur.

bracht ter vergadering naar voren, dat de Belgische socialisten liever een tientje van een Amsterdamse dokwerker zouden aannemen, dan een ton van het NVV op de door Roemers gestelde voorwaarden. "Politeia" verklaarde zich aan het slot van de vergadering solidair met de Belgische arbeidersklasse. In het commentaar op deze gebeurtenissen verklaarde de PvdA, dat dit niets meer te maken had met een aanvaardbaar non-conformisme, maar alles met het ondermijnen van het democratisch en organisatorisch besef, dat de Nederlandse arbeiders zich in bijna 60 jaar strijd tegen revolutionair onverstand hebben eigen gemaakt. Geconcludeerd werd, dat deze kwestie geen toevallige misgreep was, doch een uitvloeisel van een anti-PvdA-instelling en van een anti-democratische gezindheid van hen, die de laatste jaren de lakens in "Politeia" uitdeelden.

Ook waren er meningsverschillen gerezen ten aanzien van het nieuwe beginselprogramma van de PvdA, de status van Nieuw-Guinea, de Duitse kwestie en de Algerijnse bevrijding. Een onderdeel van dit laatste punt vormde de houding ten aanzien van de "Jeune Résistance",

een beweging van Franse jongeren, die ten tijde van de Algerijnse crisis dienstweigering en desertie voorstond. Blijkens een verklaring van het hoofdbestuur van "Politeia" in de herfst 1960 uitgegeven, stelde men zich volledig achter doel en streven van deze beweging.

Zoals hiervoor reeds werd gememoreerd schreef de leiding van de PvdA de radicalistische gezindheid bij "Politeia" toe aan hen, die deze organisatie bestuurden. Ongetwijfeld werd daarbij gedoeld op de onmiskenbare invloed van trotskistische jongeren. Reeds van 1956 af stelden dezen, en speciaal de leden van de afdeling Rotterdam, pogingen in het werk de opzet van de studentenorganisatie te veranderen. Zij waren van mening, dat "Politeia" naar buiten strijdbaar diende te zijn. In juni 1960 schreef de toenmalige trotskistische voorzitter

, dat de socialistische studenten zouden voortgaan met het steunen van de Algerijnse en andere revoluties in koloniale en half-koloniale landen. Ook streefden zij naar een "werkelijk socialistische politiek" met betrekking tot Indonesië en verwierpen zij de "vervlakking" die in de socialistische partijen naar voren kwam en zich onder meer manifesteerde in het aannemen van de meest kleurloze beginselprogramma's. Deze was ook voorzitter van "Politeia" ten tijde van de breuk met de PvdA. Andere Trotskisten, die hun invloed doen gelden zijn en . Deze laatste is hoofdredacteur van het orgaan (dat sinds september 1963 wegens financiële moeilijkheden niet meer is verschenen).

Het huidige hoofdbestuur bestaat uit de volgende personen. Voorzitter is . Als vice-voorzitter treedt op . Relus Ter Beek heeft de functie van secretaris, die van penningmeester. Deze personen zijn politiek van onbesproken gedrag. , die scholingssecretaresse is, reisde in juni 1963 naar Moskou. Als lid van de Nederlandse delegatie nam zij deel aan het 5e congres van de communistische Internationale Democratische Vrouwenfederatie (IDVF). Internationaal-secretaris is . Hij nam in 1961 deel aan "Ban de Bom"-acties en beledigde in april 1962 opzettelijk H.M. de Koningin.

In 1963 hebben de PvdA en "Politeia" weer toenadering gezocht.

Van partijzijde wilde men bevorderen, dat de in 1962 kennelijk als tegenhanger van "Politeia" opgerichte Federatie van Democratisch Socialistische Studenten Disputen (FDSSD) een fusie zou aangaan met "Politeia". Wel vond daartoe een aantal besprekingen plaats, doch de onderhandelingen mislukten. De resolutie, door "Politeia" op het congres in mei 1963 aangenomen, was het voornaamste struikelblok. Daarin werd gesteld, dat Nederland moest overgaan tot eenzijdige ontwapening en de atoomkoppen van haar grondgebied verwijderen. Ook moest Nederland uit de Nato treden. Deze resolutie was voor de FDSSD onaanvaardbaar. Als gevolg van het mislukken van deze fusie, aldus mededelingen van "Politeia", vond de partij het juister met geen van beide studentenorganisaties nauwe relaties aan te knopen. Wel kunnen zowel de FDSSD als "Politeia" rekenen op incidentele, financiële steun, voorzover de partij er geld voor beschikbaar heeft. Ook zou de PvdA er in hebben toegestemd te bevorderen, dat er regelmatig contact tussen bestuurders van de partij en "Politeia" zal plaatsvinden.

De vereniging "Vrienden van Politeia", die na de breuk door een aantal oudere intellectuelen uit PvdA-kring werd opgericht, verstrekt eveneens geldelijke bijdragen.

"Politeia" had in december 1963 afdelingen in Amsterdam, Delft, Leiden, Rotterdam en Utrecht. Gegevens over ledentallen zijn schaars. Vermoedelijk ligt het totaal aantal leden tussen de 300 en 400.

"Politeia" onderhield, voor wat de CPN en de daaraan onderhorige mantelorganisaties betreft, in het verleden alleen incidenteel contact met de communistisch georiënteerde studentenvereniging "Perikles". In maart 1958 werd een gezamenlijke toneelavond georganiseerd, die in "Politeia"-kringen nog al wat stof deed opwaaien. Men wilde in geen geval vereenzelvigd worden met "Perikles".

Sinds de oprichting van de Studentenvakbeweging (SVB) eind juni 1963, lijkt het er op, dat "Politeia" van haar afwijzende houding ten aanzien van "Perikles" wat is teruggekomen. Het is mogelijk, dat dit een gevolg is van de samenwerking binnen de SVB van Periklieten en Politeianen, die overigens ieder voor zich alles doen om zoveel mogelijk functies te bezetten en invloed te verkrijgen.

Op 4 december 1963 werd door een gezamenlijke actie de ingang van de mensa in Amsterdam gebarricadeerd. De bedoeling was de mensa te

boycotten als krachtadig verzet tegen de afschaffing van de eettafel-subsidies. Op 30 januari jl. organiseerden beide organisaties een gezamenlijke forumavond. Gesproken werd over de mogelijkheid voor Nederland om actief mee te werken aan het behoud van de wereldvrede. Voor "Politeia" voerde het woord, terwijl de communist namens "Perikles" sprak. Ca. 125 personen woonden de bijeenkomst bij.

"Politeia" is aangesloten bij de Internationale Unie van Socialistische Jeugd (IUSY), die in Wenen is gevestigd.

In de afgelopen jaren had "Politeia" regelmatig contact met studenten in Joegoslavië. Diverse leden van de organisatie reisden naar dat land. Als tegenprestatie nodigde "Politeia" in januari 1963 een tweetal Joegoslavische vertegenwoordigers uit naar Nederland te komen. Hun werden toen visa geweigerd. Uit mededelingen van november 1963 van "Politeia" bleek, dat op dat tijdstip twee gedelegeerden van de Joegoslavische organisatie Savez Omladine Jugoslavje in Nederland verbleven als gast van de socialistische studentenorganisatie.

Inschatting van "Politeia".

In "Politeia" verenigen zich jonge, nog studerende intellectuelen van overwegend radicaal-socialistische inslag. Meer dan een weldoordachte ideologie bindt hen echter de sympathie en de solidariteit met de traditionele "underdog". Zij zijn niet anti-democratisch in principe, maar willen toch als strijders voor vrijheid en recht in zekere zin op de barricade staan. De praktische kant van de democratie, het geschipper, de compromissen-politiek, het eindeloze gepraat met "kwaadwillenden" is in deze kring niet populair: wie niet horen wil, die moet maar voelen.

Volgens een verklaring in de beschrijvingsbrief voor het congres van mei 1963 zal "Politeia" zich laten leiden door wat zij zelf als belangrijk ervaart en niet door hetgeen door verwante organisaties als schadelijk of voordelig wordt aangemerkt. Waarschijnlijk is dit vooral als verzet tegen het democratisch socialisme van de Partij van de Arbeid en het NVV bedoeld.

De links-radicalen oriëntering bepaalt in hoofdzaak de belangstellingssfeer, doch vervalt gemakkelijk in "revolutionair onverstand". In laatste instantie moeten de Politeianen wel in staat worden geacht tot wanordelijk gedrag of zelfs onwettig optreden en opruiing.

Bedacht moet worden, dat de roulering van leden en bestuursleden in een studentenorganisatie zeer groot is. Na twee of drie jaar kan de sfeer daarin geheel veranderd zijn. De hierboven weergegeven inschatting geldt dan ook slechts voor het huidige tijdsbestek.

26 mei 1964

RAPPORT VAN B.O.

Aan: BU
No.: 17626

Betr.: Organisatie:
naam: Bijeenkomst "Politeia".

Bijl.: 8 en 9.

ACDI	743402
Dupl.	
DATE	21 MEI 1964
A/B	13
RU	

Bijeenkomst "Politeia".

Woensdagavond 5-5-1964 organiseerde de DSSV "Politeia" in "De Kroon" in Amsterdam een bijeenkomst alwaar gesproken werd over het onderwerp "Fascisme vroeger en nu".
Sprekers waren:

Kolonel A.F. van VEELZEN (getuige in het Auschwitz-proces),
J. NIESSING (deskundige op het gebied van neo-fascistische organisaties)

Henk GORTZAK.

Laatzitgenoemde trad in de plaats van Gerben WAGENAAR, die aanvankelijk zou spreken, doch verhinderd was.

"Politeia" zond de redactie van "Het Vrije Volk" een uitnodiging voor deze avond (zie bijlage).

In het nummer van vrijdag 8-5-1964 van "Het Vrije Volk" werd een verslag over deze bijeenkomst opgenomen.

Coll.: ✓

1962
17626
B
74 2/12

Samenraderen (kornuiten/schutters/gezellen/vrienden/een lezer heel
welkom, geboren heren en dames/oorharen wat wel en niet gewenst
gewenst wordt),
Een drukke periode staat voor de deur, waarin velen
van rood activiteit, door de leden op de voet te volgen met rood
de konen en rood geroed. De stonduimte is echter beperkt en we
zullen dan ook afzien van de gebruikelijke besprekingen en direct
aanvaagen met de AGENDA:

Vrijdag 4 mei: Dag van de Arbeid. Op deze dag organiseert Politica
een F.I.C., waar een ieder welkom is. Het feest krijgt plaats in
DE BRAUZE GROEN, de aanvang is vastgesteld op 11 uur (des avonds).
De muziek wordt verzorgd door Coenraad Vrijze and is Red Hard. Ook
andere attracties kunnen verwacht worden. Het aanvangstijdstip is zo
ge teid, dat H daardoor niet verkinderd wordt de 4-mei bijeenkomsten
van de verschillende partijen te bezoeken, waar over zij het volgende
zullen bespreken:

8.30 Krasnapolsky, spreker het eerste nummer van de 11, ver-
toning van de films "Käthe Kollwitz" en "Fautschkraiser Potomkin",
zing van Luis Fernando Colla (Portugal).

L.V. 11.45: vertoeringen in de verschillende laatste nummer afsluiten;
als met vrede vol.

8.30 in de aanvaagbeurs.

zaterdag 6 mei: Strijd tegen het Fascisme. Loon van nu, is het motto
van een openbare avond in "De Kroon" op het hembrenndplein, aanvang
8 uur. Spreker: kolonel A.E. van Vollen, de 11 in het Auchwitz-
proces te Frankfurt.

Gerben Wageman, voormalig voorzitter
een nog te engelen spreker, die iets zal vertellen
over het moderne fascisme en neo-nazisme.
Een avond, waaraan Politica op zijn zijde te bevrijding wil herden-
ken; zonder twijfel een zeer belangrijke en interessante avond,
waarvan zij hopen dat hij voor zeer veel zal worden bijgewoond.

zondag 12 mei: Jaarvergadering, om 8 uur in "De Kroon".

- Aronda:
1. Open ing
 2. Jaarverzicht van de afdeling Amsterdam
 3. Behandeling van het voorstel om een aantal leden regens
contributieschuld van de ledenlijst te schrappen.
 4. Bespreking van de bestuurlijke brief voor het landelijke
congres.
 5. Behandeling van eventuele resoluties van de afdeling
Amsterdam voor het landelijke congres
 6. Samenstellen van de afvaardiging naar het landelijk con-
gres
 7. Bestuursverkiezing
 8. Rondvraag
 9. Aftreden oud en installatie nieuw bestuur
 10. Rondvraag II
 11. Sluiting

Toelichting bij punt 5. Deze resoluties zullen, indien aanvaard
door de ledenvergadering worden gestemd en steunen het congres
worden ingediend. In verband daarmee draagt het bestuur op beknopt-
heid aan.

Toelichting bij punt 7. Het bestuur stelt kandidaat: voorzitter Ineke de Boer, secretariaat Atie Boas en Koen Koch, penningmeesteresse Dunya Breur (gevraagd), studiosecretaris Jolf Riethof, propagandasecretaris H. Róling (gevraagd). Tegencandidaten kunnen worden ingediend tot het einde van de pauze op de jaarvergadering.

Vrijdag 15 mei: Landelijk congres van de d.s.s.v. Politica, waarschijnlijk te Utrecht, nadere mededelingen volgen per beschrijvingsbrief.

Vrijdag 22 mei: Slotbijeenkomst Marxoyclub met het FORUM, waarin alle inleiders, de professoren Keunt, Deltysaauw, Krulthof en Kleerkooper en de doctoren Jarmoen Leuning en Strijd. Plaats van bijeenkomst alzóór "De Kroon", aanvangstijdstip alzóór 8 uur, 's avonds.

Tot slot willen wij U nog het volgende medelen:

a. het gironummer van penningmeesteres Atie Boas is nog steeds: R. 25147

b. het bestuur ontving een vijftigtal stencils over internationale activiteiten van Politica, met name over reizen naar Klagenfurt, Straatsburg en Boegolavts. De stencils zijn bij het bestuur te verkrijgen, eventuele nadere inlichtingen bij J.A. de Kauter, van Leeuwenhoeksingel 24, Delft (01730-22576)

Met kameradschappelijke groeten, namens het bestuur,

John Jansen van Galen,
voorzitter

DEMOCRATISCH SOCIALISTISCHE
STUDENTEN VERENIGING
P.O. BOX 100

17656
Afdeling Amsterdam
Soer. Hel. Mercierstraat
Amsterdam - Oosterveld.

aan de redactie van Het Vrije Volk.

4 mei, Amsterdam.

Mijn Heren,

erby delen wij u mede, dat Pollak op woensdag 6 mei in de kroon op
het Rembrandtplein een openbare bijeenkomst beleggt, getiteld "Strijd
tegen het Fascisme, vroeger en nu". Het woord zal gevoerd worden door
J. A. J. van Valsen (getuige in het Auschwitz-proces), Herman Wagenaar
(red.-voorzitter) en J. Nijzing (deskundige op het gebied van neo-
fascistische organisaties). De bijeenkomst begint om 8 uur 's avonds.

Wij zouden u zeer erkentelijk zijn, wanneer u een aankondiging van deze
bijeenkomst in uw blad kunt willen opnemen, en het zeer op prijs stellen,
wanneer wij woensdagavond 6 mei uw verslaggevende zouden mogen bezoeken.

Hoeft u niet,

Koen Roek - propagandasecretaris

AAN: SPA
No. 22598
Betr.: organisatie
enfd

Bijeenkomst discussiegroep "Politeia"-Afd. op 19-10-64.

F

ACDI	765092
Dupl.	
DAT.	24 NOV. 1964
Bijl.	

Bijl.:

Bijeenkomst discussiegroep "Politeia"-Amsterdam.

Op 19 oktober 1964 kwam de discussiegroep van "Politeia" afd. Amsterdam voor de eerste maal bijeen in het nieuwe studiejaar.

Inleider:

Onderwerp: Zuid-Vietnam.

Aanwezig: ± 15 personen.

gaf een beknopt historisch overzicht van de gebeurtenissen in Zuid-Vietnam. Hij stelde in dit verband, dat de steun van China voornamelijk van politieke en technische aard is. De militaire steun van China is, naar de mening van , van weinig betekenis; 90% van de wapens, die de opstandelingen gebruiken, is van westerse makelij.

Tijdens de discussie, die volgde op de inleiding van , spraken een aantal aanwezigen hun twijfel uit over de rol van China in Zuid-Vietnam, zoals die door de inleider was geschilderd. Deze discussianten waren van mening, dat China veel nauwer betrokken was bij de strijd in Zuid-Vietnam. Ook werd gewezen op de mogelijkheid van internationale wapenhandel door niet-politieke figuren. Onder de aanwezigen was ook verschil van mening over de invloed van de Verenigde Staten in Zuid-Vietnam.

Aan het slot van de discussie kwamen de aanwezigen tot de conclusie, dat de toestand in Zuid-Vietnam te verriekt en de maatschappij te kapitalistisch is om sociale hervormingen tot stand te kunnen brengen.

Voorts was men het er over eens, dat de positie van de VS in Zuid-Vietnam onhoudbaar is te noemen. Doch wat zijn de alternatieven als de VS zich terugtrekken? Neutralisatie, daar is het al te laat voor. Andere alternatief: prijsgeven aan de communisten.

Hoewel het niet zeker is dat dit zal gebeuren, moet er toch rekening mee worden gehouden, dat de positie van het Westen in Z.O.Azië ernstig gevaar loopt.

AAT BPA
No. 22794
Betr.: organisatie

aard : Tentoonstelling over de opbouw van Algerije.

F

ACDI 465591
Dupl.
DAT. 30 NOV 1964
Bijl.

Tentoonstelling over de opbouw van Algerije.

Binnenkort zal er een tentoonstelling worden georganiseerd over de opbouw van Algerije. De organisatie is in handen van het Comité Algerije en Politiea.

AAF SVB
No. 25742
Betr. organisatie:
aard

Politie en SVB m.b.t. de MLF.

ACDI	766217
Dupl.	
DAT.	9 DEC. 1964
Bijl.	

Politie en SVB m.b.t. de MLF.

Vernomen werd, dat het in "Politie" eerder ontstane conflict tussen personen, die zo nodig een resolutie tegen de MLF moeten aannemen en ietwat bezadigder lieden, nu ook in de SVB leeft.

aan 272
No. 23239

Bev. organisatie

naam Fusie tussen Politie en Demos.

ACDI 767132
Duat.
DAT. 14 DEC. 1984
Bijl.

Fusie tussen Politie en Demos.

Vernomen werd, dat nog deze maand (december) een bijeenkomst zal plaats vinden tussen Politie en Demos om te komen tot een fusie van deze verenigingen.

AAW
No. 25589
Betr. organisatie
aard

: Fusie tussen Politica en DEMOS.

F

ACDI 768447
Dupl.
DAT. 23 DEC. 1964
Bijl.

Fusie tussen "Politica" en "Demos".

De fusie tussen "Politica" en "Demos" is vastgesteld op 19 december a.s.
"Demos" is aangesloten bij de Federatie van Democratische Socialistische Studenten Disputen (F.D.S.S.D.)
Behalve "Demos" is bij deze federatie slechts aangesloten de studentenvereniging "Pieter Jelles" uit Delft.
Lantgenoemde vereniging staat afwijzend tegenover een fusie met "Politica".

RAPPORT VAN AFD. B.O.

originaal
geclassificeerd

AAN BFA

No. 24076

Soort organisatie : POLITIEIA-actie tegen het regime -
aard : SALAZAR.

F

ACDI 769548
Depl.
DAT. 8 JAN. 1965
Bijl.

POLITIEIA-actie tegen het regime - SALAZAR.

POLITIEIA verzamelt momenteel, samen met het d.S.S.D. DEMOC, de Federatie van Jongerengroepen in de PvdA en de Socialistische Ontmoetingskernen in Ruims, handtekeningen ter ondersteuning van een oproep aan de PvdA, om tijdens het PvdA-congres in maart 1965 het "fascistisch regime in Portugal, dat met NAVO-wapens zijn eigen bevolking en die van zijn koloniën onderdrukt" te veroordelen en zich duidelijk uit te spreken tegen elk bondgenootschap van Nederland met Portugal.

Mr. 28502

Betr.: organisatie
naam "Politica"-congres.

F

ACDI	770838
Dupl.	
DAT.	14 JAN. 1965
Bijl.	

F

"Politica"-congres.

Zaterdag 19 december 1964 werd op het "Politica"-congres
aestud over een fusie tussen "Politica" en "Demos".

het voorstel kon echter de vereiste tweederde meerderheid
niet halen. De doorslag bij de stemming gaf de afdeling
Nijmegen, die tegenstelde, hetgeen niet werd verwacht.
De discussie was louter formeel, omdat de meerderheid
van de Amsterdamse tegenstanders een fusie met een
"rechtervleugel" gewon niet wil. Van fusie met een
"linkervleugel" zou waarschijnlijk sneller te denken
ontstaan.

De vergadering werd voorgezeten door
bekend, die vooraf al te objectieve indruk
maakte.

De grote herriezoekers waren:

Van de P.v.d.a. was aanwezig:

Van de communisten:

Mr. MISO
Nederl. Organisatie
voor Politieia.

F

ACDI 773066
Duyl
DATE: 10 FEB. 1965

Bilengewoon congres Politieia 19-12-1964.

- Het landelijk bestuur van Politieia ontving een schriftelijke uitnodiging van de Cubaanse ambassade voor de Nieuwjaarsreceptie van 4 januari 1965.

- De internationaal-secretaris van Politieia,

deelde mee, dat Politieia in 1965 zowel aan het IUSY-kamp in Israël als aan het 9e Wereldjeugdfestival in Algiers zal deelnemen. De Nederlandse Festival Stichting stuurt in samenwerking met een comité van de NSR een delegatie naar Algiers.

In dit verband werd nog een motie ingediend en aangenomen, waarin gesteld wordt, dat Politieia zal afzien van deelname aan het 9e WJF, wanneer de Israëllische delegatie, vooropgesteld dat zij de festivalprincipes onderschrijft, later in de weg wordt gelegd waardoor het naar niet mogelijk is aan het WJF deel te nemen.

- Aan het slot van het congres werd een zgn. interim-bestuur gevormd, dat zal functioneren tot het congres van 27-2-1965.

In dit bestuur hebben zitting:

Mr. J. J. J. J.
Mr. J. J. J. J.
Betr.: Organisatie
hard Politie achter SVB.

474931
19 FEB. 1965

Politie achter SVB.

Het hoofdbestuur van Politie heeft haar leden opgeroepen bij de a.s. verkiezingen voor de NSR-grondwaden te stemmen op de SVB.

Programma Politie 2e half februari 1965.

Op 17 februari 1965 belegt de Politie-studiekring een aparte avond gewijd aan "socialisme en elite" t.h.v.

Inleidings:

Op 22 of 23 februari 1965 organiseert Politie een openbare avond onder het motto "Democratisering van het bedrijfsleven". N.a.v. de publicatie van het rapport van de staatscommissie Verdam zal o.a. het woord worden gevoerd door Henk GORZAK.

Op 24 februari 1965 vindt ter voorbereiding van het a.s. congres, een ledenvergadering van de Politie-afd. plaats in "De Kroon".

Op 25 februari 1965 organiseert Politie samen met de Algemene Bedrijfsgroepen Centrale van het NVV een gespreksavond over "De Vakbeweging en de politieke partij".