

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that this is crucial for the company's financial health and for providing reliable information to stakeholders.

2. The second part of the document outlines the specific procedures for recording transactions. It details the steps from initial entry to final review, ensuring that all necessary information is captured and verified.

3. The third part of the document addresses the role of the accounting department in this process. It highlights the need for clear communication and collaboration between different departments to ensure the accuracy and completeness of the records.

4. The fourth part of the document discusses the importance of regular audits and reviews. It explains how these processes help to identify any discrepancies or errors in the records and ensure that the company's financial statements are accurate and compliant with relevant regulations.

5. The fifth part of the document provides a summary of the key points discussed and offers recommendations for improving the record-keeping process. It suggests implementing new technologies and training staff to enhance the efficiency and accuracy of the system.

RAPPORT VAN KB

AAN HB

No.: 7055

Betr.: D.S.O. PERICLES.

Typ.D.

6.541.1
05.12
23 DEC. 1952
169628

D.S.O. Pericles.

Ledenvergadering in gebouw Westeinde te Amsterdam op 28-11-1952. Zoals gewoonlijk was de opkomst ook dit keer weer vrij slecht. Totaal waren er ongeveer 15 leden. Hieronder waren behalve het nieuwe lid _____, twee andere nieuwe leden, t.w. een Indonesiër, wiens naam ongeveer _____ is en een persoon van het vrouwelijke geslacht, Mej. _____.

Gehoemde _____ is al twee keer op een lezing van Pericles gesignaleerd. Op deze avond gaf hij zich op als lid. Mej. _____ woonde voor het eerst een bijeenkomst van Pericles bij, zonder dat iemand ook maar wist wie ze was, en hoe ze hier kwam. Achteraf blijkt ze een kennis te zijn van een van de Indonesische leden (welke, is niet bekend). Naar verluid is de moeder van Mej. _____ prima ballerina bij een ballet in Moskou. Mej. _____ woont op de Prinsegracht. Beide nieuwe leden, _____ en _____, zijn eerstejaars-studenten aan de zevende faculteit.

De vergadering stond onder leiding van de voorzitter _____ . Na de punten 1 en 2, opening en notulen, kwam als punt drie het "Vredescongres der Volkeren" in Wenen aan de orde.

_____ hield hierover een korte inleiding. Hij betoogde, dat het voor ons, Periclieten, duidelijk is, dat Rusland het meest vredelievende land is en dat de agressie komt van de kant van Amerika.

Hij zei dat deze agressie, zoveel als naar mogelijk is, moet worden tegengegaan. Daarom moeten de volkeren van de verschillende landen met elkaar gaan praten.

Iemand (waarschijnlijk _____) uit de toehoorders merkte op, dat het voor dit vredescongres minder belangrijk is om na te gaan, wie het meest naar een oorlog drijft, dan wel om na te gaan, hoe een bestendige vrede tot stand kan komen.

Het was al te laat om nog een studenten-comité te vormen, om dit Vredescongres te propageren, het bestuur had hier de pogingen toe gedaan, daarom stelde _____ voor om te proberen een individuele student naar Wenen te laten gaan. Hier is echter veel geld voor nodig. De aanwezigen werd daarom dringend op het hart gedrukt, om zoveel mogelijk geld op te halen met behulp van steunlijsten.

Als punt 4 kwam de filmavond ter sprake. _____ deelde mede, dat helaas vóór de Kerstvacantie geen gelegenheid meer was om nog een film te vertonen. Dit zal nu echter zo spoedig mogelijk na de Kerstvacantie gebeuren.

Nummer 5 op de agenda was: "het werk in de faculteiten". Hierover hield _____ een praatje. Hij zei, dat de invloed van Pericles vergroot kan worden via de leden in een bepaalde faculteitsvereniging. De Pericles-leden binnen één faculteit kunnen een werkgroep vormen, waarin wetenschappelijke problemen besproken kunnen worden, maar waarin ook bepaalde misstanden ter sprake kunnen komen. Deze misstanden kunnen dan direct met andere faculteitsleden besproken worden.

Punt 6 was de verkiezing van het nieuwe bestuur. _____ trad af, evenals _____ . Het aftreden van _____ kwam vrij on-

trad

kwam vrij on-

verwacht. Hij zei dat hij een grote achterstand heeft met zijn studie en zich daarom uit het bestuur moet terugtrekken. Als voorzitter werd nu gekozen/ en als leden

Tijdens de rondvraag stelde de voorzitter de uitwijzing van ~~van~~ en aan de orde.

Er zal geprobeerd worden om uit de eerstvolgende vergadering van de zevende faculteits vereniging een protest aan de Minister van Justitie te zenden.

KB, 23 December 1952.

Het is onmogelijk in dit korte bestek alle facetten van „Pericles” voldoende te belichten. Daarom hebben wij ingesteld een

kennismakingstijd

Ook hier heeft „Pericles” nieuwe wegen ingeslagen. Wij kennen geen groentijd als sommige andere verenigingen, doch stellen daarvoor in de plaats een periode van vier weken aan het begin van het studiejaar, waarin zij, die belangstelling voor onze vereniging hebben, met de leden van „Pericles” — en omgekeerd — kunnen kennismaken.

Deze kennismakingstijd vangt dit jaar aan op **Maandag 23 September**, 's avonds om 8 uur precies in de grote zaal van „Vrij Nederland”, Keizersgracht 604 en eindigt op **Zaterdag 25 October** met de installatie van de nieuwe leden. Gedurende de kennismakingstijd legt „Pericles” echter alleen 's avonds beslag op de leden en aspirantleden.

Opzake voor kennismakingstijd mondeling van 15' tot 27 September bij:

Mej. Ruth Mechanicus, J. M. Coenenstraat 35 II, tel. 25790;
H. Nannen, Nieuwe Spiegelstraat 55 II, tel. 34669, dagelijks van 12—2 uur. Of schriftelijk vóór 27 September.

Technische gegevens.

De contributie bedraagt per jaar / 7.50.

Aan ieder, voor wie de financiën een bezwaar mochten zijn, worden echter faciliteiten verleend. Men kan zich hiervoor te allen tijde tot het Bestuur wenden, onder strikte geheimhouding van die zijde.

Aan de laatkomers wordt in Januari (na de Kerstvacantie) nog een tweede mogelijkheid tot kennismaking geboden.

Voor hen, die studeren aan de Vrije Universiteit, de Academie voor Lichamelijke Opvoeding, de Academie voor Beeldende Kunsten, het Conservatorium, de Toneelschool of de School voor Maatschappelijk Werk, bestaat gelegenheid om als buitengewoon lid tot „Pericles” toe te treden.

Alle verdere inlichtingen kunt U verkrijgen bij:

Mej. R. Mechanicus, J. M. Coenenstraat 35, tel. 25790, (Jur.).
Mej. E. de Swarte, Jos. Israëlskade 130 III, tel. 24792, (lett.).
F. Bergsma, Pythagorasstraat 74, (Soc.).
H. Jansen, Andr. Schelthoutstraat 37 II, (Med.).
H. Nannen, Nieuwe Spiegelstraat 55 III, tel. 34669, (Econ.).
F. L. J. Sixma, Maasstraat 49 II, (Nat. phil.).

X
X
X

**DEMOCRATISCHE
STUDENTEN
ORGANISATIE**

PERICLES

Aan de eerstejaars Studenten.

In 1945, kort na de bevrijding, werd opgericht de Democratische Studenten Organisatie „Pericles”. De oprichters kwamen voort uit een groep studenten, die gedurende de bezetting het illegale studentenblad „De Vrije Katheder” uitgegeven hadden. Hun doel was een vereniging op te richten, die uit de gebeurtenissen van de oorlog de lessen zou trekken, die hieraan ook voor het Universitaire leven verbonden zijn; een vereniging dus, die het in vele opzichten verstarde studentenleven van voor de oorlog zou kunnen doorbreken en vernieuwen. Kortom: zij wilden een frisse wind door de studentenuereld laten waaien.

De student bereidt zich voor tot een leidende functie in de maatschappij. Van hem wordt straks verwacht, dat hij naast bekwaamheid en vakkennis, ook verantwoordelijkheidsgevoel bezit, leiding kan geven en zijn houding weet te bepalen. De Universiteit beperkt zich tot het wetenschappelijk deel van deze vorming, de studentenvereniging biedt de mogelijkheden tot ontplooiing van de persoonlijkheid en de ontwikkeling van verantwoordelijkheidsgevoel.

De democratische staatsvorm eist echter nog meer van de mens, en van de intellectueel in het bijzonder, n.l. deelname aan het staatsbestuur in de vorm van het algemeen kiesrecht. Voor een doelbewuste uitoefening van deze plichten is bezinning nodig op de problemen van maatschappij en cultuur. Dit laatste werd en wordt nog steeds door de meeste studentenverenigingen in Amsterdam niet begrepen; zij leggen of eenzijdig de nadruk op het gezelligheidsleven, of op geestelijke of politieke vorming. De studentenvereniging van de toekomst, die werkelijk vormt voor de maatschappij, mag geen dergelijke bezettingen vertonen.

Deze bespiegelingen over het studentenleven in het algemeen hebben zich gekristalliseerd in

het beginselprogramma van onze vereniging:

„De Democratische Studenten Organisatie „Pericles” is een vooruitstrevend-democratische studentenvereniging, welke zich ten doel stelt bij te dragen tot de ontwikkeling van het maatschappelijk en cultureel verantwoordelijkheidsbesef van de studenten.

Dit houdt in, dat zij de sociaal-politieke zijde en de culturele aspecten van onze samenleving wenst te bestuderen.

Zij wil dit doen, uitgaande van de opvatting, dat de democratie in alle sectoren van het maatschappelijk leven verwerkelijk dient te worden.

Zij meent tenslotte, dat slechts dan een optreden in de geest van het bovenstaande resultaat kan afwerpen, wanneer zij een zo ruim mogelijke groepering omvat en zij acht zich daaraan in geen dele gebonden aan de grenzen, getrokken door het partij-politieke of religieuze leven.”

Hoe tracht Pericles dit doel te bereiken?

Een belangrijk deel van het verenigingsleven speelt zich af in de dispuuten. Hier vindt men vriendschapsbanden voor het leven. Elk dispuut heeft zijn eigen sfeer, zoals elk op eigen wijze gegroeid is, maar alle geven een bonte afwisseling van gezelligheid en discussie over de vele problemen.

Daarnaast worden algemene avonden voor geheel „Pericles” gehouden, waar deskundige inleiders iets vertellen over politieke, sociale en culturele quaesties, die onze belangstelling verdienen.

In de loop van het verenigingsjaar hoopt „Pericles” verder haar eigen huis te kunnen openen, dat een centrum van ons verenigingsleven zal worden.

Zowel „Pericles” zelf als haar dispuuten zijn gemengd; wij menen, dat de sfeer van het verenigingsleven een zodanige moet zijn, dat alle leden, zowel manlijke als vrouwelijke, zich daar op ieder moment op hun plaats zullen kunnen voelen.

Aan de Nederlandse bevolking



Landgenoten!

Onderstaande portretten en het embleem Herdenking-Februari-staking 1941 roepen alle Nederlanders op, doet te samen aan de lijf herdenking van de Februari-staking 1941.

De staking in Februari 1941 was de eerste grote daad van het verzet tegen de terreur en de benutting van ons land, tegen de schrikbewegende Jodenvervolgelingen.

Op die dag van de staking smeedde het wettende volk een heilige samenwerking tegen het Duitse faasisme en tegen Nederlands heilsoop, voor vrede en nationale onafhankelijkheid.

Herbewapening van de nazi's. Christianten vrij! Kotalla gratie.

Vandaag echter worden diegenen, waartegen de Februari-staking zich richtte, opnieuw bewapend. Hieraan verleent de Nederlandse regering haar volle medewerking. De oorlogsmisdadigers krijgen gratie en worden vrijgelaten.

Generaal Christiaan, de man die verantwoordelijk is voor het schandelijk optreden tegen de Februari-stakers en de veropzetting van Peitsen, wordt in vrijheid gesteld. De boel van Amsterdam, Kotalla, wordt gratie verleend als voorloper voor zijn invrijheidsstelling.

Hannie Schaft-herdenking werd verboden...

Naast deze handelingen is de regering, om de herdenking van de Hannie Schaft-herdenking te de jagen van de Nederlandse autoriteiten, om elke herdenking aan het verzet van de jaren 1940-1945 uit te bannen.

Houdt de geest van het verzet hoog!

Onderzoekend zijn we gekomen tot de naam van de vrouw die het verzet is, de geest van verzet hoog te houden en de moedige daad van de Februari-staking in massa te herdenken. Zeer vele landgenoten, waaronder tienduizenden Joden-oudstervende, lieten in de strijd tegen het faasisme en voor de vrijheid van ons land, het leven. Duizenden en nog eens duizenden ruchtten jarenlang in concentratie-kampen en gevangnissen ...

Herdenkt de Februari-staking 1941

Daarom is het nodig, om steeds en vooral op de komende Februari-staking-herdenking te getuigen van eerbied en dankbaarheid voor het offer dat duizenden brachten voor de vrijheid en nationale onafhankelijkheid van ons land.

Laten de ~~werkers~~ op deze dag etting geven aan hun afschuw van het fascisme en van hun ~~afkeer~~ getuigen ~~zijn~~ hen, die pogen het fascisme nieuw leven in te blaazen. ~~Dezelfde~~ ~~denk~~ wij een bijdrage op partijen, organisaties en personen om actief deel te nemen aan de voorbereidingen van de herdenking en adhaesie met deze oproep te betuigen.

**Veel een gemeenschappelijke herdenking van de roerige
Februari-staking 1941.**

**Tegen verrijking van oorlogsmisdadigers en wederopstanding
van een Nieuw nazi-leger.**

Tegen de gevaren van een herlevend fascisme.

w.g. E. Althoff, uitgever, A'dam;	C. J. v. d. Erna, hobotist, A'dam;
G. Althoff—Lambert, leraar, A'dam;	K. v. d. Meulen, violist, A'dam;
dr F. van Amrooy, musicoloog, Den Haag	D. van Nieuwen, chauffeur, A'dam;
L. Bana, onderwijzer, A'dam;	J. Baggerbrink, reiniger, A'dam;
G. den Brinkman, dichter, A'dam;	F. Singer, beeldhouwer, A'dam;
J. Brasser, fabrieksarbeider, Zaandam;	C. F. Visser, bouwvakker, A'dam;
G. A. v. d. Broek, lasser, Utrecht;	G. Wagenaar, H&S Kamer, A'dam;
C. de Dood, ketelmid, A'dam;	Jan Wilms, sociaal werker, A'dam;
B. Goedemik, letterkundige, A'dam;	en namens het Comité Herdenking Februari- staking 1941, B. Brondsen, secretaris.
wed. Haapsla, huisvrouw, A'dam;	

Adhiesiebetalingen en financiële bijdragen richten aan: B. Brondsen, Adhiesieplein 171a, Amsterdam-Oost, tel. 55768.

Het comité Herdenking Februari-staking heeft besloten in verband met het nationale karakter van de herdenking deze te doen houden op Zondag 24 Februari 1941 op het Waterlooplein in Amsterdam. Vanaf het Waterlooplein wordt een herdenkingstoekel georganiseerd naar de Nieuwe Oosterbegraafplaats waar bloemen kunnen worden gelegd op de graven van de slachtoffers van de staking.

Herdenkt de Februaristaking 1941

**Allen op Zondag 24 Februari
naar het Waterlooplein in Amsterdam**

Aanvang 1 uur

Reeds werd hiernaar in de Nat. Phil. Fac. van de Gemeentelijke Universiteit te Amsterdam een kleine proef genomen, die soms gelukkig nog heten. Daarnaast blijven de colleges van de hoogerleraren natuurlijk bestaan. Door het toepassen van een dergelijk systeem van groepsstudie kan de ontwikkeling van zelfstandige werkzaamheid en kritisch inzicht bij de studenten bevorderd worden, terwijl anderzijds de assistenten zich een juist beeld omtrent de studenten kunnen vormen dan tegenwoordig de hoogleraar, die vaak enige honderden studenten aan zijn hoede toevertrouwd ziet. Op de juiste wijze toegepast, komt hierdoor de vrije studie beter tot ontwikkeling.

Een belangrijke uitbreiding van het aantal assistenten (conservatoren, hoofdassistenten) zal hierdoor noodzakelijk worden, terwijl in die faculteiten, waar men het assistentschap nog niet kent, de invoering hiervan in overweging dient te worden genomen. Verder wordt hierdoor de mogelijkheid geschapen een groter aantal intellectuelen na het beëindigen van hun studie aan de universiteit te binden, en het werk van de Volksuniversiteit uit te breiden en op een hoger plan te brengen.

Tenslotte mag nog gewezen worden op de noodzaak van een betere salariering van deze assistenten dan de tot dusver bestaande regeling toelaat. Het moet mogelijk zijn, op deze wijze een grotere research-staf aan de universiteit te verbinden, waarin een tegenwicht gevonden kan worden tegen de ongewenste ontwikkeling van de laatste jaren, waarbij het wetenschappelijk onderzoek steeds meer verlegd wordt naar de grote industrie en het wetenschappelijk belang ondergeschikt gemaakt aan het commerciële.

Wij menen er verder op te moeten wijzen, dat slechts weinigen hun studie afsluiten met een promotie. Een belangrijke oorzaak — de financiële belegering — moet hier weggenomen worden, hetgeen b.v. zou kunnen geschieden door het aanstellen van den dra, die zich van zijn dissertatie wil wijden, tot wetenschappelijk werker voor de duur van maximaal twee jaar, gedurende welke tijd hij een redelijke toelage ontvangt, welke echter kleiner moet zijn dan het salaris dat hij op andere wijze zou kunnen verdienen.

IV.

Er komt een studentenparlement, op democratische wijze uit en door alle studenten gekozen. Het studentenparlement staat in bepaalde opzichten naast de Senaat en heeft overeenkomstige rechten: het heeft het recht van initiatief om zaken, die van belang lijken, onder de aandacht van de bevoegde instanties te brengen. In een aantal van te voren vast te stellen aangelegenheden moet het studentenparlement gekend worden.

De voorzitter van het studentenparlement of zijn vertegenwoordiger wordt de zittingen van de Senaat bij. Hij heeft aldaar een adviserende stem. Omgekeerd heeft ook een vertegenwoordiger van de Senaat het recht, de zittingen van het studentenparlement bij te wonen, welke vertegenwoordiger daar eveneens een adviserende stem heeft.

Het feit, dat een studentengroepering deze voorstellen naar voren brengt, toont aan, dat in de studentenwereld een verandering gaande is; de verwerkelijking van bovenstaande voorstellen zal deze zo nodige verandering in enorme mate versnellen, omdat niet slechts een nieuwe universiteit, maar ook een nieuw studententype het gevolg ervan zal zijn. een type, dat aan de eisen van onze tijd voldoet. De uitvoering is dus niet alleen nodig, maar uiterst dringend.

B.V.V.B. Koningsplein 10A, Amsterdam-C. Tel. 3109.

Vernieuwing van de Universiteit

Voorstellen van de Studentenvereniging rondom De Vrije Katheder

In het volgende brengen wij onze voorstellen inzake de zo noodzakelijke vernieuwing van het Hoger Onderwijs onder de aandacht. Zij willen geen aanspraak maken op volledigheid, immers wij hebben ons opzettelijk beperkt tot de fundamentele eisen. Dit is niet geschied, omdat wij de noodzaak van andere hervormingen niet zonder inzien of ons daarmee niet wenssen bezig te houden, doch omdat wij menen, dat de hieronder geschetste plannen de basis moeten vormen voor alle vernieuwingen van onze Universiteiten en Hogescholen, en dat zonder de volledige uitvoering van deze plannen alle vernieuwingen illusoir zullen blijven. Het betreft hier een consequentie van het democratisch beginsel en geen speciale eisen of detailsuggesties.

Wij zijn ons er echter van bewust, dat een algehele democratisering van het Hoger Onderwijs slechts verkregen zal kunnen worden door een democratisch-organisatorische hervorming van Middelen en Voorbereidend Hoger Onderwijs.

Hoofdpunten

- I. a. Collegesiden naar draagkracht.
b. Afschaffing van practicum- en examenregelen.
c. Versterking, waar nodig, van een toelage voor loonderwing.
d. Nieuwe selectiemethoden voor de toelating tot de universitaire studie.
- II. a. Mogelijkheid om studenten, die voor een bepaalde studie competentie hebben zijn, uit te sluiten van die studierichting.
b. Mogelijkheid om, indien zulks gerecht is, hoogleraren in het belang van de wetenschap te ontsieten van hun taak van doceren.
- III. a. Praediplocie of wetenschappelijke onbekwaamheid van een hoogleraar moet reden tot ontslag kunnen zijn.
b. Uittreding van het aantal assistentschappen.
c. Salairfreging der assistenten in overeenstemming met hun academische bevoegdheid.
- IV. a. Instelling van een verlegvoordigend lichaam, op doorzwaarde wijze gekozen uit en door de studenten en een universitaire studentenparlement, met dergelijke bevoegdheden, dat het invreid uitoefent op aangelegenheden, de universiteit betreffende.
b. Het studentenparlement dient een adviserende stem te hebben bij benoeming en ontslag van een hoogleraar.

Toelichting

- I. De huidige collegie-regeling heeft een ondemocratisch karakter. Aan ieder, die daartoe geschikt is bevonden, moet de mogelijkheid tot universitaire studie verleend worden.
Als eerste punt wordt dus een progressieve collegie-regeling ingeschied. Het belang kan verrijken van kwalen tot een jaarlijkse beeding, welke aansluitend ligt horen het tegenwoordige niveau van / 32, n.l. voor studenten uit gescheiden met zeer grote inkomsten.
De totale kosten van collegie-regeling voor iedere studierichting -- voor demokale bevoegdheids -- gelijk zijn.
Daarnaast ontvanen de studenten voor voort niet een overbehoelende, zodat iedere student en rijkman-inkomsten heeft, wanneer hij in landen van levensonderhoud en studie (voorzakelijke beoeten, instrumenten, verklein accreditatie) kan voorzien.
Het zou nabehveling regelen, de studenten te laten loskomen met de pensioen van den student en de versterking van zijn studie. Daar het in bepaalde gevallen inhouden of veranderen van de toelagen kan voortkomen worden, dat studenten op andere plaatsen moeten op financieel grondig te niet komen, of zelfs dat zijder andere ernstig overbehoelend dienen te worden met als grondslag goedkeuring van studie.
Het belang van wetenschap en maatschappij wordt hiermee verrijkt. Het zou niet inge worden, dat deze personen, of het in

II. De tegenwoordige selectie volgens academische normen hebben we hier bevestigd. Daar zekende de mogelijkheid van een te grote toelap van studenten gesneden niet wordt, moeten nieuwe selectiemethoden worden vastgesteld.
De studenten van den middelbaren student zijn echter als criterium aangevoerd. In het verleden zijn wetten opgesteld, die studenten tot selectie van de studie, inden het M.O. en V.H.O. zodanig bevoegd moeten worden, dat de kans van goed getuend advies hierover lichter valt. Het selectieprobleem, voor een groot deel oplosbaar is. Nieuwe selectie van dit punt ligt echter meer op het terrein van een commissie tot versterking van het M.O. en V.H.O. Bij de selectie van de psychologische selectieproblemen worden, als aanvulling van de gegevens verrijken door een comitee en persoonlijk bevestigd. Voorts, in den richting kan men dan ook al vinden in het rapport van de commissie-Lambert (1928). De commissie stelt voor van de universiteit te verbieden een instituut voor psychologisch onderzoek, iedere student is verplicht zich bij de aanvang van zijn studie te laten testen. Het instituut kan de aanvang van zijn studie te laten van den toelap van veranderingen van den student gedurende zijn universitaire loopbaan, waarbij gebruik gemaakt kan worden van halfjaarlijks of jaarljks door docenten en assistenten op te maken rapporten. Op den wijze kan het instituut zijn methoden op juistheid toetsen en nieuw studententestamen verzamelen. Na een zeker aantal jaren kan het eventueel op grond van de opgedane ervaringen grotere bevoegdheden dan adviseeren verrijken.
Van moet of een komitee de studenten gratis gesneden worden door het instituut bij de aanvang van hun studie.
Onder het toelap van de universiteit blijven, die mogelijk overgevoerd zijn voor de universitaire studie, wordt de mogelijkheid tot uitdrijving van een bepaalde studierichting gesneden. In komitee b.v. twee maal voor eenzelfde instelling of eenmaal gesneld, dan kan er ernstige twijfel rijzen aan zijn juistheid voor de studierichting. Het instituut zal dan een progressieve psychologisch onderzoek kunnen instellen, so mogelijk uitgebreid met een, methodisch en psychologisch onderzoek, opdat de van den persoon in kwestie kan worden vastgesteld. Bij het als oorzaak overbehoelend omgevoerd te worden, dan kan het instituut de faculteit adviseeren tot uitdrijving van de bepaalde studierichting over te gaan. Er moet hier op gewezen worden, dat ook andere adviseeren gegeven kunnen worden, die niet direct tot uitdrijving behoeven te leiden (b.v. medische behandeling, andere opleiding, enz.).

III. De mogelijkheid van oplossing van de hoogleraarsfunctie, voldoet in een algemeen gevende behoefte. Op den wijze zal een eind worden gemaakt van de tegenwoordige toestand, waarbij hoogleraars, die uitdrijven, wetenschappelijke of academische bevoegdheden behouden, behandeld worden in een progressieve wijze, die beide functies behoudt. Het onderzoek van de universiteit zal er in vele gevallen mede gebaat zijn, als het in kleine groepen onder beeding van assistenten (over het jaar) gegeven wordt, een en ander onder toelichting van den hoogleraar of bevoegd.

IV. De toelichting op de toelichting van het toelichting plan van de toelichting, die daartoe geschikt is bevonden, moet de mogelijkheid tot universitaire studie verleend worden.

... de Vrede is het al weinig beter gesteld. De oude folder stelde als voorwaarde voor alle vooruitgang en liet geen misverstand bestaan t.o.v. de Wereldvredebeweging. De nieuwe folder stelt de Vrede niet in dit verband; in plaats daarvan vinden we alleen een buiging in de richting van "vriendschap tussen alle volken", een passage, waarmee elke halfzachte lidmaat zal instemmen. Als middelen ter bereiking van deze nobele zaken worden daar niet strijd en actie, maar "bezinning" en "internationale uitwisseling van ideeën" bieden van de studie". Ja ja, hoor ik krupp al zeggen.

Tehslotte de democratische opvoeding. De oude folder concretiseerde deze tot een verantwoord programma van tastbare verlangens. De nieuwe folder geeft wel materiële eisen aan, maar verzuimt het deze te plaatsen in het politieke raam van de practie; zodoende blijft Pericles zelfs nog een heel eind achter bij Politieid, die ten minste een gedegen rapport over de democratisering van het H.O. het licht deed zien.

3. Ik kom nu tot het voornaamste: terwijl dus de oude folder het politieke raam van Pericles voorop stelde (vrede, nationale onafhankelijkheid, democratische opvoeding) en daarnaast duidelijk aangaf, wat deze stellingname inhield voor de materiele positie van de studenten, stelt de nieuwe folder als eerste doel "de studenten te verenigen om hun concrete belangen"; we hebben al gezien, hoe de politieke aard van de vereniging bij weggemoffeld wordt. Zie ik het goed, dan is deze vooropstelling de leidende gedachte geweest bij het formuleren van de folder.

Is deze gedachte juist? Ik geloof het zeker niet. Het is natuurlijk noodzakelijk dat Pericles zich met de concrete belangen meer en beter bezig houdt dan enige andere vereniging en ongetwijfeld is daarmee in het verleden te weinig aandacht besteed. Maar ten eerste is de sociale positie van de studenten zodanig, dat zij op deze basis alleen niet voor een vereniging te winnen zijn en dat het "geestelijk voedsel", de ideologie, ook zijn deel moet hebben. En ten tweede moet men wel bedenken, dat Pericles geen vereniging van studenten is, maar een strijdbare politieke organisatie. Vakvereniging is de KSA en het is noodzakelijk, dat de Periclieten deze ondersteunen (daarbij hun traditie getrouw blijvend) en er tot de actiefste en meest progressieve leden van behoren.

Mijn eindconclusie moet zijn, dat jullie folder door en door opportunistisch is. In de tijd, dat ik voorzitter was, hebben wij een hardnekkige strijd gevoerd tegen het sectarisme in de vereniging, zonder daarbij het opportunistische gevaar uit het oog te verliezen. Misschien zijn jullie nu van mening, dat jullie je in deze folder in ieder geval vrij hebt weten te houden van sectarische fouten. Ik moet echter ook deze schrale vreugde verstoren, want in feite hebben sectarisme en opportunisme in Pericles dezelfde oorzaak: n.l. de afgeslotenheid van de brede massa der studenten, die leidt tot onbegrip voor de behoeften van de studenten en de eisen die zij aan een vereniging als Pericles stellen. Zolang die afgeslotenheid niet opgeheven is, zullen sectarisme zowel als opportunisme telkens weer opduiken en afwisselend de vereniging reukem.

Wanneer jullie deze politieke lijn (of liever: deze beginselloosheid) blijft volgen zal Pericles of in het geheel geen nieuwe krachten aantrekken of slechte mensen trekken, die Pericles als een goedkope vereniging zien en na enige tijd weer vertrekken, nadat zij een nieuwe scheuring in de rijen van onze al zoveel beproefde vereniging hebben gemaakt.

Ik hoop van harte, dat jullie je gedachten zult laten gaan over het bovenstaande en me er t.z.t. op antwoorden. Gaarne ben ik bereid mijn mening desgewenst nog nader te lichten, zo nodig zelfs mondeling, wanneer mijn tijd dat ook maar enigszins toelaat.

Met vriendelijke groeten,

Tom de J.

No. 40-K-'52

Bijlage: 6 6 n

Onderwerp: D.S.O. PERICLES

ACD

16 October 1952

worden U hierbij twee exemplaren, bevattende bestuurs-mededelingen en een protest tegen de gratieverlening van Lages, toegezonden.
Einde.

13

10.131

17 OCT. 1952 <i>ok</i>
ACD/162042

No. 40 - W - '52.
Onderwerp : D.S.O. "PERICLES".
(algemene ledenvergadering en
bestuursvergadering.)

13 October 1952
6.54
05.12
1001/62/611

werd vernomen, dat de communistische studenten-organisatie te Amsterdam de D.S.O. "Pericles" op 3 October 1952 in het hotel-café-restaurant "Het Gouden Hoofd" aan het Rembrandtsplein te Amsterdam, te ca. 20.00 uur een algemene ledenvergadering heeft gehouden, o.m. ter verkiezing van een nieuw bestuur voor het verenigingsjaar 1952/1953.

Naast het voltallige (oude) bestuur waren 12 personen aanwezig w.o. één Indo-Chinees, de communistisch georiënteerde

De vergadering werd geopend door de voorzitter mejuffrouw die het woord gaf aan de secretaris voor het voorlezen van de notulen van de laatstgehouden algemene ledenvergadering. Na arrestatie van deze - naar het algemeen oordeel van de aanwezigen vrij primitief opgestelde - notulen, gaf de voorzitter een kort verslag van de activiteiten van de "Pericles" in het afgelopen verenigingsjaar. Alhoewel er nog veel kritiek was te leveren, gaven de cijfers toch een lichte vooruitgang weer. Zo waren voor het nieuwe verenigingsjaar 15 nieuwe leden bijgekomen tegen 12 het jaar daarvoor.

Vervolgens gaf mej. de nieuwe richtlijnen -koersaan voor het komende jaar. Het voornaamste hierbij was, dat de "Pericles" in het komende verenigingsjaar zo min mogelijk moest laten blijken van sympathie voor het communisme, maar dat het accent veel meer gelegd moest worden op zuiver wetenschappelijke problemen en niet zoals tot dusver in de "Marxistische-werkgroep van de "Pericles" werd gedaan, op politiek-maatschappelijke problemen. Door deze nieuwe houding zou men bevorderen, dat in wijdere kring geïnteresseerden voor de "Pericles" konden worden gevonden.

Voorts zal door de "Pericles" aan de te Amsterdam gevestigde Indonesische (communistische) studenten-kern "Panitera Peladjar dan Pemuda Indonesia" het voorstel worden gedaan om gezamenlijk de "Azis-werkgroep" te organiseren.

Na deze inleiding kreeg de penningmeester het woord voor zijn financieel verslag. De totaal ontvangsten van de "Pericles" in het afgelopen jaar bedroegen f. 571.-. waartegenover een bedrag van f. 576,44 aan uitgaven stonden. Daar echter bij deze uitgaven ook posten waren inbegrepen voor het nieuwe verenigingsjaar, kon worden vastgesteld, dat de "Pericles" het afgelopen jaar met een sluitende balans was geïndigd, ondanks het feit, dat slechts 60 % van de contributies waren binnengekomen.

Op deze bestuurs-mededelingen, werd kritiek geleverd door de eveneens aanwezige (bekend), die wilde weten waarom slechts 60 % van de contributies waren geïnd. Verder waarom er geen activiteit was getoond inzake de gratie-verlening aan LAGES. Ook vond dat de "Pericles" een nieuw "beginsel-programma" nodig had. Het huidige was niet alleen vaag, maar geheel verouderd. sloot zich bij dit laatste aan en zeide, dat het grootste deel van de Amsterdamse studenten niet wist wat de "Pericles" was of wilde..

Een andere aanwezige, genaamd , deelde mede dat in het orgaan voor metaalbewerkers (naam niet genoemd) een artikel was verschenen, waarin de "Pericles" genoemd werd : "een mantelorganisatie van de C.P.N."

Ook de -2-

No. 40-W-'52
Van 13-October 1952.

Ook

, vice-voorzitter van de "Pericles" had nog critiek. Naar zijn mening moest de "Pericles" de realiteit niet uit het oog verliezen met allerlei groote projecten -zoals een eigen studentenhuus enz.--.

Tenslotte deelde eedergenoemde nog mede, dat het 4e. wereldjeugd-festival in 1953 of in Wenen of in Warschau zal worden gehouden. Naar alle waarschijnlijkheid zal dit Warschau worden i.v.m. de accommodatie mogelijkheden.)

Bestuursverkiezing :

Tot slot van deze vergadering werden door het aftredende bestuur de volgende personen candidaat gesteld voor het nieuwe bestuur :
Voorzitter

onder voorbehoud, dat hij over ca. een maand zijn candidaats-examen voor de Politiek Sociale Wetenschappen zal hebben gehaald.

- Vice-voorz.:
- Secretaris :
- Penn.meester:
- Lid. :
- Lid. :

De hiergenoemde candidaten werden zonder hoofdelijke stemming gekozen.

No. 40 - 7 - 22.

Onderwerp : D (Informatie) G (Informatie)
O (Organisatie) "PERICLES".

Bijlage : 1 (een).

30 SEP. 1952

ACDI 161228

9. Bijgaand wordt U één exemplaar toegezonden van een gestencilde kennisgeving van de D.S.O. "PERICLES", betrekking hebbende op de kennismakingstijd van genoemde organisatie voor het komende cursusjaar 1952/1953, naar de inhoud waarvan korthedshalve moge worden verwezen. Einde.

h-47

V. 3.

De Democratische Studenten Organisatie "PERICLES" heeft de eer U uit te nodigen voor haar kennismakingstijg, die geopend zal worden met een nachtvoorstelling van 14 op 15 October a.s. in "Kriterion", Roeterstraat, van de bekende Poolse film "Verboden Biederen"; aanvang Dinsdagavond 8 uur; toegang 60 cent; kaarten verkrijgbaar bij het secretariaat en bij P. Tuynman, Amstel 172 (tussen Munt en Blauwburg).

Eerstvolgend daarna zal de heer Braat, redacteur van "Kroniek van Kunst en Cultuur", omstreeks 20 October een lezing houden over de grote tentoonstelling van Mexicaanse kunst, die de eerste helft van dit jaar in Parijs werd gehouden en aan welke inrichting hij zelf ook medewerkte.

Earste jaars, vergeet niet in de drukte van al het nieuwe, kennis te maken met de meest progressieve vereniging van Amsterdamse studenten, die tevens aangesloten is bij de Internationale Unie van Studenten.

Oudere jaars, grijpt deze gelegenheid aan en verfrist de indruk die U van onze vereniging hebt, door een of meer van onze avonden te bezoeken.

Stelt U verder in "Propria Cures" (U wordt toch lid van de A.S.V.A.!!!!?) geregeld op de hoogte van de verdere activiteit van "PERICLES".

De vereniging "PERICLES" stelt zich in grote lijnen ten doel:

de studenten te verenigen voor hun concrete belangen:

verbetering van de materiële voorwaarden tot de studie, zowel op het gebied van de sociale positie van de (werk-) student, als op het gebied van de studiemiddelen (verplichte boeken, Universitaire uitrusting enz.);

de studenten zich te laten bezinnen op hun houding tegenover de objectieve situatie in ons land en internationaal, speciaal waar deze het terrein van de studie raakt.

"PERICLES" staat, met de IUS, met alle kracht aan internationale uitwisseling voor op alle gebieden van de studie, voor een vrije en positieve omgang van de wetenschap; een stap in de richting van vrede en vriendschap tussen alle volkeren.

Zij tracht deze doelstellingen te verwezenlijken door alle vormen van gedachtenwisseling onder alle studenten en zij ondersteunt dan ook, naast haar eigen uitingen, sociale filmvoorstellingen.

... van de belangrijkste middelen hoopt de Federatie van
... van de belangrijkste middelen hoopt de Federatie van
... van de belangrijkste middelen hoopt de Federatie van

... van de belangrijkste middelen hoopt de Federatie van
... van de belangrijkste middelen hoopt de Federatie van
... van de belangrijkste middelen hoopt de Federatie van

... van de belangrijkste middelen hoopt de Federatie van
... van de belangrijkste middelen hoopt de Federatie van
... van de belangrijkste middelen hoopt de Federatie van

HET BESTUUR.

Ondertekende: (naam):
(adres):

* geeft zich op als lid van de D.S.O. "PERICLES";
* geeft andere inlichtingen omtrent doel en uitingen van de
D.S.O. "PERICLES";
* vraagt proefnummer van "KENTERING".

* doorkruisen, wat niet verlangd wordt.

Op de zand van secretariaat: M. Kause,
Vechtstraat 13 hs.,
Amsterdam-2.

RAPPORT VAN KB

AAN HB

No.: 4296

Betr.: D.S.O. PERICLES.

Typ. D.

6.541.1	6.541.1
05.5	05.13
- 7 MRT 1952	
	6.541.1
	05.16
ACD/132777	

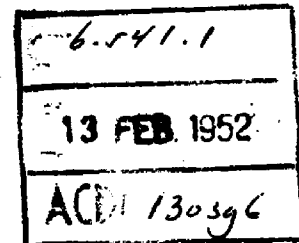
Uit werden over de D.S.O. Pericles de volgende gegevens ontvangen.

Vrijdag 1 Februari 1952. In Huize Westeinde werd deze avond een vergadering gehouden in verband met de komende A.S.V.A. verkiezingen. Voor deze vergadering had de D.S.O. Pericles alle andere z.g. B-kernen uitgenodigd, t.w.: N.C.S.V., V.C.S.B. (allebei Christelijke B-kernen), S.V.H.G. (humanisten), Politeia (sociaal democraten), N.S.W. (studenten voor wereldrechtenorde) en L.S.C. (liberalen). Alleen de besturen van N.C.S.V., Politeia en de liberalen hadden afgevaardigden gestuurd. Het doel van Pericles nu was om tezamen met de genoemde B-kernen, min of meer gezamenlijke lijsten uit te geven bij de A.S.V.A. verkiezingen.

Dit plan is echter helemaal mislukt. Politeia was er zeer fel tegen om met communisten samen de verkiezingen in te gaan, evenals de N.C.S.V. De Liberalen zouden in het geheel niet deelnemen aan de verkiezingen, omdat ze nog maar een betrekkelijk kleine groep vormen.

Hiermee valt het zeer vernuftige verkiezingsplan van in het niet. Pericles wil nu proberen met bepaalde individuele personen contact op te nemen. Het ziet er echter niet naar uit, dat het enig resultaat zal hebben.

KB, 5 Maart 1952



Abusievelijk werd rapport No.: 4055 d.d. 31-1-1952 verzonden zonder de gegevens, welke ik U alsnog hierbij doe toekomen.

Vrijdag 11 Januari 1952.

Dinsdag 15 Januari 1952.

Dinsdag 22 Januari 1952. Ledenvergadering in het gebouw van de O.P.S.J., Nwe Keizersgracht 61. De opkomst was vrij groot, n.l. ongeveer 22 mensen. Voor het overgrote merendeel bekenden. Van twee nieuwelingen zijn naam en adres:

De notulen waren niet aanwezig en dus werd direct overgegaan op punt 3: Pescetti.

vertelde het een en ander over zijn aanwezigheid hier te lande; o.m. dat hij er op had aangedrongen bij acties direct aan te knopen bij directe studentenbelangen. Verder vertelde ze nog dat in Nancy een conferentie is gehouden van West Europese studenten, die het doel had te komen tot de oprichting van een Internationale West Europese Studentenunie. Als tegenhanger van de I.U.S. Het plan moet nogal mislukt zijn.

Punt 4: Een deel van de Internationale I.U.S. kampen wordt dit jaar gehouden in Nederland en wel in Den Ham (Ov.) in een modelboerderij.

Het kamp wordt gehouden in de eerste en tweede week van Augustus. Alleen de tweede week zal echter doorgebracht worden in Den Ham. Het is de bedoeling dat de buitenlandse studenten de eerste week bij Nederlandse collega's logeren, die ze dan de schoonheid van ons land laten bewonderen.

De tweede week gaan dan zowel de buitenlanders als de Nederlanders naar Den Ham. Het kamp zal plaats bieden aan 50 buitenlandse en 50 Nederlandse studenten.

Men hoopt ook enige studenten uit Oost Europa te mogen ontvangen, maar gevreesd wordt dat zij geen visa zullen kunnen krijgen.

Punt 5: Olofspoort leverde geen nieuwe gezichtspunten, die van belang zijn.

Punt 6: Cultuurcongres. Dit werd op aandrang van (tevens bestuurslid van de OPSJ) van de agenda afgevoerd, omdat het cultuurcongres geen zaak is van verenigingen, maar van individuele personen.

Punt 7 en 8 werden wegens tijdnood uitgesteld tot de volgende vergadering.

Punt 9: ASVA verkiezingen. Het kiessysteem werd aan de leden uiteengezet. Zij gingen accoord met de candidaatstelling en met het plan om met andere studentenverenigingen met gemeenschappelijke lijst uit te komen.

Punt 10: Bestuursverkiezing. Het voorgestelde bestuurslid heeft zich teruggetrokken. Hij is n.l. pas benoemd tot voorzitter van het Vredescomité in Amsterdam Z. De voorgedragen personen werden verder allen als bestuurslid aanvaard. Het bestuur zal uitzien naar een nieuwe candidaat in de plaats van

KB, 11 Februari 1952

RAPPORT VAN KB

AAN HB

No.: 4055

Betr.: D.S.O. PERICLES

Typ.C.

6.541.1
01.153.5

6.541.1	6.536.4
15.12	09.207-05.5
1 FEB 1952	
ACD/129643	

werden de volgende gegevens
verkregen over de D.S.O. Pericles te Amsterdam.

KB, 31 Januari 1952

RAPPORT VAN KB

AAN HB

No.: 8091

Betr.: D.S.O. PERICLES

Typ.E.

~~6.541.1~~ ~~6.542~~
05.1 05.1
23 MRT 1953
AG 170993

Op 4-3-1953 werd een discussie-bijeenkomst gehouden van de D.S.O. Pericles en de Studenten vereniging "Politeia".

Van Politeia waren ongeveer 20 mensen aanwezig, van Pericles echter slechts vier, te weten

Het is er bij de discussie nog al heftig aan toe gegaan en Pericles heeft er nog al van langs gekregen. Volgens viel dit allemaal nogal mee, gezien de verhouding 20 tegen 4. Van een besluit tot het komen van samenwerking is niets gekomen.

KB, 19 Maart 1953 ✓

27 Maart 1953.

Onderwerp : D(emocratische) S(tudenten)
O(rganisatie) "PERICLES".

Bijlage : 1 (een).

6.54.1
05.12
30 MAR 1953 d
ACD: 179/28

"Pericles" betreffende de door de DSO geor-
ganiseerde contact-avond ten huize van
werd , op 19 Maart 1953,
hierover het volgende vernomen.

Op deze contact-avond waren 15 personen aanwezig, waaronder het volledige bestuur van de "Pericles" en de bekende communis-
tische jongeren :

Voorts hadden aan de uitnodiging tot het bijwonen van deze con-
tact-avond gehoor gegeven :

en , redacteur van het Amsterdamse studentenblad "Propria Cures"
en student in de Theologie aan de "Vrije Uni-
versiteit" te Amsterdam, verbonden aan de kerkelijke vereniging
"Jeugd en Evangelie".

De inleiding over het onderwerp : "Het Duitse Vraagstuk", werd ge-
houden door , die daarbij de nadruk legde op :

- 1e. de "verdervelijke" invloed van de Europese Defensie Gemeenschap op de Nederlandse nationale belangen;
- 2e. de door Amerika voorgestane - en door Nederland gevolgd - "vergevings-politiek" t.a.v. de belangrijkste Duitse Nazi-generaals en officieren, i.v.m. de Duitse herbewapening;
- 3e. het op de been helpen door Amerika van de grote Duitse oorlogs-industriën zoals Krupp en I.G. Farben.

Over het hierop gevolgde debat kan t.a.v. enkele der genoemde per-
sonen het volgende worden gemeld :

bleek fel anti-communistisch georiënteerd te zijn.
Op uitnodiging van "Jeugd en Evangelie" heeft hij onlangs voor het "jeugdappèl" een bezoek gebracht aan de vluchtelingen kampen in West Duitsland en bleek hij zeer onder de invloed van het leed van deze vluchtelingen uit de landen achter het "ijzeren gordijn". Naar hij mededeelde waren er ca. 14 miljoen personen in totaal uit de communistisch geregeerde landen gevlucht, hetgeen volgens hem het duidelijkste bewijs was, dat het in de landen achter het "ijzeren gordijn" een "hel" was.

maakte op deze bijeenkomst een nerveuse indruk. Hij koos in vrijwel alles partij voor de (communistische) visie van . Dit - naar hij meermalen zeide - niet omdat hij zich achter het communisme stelde, maar op grond van zijn persoonlijke felle anti-duitse instelling.
De oplossing

De oplossing van het Duitse vraagstuk zag in overleg tussen Oost en West.

was het niet eens met het door genoemde aantal van 14 miljoen vluchtelingen. In het rapport van de Nederlandse Studentenraad werd het getal 7 miljoen genoemd. Verder zeide het grootste gedeelte van deze vluchtelingen bestond uit ex-Nazi's, die wat op hun geweten hadden (het door de communisten vaak gebruikte verweer), waarbij Lucas DE JONG zich aansloot.

wond zich over deze uitspraak erg op en noemde het een schandaal, dat en deze mening durfden uitspreken.

Van bleek duidelijk, dat hij op de voorgrond schoof. In zijn spreken was op deze avond vrij "gematigd". Naar werd vernomen zou de reden hiervoor zijn om niet af te stoten en om niet al te zeer tegen de "Pericles" in te nemen. deed dit op bijzonder tactvolle wijze. Hij wist de door hem voorgedragen communistische visie op het Duitse probleem zó in te kleden, dat dit geen felle reacties uitlokte.

In de loop van het debat kwam nog tot uiting, dat deelgenomen had aan de ultimo 1952 te Peking gehouden "Vredes-conferentie voor de gebieden rondom de Stille Oceaan".

Eerdergenoemde bleek bijzonder heftig en ongediscipliseerd in het debat en een "blinde" aanhanger van het communisme te zijn, in welk verband hij "gevaarlijk" genoemd zou kunnen worden. O.m. beschuldigde hij van "oorlogs-stokerij" enz.

Resumerend kan gezegd worden, dat -naar het dezz. wil voorkomen- de communist (partijlid), sedert hij bestuurslid is van de "Pericles", geen moeite spaart om in de Amsterdamse studenten-gemeenschap te "infiltreren".

Dat door hem hiervoor figuren als worden benaderd, is voor de hand liggend, gezien de vooraanstaande plaats welke laatstgenoemde in diens functie van redacteur van de "Propria Cures" inneemt.

Tenslotte kan worden gemeld, dat het bestuur van de DSO "Pericles" een dezer dagen een gedrukte uitnodiging ontving om in contact te treden met "the international preparatory commission of the IV-th World Festival of Youth and Students for Peace and Friendship".

Een fotocopie van bedoelde uitnodiging gaat bij dit schrijven. Einde.

4th World Youth Festival

'53

The International Preparatory Commission of the
**4th World Festival of Youth and Students
for Peace and Friendship**
Bucharest 2-16 August 1953

will be happy to receive your correspondence and publications

Bd. Republicii 33 Bucuresti.
Phone: 4.26.00

Telegraphic address: Festival Bucarest.

Onderwerp : D(emocratische) S(tudenten)
O(rganisatie) "PERICLES".

word verno-
men, dat op de door de "Pericles" aangekondigde lesing van
, welke op 13-5-1953
te 20.00 uur in het café-restaurant "Het Gouden Hoofd" aan het
Rembrandtsplein te Amsterdam zou plaats vinden, door ziekte van
niet is doorgegaan.

Daar hiervan tevoren echter geen kennis was gegeven, waren er
op genoemde avond een 16-tal belangstellenden aanwezig, w.o.

In de plaats van hield een causerie
over zijn reis naar de Chinese Volksrepubliek (medio 1951), welke
reis door hem werd gemaakt in zijn hoedanigheid van "executive"
van de "International Union of Students".

deelde mede, dat hij behalve Peking, ook Shanghai-
canton en andere grote plaatsen in China had bezocht en daar ge-
sprekken had gevoerd met studenten van wel 20 verschillende natio-
naliteiten. De taal was geen bezwaar, daar de meeste van deze stu-
denten Engels - Frans en/of Duits spraken.

Spreker gaf vervolgens een exposé van het universitaire leven
in China, hetwelk hij uiteraard -gesien zijn eigen instelling-
verheerlijkte.

Na de causerie van werden de aanwezigen in de ge-
legenheid gesteld om vragen te stellen.

Vraag van : "Hoe heeft het bewind van Mao Tse Tung de moei-
lijkheden t.a.v. de administratieve regeringsdiensten opgelost,
daar het grootste deel van het chinese volk analphabeet is en im-
mers bijna alle ambtenaren van de regering Tsjiang Kai Shek "ver-
dwenen" waren ?

: Er wordt weldegelijk nog gebruik gemaakt van voor-
malige ambtenaren van de regering Tsjiang Kai Shek, voorzover deze
sich niet schuldig hadden gemaakt aan corruptie of wandaden. Dit
zijn er natuurlijk niet veel, maar Mao Tse Tung heeft het gehele
staats-apparaat en de sociale structuur omgevoerd, waardoor veel
moeilijkheden ondervangen werden.

Wat betreft het analphabeteisme zijn er vele maatregelen getroffen.
Studenten zijn verplicht in de vacaties het land in te gaan om
les te geven; kinderen die de scholen bezoeken onderwijzen hun
ouders en grootouders; in het "volksleger" heeft elke soldaat een
bepaald karakter op zijn ransel aangebracht gekregen, zodat de per-
sonen die echter hem lopen de gelegenheid hebben om dit karakter
en de betekenis daarvan in het hoofd te brengen. Al deze maatre-
gelen worden wel aangeduid met "sneeuwbal-systeem".

Daarbij heeft Mao Tse Tung het s.g. "basic Chinese" ingevoerd, be-
staande uit ca. 1000 karakters. Indien men deze beheerst, is men
geen analphabeet meer.

Vraag van een onbekende aanwezige : "Hoe staat het met de voorheen
door het Chinese volk vrijwel algemeen aanvaarde leer van Confucius

: Tijdens mijn gehele reis door China heb ik slechts
éénmaal een afbeelding van Confucius aangetroffen. Ik geloof niet,
dat de leer van Confucius nog van veel invloed is op de huidige

No. 151-I-'53
van 19-5-1953.

generatie in China.

HOEKSTRA plaatste hierop de opmerking, dat de leer van Confucius geleet op het ontstellend grote aantal analphabeten in zijn tijd uitsluitend bestemd was "voor de rijken".

merkte nog op, dat door een intensieve verbreiding van de Marxistische leer, het vacuum tussen het "oude China" en de Volksrepubliek van thans, was opgevuld. Einde.

No. 151 - H - ' 53.

Onderwerp : D(emocratische) S(tudenten)
O(rganisatie) "PERICLES".

12 Mei 1953.

151/10
Foto
9/6/53

6544
01-26
14 MEI 1953
194200

Als bijzonderheid wordt nog gemeld, dat ^{ook} op de door de CPN ge-
organiseerde 1-Mei viering (1953) van de zijde van de "Pericles"
werd deelgenomen door de volgende personen :

No. 151-H-'53
van 12-5-1953.

Verder ging van de "Pericles" een convocaat uit, gedateerd 4-5-1953 en getekend door het bestuur, waarin werd opgewekt deel te nemen aan de op 5 Mei 1953 door de CPN georganiseerde demonstratie op de Dam te Amsterdam, welke demonstratie -naar bekend mag worden verondersteld- is uitgelopen op botsingen tussen de demonstranten en de politie.

De onder auspiciën van de "Pericles" te houden lezing van
over J.W.

STALIN

zal op Woensdag 13-5-1953 te 20.00 uur plaats vinden in het hotel-café-restaurant "Het Gouden Hoofd" aan het Rembrandtsplein te Amsterdam.

Zo mogelijk zal bij nader schrijven een verslag over deze bijeenkomst worden ingezonden. Einde.

9. No. 151 - GG - '53. *W. La*
Onderwerp : D(emocratische) S(tudenten)
O(rganisatie) "PERICLES".
Bijlage : 1 (een).

6 November 1953.

Naar uit het hierbij in afschrift gaande convocaat van de DSO "Pericles" kan blijken, heeft op 3 November 1953 te 20,00 uur in het kader van de "kennismakingstijd" een contact-avond plaats gevonden,

Aanwezig waren een vijftiental personen en belangstellenden, w.c. het bestuur van de "Pericles".

De aandacht wordt speciaal gevestigd op de aanwezigheid op deze avond van *[naam]*, aangesloten bij de "Nederlandse Christelijke Studenten Vereniging" (NCSV) en van *[naam]*, beider deelnemers aan het 3e. "wereld-studenten-congres", welk van 27-8-1953 tot 3-9-1953 te Warschau werd gehouden.

Ook was aanwezig *[naam]*.

Spreker op deze avond was een zekere *[naam]*, student te Delft, die een lezing hield over een door hem in Juni 1952 gemaakte reis door de Sowjet-Unie.

Het verslag dat spreker gaf was zeer oppervlakkig en onsamenvattend. Hij legde de nadruk op de bijzondere wijze waarop de jeugd-delegatie, waartoe hij behoorde, in Rusland werd onthaald.

Als bijzonderheid deelde spreker mede, dat in Moskou een aldaar reeds geruime tijd wonende Nederlander, genaamd *[naam]*

Nederlandse bezoekers was toegevoegd.

ACD/203246	
Dupl.	<i>d</i>
DAT.	7 NOV. 1953
Bi:	/
Code	<i>6.541.1</i> <i>05.11</i>

A F S C H R I F T . -

D.S.O. P E R I C L E S .

Secr. Weesperzijde 42-A-I
Amsterdam - O.
tel. 742794.

A'dam, 27 - 10 - 53.

Waarde Collega,

Wij hebben het genoegen je uit te nodigen tot het bijwonen van onze eerstkomende contactavond op Dinsdag 3 November a.s.

Wij vonden de heer J. DEN HARTOG (student te Delft) bereid om voor ons op deze avond een verslag te geven van zijn reis-ervaringen door de Sowjet-Unie.

De heer DEN HARTOG bezocht de S.U. tesamen met een jeugddelegatie in de maand Juni van dit jaar.

Gezien de vele vraagstukken welke samen-hangen met de beoor-deling van dit land en de grote belangstelling die hiervoor be-staat, meenden wij aan een grote wens te voldoen door juist de heer DEN HARTOG uit te nodigen.

De avond zal gehouden worden ten huize van :

de heer L. DE JONG,

Weesperzijde 42-A-I, A'dam,

en zoals reeds vermeld op Dinsdag 3 November a.s. 8 uur 's avonds

Hopenlijk mogen wij ook U op deze avond verwelkomen,

Het bestuur der D.S.O.Pericles.

P.S. Op deze uitnodiging kan door een ieder één introductie worden meegenomen.

RAPPORT VAN KB

AAN HB

No.: 12466

Betr.: D.S.O. Pericles.

Bijl.; 2 (alleen bij origineel)

Typ.H.

204669

20 NOV 1953

6 5/11

15-12

Van ontving KB de volgende verslagen.

Verslag van het afgelopen jaar en voorstellen voor het nieuwe jaar, uitgebracht door de voorzitter op de algemene ledenvergadering d.d. 2-10-1953.

Ogenschijnlijk is het afgelopen jaar voor Pericles een jaar geweest van geringe activiteiten. Het aantal gehouden lezingen is inderdaad niet groot te noemen: het is beperkt gebleven tot twee, namelijk die van prof. en de heer . Wel kan echter gezegd worden, dat Pericles met andere activiteiten veel contact gehad heeft met studenten van buiten de vereniging. De bijeenkomst bijvoorbeeld t.g.v. wereldstudentendag op 17 November werd door een vrij groot aantal niet-leden van Pericles bezocht. Door een grote nalatigheid van de zaalverhuurder was geen speciale vergunning voor deze bijeenkomst aangevraagd. Hierdoor kwamen zij in conflict met de politie, die een groot aantal introducés, die geen student waren, niet wilde toelaten. Door dit feit is deze avond niet zo geworden als hij zijn kon.

Verder zijn er op de beide gehouden contactavonden interessante discussies geweest met studenten van buiten de vereniging. Ook werden dit jaar enkele instuiven en een gezellig weekend in Noordwijkerhout gehouden die echter steeds bezocht werden door een zeer klein aantal leden.

Mede door drukke bezigheden van de meeste bestuursleden met studie, co-assistentenschap en werkstudent zijn, kon het bestuur niet veel meer organiseren, dan wat hier genoemd is.

In het afgelopen jaar heeft Pericles een belangrijk verlies geleden. Na de uitwijzing uit ons land van onze beide Indonesische vrienden en die door de regering o.m. verweten werd dat zij in contact stonden met Pericles, zag het bestuur zich tot haar grote spijt genoodzaakt om alle Indonesische leden te adviseren zich te laten schrappen als lid van Pericles; en aldus geschiedde.

Dit uit de vereniging gaan van de Indonesische leden is tevens de oorzaak geweest, dat de Aziatische werkgroep werd opgeheven. Deze bloeide namelijk hoofdzakelijk door grote opkomst van Indonesiers.

Wat de andere werkgroepen betreft; de kunstwerkgroep werd opgeheven wegens gebrek aan belangstelling en de werkgroep ter bestudering van het wetenschappelijk socialisme werd opgeheven na een uitgebreide discussie die het bestuur had met een vertegenwoordiger van de I.U.S., die enkele dagen in ons land verbleef. Deze vertegenwoordiger vertelde namelijk over de slechte ervaringen van verenigingen in andere landen, met het voortdurend organiseren van links politieke lezingen. Na een uitgebreide discussie leek het het bestuur beter de werkgroep ter bestudering van het wetenschappelijk socialisme op te heffen.

In het afgelopen jaar is er een groter contact geweest met andere studentenverenigingen dan in de voorgaande jaren het geval was. Zo is er een gezamenlijke discussieavond geweest met Politia, waarbij ook weer het aantal aanwezige Periclesleden klein was, terwijl verder door de B-kernen commissie, waarin ook Pericles zitting heeft, enkele lezingen gezamenlijk werden georganiseerd.

Het orgaan Kentering verscheen twee maal in gedrukte vorm. Hierna was de financiële positie van het blad zo slecht, dat het bestuur besloot Kentering voorlopig niet opnieuw te laten verschijnen. Met het in gedrukte vorm laten verschijnen van Kentering had het bestuur meer hooi op haar vork

genomen, dan zij dragen kon. Door tijdig ophouden hiermee werd een grotere catastrofe voorkomen.

In de afgelopen zomervacantie hebben twee hoogtepunten plaats gehad in het internationale studenten leven. In de eerste plaats werd in Boekarest het internationale jeugd- en studentenfestival gehouden en daarna in Warschau het wereldstudentencongres. Aan het festival hebben enige Pericles-leden deelgenomen, terwijl het studentencongres bezocht werd door twee bestuursleden en twee studenten van buiten de vereniging. Een van deze niet-leden was de voorzitter van de N.C.S.U., die op het congres de World Christian Student Federation vertegenwoordigde. Vooral voor het studentencongres is door het bestuur vrij veel propaganda gemaakt onder de besturen van andere studentenverenigingen. Het was voor het eerst dat een dergelijke uitgebreide discussie plaats had over de I.U.S. met andere verenigingen en individuele personen. Bij een langere voorbereidingstijd was het waarschijnlijk mogelijk geweest nog meer waarnemers naar Praag te krijgen dan nu het geval was.

Zoals gebruikelijk heeft het bestuur ook dit jaar weer een kennismakingstijd georganiseerd en zij meent met de onderwerpen en sprekers een goede keus gedaan te hebben. zal spreken over Charley Chaplin, over Russische muziek en over architectuur, Gezamenlijk met Olofspoort zal verder een bijeenkomst worden gehouden onder de titel "Vrijheid, gelijkheid en broederschap en hun betekenis voor de mens", terwijl de kennismakingstijd besloten zal worden met een weekend. Wij hopen dat veel leden deze bijeenkomsten zullen bijwonen en dat zij veel vrienden en bekenden zullen introduceren. Het bestuur is van mening dat in het komende jaar een uitgebreid en gezellig verenigingsleven opgebouwd dient te worden. Zij adviseert aan het nieuwe bestuur, dit te trachten te bereiken door het houden van contactavonden en informele huiskamerbijeenkomsten.

In het afgelopen jaar werd misschien iets te veel getracht om contact te krijgen met studenten van buiten Pericles, waarbij dan vaak over het hoofd werd gezien, dat zonder een intensief en gezellig verenigingsleven een groei van de vereniging uitgesloten is. Hebben we eenmaal bereikt dat Pericles een actieve vereniging is dan kan zij haar leden en niet-leden, mede dank zij de internationale contacten, meer bieden dan welke andere studenten vereniging ook.

Op de bovenbedoelde bijeenkomsten kunnen allerlei culturele en politieke onderwerpen aan de orde komen, alsook studentenproblemen, zoals de sociaal-economische positie van de studenten. Deze bijeenkomsten kunnen echter alleen slagen door een enthousiaste medewerking van al onze leden. Daarom vraagt het bestuur om voorstellen en nieuwe ideeën, die eventueel door het bestuur en een door haar in te stellen huishoudelijke commissie kunnen worden uitgevoerd. Alleen dan kan Pericles bloeien en groeien en haar leden een gezellig en interessant verenigingsleven bieden.

2 October: ledenvergadering.

Na opening en voorlezen van de notulen van de vorige vergadering las de scheidende voorzitter zijn verslag, bedoeld onder punt 4 der agenda, voor. Enkele der aanwezigen, vooral , merkte op dat er weinig activiteiten van Pericles zijn geweest gedurende het afgelopen jaar, iets wat ook al in het verslag naar voor kwam. Er werd vrij lang over gepraat, hoe Pericles actiever gemaakt kon worden, uiteindelijk kwamen wij tot de conclusie dat dit alleen kon geschieden met een of meer werkgroepen of disputen en huiskamerbijeenkomsten. Het nieuwe bestuur zal zich gaan bezighouden met het organiseren hiervan.

gaf een kort verslag over het wereldstudentencongres in Warschau, waarna het nieuwe bestuur werd ingesteld.

Candidaat voor het nieuwe bestuur stond o.m. . Deze man studeert geschiedenis, was aanvankelijk lid van Pericles, maar ging later in Leiden studeren. Nu komt hij terug naar Amsterdam en wordt lid van Pericles.

meende dat hij wel een bestuursfunctie wilde aanvaarden, achteraf bleek dat niet het geval te zijn.
Het nieuwe bestuur bestaat dus slechts uit drie leden:
en . Het zal worden bijgestaan door een
huishoudelijke commissie, waarin tot nog toe en
zitting hebben.

KB, 19 November 1953.

SCHE STUDENTEN ORGANISATIE "PERICLES"

"Pericles" is een progressieve studentenorganisatie die zich stelt op de hoogte van de maatschappelijke, culturele, wetenschappelijke en sociale problemen, in welk deel van de wereld die zich ook

bezig met de sociale en culturele vraagstukken der studenten en eveneens met de dreiging, welke haar schaduwen in velerlei vormen in het universitaire leven werpt. Het is echter niet, dat zij zich beperkt tot de bespreking van deze vraagstukken. Voorzeker kent progressief hier bovendien een actieve rol in de hier boven aangevoerde vraagstukken.

De levenswijze der D.S.O. "Pericles" biedt U veel en een groot aantal lezingen gehouden, die allerzwaarste onderwerpen op verschillend gebied. 1. Regelmatige contactavonden maken het mogelijk om beter te leren kennen en over alles en nog meer op te zetten.

Conferenties en andere activiteiten ronden het programma af.

Wilt U deze uiteenzetting te beknopt om volledig te zijn.

Wilt U andere inlichtingen of wenst U aan onze kennisgeving deel te nemen?

U kunt U zich richten tot ons secretariaat,

Wesperzijde 42A, tel. 742794.

Wilt U eens komen kijken of stelt U belang in kennisgevingen? Ook dan bent U van harte welkom.

LEZINGEN IN DE KENNISMAKINGSTIJD

13 October Het leven en werk van Charley Chaplin door de Heer B. Hulsing. Hierbij zullen enige Chaplin-films gedraaid worden. Aanvang 8 uur in "t Gouden Hooft", Rembrandtsplein 17.

19 October Vrijheid, Gelijkheid en Broederschap en hun betekenis voor de mens. Avond georganiseerd in het kader der B-kernen lezing commissie tezamen met de s.s. Olofspoort. Een tweetal sprekers zullen hun mening over dit onderwerp uiteenzetten. Plaats Oude Manhuispoort. Aanvang 8 uur. Zie verder de speciale aankondiging.

27 October "De moderne Russische muziek, revolutionair of traditioneel?" door de Heer N. Schuijt - componist. Aanvang 8 uur "t Gouden Hooft".

10 November De achtergronden van de moderne Architectuur, door de heer J.J. Vriend architect. Aanvang 8 uur "t Gouden Hooft".

Wilt U ook op de hoogte gehouden worden van andere activiteiten van Pericles, onder meer van de contactavonden?

Wendt U dan tot het Secretariaat.

D.S.O. PERICLES,
Secr. Victorieplein 15,
Amsterdam

Amsterdam, datum postmerk.

Beste Periclieten,

Het Bestuur der DSO Pericles nodigt alle leden uit, aanwezig te zijn op de openingsvergadering ter gelegenheid van de aanvang van het nieuwe studie- en verenigingsjaar.

De agenda voor deze vergadering is:

- 1) Opening
- 2) Notulen van de vorige vergadering
- 3) Ingekomen stukken
- 4) Verslag van het afgelopen jaar en voorstellen voor het nieuwe jaar met inbegrip van de kennismakingstijd.
- 5) Kort verslag over het Wereld Studenten Congres te Warschau
- 6) Rondvraag
- 7) Decharge van het oude- en installatie het nieuwe bestuur
- 8) Rondvraag
- 9) Sluiting.

De ledenvergadering vindt plaats ten huize van
Lily Clerx, Chareillaan 301',
op Vrijdag 2 October, aanvang 8 uur.

In de kennismakingstijd zullen een drietal lezingen georganiseerd worden (Ber Hulsing over Charley Chaplin, Nico Schuyt over Russische muziek, en J.J. Vriend over Nederlandse Architectuur). Daar tussen door zullen een aantal meer interne avonden plaatsvinden (Contactavonden). De kennismakingsfolder met uitvoerige inlichtingen over één en ander wordt nog voor de ledenvergadering verzonden.

Het bestuur is van mening dat tot een van de belangrijkste werkzaamheden van het nieuwe bestuur, het verzorgen van een uitgebreid en intensief verenigingsleven gerekend moet worden. Een ieder wordt dan ook verzocht zijn mening en suggesties op de ledenvergadering ten tafel te brengen.

Het Bestuur stelt als kandidaten voor het nieuwe bestuur:

J. Hoekstra, voorz.; G. Donker van Heel; D. Blok en L. de Jong.

Nieuwe kandidaten en tegen-candidaten kunnen tot aan het begin van de vergadering worden ingediend.

Het ligt verder in de bedoeling, dat het bestuur wederom een huishoudelijke commissie (voor technische werkzaamheden) instelt. Hierdoor is een grotere activiteit mogelijk.

Het bestuur rekent stellig op aller aanwezigheid op deze eerste ledenvergadering.

HET BESTUUR DER D.S.O.
"PERICLES"

Onderwerp : D(emocratische) S(tudenten)
O(rganisatie) "PERICLES".

Wew/B

C 210258

1.

, werd door het bestuur van de "Pericles" dezer dagen een convoaat aan de leden toegezonden luidende :

"Beste Periclieten,
"Wij willen van deze gelegenheid gebruik maken jullie allen een voorspoedig 1954 toe te wenden en om het nieuwe jaar meteen met een verrassing te beginnen nodigt het Bestuur alle leden uit aan wezig te willen zijn op een belangrijke SPOED vergadering.
"Zij wordt gehouden in verband met het op 17 Januari plaatsvinden
"Congres tegen de Europese Defensie Gemeenschap (EDG) te Amsterda
"Het bestuur is van mening dat er gezien de gehele positie en ontstaanswijze van Pericles, alsnog enige belangrijke maatregelen genomen moeten worden die niet buiten de ledenvergadering om kunnen worden gevoerd. Zij doet daarom een beroep op alle leden om ondanks de nog bestaande Universitaire vacantie op deze vergadering aanwezig te zijn.
"Verder zal nog als agendapunt besproken worden de komende ASVA-verkiezingen, de candidaatstelling, het verkiezingsprogramma en de verkiezingsactie.
"De vergadering zal plaats vinden op Maandag 11 Januari om 20.00 uur bij

Het Bestuur van de Pericles"

2

Met betrekking tot het hierbedoelde "Congres voor Waakzaamheid tegen het Duitse Militairisme" kan nog worden medegedeeld, dat voor dit Congres kaarten zijn gedrukt, bestaande uit twee delen. Op het ene stuk van deze kaart dient de deelnemer zijn naam en adres te vermelden en dit af te scheuren en op te zenden aan : mevrouw ...

Op het andere stuk van de kaart worden door de "colporteur" eveneens naam en adres van de deelnemer vermeld. De bedoeling zou zijn om op het congres beide stukken van de kaart ter controle te vergelijken.

Alle bestuursleden van de "Pericles" kregen meerdere van deze kaarten mede, alsmede enkele adressen van personen, "die voor de naam aan het congres in aanmerking kwamen".

Einde.

V. 3.

ACD/ 210673
DAI. 13 JAN. 1954
Bil. /
Code

A f s c h r i f t .

IUS -
vergaderingen

IUS - AGENDA.

ACTIVITEITEN OP HET GEBIED FACULTEIT EN STUDIE

1. Internationale architectuur-conferentie.
Van 15 tot 21 April te Rome, met tocht naar Florence, Bologna en Venetië.
2. Internationale conferentie van agronomische studenten.
Van 10 tot 20 July in Sofia, met bezoek aan boerderijen.
3. Internationale cursus voor medische studenten.
Zomer 1954 te Oslo.
4. Internationale expositie van Beeldende Kunst.
Eind 1954 in Kopenhagen.

SPORT

1. Internationaal schaaktournooi. Van 11 tot 19 April in Oslo.
2. 12e. Universitaire Zomerspelen op Olympische basis.
Eind Juli - begin Augustus '54 in olympisch stadion te Helsinki

Maart 1954 samenstelling van een culturele groep bestaande uit
FRANSE - INDONESISCHE - BRAZILIAANSE - SOWJET - TJECHISCHE - ROE-
MEENSE - ITALIAANSE - en DEENSE studenten.
Deze groep reist rond, treedt op in verschillende landen en in de
IUS-zomerkampen.

INTERNATIONALE KAMPEN

Een kamp in de Roemeense Karpathen in Juli 1954.
Voorts waarschijnlijk kampen in CSR - Duitsland en Oostenrijk.
Dit zijn allen vakantie-kampen.

Internationale studenten cursus over wegen en wijzen om te komen
tot vermindering van de spanningen in de wereld.

Bijeenkomsten van besturende lichamen van de IUS :
In Januari 1954 van de "Executive Committee"
In voorjaar 1954 idem.
In Augustus 1954 "Council Meeting".

Onderwerp : D(emocratische) S(tudenten)
O(rganisatie) "PERICLES".

werd het volgende vernomen :

Het resultaat van de verkiezingen voor de "ASVA-ledenraad" is voor de "Pericles" : één zetel,

Er blijkt niet veel animo te zijn voor het onlangs door "Pericles" opgerichte "dispuut", dat onder leiding staat van

Hierin zal getracht worden verbetering te brengen door z.g. "huisbezoek" bij belangstellenden.

Door "Pericles" is een lezing georganiseerd op 23 Maart 1954 in "Het Gouden Hoofd" aan het Rembrandt-plein te Amsterdam. Als spreker is hiervoor door

aangezocht de bekende prof.dr. die zal spreken over het onderwerp : "Het Amerikaanse neger-probleem in de 20e. eeuw".

bleek direct bereid te zijn om deze lezing voor "Pericles" te houden en vond hij het niet erg om voor een klein gehoor te spreken.

ACC.	222658
Dupl.	2
DAT.	5 MRT. 1954
Bijl.	3
Code	654/1 1525

L - '54.

MEW/B

5 April 1954.

Onderwerp : D(emocratische) S(tudenten) O(rganisatie) "PERICLES"

22/595

DLT = 7 APR 1954

Co zing

... onder toezending van een afschrift van het daarop betrekking hebbende convocaat, kan medegedeeld worden, dat de aangekondigde lezing over het Russische strafrecht door de bekende Rob LARET op 30 Maart 1954 heeft plaats gevonden ten huize van ...

D.S.O. "Pericles",
D i s p u u t

Waarde Periclieten,

Het dispuut prijst zich gelukkig haar genoten ook nu weer een programma van superieure kwaliteit te kunnen voorschotelen. Na enig onderhandelen vond het de heer Laret bereid een inleiding te houden over zijn specialité "Russisch Strafrecht", op Dinsdag 30 Maart, t.h.v. G. Donker, Victorieplein 15 ''.

De heer Laret zal het probleem analyseren op de spitse, niettemin voor leken bevattelijke wijze, in het algemeen den Jurist eigen.

Het Russisch strafrecht verheugt zich hier te lande niet in een overmatig grote bekendheid, wat aanleiding geeft tot zonderlinge wanbegrippen. Dit wanbegrip is juist in dezen zo gevaarlijk, omdat men terecht de mérites van een staat, van een stelsel, beoordeelt naar z'n Recht, in het bijzonder naar zijn Strafrecht. Vooral hierom zal het Dispuut ieders aanwezigheid, eventueel vergezeld van een introducé, met vreugde begroeten.

Het Dispuut.

Door "Spartacus" is een bijeenkomst georganiseerd op 30 Maart 1954, waarop door de bekende Rob LARET een lezing zal worden gehouden over "Het Russische strafrecht".

wordt medege-
deeld, dat door eedergenoemde prof.dr. _____ op 23 Maart 1954, voor "Pericles" een lezing werd gehouden in het café-restaurant "Het Gouden Hoofd" te Amsterdam, over het onderwerp: "Het Amerikaanse Negerprobleem in de 20e. Eeuw".

Bij deze lezing van _____ waren 20 personen aanwezig, w.o. het veltallige bestuur van "Pericles", terwijl verder werden opgemerkt

No. 91 - R - '54.

Onderwerp : D(emocratische) S(tudenten)
O(rganisatie) "PERICLES".
Algemene ledenvergadering.

2 Juni 1954.

1107

ACD/ 234736
Dupl. <i>de</i>
DAT

A'dam

25 Mei 1954 t.h.v. algemene ledenvergadering, welke op Dinsdag
werd gehouden. *6.54/1*
12.12

werd over het besprokene op deze vergade-
ring het volgende vernomen :

1. Aanwezig waren 12 personen. t.w. :

2. Bij afwezigheid van de (aftredende) voorzitter :
, werd de vergadering geleid door de
secretaris.

Na voorlezing en arrestatie van de notulen van de laatste alge-
mene ledenvergadering

, geeft de secretaris een overzicht van de activi-
teit van "Pericles" in het verenigingsjaar 1953/54, hetwelk zo
achter elkaar voorgelezen een indrukwekkende opsomming is (zie de
dezz. daarop betrekking hebbende correspondentie).

Het bestuur is dan ook van mening, dat de vereniging op de goede
weg is, hetgeen ook weer niet wil zeggen, dat alles in orde is en
in het afgelopen jaar geen fouten zijn gemaakt.

Het bestuur meent echter te kunnen opmerken, dat een vooruitgang
is te bespeuren. Het is vooral de "krachtige propaganda", welke
door "Pericles" werd gevoerd, die ertoe heeft bijgedragen, dat
"Pericles" weer een veelbesproken organisatie is geweest, zoals
kon worden waargenomen uit de commentaren van verschillende be-
stuurleden van andere studenten-organisaties.

Het bestuur ziet zijn taak voor het komende jaar als volgt :

- a) verbetering in de organisatie van het "dispuut" (SPARTACUS).
Hier ontbreekt nog wel het e.e.a. aan. Naar de mening van het
bestuur heeft de leider van dit dispuut
) niet serieus genoeg getracht het nodige enthousiasme hiervoor bij de leden te wekken;
- b) de lezingen met regelmatige tussenpozen te doen plaats vinden.
Suggesties hierover zullen gaarne worden ingewacht;
- c) de "kennismakings-tijd"

No. 91 - B - '54
van 2 Juni 1954.

- c) de "kennismakings-tijd" in het komende cursus-jaar grondig voor te bereiden, teneinde de voor de vereniging zo nodige nieuwe leden te kunnen winnen;
- d) te komen tot de oprichting van een werkgroep of "comité", voor intensieve bestudering van de sociaal-economische problemen van de studenten, alsmede van de vraagstukken, betrekking hebbende op het hoger onderwijs. Het resultaat van deze studie, diens te worden vastgelegd in een concreet plan. In dit verband wordt gedacht aan het organiseren van een "week-end conferentie" op beperkte schaal;
- e) te komen tot de oprichting van een werkgroep in dezelfde geest als de vroegere "Azis-werkgroep" van "Pericles" en wel onder deskundige leiding.

en stellen voor deze werkgroep in de "politiek-historische" sfeer te houden onder leiding van de hoogleraren : prof.dr. Willem en prof.dr.

verwijt het bestuur nog, dat dit niet heeft meegedaan met de protest-actie van de studenten-organisatie "Politeia" tegen de benoeming van een Nederlands ambassadeur in Spanje.

3. Het door de penningmeester vervolgens uitgebrachte financiële verslag, was aanleiding tot felle aanvallen op het bestuursbeleid.

De aanwezigen protesteerden o.m. tegen :

- a) dat er geen kas-commissie was benoemd;
- b) dat er nog ruim 100 gulden aan achterstallige contributie te innen was;
- c) dat de balans niet tevoren gestencild en ter kennisneming aan de leden was gezonden.

E.e.a. was aanleiding tot een zeer heftig debat. Het resultaat was dat het bestuur erin toestemde alsnog een kascommissie te benoemen

De bevinding van deze commissie zal aan de leden worden toegezonden.

4. Hierop volgde de bespreking van de "beginsel-verklaring". Het was die als hoofdbestuur lid van de OPSJ direct hoog van de toren blies en zeide, dat deze "beginsel-verklaring" vrijwel eensluidend was met de beginselverklaring van de OPSJ, hetgeen door het bestuur werd toegegeven.

vond deze beginselverklaring van "Pericles" voor het "geestelijk niveau" van de studenten te "nietszeggend" en te algemeen. Deze mening werd door gedeeld. Laatstgenoemde stelde voor in de beginselverklaring op te nemen, dat "Pericles" zich achter de "Vredesraad" stelde, alsmede dat uitdrukkelijk uitin werd gegeven aan de "strijd tegen het fascisme". Na bespreking werd dit voorstel afgewezen.

wenste in het beginselprogramma iets te zien over de "strijd tegen het kolonialisme". Dit voorstel werd aangenomen.]

5. Nadat de rondvraag geen bijzonderheden had opgeleverd, werd overgegaan tot de bestuurs-wisseling. bracht naar voren, dat statutair een bestuurs-verkiezing zonder voorafgaande voordracht niet mogelijk was.

Het bestuur stelde daarom voor om - met uitzondering van , die zich niet herkiesbaar stelt - "ad interim" aan te blijven tot October 1954 (aanvang nieuw cursus-jaar) en zich in zijn taak te laten bijstaan door eerdergenoemde en JANSSEN SCHOONHOVEN. Dit voorstel wordt geaccepteerd.

6. Hierna

No. 91 - R - '54
van 2 Juni 1954.

6. Hierna werd deze vergadering, welke een rumoerig en vrij moeilijk verloop had gesloten, waarna men nog geruime tijd onder het nuttigen van een glas wijn gezellig samenbleef.

V. 3.

N^o. 91-4/54

ACD/ 254678
Deur
DATE 3 NOV. 1954
Stk. 6.541.1
Code 05.13

2 November 1954.

Betreft: D.S.O. "Pericles"

1. Door PERICLES is een gestencild convocaat aan leden en belangstellenden toegezonden van de volgende inhoud:
"Waarde Vrienden Dinsdag, 19 October 1954.
"Pericles komt wel ietwat laat met de officiële opening van z'n kennismakingstijd (waarvoor onze excuses), maar die eerste avond zal dan ook ter compensatie van Uw verondersteld smachtend verbeiden van een fameuze en ongehoorde kwaliteit zijn,
"Wij vonden nl. de heer bekend door enige stofopwerpende artikelen in P.C. en die recentelijk terugkeerde van een twee-maandse reis door China, bereid z'n impressies over dit wonderlijke land voor ons weer te geven.
"Deze unieke lezing zal plaats vinden a.s. Dinsdag, 26 October, 'savonds om 8 uur in het B-kernen-huis, Westeinde 23.
"Iedere student(e) zullen wij van harte welkom heten.
"Het bestuur van DSO PERICLES."

2.

3.

Het

VERSLAG VAN DE DOOR

OP 26.10.1954 GEHOUDEN LEZING.

Zie onder punt 1.

Aanwezig waren ca. 50 belangstellenden.

Spreker, die begon met de mededeling dat hij niet zo zeer een lezing wilde houden, dan wel een soort verslag wilde geven waarbij elkeen op ieder moment een vraag kon stellen, vertelde, dat hij als "waarnemer" naar de in Augustus jl. in Peking gehouden council-meeting van de WFDY was gegaan, op uitnodiging van deze organisatie. Het was de WFDY nl. gebleken, dat geen enkele "officiële vertegenwoordiging" uit Nederland op deze meeting aanwezig zou zijn. Daar de WFDY, via de IUS, op de hoogte was van de deelname aan het in Augustus/September 1953 te Warschau gehouden WERELDSTUDENTENCONGRES

, had men hem ook nu weer als "individueel" waarnemer uitgenodigd naar Peking te komen.

Hij vertelt dan, hoe hij in Peking op eigen verzoek een gevangenis heeft mogen bezoeken. De toestanden in deze gevangenis waren hem meegevallen; verhalen, zoals die door de Brit in het dagblad "Het Parool" werden gedaan, konden beslist niet als objectief worden beschouwd. Spreker zelf had althans niets kunnen merken van "gruwelijke ondervindingen". Wel was het

opgevallen, dat 2/3 deel van het totaal aantal gevangenen z.g. politieke gevangenen waren, d.w.z. aanhangers van het corrupte regime van Tsjang Kai Tsjek. Toen spreker zijn begeleiders, die alleen met hem meegingen wanneer hij daarom verzocht, vroeg of er gedwongen arbeid bestond, omdat spreker arbeiders ha zien werken onder militaire bewaking, werd hem geantwoord, dat alle gevangenen mee moesten werken aan projecten als wegenbouw, dijkherstel, enz.

Op een vraag uit de zaal of spreker iets gebleken was van grote haat tegen Amerika of andere Westerse landen, antwoordde dat dit inderdaad in China in sterke mate het geval was, en wel het sterkst tegen Amerika en het minst tegen Engeland, waarvan wel mede oorzaak zou zijn het bezoek van

De onder Tsang Kai Tsjek nog bestaande feodale toestanden op het platteland van China, zijn aanzienlijk verbeterd, en vrijwel de gehele bevolking helpt enthousiast mee aan de opbouw van het land.

Het

Het volk heeft vertrouwen in de regering en in hetgeen deze bekend maakt in de dagbladen en/of andere officiële organen. De onteigening van grootbedrijven wordt in China nog niet zo drastisch doorgevoerd als in Rusland na de revolutie. De landhervorming (collectivisatie) geschiedt op basis van vrijwilligheid, met dien verstande, dat aan collectieve bedrijven meer en belangrijker privileges worden toegestaan dan aan de individuele bedrijven.

Spreker had eens aan een Chinees, wiens fabriek geliquideerd zou worden, de vraag gesteld of hij zich hierbij zo maar kon neerleggen. Het antwoord was: "Het is helemaal niet zo erg, omdat ik mijn directeursfunctie in het nieuwe bedrijf toch zal behouden en ik er dus niet veel op achteruit zal gaan."

Op een opmerking uit de zaal, dat toch niet te veel waarde aan dergelijke interviews kan worden toegekend, zeide , dat het inderdaad mogelijk is geweest, dat bedoelde Chinees uit angst voor de aanwezige tolk een te rooskleurig beeld van zijn toekomst had gegeven. Maar meende uit de manier waarop deze Chinees antwoordde, alsmede uit het enthousiasme waarmee hij dit deed, te moeten opmaken dat dit een eerlijk antwoord was. Trouwens, aldus spreker, van iedere Chinees waarmee ik gesproken heb, kreeg ik een hartstochtelijk relaas van de goede dingen die de regering had gedaan. Het volk vertrouwt er op, dat de regering van Mao Tse Tung te goeder trouw en waarachtig is; vooral omdat men ziet dat er goede maatregelen worden genomen. Industrieën en fabrieken rijzen als paddestoelen uit de grond, het voedsel wordt beter, men behoeft geen honger meer te lijden, enz. enz. Iets wat spreker echter de bedenkelijke kant vond opgaan, was het comfort en de byzondere rechten, welke het kader (=communistiche jeugdleiders en leiders in opleiding) genoot. Dit was spreker ook opgevallen in Rusland =door welk land hij was gereisd op weg naar China=, maar dan in nog veel sterkere mate.

Het had spreker onaangenaan getroffen, dat de communistische jeugdbeweging de beschikking had over paleizen om zich te vermaken, etc., terwijl de arbeidende bevolking vaak gehuisvest was in krotten en "grot"-woningen.

De totaalindruk van spreker was, dat men in China zich voorlopig op slechts één punt had gericht, nl. het land en volk op een hoger peil te brengen. De goede resultaten van de inspanning hiervoor waren duidelijk waarneembaar.

Nadat nog enige algemeenheden te berde waren gebracht en discussies ontstonden, werd aan spreker verweten, dat de door hem gegeven visie wel erg oppervlakkig was. gaf dit volmondig toe, maar voerde hiertegen aan, dat hetgeen hij kon mededelen over dit enorme land, slechts gebaseerd was op een verblijf aldaar van twee maanden. Het zou elkeen duidelijk zijn, dat twee maanden wel zeer ontoereikend zijn om een definitief oordeel te vellen over China.

Spreker besloot met de mededeling, dat hij zelf nooit in China zou willen leven. |

No. 91 - W - '54
van 13 October 1954.

VERSLAG ALGEMENE LEDENVERGADERING van 5 October 1954.
Aanwezig zijn vijftien personen t.w. :

Agenda : a) opening; b) notulen; c) ingekomen stukken;
d) mededelingen; e) financiën; f) bestuurswisseling
g) rondvraag.

Na opening van de vergadering en voorlezing en arrestatie van de notulen door de secretaris, wordt medegedeeld, dat er geen ingekomen stukken zijn, waarop door met een redevoering wordt overgegaan tot het volgende agenda-punt, nl. de mededelingen.

Het verheugt spreker te kunnen zeggen, dat voor het eerst sedert lange tijd in de wereld geen oorlog wordt gevoerd, hetgeen bereikt is kunnen worden langs de weg van vreedzaam overleg.

Ook voor "Pericles" is dit gunstig, daar deze toestand de internationale uitwisseling van studenten bevordert.

Over de kennismakingstijd geeft spreker een kort résumé van hetgeen op de hierboven gemelde bestuursvergaderingen werd besproken.

Vervolgens heeft het over de "denigratie van de Amsterdamse Gemeente Universiteit", dit naar aanleiding van het feit, dat de G.U. geen aandeel krijgt van de rijksbegroting, terwijl alle rijks-universiteiten dit wel krijgen. En dat terwijl hier in Amsterdam verschillende gebouwen van de universiteit op instorten staan en de accommodatie veel te klein is geworden.

"Pericles" zal hier het komende jaar veel aandacht aan moeten besteden bijv. door het ter sprake brengen in de "ASVA-ledenraad" en door publicatie in de "Propria Cyres", dan wel hiervoor een "conferentie-weekend" te organiseren.

Het volgende onderwerp waarover spreker het heeft is de internationale uitwisseling van studenten, in welk verband verschillend de mogelijkheden zijn geopend voor z.g. faculteits-bijeenkomsten.

Spreker vestigt dan speciaal de aandacht op het komende vijfde wereldjeugd-festival, dat in Augustus 1955 te Warschau zal plaats vinden. Getracht moet worden om naar dit festival tenminste 50 Nederlandse studenten af te vaardigen, hetgeen - gezien de belangstelling - zeer wel mogelijk zal zijn.

Spreker besluit zijn toespraak met een beschouwing over de steeds toenemende Amerikaanse invloed in Nederland. Hij wijst op de komst van de Amerikaanse troepen met "ex-territoriale rechten" maar waarvoor de financiële lasten op het Nederlandse volk zullen komen te rusten, daar die nl. betaald moeten worden uit de tegenwaarde van de "Marschall-hulp", die z.g. als schenking bedoeld was.

In dit verband wil spreker ook nog de kwestie van de weigering van enkele leden van het concertgebouw-orkest noemen, hetgeen spreker ziet als een "nationale vernedering".

Deze twee voorbeelden spreken volgens een duidelijke taal en zal hierover in de boezem van "Pericles" uitgebreid van gedachten moeten worden gewisseld.

Hierop

Hierop opent spreker de discussie.

:
Stelt voor het dispuut van "Pericles" in twee groepen te splitsen, t.w. a) een groep voor de bestudering van het vraagstuk van de Amsterdamse Gemeente Universiteit en b) een groep ter voorbereiding van actie tegen de steeds toenemende Amerikaanse invloed in Nederland.

Wil men voor e.e.a. de nodige publiciteit verkrijgen, dan zal de zaak grondig voorbereid dienen te worden.

:
Vindt dat voor actie in deze kwesties voldoende voedingsbodem aanwezig is en is van mening dat e.e.a. "breed aangepakt" dient te worden, waarbij een actie tegen het Amsterdams gemeentebestuur naar zijn mening één van de eerste stappen dient te zijn.

:
Vindt dat de actie in deze kwesties in de lijn liggen van de op te richten sociaal-economische werkgroep van "Pericles". Zij is voorts de mening toegedaan, dat de kennismakingstijd door "Pericles" maar slecht is voorbereid. Er is nog niets gepubliceerd terwijl de andere studentenverenigingen alles al klaar hebben. Voorts lijkt haar de lezing van prof. niet zo geschikt voor eerstejaars studenten.

Tenslotte vraagt zij of er nog iets gepubliceerd zal worden over de beslissingen genomen op de in Augustus 1954 te Moskou gehouden council-meeting van de IUS, daar zij vernomen heeft, dat hiervoor belangstelling bestaat van de zijde van de "Amsterdamse Vrouwelijke Studenten Vereniging".

antwoordt, dat door het bestuur van "Pericles" een uittreksel over deze council-meeting zal worden gepubliceerd.

stelt voor om nu reeds iemand te benoemen uit het bestuur van "Pericles", die zich met deze publicatie van de IUS-council-meeting zal belasten en tot wie men zich voor inlichtingen hierover kan wenden. De vergadering gaat hiermede accoord.

Hierop geeft antwoord op de aanval van

Het vorig jaar is de kennismakingstijd van "Pericles" te lang gerekend geweest. Dit jaar wil men het voorbeeld van de andere studentenorganisaties volgen, nl. een korte kennismakingstijd met een pakkende lezing. Hem lijkt de lezing van prof. wel geschikt. Bovendien zal in het kader van deze kennismakingstijd nog een dispuutavond en een eindfeest worden gegeven.

Het probleem van de Amsterdamse universiteit en over de toenemende Amerikaanse invloed lijkt hem geen taak te zijn voor het dispuut van "Pericles", dat immers een heel ander karakter draagt.

Het beste lijkt het, dat er een commissie zal worden gevormd, die het voorbereidende werk voor de acties in deze problemen zal doen en successievelijk hiervoor in bredere kring interesse zal kweken en de publiciteit hiervoor zal verzorgen.

is bang dat een kleine commissie niet voor deze taak berekend zal zijn. Hij acht het beter hiervoor een grote studiegroep op te richten met zoveel mogelijk spreiding over alle faculteiten. E.e.a. dient nauwkeurig voorbereid te worden.

is het hiermede eens en wil hier dan ook een zaak voor alle "B-kernen" van maken.

gaat hiermede accoord en de vergadering besluit voorlopig een kleine commissie te benoemen, die het voorbereiden de werk zal verrichten.

Het blijkt dan, dat de enige die bereid is om in deze commissie zitting te nemen is.

Valt het bestuur heftig aan omdat naar zijn mening tegen het "schandaal" van het concertgebouw-orkest niet krachtig genoeg geprotesteerd is. De vergadering is het met hem eens.

zegt dat er wel geprotesteerd is, maar dat deze affaire zich in de vakantie afspeelde. Het feit blijft echter, dat het bestuur in deze niet dilligent genoeg geweest is. Na een rumoerig debat hierover wordt overgegaan tot het volgende agenda-punt :

FINANCIEN.

De aangewezen kascommissie, bestaande uit en , geeft als haar bevinding, dat de boekhouding zodanig verward is, dat zij daar niet uit wijs is kunnen worden en derhalve weigerd haar fiat te geven aan de financiële verantwoording van de penningmeester

Het komt wederom tot een rumoerig debat welke bijna in een vechtpartij ontaardt tussen en

Er wordt tenslotte besloten de kas-commissie nogmaals te verzoeken een onderzoek in te stellen en de uit-slag daarvan op de volgende algemene ledenvergadering te laten goedkeuren.]

BESTUURSWISSELING.

De voordracht zoals die is samengesteld op de voorafgaande bestuursvergaderingen - zie pagina 2 sub 5 - wordt zonder wijzigingen door de vergadering aanvaard, zodat de samenstelling van het bestuur voor het komende verenigingsjaar, dezelfde is als hierboven reeds werd opgegeven.

Rondvraag.

Het is hier dat de eerdergenoemde , voorzitter van de "Surinaamse Studenten Vereniging", een vurig betoog houdt.

Waarom, vraagt hij, richt "Pericles" zich wel tegen Amerika en niet tegen de Nederlandse regering? Er is onlangs door deze Nederlandse regering een statuut ontworpen met een "volkomen koloniaal" karakter. Spreker gelooft niet dat een der aanwezigen het gelezen heeft. Hij neemt dat niemand kwalijk, maar toen hij echter het protest van de S.S.V. tegen dit statuut, aan de bestuursleden van "Pericles" had toegezonden, had hij toch gedacht wel enige reactie hierop te zullen krijgen. Wanneer een vereniging als "Pericles", die zich progressief noemt, hierop niet eens reageert, van wie moet hij dan wel steun verwachten?

Is het te verwonderen dat bij het verzenden van bedoeld protest van de S.S.V. aan het bestuur van "Pericles", door een andere Surinamer, die daarbij aanwezig was de opmerking werd gemaakt: "ach het zijn en blijven immers toch Hollanders, ook al zijn ze progressief".

De aanwezigen blijken door deze aanval van danig geschokt te zijn.

Men begint links en rechts verwijten rond te slingeren. Het oude bestuur wordt hevig aangevallen. probeerde zich weer te verdedigen met te zeggen, dat ook deze affaire zich in

No. 91 - W - '54
van 13 October 1954.

in vacantielijd had afgespeeld en dat het bestuur zich het afgelopen jaar heeft moeten concentreren op technische vraagstukken, als het organiseren van lezingen enz. De vergadering vindt dit echter geen verontschuldiging.

Tenslotte wordt voorgesteld een avond te organiseren, waarop door een der bestuursleden van de S.V.V. een voordracht zal worden gehouden over het betreffende statuut.

Dit voorstel wordt met grote instemming aangenomen.

----- zegt nog toe, dat door "Pericles" in het komende jaar veel meer aandacht zal worden besteed aan principiële kwesties en het "medium van de pers" beter zal worden ingeschakeld.

Einde.

No. 91 - BB - '54.

4 Januari 1955.

Onderwerp : D.S.O. "PERICLES".

259 239

ter voorkoming van misverstand nog op-
gemerkt, dat de eventueel op te richten "China-werkgroep"
van "Pericles" uitsluitend bedoeld is voor de leden van
deze studenten-organisatie, terwijl een eventueel op te
richten "Azië-werkgroep" open zal staan voor deelneming van
Aziatische studenten.

Deze "Azië-werkgroep" zal dan "officieel" geen onderdeel
zijn van de D.S.O. "Pericles". Einde.

v. 13 P

262316

V. 3.

4

DATE: 6 JAN 1955

Sgt.

Code

15 December 1954.

Onderwerp : D(emocratische) S(tudenten)
(rganisatie) "PERICLES".

160014

DAI 16 DEC. 1954

een meer uitgebreid verslag van de op 8 ~~December~~ georganiseerde debatavond over de "Duitse herbewapening", waarbij als spreker was aangekondigd de bekende

Korte inhoud van de voordracht

Spreker begon met de redenen te noemen, waarom naar zijn inzichten een Duitse herbewapening als beslist gevaarlijk moet worden aangemerkt. Hierbij legde hij de nadruk op het feit, dat de psyche van de Duitser niet verandert en thans precies dezelfde is als vóór en tijdens de laatste wereldoorlog. Het is het fanatisme en het gebrek aan menselijkheid in deze Duitse geestesgesteldheid, die een vruchtbare bodem scheppen voor het opnieuw ontstaan voor overdreven nationale-(of kan men nu misschien beter zeggen "Europese eenwording")-idealen. De diepere oorzaak van deze Duitse geestesgesteldheid zag spreker in de opvoeding van de jeugd, welke opvoeding reeds vroeg aanleiding geeft tot de vorming van complexen en neuroses.

Alhoewel spreker dus duidelijk uiteenzette, dat hij persoonlijk beslist tegen een Duitse herbewapening was, moest hij toegeven, dat hij toch een enigzins andere kijk op deze materie had gekregen tijdens zijn recente (November 1954) bezoek aan Wenen, waar hij als lid van de Nederlandse delegatie het internationale congres van oud-verzetstrijders had bijgewoond.

In de eerste plaats leverde spreker kritiek op de samenstelling van de Nederlandse delegatie. Hem was verzekerd, dat slechts enkele communisten mede zouden gaan. In werkelijkheid vormden de communisten de meerderheid in de Nederlandse delegatie en waren hieronder zelfs vijf "kopstukken", aldus spreker. Namen werden door hem echter niet genoemd.

Vooral in Wenen had spreker een "koude douche" gekregen. Als lid van het "presidium" van het congres had spreker van nabij kunnen meemaken hoe de aanwezige communisten op dit congres (20 % van het totaal aantal deelnemers) het erop aanstuurden om van dit congres een "communistiche manifestatie" te maken, waarbij ook op hem persoonlijk een grote pressie werd uitgeoefend, vooral met betrekking tot wat hij in het openbaar zeide. Voorts was spreker fel gekant tegen de "spionnage-sfeer" (zoals hij dat noemde) tijdens dit congres. Tegen de op hem uitgeoefende pressie had spreker zich met succes kunnen keren en uiteindelijk bleek het congres wel zo verstandig te zijn om niet met de communistische dwang mede te gaan.

Wat spreker in het bijzonder was opgevallen bij de communistische congres-leden, was vooral het gebrek aan menselijkheid en het opzij zetten van ieder persoonlijk gevoel.

E.e.a. was aanleiding dat spreker het zich nu wel levendig kon indenken, dat men het communisme van bepaalde zijde als een agressief gevaar zag. In het licht van het communisme gemakkelijk te ontwikkelen fanatisme zag ook spreker wel degelijk een gevaar al achtte hij dit voorshands onvoldoende aanleiding voor een oorlog. Sprekers overtuigde mening was, dat een oorlog alleen kon ontstaan, wanneer daarvoor een economische aanleiding was.

ACDy December 1954	116
Dupl. 	15925
DAT. 19 DEC. 1954	6.54/11
Bijk. 	05.5

Naar van betrouwbare zijde vernomen werd heeft de D.S.V. "Pericles" in November en begin December 1954 een bijzondere activiteit getoond, groter dan in de overeenkomstige periode van 1952 en 1953.

Chronologisch volgend hier de plaats gehad hebbende gebeurtenissen, alsmede de daarover te melden bijzonderheden.

- 1) Op 4-11-1954; bestuursvergadering
- 2) Op 5-11-1954; eerste dispuutsavond in het nieuwe verenigingsjaar, t.h.v. die een lezing hield over : "geschiedenis van de jazz-muziek", toegelicht op gramfoonplaten. Bijzonderheden vallen over deze bijeenkomst niet te melden.
- 3) Op 12-11-1954; bestuursvergadering
- 4) Op 16-11-1954; discussie-bijeenkomst met de studentenvereniging "Olofspoort" over het onderwerp : "De Duitse Herbewapening".
Op deze bijeenkomst waren veertien personen aanwezig. Er werd een z.g. "forum" gevormd, bestaande uit :
- ; voor "Olofspoort" had zitting :

en voor "Pericles" had zitting
De bedoeling was dat dit "forum" op vragen van de aanwezigen zou antwoorden, hetgeen echter al spoedig overging in een discussie van de "forum-leden" onderling.
Bij deze discussie bleek, dat genoemde - alhoewel persoonlijk een "principieel tegenstander" van de Duitse herbewapening - hiertegen geen actie wilde organiseren en ook niet deel wilde nemen aan reeds bestaande acties hiertegen en wel naar hij zeide : "omdat hij beslist niet in het schuitje van de communisten wilde gaan zitten". verfoeide elke actie voortkomende van communistische zijde.

- 5) Op 18-11-1954; bestuursvergadering
- 6) Op 19-11-1954; tweede dispuutsavond, wederom t.h.v. , op welke avond door student in de wis-en natuurkunde, ab-actis van de "Studenten Vereniging op Humanistische Grondslag" (SVHG) en wonende in het "ATVA-gebouw" te Amsterdam, een inleiding werd gehouden over: "Positivisme en aangrenzende wijsgerige stelsels, inz. Neopositivisme en Pragmatisme".
Over de persoon van het volgende. Hij werd het eerst in "Pericles-kringen" opgemerkt bij de lezing van de over China -
-, waarna hij zich als lid van "Pericles" opgaf. Naar reeds gezegd is hij secretaris van de SVHG.
Over de door hem gehouden lezing vallen geen bijzonderheden te melden. Hij is een slecht en verward spreker.

- 7)
- 8) Op 24-11-1954; bestuursvergadering

No. 91 - BB - '54
van 7 December 1954.

9) Op 29-11-1954; "forum-avond"

; gehouden
in het café-restaurant "De Kroon" a/h Rembrandtsplein te Amsterdam.

Naar uit het convocaat kan blijken, werd het "forum" op deze avond gevormd door de bekende hoogleraren :

Prof.Dr.

Prof.Dr.

Prof.Mr.

verbonden aan de Rijksuniversiteit te Leiden,

Over deze "forum-avond" werd van betrouwbare zijde vernomen, dat ca. 50 belangstellenden aanwezig waren w.o. uiteraard het volledige bestuur van "Pericles".

Alhoewel het in de bedoeling lag, dat het "forum" zou antwoorden op vragen van de aanwezigen, werd de discussie vnl. gevoerd door de "forum-leden" zelf.

Vrijwel de enigste vragensteller en discussiant was de hierboven genoemde

- 10) Op 8-12-1954 zal in de sociëteit van "Olofspoort" een debat-avond worden gehouden alweer over de DUITSE HERBEWAPENING. Een convocaat hiervoor werd gezamenlijk door "Olofspoort" en "Pericles" uitgegeven. Spreker op deze avond zal zijn de welbekende arts en raadslid voor de P.v.d.A. te Scherpenzeel :

Zo mogelijk zal over deze debat-avond nog een verslag bij afzonderlijk schrijven volgen.

✓
RAPPORT VAN E.

AAN HB.

No: 23252

Betr: FORUMAVOND "VRIJHEID EN GEBONDENHEID DER WETENSCHAP"
VAN D.S.O. PERICLES.

Typ: E.

47
ACD/ 260582

Dupl. _____

DAT. 21 DEC. 1954

Exp. _____

6.541.1

05.16

werd op 3.12.54 een verslag
ontvangen van een Forumavond over "Vrijheid en gebondenheid
der Wetenschap".

Forumleden: prof. _____, prof. _____, prof. _____

Ook prof. _____ zou oorspronkelijk aanwezig zijn,
deze was echter wegens een acute operatie verhinderd.

Voorzitter: _____

Aanwezig waren 60 à 70 personen, waaronder de volgende
Pericles-leden:

Het vraag- en antwoord-spel, dat deze avond plaats had, ge-
beurde hoofdzakelijk op basis van de gestencilde praeadviezen
van de drie hoogleraren,

In de eerste plaats kwam _____ aan het woord.
Zijn vraag in het stencil naar aanleiding van het praeadvies
van prof. _____ was onbeantwoord gebleven. Het antwoord
van prof. _____ was een volmondig "ja" alleen wilde hij
niet, dat de overheid invloed op de wetenschap uitoefent.
Een der volgende vragen, waarschijnlijkgesteld door _____
_____ , handelde over de benoeming van hoogleraren. Dit n.a.v
het antwoord van prof. _____ op de tweede vraag in de

stencil na zijn praeadvies. Prof. _____ beweerde, dat
de overheid geen hoogleraar, in een van de vijf door hem
genoemde wetenschappen (o.a. volkenkunde), kan benoemen,
tegen wiens opvatting zij bezwaar heeft. Dit moet dan alleen
gelden voor enkele niet-objectieve alpha-wetenschappen als
volkenkunde. Bij de beta-wetenschappen had hij geen enkel
bezwaar tegen een dergelijke benoeming.

Zop er echter voor een bepaalde vacature slechts één begaafde
candidaat zijn, dan moet deze zonder meer worden aangesteld.

Prof. _____ was het oneens hiermee. Hij vond dat in het
verleden juist steeds de tegenstanders van bepaalde regiems
hadden bijgedragen tot de ontwikkeling van wetenschap en
cultuur (bijv. bij de vraag of de aarde rond of plat is).

Prof. _____ sprak als zijn mening uit, dat de rechtse wereld-
beschouwelijke opvattingen veel minder vruchtbaar zijn voor
de ontwikkeling van speciaal de ideële wetenschappen, dan
een meer (of zelfs extreem) linkse gerichtheid dat doet.
(De beide andere hoogleraren knikten instemmend).

Wij hebben momenteel echter een rechtse minister van Onderwijs
en dit zal aldus prof. _____ de eerste jaren nog wel zo blijven,
zodat de kans op rechtse hoogleraren groter is dan op extreem
linkse.

(oud-lid en oud-voorzitter van Pericles) steld
een vraag aan Prof. _____, maar bleek alleen maar niet
goed geluisterd te hebben.

vroeg om een definitie van het woord vrijheid
Dit hoeft volgens Prof. niet gegeven te worden. Iedere
vrijheid heeft een onvrijheid in zich, maar als een gevangene
wordt vrijgelaten is het zonder meer duidelijk wat hier onder
vrijheid moet verstaan worden. Zo is het in de meeste gevallen
gaf drie voorbeelden van "wetenschappelijke
vrijheid". Prof. _____ in de V.S., een gevangen genomen
hoogleraar in Spanje en een vrouwelijke hoogleraar in de
Sovjet Unie die 20 jaar geleden nauwelijks getolereerd werd
vanwege haar wetenschappelijke opvattingen en nu een groot
eigen laboratorium heeft. richtte zich met deze voor-
beelden tot prof. en verbond daaraan een vraag,
zo verward dat niemand begreep wat hij bedoelde.

E., 18 Dec. 1954.

No. 550 - B - '55.

Onderwerp : D(emocratische) S(tudenten)
O(rganisatie) "PERICLES".

ACD/ 268658
24 Februari 1955.
d
6.5/1.1
DAT. 25 FEB. 1955

g

wordt het volgende ~~geheld~~ over de activi-
teit van "Pericles" in de maanden Januari en ~~Februari~~ 1955

I.

II. Vrijdag 11 Februari 1955 hield het dispuut van "Pericles" t.h.v.
de eveneens bekende een bijeenkomst, waarbij door
gehouden over het onderwerp : "Anti-democratische Denkers" een inleiding werd
..... Over deze bijeenkomst, die geanimeerd verliep vallen
geen nadere bijzonderheden te melden.

VIII. Algemene ledenvergadering op Maandag 21 Februari 1955 t.h.v.
prof.dr. wiens
jongste dochter ~~W.A.K.~~, sedert
November 1954 lid is van "Pericles".

Over de vergadering zelf werd
de vernomen.

het volgen-

Aanwezig

-2-

No. 550 - B - '55
van 24 Februari 1955.

Aanwezig waren :

hield een uitgebreide verhandeling over de Duitse herbewapening met alle voor- en tegen-argumenten. Spreker vond het belangrijk dat - ook al was de oogst aan verzamelde handtekeningen van studenten gering gebleken - de leden van "Pericles" door moesten gaan met discussies over dit onderwerp onder de studenten te activeren. Ook de handtekening-acties in de "koffiekamer" van de G.U. van Amsterdam moesten voortgezet worden.

Spreker was van mening, dat vele studenten tegen een Duitse herbewapening waren, maar uit vrees "gecompromitteerd" te raken, geen handtekening durfden geven. sprak in dit verband over "terreur".

Bij de bespreking van de beginsel-verklaring van "Pericles", kwam plotseling met een geheel nieuwe verklaring uit de bus, die hijzelf had opgesteld.

maakte bezwaar dat in deze beginsel-verklaring van niet alleen "beginselen" stonden, maar ook een programma en waren van mening, dat de verklaring van in te algemene bewoordingen was gesteld.

Daar de tijd drong, werd besloten de verklaring van laten bestuderen door een commissie bestaande uit :

Bij de "mededelingen" sprak over de "koloniale jeugddag" (21 Februari) en vroeg hij aan de bekende Surinamer en voorzitter van de "Surinaams Studenten Vereniging" : of deze daar iets over te zeggen had. Laatstgenoemde nam meteen zijn kans waar en hield een fel betoog tegen "het statuut". Door dit statuut was Suriname verkocht en verraden enz. enz.

vroeg of het niet mogelijk was om op een gezamenlijk te organiseren avond hierover te spreken. Alleen zouden aan deze bespreking geen Surinamers deel kunnen nemen, daar er onder de Surinaamse studenten enkele waren, die van elke "politieke" bijeenkomst verslag uit moesten brengen in Den Haag bij een oud-Indisch ambtenaar. Zij werden hiertoe gedwongen, omdat zij in Nederland op een Rijksbeurs studeerden.

Wanneer deze avond echter niet onder de naam van "Pericles" zou worden georganiseerd, maar bijv. onder "Olofspoort", zouden er we Surinamers kunnen komen, maar dan niet als organisatie, maar individueel.

Een beslissing hierover werd op deze vergadering niet genomen.

Opgemerkt wordt nog, dat op deze vergadering in een gezellige - zij het wat ongediciplineerde - sfeer verliep en te ca. 0.00 uur beëindigd werd. Einde.

D S O Pericles

Amsterdam, 11 Feb. 1955

Waarde Pericliet,

Het Bestuur neemt aan, dat elk lid het niet meer als de eerste konsekwentie van zijn lidmaatschap beschouwt, indien hij bij de ASVA-verkiezing de moeite neemt, te stemmen op zijn vereniging.

De verkiezingen zijn op a.s. Dinsdag, Woensdag en Donderdag. ASVA-lidmaatschapskaart meenemen.

De kandidaten van Pericles zijn:

1. M. Jansen Schoonhoven
2. L. de Jong

Verder verzoeken de gezamenlijke B-kernen, door te stemmen op de B-kernen kandidaten, voor Pericles in onderstaande volgorde:

3. Mej. E. Korteweg
4. P.J. v.d. Berg
5. Mej. M.C. Caspers
6. Mej. W.Z.J. de Waard
7. W. Boevé
8. L. v.d. Brom
9. W. Holl
10. D. Polman
11. J. Lipschut
12. J. v.d. Berg
13. A. Nuis
14. Mej. A.G. Berk
15. Mej. M. Loudonck

Het Bestuur maakt de leden er tevens attent op, dat de leden-vergadering gehouden zal worden op maandag, 21 Februari, bij Anneruth Wertheim "Stadionkade 12". Een uitgebreide konvokatie zal nog volgen.

Met hartelijke groeten,
Het Bestuur.

✓
RAPPORT VAN E

AAN HB

No. : 26269

Betr.: LEDENVERGADERING D.S.O. "PERICLES" OP 21-2-1955.

Typ. : B.

115

ACD/114/69
Dupl. _____
DAT 18 MRT. 1955
Bijl. _____
Code <u>6.541.1</u> <u>05.12</u>

Met medewerking van de I.D. te Amsterdam werd op 23-2-1955 het volgende verslag ontvangen.

Op 21 Februari 1955 is ten huize van

een ledenvergadering gehouden van de D.S.O. "Pericles". De agenda voor deze vergadering vermeldde de volgende punten:

1. Opening..
2. Ingekomen stukken.
3. Notulen.
4. De Duitse Herbewapening.
5. Rondvraag.
6. Beginselverklaring.
7. Rondvraag.
8. Mededelingen.
9. Pericles niet erwuensch ?
10. Rondvraag.
11. Sluiting.

Aanwezig waren: :

De vergadering werd geopend door . Hij zei, dat deze vergadering niet zou leiden, omdat hij in verband met zijn examen zich niet had kunnen voorbereiden. vertelde, dat gekozen was in de ASVA-ledenraad. Hij had maar 12 stemmen gekregen en zij vond dat een schande.

, die ook kandidaat was gesteld, had maar 3 stemmen gekregen. De punten 2 en 3 van de agenda zijn snel afgehandeld, want er zijn geen ingekomen stukken en er is evenmin een notulenboek.

Punt 4, de Duitse herbewapening.

houdt een lange inleiding van ongeveer 20 minuten. Hij heeft verschillende punten waarom men tegen de Duitse herbewapening moet zijn, o.a. heeft hij de "Deutsche Soldaten Zeitung" bij zich, waaruit hij af en toe wat voorleest. vertelt, dat de actie om handtekeningen door Pericles gesteund wordt. Enkele Periclieten hebben al handtekeningen opgehaald in de koffiekamer. Er moet echter meer activiteit komen tegen de herbewapening van Duitsland.

is er tegen dat de studenten op straat handtekeningen gaan ophalen. De studenten moeten zich beperken tot de koffiekamer en tot het plaatsen van ingezonden stukken in "Propia Cures". vertelt, dat er binnenkort een stuk van hem komt in dit blad. Hij heeft met gesproken, die zo'n beetje hoofdredacteur is en die beloofd heeft, dat zijn stuk zou verschijnen.

Ook heeft nog enkele andere vrienden in de redactie is het er niet mee eens, dat de studenten niet op straat moeten gaan. Hij zegt, dat er overal vandaan handtekeningen moeten komen. zegt, dat men goed moet beseffen, dat indien er twee mensen tekenen die niet van plan waren geweest om te tekenen, dit een grote winst is.

Voorts zegt hij, dat er hier in Amsterdam minstens 200 studenten zijn die willen tekenen en wel altijd een paar duizend die het nog niet weten of zij zullen tekenen of niet. Al deze mensen dienen te worden gevonden. Er ontstaat nu een algemeen debat over de methoden die gevolgd dienen te worden om de handtekeningen te verzamelen. formuleert dan de volgende punten:

- a. actie in de Koffiekamer (Oudemanshuispoort);
- b. actie in de Koffiekamer van de Nat. filosofen;
- c. stukken in P.C.;
- d. een korte verklaring, die in grote oplaag verspreid moet worden.

Deze punten worden aangenomen. kan het nut van de handtekeningen niet inzien. Hij vraagt wat men wil doen als bijv. 100.000 handtekeningen verzameld zijn. zegt, dat deze dan aan de Kamer gegeven worden. wil nu weten, wat daar dan het nut van is. zegt hierop, dat men in Frankrijk in 3 weken tijd ruim 3 miljoen handtekeningen verzameld heeft tegen de Duitse herbewapening. De val van premier Mendès France staat daar nauw mee in verband. Dergelijke volksuitingen kunnen niet genegeerd worden en hebben vroeg of laat succes. stelt voor, dat er ook een delegatie gaat naar de Kamer en dat voorts de mening gevraagd wordt van professoren. Ook dit wordt aanvaard. Dan vraagt wie er zich beschikbaar stelt voor het ver-

zamelen van handtekeningen in de koffiekamer.

zich op. en geven

Punt 6: de beginselverklaring.

heeft een eigen beginselverklaring opgesteld omdat de verklaring van het bestuur hem te vaag is. Hij begint een deel van zijn verklaring voor te lezen. Er ontstaat een discussie hierover.

zegt, dat de verklaring van de tendenz vertoont, een actie-programma te worden. Dit is fout. Na enige discussie wordt besloten een commissie te benoemen die de beide verklaringen zal onderzoeken en ze samensmelten. Deze commissie bestaat uit:

en

Punt 8: Mededelingen.

Allereerst de mededeling over het jeugdfestival in Warschau.

zegt, dat men zich bij hem kan opgeven. Hij spreekt dan nog enige tijd over het festival maar vertelt niet veel meer dan er op het oonvocaat staat.

De tweede mededeling gaat over de koloniale jeugddag.

zegt, dat hij ter gelegenheid hiervan het woord wil geven aan , om de leden toe te spreken. vertelt een en ander over het kolonialisme en zegt, van mening te zijn, dat de aanwezigen niet geheel beseffen dat Nederland een koloniale mogendheid is. Velen kennen het Statuut niet. Het statuut is een zuiver kolonialistisch systeem, in een paar regels samengevat.

Spreker wijst op de Rijkskabinetzitting die vandaag gehouden zou worden. De onderwerpen daar zouden o.m. zijn de tinovereenkomst, de Londense schuldenovereenkomst en de Parijse verdragen. Suriname heeft met de beide laatste niets te maken. Suriname wordt meegesleept in de politiek van Nederland. De tinovereenkomst zal in de toekomst wel niet veel goeds brengen voor Suriname.

zegt, dat de aanwezigen goed moeten beseffen, dat de Surinamers in Suriname generaliseren en geen verschil maken tussen een progressief denkende en een reactionaire Nederlander. Het is daarom zaak van de Nederlandse jongeren om contact op te nemen met de hier studerende Surinamers om zodoende de haat, die er ontstaat in Suriname tegen het Nederlandse volk enigzins te remmen. Pericles moet zijn taak in deze begrijpen.

zegt hierop, dat hij wil voorstellen om een lezing te organiseren over het kolonialisme in Suriname. Een lezing van de Sur. Studenten Vereniging voor Pericles. zegt, dat de Surinaamse studenten, vooral de beursalen, onder zware druk leven en dat de vereniging als zodanig waarschijnlijk niet zal kunnen mee werken. Regelmatig worden de beursalen op het matje geroepen bij , in Den Haag om verslag uit te brengen van wat er in Amsterdam gebeurt.

stelde toen voor dit te doen in samenwerking met de s.v. . vraagt of of een ander zou kunnen spreken. I , gaat hiermee accoord en geeft zijn adres en telefoonnummer.

Over punt 9 wordt een felle discussie gevoerd. heef kritiek op enkele leden o.a. op , die lid zou zijn geworden omdat de Sovjet Unie een goede humus zou zijn voor het neo-positivisme. Hij verwijt de leden slapte en wil o.a. een gedrukt blad uitgeven.

wordt aangevallen door , die bijna niet uit zijn woorden kan komen door zijn grote verontwaardiging over het gebruik van de woorden "Pericles niet erwuensch". Hij noemt dit meer dan schandelijk en zegt, dat degene die er voor aansprakelijk is, de zaak op zijn kop zet. Hij wordt bijgevallen door en . Het blijkt, dat de formulering afkomstig is van . Deze verdedigt zich en zegt dat hij het gedaan heeft om de mensen wakker te schudden. gaat weg, moet de trein halen. vervolgt en zegt, dat hij kotst van de mensen die in een zin vijf maal het woord anti-fascist gebruiken. Dergelijke mensen kunnen niet gewoon meer denken. zegt, dat de critiek geuit werd door mensen die helemaal geen gevoel hebben voor humor. zegt, dat het bestuur zich goed moet bezinnen op haar taak, anders heeft het geen zin om de leden aan te vallen. Als het bestuur iets fout of slecht gedaan heeft, moet zij dit beseffen en haar manier van werken veranderen. Men kan iemand die lid is van Pericles niet dwingen om de activiteiten van Pericles bij te wonen (dit naar aanleiding van de woorden van). Pericles moet een vaste koers bepalen en deze volgen en het bestuur moet zijn verantwoordelijkheid beseffen. protesteert tegen hetgeen heeft gezegd over de reden waarom hij lid van Pericles zou zijn geworden. Hij wijst er op, dat het neo-positivisme in de Sovjet Unie / vervolgd wordt. /juist
Hierna wordt de avond gesloten.

E., 17 Maart 1955.

157 306/30 21 October 1955.

Onderwerp : D.S.O. "PERICLES".

Op deze algemene ledenvergadering werd voor het cursusjaar 1955/56 het bestuur van "PERICLES" als volgt gekozen :

Præses :

Ab-Actis I

Ab-Actis I

Questor :

Assessor :

Nadere bijzonderheden werden dezz. over deze algemene ledenvergadering niet vernomen.

Tenslotte kan gemeld worden, dat dezer dagen door het "dispuut" van "PERICLES" aan leden en belangstellenden een gestencilde mededeling werd toegezonden waarvan een afschrift hier volgt :

"DSO PERICLES - DISPUUT

Amsterdam, 14 October 55

"Beste Vrienden,

"We gaan weer een vriendelijke glimlach op uw gezicht doen komen door plezierige dingen aan te kondigen :

"A. Er komt een openbare (d.w.z. voor Pericles-leden en introducee's toegankelijke) dispuutlesing.

"B. Het onderwerp van deze lezing is uitermate belangrijk (men hore de titel : "Uitingspogen in de Sovjet-architectuur")

"architect, zal vertellen over het neo-klassicisme, waarvan men, vooral na Chroëjsjews uitspraak over de suikertaartbuildings, langzamerhand terugkomt.

"Waarom deze avond nu nog aangeprezen? Dat vindt uw bestuur ook, dat u Donderdagavond 20 October bij

"

Nms. Dispuutsbestuur,

./Einde

RAPPORT VAN E

AAN HB

No: 32734

Betr.: Ledenvergadering D.S.O. - "Pericles" te Amsterdam.

Bijl.: Diversen.

84

ACD	307.528.
Dag.	
	51 OCT 1955
	3 6.54.1
	05/2

Met medewerking van de I.D. te Amsterdam werd dd. 20-10-55 het volgende verslag ontvangen.

Op 17 oktober 1955 is een ledenvergadering gehouden van de D.S.O. "Pericles", ten huize van

Op deze vergadering waren aanwezig:

Omstreeks kwart voor negen opent de vergadering. Hij heet allen welkom en verontschuldigt die niet aanwezig kan zijn omdat hij een operatie aan de ogen heeft ondergaan. stelt voor te beginnen met punt 6 van de agenda . Dit wordt aanvaard. Hij spreekt dan over twee belangrijke gebeurtenissen die niet zullen nalaten het leven en de activiteiten van Pericles te beïnvloeden. Dit zijn de conferentie van Genève en de uitwisseling van atoomgegevens. Pericles heeft nu de wind mee en moet hiervan gebruik maken. Pericles moet nu allerlei activiteiten gaan ontplooiën. Zo stelt men zich voor dat Pericles een krant zal gaan uitgeven. Er moet goede propaganda gemaakt worden. In deze krant zullen studentenproblemen aan de orde wordengesteld. Er is berekend, dat de uitgave van de krant, die zes maal per jaar zal verschijnen, f. 450,- zal kosten. Pericles kan hiervoor f. 100,- uit de kas trekken en er zullen wel honderd gulden aan abonnementsgelden binnenkomen. Men houdt dus rekening met een tekort over het eerste jaar van f. 250,-. Men moet dit maar nemen, want het blad en de opzet ervan is dit tekort wel waard.

Spreker zegt, over het dispuut niets te willen zeggen, daar daarover zal spreken.
 Hierna gaat hij over op het verslag van het vorig jaar. Het vorig jaar is wel goed begonnen; een der hoogtepunten van de activiteiten was de lezing in de Rode Leeuw door de drie profen. De activiteiten zijn echter later achteruit gegaan. Spreker brengt verder onder de aandacht dat de contributies beter betaald moeten worden en stelt de discussie open.

vindt het idee van een krant goed.
 vindt de opzet iets te groot en vraagt waarom het niet gestencild kan worden. Elk nummer wat op de rota-print gedrukt zal worden, zoals gezegd heeft zal f. 75,- kosten, terwijl een gestencild nummer niet meer dan f. 30,- hoeft te kosten. _____ is het met _____ eens.
 vindt de opzet ook wel wat zwaar. _____ vindt, dat er wel van de rota-print gebruik gemaakt moet worden, want stencils worden meestal als vollen beschouwd en niet gelezen. Aan het debat over de krant neemt _____ zelf niet deel. Over het algemeen is men voor de uitgave van een krant.

wil weten wie er in de redactie zullen zitten. Hij moet deze vraag enkele keren herhalen voordat er antwoord op geeft. Hij zegt dan dat _____ hoofdredactrice zal worden. Verder zullen in de redactie zitten:

Er wordt geen kritiek op deze namen geleverd.

Hierna volgt het financieel verslag door

Uit dit verslag blijkt, dat tal van leden hun contributie nog niet hebben voldaan. Er zijn blijkbaar ook leden bij van wie men niet meer verwacht dat zij hun contributie nog zullen voldoen. Er is nog een bedrag van f. 168,- aan contributie te innen. Spreker spoort de aanwezigen aan om vooral hun contributie te betalen.

Hierna spreekt _____ over het dispuut. Het dispuut bloeit. Er staat reeds een programma tot en met eind oktober op papier. Lezingen, debatavonden e.d.. Het dispuut zal steeds bij iemand thuis worden gehouden omdat in een zaal nooit zo'n sfeer kan ontstaan als bij iemand thuis. A.S. Donderdag (20 oktober) zal er een dispuutavond worden gehouden waar alle activiteiten van het dispuut besproken zullen worden. Dit wordt gecorrigeerd door _____ die zegt, dat het een lezing zal worden

Hierna stelt _____ de kandidaten voor het nieuwe bestuur voor, t.w.:

Er zijn geen tegencandidaten binnengekomen, dus vindt de verkiezing bij acclamatie plaats. zegt dat er een vernieuwing plaats vindt in het bestuur door de opname van twee leden; t.w. Mej. en Mej. Zij hebben weliswaar nog niet zo veel gepresteerd voor de vereniging, maar een verjonging van het bestuur was noodzakelijk.

Hierna kwam de rondvraag, waarvan niemand gebruik maakte.

zat aldoor aantekeningen te maken, gedurende de gehele vergadering. Aan het eind van de vergadering vroeg, wie er genotuleerd had. Iedereen zweeg, waarop zei, dat dan maar moest helpen bij het opstellen van de notulen. (tussen en schijnt een verhouding te bestaan).

B, 29 October 1955.

RAPPORT VAN E

AAN HB

No: 33241

Betr.: Ledenvergadering D.S.O. - PERICLES.

ACD/	30902B
DAT.	9 NOV 1955
Bijl.	
Code	6.541.1 05.12

Van _____ werd dd. 26-10-55 het volgende verslag ontvangen.

Maandag 17 October was er een ledenvergadering van Pericles bij _____
Aanwezig waren:

Het punt notulen van de vorige vergadering moest vervallen in verband met afwezigheid van _____ Deze was aan zijn oog geopereerd en lag bij thuis van deze operatie in bed op te knappen. Ook het punt 3, verslag over het afgelopen verenigingsjaar, kwam te vervallen.

_____ begon toen een praatje naar aanleiding van punt 6, nieuwe activiteiten. Het bestuur had nog geen spreker kunnen vinden voor een lezing aan het begin van het nieuwe cursusjaar. Hij staat nog in correspondentie met prof. _____ over het organiseren van een forum over de afgelopen conferentie(s) in Genève. Eén van de belangrijkste activiteiten van Pericles zal het dispuut worden, dat eens per veertien dagen bijeen zal komen. Verder heeft het bestuur weer eens het plan opgevat om een blad te gaan uitgeven (voor de zomervacantie zou nog een nummer van "heug en meug" verschijnen. Door drukke studiebezigheden van het bestuur is dit nummer nooit verschenen).

Het nieuwe uit te geven blad zal gedrukt moeten worden volgens het roto-printsysteem, hetgeen ongeveer f. 75,-- per nummer zal gaan kosten. _____ is bereid gevonden het hoofdredacteurschap op zich te nemen. Verder wil het bestuur _____/en _____/aanzoeken als redacteurs.

Volgens _____ zal Pericles als vereniging een warme steun hebben aan een goed uitgegeven blad, waarop _____ opmerkte dat dit niet het belangrijkste motief is om een blad op te richten, maar dat de wens om bepaalde meningen naar voren te brengen moet prevaleren. Geen van de aanwezige leden was erg enthousiast voor het uitgeven van een blad, omdat iedereen zich de nare ervaringen van "Kentering" herinnerde. Tenslotte werd besloten om toch te proberen het blad uit te geven. Het financieel verslag kwam van _____. Pericles had het afgelopen verenigingsjaar een ledental van 37. Twaalf hiervan hadden nog totaal geen contributie betaald over 54/55.

Van 5 van hen achttien het nog wel mogelijk de contributie te innen, de 7 overige gevallen waren hopeloos. Verder had een aantal leden slechts een gedeelte van de contributie betaald. Totaal was f. 168.- binnengekomen. Alle schulden waren betaald, terwijl er nu nog f. 37.-- in kas is.

vertelde vervolgens iets over het dispuut. Dit zal voortaan om de 14 dagen bijeenkomen. Toegang tot de bijeenkomsten hebben alleen leden van het dispuut. Dispuutleden moeten persé lid van Pericles zijn. Tenslotte werd het nieuwe Periclesbestuur bij acclamatie aangenomen.

Donderdag 20

October kwam het dispuut bijeen bij
(hield een interessante lezing over architectuur.
aanwezig waren hier

en enkele niet-leden van Pericles onder wie een
zekere

P.S.

Op de ledenvergadering werden
kascommissie herkozen.

en

in de

E, 9 November 1955.

Onderwerp : Bijeenkomst DSO "Pericles".

ACD/	311683
Dupl.	<i>[Handwritten signature]</i>
Amsterdam	15 Nov.
Code	6.541.1 05.12

Dezer dagen werd door "Pericles" een gesteld op 23 NOV 1955 aan leden en belangstellenden toegezonden, van de volgende inhoud:

"D.S.O. Pericles

"ab-actiaat :

"J.J.Cremerplein 47-III.

"Aan de leden en belangstellenden,

"Hierbij hebben wij het genoegen U te mogen aankondigen de Heer
" , .drs., die een lezing voor Pericles zal houden"onder de titel : "WIJN, TABAK EN ROZEN". (reisindrukken uit
"Bulgarije)"De heer is kunstcriticus van het Algemeen Handels-
"blad en heeft enkele weken geleden een reis door Bulgarije ge-
"maakt. Hij zal gaarne pogen de vragen te beantwoorden die de
"aanwezigen hem willen stellen."De lezing vindt plaats op Donderdag 17 November s'avonds om
"8 uur in het B-kernenhuis, Westeinde 23.

"Iedereen is welkom. Met vriendelijke groeten, Het Bestuur".

Over de bijeenkomst zelf werd het volgende vernomen.
Aanwezig waren 16 personen, w.o.

leidde de avond, daarin bijgestaan door

De inleider :

, bleek een onderhoudend en geestig causeur.

Zijn lezing bestond uit een historisch overzicht van Bulgarije
waarbij hij tot vóór de Christelijke jaartelling terugging.

Overigens vertelde spreker heel veel over de Bulgaarse kunst
en over zijn reis (in oktober 1955) door Bulgarije, waarvoor
hem een Amerikaanse luxe-auto, alsmede een vloeiend Nederlands
spreekende Bulgaarse gids ter beschikking waren gesteld.

Naderhand bleek het spreker, dat deze gids geruime tijd in
Den Haag had gewoond en daar dezelfde HBS als spreker had be-
zoekt. De naam van deze gids werd door niet genoemd.

Naar spreker mededeelde, had hij deze reis gemaakt in gezelschap van, de bij UW Dienst bekende :

schrijvers-pseudoniem van

en

secretaresse bij de

boekhandel "Pegasus" te Amsterdam.

Uit het betoog van bleek duidelijk, dat hij zich sterk
tot Bulgarije aangetrokken voelde en zoals hij dat uitdrukte :
"een open oog en oor had" voor de politieke constellatie en de
primitieve toestanden van dat land.

Hoe spreker zelf tegenover het Marxisme staat zou kunnen blijken uit de volgende door hem vertelde "anecdote".

Men had hem op zekere avond in Bulgarije uit zijn tent probe-
ren te lokken. Hiertoe had men hem in ruime mate sterke drank
geschonken, waarna men hem een interview afnam, hetwelk steno-
grafisch werd opgenomen en naderhand ook gepubliceerd werd en
waaruit kon blijken, dat hij zich (enigermate onder invloed van
de genoten sterke drank) zeer fel tegen het Marxisme had gekeerd

No. 550 - M - '55
van 23 november 1955.

Desondanks - aldus spreker - was hij in Bulgarije niet in het minst in zijn bewegings-vrijheid gehinderd.

Na de lezing was het vooral eerdergenoemde, die vele vragen stelde met betrekking tot de houding van het Bulgaarse volk t.o.v. de dienstplicht - het leger - de studiemogelijkheden - de kunst enz., waarbij zij e.e.a. vergeleek met de door haar opgedane indrukken in Tjecho-Slowakije, aan welk land - naar zij mededeelde - zij kort geleden een bezoek zou hebben gebracht.

Andere vragenstellers waren en over : de politieke situatie - de communistische partij - de arbeiders enz., hetgeen tenslotte ontaardde in een "politiek debat", hetwelk niets meer met Bulgarije te maken had en hetgeen voor aanleiding was voor te stellen de bijeenkomst te beëindigen.

Als bijzonderheid wordt nog gemeld, dat aanvankelijk van plan was op deze bijeenkomst enkele gramfoon-platen van Bulgaarse "volksmuziek" ten gehore te brengen. Van dit plan had echter moeten afzien, daar dit - naar zeide - "door de Nederlandse regering verboden was".

Het is niet duidelijk geworden, wat precies met deze mededeling bedoelde. Einde.

5 februari 1956.

NIEUWS UIT DE PERICLES-VOLIÈRE

Waarde Pericliet !

Twee jaar geleden leek Pericles op een groep stervende zwanen, die nog slechts een rustig plekje zochten om de laatste adem uit te blazen.

Een in de leer van Pawlow doorknede kloek, genaamd, wist echter dit klagelijke groepje nieuwe levensmoed te geven. En ziet, het wonder geschiedde : de zwanen hieven hun koppen op en stegen, gelijk een Phoenix uit zijn as herrezen, jubelend ten hemel op.

De alleractiefste van deze diertjes verenigden zich in het dispuut "semiramis".

Dit dispuut, dat dank zij de grote aanwas van nieuwe leden volgroeid is, zal in de vereniging niet langer een witte raaf zijn. Na maanden van zenuwachtig doch hartverwarmend gekakel slaagde onze reeds eerder genoemde verenigings-kloek er in een zusje van "Semiramis" uit te broeden.

Het is ons een buitengewoon genoeg u uit te nodigen tot de doop van dit lelyke jonge eendje en wel :

Op 10 februari om 8 uur
ten huize van

Agenda : 1. Doop van het 2e. Pericles-dispuut
2. Rede van over
"Israël in de wereldpolitiek"

3. a) discussie over het door te berde gebrachte,
b) over de toekomst en het karakter van het dispuut.

N.B. sub 1. : ER WORDT WIJN GESCHONKEN !

sub 3b.: Het is de bedoeling dat iedereen zijn gedachten laat gaan over de onderwerpen die in het dispuut besproken zullen worden. Ook is de vraag belangrijk of een onderwerp enkele malen van een verschillende kant belicht moet worden of dat men zich met één lezinkje per onderwerp tevreden stelt.

De leden van het dispuut zullen om de beurt een inleiding houden en slechts bij uitzondering zal een buitenstaander het woord voeren.

P.S. Zij die niet aanwezig kunnen zijn en toch prijs stellen op 't dispuuts-lidmaatschap worden verzocht bericht te geven aan bovenstaand adres.

RAPPORT VAN E

AAN HB

No. : 37777

Betr. : D.S.O. - PERICLES.

Typ. : D.

Bijl. : F.

ACCY/	33.2442
DATE	2 MRT 1956
2	
Code	6.541.1
	05.12

Als bijlage dezes worden U hierbij aangeboden de met medewerking van de I.D. te Amsterdam ontvangen:

- a. mededeling van "Pericles" over een op 28 februari 1956 te houden vergadering.

coll.: G.

E., 9 maart 1956.

D.S.O. Pericles.
ab-actaat:
F. Groenink
J.J.Cremerplein 47''''

Amsterdam 22 Februari 1956. F

Beste Vrienden,

Van mening zijnde dat de oude Beginselverklaring aan aderverkalking lijdt en niet meer aangepast is aan het ogenblik, heeft het bestuur zich van de vermoeiende taak gekweten een nieuwe Ontwerp Beginselverklaring op te stellen.

Dit ontwerp zal het bestuur aan het oordeel van de leden onderwerpen op:

D I N S D A G 28 F E B R . 1956

om 8 uur ten huize van
Michiel Schoonhoven
Schalkburgerstraat 32''''

De Agenda luidt als volgt:

1. Opening
2. Bestuursmededelingen
3. Ingekomen stukken
4. Verkiezing van twee bestuursleden
5. Pauze
6. Toelichting van Lucas de Jong op de Ontwerp-Beginselverklaring
7. Discussie
8. Rondvraag
9. Sluiting

Het bestuur stelt candidaat voor de functie van questrix:

Mej. Yvonne Slijper

en als vertegenwoordigster van de redactie van Kentering in het bestuur:

Mej. Rie van Rijswijk.

\$

Ook dit jaar wordt de traditionele

Herdenking F E B R U A R I S T A K I N G

1941

gehouden. Evenals voorgaande jaren roept het bestuur de leden op aan deze Herdenking deel te nemen.

We ve zamelen op Zaterdag 25 Febr. a.s. om vier uur op de Blaauwbrug.

\$

A S V A - Verkiezingen.

Als kandidaten voor de Ledenraad stelt het bestuur voor:

1. Michiel Jansen Schoonhoven
2. Lucas de Jong.

Ons lid Rie van Rijswijk wordt candidaat gesteld door de Werkstudenten-Liga. Wij adviseren U ook op haar te stemmen.

//
// Indien ieder lid van Pericles de moeite
// neemt om te stemmen, heeft onze organisatie
// kans op twee vertegenwoordigers in de Ledenraad.

Met vriendelijke groeten
Het Bestuur.

A F S C H R I F T . -
=====

D.S.O. Pericles
2e. naamloze dispuut
Amstelkade 19-I.

Beste vrienden,

Hierbij herinneren wij jullie aan de bijeenkomst van ons dispuut op

VRIJDAG 2 MAART
bij
Michiel Jansen-Schoonhoven
~~Xax~~ Schalburgerstraat 32-III

Te bereiken met lijn 3, 5, en evt. 9 tussen Krugerplein en Trans-
vaalkade.

Op deze bijeenkomst zal Jack Specht spreken over

MENSELIJKE CREATIVITEIT

en daarbij de volgende vragen naar voren brengen :

- 1) Is de menselijke creativiteit gebonden aan erfelijkheid ?
- 2) Wordt deze creativiteit bepaald door het milieu ?
- 3) Kan zij ontwikkeld worden of aangeleerd ?
- 4) Is er in ons leven alleen plaats voor zakelijk materialisme ?

Dit ongetwijfeld zeer interessante onderwerp zal naar onze mening
een buitengewoon goede discussie tot gevolg hebben.

We hopen dan ook dat ook gij, geachte lezer, hiertoe Uw steentje
zal bijdragen.

namens het voorlopige
Dispuutsbestuur
L. GOTJÉ.

RAPPORT VAN E.

AAN HB.

No. : 38038.

Betr. : Ledenvergadering democratische studenten-
organisatie "Pericles" op 28-2-1956

Bijl. : 1.

Typ. : C.

ACD/333.715
DAT. 21 MRT 1956
Code 6.541.1
05.12

Als bijlage dezes wordt U hierbij
aangeboden, een verslag van bovenvermelde vergadering,
hetwelk met medewerking van de I.D. te Amsterdam op
7 maart 1956 werd verkregen.

E., 20 maart 1956.

Coll .*A*

Op 28 februari 1956 is t.h.v.
"Pericles", een ledenvergadering (Besloten) gehouden van
de democratische studentenorganisatie "Pericles".
Aanwezig waren:

opent de vergadering en leest een brief voor die
verzonden is aan . Afschriften van deze brief
zijn o.a. gezonden aan de ASVA en andere studentenverenigin-
gen. (een afschrift van deze brief volgt nog;

leest hierna een convocaat voor dat is uitgegeven
door het Internationaal Studenten Comité, waarbij een vriend-
schapsmiddag wordt aangekondigd. Hij beveelt dit sterk in de
belangstelling van de aanwezigen aan.
gaat hierna over tot de bestuursverkiezing. Hij
stelt voor dat de kandidaten bij acclamatie worden gekozen.
De aanwezigen gaan hiermee accoord.

spreekt hierna over de ASVA-verkiezingen. Hij wi-
wijst op de noodzaak dat iedere Pericliet stemt op de candi-
daten van Pericles. is door de werkstudenten-
liga op een verkiesbare plaats gezet en dus dienen de Periclie-
ten ook haar te stemmen. Iedere Pericliet moet gaanstemmen,
dan kunnen er zeker twee Periclieten in de ASVA-ledenraad
komen. zegt, dat het niet prettig is er alleen voor
te moeten staan; als er twee Periclieten in zijn, dan geven
ze elkaar steun.

Hierna volgt de pauze.

Na de hervatting van de vergadering leest

de nieuw
-3-

beginselverklaring voor. Hij doet dit in gedeelten en vraagt bij ieder gedeelte, wie er op- of aanmerkingen op heeft. Knaak vindt het eerste deel niet goed; hij stelt een formulering voor die o.m. de zinsnede bevat: "... voortgekomen uit het verzet ... idealen en eensgezindheid uit die tijd". Na eenige discussie wordt dit aanvaard.

stelt als belangrijkste punten in de verklaring de volgende punten voor in onderstaande volgorde:

1. democratisering Hoger Onderwijs;
2. deelneming van studenten aan maatschappelijk leven;
3. landelijk georganiseerde democratische studentenraad, die zich bezighoudt met sociale belangen van de studenten;
4. sympathie voor koloniale studenten;
5. afkeuring toepassing wetenschap voor zinloze vernietiging mensenlevens;
6. I.U.S.;
7. vrede;
8. uitwisseling van meningen.

Er worden verschillende wijzigingen gebracht in de redactie van de verklaring. Aan de debatten hieraan wordt vooral deelgenomen door

Er is echter een voortdurend debat tussen en heeft bij ieder stuk commentaar en onthoudt zich van stemming over het eerste deel.

brengt n.l. na de behandeling van een deel, dit onmiddellijk in stemming. Deze delen, die besproken worden, zijn niet de punten die heeft opgesomd, maar worden gekozen aan de hand van het begin of het einde van een alinea.

Langwordt er gedebatteerd over de zin: "Dit kan gebeuren recht te trekken". Tenslotte wordt dit "er mag geen wanverhouding bestaan tussen cultuur en defensieuitgaven". De zin "wij geloven dat er op het ogenblik ... nieuwe wegen" wordt in zijn geheel geschrapt.

De zin "hierbij dient te worden opgemerkt ... hieraan voldoet" wordt eveneens geschrapt.

ang wordt er ook gedebatteerd over "zinloze vernietiging"; tenslotte wordt besloten het woord zinloze te handhaven.

De zin "alle andere vraagstukken ... bij reglement geregeld" wordt geschrapt.

Er zijn over het algemeen zeer uiteenlopende discussies, waarbij en mees tal tegenover elkaar staan.

Tenslotte is alles behandeld. Bij de behandeling van het deel over de koloniale studenten vraagt of "onze koloniale specialist" iets te zeggen heeft. Hiermee wordt bedoeld.

zegt, dat hij de lezing zo goed vindt.

Als na het debat over alle delen te hebben afgesloten, het geheel in stemming brengt, vraagt het woord. Hij is toch niet geheel bevredigd door de formulering over het kolonialisme. Hij zegt, dat Pericles een Nederlandse studenten vereniging is en dat zij zich moet realiseren, dat Nederland onder de koloniale mogendheden een vooraanstaande plaats inneemt. Daarom vindt hij de verklaring slap. De Cossec geeft ook dergelijke verklaringen af. Als er staat dat er sympathie betuigd wordt, zullen de koloniale studenten zeggen: "Dat doet iedereen". Hij geeft Pericles in overweging om een duidelijke verklaring hieromtrent op te stellen. is het met hem

eens en eveneens. zegt dat de verklaring niet bedoeld is voor buitenstaanders en dat zij gevaar loopt, een politieke verklaring te worden als men zich met het voorstel

het het voorstel van verenigt. zegt hierop dat de
verklaring van Pericles zeker niet voor intern gebruik alleen
is. Pericles moet ook de buitenwereld tonen waar zij staat en
dan maakt het een vreemde indruk als studenten van een land,
dat drie grote koloniën heeft, t.w. Irian, Suriname en de An-
tillen, slechts sympathie betuigen met de studenten uit deze
gebieden. zegt dan te hebben gemeend dat Suriname on-
afhankelijk is. antwoordt, dat het dan des te meer nodig
is dat een duidelijk standpunt wordt ingenomen, want nu blijkt
immers dat er studenten in Pericles zijn, die niet eens weten
welke koloniën Nederland heeft.

vraagt wat voor formulering hij op het oog heeft
antwoordt, een bepaalde formulering op het oog te hebben
Men zou zich kunnen aansluiten bij de conferentie van Bandung
die een zeer goede formulering heeft gevonden. Er ontstaat
hierover enig debat. houdt vol dat de redactie zoals
die is neergelegd goed is. stelt voor het begin van de zi-
als volgt te formuleren: "wij veroordelen iedere vorm van ko-
lonialisme..." Het geheel kan dan eindigen met "veroordeeld
dient te worden". Dit wordt aanvaard.

Hierna brengt het geheel in stemming en het wordt
bij acclamatie aanvaard.

stelt daarna voor een commissie te benoemen die
het geheel opnieuw zal formuleren aan de hand van de op- en
aanmerkingen die er gemaakt zijn. Hij stelt voor:

(zij weigert) en . Allen. m.u.

aanvaarden dit.

Hierna wordt de bijeenkomst gesloten.

RAPPORT VAN E

AAN HC(CAW I)-HB

No. 38620

Betr. LEZING VOOR PERICLES DOOR

OP 19-3-'56.

Typ. 0.

ACD/ 336,375
d
APR 1956
6.54/1.1
05.16

Met medewerking van de I.D. te Amsterdam werd op 26-'56 het volgende verslag verkregen.

Op 19 maart 1956 is op het adres Westeinde 23 een door Pericles georganiseerde lezing gehouden door Prof. , die sprak over de strijd van de negers voor het onderwi in Amerika.

Hierbij waren ongeveer 30 personen aanwezig, vermoed lijk allen studenten, onder wie opgemerkt werden:

opent de avond en zegt in zijn openingspree k o.m. dat Pericles een brief gezonden heeft aan in de States. Hij noemt het onderschrift, dat de redactie van Propri CURES bij een afschrift van deze brief plaatste, beneden elk peil. Pericles heeft afschriften van deze brief gezonden o.a aan Propria CURES, de A.S.V.A. en de N.S.R. De brief werd door de ASVA-ledenraad met moeite behandeld, omdat hij eerst zoek was. De praeses probeerde de brief onder de tafel te praten, maar dat lukte niet. Omdat het quorum niet aanwezig was, zal de brief echter nogmaals behandeld moeten worden. Pericles heeft van de N.S.R. een schrijven ontvangen, waarin dank wordt betuigd voor de toezending van de brief en waarin tevens wordt medegedeeld, dat de N.S.R. zelf ook een brief heeft gezonden aan de Amerikaanse studentenorganisatie, waarin zij zich stelt achter haar pogingen om de discriminatie op te heffen.

Hierna geeft het woord aan .

Deze begint met een beeld te geven van het onderwijs tijdens de slavernij. Er waren twee tendenties die het onderwijs aan de negers beïnvloeden, ten eerste: onderwijs zou de negers tot lezen brengen en dit zou voor hun bazen onaangenaam kunnen worden, ten tweede: een ontwikkelde neger kon /am duurder worden verkocht.

behandelde vervolgens de gevolgen van de eerste wereldoorlog op de negergemeenschap. Alom verbeterde hun positie doordat zij in het industrie-proces werden opgenomen. Ook wereldoorlog II gaf een sterke vooruitgang te zien. sprak vervolgens over enkele stereotiepen, die men in het Zuiden heeft over de negers. Men tolereert de negers zolang zij op hun plaats blijven. Iedere poging tot lotsverbetering wekt heftige weerstanden op.

behandelde vervolgens de gevolgen van de eerste wereldoorlog op de negergemeen. Alom verbeterde hun positie, doordat zij in het industrie-proces werden opgenomen. Ook wereldoorlog II gaf een sterke vooruitgang te zien. sprak vervolgens over enkele stereotiepen, die men in het Zuiden heeft over de neger. Men tolereert de negers zolang zij op hun plaats blijven. Iedere poging tot lotsverbetering wekt heftige weerstanden op.

Vervolgens behandelt hij de N.A.A.C.P. in de U.S.A. Deze landelijke organisatie is in handen van een zeer deskundige groep leiders, die jaar in jaar uit die processen naar voren halen, die hun doel kunnen steunen en die daaraan de nodige publiciteit geven. Zo heeft men jarenlang gevochten om de uitspraak van het Hoog Gerechtshof "separate but equal" te vernietigen. Dit is vorig jaar pas gebeurd. Toen dat eenmaal gebeurd was, kon men de schoolkwestie aanvatten. Men heeft nu een uitgangspunt. heeft een arrest van het Hoog Gerechtshof bij zich, waaruit hij citeert om de manieren van rassendiscriminatie aan te tonen.

Vervolgens spreekt hij over de invloed van het buitenland. Vroeger was Amerika isolationistisch, men bemoeide zich niet met het buitenland. Nu Amerika overal op de wereld zich met alles bemoeit, is het logisch, dat men ook op de binnenlandse Amerikaanse toestanden gaat letten. Het isolationisme diende ook om de slechte positie van de negers te verdoezelen, of althans voor het oog van de wereld verborgen te houden. Dit is nu niet meer zo.

Hiermede beëindigde zijn rede, welke precies 1 uur duurde, waarna het pauze was.

Tijdens de pauze vertelde me, dat hij 's-avonds op het Antara-kantoor werkt. Hij leest daar regelmatig De Koerier. Hij vertelde, dat het Hoge Commissariaat van Indonesië regelmatig naar Antara belt om te vragen of er nog nieuws is uit Indonesië. "Het is daar een hopeloze rotzooi, ze ontvangen geen code-telegrammen meer", aldus

Na de pauze vraagt , wie er vragen wil stellen. Er worden dan achtereenvolgens vragen gesteld door:

De vragen hebben voor het merendeel betrekking op hetgeen naar voren heeft gebracht,

vraagt over de verhouding "poor white"-neger. antwoordt hem dat de sociale ontevredenheid van de "poor white" zich afreageert op de neger.

stelt een vraag over de culturele positie van de negers antwoordt, dat de negers wel culture-minded zijn. Een terugkeer naar Afrika acht hij fout. In het kort memoreert hij dan de geschiedenis van Lybië. Het probleem van de negers moet in Amerika zelf worden opgelost. Tijdens zijn betoog geeft een voorbeeld van een zwembad, dat werd leeggepompt, nadat een neger er in had gezwommen, waarop opmerkt, dat iets dergelijks zich ook in Suriname, op Moengo, heeft voorgedaan

Toen werd het zwembad niet alleen leeggepompt, maar ook nog chemisch gereinigd.
Om 23.00 uur werd de bijeenkomst beëindigd.

E,9-4-'56.

Coll.: //

336.769
DAT. 13.11.1956

RAPPORT VAN E.

AAN: HB.

No.: 38735.

Betr.: VERGADERING D.S.O. PERICLES OP 28.2.1956.

TYP.: G.

2
6.541.1
15.12

Van welingelichte zijde werd het volgende verslag verkregen van de ledenvergadering van D.S.O. Pericles welke op 28.2.1956 werd gehouden ten huize van

Aanwezigen:

Mededelingen van het bestuur:

1e. op 4 maart vriendschapsontmoeting van " Internationaal Studenten Comité.

2e. Lezing over negerstudenten in Amerika op 19 maart

Verkiezing nieuwe bestuursleden :

wordt penningmeesteresse,
~~zit in het bestuur als hoofdredactrice van Kentering~~
(benarve) zitten in de redactie

Deze avond probeerde te bepraten om ook lid te worden van de redactie; deze weigerde echter, omdat hij nog maar pas lid is

Inleiding van bij ontwerp-beginselverklaring:
" Iedereen heeft recht op studie". "Een lid van Pericles hoeft niet een bepaalde richting gekozen te hebben, maar moet in de belangrijke maatschappelijke problemen wel bepaalde overtuigingen hebben".

Discussie over het ontwerp van de beginselverklaring.
Bij deze discussie werden een aantal op- en aanmerkingen gemaakt, hoofdzakelijk met het doel om, nog minder bekende leden van Pericles aan het praten te krijgen en zodoende meer over hen te weten te komen.

Vooraf ging hierop in. Het is nog niet duidelijk hoe

hij in Pericles verzeild is geraakt. Hij zei, dat de meeste van zijn faculteitsleden niet lid worden van Pericles, omdat zij bang zijn op de "zwarte lijst" geplaatst te worden; hijzelf is daar blijkbaar niet bang voor. Hij is een goed spreker en debater, maar nam het in het debat toch niet tegen op. (Hij zelf zei, dat hij aan zijn handen vol heeft tijdens een debat). Hij is een voorstander van de academische vrijheid en daarom tegenstander van studieloon. Studieloon zou namelijk contrôle en toezicht op de studie met zich meebrengen. Hoewel anderen () betoogden, dat ook voor werkstudentschap de academische vrijheid beknot is, was niet van zijn stuk te brengen. heeft bij de Asva-verkiezingen niet op Pericles-leden, maar op U.S.A.-leden gestemd; hij voelde zich hiertoe verplicht door een besluit van de ledenvergadering van U.S.A. In het conceptbeginselverklaring stond dat er geen wanverhouding mag bestaan tussen cultuur en defensie-uitgaven. was tegen deze redactie, omdat naar zijn mening de defensie de cultuur moet verdedigen. Een betere redactie vond hij : " de verdediging van de cultuur mag niet ten koste van dis-cultuur gaan". Een ander nieuw lid is de zesde jaars chemicus Eerder werd gemeld, dat hij een vriendje was van Marijke . Dit schijnt onjuist te zijn. Nu is hij althans aan het aanpappen met , wier twee jaar lange verbintenis met ten einde schijnt te zijn. Over de politieke richting van van [werden nog geen mededelingen ontvangen; het lijkt echter waarschijnlijk, dat hij "fellow-travelled". Aan het eind van de discussie werd de volgende redactie-commissie voor de beginselverklaring benoemd :

E. 12.4.1956.
COLL.: D.

RAPPORT VAN E

AAN HB - HC

No: 41212

Betr.: D.S.O. "Pericles".

128

ACD/ 342733 ²
<i>d. 29 MEI 1956</i>
29 MEI 1956
<i>2</i>
<u>6.541.1</u>
<u>05.17</u>

Woensdag 25 april hield Mr. een lezing
over "Criminaliteit en kerkgenootschap".

Toehoorders waren:

en verder nog een dertigtal niet-leden van Pericles.

Deed het onderwerp van de lezing scherpe uitspraken
vooronderstellen over de invloed van het Kerkgenootschap
op de criminaliteit, de lezing zelf was zeer gematigd en
naar lekenmening, wetenschappelijk verantwoord.

Zo kan bijvoorbeeld de heer het argument dat

de biecht bij Rooms Katholieken bevorderend werkt op de criminaliteit niet geheel onderschrijven. Men kan volgens spreker namelijk met evenveel recht het omgekeerde beweren, daar het er volgens hem op aankomt hoe een Rooms Katholiek de biecht ondergaat.

De indruk werd verkregen, dat de heer zijn lezing met enige tegenzin hield. Bij de discussie hield hij vrij abrupt op en vertrok al om tien uur.

Bij de discussie maakte zich kennelijk belachelijk door op te merken dat zich onder de Rooms Katholieken minder intellectuelen bevinden dan onder andere bevolkingsgroepen, waaruit volgens hem zou voortvloeien, dat zich onder de Katholieken meer criminelen bevinden. Volgens de communistische zouden arbeiders dus criminelere zijn dan intellectuelen, hetgeen wel een zeer vreemde bewering is van een communist.

Mr. antwoordde hierop, dat hij juist een omgekeerde tendens zag, namelijk dat procentgewijs meer intellectuelen naar het Rooms Katholicisme overgaan.

E, 25 mei 1956.

Coll.: 

RAPPORT VAN E.

AAN HB.

14001 346692
26 JUNI 1956
6.541.1
05.16

No.: 41972

-Betrf: Dispuutbijeenkomst van "Pericles" op 25-5-1956 t.h.v.

Met medewerking van I.D. Amsterdam werd dd. 1-6-1956 het volgende vernomen.

Op bovengenoemde dispuutbijeenkomst van "Pericles" waren aanwezig o.a.:

Van opent de bijeenkomst en geeft het woord aan

zegt dat hij geen lange inleiding zal houden, maar enkele korte opmerkingen wil maken en een zo groot mogelijke discussie wil hebben.

Hij vertelt dan, dat hij in San Salvador geweest is gedurende een jaar en ook Mexico heeft gezien. Hij is er geweest via de Technical Assistance. Hij vertelt over de armoede die er heerst onder de boeren en over het wantrouwen dat zij hebben tegen de regering en de regeringsambtenaren.

Hij woonde er in een dorp met nog enkele andere Techn. Ass. mensen. Er moest een weg komen in het dorp, maar de bewoners voelden er niets voor, omdat ze bang waren dat ze weer bedrogen zouden worden door de regering.

Spreker is toen zelf met de weg begonnen en heeft op de duur de mensen enthousiast kunnen maken.

Ook op hygienisch gebied heersen er verschrikkelijk toestanden.

Spreker vertelt ook over het standsverschil dat er heerst en dat gepaard gaat met een rassendiscriminatie.

Hij vertelt met enkele woorden, dat hij is weggegaan

-omdat-

omdat hij in conflict kwam met de regering over de lonen van de arbeiders. Hij had arbeiders gezegd dat ze recht op meer hebben. Hij verliet toen maar het land. Hij ontkent, dat hij is uitgewezen.

Spreeker zegt, dat er onbeschrijflijke corruptie heerst in het land. Hierdoor is de bevolking apathisch geworden. Veel werk dat wordt begonnen, wordt opeens stopgezet, omdat plotseling zogenaamd het geld op is.

Hierna beginnen de vragen.

was zijn speech begonnen met te zeggen dat men van hem geen felle uitspraken moet verwachten zoals in het verleden. "Je wordt voorzichtiger als je de zaken anders gaat zien".

Er werden vele vragen gesteld. De vragenstellers waren vooral _____ en _____. Ook de anderen stelden vragen.

Tussen _____ en _____, _____ en _____ ontstond een debat toen MOLL aan HUIZER vroeg of hij niet de corruptie weet aan het kolonialisme.

achtte het kolonialisme de oorzaak van alle ellende in Zuid-Amerika. De corruptie noemde hij een typisch kenmerk van het kolonialisme.

en de anderen zeiden dat de corruptie ook in andere landen voorkomt, die geen koloniën zijn. Er werd lang hierover gediscussieerd zonder dat iemand iets toegaf.

Ook over de vraag of de T.A. deze mensen in Salvador gelukkig maakt, ontstond een algemeen debat.

vroeg iets over de politieke partijen. Wees er in zijn antwoord op dat ook in Rusland slechts één partij is toegestaan.

Er werden vele vragen gesteld, de meeste voor zover beoordeeld kan worden zonder politieke inhoud, maar zuiver informatief.]

vroeg _____ wat hij van de IUS vindt. Hij denkt niet dat de West-Europese Unies ooit in de IUS zullen gaan. _____ zei dat dat hem niet kon schelen. Hij vindt de IUS uitstekend. Zij doet goed werk voor de koloniale studenten.

legt _____ de kwestie van de toelating tot de IUS uit.

herhaalt zijn mening dat hij de IUS niet volledig representatief vindt als de West-Europese Unies er niet in zijn.

E., 21 juni 1956.

Coll.: ✓ .

UITNODIGING

tot een informele ledenvergadering der D.S.O. Pericles over de volgende vraagstukken:

1. Pericles in de internationale studentenpolitiek
2. Moet Pericles lid blijven van de IUS?

Inleider: M.J.Schoonhoven. Plaats&Tijd: Bij R.Mansfeld, van Eeghenstr.40, Donderdag a.s. 9 Augustus 8u.

TOELICHTING

Ad 1.: 26 Aug. - 4 Sept. wordt dit jaar het 4^e IUS Congres gehouden. Er bestaan 2 Internationale Studenten Unies: de IUS, te Praag, en de CoSec, te Leiden. Gepoogd wordt van vele zijden de eenheid in de studentenwereld te herstellen. Hierover zijn 3 meningen:

1. De IUS moet zich opheffen en en bloc lid worden van de CoSec (volgens Nederland, de V.S., W.-Duitsland, Engeland)
2. De IUS en de CoSec moeten worden opgeheven om op te gaan in één algemene studenten unie en wel:
 - a. direct, na bemiddeling van Zwitserland (volgens enkelen)
 - b. na een periode van samenwerking op praktisch gebied, d.i. studenten en sportuitwisseling (volgens Frankrijk, Italië, India)
3. De CoSec moet zich opheffen en lid worden van de IUS, na een grondige wijziging van de IUS-constitutie (mening van het IUS-bestuur)

Wat is de mening van de leden van Pericles hierover?

Ad 2.: Het Congres zal zich ook moeten uitspreken over de vraag of de IUS minderheidsgroepen uit landen, waar een Nationale Studenten Unie bestaat, die geen lid is van de IUS, als lid moet blijven aanvaarden zoals tot nu toe, omdat vele Nationale Unies hiertegen bezwaar hebben.

In Nederland is het de Nederlandse Studenten Raad, die tegen het lidmaatschap van Pericles van de IUS protesteert.

Het IUS bestuur, in de overtuiging dat het Congres de verlangde wijziging toch wel zal aanvaarden heeft er dan ook bij het bestuur van Pericles op aangedrongen zich nog vóór het Congres terug te trekken.

Hiertegen is m.i. in te brengen:

1. Nederland bezit geen Nationale Unie, maar de zeer ondemocratisch samengestelde NSR, waarvan het uitvoerend bewind altijd in handen is van Leidse Corpsleden.
2. Ook als Pericles geen lid meer zou zijn van de IUS, weigert de NSR enig contact op te nemen met de IUS.
3. Het is wel zeer de vraag of een adviserend lidmaatschap van Pericles van de IUS, wat in de praktijk alleen hierop neer komt dat de verhouding Pericles-IUS ongewijzigd blijft en ons alleen het stemrecht is onnomen, de bezwaren van de NSR weg neemt. Het IUS bestuur stelt echter prijs op het hand haven van het contact met Pericles in deze vorm.
4. Pericles zal dan in ieder geval als een soort informatie-bureau voor de in meerderheid communistische full members van de IUS, worden beschouwd, wat onze positie in Nederland niet zal verbeteren.

Ik ben daarom van mening, dat, mocht de voorgestelde constitutiewijziging internationaal bezien noodzakelijk zijn, want er zijn landen die hierna wel met de IUS willen samenwerken,

1. Pericles het hem aangeboden adviserend lidmaatschap moet afwijzen
2. De IUS in die landen waar de Nationale Unie geen lid is van de IUS Comités moet stichten, die de IUS zullen propageren. van advies dienen

RAPPORT VAN E
AAN HB-HD

No. : 44984
Betr. Algemene ledenvergadering op 5-10-1956
van de D.S.O. Pericles t.h.v.
Schalkburgerstraat 32', Amsterdam.
Aanwezig o.a. in militair
uniform.

Typ. : C

26/10/56
~~...~~
OCT. 1956
6.54.1
ms. 12

Op 8-10-1956 werd het
volgende verslag ontvangen van bovengenoemde ver-
gadering.

Aanwezig waren o.a. :

De vergadering wordt geopend door
waarna de notulen worden voorgelezen door

17

Zeer beknopt, zijn in feite aantekeningen. Onmiddellijk maakt Van LAAR hier aanmerkingen over. geeft toe dat de notulen niet in orde zijn, zij zullen niet gearresteerd worden.

Hierna geeft een overzicht van het afgelopen jaar. Hij zegt o.a. dat Pericles zich in stijgende lijn beweegt. Geen afgezonderde groep meer. Verschillende periclieten zijn op vooraanstaande posities, er zijn enkele voorzitters van faculteitsverenigingen lid van Pericles. (doelde waarschijnlijk o.a. op praeses N.T.F.G.-ver. en praeses P.S.F.-ver.).

Pericles heeft de afgelopen tijd veel activiteiten ontplooid, maar niet voldoende, het aantal lezingen was te gering. Spreker memoreert lezingen van en . Ook andere contactavonden hadden plaats gevonden; discussie met de N.C.S.V.. Dit alles moet uitgebreid worden.

Financieel verslag. Dit werd voorgelezen door Een overzicht wordt gegeven van nog te innen contributie en hoeveel er geïnd is.

is in het buitenland en is daarom nog niet voorgedragen voor schorsing, maar hij staat ook op de nominatie.

en hebben herhaaldelijk aanmerkingen ontvangen en heeft daar zeer onprettig op gereageerd.

vindt het onjuist om iemand te royeren zonder dat hierbij naar een precedent verwezen kan worden.

bemoeit zich er ook mee en vraagt of het wel statutair is. zegt, dat het in de statuten staat. Hij zoekt naar deze statuten in het archief, maar kan ze niet vinden.

Er wordt nog enige tijd over gediscussieerd, maar tenslotte wordt besloten dat de vergadering zal stemmen over de voordracht van het bestuur om de twee voornoemde personen wegens wanbetaling te schorsen met automatisch royement na 2 maanden. Dit wordt aanvaard.

vraagt hierna over het orgaan "Kentering", hij heeft het nooit ontvangen en vindt 70 gulden veel voor het eenmaal uitgeven van een blad. Hij heeft de indruk, dat een paar mensen bij elkaar zijn gekomen en erg enthousiast zijn geweest om een blad uit te geven en na één keer er genoeg van hebben

18

zegt, dat dit niet zo is. Voorts is het overgrote deel van de 70 gulden geput uit de actie goudvink.

Van de contributiegelden zijn er slechts f 3,75 besteed voor de Kentering-uitgave.

handhaaft zijn mening, dat hij het te duur vindt. Hij staat hierin alleen.]

Over de lezingen zegt , dat op het laatste ogenblik zei dat hij gewoon was om f 50.-- te vragen, maar het voor Pericles wel voor f 25.-- wilde doen, omdat het voor studenten was. Hij kon toen niet veel anders doen dan toestemmen. De andere bedragen zijn voornamelijk zaalhuur en reiskosten.

heeft bezwaar tegen de opzet van het overzicht. Hij vraagt om een begroting.

ziet hier het nut ook van in en adviseert hem een motie hierover in te dienen.

heeft voorts bezwaren tegen het feit, dat de fuisen zoveel geld kosten. De fuisen moeten zichzelf kunnen bedruipen. is het hier niet mee eens. Een organisatie moet aan zijn leden iets kunnen bieden.

Hierna wordt het financieel verslag aanvaard in afwachting van de motie van

Toekomstige activiteiten.

Instellen van contact-dispuut met andere B.kern. adviseert contact-dispuut met N.G.S.V. of Politeia. Hij acht dit zeer nuttig.

Ontwikkeling in Duitsland moet aandacht hebben van Pericles als linkse studenten-organisatie, desnoods wordt een commissie gevormd die dit bestudeert.

Forum over onderontwikkelde gebieden. Hierbij heeft vooral het oog op Azië. heeft bezwaren tegen een forum, men kan toch gewoon enkele lezingen laten houden. zegt, dat de bedoeling is om twee verschillende sprekers tegenover elkaar te plaatsen, één die voor de methode van India en één die voor de methode van China is, voor wat betreft de opbouw. Dit is naar zijn mening het meest interessant.

Er ontstaat een langdurige discussie hierover omdat meent dat het aftredend bestuur niet bepaalde zaken aan het bestuur, dat haar opvolgt, kan opleggen. Hij wil hier zelf een motie over indienen.

zegt, dat dit niet nodig is. Het komer bestuur kan dit alles naast zich neerleggen en voor kennisgeving aannemen.

handhaaft zijn mening.

zegt, dat dit alleen maar overwegingen zijn en dat die worden aangeboden aan het komend bestuur en dat het geen zin heeft hier lang over te discussiëren. Het komend bestuur staat het volkomen vrij te reageren op de aanbevelingen zoals het zelf wil.

is kennelijk nog niet tevreden en zegt, dat hij niet begrijpt wat men tegen zijn motie heeft.

De motie van wordt hierna ingediend, zij heeft betrekking op het opmaken van een begroting van het komend jaar door de penningmeester Dit zal voor dit jaar alsnog moeten gebeuren. De motie wordt met algemene stemmen aanvaard.

Hierna volgt punt acht, de beginselverklaring.

Er is een tegenverklaring ingediend door vier leden van de zogenaamde Humanistische groep, t.w.:

geeft het woord namens de redactiecommissie van de beginselverklaring. protesteert. Er is zonder hem vergaderd, hij is nooit voor een vergadering uitgenodigd.

kan niet spreken namens de redactiecommissie, is zelf lid van deze commissie en weet van niets. zegt, dat dan spreekt namens de meerderheid van de commissie. KRAAK zegt, dat dit ook niet kan. De JONG zegt, dat VELLEMAN dan spreekt namens drie leden van de redactiecommissie.

begint met een uitleg te geven van de indeling van de verklaring. Principiële zaken worden gevonden in punt 1 tot en met 8. Hij spreekt hierover een tijdje. weet niet goed hoe hij de discussie moet leiden, vooral niet nu er een geheel nieuwe verklaring is ingediend. Het blijkt dat niet iedereen het al gelezen heeft. Daarom wordt tot een schorsing besloten.

In de schorsing gaat naar en zegt dat hij bereid is om diens formulering over het kolonialisme in zijn geheel op te nemen in het door hem opgestelde concept. stemt hierin toe. vraagt dan aan hem hoe hij de formulering over Suriname en de Antillen vindt. zegt, dat deze staten geen soevereine staten zijn en dat hiermee de formulering van zoals die in de verklaring staat een slag in de lucht is.

ziet dit niet in, maar geeft na enige discussie toch toe. stemt dan toe voor een andere formulering op te maken.

Deze luidt dan als volgt....."Het is zijn mening dat het Statuut voor het Koninkrijk der Nederlanden de koloniale verhouding tussen Nederland enerzijds en de Overzese Rijksdelen anderzijds bestendigt en derhalve onaanvaardbaar is".

Na de pauze wordt de discussie voortgezet. zegt, dat het belangrijkste waarover gediscussieerd moet worden is de formulering van c.s., dat de student er naar streeft een werkelijk democratische samenleving tot stand te brengen. Dit verschilt principieel van hetgeen geformuleerd is door de redactiecommissie. Het is naar zijn mening scherper geformuleerd dan de oorspronkelijke verklaring. Er ontstaat een langdurige discussie.

stelt zich op het standpunt dat Pericles geen enkele actie kan voeren, hij wil er een soort van debating-club van maken.

gaat hier scherp tegen in.

handhaaft zijn mening, Pericles heeft toch al de naam communistisch te zijn.

zegt, dat fout is. Hij wil persoonlijk worden en ten aanzien van zichzelf zeggen, dat hij zich volledig stelt achter de beginselen van de V.V.D., dit belet hem echter niet om lid te worden van het bestuur van Pericles. Mocht Pericles een actie willen voeren die tegen de beginselen van de V.V.D. ingaat, dan zal hij bedanken.

De discussie wordt verward, omdat men niet op elkaars opmerkingen ingaat, maar allerlei zaken erbij sleept die niet aan de orde zijn.

sluit op de duur het debat en zegt, dat het debat over de beginselverklaring zo principieel is, dat dit niet op één avond afgelopen kan zijn. Hij stelt voor op korte termijn een weekend te organiseren, waar dit alles besproken kan worden. De aanwezigen gaan hiermede akkoord.]

Hierna vindt de bestuursverkiezing plaats.

zegt, dat het aantal ongelukkig is.

De stemmen kunnen staken. zegt, dat een mogelijke uitbreiding wordt overwogen. wil daarom het bestuur maar voorlopig benoemen, of desnoods als commissie installeren. De Meerderheid is het hiermede niet eens.

handhaaft zijn mening.

Het bestuur wordt daarna (in duisternis, er is geen lichtpenning) geïnstalleerd.

Bij kaarslicht doet _____, die dan is afgetreden, mededeling over het festival. Pericles heeft 15 plaatsen toegewezen gekregen.

Er ontstaat weer een discussie met als _____ voorstelt _____ in het Ned. festival-comité zitting te laten nemen namens Pericles. _____ heeft hier weer wat bezwaren tegen, maar in het algemeen rumoer gaan deze verloren. Besloten wordt dat _____ zitting zal nemen in het festival comité.

_____ wijst er nog op, dat de voorzitter van dit comité een voorman is van een V.V.D.-jongerenorganisatie. Op een vraag van _____ zegt dat deze V.V.D.-er dit doet met medeweten van zijn organisatie. _____ kan dit navragen, aldus

~~Hierna~~ wordt de vergadering gesloten.

N.B. :

_____ was aanwezig in militair uniform Op zijn uniform stond "Rhenen". Hij nam eveneens aan het debat deel en verzette zich tegen de beginselverklaring. Hij vond het geheel overbodig en meende dat hierdoor sommige studenten afgestoten worden.

E., 22 oktober 1956.

Coll.: ,

RAPPORT VAN E

AAN HB

No. : 45528

Betr. : Aanbieding bijlagen "Perikles".

Bijl. : 2

Typ. : D.

Op 26 oktober 1956 werden
bescheiden ontvangen inzake Perikles,
hetwelk U als bijlage wordt aangeboden.

./.

368754
6.541.1
OT.12

E., 7 november 1956
coll.: 9

101
7/2-56

A

dso "Perikles"
sekr. R. de Leeuw
Prinsengracht 766
tel.: 37954

Amsterdam, 24 okt. 1956

Aan de leden van Perikles,

Bij deze nodigt het bestuur alle leden uit tot het bijwonen van een Algemene ledenvergadering. Deze vergadering zal zich in het bijzonder met de beginselverklaring bezighouden, zoals dat op de laatste A.V. besloten is en wordt gehouden op zondag 4 nov. ten huize van R. de Leeuw, Prinsengracht 766 h. Aanvang half elf. Men wordt verzocht een broodmaaltijd mede te nemen.

- Agenda:
1. Opening.
 2. Notulen.
 3. Ingekomen stukken.
 4. Bestuursmededelingen.
 - 5
 - a. Geplande lezingen
 - b. Oprichting Algemeen dispuut.
 - c. Oprichting van een werkgroep ter bestudering van het Duitse vraagstuk, indien belangstelling.
 - d. Instelling Sociale Commissie.
 - e. Mededelingen over kontakt dispuut.
 5. Aenvulling bestuur.
Door het bestuur wordt kandidaat gesteld André de Leeuw.
Tegenkandidaten kunnen nog ter vergadering ingediend worden.
 6. Begroting.
 7. Festival te Moskou.
 8. Verslag v.d. vertegenwoordiger i.d. A.S.V.A. ledenraad.
 9. Inleiding tot de beginselverklaring-algemene beschouwing.
 10. Puntsgewijze behandeling beginselverklaring.
 11. Rondvraag.
 12. Sluiting.

Ingesloten de door het bestuur voorgestelde beginselverklaring.
Amendementen hierop kunnen tot 2 nov. bij het sekretariaat worden ingediend.

Begroting voor het verenigingsjaar 1956-1957.

Inkomsten		Uitgaven	
saldo's	33.33	sekretariaat	65.-
kontributie '54-'55	23.50	lezingen	80.-
kontributie '55-'56	42.50	telefoon	5.-
kontributie '56-'57	450.00	feesten	70.-
		dubieuze debiteuren	100.-
		kontakt-dispuut	5.-
		sociale kommissie	5.-
		algemeen dispuut	65.-
		disputenwerk, propaganda, ledenwinst	50.-
		dispensaties	30.-
		diversen	40.-
		saldo(s)	34.33
	549.33		549.33

Aktiviteiten :

half nov. algemeen dispuut: de heer Biegel (gevr.) zal spreken over
Afrikaanse problemen

eind. nov. lezing over de onkerkelijkheid

half dec. feest.

2 nov. openbaar dispuut "Semiramis" (kennismakingstijd).

De penningmeester dringt er bij alle leden op aan zo spoedig mogelijk de kontributie te voldoen (f 7.50 of f 10.00) of te gireren op gen. giro P 2221. Zij die dispensatie wensen kunnen zich tot de penningmeester wenden; deze zaken zullen strikt vertrouwelijk worden behandeld. Termijn voor het aanvragen van dispensatie is 1 dec.

Het Bestuur.

dso "Perikles".

- Koncept Beginselverklaring -

De dso Perikles is een organisatie van progressieve studenten, voortgekomen uit het studentenverzet.

Deze afkomst is bepalend voor het karakter van de vereniging : Perikles is een organisatie die naast bestudering en bespreking, niet aarzelt actief op te treden waar zij dat, als studentenvereniging, dienstig acht.

Zij meent dat binnen de vereniging geen enkele mening bij voorbaat toonaangevend mag zijn. De botsing der opvattingen en de uitwisseling der meningen is kenmerkend voor de sfeer in de vereniging.

Onderstaande punten vormen de basis waarop haar leden elkaar vinden en zijn de grondslag voor haar activiteiten.

1. Perikles acht de door het nederlandse volk verworven democratische rechten van bijzonder grote waarde, maar is van mening dat verdere demokratisering speciaal op economisch gebied noodzakelijk is.
2. De academische vrijheid is Perikles bijzonder waardevol, maar zij vindt één van de ernstigste tekortkomingen hiervan de financiële ongelijkheid van de studenten. Het instellen van een studietoeloon zal het H.O. pas werkelijk democratisch maken. Zij meent echter dat een verbetering en uitbreiding van het beurzenstelsel en de sociale voorzieningen op korte termijn bijzonder noodzakelijk zijn en is van oordeel dat een wezenlijke rol bij de verbetering van de positie van de student een representatief nationaal studentenparlement zal kunnen spelen.
3. Perikles ziet in de wetenschap een kracht die een positieve bijdrage kan leveren tot verhoging van de welvaart en de ontwikkeling van de cultuur. Zij kant zich echter scherp tegen iedere toepassing van de wetenschap voor zinloze destructie en spreekt zich uit voor het verbod van proefnemingen, welke het mensdom in gevaar zouden kunnen brengen.
4. Zij is van oordeel dat een actieve deelname aan en een zekere verantwoordelijkheid voor het maatschappelijke en kulturele leven noodzakelijk is. Zij meent dat het laatste meer vorm en inhoud kan krijgen, wanneer studenten zich oriënteren op maatschappelijke en kulturele vernieuwingen, waar deze zich ook voltrekken.
- 5/ Perikles acht de vriendschappelijke samenwerking en het vreedzaam naastelkaar bestaan van alle landen, ongeacht hun sociale systemen, met respect voor de nationale onafhankelijkheid, van fundamenteel belang.
6. Zij bindt de strijd aan tegen discriminaties op grond van levensbeschouwing, sexe of ras.
7. Zij veroordeelt het kolonialisme in al zijn vormen en ondersteunt naar vermogen het streven naar nationale onafhankelijkheid en welvaart van de bevolking, in het bijzonder van de studenten, in de onderontwikkelde gebieden.
8. Perikles is er zich van bewust dat het in deze verklaring genoemde veelal slechts in samenwerking met anderen verwezenlijkt kan worden. Een samenwerking waar zij dan ook met alle kracht naar streeft.

01
RAPPOR^T VAN E.

AAN HB.

No. : 46290

Betr. : Algemene ledenvergadering van de D.S.O.-Pericles
op 4-11-1956 ten huize van

Typ. : R.

1366161
28 NOV 1956
6.541.1
05.12

Op 12-11-1956 werd het volgende verslag ontvangen van de in hoofde dezes genoemde vergadering

Aanwezig waren o.a.:

1. Opening door

2. Notulen worden voorgelezen door (voordat de vergadering begint wordt in een algemeen gesprek gezegd dat | geen tijd heeft en zelfs de bestuursvergadering vergat; dit wordt door gezegd. Officieel wordt er niets over hem meegedeeld en niemand vraagt hiernaar). De notulen worden gearresteerd.

3. Ingekomen stukken: dit zijn enkele amendementen op de beginselverklaring.

4. Bestuursmededelingen.

Over de geplande lezingen wordt gezegd dat de lezing van vermoedelijk niet door zal gaan. is nog niet gevraagd en zal vermoedelijk ook niet gevraagd worden. Een reden wordt hiervoor niet opgegeven.

-Vervolgens-

8. Verslag van de vertegenwoordiger in de ASVA.

Geen verslag, want de vertegenwoordiger blijkt, na een telefonisch onderhoud, ziek te zijn.

9 Beginselverklaring.

Over de beginselverklaring wordt lang en rustig gediscussieerd.

merkt bij de algemene bespreking op dat hij een beginselverklaring eigenlijk helemaal overbodig vindt. Hij vindt het niet nodig. Na een korte discussie wordt hierover gestemd en wordt het standpunt van verworpen.

Vervolgens merkt op dat er verschillend taalfouten in staan. Zij zal dit steeds bij de betreffende alinea's naar voren brengen. Hierna wordt alinea na alinea behandeld

De eerste drie alinea's worden zonder veel discussie aanvaard. Ook punt 1 wordt zonder meer aanvaard.

/ hiervan

Punt 2:

Over de eerste zin/wordt lang gediscussieerd. Tenslotte is de meerderheid van mening dat het tweede deel van de zin niet noodzakelijk behoeft te volgen uit hetgeen in het eerste deel gesteld wordt. De eerste zin wordt dan als volgt gewijzigd: de zin loopt tot waardevol. Dan begint een nieuwe zin: Zij is echter van oordeel dat deze niet volledig kan zijn zolang de financiële ongelijkheid van studenten bestaat.

De zevende regel van punt 2 wordt ook gewijzigd. Achter zijn wordt een punt geplaatst, daarna begint er een nieuwe zin: Voorts is Pericles van oordeel dat.....

Punt 3:

Hier wordt lang over gesproken voornamelijk door en meent dat iedere destructie zinloos is en is het hiermee niet eens. Beiden blijven op hun standpunt staan. De rest van de aanwezigen toont geen grote belangstelling voor het debat.

..... merkt op dat er in Nederland een destructiebedrijf is dat zeker wel een zinvolle destructie tot taak heeft. Tenslotte wordt ook dit punt aanvaard.

Punt 4:

Wordt zonder veel discussie aanvaard.

Punt 5:

vraagt de punten 5 en 7 om te wisselen. Hij is van mening dat punt 5 voortvloeit uit punt 7 en dat derhalve eer 7 genoemd moet worden.

..... sluit zich bij hem aan. is het niet eens met Er is een korte discussie tussen en , waarna gestemd wordt en het standpunt van aanvaard wordt. Hierna wordt eerst het oude punt 5 behandeld Dit wordt zonder meer aanvaard.

Punt 6:

Eveneens aanvaard

Punt 7:

Er is een amendement van De praeses leest het voor. Het is nogal lang en geeft eigenlijk meer een uitleg

van het kolonialisme. Verschillende aanwezigen verzetten zich tegen het amendement omdat het te lang is. Zij zijn het er wel mee eens.

verdedigt zijn amendement. Hij kan echter geen steun vinden en gaat er tenslotte mee accoord dat het amendement niet in stemming wordt gebracht.

Hierna stelt hij voor achter vormen in de eerste regel van punt 7 toe te voegen "en uitingen" en op de derde regel na welvaart toe te voegen "en eigen culturele ont-plooiing". Hierna wordt punt 7 zonder meer aanvaard.

Punt 8:

Wordt na korte discussie aanvaard. Hierna volgt de rondvraag. neemt het woord en wenst het bestuur geluk met de beginselverklaring. Hij geeft het bestuur in overweging om een commissie in te stellen om het kolonialisme te bestuderen en ook het Statuut voor het Koninkrijk der Nederlanden.

Hij gelooft dat vele periclieten dit stuk niet kennen en acht dit een ernstige tekortkoming.

De praeses dankt en zegt dat het bestuur dit zal overwegen. Hierna wordt de vergadering gesloten.

vertelde dat zijn vader ziek is en dat hij dit buitengewoon vervelend vindt, juist nu met die ontwikkeling in Hongarije. Hij heeft een kaakgezwel of abces dat men niet kan localiseren. Er zijn reeds foto's van zijn kaak gemaakt maar men kan niets vinden. De dokter heeft hem volstrekte rust voorgeschreven. Hij mag niet eens kranten lezen.

vertelt ook dat als het ware een gevoel in zijn vingers heeft voor "stillen". Hij zei dat eens op een vergadering kwam, het woord nam en zei: "Kameraden, er zijn hier vanavond vier stillen aanwezig". Iedereen keek om zich heen en de vier stillen verlieten de vergadering.

Hij vertelde verder dat er de afgelopen week verschiller de nachten oefeningen gehouden zijn in het leger. Dit heeft hij van zijn broeder, die nu onder dienst is.

zei niet al te veel tijdens de vergadering. de praeses, behandelde hem tamelijk snibbig en kortaf en scheen hem niet te mogen.

De vergadering zelf had een rustig verloop. Af en toe werd er geluisterd naar de nieuwsberichten over Hongarije. Commentaar werd er niet op geleverd.

E. 27 november 1956.

Coll.: 

379062

DAE 11 MKI 1957 8 maart 1957.

RAPPORT VAN : E.

AAN : HB

No. : 49341

Betreft : Contact-avond van "Perikles" voor
niet-Europese studenten.

5 10942.2

Op 21 februari 1957 werd het volgende bericht ontvangen.

Wegens gebrek aan belangstelling zal de voorgenomen contact-avond voor niet-Europese studenten - te organiseren door Perikles - niet doorgaan.

E., 8 maart 1957.

ACD/ 381167

90

25 maart 1957

RAPPORT VAN E

DAT 26 MARI 1957

AAN HB

15 B. 9. 12. 2
01. 7. 75

No. : 50087

Betr.: Vergadering van "Perikles" ten huize van de gebroeders De LEEUW op 10-3-1957.

Typ. : P.

Op 11-3-1957 werd van betrouwbare zijde het volgende verslag ontvangen.

Op 10 maart 1957 te 12.00 uur werd ten huize van de gebroeders De LEEUW (André De LEEUW en Richard de LEEUW) een vergadering van "Perikles" gehouden.

Aanwezig waren: o.a.

Na voorlezing van de notulen werd de door
en ~~de~~ samengestelde resolutie
besproken.

Genoemde drie personen vormden een speciale commissie, die deze resolutie moest opstellen en die de tegenstellingen in het "Perikles" bestuur ten aanzien van de Hongaarse kwestie moest belichten en tot de conclusie kwam, dat vreedzame coëxistentie binnen "Perikles" mogelijk is en de wereld de ideale toestand is.

In discussie werd gebracht het al dan niet publiceren van deze resolutie in de diverse dagbladen.

bracht naar voren bevreesd te zijn voor prestige-verlies bij de buitenwereld, als de innerlijke verdeeldheid van Perikles zou blijken.

was voor toezending naar alle dagbladen en het A.N.P.

Het voorstel van werd in stemming gebracht en verworpen.

Een motie van , die inhoudt alleen tot publicatie in "Jeugd" over te gaan en de rest voor intern gebruik te bestemmen met bevriende verenigingen, werd aangenomen.

De speciale commissie bracht nog de volgende punten naar voren waarbij zij een waarschuwend woord liet horen,

Benoeming ;
Bestedingsbeperking;
Aantasting democratie;
Verlaging onderwijsbudget en
Motie .

en werden, officieel toe-
gevoegd aan het bestuur.

vertelt dat de plannen met "Kentering" alle nog in statu nascendi waren.

spoorde de aanwezigen aan tot deelname aan het Moskou-festival.

Hij maakte bekend, dat op de ⁱⁿ P.C. geplaatste advertentie, ongeveer 100 aanvragen zijn binnengekomen.

5 april 1957

98

RAPPORT VAN E
AAN HB

2

No. : 50484
Betr. : Algemene ledenvergadering van de D.S.O.
op 10 maart 1957 ten huize van De LEEUW,
Prinsengracht 766 te Amsterdam.

Rijl. :

Typ. : C

ACD/ 20 2793
deftuption 0
DAT. - 6 APR 1957
5 B. 942.2
01.773

Op 15 maart 1957 werd
het volgende verslag ontvangen :

Op zondag 10 maart 1957 is ten huize van
een algemene ledenver-
gadering gehouden van de D.S.O.- Pericles.

Aanwezig waren + 26 personen, onder wie :

opent de vergadering omstreeks half één. Hierna volgen de notulen. Bij de ingekomen stukken zijn bedankjes voor de vereniging van drie leden. Bij de bestuursmededelingen wordt er langdurig gediscussieerd over punt a., de activiteiten in de afgelopen periode.

Aan het debat hierover nemen deel

en enkele

bestuursleden.

opent het debat met het voorlezen van een lange bestuursverklaring, waarin het bestuur toegeeft een fout te hebben gemaakt met de brief die zij naar aanleiding van Hongarije heeft verzonden (zie bijlage). Naar aanleiding van een hoos stukje dat er in "Jeugd", het orgaan van het A.N.J.V., heeft gestaan, is er een onderhoud geweest met en "iemand die niets zei", aldus

Uit de vergadering klinkt de naam

vervolgt met te zeggen, dat

gezegd heeft, dat er een bondgenootschap bestaat tussen Pericles en het A.N.J.V. en het bondgenootschap nu in gevaar gebracht is door het optreden van Pericles.

zei zeker te weten, dat de communistische leden van Pericles absoluut tegen de handelwijze van het bestuur waren. zegt

nog nooit iets te hebben vernomen van een bondgenootschap, toen er over sprak hoorde zij dit voor het eerst.

Zij spreekt op nogal laatdunkende toon over

. Zij zegt, dat de communistische leden een recht van veto willen hebben om bepaalde activiteiten van de vereniging onmogelijk te maken.

Hierover moet de algemene vergadering zich uitspreken.

Hierna maakt zij nog een opmerking over de lezing van . Het bestuur kon niet weten, dat de man geen lezingen kan houden en dat hij geen niveau weet te bewaren.

Het bestuur heeft hem uitgenodigd naar aanleiding van enkele artikelen van hem in De Groene over het Titoïsme en meende dat, gelet op de inhoud van deze artikelen, hij een behoorlijke lezing zou houden. Het bestuur betreurt het dat het anders gegaan is.

Hierna neemt het woord. Hij zegt, dat het woord bondgenootschap niet gebruikt heeft. Er ontstaat hierover een discussie tussen hem en , die verklaart, dat het woord wel gebruikt heeft. Beiden blijven op hun standpunt staan.

doet dan een aanval op het beleid van het bestuur in de afgelopen periode. Dit beleid heeft zich gekenmerkt door anti-communisme. Hij wil niet beweren dat het bestuur dit bewust gedaan heeft, het feit is echter dat het bestuur hiermee

de samenwerking

de samenwerking van communisten en niet-communisten, waarop Pericles gegrondvest is, in gevaar heeft gebracht.

Het is pertinent onjuist, dat de communistische leden van Pericles een vetorecht willen hebben in de vereniging.

Wat betreft mag het bestuur het gehele jaar door anti-communisten als sprekers uitnodigen, als er maar een behoorlijk debat gevoerd kan worden en het niet ontaardt in een scheldpartij op leden van Pericles.

Geen enkele communist in Pericles wil het recht van veto hebben, wel wil men dat elkaars mening gerespecteerd wordt en dat niet, zoals bij gebeurde, een aantal leden wordt uitgesloten, terwijl het bestuur er niets aan doet.

Het bestuur had in dit geval wel eerst eens inlichtingen mogen inwinnen over , het lezen van een artikel van hem in De Groene is niet voldoende. Er ontstaat een debat hierover met enkele bestuursleden, die het bestuursbeleid verdedigen.

wil het bestuur niet helemaal afbreken, maar wil er wel op wijzen, dat inderdaad een artikel in De Groene onvoldoende is. Het bestuur dient voorzichtiger te zijn en had meer inlichtingen moeten inwinnen.

..... begint weer over het bondgenootschap; hij ontkent dat dat woord gebruikt heeft. Lucas hemoeit zich er ook mee en ontkent eveneens dat dat gezegd heeft. De standpunten naderen elkaar echter niet.

Hierna wordt gesproken over de verklaring welke het bestuur heeft opgesteld. Er wordt over gesproken en over het algemeen is de verklaring wel aanvaardbaar, nadat enkele stijlverbeteringen zijn aangebracht.

Er ontstaat echter een langdurige discussie, als gesproken wordt over wat er met de verklaring moet gebeuren. Een deel van de leden, een onbekende, verklaren zich tegenstander van het publiceren van deze verklaring. Zij zien dit als een demonstratie naar buiten van de innerlijke verdeeldheid van Pericles.

Dit standpunt wordt bestreden door en Zij verklaren dat de brief van Pericles gebruikt wordt tegen bevriende organisaties, dit moet worden recht gezet. De brief van Pericles is verschenen in Het Parool, De Volkskrant en Propria Cures.

Hiertegenover stellen de anderen, dat deze kranten toch de verklaring niet zullen opnemen, waarop gerepliceerd wordt dat zij dan in elk geval de brief niet meer kunnen gebruiken.

Bij de stemming over het al dan niet publiceren van de verklaring zijn de voorstanders van de publicatie in de minderheid. Tegen publiceren stemmen o.a.

Voorstemmers zijn de communistische leden en enkele anderen.

noemt de verklaring nu waardeloos. Hij vraagt of het wel naar het A.N.J.V. gaat. Het bestuur zegt, dat dit zal gebeuren. vraagt of het A.N.J.V. dit mag publiceren. Het bestuur antwoordt opnieuw bevestigend.

zegt, dan weer voor de verklaring te zijn, omdat het een geheel ander karakter krijgt als het toch gepubliceerd mag worden. Er waren bij de stemmingen ook enkele onthoudingen.

(De discussie over toekomstige activiteiten wordt geopend door het voorlezen van de resolutie Deze wordt na een niet al te lange discussie aanvaard.

Opnieuw wordt er gesproken over de samenwerking van communisten en niet-communisten in Pericles. houdt er een lange speech over

zegt, dat het bestuur vooral de nadruk moet leggen op wat de leden van Pericles verenigt en niet op wat hen scheidt. Pericles omvat studenten die allen progressief zijn. Men moet dan niet de nadruk gaan leggen op verschillen tussen deze studenten, dit is namelijk in de laatste tijd wel gebeurd.

Als toekomstige activiteit wordt genoemd het houden van een China-dag, waar onder meer leden van de China-delegatie van de C.P.N. zullen worden uitgenodigd om te spreken.

Er is weinig animo voor een debat en de resolutie wordt bij acclamatie aanvaard. Het zal aan de ASVA-ledenraad gestuurd worden. Dan kan, mocht het ASVA-bestuur het verzwijgen, de Pericles-vertegenwoordiger vragen waar het stuk is en er iets over zeggen.

vraagt wat zal doen in de ASVA. Zal hij de Pericles-vertegenwoordiger steunen? is in verlegenheid gebracht door deze vraag en zegt, dat hij niet weet wat de richtlijnen zijn van de Pericles-vertegenwoordiger. zegt, dat hij nog geen richtlijnen heeft.

(De verkiezing van de bestuursleden geschiedt bij acclamatie.

Het nieuwe bestuur bestaat uit :

- praeses ;
- ab actis ;
- quaestor ;

De verkiezing van de kascontrôle-commissie verloopt ook vlot.

kijkt bij het applaus voor zijn verkiezing snel naar de verschillende communistische leden. , die hem zit gade te slaan, zegt hardop : "Moet je hem zien zitten loeren".

De hulpverlening aan de Egyptische jeugd is het volgende punt.

roept de leden op om de briefkaarten te kopen en eventueel verder te verkopen.

Na de actie zal de delegatie, die aan de achterkant van de kaart vermeld staat, het bedrag aan de Egyptische legatie overhandigen.

Verschillende leden kopen de briefkaarten.

De op de vergadering uitgereikte statuten vormen het volgende punt van de agenda

Verschillende leden maken hier echter bezwaar tegen, de statuten moeten minstens een week van te voren naar de leden worden gezonden. Besloten wordt, dat ze op de volgende vergadering in behandeling zullen komen.

Indrukken van de vergadering.

De communistische leden in Pericles stonden op deze vergadering duidelijk onder leiding van

zei niet te veel en trachtte slechts de conflicten uit de weg te ruimen.

was kwaad over de opmerkingen van over trachtte toen dit zo goed mogelijk van de baan te krijgen.


Andere leden :

hield een pleidooi voor de eenheid van Pericles.

Was het af en toe oneens met en stemde niet mee met de communistische leden. Evenmin als , die b.v. ook tegen publicatie van de verklaring van de vereniging was.

nam wel deel aan het debat, maar nam geen duidelijk standpunt in. Hij hield zich buiten de tegenstellingen en trachtte een verzoenende rol te spelen, voor zover dit nodig was.

zei niet veel. Nam niet scherp stelling tegen het bestuur, maar stemde wel mee met de communisten.

Coll.: 

82793

Bijlage 1
E, 50484

AFSCHRIJF

BIJLAGE B.

I. Sinds de heftige debatten, welke in november j.l. in onze vereniging plaats vonden, is een hernieuwde plaats- en standpuntsbepaling noodzakelijk.

a. De 4 november gebeurtenissen in Hongarije zijn voor het bestuur aanleiding geweest om onder druk der omstandigheden op korte termijn een felle en afwijzende verklaring te publiceren. Deze brief was echter een onvoldoende afspiegeling van de verschillende opvattingen, welke in de vereniging leefden.

b. De ledenvergadering spreekt als haar mening uit dat er verschillende opvattingen over de hongaarse gebeurtenissen bestaan, welke in twee stromingen uiteenvallen. Een deel der leden acht het russische optreden gerechtvaardigd, daar zij van mening is dat hierdoor het ontstaan van een feodaal-klerikaal Hongarije voorkomen en het uitbreken van een derde wereldoorlog bezworen werd. Anderen achtten het russisch optreden verwerpelijk, daar hiermede ingegrepen werd in een binnenlandse ontwikkeling en het principe de nationale onafhankelijkheid werd aangetast.

Door een welhaast ongelimiteerde kampanje in de nederlandse pers zijn ook in de dso perikles de gebeurtenissen in het Midden-Oosten op de achtergrond komen te staan. Dit naar de mening van welhaast elk lid der dso perikles ten onrechte. De vergadering veroordeelt dan ook als nog met klem de aanval op Egypte.

De november gebeurtenissen hebben naar de mening van de dso perikles de wereld aan de rand van een ~~wereld~~oorlog gebracht. De dso perikles is van mening dat het principe van de vreedzame koëxistentie het enig juiste principe blijft voor de regeling der internationale geschillen en besluit alle krachten in te zetten voor de verdediging van dit principe.

oooooooooooo-oooooooooooo

KOPIE	
Bestemd voor: 212.112.251-241/01.862	
Voor orig. zie CO: 382.793	
In - 5 B 942.2 01.862.2	
o.l.v. 6.	Gevoegd Dat: Par:

V^r Onderwerp : D.S.O. "PERIKLES".
(China-week-end)

Bijlage : 1 (een).-

Bijgaand wordt U een afschrift toegezonden van een bekendmaking van "PERIKLES", waaruit kan blijken, dat door deze vereniging in samenwerking met de O.P.S.J. een "China-week-end" werd gehouden op 27/28 april 1957 in het ~~kamp~~ huis "De Snip" te Nederhorst den Berg.

Over dit "China-week-end" werd het volgende vernomen.

Het heeft het bestuur van "PERIKLES" grote moeite gekost om voor dit week-end nog een geschikte gelegenheid te kunnen huren, daar vrijwel alle daarvoor in aanmerking komende etablissementen weigeren plaatsruimte te verhuren aan communistisch georiënteerde organisaties.

Als laatste uitloop is het het bestuur nog gelukt het kamp-huis "De Snip" hiervoor te huren.

Aan het volledige week-end namen 22 personen deel, waarvan 10 jeugdige leden van de OPSJ waren, in de leeftijd van 16 tot 20 jaar.

- De belangrijkste deelnemers van "PERIKLES" waren :

De voorzitter begroette de deelnemers met een welkomstwoord, waarna de aangekondigde Ir.

zijn lezing hield.

gaf een vrij uitvoerig overzicht van de geschiedenis van China, beginnende bij het tijdperk van TSJIANG Kai-shek tot heden, waaraan hij chronologisch de vooruitgang op economisch-politiek terrein koppelde.

Hierbij behandelde hij de opkomst van de industrie - agrarische voorzieningen - woningbouw etc.

Spreker was zeer objectief in de beoordeling van e.e.a.

Alhoewel duidelijk blijk gevende van een persoonlijke anti-communistische instelling, gaf hij ronduit toe, dat de thans duidelijk waarneembare ontwikkeling in China, onder het bewind van Tsjiang Kai-shek niet tot stand kon worden gebracht.

Aan de andere kant zeide spreker, dat de huidige propahanda over deze vooruitgang in industrie en landbouw in China, door de eenzijdige voorlichting wellicht tot een scheve voorstelling van zaken kan leiden. Het is heus niet zo, dat nu plotseling dat gehele - enorm grote land - plotseling op het industriële niveau van het Westen is gekomen. Integendeel; het zijn slechts beperkte centra waarin men deze ontwikkeling kan waarnemen.

Daarbij zouden de Chinezen niet in staat geweest zijn al deze nieuwe economische en industriële projecten op te bouwen zonder de - inderdaad ontzaggelijk grote - materiële hulp van Rusland.

Spreker -2-

Spreker was van mening, dat naar hetgeen hij had waargenomen, de Russen thans enige spijt begonnen te krijgen van deze grote materiële hulp aan China. De mogelijkheid blijft altijd bestaan, dat de daarmede opgewekte krachten in de toekomst wellicht tegen Rusland zelf zouden kunnen worden gekeerd.

De lezing werd met kleuren-dia's geïllustreerd.

De vertoning van de films over het Chinese variété-gezelschap, dat onlangs ook in Nederland is opgetreden en van de bekende film: "De matrozen van Kronstad", werd verzorgd door de "Waarheid-filmdienst".

Bijzonderheden vallen hierover niet te melden.

De ~~verzekering~~ op zondag 28 april te 14.00 uur gehouden lezing van het bekende CPN-lid: , bleek op een belangrijk lager intellectueel vlak te liggen, dan de voordracht van

statistische bepaalde zich tot een tamelijk oppervlakkig reisverslag, waarbij hij enige ~~statistische~~/gegevens van de agrarische en industriële vooruitgang verstrekte.

Uiteraard verbond hij hieraan een uitbundige lofzang op het regiem van MAO Tse-tung en de daaruit voortvloeiende zegeningen voor het Chinese volk.

Als bijzonderheid wordt nog gemeld, dat genoemde te kennen gaf graag eens een bezoek aan China te willen brengen en vroeg hij op welke wijze hij dit het best kon regelen.

antwoorde, dat hij hierover contact kon opnemen met de partij-leiding van de CPN. Einde.

18 mei 1957

RAPPORT VAN E.

AAN HB.

403579

JUNIE 1957

1
- 15 B. 144. 2
21-26-57

No. : 51953

Bijl. : A

Betr. : "China-weekend" op 27 en 28-4-1957 in
kamphuis "De Snip" te Nederhorst den Berg.

Typ. : R.

Op 1-5-1957 werd van betrouwbare zijde het vol-
de bericht ontvangen.

Op zaterdag/zondag 27/28 april, is een "China-
weekend" gehouden in kamphuis "De Snip" te Neder-
horst den Berg, georganiseerd door de d.s.o.
"Perikles" in samenwerking met de afdeling Kakatoe
van de O.P.S.J. (zie bijlage A.)

./.

coll.: 9

d.s.o. perikles.
abactiaat: prinsengracht 766 hs.
amsterdam.

E. 5/1953

amsterdam 18 april 1957.

Beste vrienden, zowel van perikles als van kakatoe.

Wij hebben het genoegen hierbij aan te kondigen een China-weekend, dat op 27 en 28 april a.s. in kamphuis "de Snip", Snip 2 aan 6 Nederhorst den Berg gehouden zal worden in samenwerking met de afdeling Kakatoe van de O.P.S.J. (dit zijn kunststuderenden, weekecholieren en technische studenten).

programma:

zaterdag 27 april.

3.30 u. -opening.

4.00 u. -lezing door Ir. W. v. d. Laan, lid van de handelsdelegatie van het nederlandse bedrijfsleven naar China, die van zijn ervaringen aldaar politiek en ekonomisch opzicht zal vertellen onder de titel: "China oud en nieuw".

6.30 u. -broodmaaltijd.

8.30 u. -vertoning van de films:

"Chinees variété" -opname van de artiesten die kort geleden in Carré zo'n groot succes hadden.

"De matrozen van Kronstadt" -de beroemde russische film uit de jaren twintig.

zondag 28 april.

's ochtends tot 1.00 u. vrij om te slapen, eten, wandelen of roeien in de buurt al naar gelang belangstelling en/of behoefte.

1.00 u. broodmaaltijd.

2.00 u. -lezing door G. de Vries, lid van de C.P.N.-delegatie naar China enkele maanden geleden over zijn ervaringen aldaar.

5.00 u. -sluiting.

Beide lezingen zullen waarschijnlijk met kleuren-
dia's verrijkt worden.

mede te nemen: dekens, lakens en brood met beleg (voor 3 maaltijden)!
koffie, thee en soep zijn voorradig.

de kosten bedragen fl. 3.25 per persoon.

Er is een direkte busverbinding naar Nederhorst den Berg vanaf de Wibautstraat: N.B.M.-bus nr. 7; uitstappen halte Sniplaan.
Vertrek 14.37 u. en verder ieder uur.

Wij hopen en verwachten dat ieder van deze unieke gelegenheid om de ontwikkeling van China van verschillende zijden belicht te krijgen gebruik zal maken. Dit en de mogelijkheid om op ideale wijze natuur en cultuur te combineren geeft ons de stellige overtuiging dat dit "China-weekend" een groot succes zal worden.

het bestuur.

20 mei 1957.

RAFFORT VAN E
AAN HB

No. : 52123

Betr. : Feestavond op 20-4-1957, georganiseerd
door Perikles, ten huize van

Typ. : 0.

403647
din 10. 20840
DAT 2 : ME 1957
- 5 B. 942.2
01. 863.4

Op 26-4-1957 werd van betrouwbare zijde het volgende bericht ontvangen.

Zaterdag, 20 april 1957, werd een feest-
avond gehouden ('s-avonds) ten huize van

in Amsterdam. Deze feest-
avond werd georganiseerd door "Perikles".

Aanwezig waren o.a.:

alsmede enige onbekende personen.

en enige anderen waren
uitgenodigd om enige goochel-trucjes ten beste
te geven.

genote en zijn echt-
werden per
telegram uitgenodigd. Zij hebben hierop niet
gereageerd, omdat zij de stad uit waren.

Het feest heeft tot plm. 3 uur in de
nacht geduurd.

98

403 JFO

21 mei 1957

RAPPORT VAN E 22 MEI 1957

AAN. HB
-5 B 942.2
01.862.21

No. : 52124

Betr.: Bijeenkomst Perikles-leden en genodigden van de O.P.S.J. op 27 + 28-4-1957 in "De Snip" in Nederhorst den Berg.

Typ. : P.

Op 3-5-1957 werd het volgende verslag ontvangen.

De bijeenkomst van Perikles-leden en genodigden van de O.P.S.J. op 27 en 28 april 1957 werd gehouden in "De Snip" in Nederhorst den Berg.

Aanwezig waren o.a.:

alsmede enige onbekende personen.

De prijs voor dit week-end bedroeg voor Perikles-leden f 3.25.- voor genodigden f 1.90.-
Op dit week-end zou aanvankelijk als spreekster optreden . Zij was echter verhinderd.

In haar plaats trad als spreker op Ir. die in 1953 lid was van de handelsdelegatie, die China bezocht voor het leggen van contacten voor het Nederlandse bedrijfsleven.

De lezing van Ir. , die zaterdag 27 april 1957 plaats vond, had meer weg van een reisbeschrijving. Hij liet duidelijk uitkomen, dat hij geen communist was. Het regime, dat thans in China aan de macht is, achtte hij voor het land momenteel de enige oplossing.

In economisch opzicht wordt China door Rusland geholpen. Dit land zal binnen afzienbare tijd zijn eigen (machtige) weg wel gaan, aldus spreker. De Chinese opvatting, dat alles wat niet Chinees is, barbaren zijn, leek hem tot die oplossing te leiden.

Discussie was er bijna niet. en hiielden zich opvallend koest. Ook de O.P.S.J.-ers lieten niets van zich horen.

(Noot: Ir. v.d. LAAN werd aangezocht door na overleg met)

Zaterdagavond vertoonde "De Waarheid" filmdienst twee filmen, t.w. "De matrozen van "Krönstadt" en een Chinese varieté film.

Zondagmorgen 28 april 1957 werd er geroeid. Te omstreeks 14.00 uur was er wederom een lezing. Deze werd gehouden door , een tuinder, die deel heeft uitgemaakt van een communistische delegatie naar China. In zijn lezing, die eveneens meer weg had van een reisbeschrijving, werd het huidige systeem in China verheerlijkt. Overigens bracht hetgeen hij te vertellen had, niet veel bijzonders aan het licht.

Zondag, 28 april, omstreeks 18.00 uur werd de bijeenkomst gesloten.

Met uitzondering van en _____ hebben allen de nacht van 27 op 28 april doorgebracht op "De Snip" in Nederhorst den Berg.

komt uit Groningen en is één jaar senaatslid geweest; nu zoekt hij de tegenhanger en is met bevriend geraakt.

De stemming, die op de bijeenkomst heerste, was goed te noemen. Allen vonden de bijeenkomst geslaagd.

Coll:

ADRI 405 Jon

4 juni 1957

RAPPORT VAN E
AAN HB

5 JUNI 1957

- 5-B 942. b
01.862.1

No. : 52730

Betr. : Lezing met het onderwerp: "Het profijt van het ongelooft", georganiseerd door Pericles op 21-5-57 te Amsterdam.

Typ. : L.

Op 28-5-57 werd het volgende vernomen.

Dinsdag 21 mei 1957 is door Pericles een lezing georganiseerd in het B.kernenhuis, Westeinde 23 te Amsterdam.

De lezing, die omstreeks 20.30 uur begon, werd gehouden door een zekere

Het onderwerp luidde: "Het profijt van het ongelooft".

Aanwezig waren 23 studenten, waarvan circa de helft Periclie ten, verder 2 bestuursleden van de AVAG (op uitnodiging), 2 leden van de PSP, tevens lid van Politeia. Voor de aanvang deelden deze leden PSP stencils uit

Een van hen was . Verder o.a. de volgende personen:

Onder de aanwezigen bevond zich ook een Surinamer,

De ⁱⁿleiding werd met een enkele zin door gehouden. Kort samengevat komt de lezing van hierop neer:

In het leven moet een groei zijn; het leven heeft behoefte aan volwassen mensen. Kenmerken volwassenheid: bevrijding van emotionele bindingen, capaciteit jezelf te kennen en positief te verwerklijken, aanvaarding van het leven incl. zijn tragiek, bereidheid tot offer wegens inzicht van polariteiten in het leven. Onvolwassenheid uit zich o.a. in rationalisatie en projectie, die beide voorname factoren van het godsgelooft zijn.

Profijt van het ongelooft: streven en groei naar objectiviteit, d.w.z. je meningen voortdurend kunnen toetsen aan zo objectief mogelijk normen en dus eventueel je meningen kunnen herzien tot een objectief juistere redelijkere.

Omstreeks 21.30 uur was er pauze. Enige Periclieten wendden zich tot de belangstellenden. Na de pauze was er discussie. Twee Periclieten en enige anderen namen hieraan deel.

Tijdens de discussie gaat een presentielijst rond, waarop belangstellenden tevens de wens te kennen kunnen geven, voortaan convocaties voor disputavonden en lezingen te ontvangen; circa 8 personen geven zich hiervoor op.

Men een enkele dankzin sluit
te omstreeks 22.30 uur.

deze bijeenkomst

coll. 1.

15 juni 1957

RAPPORT VAN E

AAN HB

No. : 52965

Betr.: Reglement en financieel overzicht van "Perikles".

Typ. : P.

Bijl.:

Op 31-5-1957 werden de volgende,
U hierbij aangeboden, bijlagen ontvangen.

Het reglement van de d.s.o. Perikles.

Coll:

REGLEMENT

Hoofdstuk I: Algemene bepalingen

- Art.1 De vereniging draagt de naam "PERIKLES", is gevestigd te Amsterdam en werd opgericht de 6e Oktober 1945.
- Art.2 Het doel dat de vereniging zich stelt is neergelegd in de beginselverklaring. Zij tracht dit doel te bereiken door het organiseren van bijeenkomsten en alle andere middelen, welke tot het verwezenlijken van dit doel dienstig geacht kunnen worden.
- Art.3 In de gevallen, waarin dit reglement niet voorziet, beslist het bestuur, behoudens beroep op de A.V.
De interpretatie van dit reglement is voorbehouden aan het bestuur, behoudens beroep op de A.V.
- Art.4 Het verenigingsjaar loopt van 1 oktober tot en met 30 september daaropvolgend.
- Art.5 Alleen de A.V. kan dit reglement wijzigen. Elke reglementswijziging wordt op de agenda vermeld.

Hoofdstuk II: Van de leden

- Art.6 Lid kan zijn ieder, die ingeschreven is aan een inrichting voor Hoger Onderwijs.
- Art.7 a. Het bestuur kan een aspirant lid weigeren.
b. Hiervan moet het bestuur op de eerste volgende A.V. mededeling doen.
- Art.8 Het lidmaatschap eindigt door:
a. beëindiging van de studie aan de universiteit;
b. schriftelijke opzegging bij het abactiaat;
c. royement;
d. overlijden;
- Art.9 Indien het lidmaatschap niet voor het begin van een verenigingsjaar is opgezegd, wordt het geacht voor dat jaar stilzwijgend te zijn verlengd.
- Art.10 a. Royement geschiedt door de A.V. bij meerderheid van tenminste $\frac{3}{4}$ der uitgebrachte geldige stemmen, nadat het voor royement voorgedragen lid de gelegenheid is gegeven zich te doen horen.
b. Slechttes het bestuur kan een lid voor royement voordragen.
c. Gronden voor royement kunnen zijn:
1. Het niet nakomen der geldelijke verplichtingen.
2. Gedragingen die de belangen van de vereniging schaden.
- Art.11 a. Het bestuur kan een lid schorsen op dezelfde gronden, die tot royement kunnen leiden.
b. Het bestuur is verplicht dit aan de eerstvolgende vergadering mede te delen, die beslist of de schorsing moet worden verlengd of opgeheven.
c. Het bestuur kan van de A.V. toestemming verkrijgen een schorsing na een bepaalde termijn in royement te doen overgaan, zulks met in achtneming van art. 10a.
- Art.12 Ieder, die gelden of andere eigendommen van de vereniging onder zich heeft, is daarvoor persoonlijk aansprakelijk. Bij functieoverdracht moeten deze gelden en eigendommen binnen een week worden overgedragen; bij verzuim hiervan is de opvolger aansprakelijk, tenzij hij binnen tien dagen, na de functie overdracht, het bestuur schriftelijk in kennis heeft gesteld.

Hoofdstuk III: Van de buitengewone leden.

- Art.13 Buitengewone leden zijn zij die het bestuur als zodanig toelaat; hun aantal zal 15% van het totale aantal leden niet mogen overschrijden.
- Art.14 Ze hebben dezelfde plichten en rechten als de gewone leden, uitgezonderd stemrecht en passief kiesrecht.

Hoofdstuk IV: Van de ereleden.

- Art.15 Ereleden der vereniging zijn zij, die hetzij voor de vereniging, hetzij in de geest van het beginselprogramma zich bijzonder verdienstelijk hebben gemaakt. Zij worden door de A.V. met een meerderheid van der uitgebrachte geldige stemmen als zodanig verkozen op voordracht van a. het bestuur,
b. tenminste 5 gewone leden.
- Art.16 Zij betalen geen contributie. Zij hebben desgewenst het recht alle bijeenkomsten der vereniging bij te wonen en de mededelingen der vereniging gratis te ontvangen.
- Art.17 Het erelidmaatschap eindigt door
a. bedanken,
b. overlijden,
c. roeyement. Hierop is art.10 eveneens van toepassing.

Hoofdstuk V: Van de donateurs.

- Art.18 Donateurs der vereniging zijn zij die de vereniging steunen met een jaarlijkse donatie van tenminste fl.5,-. Het bestuur kan een donatie weigeren.
- Art.19 Donateurs hebben desgewenst het recht alle bijeenkomsten der vereniging bij te wonen en de mededelingen te ontvangen.
- Art.20 Het donateurschap eindigt door:
a. bedanken,
b. het niet voldoen van geldige verplichtingen,
c. weigering van de donatie door het bestuur,
d. overlijden.

Hoofdstuk VI: Van het bestuur.

- Art.21 De algemene leiding van de vereniging berust bij het bestuur, waarvan de praeses of voorzitter in functie wordt gekozen. Het bestuur wordt gekozen voor de tijd van één jaar. De leden zijn na aftreden terstond herkiesbaar.
- Art.22 1. Het bestuur vertegenwoordigt de vereniging.
2. Verplichtingen, door de praeses of voorzitter q.q. en één ander bestuurslid tezamen aangegaan binnen de grens hunner bevoegdheden, binden de vereniging.
Voor financiële verplichtingen is de medewerking van de quaestor vereist.
3. De praeses of voorzitter heeft ten alle tijden recht alle stukken, de vereniging betreffende, in te zien en de eigendommen te controleren.
- Art.23 Het bestuur koördineert de werkzaamheden van de disputeren.
- Art.24 De praeses of voorzitter leidt elke A.V.
De abactis of sekretaris is verplicht van elke A.V. notulen te maken.
De quaestor of penningmeester verricht alle werkzaamheden, nodig voor een normaal beheer der financiën.
- Art.25 Het bestuur kan namens de vereniging medewerking verlenen aan acties, vergaderingen enz., respectievelijk adhesie betuigen aan manifesten, oproepen enz., wanneer zulks niet strijdig is met de beginselverklaring.
Alvorens stelling te nemen ten aanzien van belangrijke politieke vraagstukken is het wenselijk dat het bestuur de A.V. raadpleegt.

Hoofdstuk VII: Van de algemene vergadering.

- Art.26. De A.V.(algemene vergadering) is het hoogste gezaghebbende orgaan van de vereniging.Het bestuur is aan haar verantwoording schuldig.
- Art.27.Een A.V.wordt bijeengeroepen:
a.jaarlyks in het 2e kwartaal van het jaar (de jaarvergadering) door het bestuur.
b.wanneer het bestuur zulks nodig acht.
c.op verzoek van tenminste 8 gewone leden,welk verzoek vergezeld moet gaan van de punten welke deze leden op de agenda geplaatst wensen te zien.
Indien het bestuur binnen 22 dagen geen A.V.bijeenroept hebben zi het recht dit zelf te doen.Een zodanige A.V. is met inachtneming van art.29 tot het nemen van besluiten gerechtigd.
- Art.28.Op de jaarvergadering:
a.legt het bestuur verantwoording af van zijn beleid en wordt de begroting behandeld.
b.wordt het verslag van de kaskommissie behandeld.
c.treedt het bestuur af en wordt een nieuw bestuur gekozen en geïnstalleerd.
d.wordt een nieuwe kaskommissie gekozen en geïnstalleerd.
e.worden binnengekomen beroepen en verzoeken aan de A.V.vorgelegd.
f.worden de punten die het bestuur van belang acht aan de orde gesteld.
- Art.29.Het bestuur verzendt konvokaties met volledige agenda tenminste 14 dagen voor de dag der A.V.Afwijking van deze regel dient met redenen omkleed aan de A.V. ter bekrachtiging te worden voorgelegd.
- Art.30.De A.V.is alleen gerechtigd tot het nemen van besluiten indien tenminste 20%van het totale aantal der stemgerechtigde leden aanwezig is.
Is het vereiste quorum niet aanwezig,dan schrijft het bestuur binnen 3 weken een nieuwe A.V. uit.Deze is tot het nemen van besluiten gerechtigd.
- Art.31.Verzoeken en beroepen gericht aan de A.V.moeten tenminste 24 uur voor de A.V.gehouden wordt bij het abactiaat worden ingediend.
- Art.32.De A.V.kan besluiten tot wijziging van dit reglement of dispensatie hiervan verlenen bij meerderheid van 2/3 der uitgebrachte geldige.stemmen.
- Art.33.De A.V. kan besluiten tot wijziging van de beginselverklaring bij meerderheid van 3/4 der uitgebrachte geldige stemmen.

Hoofdstuk VIII: Van het stemmen.

- Art.34.Elk gewoon lid heeft stemrecht.
- Art.35.Stemmen geschiedt hoofdelijk.
- Art.36.Over zaken wordt mondeling,over personen schriftelijk gestemd.
- Art.37.Tenzij anders bepaald wordt een besluit genomen bij enkelvoudige meerderheid der uitgebrachte geldige.stemmen.
- Art.38.Bij staking van stemmen vindt herstemming plaats.
Staken de stemmen wederom,dan:
a.beslist het lot als het gaat om de keuze tussen twee of meer personen.
b.wordt het voorstel geacht te zijn verworpen in alle andere gevallen.

Hoofdstuk IX: Van de kandidaatstelling.

- Art.39.Kandidaten voor het nieuwe bestuur en de kaskommissie moeten in de agenda voor de A.V. worden genoemd.
- Art.40.Tegenkandidaten kunnen schriftelijk worden gesteld tot op de dag voorafgaande aan die van de A.V.De voordrachten hiertoe moeten ondertekend zijn door tenminste 5 gewone leden.

Art.41.Het bestuur kan bij een tussentijdse vakature de leden per konvokatie een kandidaat voorstellen.Indien voor de 15e dag na die der verzending geen tegenkandidaat is gesteld wordt de kandidaat geacht te zijn verkozen.
Tegenkandidaten worden gesteld volgens art.40.

Hoofdstuk X:Van de financiën.

- Art.42.Het boekjaar loopt van 7 dagen voor de jaarvergadering tot 7 dagen voor de volgende jaarvergadering.
- Art.43.De kontributie wordt jaarlijks vastgesteld.Het bestuur kan hiervan gedeeltelijke of gehele dispensatie verlenen.
- Art.44.De quaestor of penningmeester legt aan de a.v.de rekening van het afgelopen en de begroting van het komende jaar voor.Deze worden uiterlijk op de tweede werkdag voor die der A.V. verzonden.
- Art.45.Voor het aangaan van een geldlening is machtiging nodig van de A.V.
- Art.46.Het bestuur is niet gerechtigd financiële verplichtingen aan te gaan,die de daarvoor op de begroting staande bedragen met meer dan 25% te boven gaan,tenzij hier extra inkomsten tegenover staan.

Hoofdstuk XI:Van de commissies.

- Art.47.De kaskommissie bestaat uit twee leden.Zij heeft ten alle tijde het recht tot inzage van alle financiële bescheiden.
Zij controleert de financiën voor de A.V. en brengt aan de A.V. verslag uit.
- Art.48.Het lidmaatschap van de kaskommissie is onverenigbaar met een bestuursfunctie in de vereniging
- Art.49.De sociale commissie bestaat uit tenminste 3 leden,waaronder een bestuurslid.Zij bestudeert in opdracht van het bestuur sociale problemen betreffende studie en student.
Zij wordt benoemd en brengt verslag uit aan het bestuur.
- Art.50.Het bestuur kan naar behoefte andere commissies benoemen en is daarbij niet aan vormvoorschriften gebonden.
-

27 juni 1957.

AD/ 408 707	
28 JUNI 1957	
DA	

RAPPORT VAN E
AAN HB

No. : 53497
 Betr. : Ledenvergadering van Perikles ten huize van

Typ. : 0.

Op 1-6-1957 werd het volgende verslag ontvangen.

Op vrijdag, 31 mei 1957, te 20.30 uur vond ten huize van een ledenvergadering van Perikles plaats. Aanwezig waren o.a.:

opende de vergadering en las daarna de notulen voor van de vorige vergadering. Er waren geen ingekomen stukken en geen bestuursmededelingen. Vervolgens werd het jaarverslag voorgelezen door ~~controversie vernaaid in Perikles~~. Nogmaals werd de ~~controversie vernaaid in Perikles~~, in verband

met Hongarije en het financieel verlies hierdoor (13 leden bedankten en er kwamen slechts 12 bij).

De matheid van de vereniging werd geweten aan de geringe ledenwinst in dit jaar.

De begroting voor volgend jaar werd toegelicht door De post ab-actiaat is hoger, omdat alles veel duurder is geworden. Lezingen gaan meer kosten, omdat er zaalhuur betaald zal moeten worden. Disputen worden opnieuw ingericht, hetgeen ook kosten met zich medebrengen. In den vervolge zullen de te organiseren feesten een propagandistische tendens hebben.

De sociale commissie zal door worden geleid. Vele van de hiervoor bestemde benodigheden zal hij van zijn vader betrekken, hetgeen een financiële verlichting voor Perikles betekent.

Gezien het geringe aantal leden zal er intensief propaganda worden gevoerd. Hierna werd verslag uitgebracht door de kascontrole-commissie. Alles werd in orde bevonden. Tenslotte kwam aan de orde de behandeling van de nieuwe statuten

Bij punt 1 vroeg of iemand bezwaar had tegen het weglaten van de letters D.S.O. (Democratische Studenten Organisatie) voor Perikles.

vraagt waarvoor dit nodig is. antwoordt, dat het woord democratisch in Holland en in de USSR een andere gevoelde inhoud heeft dan bij de Periklieten.

Uiteindelijk wordt besloten tot weglating van de letters DSO., met het oog op misverstande bracht nog naar voren, dat in de studentenwereld de vereniging Perikles als een communistische vereniging wordt gezien. Het zou daarom nuttig zijn, het woord "democratisch" voor Perikles te houden. interrumpeerde en vroeg : "Is democratisch dan niet communistisch ?"

loopt de artikelen van het reglement door. Er worden slechts enkele merendeels administratieve veranderingen aangebracht.

Genotuleerd wordt het besluit, dat er geen algemene ledenvergadering mag worden samengeropen in de periode van 15 juli - 15 september. Dit omdat in deze periode geen college's worden gelopen. Te omstreeks 23.30 uur was de vergadering ten einde.

RAPPORT VAN : E.

30 oktober 1957.

AAN : HB.

No. : 58034

Betreft : Lezing van prof. voor "Pericles" op
14-10-1957 in "De Kroon" te Amsterdam.

107

201 425 418
pl.
DAT. - 1 NOV. 1957
Bijl.

Op 22-10-1957 werd van betrouwbare zijde het volgende verslag (gedateerd 17-10-1957) ontvangen.

Op 14-10-1957 werd een lezing van prof. voor "Pericles" gehouden in "De Kroon" te Amsterdam.

Aanwezig waren 34 personen, o.a.:

opent de bijeenkomst. Hij noemt "Pericles" "de vereniging van vooruitstrevende studenten". Kondigt een lezing aan van prof. en een kennismakingsavond op a.s. maandag ten huize van . Geeft hier na het woord aan prof.

Prof. houdt een inleiding, die weinig houvast biedt. In feite geeft hij in grote lijnen de opzet en inhoud van zijn boek weer. Hij besteedt enige aandacht aan de politieke, sociale en industriële revolutie in Europa en Azië. Hij wijst erop dat wat Europa in 3 tot 400 jaar gedaan heeft, Azië in 30 tot 40 jaar moet doen en wijt daaraan de verschillende conflicten die zich voor doen.

Zo geeft hij als voorbeeld, dat in Europa de bourgeoisie zich van 1350 tot 1750 kon ontwikkelen tot de heersende klasse. In Azië gebeurde dit in 50 jaar. Voor 1900 kende men nog geen bourgeoisie in Azië. De bourgeoisie geniet er geen aanzien.

Vervolgens behandelt hij op gelijke wijze de industriële revolutie, ook geheel aan de hand van zijn werk. Hij wijst erop, dat alle Aziatische landen met uitzondering van Siam proberen te industrialiseren. In Azië is de armoede de kern van de problematiek en van het industriële, sociale en politieke proces. Het is de kern ook van zijn boek. De reden van de snelle ontwikkeling is de armoede.

Hierna pauze.

Na de pauze zijn er slechts drie vragenstellers.

vraagt of de godsdienst als factor ook van belang
acht.

antwoordt bevestigend en wijst erop, dat hij er een hoofdstuk
aan gewijd heeft.

vraagt nadere uitleg van het gezegde dat het nationalisme in
Europa over zijn hoogtepunt heen is en in zekere zin al terughoudend werkt
zegt, dat hij dialectisch moet denken. Hij noemt de Europa-
beweging nonsens. Het nationalisme heeft hier in Europa al zijn hoogtepunt
gehad.

(De vraag van kwam eigenlijk van , die, dat
iets moest vragen, aangezien niemand iets vroeg).

tenslotte vroeg of de titel van het boek ("De eeuw
van Azië") moet worden opgevat als te zijn een aanduiding dat dit de eeuw
van Azië is.

antwoordde bevestigend.

Hierna zijn er geen vragen meer en sluit
komst.

de bijeen-

F., 30 oktober 1957.

128
7 november 1957.

RAPPORT VAN E

AAN HB

47666
- 8 NOV. 1957

No. : 58383

Betr. : Lezing door Prof. georganiseerd
door Perikles op 14-10-1957 in "De Kroon"
te Amsterdam.

Typ. : 0.

Op 4-11-1957 werd
het volgende bericht (gedateerd 18-10-1957)
ontvangen.

Maandag, 14 oktober 1957, organiseerde
"Perikles" een lezing, gehouden door Prof.
De lezing, die werd gehouden in café restaurant
"De Kroon" in Amsterdam, begon om 20.00 uur en had
tot onderwerp "De eeuw van Azië".
Aanwezig waren o.a.:

Verder waren er nog enige onbekende belang-
stellenden.

hield een lezing over zijn boek "De
eeuw van Azië", dat enige maanden geleden werd
uitgegeven. Dit boek handelt over de opkomst van
het "Aziatisch nationalisme".

De lezing was reeds om 22.00 uur afgelopen en er werden geen vragen gesteld.

----- vertelde, dat hij tijdens zijn verblijf aan de universiteit van Djokja veel contact met leden van de PKI heeft gehad.

Na de lezing hebben en ----- zich als lid opgegeven aan "Perikles".

Coll.: *

9 november 1957

B)

RAPPORT VAN E.

AAN HB.

ACDI	426605
De in 48/47	
DAT.	11 NOV. 1957

No. : 58467

Betr. : Lezing van professort
in Amsterdam.

op 17-10-1957

Typ. : R.

Op 2-11-1957 werd het
volgende verslag (gedateerd 25-10-1957) ontvangen.

Lezing Prof. op 17 oktober 1957 op
Westeinde 3, georganiseerd door het dispuut van
"Pericles".

Aanwezig 35 personen o.w.

opent de bijeenkomst. Hij heet
prof. welkom en is verheugd over de belang-
stelling. Prof. neemt hierna het woord en
houdt een tamelijk technische, zij het wel populaire
inleiding. Hij behandelt de verschillende facetten
van de kunstmaan en de ruimtevaart. Tevens geeft hij
een uiteenzetting over de verschillende luchtlagen
en verduidelijkt een en ander aan de hand van tekenin-
gen die hij maakt op een bord.

De lezing van hem is zuiver technisch. Aan het
eind van zijn inleiding zegt niet te geloven,
dat de kunstmaan enig nut kan hebben voor oorlogvoering.
Wel zijn van belang de raketten of raket die de kunst-
maan omhoog gebracht hebben. Hij zegt dat de S.U. geen
oorlogszuchtige bedoelingen heeft en nu bewezen heeft

-dat-

dat het niet zo achterlijk is als het wel wordt voorgesteld. Dit, de maan, deze hoge techniek heeft men in veertig jaren ontwikkeld en is alleszins bewonderenswaardig. Hierna is er pauze.

Na de pauze vraagt de student , lid van de Pac. Soc. Unie,

aan of hij het juist vindt, dat de S.U. nu politieke druk uitoefent met de kunstmaan. Deze vraag stelt hij eigenlijk meer als mededeling. Hij doet over het formuleren nogal lang.

zegt, dat hij wel wil antwoorden, maar dat het hem beter lijkt indien er eerst onderling tussen de studenten een discussie plaatsvindt, zodat wordt vermeden dat hij het gehoor van te voren beïnvloedt.

, die de avond leidt, zegt dat hij van mening is, dat eerst de technische vragen beantwoord moeten worden, daarna als er nog tijd is kan men zich met de politieke vragen bezig houden.

Aldus wordt besloten.

Verschillenden stellen technische vragen.

vraagt of het waar is, dat de kunstmaan in code uitzendt. zegt, dat het wel kan zijn en dat dit gebruikelijk is. In Nederland wordt dit ook gedaan door het K.N.M.I.

Vragen worden voorts gesteld over de omloopsnelheid, de grootte en de levensduur van de maan enz.

geeft van alles uitleg en licht het soms toe met tekeningen.

Hierna wordt in de gelegenheid gesteld zijn vraag te stellen. Hij doet het weer in de vorm van een mededeling en zegt, er ongerust over te zijn dat de toon van de S.U. sinds de kunstmaan agressiever en feller is geworden. Hij wil graag weten van de aanwezigen of men voor of tegen het gebruik van de kunstmaan als politiek en eventueel militair instrument is.

zegt, dat men zonder meer kan zeggen, dat iedereen tegen het gebruik van de kunstmaan voor oorlogsdoeleinden is,

sluit zich hierbij aan en zegt dat het de plicht van allen is om voor de vrede te vechten en de wereld voor de ondergang te behoeden. Hierna wordt de avond gesloten, aangezien zijn trein moet halen.

coll.: 9

15 november 1957

RAPPORT VAN E.

AAN HB.

ACDI 4275-10-10
Dupl. <i>10-10-57</i>
DAT. 18 NOV. 1957
Bijl.

No. : 59221

Betr : Lezing georganiseerd door Perikles op 28-10-1957
ten huize van

Typ. : R.

Op 9-11-1957 werd het
volgende verslag (gedateerd 30-10-1957) ontvangen.

Maandag, 28 oktober 1957, organiseerde "Perikles"
een lezing ten huize van
Deze lezing handelde over de doelstellingen van de P.S.P.
en werd gehouden door Ir. uit Utrecht.

Aanwezig waren o.a.:

De P.S.P. , aldus spreker, is radicaal socialistisch
en wil een synthese van communisme en kapitalisme, met
als motief, dat oorlog een onmogelijkheid is geworden,
omdat niemand zijn vijand kan vernietigen, zonder zich-
zelf te vernietigen.

Zowel het kapitalisme als het communisme hebben
gefaald. Zij zijn echter beide voortgekomen uit een goed
ideaal, dus moet er een synthese mogelijk zijn als men
tot de oorsprong teruggaat.

-Na-

Na de pauze komt _____ met een lange propaganda-rede over het Russisch onderwijs. Het socialisme in Rusland werkt voor de verheffing der massa, niet voor macht, daarom besteden zij zoveel geld aan het onderwijs. Hij vergoeilijkt het optreden van Rusland in Hongarije met de volgende woorden: "geweld is afkeuringswaardig maar men wordt er soms toe gedwongen". Aan de houding van _____ was te merken, dat hij niet veel op had met Ir.

Vervolgens begint _____ over het kolonialisme. Als de leuze van de P.S.P. luidt: "Vrijheid, gelijkheid en broederschap" moet het woord gelijkheid dan niet luiden "met het oog op de gekleurde rassen gelijkwaardigheid". Volgens _____ ligt het grootste gevaar voor deze wereld in het verschil in levensstandaard tussen Europa, Azië en Afrika. De relatieve welvaart is zo verschillend, dat dit de wereld-evenwichtssituatie bedreigt.

Vervolgens vraagt _____ Ir. _____ zijn mening over "West-Irian".

Spreker zegt, dat zowel geographisch als ethnologisch bezien, dit gebied niet bij Indonesië hoort, zeer zeker niet bij Nederland, hoogstens bij Australië of als trusteeship van de United Nation. Het is een gebied van hier tot Zürich, waar 100 stammen wonen, totaal 3/4 miljoen, die elkaars taal niet spreken, zodat het misdadig is te praten over DE papoea wil of wenst.

_____ begint over de oktober-revolutie en of spreker het gevoel heeft, dat in Rusland de mensen niet vrij zijn.

Spreker zegt, dat hij overal is geweest, Afrika, Ethiopië Nw. Guinea, Indië, China, maar nergens heeft hij zo intensief om zich heen gekeken als in Rusland. Hij vond de salarisverschillen tussen arbeiders en directeuren enorm groot en vond, dat de mensen beslist/collectief / t moesten leven met bijzonder weinig prikkel voor persoonlijk initiatief.

_____ noemt dit noodmaatregelen en van tijdelijke aard. _____ komt tussen beide en zegt, dat als de P.S.P. werkelijk pacificerend en als synthese wil werken, ze beslist punten van overeenkomst met andersdenkenden moet zoeken, niet alleen verschilpunten. Dit besaant een ieder, maar als men concreet begint te praten, blijkt het wel hoe wereldvreemd dit programma is van de P.S.P. De bijeenkomst ging uit als een nachtkaaars-

coll.:

80

Aan : MD (DRES)
Van : HB
No. : 428.327 (B)
Betr: Links extreme
studentenorganisaties.

BFR1/BS4/5.

In antwoord op de vragen, gesteld in Uw nota no. 376-57 dd. 20 november jl. betreffende bovenvermeld onderwerp, bericht ik U het volgende:

- a. Het federatieve verband van de links extreme studentenorganisaties in Nederland is genaamd "Federatie van Vooruitstrevende Studenten Vereniging" (F.V.S.V.) en omvat 2 organisaties, t.w. de studentenvereniging "Perikles" in Amsterdam en de "Progressief Democratische Studenten Vereniging (P.D.S.V.) Delft" te Delft. Aangezien de laatstgenoemde organisatie geen tekenen van leven meer vertoont, heeft ook de F.V.S.V. als federatie haar betekenis verloren. Het F.V.S.V.-orgaan "Kentering" verschijnt dan ook sedert lang niet meer.
- b. "Perikles" werd opgericht op 6 oktober 1945. De beginselverklaring beschrijft de organisatie als een vereniging van progressieve studenten, voortgekomen uit het verzet. Zij streeft o.a. naar uitbreiding van het beursenstelsel, verbod van atoombomproeven, vreedzame coëxistentie tussen de volkeren en keert zich tegen rassendiscriminatie en kolonialisme.
Verder meent zij, "dat binnen de vereniging geen enkele mening bij voorbaat toonaangevend mag zijn. De beting der opvattingen en de uitwisseling der meningen is kenmerkend voor de sfeer in de vereniging".
- c. Het bestuur van "Perikles" is momenteel als volgt samengesteld:

- voorzitter.
- vice voorzitter.
- secretaris.

Is voorgesteld als vervanger van
het afgetreden bestuurslid . Van hen
kunnen alleen en als notoire communisten
worden aangemerkt.

De vereniging telt ongeveer 50 leden.

- d. Haar invloed in de Amsterdamse studentenwereld is niet groot. "Perikles" geniet enige steun van een kleine groep (de "linker vleugel") in de socialistische studentenvereniging "Politica" te Amsterdam.
- Een vertegenwoordiger van "Perikles" pleegt verder zitting te hebben in de neutrale, overkoepelende Algemene Studenten Vereniging Amsterdam (A.S.V.A.) in Amsterdam.
- e. Aangezien de laatste jaren meer niet-communistische studenten tot "Perikles" toetraden, is de directe partij-invloed enigermate afgezwakt. Ook in het bestuur is deze invloed verminderd, hetgeen o.m. kon leiden tot een tegen de Sowjet-Unie gerichte verklaring inzake het optreden in Hongarije in november 1956. Deze uitspraak voerde tot een conflict met het ANJV en de communisten in de vereniging.
- Enkele malen organiseerde "Perikles" lezingen en ontspanningsweekends in samenwerking met de OPSJ.
- f. Tot september 1956 (IUS-congres in Praag) was "Perikles" (via de F.V.S.V.) aangesloten bij de communistische International Union of Students (IUS), evenals de OPSJ. Nadien werd deze band verbroken, aangezien een wijziging in de statuten der IUS het lidmaatschap alleen open stelde voor representatieve landelijke studentenorganisaties. Als zodanig werd noch "Perikles" noch de OPSJ beschouwd.
- Thans overweegt het "Perikles"-bestuur gebruik te maken van de mogelijkheid tot het aanvragen van de "raadgevende status", welke de IUS voor organisaties als "Perikles" tijdens haar genoemde congres heeft ingevoerd.

11 december 1957

HB

PERIKLAS

vereniging van vooruitstrevende jongeren

Postbus Stuyvesantstraat 16 ha Amsterdam

aan alle leden en belangstellenden

De zolang sluissende gebleven activiteiten van Periklas worden weer in het volle daglicht. Maandag 25 november spreekt Mr. H. van Wijk in het Drankweethuis, Oostelijke 15, over:

"Drie jaar oorlog in algemene"

Mr. Van Wijk, die zeer deskundig is op dit terrein, zal ingaan op de meer boeiende zijde de achtergronden van het Franse revolutionaire proces behandelen.

Maandag 28 november zal de Heer Nigo Luijck voor het Politiek Bureau van Periklas spreken over het onderwerp:

"40-jarige herdenking van de Russische revolutie"

De bijeenkomst wordt gehouden bij A. de Laan, Prinsengracht 766, en begint evenals de vorige om 20.00 uur.

De leden en belangstellenden van Periklas worden te horen hetent

Het Bureau

Er is geen discussie hierover.
Hierna komt , een Surinaams student in de
medicijnen, binnen, die vertelde, dat hij een uitno-
diging heeft ontvangen. De bijeenkomst was toen net
afgelopen.

Coll.: 3

8 januari 1958

RAPPORT VAN E.

AAN HB.

ACD/ 434923
Dupl. <i>getuigd</i>
DAT. - 9 JAN. 1958

No. : 61158

Betr.: Feestavond van de studentenvereniging "Pericles"
op 14-12-1957 ten huize van

Typ. : R.

Op 24-12-1957 werd het
volgende verslag (gedateerd 16-12-1957) ontvangen.

Op 14-12-1957 werd een feestavond van de studen-
tenvereniging "Pericles" ten huize van
gehouden.

Aanwezig plm. 24 personen o.w.:

Bij de inauguratie van nieuwe leden zei de voor-
zitter van Pericles dat alle nieuwe leden, in totaal

8, gedurende een minuut iets moesten zeggen over de toestand in Indonesië.

die het eerst geinaugureerd werd, vatte zijn speechje in punten samen en stelde zichzelf geheel achter de Indonesische mening. De beide volgende mannelijke studenten namen, dat standpunt niet in en gingen feitelijk in tegen hetgeen naar voren bracht. Dit waren

De meisjes wisten niets samenhangends te zeggen over Indonesië.

Allen werden toen geinaugureerd terwijl riep, dat hij protesteerde, omdat hij twee keer het Paroolstandpunt had gehoord.

Bij de loterij werden verschillende boekjes verloot, enkele Marxistische werken maar ook enkele detectives, voorts nog enkele kunstwerken.

vertoonde enkele Charlie-Chaplin-filmpjes en haalde bij elk der aanwezigen f 1,50 op. vertelde het volgende: "Je zal wel gehoord hebben van die rotzooi" (Vermoedelijk doelde hij hierbij op het niet doorgaan van het "Pericles"-feest bij). Men antwoordde er het een en ander over gelezen te hebben. begreep hieruit dat men dacht dat hij over de moeilijkheden met de EVC sprak en zei: "Dat is ook een mooie zaak".

Men vroeg hem hierop of de broer is van . Toen hij bevestigend antwoordde werd opgemerkt dat dan toch maar een flink standpunt innam. zei toen: "Ik ben het er niet mee eens. Je kan wel zien dat ik een borrel op heb, anders zou ik er niet over praten. Je moet het natuurlijk voor jezelf houden, maar de moeilijkheid is dat je in de partij nog steeds persoonsverheerlijking hebt. Je kan niets van Paul de GROOT zeggen. Ik heb deze week gesproken en hem gezegd dat ik het niet juist vond dat hij uit de leiding is getreden. zei mij dat het misschien beter is dat we nu met de verkiezingen een klap krijgen, dan dat we met deze toestand voortgaan. Ik heb in de ledenvergadering voor de partijresolutie gestemd, je kan niet anders, maar ik heb er bij gezegd dat mijn stem waardeloos is omdat we niet weten waarover we stemmen. Ik heb kritiek op het feit dat uit het partijbestuur is gegaan. Ik weet namelijk positief dat men denkt dat heeft ingelicht en hem dingen heeft verteld over De GROOT. Dit is absoluut niet zo, ik weet wie het wel gedaan heeft. heeft van de dingen die hij wist/verkeerd gebruik gemaakt. Hij had zich tot de partijleiding moeten wenden

"maar niet op eigen houtje de boel gaan rondbazuinen.
"Mijn vader zwijgt in alle talen over deze zaak, hij
"zegt er geen woord over. Ik wil het jou wel zeggen:
"ik ben tegen de GROOT. Dat een behoorlijke
"vent is bewijst wel het feit, dat de EVC niet, zoals
"de partij moties gaat aannemen. heeft de
"EVC helemaal achter zich".

De avond verliep gezellig en incidenten deden
zich niet voor, behalve dan dat een tête
à tête had in de keuken met , hetgeen
merkte.

coll.: 9

10 januari 1958

435 098
1958
Op.

RAPPORT VAN E

AAN HB

No. : 61285

Betr, Jaarfeest van Perikles op 14-12-'57 ten huize van

Typ. : V

Op 7-1-1958 werd het volgende bericht (gedateerd 3-1-1958) ontvangen.

Zaterdag, 14 december 1957, vond ten huize van "Perikles" plaats. Dit feest begon om 21.00 uur.

Aanwezig waren o.a.:

Er werd gedanst op de muziek van een pick-up. Tot tweemaal toe liet zien, terwijl zijn goochelkunster eigen composities op de

fluit speelde.

De inauguratie van nieuwe leden was geen succes; elk nieuw lid moest twee minuten praten over de situatie in Indonesië.

_____ en
zeiden over de situatie in Indonesië praktisch hetzelfde, n.l. dat afgewacht moest worden, hoe de verdere ontwikkeling verliep.

De meisjes t.w. _____
_____ en _____ brachten hiervan niets terecht. Er kwam geen woord uit hen.
_____ en _____ waren beiden woedend
, omdat deze te veel werk van hun vrouwen maakte.

Op deze avond kwam ook nog een neger uit Amerika, met wie _____ de vorige avond op een feest van de S.V.H.G. had kennis gemaakt. Hij won met de prijs van de danswedstrijd.

Op deze avond werden ook nog twee films van Charlie Chaplin vertoond.

coll.:/

Afschrift

PERIKLES
Vereniging van vooruitstrevende studenten

Abactis
Stuyvesantstraat 16 hs

Na de uitgebreide rustperiode die het Bestuur van Perikles zich en U heeft veroorloofd om bij te kunnen komen van de vermoeienissen van het programma van de laatste maanden van het vorige jaar, gaan we thans vol goede moed op een nieuwe periode af.

Als start van het nieuwe programma gaan we over tot het organiseren van een nieuw

D I S P U U T (alleen voor leden)

de oprichtingsavond is
a.s. vrijdag 31 januari, omstreeks 8 uur aanvang
t.h.v.

Op deze avond zullen de onderwerpen voor dit dispuut worden vastgesteld.

Een ieder die belangstelling heeft wordt verwacht!

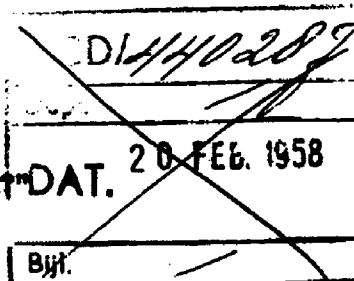
Van het P O L I T I E K D I S P U U T (voor leden en belangstellenden)

is een bijeenkomst
a.s. dinsdag 4 februari 1958, aanvang 8 uur
t.h.v.

over het onderwerp
"De neutrale zone, een gevaar voor het Westen"
Inleider der Heer

Op

11 februari 1958
vindt een LEDENVERGADERING plaats,
een uitgebreide convocatie hierover krijgt men nog toegezonden.
In ieder geval zullen er bestuursmutaties plaats vinden.
Het bestuur stelt hiervoor andidaat



Tegencandidaten kunnen worden ingezonden naar de Ab-Actis.
Verder zullen we ons bezinnen en ons standpunt bepalen t.a.v.
een aantal actuele politieke problemen.

Het C U L T U R E E L D I S P U U T (voor leden en belangstellenden)

heeft een bijeenkomst op
vrijdag 14 februari, aanvang 8 uur
bij

waar (psych drs) spreekt over het onderwerp
"Freud en Pawlow"

Tenslotte zal op 17 of 19 februari een lezing plaats vinden over het onderwerp
INDONESIA

Hiervoor is Professor Wertheim uitgenodigd.

VERKIEZINGEN VERKIEZINGEN verkiezingen VERKIEZINGEN

Op 11, 12 en 13 februari vinden de ASVA ledenraadsverkiezingen plaats,

Onze kandidaten zullen zijn

Schrijf nu reeds deze data in Uw agenda.

Wek een ieder op onze kandidaten te stemmen.

Bij goede activiteit verdubbelen we het aantal Perikleten in de ledenraad.

Maak van dit programma een succes door je komst. KOMT ALLEN !

21 februari 1958.

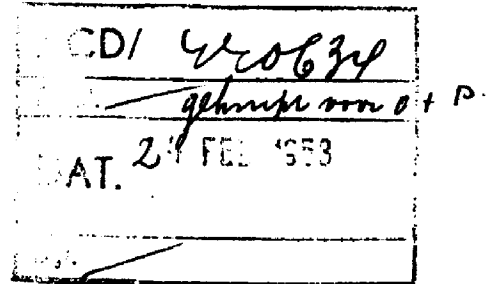
RAPPORT VAN E

AAN HB

Nr : 62800.

Betr : Dispuut-bijeenkomst van Pericles op
31.1.1958 ten huize van

Typ : F.



Op 18.2.1958 werd
het volgende verslag (gedateerd 7.2.1958)
ontvangen.]

Op 31.1.1958 vond een dispuut-bijeenkomst
plaats van Pericles ten huize van

Aanwezig o.a.:

Een onbekende scholiere.

opent de bijeenkomst en zegt dat
los van de andere disputen die aan het eind van

het jaar achteruit gegaan zijn er voor de leden een nieuw dispuut zal worden opgericht.

Het gaat er om hedenavond een onderwerp vast te stellen en tevens een bestuur te kiezen van dit dispuut.

Na aanpale bespreking wordt vastgesteld, dat het onderwerp Indonesië zal zijn. (voorstel vermoedelijk van).

Besloten wordt, dat er vijf inleidingen over gehouden zullen worden. Daartoe wordt de geschiedenis van Indonesië verdeeld in vijf perioden, te beginnen bij de Cost-Indische Cie. Er wordt gevraagd, wie een periode wil behandelen. Tevens wordt er aan gedacht om een buitenstaander te vragen om een inleiding te houden. stelt

voor. Hij is nog "Pericliet" en zal het ongetwijfeld wel goed kunnen. is er tegen dat de lezingen door buitenstaanders gehouden worden. De leden van het dispuut moeten het zelf doen.)

Sprekers voor de verschillende historische perioden zijn o.a.: en , heeft de beide positionele acties te behandelen.

Hierna werd gesproken over het bestuur van het dispuut. stelt voor, dat er iemand van het bestuur van Pericles tevens in de leiding van het dispuut zit. Hij stelt in dit geval voor

Voorts wordt gevraagd wie verder nog tijd heeft om in dit dispuutsbestuur te zitten. vraagt aan of hij er geen zin in heeft. heeft het op het ogenblik niet druk, maar zal het wel druk krijgen in mei. Dit wordt echter niet als van doorslaggevende aard beschouwd en aldus wordt dan de secretaris en de voorzitter.

Er wordt hierna nog over de aanstaande verkiezingen voor de A.S.V.A.-ledenraad gesproken door Wouter.

Hij wijst er op dat vorig jaar 22 stemmen door "Periclieten" zijn uitgebracht. Dit jaar kan men zeker twee "Periclieten" in de A.S.V.A.-ledenraad krijgen. Pericles heeft op het ogenblik 70 leden.

stelt voor dat het dispuut niet groter wordt dan 20 personen. Dan kan men op een bijeenkomst rekenen op een man of 15 en dat is voldoende voor een behoorlijke discussie.

Het gesprek wordt, nadat de
bijeenkomst heeft gesloten, nog een tijdje
voortgezet.

Zo wordt o.a. een afspraak gemaakt
om ten huize van de af-
fiches voor de a.s. verkiezingen van de
A.S.V.A.-ledenraad te maken.

vertelt verhalen uit dienst
en eveneens. Kort hierna begint men
weg te gaan.

De bijeenkomst was iets over tien
al afgelopen.

Coll:)

26 februari 1958.

RAPPORT VAN E
AAN HB

ACDI 44/252
<i>gehuifd voor 0</i>
DAT. 17 FEB. 1958

No. : 62957

Betr. : Bespreking over de komende disputen van
"Perikles" op 31-1-1958 ten huize van

Typ. : 0.

Op 20-2-1958 werd het volgende verslag (gedateerd 7-2-1958) ontvanger

Vrijdagavond, 31 januari 1958, werd een bespreking gehouden over de komende disputen van "Perikles". Deze bijeenkomst vond plaats bij in Amsterdam.

Aanwezig waren o.a.:

Wouter GORTZAK presideerde de bijeenkomst en zei verheugd te zijn over de grote opkomst. Hij deelde verder mede, dat de disputen "Semiramis" en "Gideon" zijn opgeheven en samen gevoegd tot één dispuut. Hiervan zal met de leiding worden belast. wordt aan haar toegevoegd. Voorgesteld werd, om als eerste onderwerp van het dispuut Indonesië te belichten, zowel verleden als heden. Dit vond algemene instemming. Het programma van het dispuut over Indonesië ziet er als volgt uit:

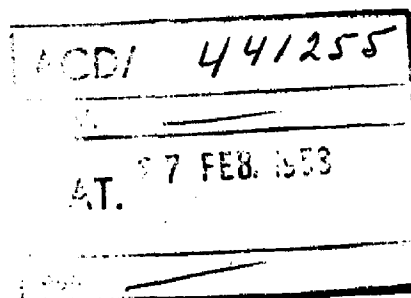
Dit programma is voorlopig samengesteld en kan eventueel worden gewijzigd.

Coll. :/

26 februari 1958.

RAPPORT VAN E

AAN HB



No. : 62958

Betr. : Door "Perikles" georganiseerde lezing van
op 4-2-1958 ten huize van

Typ. : O.

Op 20-2-1958 werd
het volgende verslag (gedateerd 7-2-1958) ontvangen.

Dinsdag, 4 februari 1958, vond de door
"Perikles" georganiseerde lezing van
plaats ten huize van in Amsterdam.
Het onderwerp luidde:
"Atoomvrije zône-weg tot de vrede".

Aanwezig waren o.a.:

(oud praeses van "Perikles") begon
met het verloop van de oorlog te beschrijven, de
aanvankelijke samenwerking van Rusland en Amerika,
hoe Engeland getracht heeft het tweede front uit te
stellen en vrede te sluiten met Duitsland om gezamen
lijk Rusland te verslaan.

Besproken werden de diverse perioden; enerzijds Amerika (Atoombom), anderzijds Rusland. Ook Korea, Hongarije en Egypte werden aangehaald. Deze "plaatselijke" botsingen sluiten een wereldoorlog in zich. Spreker zei, dat in Korea de Russen zich van elke inmenging hebben onthouden. Toch aarzelt men steeds van atoomwapens gebruik te maken, omdat men de uitwerking vreest en nog niet geheel kan bepalen. Vervolgens werd de Fulton-politiek van Engeland besproken, alsmede de "antecedenten" van

Nu is de toestand zo geworden, dat overal in Europa door Amerika atoomwapens worden opgeslagen, die automatisch zullen leiden tot vergeldingsmaatregel van de Russen. Een bewapend West-Europa noodzaakt Rusland revanche te nemen. Veel verstandiger zou het zijn te komen tot een ontwapend Duitsland (althans wat betreft atoomwapens) met een verder streven naar de algemene ontwapening.

De opinie in de diverse landen begint zich al te wijzigen en vooral in Engeland begint men aan te dringen op overleg met de Russen, omdat men begrijpt, dat oorlog een onmogelijke oplossing is en praten het enige is wat ons overblijft.

vroeg of niet de mening is toegedaan, dat een algemene ontwapening zal leiden tot algehele werkloosheid en een economische ontwrichting. Immers vele industrieën zijn, direct of indirect, betrokken bij de oorlogsindustrie.

antwoordde, dat dit wel zal meevallen, vooral als er een algemeen overleg plaatsvindt.

, die zei geen communist te zijn maar wel belangstelling te hebben voor het Marxisme, vroeg zich af of Amerika op een bepaald moment niet zover teruggedrongen zal worden, dat het niets meer te verliezen heeft en een wereldoorlog zal ontketenen.

Dit wordt door in twijfel getrokken, omdat tegen die tijd de suprematie van Rusland zover gevorderd zal zijn, dat Amerika geen kans meer zal hebben en onder druk van de publieke opinie tot praten zal worden gedwongen.

zei het te betwijfelen, dat de West-Duitsers ooit de wapenen zullen willen opnemen tegen de Oost-Duitsers. Zij voelen zich nog nauw verbonden. Dit had hij gemerkt tijdens zijn verblijf in Oost-Duitsland enige tijd geleden.

antwoorde, dat de socialistische partij in Oost-Duitsland zeer populair is. De CDU daarentegen niet.

zei, dat men in Nederland nog beter te maken kon hebben met de Amerikanen dan met de Katholiek imperialistische bondgenoten van ADENAUER.

was het niet met hem eens.

Coll.:

6 maart 1958

RAPPORT VAN E
AAN HB

No. : 63253

Betr. : Lezing georganiseerd door "Perikles" op
14 februari 1958 ten huize van

Typ. : C

ACDI 442 446
Dupl. /
DAT. - 7 MAR 1958

Op 3 maart 1958 werd
het volgende verslag (gedateerd 20-2-1958) ont-
vangen :

Vrijdag, 14 februari 1958, om 20.00 uur
organiseerde "Perikles" ten huize van
in Amsterdam een lezing, welke
werd gehouden door
over het onderwerp PAVLOV en FREUD.

Aanwezig waren o.a. :

begon met te zeggen, dat de
tegenstelling FREUD-PAVLOV nog niet erg bekend
was en dat hij daarom wilde beginnen met een be-
schrijving te geven van de psychoanalyse van
FREUD; via deze feiten zou hij meteen komen tot
het commentaar, dat PAVLOV daarop gegeven had.

Hij vertelde de geschiedenis van de psycho-analyse met vele aanschouwelijke voorbeelden en praktijk-ervaringen.

Het uitgangspunt is, dat alles zijn oorsprong vindt in de "Trube", meer speciaal in het "Lust Princip"; het hele menselijke maatschappelijke gedrag wordt daardoor bepaald.

PAVLOV daarentegen wil voornamelijk de invloed van de maatschappij op het kind en de volwassene als voornaamste oorzaak zien voor het menselijk gedragspatroon.

adviseerde allen, de werken van ENGELS te lezen, daarin werden de grondslagen al gelegd voor het werk van PAVLOV.

Aan de discussie namen deel :

De discussie ging over de vraag : "Wie was er eerder ? De mens of de maatschappij ?" Alsmede over de genetisch-erfelijke karakter-eigenschappen, over de rol van de sexualiteit van het leven en over de mutatieleer van PAVLOV ten opzichte van de menselijke evolutie en afstamming.

Hoewel men aan de uitlatingen van kon merken, dat hij communist is, werd er uitsluitend over psychologische onderwerpen gesproken. Unaniem was men van oordeel, dat deze lezing interessant was.

12 maart 1958.

RAPPORT VAN E

AAN HB

Nr : 63503.

Betr : Forum georganiseerd door "Perikles"
op 25.2.1958 te Amsterdam.

Typ : F.

443721

DAT. 13 MARCH 1958

Op 10.3.1958 werd
het volgende verslag (gedateerd 27.2.1958)
ontvangen.

Dinsdagavond, 25 februari 1958, werd in
het drankweerhuis te Amsterdam een forum ge-
houden, georganiseerd door "Perikles".

Van dit forum maakten deel uit:

4 onbekende personen.

Om ± 21.45 uur was men begonnen met de dis-
cussie.

legde omstandig uit, wat ge-
weldloos verzet was, en waarom de P.S.P. daar-
vóór is.

Over de raket-bases zei hij, dat de P.S.P.
hier tegen was, niet alleen in Nederland, maar
overall, omdat een atoomoorlog alleen maar leiden
kan tot algehele vernietiging van het mensdom.

was ook tegen de raketbases - niet als zodanig - maar omdat hij het een nutteloze geldverspilling vond. In geval van oorlog is Nederland, volgens hem, verkocht aan de U.S.A.

Bovendien was van mening, dat het Russische systeem niet op oorlog ge-brand is.
" LENIN", aldus , "heeft omstreeks
" 1924 gezegd, dat de revolutie niet voor
" export bedoeld was, maar dat elke Marxist-
" Leninist verplicht is, het systeem te ver-
" spreiden, met alle middelen en in elk
" land, met voor dat land geëigende middelen.
" De Russen doen dit, en met goed gevolg.
" Het westers blok brokkelt steeds meer af,
" en dus is het krachtverspilling en een
" te groot risico een oorlog te beginnen".

was tegen de raket-bases, omdat zij het belang van het Nederlandse volk schaden.

Het Nederlandse volk is hier ook tegen. Het wordt slechts voorgelicht over de communisten. Er is een voortdurende hetze in pers en radio.

zei, dat er in Rusland geen personalistisch socialisme mogelijk is, daarom is hij tegen het systeem. Het individu heeft geen enkel recht.

bestreed dit en zei, dat in Rusland alle -problemen openlijk in de kieskringen worden besproken. Ook oppositie is toegestaan.

ontkende dit, en zei, dat het systeem misschien zo moet werken in zo'n reusachtig land als Rusland, maar voor de Europese arbeidersbevolking ongeschikt is.

" Wij moeten streven naar een middenweg", aldus
" Niet het ondemocratisch conformistisch
" socialisme van de rechtse vleugel van
" de P.v.d.A., maar ook niet het communisme. Meer een personalistisch socialisme op federatieve grondslag, zoals door
" betoogd".

De discussie werd op bijzonder prettige toon gevoerd en was omstreeks 23.15 uur ten einde.

Coll:)

18 maart 1958

444029

DT

RAPPORT VAN E

AAN HB - HC

Dupl.	D
DAT.	19 MARCH 1958
Bijl.	

No. : 63669

Betr. : Bijeenkomst Pericles-dispuut "Ons Indië"
op 3-3-1958 te Amsterdam.

Typ. : V

Op 13-3-1958 werd het volgende verslag (gedateerd 7-3-1958) ontvangen.

Op 3-3-1958 werd een bijeenkomst van het Pericles-dispuut "Ons Indië" ten huize van gehouden.

Aanwezig o.a.:

opent de avond en zegt, dat zal spreken over de historische ontwikkeling van het kolonialisme in Suriname.

zegt, dat hij slechts over de Indianen zal spreken. zal hem aanvullen. spreekt hierna ruim een uur en een kwartier over de Indianen. Hij heeft wel werk gemaakt van zijn inleiding en behandelt achtereenvolgens de verschillende cultuurgroepen der Indianen in Noord- en Zuid-Amerika. Ook vertelt hij verschillende anecdotes en bijzondere gebruiken. Het geheel heeft een a-politiek en enigszins etnologisch karakter.

Na afloop van de inleiding wordt op voorstel van besloten om het gedeelte van het statuut, voor een andere keer te bewaren. Er is weinig tijd meer. had gezegd een kwartier te zullen spreken en heeft vijf kwartier gesproken en het is al half elf. Hiertoe wordt besloten.

Er vindt geen discussie plaats over de inleiding van . critiqueert enkele van zijn bronnen. Het gesprek wordt hierna informeel . raakt in debat met over de kolonisatie van Noord- en Zuid-Amerika.

stelt zich op het standpunt, dat het er vanaf hangt, welke Europeanen een bepaald gebied binnen gingen, of de Indianen er vermoord werden of niet. Hij wijst in dit verband op het verschil tussen de Indianen, die er over zijn in Zuid- en Noord-Amerika. Over het algemeen waren de Angelsaksen drastisch in hun contact met de Indianen.

geeft er een economische uitleg aan, die als gedeeltelijke voorwaarde wil aanvaarden.

Hierna gaat men uiteen.

22 maart 1958

RAPPORT VAN E

AAN HB

No. : 63837

Betr. : Forum georganiseerd door "Perikles" op
25-2-1958 te Amsterdam.

Typ. : V

44458d
Dupl. <i>A. Postma van P. G.</i>
DAT. 24 MAART 1958

Op 17-3-1958 werd het volgende verslag (gedateerd 3-3-1958) ontvangen.

Dinsdagavond 25 februari 1958 werd door "Perikles" een forum gehouden in het "Drankweerhuis", Oosteinde 18 in Amsterdam.

Er waren 21 aanwezigen o.a.:

Het eerst sprak Hij zei het volgende:

"In principe spreek ik over de P.v.d.A. en daar-
 " bij neem ik de doctrine als uitgangspunt. Het is
 " niet mijn bedoeling andere partijen af te kraken.
 "Wat ik zeg, is de partijmening. Als ik een
 " ander standpunt heb, zeg ik dat er uitdrukkelijk bij.
 "De partij is een experiment van 12 jaar. De
 " vraag, die wij ons steeds moeten stellen is, of
 " dit experiment geslaagd is. Er loopt een lijn van
 " Marx naar de vooroorlogse Kautsky.
 " Zelfs Lenin geeft dit toe. Er loopt ook een lijn
 " van de naoorlogse Kautsky via Troelstra naar de
 " SDAP in zijn laatste verschijningsvorm. Er waren
 " natuurlijk nuancewijzigingen, waarvan de persoon-
 " lijke invloed van Troelstra de voornaamste is. De
 " invloed van de SDAP in de P.v.d.A. is zeer groot,
 " maar desondanks wil ik een vervlakking niet ont-
 " kennen. Ik geloof, in tegenstelling met Lenin, dat
 " de naoorlogse Kautsky een consequent navolger van
 " de vooroorlogse is. Het voornaamste ideaal van de
 " P.v.d.A. is een hoog levensniveau onder handhaving
 " van de geestelijke en staatkundige vrijheid.
 " Het middel om dat te bereiken is h.i. het socialisme.

" Het socialisme is dus geen doel op zich, wel een
" noodzaak! De geestelijke vrijheid heeft de door-
" braak doen slagen, maar moet gewaarborgd worden.
" Daarom staat de meerderheid van de P.v.d.A. achter
de NATO. Ik niet. Wat wij werkelijkheidszin noemen,
" noemt een ander wellicht opportunisme, maar het
" is een feit, dat de levensstandaard in de Westelijke
" landen aanmerkelijk gestegen is.
" Als dit zo blijft, heb ik gelijk. Zo niet, dan vra-
" gen wij ons af, welke weg wij moeten kiezen: de
" democratische, in de oppositie gaan of niet de demo-
" cratische, de dictatuur van het proletariaat vestiger
" De P.v.d.A. vindt beide oplossingen slechter dan
" doorregeren! Ik geloof, dat wij de laatste tijd te
" lankmoedig zijn geweest.
" : Ik ben een volgeling van , niet alleen
" in dit opzicht trouwens. De sociale toestand in
" Nederland is de beste, die met onze parlementaire
" samenstelling te bereiken is, al is ook hier de
" P.v-d.A. te slap.
" Het standpunt van en van is in
" elk geval beter, dan dat van en van .
" De meerderheid van de partij staat echter niet
" achter en achter .
" Ik wel, maar dat is niet genoeg. De "profeet" van
" de partij is DREES en wij hadden een slechtere
" kunnen treffen.
" Leiding heeft iedere partij nodig, als de normen
" maar niet overtreden worden.
" Het voornaamste punt van verschil met de CPN is
" democratie.
" Het voornaamste punt van verschil met de PSP is
" verdediging ervan."

Vervolgens kreeg het woord, die
het volgende zei:

" De PSP is een geheel nieuwe partij, waardoor
" het moeilijk wordt in enkele woorden te zeggen
" wat zij is. Speciaal het pacifisme is - in de
" politiek - nieuw.
" Is de PSP utopisch? Misschien wel enigszins.
" De idealen van de PSP zijn moeilijk te verwezen-
" lijken. Tenslotte heeft zelfs Marx de bestaanszeker-
" heid van de nieuwe maatschappijvorm niet met weten-
" schappelijke zekerheid kunnen aantonen.
" Is de PSP te etisch? Bernstein heeft gezegd, dat
" de beweging alles is en het doel niets.
" Dit is onaanvaardbaar.
" Waarom pacifisme? De oorlog is iets vreselijks.
" Men denke aan de atoomaanvallen in 1945, waaraan
" nog steeds mensen sterven. Verdediging betekent
" thans ook de eigen vernietiging.
" De PSP eist afschaffing van de oorlog, geweldloos-
" heid en in plaats van koude oorlog een warme vrede.
" Waarom socialisme? Deze vraag hoeft in deze omge-
" ving niet beantwoord te worden. De wereld moet
" rijp zijn voor het socialisme en de PSP is voor
" de doorbraak.
" Welk socialisme? Een soort reformisme.

" Er moeten ondernemingsraden en organen voor de
" consumenten komen. De vitale industrieën moeten
" genationaliseerd worden. Er moet een algehele
" onderwijs-vernieuwing komen, waarin het inkomen
" geen rol meer speelt. In dit opzicht kunnen wij
" van de Sovjet Unie nog wel iets leren.
" Overigens is de S.U. zeker geen socialistische
" staat. Er is grote inkomensverscheidenheid en
" een veel te lage successiebelasting, waardoor
" het erfrecht welig tiert!
" De dictatuur van het proletariaat is gedegene-
" reerd tot de dictatuur van de partij en deze wordt
" beheerst door één man. Kortom: dictatuur. Daardoor
" worden er grove fouten gemaakt, zoals de geforceerde
" industrialisatie, die met grote hongersnoden
" gepaard ging. Lenin wilde - tegen de theorie van
" Marx - het kapitalistische stadium overslaan.
" Communisten: durf eens te twijfelen".

Inzake Indonesië deelde spreker het standpunt,
dat in de "Perikles"-motie tot uiting komt.
In zijn antwoord op de brief van maarschalk
zei , dat de S.U. het enige oorlogsgevaar is.
Dat is in strijd met zijn eigen beginsel-programma,
waarin staat, dat ook het kapitalisme een gevaar
voor de vrede is (art.6.)

Over het ontstaan van de PSP zie men het beginsel-
programma.

Het SDC (Soc.Dem.Centrum) heeft slechts weinig mogelijk-
heden, heeft 200 leden, en wordt met uitroeiing be-
dreigd. De PSP heeft meer dan 1000 leden. Bovendien
komt een minderheidsstandpunt in de P.v.d.A. alleen
naar voren, als het in de afdeling een meerderheid
krijgt.

Tenslotte sprak

Hij begon met te zeggen, dat hij zich tot de hoofd-
punten zou beperken en dat hij niet zou ingaan op
de opmerkingen van de anderen.

Reeds jaren geleden werd een grote splitsing in het
socialistische blok gesuggereerd. Het socialistische
kamp is nu hechter dan ooit.

De voorstellen tot vredesbesprekingen zijn constant
getraineerd, maar die conferentie komt erf

De kracht van het communisme blijkt uit het stand-
houden onder velerlei druk. De superioriteit van het
socialisme (communisme) is bewezen, vooral ook op
militair gebied.

Het Westen miskent dit voortdurend, zoals Hongarije
en Indonesië lieten zien. De Nederlandse regering
is in deze fout wel een uitblinker.

De raketten zijn uiterst gevaarlijk, omdat zij pro-
vocerend werken en Nederland bloot stellen aan een
atoomontploffing. Bovendien wordt de beslissing over
de aanwending ervan genomen door Amerikaanse offi-
cieren of door c.s.

Er zijn andere mogelijkheden, zoals Denemarken te
zien geeft. Verder is daar het cultureel accord tussen
USA en de USSR.

De Nederlandse oorlogsbegroting is f 8.000.000.-- hoger dan die van België.
Het Nederlandse volk staat achter de vredeskrachten. Het staat niet achter c.s. Maar mensen als krijgen geen spreektijd in de P.v.d.A. En toch kan de P.v.d.A. heel wat uitrichten bij de verkiezingen, daar een regering zonder de P.v.d.A. onmogelijk is.
Maar nu dient de regering de monopolies. De PSP is een waardevolle partij, maar zij is niet afdoende. Speciaal het pacifisme is omanvaardbaar. De CPN is de partij met de sterkste bindingen met het proletariaat. Zij is tegen de oorlog. Zij toont de meeste eerbied voor de wetenschap. Zij vormt ook een schakel tussen deze wetenschap en de arbeiders. Geweldloosheid is onwetenschappelijk. Democratisch-centralisme is noodzakelijk. Dit heeft de historie aangetoond en tenslotte moet men zijn theorieën op de historie gronden.

"Wij hebben intellectuelen nodig voor onze " strijd, aldus spreker." Het socialisme breekt on- " derwijsmonopolies. In Amerika is het ideaal voor " de opgroeiende jeugd een filmster, in de Sovjet- " Unie is het een geleerde.

Na de inleiding van volgde een korte pauze. Daarna was er discussie.

Eerst werden een aantal schriftelijk ingediende vragen beantwoord.

Op een vraag van inza- ke de werkloosheid, antwoordde BIJLSMA, dat dit een gevolg is van de kapitalistische economie. Het socia- lisme zou in deze uitkomst bieden.

zei, dat de bestedingsbeperking er de oorzaak van is en dat de grote industrieën daar niet door getroffen zijn. Ook de crisis is een oorzaak, maar dat zou men kunnen opvangen door handelsbetrek- kingen te openen met de Oost-Europese landen.

was het over die handelsbetrekkingen eens, maar hij wees erop, dat er tussen een kapitalistische en een socialistische samenleving geen tussenwegen bestaan. Men moet één van de twee kiezen met alle consequenties en het Nederlandse volk voelt blijkens de verkiezingen het meest voor de eerste modus. Het accepteerde dus blijkbaar ook deze narigheid.

vroeg dan, waarom de CPN geen zendtijd krijgt.

zei, dat hij dat ook fout vond en dat zijns inziens de CPN zeker geen groter waanzin door de ether zal jagen, dan sommige andere partijen.

Vervolgens kwam een vraag van een onbekend meisje ter sprake.

Zij vroeg, waarom bepaalde boeken in de Sovjet-Unie en in de satellietstaten zo moeilijk te krijgen zijn.

antwoordde, dat dat helemaal niet waar is.

zei, dat hij in Oost-Berlijn hetzelfde ervaren heeft.

maakte een opmerking over Lysenko, op wie van partijzijde druk werd uitgeoefend. Ook dit word ontkend, nu door en .
vond, dat de partij niet over alles macht moet hebben.

vertelde vervolgens een legende van twee Russische boeren, die afkerig waren geworden van de overmatige bemoeiing van bovenaf.

Volgens maakte dat niets uit, omdat alles democratisch in zijn werk gaat.

De volgende vraag ging over de raketbases. verklaarde, dat hijzelf hiertegen is, maar dat de P.v.d.A. deze bases momenteel accepteert, omdat zij de enige waarborg zijn voor het voortbestaan van de hier te lande bestaande geestelijke vrijheid.

stelde daartegenover, dat de USSR reële voorstellen gedaan heeft. Nu is men aan de beslissingen van de Duitsers overgeleverd. De discussie wordt nu bijzonder verward en ieder praatte door elkaar heen. Toch bleef de sfeer heel goed. De discussie ging alleen nog tussen de inleiders en diverse problemen werden behandeld.

De inleiding van muntte overigens niet uit door overgrote intelligentie, maar toonde duidelijk aan, dat een trouw epigoon van Paul de GROOT is.

, de PSP'ers en een onbekend meisje in de zaal waren zeer anti-communistisch.

28 april 1958

449 232

RAPPORT VAN E

AAN HB

Dupl.	/
DAT. 28 APR. 1958	
Bijl.	/

No. : 65249

Betr. : Toneelavond van "Perikles" in samenwerking met "Politeia" op 28-3-1958 te Amsterdam.

Typ. : V

Op 19-4-1958 werd het volgende verslag (gedateerd 10-4-1958) ontvangen.

Vrijdag, 28 maart 1958 om 20.00 uur, organiseerde "Perikles" in samenwerking met "POLITEIA" een toneelavond, welke werd gehouden in de toneelschool, Marnixstraat 150 in Amsterdam.

Opgevoerd werden : "Die Gewehre der Frau Corrar", een éénakter van Bertolt BRECHT en "Les Mains sales", fragment van 60 minuten door Jean Paul Sartre.

Er waren ongeveer 125 aanwezigen, o.w. vele leerlingen van de toneelschool.

Ondermeer waren aanwezig:

ACDI 457699
Dupl. _____
DAT. 27 JUNI 1958

26 juni 1958.

RAPPORT VAN E

AAN HB

Nr : 67897.

Betr : Algemene ledenvergadering van "Perikles" op
14.6.1958 te Amsterdam.

Typ : F.

Op 24.6.1958 werd het
volgende verslag (gedateerd 17.6.1958) ontvangen.

Zaterdag 14 juni 1958 om 20.00 uur, werd in het
gebouw van de "Olofspoort" in Amsterdam de algemene
ledenvergadering van "Perikles" gehouden.

Aanwezig waren o.a.:

en enige van naam onbekende meisjes.

Het bestuur bleef ongewijzigd, met uitzondering
van _____ die reglementair moest aftreden en
staande de vergadering werd bedankt voor de vele door
haar verrichte werkzaamheden ten behoeve van "Perikles".

Naar voren werd gebracht, krachtige propaganda te
voeren en grotere activiteit te ontplooiën ter verkrijging
van ledenwinst.

Op voorstel van _____ zal er in oktober van
dit jaar een kennismakingstijd worden georganiseerd
met aantrekkelijke lezingen.

leverde critiek op het feit, dat niet actiever de WAS-actie werd gesteund. Het bestuur verweerde zich door te zeggen, dat alles zo snel in zijn werk is gegaan, dat er geen tijd was om de zaak goed te organiseren.

leverde critiek op het dispuutwerk; dit werd volgens hem niet goed genoeg aangepakt.

Het ledental was te groot en hij veronderstelde, dat kleinere disputen homogener zouden blijven.

In juli en oktober van dit jaar zullen door de ASVA voorlichtingsdagen worden gehouden voor de eerste-jaars studenten. "Perikles" doet hier voor het eerst aan mee.

vroeg, waarom "World Student News" nog steeds niet verspreid wordt.

zegde toe, hieraan aandacht te besteden.

Coll: *WJ*

3 juli 1958

01
RAFFORT VAN E

AAN HB - HC

ACD/ 450505
Dupl. <i>D. gekr. 0.</i>
DAT. - 4 JULI 1958
Bijl. <i>/</i>

No. : 68085

Betr. : Ledenvergadering en feestavond van "Perikles"
op 14-6-1958 op het adres Westeinde 23 te
Amsterdam.

Typ. : S.

Op 27-6-1958 werd het
volgende verslag (gedateerd 19-6-1958) ontvangen van
de ledenvergadering en feestavond van "Perikles" ge-
houden dd. 14 juni 1958 op het adres Westeinde 23 te
Amsterdam.

Aanwezig op de vergadering :

Vergadering.

opent de
vergadering, waarna
de notulen voorleest.

protesteert dat in de notulen gezegd wordt dat de
naam van het dispuut "Ons Indië" door hem voorgesteld
is. Dit wordt veranderd.

Jaarverslag voorzitter : geeft een kort verslag waarin hij een overzicht geeft van de activiteiten in het afgelopen jaar en ook de activiteiten van het komende jaar bespreekt. De disputen zullen weer op gang gebracht worden. Het dispuut alléén voor leden zal ook opnieuw tot leven gebracht worden. In oktober zal er een inleiding gehouden worden over Frankrijk, dit zal dan actueel zijn. Verder zal de aandacht bij de lezingen gericht worden op Azië.

Bestuursmededelingen : Nog steeds geen antwoord van de I.U.S. op het verzoek om consultative membership. MOLL adviseert rechtstreeks naar de I.U.S. te schrijven.

Bestuurswijziging : _____ (en vermoedelijk _____ gaan eruit. _____ zegt sarcastisch met plezier afscheid te nemen van _____ omdat ze altijd zo prettig heeft gewerkt voor "Perikles". Het nieuwe bestuur bestaat uit :

voorzitter;
secretaris;
penningm.;

en waarschijnlijk

Verslag penningmeesteresse : Hierover wordt iets langer gediscussieerd. Men wil de post diverser groter hebben in verband met de actie tegen raketbases. Dit op voorstel van _____)

Verslag kascontrôlecommissie : (_____) zeer kort. Bevredigende boekhouding door _____

Rondvraag : _____ levert critiek op het feit dat "Perikles" geen contact heeft opgenomen met de Werkgroep Anti-militaristische Studenten, die een enquête over de A- en H-wapens heeft gehouden onder de studenten. Er wordt hier kort over gediscussieerd. Hierna sluiting.

De opkomst is gering en er wordt met weinig animo vergaderd.

Feestavond. Na de vergadering die slechts een uur heeft geduurd, worden de voorbereidingen getroffen voor het feest.

De feestavond verliep prettig en er deden zich geen incidenten voor.

Coll.: 4

1 oktober 1958

ACDI 469 365
Dapl.
DAT. - 3 OKT. 1958
Bij.

RAPPORT VAN E
AAN HB

No. : 71123

Betr.: Perikles.

Typ. : A.

Op 24-9-58 werd het
volgende bericht (gedateerd 17-9-58) ontvangen:

Het is opgevallen, dat "Perikles" bij de uitreiking van de inschrijvingsformulieren op de universiteit in het begin van deze maand, niet vertegenwoordigd was. Dit duidt op moeilijkheden in deze vereniging, daar behalve "Politeia" alle B-kernen propaganda maken en het ook niet zonder kunnen.

Coll.: /

6 november 1958

RAPPORT VAN E

AAN HB

4736762
- 7 NOV 1958

NO. : 73183 Bijl.

Betr.: Bijeenkomst van "Perikles" op 23-10-1958 te Amsterdam.

Typ. : P.

Op 3-11-1958 werd het volgende verslag (gedateerd 23-10-1958) ontvangen.

Verslag van een op 23-10-1958 door "Perikles" georganiseerde bijeenkomst in gebouw Westeinde 3 in Amsterdam, alwaar sprak over "Frankrijk in gevaar".

Aanwezig waren ongeveer 20 personen w.o.:

was niet aanwezig, omdat hij naar een door "Politeia" belegde bijeenkomst was afgevaardigd.

betoogde, dat het Franse groot-kapitaal de macht aan het verliezen was, dat De GAULLE al vaak getracht had deze te behouden c.q. te krijgen, dat er nu in feite gebruik van gemaakt werd en dat de verkiezingen in Frankrijk minder democratisch geworden waren. Hij voerde een aantal redenen aan, waardoor De GAULLE 80% van het aantal stemmen kreeg.

Na de pauze was er gelegenheid tot het stellen van vragen. Van deze gelegenheid werd praktisch geen gebruik gemaakt. Eén der aanwezigen bracht naar voren, dat hij zich niet kon voorstellen, dat de 80% op De GAULLE uitgebrachte stemmen uitsluitend te wijten zijn aan de door De GAULLE c.s. gebruikte demagogie, zoals door betoogd.

Laatstgenoemde gaf allerlei overwegingen, waarop men op De GAULLE gestemd kon hebben. Deze argumenten waren echter niet steekhoudend.

RAPPORT VAN AFD. E

origineel

AAN HB - 300 (KCH)

-dupliekaat

Nr 74106

Bev.: organisatie: "Perikles"

aard: Lezing over China, georganiseerd door DSO "Perikles".

ACD/ 476417
Dupl.
DAT. 27 NOV 1958

Datum binnenkomst bericht : 25) -11-'58

Lezing over China, georganiseerd door DSO "Perikles"

Op 7 november 1958 werd door Perikles een lezing georganiseerd over China. Deze lezing werd gehouden t.h.v. en spreker was:

Aanwezig waren verder:

De avond werd geopend door die de aanwezigen welkom heette en hierna het woord gaf aan . . . , vertelde voornamelijk over de people's communes en de bekende kapitalist in Sjanghai, die zijn fabrieken vrijwillig heeft afgestaan aan de Staat. Voorts sprak hij ook over de sociale hervorming zoals die was uitgevoerd in Sjanghai. toonde zich enthousiast over de people's communes, Hij citeerde uit de verschillende partijresoluties

om aan te geven wat de opzet was en vertelde voorts hoe het leven op een dergelijke commune was, zóals hij het had waargenomen op zijn recente reis door China. Hij vertelde over de strijd tegen de "kwaden", welke zeer intensief gevoerd wordt op de communes: strijd tegen ratten, vliegen, zaad-etende vogels en voor hygiëne. Hij beschreef enkele aspecten van deze verschillende objecten.

Over de productie van de communes weidde hij ook uit. Het persoonlijk bezit en persoonlijk en familielevens is tot een minimum teruggebracht op de commune.

De peoples commune is niet alleen een landbouwgebied, maar ook een productie-eenheid, een onderwijs-eenheid, een militia-eenheid en handelscentrum.

sprak ook lang over de kapitalist in Sjanghai die hij met een groep bezocht heeft en bij wie ze geruime tijd op bezoek zijn geweest.

Over opruiming van de prostitutie en het gangsterdom en Sjanghai vertelde ook uitgebreid. Hij noemde alles typerend voor China. Vergelijking met andere gebieden vond hij fout. Evenzeer is het fout te veronderstellen dat men in China bijv. de zaken beter aanpakt dan in de S.U. Basis van beide is het Marxisme-Leninisme en dit wordt in China aangepast aan de Chinese omstandigheden.

Men mag dus geen vergelijking maken. China is een Aziatisch land. Zoals Mao gezegd heeft is China een onbeschreven blad en kan men nu op eigen wijze het Marxisme-Leninisme gaan toepassen. De leidende kracht blijft en is de Sovjet Unie.

Hierna werden er vragen gesteld.

Wilde weten over het bezit van de kapitalisten in China. Hij dacht dat ze volledig verdwenen waren.

Ook over de peoples communes werden enkele vragen gesteld. Vooral over het familie-leven. De aanwezigen leverden echter geen critiek op de toestand, zoals die nu is.

gaf naderhand nog verschillende cijfers van de lonen en de productie.

De bijeenkomst werd tegen 11 uur gesloten.

Bij het weggaan debatteerde met de .

Hij merkte toen op dat hij vroeger CPN'er is geweest. Leverde critiek op de huidige CPN.

noemde hij een waardeloze figuur. Spreker gaf ook af op de P.v.d.A. en de P.S.P.

en reageerden niet op zijn opmerkingen.

22 december 1958

RAPPORT VAN E

AAN HB

479633
Dust. <i>dia</i>
24 DEC. 1958

No. : 75059

Betr.: Lezing over "Problemen rond om A en H.-bom".
georganiseerd op 12-12-58 door Pericles te A'dam
Typ. : A.

Op 19-12-58 werd het
volgende bericht (gedateerd 15-12-58) ontvangen:

Lezing georganiseerd door "Perikles" over "Pro-
blemen rondom A en H.-bom, gehouden in Amsterdam.

Vrijdag 12 december 1958 om 20.30 uur, organiseer-
de "Perikles" een lezing over "Problemen rondom A en
H-bom" en "Gevaren van proefexplosies".

Deze lezing werd gehouden in Huize Westeinde,
Westeinde 3 te Amsterdam.

Als spreker trad op de arts Nederlands gedele-
geerde naar "The Japanese Council against A- and H-
bombs".

Aanwezig waren:

Tijdens de discussie kwam een opmerking van
aan de orde, waarin gesproken werd over de gevolgen
van de straling voor het percentage miskramen en het
teruglopen van het geboortecijfer, a

het toenemen van het sterfte-cijfer.
Verder werd uitvoerig gesproken over het
dagelijks leven in Japan.

vertelde over zijn bemoeienis in Nederland,
welke resulteerde in een door 700 artsen onder-
tekende petitie, om het gevaar van de H.-bom
te bestuderen.

wilde een motie naar Genève sturen, maar
raadde dit af.

Coll.: at

AAN ED

Nr. 76498

tr.: organisatie "Perikles".
aard Discussie-avond op 26-1-1959 t.h.v.

ACDI	424166
Dupl.	
DAT. - 9 FEB. 1959	
Bijl.	

Datum binnenkomst bericht : 4)-2-1959

Op 26 jan. 1959 werd t.h.v. een
discussie-avond gehouden door leden van Perikles.
Aanwesig waren:

opent de bijeenkomst. Eigenlijk moet
dit doen, maar aangesien hij voorzitter van dit dispuut
en tevens partij is in het debat zal, de avond leiden.
Onderwerp is een discussie tussen en
over het onderwerp Staatskapitalisme of socialisme
in de Sovjet-Unie.

Hij krijgt het eerst het woord. Hij spreekt ruim 5 kwar-
tier en citeert vele in het Engels uitgegeven bladen en tijd-
schriften, die negatieve kritiek op de verhoudingen in de
S.U. tot uitdrukking brengen. Hij stelt het volgende:
1. Het is een utopie te rekenen op de komst van de klasselose
maatschappij,
2. in de S.U. is er geen vrije meningsuiting,
3. in de S.U. zijn er wel degelijk klassen,
4. er bestaat dictatuur in de S.U.

tracht deze feiten te bewijzen aan de hand van ellen-
lange citaten. Het geheel maakt een nogal wat rommelige in-
druk. is, hoewel uitgesproken anti-communistisch,
niet hatelijk of bijzonder fel.

Veel tijd besteedt hij aan de beschrijving van de toestand
van 1930 tot 1939, dit aan de hand van stukken uit de Sovjet-
publicaties. Verschillende meningen van arbeiders en boeren
worden door hem geciteerd om aan te tonen dat er ontevreden-
heid heerste en de situatie slecht was. Spreker geeft cijfer-
materiaal over het massale slachten van schapen en ander vee

deur boeren die gedwongen gealloceerd werden. Ook spreekt hij over het verdwijnen van grote beroelingsgroepen. In het bijzonder citeert hij gegevens uit Kazakstan, vanwaar grote aantallen inwoners naar Oelmas Turbstan gedrukt zijn. Hij zegt, namens de vollen bewijzen dat de industriële ontwikkeling in de S.U. niets vertrekke van de industriële revolutie in het westen, het socialisme dat men daar zogenaamd nabesluit heeft goedkeuring betrekke gelden als wat in Engeland gehand is. Ook in de S.U. moeten vrouwen hard werken, ook tijdens de overgang. Hij spreekt over de toestand van de boeren. Daar is bijzonder slecht geweest en is nog steeds niet goed. Vooral de leiding van de collectieve boeders zijn wordt bevestigend door de ook hierover vele lange etetten geeft, welke meestal gesprekken veroorven van ontvreten personen, die erlijk leveren.

een groot aantal beletten en artikelen weer, die hij voor het grootste gedeelte voorleest, over staatsbouw. Hij vult dit vernet belangrijk. Er sal een revolutie komen en die sal beginnen bij de intelligentie. Het is moeilijk het menselijk leed te pellen, Harover vll spreker dus niets zeggen. Spreker vlijt op de woningnood in de S.U., die steeds erger wordt. Meerdere families wonen in één kamer. De intelligentie ja vrede menselijke. Er zijn vele rijken mensen die doen wat se willen. Spreker geeft ook hiervan enkele etetten waarde hijkt dat een groot aantal jongeren niets doend langs de straten wandelt, drukt en leeft op pa's sak. Hij vlijt op het bestaan van vier klassen in de vrelmen. De indreote belastingen zijn bijgekter swar in de S.U., swarder dan hier in Holland. De directe belastingen zijn niet menswaardig hoog. Hier zijn se hoger. Spreker etlijkt niet te zeggen dat hij nog veel meer te vertellen heeft, maar dat hij reukend heeft met de tijd. Spreker vlijt erop dat de vol klassen bestaan in de S.U.

Daarom heeft een inleiding van 15 minuten. Hij spreekt ongeveer alle punten die B. naar voren heeft gebracht. Hij vlijt erop dat de S.U. voortvarend betrefeld werd en dat bepaalde zaken inrechtig moeten worden aangepakt. Hij ondant het bestaan van klassen. Hijkt op de decentralisatie. Ondant dat in de S.U. de scholen moeilijk bereikbaar zijn voor kinderen van arbeiders. De klassenloze maatschappij sal er komen. Hiemand bemerkt dat die nu reeds bestaat. Er worden steeds aanvullende gebouwd op de S.U. vand het bestaan van deze staat, vaak vlijt en bestaan en se sal etlijk blijven bestaan.

Hierin volgt de klassenloze. Verzekkende punten worden uitgebreid besproken. Er worden etich afgehandeld twee groepen t.v. en met de andere kant. Afstandloze verdeligen deze laatste de S.U. (alike slich nam hij kan een, naar raakt ook met hem in debat. Zo zegt hij , dat hij een garantie vll hebben dat de toestanden, zoals die sich voordelen in 1930 - 1939, sich niet meer sullen herhalen. Hij zegt dat hij een veroverdeling vll op geschreven weten en niet door geheime rechtbanken. Kan han die garantie geven ? zegt dat hij de zaken uit zijn verband rukt. Is geen rechtter in de S.U. en kan derhalve geen etrale garantie geven.

Wel kan hij erop wijzen dat onder de druk van de buitenwereld zich bijzondere toestanden hebben voorgedaan in de S.U., die daar en ook via bijzondere voorwaarden werden opgelost. Hij zegt dat men ook elders in de wereld moet kijken hoe het daar toe ging. Hij zegt dat het bewijs dat dit niet meer zal gebeuren ligt in het feit dat deze zaken open en bloot gelegd zijn op het 20e congres. Dit is de kracht van de S.U. dat ze het aandurft haar fouten en tekortkomingen te erkennen. Welke westerse staatsman durft zijn fouten te erkennen? Eén is in het niets weggekropen na zijn misdadige aanval op Sues; heeft hij ooit toegegeven fouten te hebben gemaakt? zegt dat de miljoenen die dood zijn niets aan het openbaar maken daarvan hebben. zegt dat dit toch wel het minste is wat men kan doen: eerlijk bekennen dat men fout is geweest en de schuldigen voorzover mogelijk straffen. Heeft West-Duitsland dit gedaan? zegt dat het optreden van Bulganin met zijn zelfcritiek hem misselijk maakte en hem deed zien als een masochist die opgesloten moet worden. zegt dat deze zaken gezien moeten worden in het kader van de maatschappij binnen de S.U. L heeft in China de boeren verteld over het doordraaien van fruit. Men kon het daar niet begrijpen. Voor het Sovjetvolk is het optreden van Bulganin normaal ook al vindt het niet zo.

en laten vaak de verdediging van bepaalde punten aan over. Over de vraag of de klasselose maatschappij al of niet zal innen wordt eveneens langdurig gedebatteerd, in welk debat en gezamenlijk optreden en o.a. aanhalen.

gaat in tegen de opmerkingen over de collectieve boerderijen en beschrijft in het kort de communes. De collectivisatie vindt plaats onder geheel andere omstandigheden dan het in de S.U. gebeurde. De Chinezzen hebben na de steun van de S.U., niet alleen politiek en economisch maar ook militair. De S.U. moet op eigen kracht bouwen en op de solidariteit van de arbeiders over de hele wereld.

ontploeit zich als een felle anti-communist, zit er een beetje stil bij en luistert naar. Hij is voor het eerst aanwezig op een bijeenkomst van Perikles. zegt o.a. dat de bewapening drie keer zo zwaar drukt op de Rus als op de West-Europeanen. noemt dit kletsboek en wil weten waar hij die ensin vandaan heeft. Het Westen dwingt de S.U. zich te bewapenen omdat men de economische machtsontplooiing vreest, die daar wordt voorbereid.

Er wordt ook nog geruime tijd gesproken over wat er eerst is behoefte of de economische uitbreiding van een maatschappij, die haar winst wil vergroten.

Het debat wordt niet met grote heftigheid gevoerd. Men is wel principieel tegen elkaar, maar er worden geen hatelijke opmerkingen gemaakt.

merkte in de loop van het debat op dat hij het vertrouwen in de partij van de S.U. verloren heeft. Hij vraagt zich af hoe het kan dat topfiguren jarenlang aan de top staan en plotseling ontmaskerd worden.)

11 februari 1959

RAPPORT VAN E
AAN HB

KCDI 484859
Duik. 9/10/1959
DAT. 13 1959

No. : 76479

Betr. : Feestavond georganiseerd door PERICLES
op 31-1-1959 in de "Olofspoort" te
Amsterdam.

Typ. : S.

Op 5-2-1959 werd
het volgende bericht (gedateerd 3-2-1959)
ontvangen.

Bij een door Perikles georganiseerde
feestavond op 31-1-1959 waren o.m. aanwezig :

alsmede ca. tien anderen w.o. enige leden
van de studentenvereniging "OLOFSPOORT".
Tegen 12.00 uur bleek de stemming geanimeerd
en om 2.00 uur bleek duidelijk, dat de meerder-
heid der Periklieten promiscue is.
Er werden gedurende dit feest ook nog enige
leden als lid geinaugureerd, t.w. I
en

Belangrijke dingen zijn er verder niet gebeurd.
-----' vertelde dat zij 7 jaar in Israël
gewoond had, toen teruggekeerd was naar Nederland
waar zij ook tijdens de oorlog-ondergedoken uiter
aard - woonde.
Verder, dat de Arabieren in Israël slecht be-
handeld worden, dat de Arabische Joden, door die
van Europese origine de "Blacks" genoemd worden,
dat zij lid is van de "Mapam" en dat deenigen die
de Nehru-politiek in Israël willen overnemen en
zich als een Midden-Oosters land willen gedragen,
de communisten zijn.

Coll.: 23

AAN : HB

Nr. : 76897

F r.: organisatie : Perikles

aard

: Lezing op 2-2-1959 in "De Kroon"
te Amsterdam.

ACD/ 405 150
Dupl. n. 79 50 4/1
DAT. 20 FEB. 1959
Bijl.

Datum binnenkomst bericht : 14)-2-1959

Op 2 februari 1959 werd in "De Kroon" te Amsterdam een lezing gehouden welke was georganiseerd door Perikles. Spreker was Prof. .
Onderwerp: "De Aziatische boer in beweging".
Aanwezig waren * 50 personen, o.w.:

Om * 20.30 uur op deze bijeenkomst was prof. aan het spreken over de veiligheid in Indonesië. Hij zei o.m. dat het met de veiligheid in Indonesië- heus wel meevalt. Hij kon overal naar toe, aldus . Het was wel zo, dat men hem soms zei: "Hier kunt U 's avonds beter niet blijven". Overdag echter kon hij overal naar toe. Hij heeft nergens schietpartijen meegemaakt. Spreker leverde kritiek op de weinig serieuze instelling van de Indonesische ambtenaren. Er is een erg groot aantal ambtenaren en klerken die feitelijk niets te doen hebben. Men is erg bureaucratisch ingesteld. Aan sociaal onderzoek wordt veel gedaan. Hij wijst op het werk van Ir. en . In Kediri heeft hij aan een onderzoek meegedaan. Spreker vertelt verschillende voorvallen om een bepaalde mentaliteit, namelijk het blijven lopen in een vicieuze cirkel, aan te tonen.

Ze b.v. in Kediri waar veel onwetige boer-occupatie plaats vindt en waar de overheid vroeg tegenaan treedt. Men verbiedt de mensen een bepaalde soort plant, die economisch nuttig is, te planten en laat onderwijl een andere plant, die geen nut heeft wel planten. Ook ten aanzien van de grond is de door de Indonesiërs geplante plant een nuttige plant. Men arresteert af en toe enkele mensen, die prompt daarna weer gaan planten.

Spreker zegt dat de voor- op Java letterlijk en figuurlijk in beweging is gekomen, Djakarta zit vol mensen van het platteland. Er vindt een enorme urbanisatie en migratie plaats. De boeren zijn in beweging gekomen en er zullen hierdoor grote veranderingen plaats vinden, welke wellicht nog niet helemaal voorzien worden.

De boer in Java ziet er beter uit dan de boer in China. Dat wil zeggen dat de boer in China soberder gekleed is. Wat het eten betreft is het zo, dat men in China volop eten heeft. Hongerstanden e.d. zijn er niet meer, althans niet in de gebieden waar hij geweest is. Men heeft ook in China grote beweging onder de boeren, thans culmineerend in de vorming van communes. Hij kan over de communes niet veel zeggen; toen hij in China was bestonden ze nog niet. Hij is China via Hongkong binnen gekomen. De armoede van de massa van Hongkong steekt schril af tegen China's boeren, die weliswaar uniform gekleed zijn maar toch duidelijk geen armoede lijden. Spreker maakt enkele opmerkingen over de kleding. Hij noemt deze nogal uniform. Sjanghai is de meest westerse stad voor wat de kleding aangaat. Spreker besluit niet te herhalen dat hij over de communes niet veel meer kan zeggen dan dat het een massabeweging is. Hij gevoelt geen behoefte op persberichten af te gaan. Hij zal wachten tot er iemand geweest is die een ooggetuige verslag kan geven. Tenslotte merkt spreker op dat het in Indonesië niet zo slecht gaat als de tegenstanders van Indonesië dat voorstellen, maar zeker ook niet zo goed als de vrienden van Indonesië dat zouden willen. Na de pauze wordt er een vraag gesteld door een onbekende student. Hij vraagt of de communes van China niet het persoonlijk leven aantasten. Alles moet er gescheiden zijn, man en vrouw, moeder en kind etc. antwoordt dat hij, zoals hij reeds gezegd heeft, niet veel weet van de communes en dat hij er slechts op wil wijzen dat heel wat mensen die destijds de Israëliërs verheerlijkten, nu de communes verguisen.

merkt op dat hij graag het antwoord van wil aanvullen omdat hij zelf enkele communes bezocht heeft. toont zich blij verrast en nodigt uit, achter het spreekgestoelte plaats te nemen. spreekt ongeveer een kwartier lang over de communes. Hij zegt dat deze ontstaan zijn uit de vroegere mutual aid teams, die na de bevrijding werden samengevoegd tot coöperaties. Deze coöperaties zijn nu samengevoegd tot communes. Het is niet zo dat het idee van de communes van bovenaf komt. Het is een volksbeweging, in Hunan begonnen, die door de regering gesteund wordt. Hij geeft vijf principes aan van de commune: landbouw, industrie, militie, handel en onderwijs. Over elk der vijf punten wordt hij even uit en geeft er voorbeelden van. Ten aanzien van het persoonlijk leven merkt hij op dat men China niet moet bezien

met westerse ogen. Historisch feit voor de boeren van de communes is dat er geen hongersnood meer voorkomt. Hongersnooden in China werden vroeger door westerse deskundigen structureel genoemd. 9

_____ vertelt verder over het leven op de communes, over de indeling van alle mensen in werkgroep. Hierdoor wordt nuttelose arbeid voorkomen. Men moet wel denken aan de gedachte dat b.v. een huisvrouw geen potten en pannen meer heeft. Dit is voor het westen iets vreemds. De productie stijgt met sprongen. Dit is te wijten aan het feit dat in het verleden de grootgrondbezitters niets deden aan hun enorme gronden, waardoor de landbouw van China een der achterlijkste der wereld werd. Dit moet men nu verbeteren en de weg die men gekozen heeft is die van massa-actie en communes. Niet de individuele weg die slechts ertoe zou leiden dat er over een aantal jaren weer een lager arme keuterboertjes zou zijn.

_____ besluit met te zeggen dat de communes naar zijn mening de oplossing zijn voor de agrarische problemen van China en herhaalt dat men China niet met westerse ogen moet bezien. Men moet rekening houden met de dynamische ontwikkeling van hira.

_____ dankt _____ voor zijn uiteenzetting en zegt blij te zijn dat hij uit de eerste hand iets vernomen heeft over de communes. _____ of

Een student vraagt/_____ zich nu geheel kan verlaten op hetgeen _____ gezegd heeft. Dit is toch naar de mening van één persoon, die wellicht geheel te goeder trouw een dergelijk beeld geeft, maar waarop men toch niet mag afgaan.

_____ antwoordt dat hij zeker geen generalisaties zal aanvaarden voor geheel China. Men moet echter soms ook de waarnemingen van anderen vertrouwen. Het is niet zijn bedoeling om de politiek sociale faculteit in de hoogte te steken, maar hij gelooft toch wel dat deze faculteit ertoe in staat is geschoolde sociale onderzoekers op te leiden. Waar de heer _____ sociologie en sociografie studeert aan deze faculteit, meent spreker dat hem toch wel kennis van sociale situaties en inzicht om deze te doorsien eigen zal zijn. Iedere soc. onderzoeker kan door middel van enkele opmerkingen en vragen de achtergrond van heel wat cijfermateriaal blootleggen.

x Hij is ook wel van mening dat er zich nog enorme spanningen zullen voordoen in China. _____ heeft dit ook niet ontkend.

_____ vraagt het woord en merkt op dat hij niet van plan is geweest, hier absolute stellingen te verkondigen over China. Hij heeft een beeld gegeven van de communes zoals hij die heeft waargenomen. Hij wil herhalen dat het China niet gelijk is aan het Westen. Men is er enorm nationalistisch en dat verklaart veel voor de populariteit van het Chinese regeersysteem.

Zo kan men daar b.v. een nationale actie tegen vliegen ontketenen, waaraan iedereen meedoet, van hoog tot laag. _____ vertelt iets over die actie en ook over de actie tegen de massen. Hij ziet deze acties als uiting van een enorm nationaal gevoel, dat basis is voor de hele ontwikkeling van China. Hierna wordt er nog een vraag gesteld over het grondbesit van de boeren in Indonesië, waarna de bijeenkomst wordt gesloten.

RAPPORT VAN AFD. E.

original
duplieaat

AAN : HB

Nr. : 76897

F r.: organisatie : Perikles
aard : Lezing op 2-2-1959 in "De Kroon"
te Amsterdam.

ACDI 405 150
Dupl. 4 79 50 1/1
DAT. 20 FEB. 1959
Biii

Datum binnenkomst bericht : 14)-2-1959

Op 2 februari 1959 werd in "De Kroon" te Amsterdam een lezing gehouden welke was georganiseerd door Perikles. Spreker was Prof. .
Onderwerp: "De Aziatische boer in beweging".
Aanwesig waren * 50 personen, o.w.t

Om * 20.30 uur op deze bijeenkomst was prof. aan het spreken over de veiligheid in Indonesië. Hij zei o.m. dat het met de veiligheid in Indonesië- heus wel meevalt. Hij kon overal naar toe, aldus . Het was wel zo, dat men hem soms zei: "Hier kunt U 's avonds beter niet blijven". Overdag echter kon hij overal naar toe. Hij heeft nergens schietpartijen meegemaakt. Spreker leverde kritiek op de weinig serieuze instelling van de Indonesische ambtenaren. Er is een enorm aantal ambtenaren en klerken die feitelijk niets te doen hebben. Men is erg bureaucratisch ingesteld. Aan sociaal onderzoek wordt veel gedaan. Hij wijst op het werk van Ir. en . In Kediri heeft hij aan een onderzoek meegedaan. Spreker vertelt verschillende voorvallen om een bepaalde mentaliteit, namelijk het blijven lopen in een vicieuze cirkel, aan te tonen.

Ze b.v. in Kediri wasper veel onettige bos-ecogpetie plaats vindt en waar de overheid vromd tegensp treedt. Men verkiest de mensen een bepaalde soort plant, die economisch nuttig is, te planten en laat onderwijl een andere plant, die geen nut heeft wel planten. Ook ten aanzien van de grond is de door de Indonesiërs geplante plant een nuttige plant. Men arresteert af en toe enkele mensen, die prompt daarna weer gaan planten.

Spreker zegt dat de voer op Java letterlijk en figuurlijk in beweging is gekomen, Djakarta zit vol mensen van het platteland. Er vindt een enorme urbanisatie en migratie plaats. De boeren zijn in beweging gekomen en er zullen hierdoor grote veranderingen plaats vinden, welke wellicht nog niet helemaal voorzien worden.

De boer in Java ziet er beter uit dan de boer in China. Dat wil zeggen dat de boer in China soberder gekleed is. Wat het eten betreft is het zo, dat men in China volop eten heeft. Hongersnoden e.d. zijn er niet meer, althans niet in de gebieden waar hij geweest is. Men heeft ook in China grote beweging onder de boeren, thans culminerend in de vorming van communes. Hij kan over de communes niet veel zeggen; toen hij in China was bestonden ze nog niet. Hij is China via Hongkong binnen gekomen. De armoede van de massa van Hongkong steekt schril af tegen China's boeren, die weliswaar uniform gekleed zijn maar toch duidelijk geen armoede lijden. Spreker maakt enkele opmerkingen over de kleding. Hij noemt deze nogal uniform. Sjanghai is de meest westerse stad voor wat de kleding aangaat. Spreker besluit met te herhalen dat hij over de communes niet veel meer kan zeggen dan dat het een massabeweging is. Hij gevoelt geen behoefte op persberichten af te gaan. Hij zal wachten tot er iemand geweest is die een ooggetuige verslag kan geven. Tenalotte merkt spreker op dat het in Indonesië niet zo slecht gaat als de tegenstanders van Indonesië dat voorstellen, maar zeker ook niet zo goed als de vrienden van Indonesië dat zouden willen. Na de pauze wordt er een vraag gesteld door een onbekende student. Hij vraagt of de communes van China niet het persoonlijk leven aantasten. Alles moet er gescheiden zijn, man en vrouw, moeder en kind etc. antwoordt dat hij, zoals hij reeds gezegd heeft, niet veel weet van de communes en dat hij er slechts op wil wijzen dat heel wat mensen die destijds de Israëliërs kibboets verheerlijkten, nu de communes verguisen.

merkt op dat hij graag het antwoord van wil aanvullen omdat hij zelf enkele communes bezocht heeft. toont zich blij verrast en nodigt uit, achter het spreekgestoelte plaats te nemen. spreekt ongeveer een kwartier lang over de communes. Hij zegt dat deze ontstaan zijn uit de vroegere mutual aid teams, die na de bevrijding werden samengevoegd tot coöperaties. Deze coöperaties zijn nu samengevoegd tot communes. Het is niet zo dat het idee van de communes van bovenaf komt. Het is een volksbeweging, in Hunan begonnen, die door de regering gesteund wordt. Hij geeft vijf principes aan van de commune: landbouw, industrie, militie, handel en onderwijs. Over elk der vijf punten welkt hij even uit en geeft er voorbeelden van. Ten aanzien van het persoonlijk leven merkt hij op dat men China niet moet bezien

met westerse ogen. Historisch feit voor de boeren van de communes is dat er geen hongersnood meer voorkomt. Hongersnooden in China werden vroeger door westerse deskundigen structureel genoemd. 9

_____ vertelt verder over het leven op de communes, over de indeling van alle mensen in werkgroepen. Hierdoor wordt nutteloze arbeid voorkomen. Men moet wel wennen aan de gedachte dat b.v. een huisvrouw geen potten en pannen meer heeft. Dit is voor het westen iets vreemds. De productie stijgt met sprongen. Dit is te wijten aan het feit dat in het verleden de grootgrondbezitters niets deden aan hun enorme gronden, waardoor de landbouw van China een der achterlijkste der wereld werd. Dit moet men nu verbeteren en de weg die men gekozen heeft is die van massa-actie en communes. Niet de individuele weg die slechts ertoe zou leiden dat er over een aantal jaren weer een lager arme keuterboertjes zou zijn.

_____ besluit met te zeggen dat de communes naar zijn mening de oplossing zijn voor de agrarische problemen van China en herhaalt dat men China niet met westerse ogen moet bezien. Men moet rekening houden met de dynamische ontwikkeling van hina.

_____ dankt _____ voor zijn uiteenzetting en zegt blij te zijn dat hij uit de eerste hand iets vernomen heeft over de communes. _____ of

Een student vraagt/_____ zich nu geheel kan verlaten op hetgeen _____ gezegd heeft. Dit is toch maar de mening van één persoon, die wellicht geheel te goeder trouw een dergelijk beeld geeft, maar waarop men toch niet mag afgaan.

_____ antwoordt dat hij zeker geen generalisaties zal aanvaarden voor geheel China. Men moet echter soms ook de waarnemingen van anderen vertrouwen. Het is niet zijn bedoeling om de politiek sociale faculteit in de hoogte te steken, maar hij gelooft toch wel dat deze faculteit ertoe in staat is geschoolde sociale onderzoekers op te leiden. Waar de heer _____ sociologie en sociografie studeert aan deze faculteit, meent spreker dat hem toch wel kennis van sociale situaties en inzicht om deze te doorsien eigen zal zijn. Iedere soc. onderzoeker kan door middel van enkele opmerkingen en vragen de achtergrond van heel wat cijfermateriaal blootleggen. Hij is ook wel van mening dat er zich nog enorme spanningen zullen voordoen in China. _____ heeft dit ook niet ontkend.

_____ vraagt het woord en merkt op dat hij niet van plan is geweest, hier absolute stellingen te verkondigen over China. Hij heeft een beeld gegeven van de communes zoals hij die heeft waargenomen. Hij wil herhalen dat het China niet gelijk is aan het Westen. Men is er enorm nationalistisch en dat verklaart veel voor de populariteit van het Chinese regeersysteem.

Zo kan men daar b.v. een nationale actie tegen vliegen ontketenen, waaraan iedereen meedoet, van hoog tot laag. _____ vertelt iets over die actie en ook over de actie tegen de mussen. Hij ziet deze acties als uiting van een enorm nationaal gevoel, dat basis is voor de hele ontwikkeling van China. Hierna wordt er nog een vraag gesteld over het grondbesit van de boeren in Indonesië, waarna de bijeenkomst wordt gesloten.

3 april 1959

RAPPORT VAN E

AAN HB

No. : 78352

490035
- 8 APR. 1959
DAI.

Betr. : Lezing op 19-3-1959 te Amsterdam, georganiseerd door "Perikles".

Typ. : V

Op 1-4-1959 werd het volgende verslag (gedateerd 24-3-1959) ontvangen.

Op 19 maart 1959 werd t.h.v. een door Perikles georganiseerde lezing gehouden.

Onderwerp : "Geweldloos verzet, de pacifistische strijd-methode."

Spreker:

Aanwezig waren 14 personen, o.w.:

opent de bijeenkomst en heet spreker en aanwezigen welkom. spreekt aan de hand van bijgevoegd manifest.

Hij wijdt uit over geweldloos verzet in India. Ontwapening is noodzaak. Atoomoorlog is zinloos.

Spreker geeft veel citaten van Engelse schrijvers o.a.: Noel Baker (parlements lid), om zijn betoog kracht bij te zetten.

Houdt een zeer idealistische inleiding. Uitgebreide documentatie over India. Citeert ook verschillende Indische schrijvers.

Na de pauze discussie. Er ontstond geen principiële meningsverschillen, mede door het feit dat zich van iedere politieke opmerking onthoudt. Hij haalt echter wel Hongarije aan om te tonen wat voor verzet erdaar geweest is en noemt de krachten die tegen

de Russen vochten nationale krachten.

Een en ander licht hij toe aan de hand van het UNO rapport over Hongarije. Hij doet echter geen aanval op het communisme, maar is wel kennelijk een tegenstander van dit systeem.

Er worden verschillende vragen gesteld op praktisch gebied, bijv. hoe wil zijn ideeën verwezenlijken.

Hij verwijst hiervoor naar het manifest dat van te voren door het Periklesbestuur is verzonden aan de leden.

Omstreeks elf uur wordt de bijeenkomst gesloten.

coll. : 2

RAPPORT VAN AFD. E.

origineel
~~duplikaat~~

AAN HB
Nr. 80717

Betr.: organisatie "Perikles".
aard Ledenvergadering op 12-6-59
te Amsterdam.

ALU. 499529

Dupl. /

DAT. 18 JUNI 1959

Bijl. /

Datum binnenkomst bericht :15)-6-59

R Vrijdagavond, 12-6-59, vond ten huize van
een ledenvergadering van Perikles plaats.
Aanwezig waren:

Er waren geen notulen.

Twee resoluties werden aangenomen, respectievelijk tegen het prijsbeleid en tegen "De QUAY"ca. Voorts werd over het 7e wereldjeugdfestival gesproken.

gaf een verslag van het afgelopen jaar, waarbij o.m. bleek, dat Ida BROMBERG geen kasboek had bijgehouden.

Zij heeft echter niets verduisterd.

Vervolgens werd het bestuur van Perikles geïnstalleerd verklaard.

Hiervan maken deel uit:

Plannen waren er te over. Deze zullen echter nog nader worden uitgewerkt.

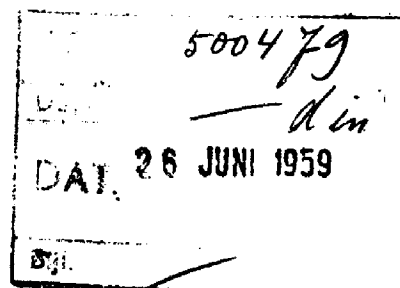
Tijdens de rondvraag kwam met een voorstel een schenking te doen aan de Algerijnse vluchtelingen.

Dit nam ruim een uur in beslag.

Toen de vergadering gesloten was, bleken er 7 flessen wijn door de aanwezigen geconsumeerd te zijn.

25 juni 1959

RAPPORT VAN E
AAN HB



No. : 80990
Betr. : Feestavond georganiseerd door
"Perikles" op 13 juni 1959 t.h.v.
Typ. : D.

Op 24 juni 1959 werd
het volgende bericht (gedateerd
18-6-1959) ontvangen.

Zaterdag, 13 juni 1959, organiseerde
"Perikles" een feestavondje ten huize van
ter gelegenheid van de ver-
jaardag van enkele leden van "Perikles".
Aanwezig waren ongeveer 15 personen o.m.:

Het feest duurde tot half 7 in de
ochtend en had een meer dan geanimeerd ver-
loop.

Op deze avond maakte de
opmerking, dat hij niets meer van "Perikles"
moest hebben, omdat het een volslagen commu-
nistische organisatie was geworden.

Van dit feest zijn geen verdere bijzon-
derheden mede te delen.

coll.: ct

Vereniging van
recruitstrevende studenten.

Amsterdam, 28-11-59

Abactiaat: Noordijkstraat 5,
Amsterdam.

Beste Periklies,

Voordat u met welverdiende vakantie gaat, zult u de volgende punten moeten doornemen:

1. Op de i.l. ledenvergadering op 17-6-59 heeft mej. I. Bronhofs zich teruggetrokken als candidate voor het nieuwe bestuur. Doordat er geen tegencandidaten waren is als bestuur 1959/60 gekozen:

Mej. I. Tasche	-praeses,
Tj. Bijlsma	-vice-praeses,
P. Jansen	-vice-praeses,
Mej. I. Visser	-abactis I,
A. de Smit	-abactis II.

Het bestuur stelt candidaat als quaestor T. de Wijs.
Tegencandidaten worden tot 14 dagen na dagtekening ingewacht bij de abactis.

2. Ter vergadering is besloten een steunfonds op te richten, dat zijn gelden zal storten in het steunfonds van de I.U.S., ter leniging van de nood van de studenten in de onderontwikkelde gebieden. Van de contributie ad fl. 9,50 zal fl. 1,-, tenzij men dit niet wenst, gestort worden in dit steunfonds. De contributie is derhalve verlaagd tot fl. 8,50 per jaar. Periklies zal de I.U.S. verzoeken deze gelden vooral t.b.v. de Algerijnse studenten aan te wenden.

3. Een tweetal resoluties zijn aangenomen waarin
a) het generaal wantrouwen jegens de regering-de Quasay wordt uitgesproken,
b) de verontrusting van Periklies blijkt t.a.v. de toekomstige huurverhoging, vooral in verband met de reeds zeer hoge kamerhuur voor studenten.

met vriendelijke groeten

E. Visser,
h.t. abactis.

RAPPORT VAN AFD. E.

origineel
informatie

AAN : HB
Nr. : 84482

Betr.: organisatie : Pericles
aard : Kennismakingsavond op 9-10-59 te Asd.

ACD:	513/50
Dat.	
DAT.	22 OKT. 1959

Datum binnenkomst bericht : 29-10-59

Vrijdagavond, 9 oktober 1959, vond in het Drankweerhuis, Oosteinde 18, in Amsterdam, een kennismakingsavond plaats van Perikles, waaraan deelnamen:

Als spreker trad op I
werd ingeleid.

met een uitgebreid relaas over de tuintevartelijke successen en de politieke initiatieven van de Sovjet-Unie, waarna hij de rest van de wereldsituatie besprak. Bijzonder lang verwijde hij bij Duitsland, dat hij als het grootste gevaar voor de wereldvrede beschouwde. Hij bracht niets nieuws; was evenwel tamelijk fel.

G, die door
begon zijn betoog

Van een pauze was nauwelijks sprake, daar de verversingen niet dadelijk kwamen. opende de discussie met een zeer lang en saai betoog, waarin hij naar voren bracht dat het Westen de ontwapening niet aan zou kunnen, waarop in feite een deel van zijn inleiding herhaalde. De maakte vervolgens een opmerking, waarvan helaas de essentie ontschoten is, waarop zei, dat niet de technische successen het belangrijkste waren maar de ontwikkeling van de achter gebleven gebieden. antwoordde, dat het één niet zonder het ander kon.

vraagde, of er geen gevaar bestond, dat een technische overwinning de ontwikkeling van het levenspeil in gevaar bracht - dit naar aanleiding van de opmerking van "de worstjes" van GHEUSTJOW - en hoe de S.U. de ontwapening zelf zou opvangen. antwoordde, dat de volken van de socialistische landen dat offer graag voor hun vrijheid brachten en dat de ontwapening geleidelijk zou gaan en dus geleidelijk zou worden opgevangen. Er vond nog een gedachtenwisseling plaats over het grote socialistische oorlogspotentieel, waarvan zeende, dat het behalve een gevolg van de zeer lange grenzen ook bedoeld was als een soort "Bescherming Bevolking". Dat het Amerikaanse oorlogspotentieel in omvang kleiner is achtte hij een gevolg van de mislukking van de Amerikaanse plannen in Europa. De avond eindigde met een zeer fel pleidooi tegen Duitsland, mede naar aanleiding van de opmerking van , dat Duitsland een te kleine staat was geworden om de vredeswil van alle volkeren te saboteren. Na afloop werd nog wat nagepraat over enkele in Perikles notoire personen, zoals en de B-kernen organisatie, alsmede over persoonlijke zaken.

27 oktober 1959

514393

RAPPORT VAN E

AAN HB

28 OKT. 1959

No. : 84547

Bij

Betr.: Voorlichtingsavond op 30-9-59 door de
B.kernen in Amsterdam.

Typ. : A.

Op 14-10-59 werd het
volgende verslag (gedateerd 9-10-59) ontvangen:

Woensdag 30 september 1959, vond in de sociëteit
van Olofspoort in Amsterdam, een voorlichtings-
avond door de B.kernen plaats.

Voor Perikles sprak

Hij begon zijn niet zeer briljante toespraak met
uit de "preambule" van de Olofspoort te citeren, da
deze instelling zijn leden in contact wil brengen,
met alle maatschappelijke verschijnselen, waarna hi
duidelijk op het feit, dat alle B-kernen hetzelfde
nastreefden.

Sprekende over Perikles zeide hij dat deze progres-
sief was en voortgekomen uit het studentenverzet
en verschillende prettige activiteiten kende.
Er was tijdens zijn inleiding een ijsig zwijgen
in de zaal.

Toen gevraagd werd, tot welke politieke
partijen de Periklieten behoorden, antwoordde hij,
dat een groot deel tot de communistische partij
behoorde, anderen tot PSP of P.v.d.A. en zeer
velen tot geen enkele partij.

In zijn betoog zei hij ook nog, dat er samenwerking
bestond met de W.A.S. met welke opmerking de
vertegenwoordigster van de W.A.S. genaamd
, niet alleen weinig gelukkig mee was,
maar wat haar aanleiding gaf om onhandig de onaf-
hankelijkheid van de W.A.S. ten opzichte van Perikl
uiteen te zetten, waar zij overigens niet in slaagd
ofschoon dit inderdaad het geval is.

Coll.: /

AAN EB

Nr. 84918

Betr.: organisatie: "Perikles"
aard: Bijeenkomst op 16-10-1959 t.h.v.

514097
31 OKT. 1959

Datum binnenkomst bericht : 27) -10-1959

Vrijdag, 16 oktober 1959, vond ten huize van
een bijeenkomst
plaats van "Perikles", waar
sprak over Dialectiek.
Aanwezig waren, behalve :
bekwame wijze leidde: , die de vergadering op

en twee van haam onbekende meisjes.

begon zijn inleiding met enige nogal verwarde definities, waarna hij overging tot de wetten (wetmatigheden) van de dialectiek. Hij sprak erg traag en niet altijd zeer begrijpelijk; er was na afloop veel critiek op zijn inleiding. Tegenover de dialectiek stelde hij de metafysica, waarmee hij de logica bedoelde, welke twee begrippen hij voortdurend verwarde. Bovendien behandelde hij de logica in de (volkomen verouderde) 19e eeuwse versie (de Aristotelische), terwijl in de twintigste eeuw een volkomen vernieuwing op dit punt is opgetreden.

Speciaal uitte hiertegen zeer scherpe critiek - zowel tegen zelf, als na diens vertrek - terwijl ook de door gegeven voorbeelden erg slecht vond. had enerzijds te simplistische voorbeelden uit de scheikunde klakkeloos van ENGELS overgenomen, zonder dat hij ze zelf kon nagaan.

gegeven, die
rouwens niet op-
i en ander-
ij voorbeelden

Ook dit zei de zowel tegen als tegen de blijvers. Hij besloot met de opmerking dat, als dit nu één van de grote denkers van de CPN is, hem dit wel bijzonder tegenviel.

was teleurgesteld. Verder kwam er scherpe critiek van en , maar had beiden in de discussie nogal in hun hemb gezet, speciaal

en verdedigden , waarop opmerkte, dat zich ernstig compromitteerde. vroeg , wat hij daarmee bedoelde, waarop geen antwoord gaf. Maar werd een stuk wantrouwiger bekeken; het was een domme opmerking van hem. Het was voor de meeste aanwezigen een minder geslaagde bijeenkomst.

De eerste wetmatigheid, die noemde, was die van de ontwikkeling. De dialectiek beschouwt elke fase als een overgangsfase; de ontwikkeling kan niet uitblijven, tenzij een mechanische ingreep plaats vindt. De logica daarentegen werkt met absolute waarheden, die overigens ook door de dialectiek niet worden uitgesloten, zoals later moest toegeven.

De tweede wetmatigheid kwam hierop neer, dat er niet - zoals de logica stelde - een kringloop plaatsvond, maar een spiraalvormige beweging vooruit. In de discussie gaf overigens toe, dat er ook wel eens tijdelijke achteruitgang plaats vond, maar in het algemeen waren de Marxisten geboren optimisten.

De derde wetmatigheid was die van de eenheid der tegenstrijdigheden, zoals men die in de maatschappij aantreft. De vierde noemde hij de omslag van de quantiteit in de qualiteit; hij illustreerde dat met voorbeelden van ENGELS die wijst op bepaalde zwakke organische zuren, die zich bij vergroting van de hoeveelheid in andere verbindingen omzetten.

Het was nogal komisch, omdat niets van scheikunde bleek te weten. Daar even langzaam spreekt als , had hij voor het uitspreken van het bovenstaande nog vrij veel tijd nodig.

De eerste in de discussie was , die vroeg, of niet ook de dialectiek absolute waarheden kende. Dit kon dus moeilijk ontkennen en hij wees op de wetmatigheid van ontwikkeling. Daar niet tevreden was, kwam er vervolgens niet goed meer uit, waarna probeerde te helpen door over absolute waarheden, die gebaseerd zouden zijn op onze ervaring en andere prae-Kantiaanse nonsens, te gaan praten tot de voorzitter hem het woord ontnam en het weer aan gaf, hetgeen deze maar matig waardeerde. Er was voorts een vraag van , die niemand begreep. Later betwistte , dat er van vooruitgang sprake was en noemde de ontwikkeling van pijn en boog tot bommen. zei, dat verkeerd gebruik van de vooruitgang deze vooruitgang niet uitsloot. hield een zeer lange rede, waarvan niet te zeggen is wat hij er mee bedoelde; het was een aaneenschakeling van cijfers, feiten en onsamenvangende stellingen. Ook begreep er niets van en dit was merkbaar uit zijn antwoord, dat nergens op sloeg. vroeg, of er geen grens was aan het menselijk denken, hetgeen ontkende en of er reeds in de slavenmaatschappij klassenstrijd plaats vond, hetgeen bevestigde. Intussen had iets over een dialectisch waarde-oordeel gezegd, waar niet op door was gegaan, waarna vroeg, of dit "überhaupt" mogelijk was. illustreerde dit met de tegenstelling van het Zjanow-tijdperk met nu en meende, dat door de subjectiviteit der cultuurwaarderingen een grootste gemene deler op dit punt moeilijk te bepalen was. leidde echter de cultuur terug tot product van de samenleving en als zodoende gebonden aan de wetten der dialectiek. concludeerde, dat zijn vraag dus bevestigend beantwoord was, hetgeen inderdaad het geval bleek. stelde vragen, waarvan de essentie helaas ontgaan is; het waren vragen die zowel door een sociaal-democraat als door een OPSJ-er gesteld hadden kunnen zijn. Na de bijeenkomst vond nog enige discussie plaats, zoals reeds werd opgemerkt.

RAPPORT VAN AFD. E.

originseel
dupliceert

AAN: HB
Nr.: 87784
Onderwerp: organisatie : Perikles
Aard : Bijeenkomst op 15-12-1959 te Asd.

ACD/ 5 22351
Bijl. _____
DAT. - 4 JAN. 1960
Bijl. _____

Datum binnenkomst bericht : 24) -12-1959

Op dinsdag 15-12-1959 werd in De Kroon aan het Rembrandplein te Amsterdam een bijeenkomst gehouden van "Perikles". Onder de circa 30 aanwezigen bevonden zich:

De laatste gaf zich tijdens de pauze op als lid van "Perikles". Hij wilde zelfs meteen zijn contributie betalen en maakte daarbij dat het werkelijk opviel.

oprak over China.

Zijn verhaal over de communes bevatte geen miswu. Een onbekende man met rode baard richtte een van weinig politiek insicht getuigende felle anti-communistische aanval op die door deze goed werd geparceerd.

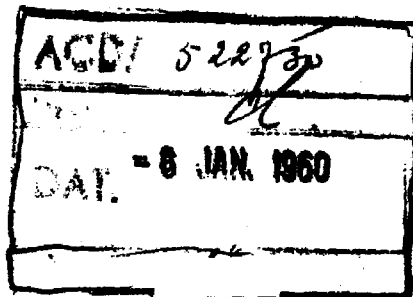
De eeuwige discussiant en scepticus probeerde uit z'n tent te lokken over de verhouding China-U.S.S.R., daarbij suggererende dat het met deze verhouding niet al te best was. Zijn betoog getuigde zoals altijd van weinig politieke achting en werd grotendeels gevoerd door een op sentimenten gebaseerd anti-communisme.

vroeg verder ook hoe het stond met de veel besproken "brain-washing" in China. antwoordde dat dit een belangrijke zaak was en meende dat ieder nuchter mens tot een zelfde oordeel moest komen wanneer hij alleen maar eens narekende hoortijd er mee gevoeld zou zijn om de miljoenen bevolking van China aan een dergelijk proces te onderwerpen. De als een grapje bedoelde opmerking van "tenzij men tot snelspoeling overgaat" kon wel waarderen.

Op een vraag van een onbekende of een comrade die genoeg had van het systeem, weer terug kon keren naar het oude stelsel, antwoordde dat dit mogelijk was, maar dat de betrokkene dit op eigen risico deed en verder ook niet meer op steun van anderen hoefde te rekenen.

Bij de beantwoording van de discussiënten werd geantwoord door en , die zich volkomen achter hen stelden.

organisatie : Perikles
a i : Lezing over China op 15-12-59 in Amsterdam.



tum binnenkomst bericht : 29) 1-12-59

Lezing Perikles.

Op 15 dec. '59 werd in "De Kroon" een lezing gehouden over China. Spreker was
Aanwezig waren ± 25 personen, o.v.

opent en geeft het woord aan
Dese vertelt over China e.a. het volgende: Z.I. is China het land dat wellicht van doorslaggevende betekenis sal worden voor de mensheid. In 1960 sal op iedere drie mensen op de wereld een Chinees rondlepen. Als iets machtig is of wordt komt het steeds dichterbij, so sal het ook gaan met China. Hoe verder de Sovjet Unie het heelal binnendringt, hoe dichterbij de S.U. bij ons komt.

geeft hierna een verslag van zijn reis door China en spreekt daarbij lange tijd over de communes. Hij doet dit zeer oppervlakkig, dat wil zeggen als een ongeschoolde waarnemer. Essentiële punten van de communes zoals de vijfeenheid laat hij weg en andere, onbelangrijke, zaken worden breed uitgesponnen.

Vermoedelijk gebeurt dit niet doelbewust, maar zuiver uit het feit dat verschillende zaken niet gezien heeft of niet begrepen.

segt trouwens vaak dat hij literator is en als journalist daar heeft rondgereisd. Hij weet van economische dingen niets af.

Hij geeft een optimistisch beeld van China en zegt dat China zich vooral kenmerkt door twee dingen: massa en energie. De dialectische wet sal hier ook gelden dat quantiteit sal omslaan in kwaliteit en dan sal China machtig zijn. Het ontstaan van de communes wordt wel juist door hem weergegeven.

vertelt over de studie-ongelijkheden en over de wijze van samruk van verschillende "study while you work programs". Hij gebruikt deze naam niet en bekijkt maar heel oppervlakkig de grondslag van deze leuze.

Over het algemeen is de lesing oppervlakkig. Dit is ook de mening van [] die opmerkt dat men kan zien dat

geen sociaal-economische opleiding heeft gehad.

Na de penne is er een discussie.

Een van de vragenstellers vraagt over herenspoelingen en over dwang die gebruikt zou worden bij de totstandkoming van de communes.

zeft dat er meer dan 200 jaar nodig zouden zijn om alle Chinesen van de communes te herenspoelen. Hij gaat niet serieus in op deze vraag en zegt dat dit behoort tot de vragen en insinuaties die gemaakt worden door de mensen die tegen China zijn.

stelt een vraag over de communes in vergelijking tot de kibboets in Israel.

Uit een en ander blijkt dat de kibboets een veel kleinere eenheid is. Twijft erop, dat de communes nu ook weer

gesplitst zijn in kleinere eenheden omdat ze te groot werden.

heeft eveneens een anti-communistische vraag over de communes.

Voorts is er een student die wil weten waarom er militia is op de communes.

zeft dat men waarschijnlijk militia heeft om het land te verdedigen tegen aanvallen vanuit de lucht of van overzee. De student blijft hierover doergaan en zegt dat er dan toch luchtafweergeschut moet zijn. ——— zegt, dat hij geen insage heeft gehad in de defensiegeheimen van China. Korte tijd hierna wordt de bijeenkomst gealoten.

De bijeenkomst verliep in vettige sfeer. Opvallend was dat

, behalve de opmerking aan het begin over de S.U., in zijn galle inleiding en ook bij de beantwoording van vragen niet over de S.U. sprak en ook geen voorbeelden, b.v. kolchos of het onderwijs daarvan, aanhaalde.

RAPPORT VAN AFD. E.

origineel
suppliment

AAN KB

Nr. 89615

Betr.: organisatie Pericles.
aard Bijeenkomst op 11-2-1960 te Amsterdam.

ACDI 529585
Dupl. /
DAT. - 3 MAART 1960
Bij. /

Datum binnenkomst bericht : 29) -2-1960

Op donderdag 11-2-1960 vond t.h.v.
een bijeenkomst van "Perikles" plaats.
Aanwezig waren:

zat de avond voor.

sprak over "het werkelijkheidsbeeld in
de moderne kunst".

Er werd de gehele avond uitsluitend over kunst
gesproken.

maakte een opmerking over socialistisch
realisme, maar daarop ging uitdrukkelijk
niet in.

opvattingen over de moderne kunst ble-
ken ten zeerste af te wijken van de communis-
tische opvattingen op dit punt.

toonde zich weer een enorme kletser,
hij vertelde o.a. dat hij naar de door "Onder-
uit" op 5-2-1960 belegde bijeenkomst was ge-
weest, waardoor M. BAKKER gesproken werd over
het anti-semitisme.

RAPPORT VAN E

AAN HB

NO. : 90591

Betr. : Toneelavond van "Perikles" op 17-3-1960 te Asd.

Typ. : D.

Op 24-3-1960 werd

het volgende bericht (gedateerd 18-3-1960) ontvangen:

Donderdagavond 17-3-1960 organiseerde "Perikles" een toneelavond, die werd gehouden in de toneelschool a/d Marnixstraat in Amsterdam.

Deze avond werd door ongeveer 40 personen bijgewoond. O.m. werden opgemerkt:

Het openingswoord werd gevoerd door de Directeur van de toneelschool. Er werd niet gesproken door Periklieten, noch door O.P.S.J.-ers.

Coll: ✓

31 maart 1960

53335/

- 1 APR 1960

RAPPORT VAN AFD. E.

origineel
duplikaat

AAN KB

Nr. 90633

Betr.: organisatie Perikles.
aard Feestavond op 27-2-1960 te
Amsterdam.

ACD/ 533488
U.S.
DAT. - 2 APR. 1960
Bij.

Datum binnenkomst bericht : 25) -3-1960

Op 27-2-1960 vond in de R.I.A.-sociëteit aan de Prinsengracht 309 te Amsterdam een door "Perikles" georganiseerde feestavond plaats. Aanwezig waren circa 30 personen w.o.:

De avond lag volkomen in de gezelligheids sfeer, bijzonderheden hierover zijn niet te melden.

8.7.1960

RAPPORT VAN E

AAN HB

No. : 94021

Betr. : Ledenvergadering "Perikles" op 27.6.'60 te Asd.

ACD/ 545935
Dupl. —
DAT. 11 JULI 1960
Bijl. 3

Typ. : B.

Op 4.7.1960 werd het volgende ver-
slag (gedateerd 30.6.1960) ontvangen:

Maandagavond, 27.6.1960, vond in Huize Westeinde, West-
einde 3 in Amsterdam, een ledenvergadering plaats van de
studentenvereniging "Perikles". De agenda werd de leden toegezonden.
Aanwezig waren ongeveer 20 personen, o.w.:

zat de bijeenkomst voor tot de bestuurswisse-
ling. Na de summiere opening gaf bij de voorlezing van de
notulen van de vorige algemene vergadering het noemen van
het aftreden als bestuurslid van _____ en
, aanleiding tot hilariteit.

Ingekomen stukken en mededelingen waren er niet. De kwestie Nieuw-Guinea was uitgegroeid tot een verzameling uiterst domme resoluties. In de eerste regel van de eerste resolutie (, werd op voorstel van

"mededoor" ingevoegd, terwijl

een taalkundige correctie deed aanbrenge.

Op voorstel van werd de zevende alinea van de tweede resolutie gewijzigd; vroeg, of het niet korter gekund had. Dat vond men niet. De juridische bezwaren van tegen de derde resolutie werden evenmin gedeeld. De wijziging in de derde alinea van de 4de motie was het resultaat van een wat langere discussie, die door werd opgelost. De vijfde werd algemeen aanvaard. Er is niet eenmaal tegen gestemd; er waren soms één of twee onthoudingen. De daaropvolgende wijzigingen in Huishoudelijk Reglement en Beginselverklaring werden vrijwel zonder discussie aangenomen; er werden enige onnauwkeurigheden van het bestuur gecorrigeerd. Na de pauze bracht

verslag uit over Aldermaston. Er schijnen

7 of 8 Nederlanders te zijn geweest, waarvan 5 leden van de W.A.S.. Haar verslag viel niet op door een grote mate van duidelijkheid of door de belangrijkheid.

In het jaarverslag van de voorzitter, dat door

werd voorgelezen, werd een verandering van beleid gesignaleerd.

Het verslag was geestdriftig. Van de daarop volgende financiële zaken was niet veel te begrijpen; in elk geval wordt de contributie tot F.10,- verhoogd.

De décharge vond zonder meer plaats. Bij de rondvraag kondigde een werkgroep aan, die vraagstukken in het licht van de Marxistische theorie gaat bestuderen, terwijl de houding van de vereniging tegenover de S.J.N. wilde weten. Het bestuur had in dezen nog geen houding bepaald.

Aan het eind van de vergadering werd om vrijwilligers voor dinsdag- en woensdagavond gevraagd om de tentoonstelling verzendklaar te maken voor Rotterdam.

Het nieuwe bestuur ziet er als volgt uit:

Het schijnt, dat "Perikles" F.30,- heeft geschonken voor de reis naar Aldermaston.

Coll.: D

ACDI 579160
P
22 OKT. 1960
KAT.

21 oktober 1960

RAPPORT VAN E

AAN: HB- HC (CRD)

No. : 97319

Betr. : Filmvertoning op 5-10-1960 te Amsterdam,
georganiseerd door "Perikles" en O.P.S.J.

Typ. : P.

A. c.

Op 13-10-1960 werd het
volgende bericht (gedateerd 10-10-1960) ontvangen.

Woensdag, 5-10-1960, organiseerde "Perikles"
in samenwerking met de O.P.S.J. in Bellevue in
Amsterdam, een film van de bekende Franse cineast
QUY CHALON. Laatstgenoemde heeft op deze avond ge-
sproken over zijn film, die zich richt tegen de
oorlog in Algerije.

Ongeveer honderd personen bezochten deze film-
avond o.w.: Periklieten, Politeianen en middelbare
scholieren.

Coll: *hm*

31 oktober 1960

RAPPORT VAN E

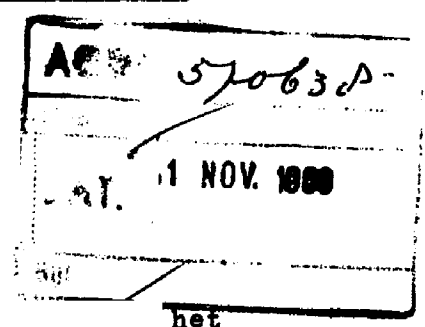
AAN : HB

No. : 97811 *W*

Betr. : Bijeenkomst Perikles op 13-10-1960 te Amsterdam.

Bijl. : --

Typ. : P.



Op 27-10-1960 werd het
volgende verslag (gedateerd 24-10-1960) ontvangen.

Donderdag 13-10-1960, vond om 20.00 uur een
bijeenkomst van "Perikles" plaats in huize "West-Einde",
Westeinde 3 in Amsterdam.
Aanwezig waren 18 personen o.w.:

Op deze bijeenkomst sprak over de Engelse
Labourparty en de atocombom. Spreker gaf een uiteenzetting
over hetgeen in Engeland gebeurd is; hij was aldaar op het
vakbondcongres geweest. Zijn betoog was vervelend; in de
dagbladen was meer te lezen over de recente gebeurtenissen
in de Labourparty. Pas aan het eind kwam hij met de conclusie
dat de linkse machten de toekomst hebben en de enige redding
voor Het socialisme een verbond met het communisme is.
De socialistische partijen van Engeland en van Japan achtte
hij de belangrijkste partijen van de tweede internationale.
De discussie werd geopend door , die vroeg, of de
Engelsen minder bang voor de U.S.S.R. werden. ant-
woordde, dat dit misschien wel waar was, maar dat het Engels
neutralisme er ook wel een rol bij speelde.

vroeg, hoe de intellectuelen in Engeland zich hielden, waarop weer geen duidelijk antwoord gaf.

hield den kort betoog over de centrifuge van en diens Duitse contacten, hetgeen reeds in

"De Waarheid" heeft gestaan.

Eén van de aanwezigen, wiens naam niet bekend is, zei eveneens iets wetenschappelijks over de isotopentcestand zonder dat duidelijk werd, wat hij bedoelde.

Coll: ✓

... .. E.

Original
document

... .. 98669

Betr.: organisatie : Perikles

aard : Weekend-conferentie op 5 en 6 november 1960 te Asd.

AEDI 573821
Dep.
DAI 25 NOV. 1960
Ba

Datum binnenkomst bericht : 21-11-1960

Perikles-weekend-conferentie.

Op 5 en 6 november 1960 werd resp. in Modern (8 uur n.m.) en in Bellevue (1-30 uur n.m.) een weekend-conferentie gehouden over Nieuw Guinea, georganiseerd door Perikles. Zaterdagavond, 5 november.

Zondagmiddag, 6 november.

Spreker: Dr.

Voorzitter: Dr.

Aanwesig: 30 personen, o.w. veel Periklieten en OPSJ-ers.

gaf een overzicht van de culturele barrières in Nieuw Guinea, waar meer dan 200 talen worden gesproken, met als voertaal het Maleis.

Hij wees op de verschillen tussen koppensnellen en mensen eten en op de verschillen in godadienst tussen de (kust-) bevolking in het noorden (protestant) en die in het zuiden (katholiek). In het algemeen worden de Keiësen gebruikt voor het (r.k.) onderwijs. Alleen in het bergland wordt onderwijs gegeven in het Nederlands, in de overige gebieden in het Maleis.

Spreker stelde dat 2/3 van de bevolking van 800.000 zielen meeningloos is t.a.v. politieke problemen. Eerst sedert 1956 spraken de Papoea's mee. Er zijn 5 politieke partijen, waarvan de Parna de belangrijkste is.

Spreker stelde verder dat:

- 1e de ontwikkeling van Nieuw Guinea gebaseerd moet zijn op de eigen inkomsten van het land;
- 2e er daar geen Nederlandse belangen zijn, zoals algemeen wel verondersteld wordt dat er zijn;
- 3e overdracht aan Indonesië nu een onrechtvaardigheid zou betekenen jegens de Papoea's. Zij moeten nu hierin gehoord worden;
- 4e de overdracht in 1950 nog zonder meer zou hebben kunnen plaatsvinden, nu echter niet meer.

Sukarno noemde spreker "een onsympathieke figuur".

De leiders van de partijen in Nieuw Guinea zijn volgens spreker nog in hun ontwikkelings-stadium. Het feit b.v. dat

Nederlands wil als onderwijstaal betekent op dit moment niets; over 2 jaar zal hij wel wat anders willen.

Verder werden er nog slides vertoond van Dr. FRANKEN, die 7 jaar als arts in Nieuw Guinea gewerkt heeft en 2 films over Nieuw Guinea, verstrekt door de R.V.D.

Hierna sloot de bijeenkomst.

was ovvz. evenmin te spreken als over

. Ook is, aldus, "een van die

wanige linkse intellectuelen, die in de tropen zijn geweest".

Volgens heeft men uitgenodigd speciaal van-

wege een artikel van hem in het orgaan van de Derde Weg, maar ook hij is tegengevallen, ook hij is gefintimideerd, aldus.

RAPPORT VAN AFD. E.

original
inleverd

AAN : HB

Nr. : 98899

Betr.: organisatie : Perikles
aard : Lezing Prof. .

op 5.11.1960 te Asd.

Datum binnenkomst bericht

28) .11.60

A.C. 574592
DAT. - 1 DEC. 1960
ts

Bij de op 5-11-1960 door "PERIKLES" georganiseerde conferentie in café-restaurant "MODERN" in Amsterdam, sprak Prof. Dr. . Men had gerekend op 50 personen; er waren er slechts ongeveer 30 aanwezig.
C.m. werden opgemerkt:

Prof. . gaf een uitvoerig overzicht van de historische ontwikkeling van Nieuw-Guinea, speciaal van het jongste verleden; hij stond lang stil bij verscheidene verdragen en afspraken.
Vreemd was de hierop volgende uitlating van Hij sprak het n.l. nadrukkelijk tegen, dat het kapitalisme Nieuw-Guinea wil behouden. Het bedrijfsleven, aldus spreker, heeft de laatste jaren door deze zaak veel schade geleden en wil daar nu een eind aan maken, ook al omdat Nieuw-Guinea niet rijk is aan bodemschatten.
Na de pauze was er gelegenheid tot het stellen van vragen en discussies. Het geheel eindigde echter in een chaos, omdat men al gauw op het Marxisme kwam en er over Nieuw-Guinea praktisch niet meer gerept werd.

RAPPORT VAN AFD. E.

AAN : HB

Nr. : 99189

Betr.: organisatie : Perikles.

aard

: Scholingsavond op 28.11.1960 te Asd.

ACD 1575670
1960
DAT. - 9 DEC. 1960
Bij.

Datum binnenkomst bericht : 5).12.60

Maandagavond, 28.11.1960, werd een avond van een scholingsavond gehouden voor "Periklieten". Scholingsleider was
Aanwezig waren:

..... begon met een uiteenzetting te geven over de verhouding Amerika-Rusland en de mislukte topconferentie, tengevolge van het U2-incident.

De burgerlijke pers, aldus spreker, wil ons suggereren, dat geen oplossing wil en het op een mislukking heeft aangestuurd. Niet, doch is de schuld hiervan.

Aanvankelijk geloofde men, dat niets van deze vluchten afwist; later bleek dit echter wel het geval te zijn.

Opmerkelijk is ook het tijdstip van dit incident, namelijk enige weken voor de topconferentie. Het was dan ook logisch, dat

..... van eiste, dat deze zijn excuses aanbod.

..... en trachtten te bemiddelen zij hebben ingezien bij wie de schuld lag. Deze bemiddelingspogingen mislukten echter eveneens.

..... vroeg, waarom niet eerder zijn verzoek had gedaan en eerst de delegaties naar Parijs had laten komen. Nog voor kon antwoorden zei dat het gemakkelijker had willen maken!

Naar aanleiding van een vraag, wat hij dacht van de uitslag van de Amerikaanse presidentsverkiezing, antwoordde spreker, dat het moeilijk is van te voren hierover te oordelen. Het feit, dat KENNEDY, evenals ROOSEVELT, democraat is en in zijn uitlatingen veel weg heeft van ROOSEVELT, lijkt de situatie wel gunstig.

Aan het eind van zijn lezing zei dat een goede communist objectief moet zijn, doch zich aan één denkwijze moet houden en altijd communist moet blijven.

Tenslotte riep hij de aanwezigen op, om de volgende dag om 16.00 u. de lezing bij te wonen van prof. , die zal worden gehouden in het Universiteitsgebouw aan de Plantage-Muidergracht in Amsterdam. Zij moesten dan verspreid plaats nemen en de zaal gezamenlijk verlaten bij een door te stellen vraag aan . Deze vraag zal zo worden gesteld, dat een ontwikkend of onbevredigend antwoord hierop moet geven.

Op deze avond werd door één der aanwezigen het "mopje" verteld van de twee rode spelden, die naast elkaar liepen en waarbij de één tot de ander zei: "Pas op er loopt een veiligheids-speld achter ons".

PERIKLES
vereniging van
vooruitstrevende studenten

Amsterdam,
20 december 1960

Aan de leden,

Uitnodiging tot het bijwonen van een feestavond op
vrijdagavond, 23 december
in "Ons Huis", Nova Zemblastraat 90 A (tweede ingang,
vierde verdieping!). Aanvang 9 uur. Eén introducee per
lid is van harte welkom! Toegang vrij - konsumpties
voor eigen rekening.

Voordat we 1960 uitluiden nog een kleine ledenvergadering

Agenda: 1 uiteenzetting over de zaak-Kistemaker;
2 standpuntbepaling van "Perikles" t.o.v.
het politie-optreden tegenover enige harer
leden;
3 kort financieel verslag;
4 verslag over het Internationale Studentensemina-
rium, te Berlijn, dat door 2 onzer leden werd
bijgewoond.

Zelfde datum, zelfde plaats. Aanvang 8 uur.

Met groeten,
het bestuur.

ANJV afd. E.

ANJV HB

Nr. 63

Betr.: organisatie
aard

Perikles.
Ledenvergadering op 23.12.60 te Asd.

Datum binnenkomst bericht : 2) 1.61

ARC	570203
DA	-5 JAN. 1961

Vrijdagavond 23-12-1960, vond, in tegenstelling tot het in de convocatie gestelde, in het clublokaal van het ANJV afd. Haarlemmerpoort, een ledenvergadering plaats van Perikles. Daaraan deelnamen de volgende personen t.w.

De vijf eerstgenoemden hadden plaats genomen achter de bestuurstafel.

Na een korte gedachtenwisseling achter de bestuurstafel over de voorzitter van de avond, nam de taak op zich. Hij deelde mede, wat er op de agenda stond en voegde daarbij een verslag van de Volkselfietstocht, waarna een ingekomen stuk werd voorgelezen t.w. een schrijven van de I.V.H. waarin o.a. het werk t.b.v. de kledingactie voor de Algerijnse vluchtelingen werd aanprezen. Vervolgens ging hij uitvoerig in op de zaak. Hij verdeelde de in een aantal punten o.m. de vervaardiging van explosiefstof in Nederland, het verleden van de huidige betrekkingen tussen F.O.M. en Duitsers, de politiek van de Overheid in deze zaak etc. Hij "gispte" de berichtgeving van de burgerlijke pers, in het bijzonder die van het "Algemeen Handelsblad". Hij vroeg, of het juist was dat er geen bezwaar bestond tegen goed gecontroleerde, vreedzame toepassing van kernenergie en wat er naast het aannemen van een resolutie nog gedaan kon worden.

Hij kwam op zijn probleem terug, terwijl ook een kritische vraag stelde. Hij beantwoorde alles in één keer, las een geweldig lange resolutie voor, die een aardig uittreksel bevatte uit de artikelen van "De Waarheid", welke resolutie geen tegenpraak meer kreeg en liet toen hij zijn verslag deed van zijn ervaringen op dinsdag 29-11-1960.

Hij vertelde, wat ook al (woensdag 30-11-60) "De Waarheid" stond, verder dat hij in gezelschap van de universiteitsautoriteiten eigenlijk wel spijt van het geval had en het maar het liefst vergaten, dat hij geen klacht had ingediend en dat hij in de cel zijn schoenen had moeten uittrekken. Hij had verder nog niets van de zaak gehoord. Vervolgens vertelde hij over zijn fietstocht (Volkel) en ook dit heeft, duidelijker dan hij het uiteenzette, in "De Waarheid" gestaan. Het financieel verslag door hem was verrassend kort. Hij verzocht de leden zo snel mogelijk de tien gulden contributie te betalen, daar de vereniging in zeer moeilijke financiële omstandigheden verkeerde, omdat de brochure "Nieuwe wehrmacht, oude plannen" betaald moest worden.

Ten slotte vertelde hij dat hij met een internationaal studentenseminar aan de Humboldt universiteit in Berlijn was geweest. Het was gegaan over internationale betrekkingen en hij vertelde op heugtelijk compliceerde wijze, dat er geen vertegenwoordigers geweest van niet-communistische nationale unies van studenten. "Zelfs de UNEF was er niet", antwoordde hij op de desbetreffende vraag. De NSR had als enige zelfs nagelaten te antwoorden op de uitnodiging-

Het seminar bleek te gaan over versterking van het internationaal begrip. maar daarover wist [redacted] niets te zeggen. Hij nodigde de aanwezigen uit, vragen te stellen, die niet kwamen; gaf daarna het woord aan [redacted], die ook niets te zeggen had en beantwoordde tenslotte een vraag, of er deelnemers uit de bondarepubliek waren, bevestigend, maar voegde daaraan toe dat hun namen verzwegen hadden moeten worden uit veiligheidsoverwegingen.

Na de vergadering werd er gedanst tot 04.00 uur in de ochtend. Later kwamen nog opdagen:

en twee van naam onbekende personen.

Dit feest onttaarde al gauw in de gebruikelijke "bende". [redacted] hield zich weer met anderen bezig, in plaats van met [redacted], o.m. met

[redacted] probeerde in half beschenken toestand een zoen te geven, hetgeen deze maar matig vond.

organisatie: "Perikles"
aard : Scholingsbijeenkomst "Marxistische Werkgroep" op
9.1.1961 te Asd.

581540
DAT. 27 JAN. 1961

Datum binnenkomst bericht : 24) 1.1961

Scholingsbijeenkomst "Marxistische werkgroep" van "Perikles".

Op 9 januari 1961 werd, t.h.v. , Prinsengracht 766 hs,
een scholingsbijeenkomst gehouden van de Marxistische werkgroep der
studentenvereniging "Perikles".
Behalve het voltallige bestuur van "Perikles" waren aanwezig:

Inleider was

Onderwerp: "De Staat".

begin met een uiteenzetting te geven over het ontstaan
van de staat (Engels).

Hij behandelt vervolgens uitvoerig de theorie van het afsterven
van de staat.

Geeft verschillen aan tussen socialistische en communistische staat.

Vervolgens bespreekt hij aan de hand van artikelen in "Vrede en
Socialisme" het revisionisme van Joego-Slavisch t.a.v. de staat.

Bespreekt de arbeiders-raden. Levert scherpe kritiek op de Joego-
Slavische methode.

Citeert het boek van Lenin: "Staat en Revolutie".

houdt een over het algemeen interessante en boeiende
inleiding.

Hierna wordt er gepauzeerd.

Na de pauze stelt
echter iets te zeggen.

de discussie open. Niemand heeft

Hij vraagt dan wat men vindt van nationalisaties in een kapitalis-
tische staat.

Na enige tijd zwijgen antwoordt dat deze meestal een case blijven in het meest gunstige geval. Hij wijst op de Engelse nationalisaties, die plaats vonden omdat het in enkele gevallen voordeliger was voor de eigenaren hun risico af te ventelen op de staat. is het hiermee eens. Hij voegt er aan toe dat door dit soort van nationalisaties in politiek opzicht niets verandert omdat de staat toch beheerst wordt door de monopolies, wier bezit zogenaamd staats eigendom is geworden.

wil een vraag stellen die misschien iets buiten het raam van het onderwerp valt. Hij vraagt of het niet noodzakelijk kan zijn in sommige koloniale gebieden het ontstaan van een bourgeoisie te bevorderen. Hij wijst erop dat in de meeste koloniale gebieden de eerste nationalistische geluiden uit de kringen van de bourgeoisie komen. Deze verrait dan wel later de nationalistische beweging, maar voor invoer van ideeën in een koloniaal gebied, speelt ze toch wel een positieve rol.

vraagt de mening van de aanwezigen hierover.

De rest van de avond wordt eigenlijk aan dit onderwerp gewijd. Er ontstaat een geandmeerde discussie:

: door het onttrekken van kader in Congo is de chaos veroorzaakt kunnen worden door de Belgen.

: wal reeds stakingen en opstanden geweest.

: arbeiders zijn altijd klassebewust.

: arbeiders in een kolonie zijn bijzonder achterlijk, politiek gezien.

Vraag is dus eigenlijk: hoe worden ze zich bewust van hun klasse. Wijst op verschil Guinee en Congo.

kan het gedeeltelijk eens zijn met , dat bourgeoisie in kolonie nationalisme kan helpen ontwikkelen.

: Lumumba heeft onvoldoende begrip van staatsapparaat.

: verschil Cuba en Congo: Cuba jarenlange sociale strijd, geleid door de partij. Er is een geschold kader.

: onderwerp Congo is zeer interessant. Kan een aparte scholingsavond aan gewijd worden. (magne:) weet veel van deze zaken af.

De discussie gaat nog enige tijd door, waarbij de bovengenoemde personen hun standpunt verdedigen of iets wijzigen.

Na deze discussie zegt , die de leiding schijnt te hebben van deze werkgroep, dat hij een hoofdelijke omslag moet vragen van 50 ct. voor onkosten. Voorts zal er op 28 en 29 januari in Felix een scholingsweek-end gehouden worden.

Inleider op 28 januari zal zijn . Behandeld zal worden de Welvaartstaat. Materiaal voor dit week-end zal worden toezonden aan de leden.

De volgende bijeenkomst van de werkgroep zal zijn op 23 januari. Als onderwerp wordt voorgesteld: parlementaire democratie.

segt dat hij sal vragen. Hij vindt een discussie over Congo ook wal interessant. Hij sal dit bespreken. De parlementaire democratie is ter sprake gekomen door een vraag van , of het artikel van prof. juist is.

heeft in het Algemeen Handelsblad geschreven dat door de terugkeer van het kabinet De GIJAY de democratie ondermijnd is.

was het eens met dit standpunt. Hij legt uit dat de communisten de parlementaire democratie moeten verdedigen. Er zijn kapitalistische staten, maar er zijn grote verschillen onder-

Vergelijk b.v. Spanje en Nederland. Het is een interessant
onderwerp. aldus

1 vraagt ook of de revolutie van Castro veel invloed
heeft op de Surinamers.

zeft dat men het wel eens is met Castro, maar men vindt
hem te brutaal in optreden en uitlatingen.

Hij wijst erop dat vele Surinaamse studenten thans voor onaf-
hankelijkheid zijn van Suriname, in tegenstelling tot b.v.
3 jaar geleden. Ze weten echter nog niet wat moet gebeuren
na de onafhankelijkheid.

Hierna wordt de bijeenkomst gesloten.

EB
R. 1322
Otr.: organisatie Perikles
aard Scholingsavond op 23-1-1961
te Amsterdam.

ACU/582711
Dupl. /
DAT. 6 FEB. 1961
Bijl. /

Datum binnenkomst bericht : 1)-2-1961

Maandagavond, 23-1-1961, vond ten huize van
een scholingsavond plaats
van de Marxistische werkgroep van de Vereniging van
Vooruitstrevende studenten "Perikles".
Behalve waren aanwezig:

Als inleider fungeerde
Het onderwerp was Afrika-Congo.

begon met te zeggen, dat Afrika, gezien zijn bodemschatten, een grote aantrekkingskracht heeft op de koloniale mogendheden.

Hij gaf een opsomming van de bodemschatten en citeerde uit enige voor hem liggende bladzijden cijfers van de Afrikaanse delfstoffen. Ruim twintig minuten bleef hij bij dit onderwerp.

Vooraf Amerikaanse-, Franse- en Duitse industrieën hadden er verscheidene vestigingen. De twee eerstgenoemde landen waren wel de grootste vijanden van Afrika, aldus ; speciaal Amerika met zijn monopolies. Afrika staat onder invloed van Amerika, omdat dit land de grootste vertegenwoordiger is in de internationale bank van Afrika.

President KENNEDY heeft zelfs een Amerikaanse minister voor Afrikaanse zaken benoemd, die de bijnaam heeft van "SOAPY".

Tot voor kort wist niemand iets van de Kongo af. Door de Belgen werden strenge maatregelen getroffen, om te voorkomen, dat de Kongolezen in contact zouden worden gebracht met de "buitenwereld". Kongolezen, die gevaren hadden en voet aan wal hadden gezet in Westerse landen werden niet meer toegelaten in hun land. Dit alles om het gevaar tegen te gaan, dat deze personen in hun eigen land zouden kunnen komen tot de oprichting van vakbonden, waarmee zij in de westerse landen werden geconfronteerd. Ook de missie heeft grote invloed gehad. De R.K. geestelijken kregen grote zeggenschap. Deze hebben ervoor zorg gedragen, dat van de 10 Kongolezen, die zij lieten studeren, er 9 priester werden.

De Belgen, aldus spreker, hebben de Kongolezen uitgebuit. Deze werden uit hun nederzettingen weggelokt naar de industriegebieden om tegen een hongerloon en zonder sociale voorzieningen te worden tewerkgesteld.

Vervolgens besprak de figuren en . Hij wist hier echter niet veel van af. Hij stelde, dat de leider is van de Kongo en niet , die hij in alle opzichten hekeld. De pers gaf een verkeerde voorstelling van zaken over . Men heeft hem beschuldigd van het feit, dat hij een centrale regering voorstaat. Hij heeft echter gezegd, in dit stadium nog niet te kunnen beoordelen, welke regeringsvorm voor Kongo acceptabel is. heeft geen kans gehad zijn idealen te verwezenlijken. Het volk van Kongo is op zijn hand en moet niets van hebben.

Tenslotte wakte de aanwezigen op, te protesteren tegen het ontbreken van de grensaanduiding tussen O- en W. Duitsland in de atlanten, die in de handel zijn.

Vereniging van A.S. N.

origineel
document

AAN HB

Nr. 1660

Betr.: organisatie Perikles
aard Studie-week-end op 28 en 29-1-1961
in Felix Meritis. *v*

ACDI 503752
Dupl. _____
DAT. 13 FEB. 1961
Bijl. _____

Datum binnenkomst bericht : 9)-2-1961

Zaterdag 28 en zondag 29 januari 1961, organiseerde de Marx.werkgroep van de Vereniging van Vooruitstrevende studenten "Perikles" een studieweekend in Felix Meritis in Amsterdam.

Inleiders waren i'en. *E*y die respectievelijk spraken over "Afscheid welvaartsland en Socialisme in Nederland". Zaterdag 28-1-1961, waren behalve _____ aanwezig:

sprak over het door hem geschreven artikel in het januari nummer van Politiek en Cultuur. Hij zei niet te weten, dat het bewuste stuk reeds gepubliceerd was, en bracht vrijwel de gehele avond door met het herlezen van gedeelten uit dit artikel. Erg duidelijk was zijn betoog niet.

De aanwezigen waren niet enthousiast, hetgeen tot gevolg had, dat enige van hen, reeds voordat de lezing ten einde was, de zaal verlieten.

O.m. zei het volgende:

"Ir. heeft gezegd, dat binnen één generatie het gemiddelde inkomen van een geschoolde arbeider 8 tot 10.000 gulden zal bedragen. Hij baseert dit op de groei van het nationale inkomen per hoofd. Dit is theorie. De praktijk en statistieken wijzen echter anders uit.

In de afgelopen tien jaar bedroeg de verhoging van de lonen ongeveer de helft van de verhoging van de productiviteit. Hierbij komt, dat Nederland in navolging van Amerika zijn geld in overdreven mate aanwendt voor militaire doeleinden met het gevolg dat er financiële moeilijkheden kwamen en in 1959 de bestedingsbeperking werd ingevoerd.

De arbeiders moesten hiervan de gevolgen dragen. Het zou een vooruitgang betekenen, indien men het nationale inkomen hoofdelijk zou omslaan en minder zou besteden aan militaire doeleinden, aldus

Ook citeerde prof. , die de stelling verworpen heeft, dat inkomensverschillen door belastingen, de huur, de loonpolitiek en door sociale voorzieningen goeddeels zijn weg genivelleerd. Spreker sluit zich hierbij aan.

Het geld zit te veel aan één kant. Het verschil van de lonen is te groot.

Een groot gedeelte van de financiën wordt besteed door financiële mogendheden, zoals Philips e.d. Ook de staat krijgt een aanzienlijk deel (obligaties e.d.) Het huidige belastingstelsel heeft ten doel een herverdeling van het nationale inkomen te bewerkstelligen ten gunste van de monopolies. De arbeiders worden hiervan niets wijzer en worden nog steeds uitgebuit.

Tijdens de lezing ontstond een woordenwisseling tussen en over het comité ter behartiging van de belangen van

was niet in het comité opgenomen en was hierover gebelgd.

AAN HB

Nr. 1923

Betr.: organisatie
aard Perikles lezing te Amsterdam op 8-2-1961.

ACDI 504488
Dupl. _____
DAT. 17 FEB. 1961
Bijl. _____

Datum binnenkomst bericht : 16)-2-1961

Woensdagavond, 8-2-1961, organiseerde de vereniging van vooruitstrevende studenten "Perikles" in café-restaurant "De Roode Leeuw" in Amsterdam, een lezing. Op deze avond gaf een uiteenzetting over de affaire Prof. Dr. Aanwezig waren ongeveer 12 personen, o.w.

sprak over en gaf flarden weer van de artikelen in "De Waarheid". De essentie van zijn betoog hield in, dat op een uitermate gevaarlijke plaats een hoogst onbetrouwbaar man is geplaatst; eigenlijk twee gevaarlijke figuren, want spreker haalde er natuurlijk ook bij. Het was vroeg pauze; tijdens deze pauze viel er een drukkende stilte en niemand dacht er aan, de 25 cent toegang te innen.

vertelde tijdens de pauze, dat er ettelijke duizenden strooibiljetten waren verspreid, o.a. in de omgeving van de laboratoria, waarop één der aanwezigen opmerkte, dat ook de vorige bijeenkomst ondanks redelijke publiciteit, geen succes was geworden. Na de pauze vroeg een van naam onbekende wie prof.

was, een andere onbekende, of men niet te veel nadruk had gelegd op de oorlogsmogelijkheden van de ultracentrifugemethode; waarom juist

was aangepakt en niet een van de collaborateurs van de Nederlandse Unie - variërend van tot De QUAY - en of men ook van plan was de Philipsensen - die immers als eerste hebben verwelkomd - als bouwers van elektronische raketten aan de kaak te stellen, wat er precies met Dr. van DRANEN aan de hand was.

gaf de stereotiepe antwoorden op de gestelde vragen.

AAN : HB

Nr. : 2629

Betr.: organisatie : Perikles.

aard

: Bijeenkomst op 24.2.61 te Asd. i.z. februari-stakings-herdenking.

Datum binnenkomst bericht : 8.3-61

ACDI 507752
Dupl.
DAT. 15 MAART 1961

Vrijdag, 24.2.1961, organiseerde "Perikles" een februari-staking herdenkings-bijeenkomst in "Brakke grond", Nes 53-55 in Amsterdam.

Spreker was s. , lid van het hoofdbestuur van de oud verzetstrijders-beweging "Verenigd Verzet" en één der organisatoren van de februari-staking.

Op deze avond waren o.a. aanwezig t.w.:

In verband met de LOEMOEMBA-herdenking heeft de Marxistische werkgroep van "Perikles" de bijeenkomst van 20 februari uitgesteld tot 27.2.1961. Op deze bijeenkomst sprak Marcus BAKKER over het onderwerp "Parlementaire Democratie".

AAN ED
Nr. 3601
Betr.: organisatie
aard

Perikles
Viering 3e Lustrum op 25-3-1961 te Aard

ACDI 590915
Dupl. _____
DAT. 11 APR. 1961
Bijl. _____

Datum binnenkomst bericht : 30) -3-61

Op zaterdag 25-3-1961 vond in het Forestershuis,
Sarphatistraat 8-10 te Amsterdam, de viering van het
3e lustrum van "PERIKLES" plaats.
Naar schatting waren aanwezig 80 personen, w.o.:

20

hield een korte toespraak, waarin hij een opsomming gaf van de verschillende acties waaraan "PERIKLES" tijdens haar 15-jarig bestaan heeft deelgenomen. Hij wijdde speciale aandacht aan de terreur die door de B.V.D. en door de politie jegens "PERIKLES" worden uitgeoefend. Er waren verschillende gelukwensen binnengekomen, o.a. uit de Sovjet-Unie, de DDR en Roemenië.

Na de inleiding van _____ vond de opvoering plaats van het toneelstuk "De Knop" van _____. De hoofdrollen werden vervuld door _____ en _____. _____ was ook belast met de regie. De opvoering werd door de aanwezigen over het algemeen wel gewaardeerd. De avond werd besloten met een bal.

.De voor 25-3-1961 vastgestelde lezing door _____ over diens ervaringen in de Sovjet-Unie is niet doorgegaan i.v.m. de lustrumviering van "PERIKLES" op diezelfde avond.

RAPPORT VAN AFD. E.

Origineel
document

AAN HB
Nr. 3875

Betr.: organisatie
aard

Perikles.
Viering 3e Lustrum op 25-3-61 te Asd.

ACDI 592048

Dupl. _____

DAT. 19 APR. 1961

Bijl. _____

Datum binnenkomst bericht : 7)-4-61

20

Op zaterdag 25-3-1961 vond in zaal 7 van het Forestershuis te Amsterdam de viering van het 3e lustrum van "PERIKLES" plaats. Ongeveer 50 personen woonden dit feest bij, w.o.:

hield een korte inleiding, waarin de belangrijkste passage was, waarin hij sprak over de terrein die door de B.V.D. en de politie via een systeem van "stiekemerds" tegen "PERIKLES" wordt gevoerd.

Na de toespraak van _____ werd het toneelstuk "De Knop" van Harry MULISCH opgevoerd. Als hoofdrolspelers traden op _____ en _____. De _____ avond werd beëindigd met een bal. De ouderen onder de aanwezigen gingen, met uitzondering van _____, na de pauze weg.

HB

9277

organisatie :
aard :

Algem. Ledenverg. "Perikles" op 7-7-61

ACDI 603939
Dupl. _____
DAT. 17 JULI 1961
Bijl. _____

Datum binnenkomst bericht : 13-7-61

Op 7.7.61, aanvangende 20.00 uur, werd t.h.v. Prinsengracht 766 te Amsterdam, een algemene ledenvergadering van "Perikles" gehouden.

De agenda voor deze vergadering luidde als volgt

1. Opening
2. ingekomen stukken
3. mededelingen van het bestuur
4. jaarverslag
5. verslag van de kaskontrolekommissie en van de penningmeester.
6. décharge oude en verkiezing nieuwe kaskontrolekommissie
7. décharge oude en verkiezing nieuwe bestuur
8. plannen nieuwe bestuur
9. rondvraag
10. sluiting.

In zijn jaarverslag ging [] nog eens uitvoerig in op de affaire [], zonder hierbij overigens nieuwe punten naar voren te brengen. Hij vertelde voorts dat []

[] en [] een congres in Berlijn hadden bezocht en dat er een vertegenwoordiger van "Perikles" naar het wereldjeugdforum in Moskou zou gaan. Hoewel [] de naam van deze vertegenwoordiger niet noemde, werd sterk de indruk verkregen dat hijzelf naar Moskou zal gaan, [] sprak er tenminste over dat hij druk bezig was met het zoeken naar een baan omdat hij op korte termijn het geld wilde verdienen om een dure reis te kunnen betalen.]

Bij het voorlezen van het verslag van de kascontrolecommissie werd niet duidelijk wie in de afgelopen verslagperiode van deze commissie deel hebben uitgemaakt.

Uit het kasoverzicht bleek dat meer dan de helft van de leden geen contributie heeft betaald.

Een voorstel van [] om de inning van de achterstallige contributie te doen geschieden d.m.v. het Besluit Inning Kleine Geldbedragen werd niet onverdeeld gunstig ontvangen.]

Een drietal resoluties [] werd zonder verdere discussie aangenomen.

[] deed de suggestie om bij de komende "Perikles"-activiteiten speciale aandacht aan de kwestie Berlijn te wijden.

[] vroeg of er mogelijkheden waren voor een "Perikles-weekend. Een concreet antwoord werd door [] op deze vraag niet gegeven.

[] stelde voor om het stuk "Duitsland NU" door "Perikles" te laten opvoeren. Op een vraag van [] of alle kandidaatbestuurders ingeschreven waren als student antwoordde [] bevestigend.

Voor de nieuwe kascontrolecommissie waren kandidaat gesteld [] en []. Zij werden als zodanig gekozen.

Voor het nieuwe bestuur waren kandidaat gestel

Er waren geen tegenkandidaten ingediend.
Genoemd zestal werd zonder verdere discussie
als nieuw bestuur gekozen.

_____ zal als voorzitter optreden,
_____ zal de functie van penningmeester op
zich nemen.

Een nadere functieverdeling zal door het nieuwe
bestuur onderling worden geregeld.

AAA

RAPPORT VAN AFD. E.

origineel
~~inlijst~~

AAN : HB

: 12525

betr.: organisatie

aard : Feestavond Perikles op 14-10-61.

ACDI 616070
Lupl. <input type="checkbox"/>
DAT. 30 OKT. 1961
Bijl. <input type="checkbox"/>

Datum binnenkomst bericht : 24-10-61

Zaterdag, 14-10-1961, organiseerde "Perikles" een feest-
avond ter gelegenheid van de opening van het "seizoen".
Deze werd gehouden in de ANJV-kelder onder het huis van
de arts , Admiraal de Ruyterweg 265 in
Amsterdam. Behalve en zijn vrouw waren aanwezig
t.w.:

Over het feest, dat tot 2 uur duurde bij en daar
na werd voortgezet ten huize van , valt niet veel
te melden.

Opmerkelijk was, dat het zwaar te verdueren
had; speciaal had het op hem begrepen.

is tenslotte dan ook ontstemd weggegaan.

In Perikles-kringen vertrouwt men hem niet.

Op deze avond was nieuwsgierig naar het programma
voor het komende jaar. Men liet hierover echter niets
los.

AAN BV
No. 11420

r.: organisatie
aard

Pericles-bijeenkomst over loonstrijd op 14-10-63 te Amd.

ACDI 707503
Dupl. _____
DAT. 5 NOV. 1963

-10-63

Datum binnenkomst bericht : 30)

Pericles-bijeenkomst over loonstrijd, gehouden op 14 oktober 1963 in De Brakke Grond te Amsterdam.

Aanwezig waren ca. 25 personen.

Als voorzitter trad een zekere (volgens eigen zeggen bestuurslid van Pericles en van de Studentenvakbond) op.
Sprekers waren:

- lid P.B./C.P.N.
- lid ondernemingsraad A.D.M.

Voorzitter leidde de bijeenkomst met enkele woorden in. Met verwijzing naar de loonstrijd in de metaalindustrie, zei hij dat ook bij de studenten bepaalde verlangens leefden, die zij nu wilden trachten te verwezenlijken via een eigen vakbeweging, kortgeleden opgericht en reeds tegen de 50.000 leden tellende.

Hij meende dat het interessant zou zijn te vernemen hoe de arbeiders in de metaalindustrie hun strijd hadden gevoerd; dit was namelijk een terrein waar studenten veelal niet veel weet van hadden.

Als eerste spreker kondigde hij de heer aan en

wel als lid van het partijbestuur van de C.P.N..

zei ter inleiding dat hij een en ander wilde zeggen over algemene opvattingen en normen, terwijl de heer daarna zou spreken over de strijd van de arbeiders in de metaalindustrie, o.a. over het tot stand brengen van de eenheid onder de arbeiders.

Het loon- en prijs-beleid was in Nederland vanaf de bevrijding gebonden geweest aan richtlijnen van bovenaf.

Uiteindelijk resultaat: laagst betaalde lonen van W.-Europa.

Door zich te binden in afspraken met de regering hadden de rechtse leiders van de vakbeweging het zover laten komen.

Uiteraard was dit niet de bedoeling van hun leden geweest.

Dit was een grote fout van deze leiding.

Daarnaast was er de B.V.D., die de arbeiders trachtte te intimideren. Broodroof e.d. veroorzaakten angstcomplexen bij vele arbeiders, zodat zij bijv. De Waarheid niet durfden lezen.

De ontwikkeling van thans maakte duidelijk dat op de oude weg niet kon worden doorgegaan. In de huidige ontwikkeling toonde de Nederlandse arbeidersklasse een bewustheid en

strijdbaarheid die ongekend was na de oorlog.

Het waren de communisten die reeds lang de eenheid van alle arbeiders binnen het raam van de vakbeweging voorstonden.

Over dit standpunt was eerst wel wat verwarring geweest, zowel in de eigen rijen van de C.P.N. als daarbuiten. Het werd vaak verkeerd uitgelegd.

De sgn. neutrale vakbeweging kwam in die tijd als een duivel uit een doosje op de proppen met de stichting van categoriale bonden.

Thans spitste de zaak zich toe, zelfs zodanig dat de regeringspolitiek erdoor in het geding kwam. Zie de leondebatten in de Kamer.

Het gevolg van het optreden van de arbeiders in de bedrijven voor dat de vakbonden een andere koers moesten varen en daadwerkelijk strijd moesten voeren voor de belangen van hun leden, wilden zij het contact met dezen niet verliezen.

Collega , die daadwerkelijk midden in de strijd stond en een hoofdaandeel had gehad in de overwinning van de arbeiders bij de A.D.M., zou mi vertellen over deze strijd, waarbij de eenheid van de arbeiders doorlaggevend was geweest.

spreek vervolgens over: de organisatie van de loonstrijd. De enorme beweging aan het loonfront, die verstrakkende gevolgen zou hebben, was tot stand gekomen na de doorbraak bij de A.D.M..

Voor goed begrip van de oorzaken, die leidden tot deze ontwikkeling, was het nodig, terug te gaan tot de onderhandelingen voor de thans lopende C.A.O.-groot metaal. Over het feit dat de lonen in Nederland, samen met die in Italië, de laagste waren in W. Europa, waren diverse publicaties verschenen, ook in het buitenland. Nederland was als goedkoopteiland een goed vacantie-oord geworden, zeer gewild voor investeringen en een gevaarlijke concurrent met zijn lage productiekosten, dank zij zijn lage lonen. Vastgesteld kon worden dat door de ondernemers in de metaalindustrie miljoenen verdiend waren. Het aantal miljonaires in ons land was met sprongen omhoog gegaan.

Inwilliging van de gerechtvaardigde eisen van de vakbeweging bij de C.A.O.-onderhandelingen in 1962 zouden volgens de ondernemers de verschrikkelijkste gevolgen hebben voor de Nederlandse economie. Een complete chaos zou ontstaan. Wat echter te zeggen van de tantièmes, etc. van ondernemingen? Zij streken handen vol geld op zonder een slag ervoor uit te voeren. Uitbuiting van de arbeidersklasse bleek een goede winstbron te zijn.

Na langdurig onderhandelen met dreigende stakingen op de achtergrond werd eindelijk 5 ct. per uur loonsverhoging verkregen, alsmede als duurtoeslag een klein bedrag. Dit laatste werd echter met de andere hand door de ondernemer bij de A.D.M. teruggenomen door de jaarlijkse gratificatie (winstdeling) aan de arbeiders met ruim f 100,— te verminderen. Dit sette veel kwaad bloed bij de arbeiders, temeer toen in de loop van het jaar bleek dat de economische situatie veel beter was dan aanvankelijk was voorgesteld. In de parlamentsverkiezingen daarna beijverden de politieke partijen zich voor allerlei zaken, echter werd in hun propaganda zelden gesproken over de lage lonen.

De rechtse regering-MARIJNEN begon met te vertellen dat de loonstop gehandhaafd moest blijven en dat loonsverhoging van meer dan 1% per jaar ruime gevolgen zou hebben.

De monopolies, gesteund door de verkiezingsuitslag en het kabinet MARIJNEN, maakten zich op, verdere aanslagen op het levenspeil van de werkende bevolking te doen. Hier moest iets tegenover gesteld worden door de arbeiders.

Duidelijk was dat een tegenaanval van de arbeiders slechts bij zo groot mogelijke eensgezindheid succes kon hebben.

De schijnbaar hechte eenheid van de ondernemers zou het beste op een bedrijf gebroken kunnen worden.

Bij de A.D.M. werd door arbeiders beraadslaagd, welke de beste tactiek zou zijn voor het afdwingen van een loonsverhoging. Meest voor de hand liggend middel was optreden door de vakbonden. Zij voelden zich echter gebonden door hun handtekening onder de C.A.O..

Optreden van de ondernemingsraad was volgens de wet gebonden aan een reglement, met als belangrijkste clause de bepaling dat loon- en arbeidsvoorwaarden niet tot de competentie van dit orgaan behoorden.

Eleef over optreden d.m.v. een actiecomité van arbeiders van allerlei richting, die echter een opvatting gemeen hadden, namelijk over de noodzaak van loonsverhoging. Zo'n comité kon namens de arbeiders eisen stellen, echter genoot het geen enkele officiële erkenning of bevoegdheid als onderhandelaar. De arbeiders bij de A.D.M. hadden zo'n comité gevormd en tenlotte bereikt dat én de O.R. én de vakbonden ingeschakeld werden voor het gestelde doel.

Het actiecomité, samengesteld uit communisten, N.V.V.-ers en ongeorganiseerden, stelde een eisenprogram op in samenwerking met leden van de O.R. en afgestemd op de situatie bij de A.D.M..

Spreker schetste vervolgens uitvoerig het verloop van de loonstrijd bij de A.D.M. onder leiding van het actiecomité, aan het eind vaststellende dat de A.D.M.-directie, mede door de achterstand in het werk als gevolg van het verdwijnen van de koppelbazen in een soort paniek geraakt, ging dreigen met ontslagen en in verwachting van een algemene staking schepen naar andere werven dirigeerde en daardoor zichzelf in de situatie werkte dat honderden arbeiders, waarvoor geen werk was, moesten worden betaald.

De verwachte staking kwam echter niet en de directie koos eieren voor zijn geld.

Spreker legde grote nadruk op het eensgezinde optreden van de arbeiders, socialisten met communisten en anderen samen, met als gevolg ook grote weerslag in de politieke sector. De vakbonden, aldus gedwongen door druk van onder op, stelden forse looneisen.

De regering MARIJNEN toonde zijn ware gezicht door de zijde van de ondernemers te kiezen, namelijk door een serie maatregelen aan te kondigen, die de straks verkregen loonsverhogingen weer teniet zullen doen.

PAUZE. Daarna discussie.

Gevraagd werd of de regering (dan) geen maatregelen moest nemen tegen dreigende inflatie als economisch gevaar.

zei dat er geen sprake was van zulk een dreiging. Het ging slechts om verplaatsing van het inkomen, namelijk door dat deel dat rechtmatig aan de arbeiders toekwam, hen ook te geven.

merkte op dat in de positie van ons land kort na de

oorlog begrip kon bestaan voor het gevaar van te hoge lonen, maar thans lag de zaak reeds jaren anders en ging het erom wat meer waard was, de arbeidskracht of het geld van de ondernemers.

Door een aanwezige werd opgemerkt dat in het relaas van gesproken was over toegepaste tactiek. Gevraagd werd, welke tactiek nu verder aan de orde zou zijn.

antwoordde dat hij de vragensteller zou inlichten, als de arbeiders in Nederland niets meer met de B.V.D. te maken zouden hebben.

Gevraagd werd i.v.m. de eenheid van vakbeweging, hoeveel leden de E.V.C. bij benadering nog had.

Geantwoord werd dat behalve voormalige leden van E.V.C.-bonden ook andere progressieve arbeiders door het N.V.V. werden geweerd en het stempel communist opgedrukt kregen. De reformistische leiders van het N.V.V. zouden echter in de huidige ontwikkeling goed doen, deze strijd bare arbeiders op te nemen.

De huidige loonbeweging was door communistische arbeiders ontketend. Ieder probeerde zich nu er van meester te maken. De P.S.P. trachtte arbeiders van de A.D.M. voor zijn politieke karretje te spannen in een T.V.-uitsending.

Toen deze arbeiders als voorwaarde stelden dat zij precies konden vertellen aan wie het succes van hun actie te danken was, namelijk aan de communistische voormannen had de P.S.P. hen niet meer nodig.

Een aanwezige (droeg baard) meende dat het streven van de P.S.P. hier verkeerd was uitgelegd.

Hoewel zelf geen P.S.P.-lid zijnde, wist hij dat deze partij openstond voor iedereen en bepaald niet het meest afwijzend stond t.o.v. communisten. Het ging om menselijkheid, om het elkaar begrijpen.

Hij had het verder over het gewone- en het witteboordenproletariaat, daarbij zelf opmerkend dat hij misschien wel wat verwarrend was in zijn vraagstelling.

Geantwoord werd dat het niet de bedoeling was een bepaalde politieke partij te kraken, doch een bewijs aan te voeren voor iets wat was geponseerd.

Aan werd gevraagd wat hij dacht over de opvattingen over revolutie in het conflict S.Unie - China, door hem genoemd.

zei dat het hem beter toescheen, aan dit onderwerp een extra avond te wijden. Alleen wilde hij wel dit zeggen dat het al of niet bloedig zijn van een revolutie niet aan de arbeiders zou liggen, maar aan de bourgeoisie.

In de S.Unie was deze ook met schieten begonnen.

Een vragensteller merkte op dat er toch orde en recht moest zijn en dat een bedrijf toch aan zelfbehoud mocht denken.

zei, hier een ondernemer in de dop te horen. De arbeiders eisten slechts hun rechtvaardig deel, te bezien per bedrijf bijvoorbeeld.

Het ging niet aan om, als een zekere meneer , uit te rekenen dat alle tantièmes, etc. per hoofd van de bevolking slechts een paar dubbeltjes bedroegen.

Voorzitter bealoot met de opmerking dat het een vruchtbare avond was geweest, waarin met grote interesse was geluisterd naar andere geluiden dan studenten gewoonlijk hoorden.

Achter in de zaal had een onbekende plaats genomen die aanvankelijk notities maakte doch later kennelijk moeite had, niet in slaap te vallen. Hij viel bepaald uit de toon bij het overige gezelschap, dat belangstellend luisterde of discussieerde.

Voorzitter vroeg zich af wat voor snaak dat kon zijn.

RAPPORT VAN B.O.

origineel
tekst

AAN BV

No. 11282

str.: organisatie
aard

Dispuutavond, georg. door Perikles op 21-10-63 te Asd.

W.

ACDI 706931

Dupl. _____

DAT. 31 OKT. 1963

Datum binnenkomst bericht : 28)-10-63

Asd.

Op 21-10-63 vond t.h/v. een
door Perikles georganiseerde dispuutavond plaats, alwaar door
een lezing werd gehouden over
de werken van TEILHARD de CHARDIN.
Aanwezig waren 13 personen. o.w.
twee meisjes.

vertelde eerst iets over het leven van TEILHARD de
CHARDIN. Vooral zijn veelzijdige ontwikkeling op het gebied van
physica, theologie, filosofie en psychologie werd internatio-
naal gewaardeerd.
Een van zijn grootste wetenschappelijke ontdekkingen was de
sinanthropus bij Peking. Daarnaast heeft hij veel geschreven,
waarvan een samenvatting en afronding bestaat in het boekje:
"Het verschijnsel Mens". Dit boekje heeft veel opgang gemaakt,
te meer omdat TEILHARD een Jezuiet was. In de katholieke kerk
is het thans een verboden geschrift.
Spreker gaf verder een uiteenzetting van het boekje volgens
zijn inzichten, waarbij veel critiek geleverd werd op het on-
volledige van het boekje. Volgens spreker gooit TEILHARD aller-
lei wetenschappelijke termen door elkaar, zonder te vertellen
wat hij met bepaalde termen bedoelt. De lezer past de termino-
logie aan zijn gedachtensfeer aan en het gevolg is, dat er ver-
schillende beelden ontstaan met alle verwarring van dien.
TEILHARD vertelt bv. niet wat hij met geest en wat hij met be-
wustzijn bedoelt. Er wordt een buitenkant (stoffelijke) en een
binnenkant (psychische) der materie genoemd. Het bewustzijn zit
in wezen in elke stof. Moeten wij dit geheel nu als zelfstandige

evoluerende massa beschouwen of staat dit geheel onder de hoede van een overkoepelend geesteszijn.

TEILHARD vertelt niet over het begin der dingen of de oorsprong, maar hij doelt wel op het einde van alles, nl. de evolutie-beweging naar het zgn. punt Omega. Op dit punt zou dan de mens, liefderijk opgenomen worden in Christus.

Maar, is de vraag van spreker, wat gebeurt er met alle materie? Wordt deze vernietigd, dan is dat in strijd met de evolutie-theorie van TEILHARD. Misschien is zij door de evolutie op een dergelijke manier veranderd, dat zij het paradijs der hemelen zelve wordt.

Vervolgens stelde spreker het Marxisme tegenover de leer van TEILHARD, en hij vond verschillende punten van overeenkomst o.a.:

1. De grote golfbeweging in de evolutie. these-anti-these synthese. Dit vindt men zowel bij Marx als TEILHARD.

2. Het begrip collectiviteit. De drang naar collectiviteit is in elke stof aanwezig. Beiden geloven in een uiteindelijke klasse-loze maatschappij.

3. TEILHARD spreekt over het kwaad in de wereld. Marx praat over de uitbuitende klasse. Beiden zijn het er over eens, dat de mens het plafond van de hie evolutie moet worden en als men dat bereikt kan men spreken van het paradijs der sociale gemeenschap, waar het kwaad uit de boze is.

Spreker noemde ook enkele geschilpunten; nl.:

1. TEILHARD heeft het over het einde van alles en waarschijnlijk veronderstelt hij ook het begin. Bij Marx bestaan deze begrippen. De materie is er altijd geweest en zal altijd blijven bestaan.

2. De beweging der evolutie gaat geheel zelfstandig tegenover TEILHARD, die voor deze beweging een geesteszijn nodig heeft.

Na deze uiteenzetting van werd er gelegenheid gegeven om vragen te stellen en te discussiëren.

In het gezelschap bevonden zich ouderejaars, wis- en natuurkunde-studenten en een filosofie-student. Men trachtte de term energie die TEILHARD in zijn boekje gebruikt, te verklaren in zijn zienswijze. Tot een resultaat is men niet gekomen, omdat de filosofische standpunten indruisten tegen de natuurkundigs.

Men trachtte ook het standpunt van TEILHARD te bezien in het licht van de Rooms-Katholieken. Vele katholieken die hun geloof steeds wankelender zien worden met het veld winnen van de moderne wetenschappen, zien in TEILHARD de man die in het licht van de moderne wetenschap het Godsbegrip rotsvast stelt.

Van de andere kant is er in de leer van TEILHARD geen plaats voor een Christus op aarde en een bijbel. Het Vaticaan weet weinig raad met hem en heeft daarom het boekje in katholieke kringen verboden.

De avond werd gesloten met het vaststellen van een onderwerp voor de volgende avond. Het onderwerp is wederom TEILHARD de CHARDIN. De datum van de volgende bijeenkomst is donderdag 31-10-63, in Asd.

RAPPORT VAN B.O.

origineel
duplikaat

AAN : BV

No. : 4547

str.: organisatie :--

aard : Lezing "Perikles"

CDI 679257
Dupl. _____
DAT. 29 MAART 1963
Bijl. _____

Datum binnenkomst bericht : 27-3-1963

Lezing "PERIKLES"

Dinsdag 5.3.1963 organiseerde "PERIKLES" een lezing, die werd gehouden in café Modern in Amsterdam. Op deze avond sprak _____ over Socialistisch Realisme. (Aangekondigd was het onderwerp "Literatuur en Marxisme"). Aanwezig waren ongeveer 20 personen. O.m. werden opgemerkt:

Onder de aanwezigen waren slechts ongeveer 7 Periklieten.

Over de lezing zelf valt niet veel bijzonders te melden. Tijdens de discussie ontpopte één der aanwezigen zich als een kenner van de Russische literatuur. Later bleek dat deze discussiant _____ geheten, een goede kennis was van Gencoende _____, beweerde in felle bewoordingen, dat alle Amerikanen gek waren en dat de Russen met hun wapenning hen onder de duim hielden.

RAPPORT VAN AFD.E.

AAN HB - HF

Nr. 25656

Metr.: organisatie
aard

origineel
duplikaat

Bestuur Perikles en V.S.S.A.

17

ACDI 662294
Dupl. <i>el ghevo.</i>
DAT. 2 NOV. 1962
Bijl. _____

10-1962

Datum binnenkomst bericht : 30)

Bestuur Perikles en V.S.S.A.

In het laatste nummer van Propia-Cures (2-10-'62) staan de namen vermeld van de bestuursleden van de studentenvereniging "Perikles", alsmede van de Vereniging van Surinaamse Studenten in Amsterdam.

Dese luiden als volgt t.w.

Perikles:

AAN HB
Nr. 25644

Betr.: organisatie
aard

Vergadering van "PERIKLES" op
21 oktober 1962 in Amsterdam.

Bijl.: -- 3 st. --

Datum binnenkomst bericht : 30)

ACD/662238
Dupl. <u> </u>
DAT. 1 NOV. 1962
Bijl. 3

VERGADERING VAN "PERIKLES" op 21 oktober 1962 in AMSTERDAM.

Op 21 oktober 1962 werd in de z.g. BERNHARDZAAL van "KRASNAPOLSKY" in AMSTERDAM een bijeenkomst gehouden, uitgeschreven door "PERIKLES", terwijl voorts via de Nederlandse Vredes Raad, enige personen waren uitgenodigd uit de Vredesbeweging. Aanwezig waren ± 40 personen, waaronder mogelijk 10 tot 12 studenten. O.a. waren aanwezig:

Als spreker trad op J.D. BERNAL uit LONDEN, president van de wereld vredesraad, die in het Engels een toespraak hield, welke toespraak, in samenvatting, van tijd tot tijd door een vertaald werd.
(voor een verder verslag zie bijgevoegd knipsel uit "DE WAARHEID" opgesteld door)

Vereniging van Vooruitstrevende
Studenten PERIKIES
Ab aktaat:
Okeghemstraat 8
A m s t e r d a m 7

Amsterdam, 17 oktober 1962

L.S.,

De Studentenvereniging PERIKIES heeft de eer U uit te nodigen
voor een lezing, te houden door Prof. J.D. Bernal (University
of London) President van de Wereld Vredesraad, over:

"Science and Technology in the World
of the Future"

te houden

~~woensdag 21 oktober~~

2 uur n.m.

in gebouw Krasnapolsky
Warmoesstraat, Amsterdam.

Gelegenheid tot het stellen van vragen.
Tolk aanwezig.
Toegangsprijs f.0.25

Uw aanwezigheid op hoge prijs stellend,

Hoogachtend,
K.Girrep

Bijlage
E.25644

Nederlandse Vredesraad
Prinsengracht 840
tel. 22 17 38

Amsterdam, 17 oktober 1962

L.S.,

Ingesloten doen wij U een uitnodiging toekomen van de studentenvereniging Perikles, die zondag a.s. een lezing organiseert waar Prof.J.D.Bernal het woord zal voeren.

Gezien het onderwerp en de positie van Prof. Bernal, meenden wij dat deze lezing ook Uw interesse zal hebben. Vandaar dat wij dit initiatief gaarne in Uw aandacht aanbevelen.

Met vriendelijke groeten;

Hoogachtend,



M.B.Minnaert-Coelingh

Ontwapening opent weg naar overvloed voor alle mensen

(Van onze verslaggever)

Vanneer de koude oorlog zou eindigen en algemene ontwapening een feit zou worden, zou een wereld mogelijk zijn, waarin niemand gebrek zou lijden. Aldus de slotconclusie van het indrukwekkende betoog, dat zondagmiddag prof. dr. John D. Bernal uit Londen, o.m. voorzitter van het bureau van de Wereldvredeeraad, in Amsterdam op een druk bezochte zitting van de studentenvereniging „Perleles“ heeft gehouden. „Wetenschap en technologie in de wereld van morgen“ was de titel van zijn lezing.

Fabriek zonder mensen is de beste

Drie aspecten van de huidige wetenschappelijk-industriële revolutie noemde prof. Bernal essentieel: de zorg voor energie en voedsel; de communicatie, d.w.z. de mogelijkheid om nieuwe kennis snel en doeltreffend mogelijk te maken; de belangrijkste tenslotte: de wetenschappelijke onderzoek zelf: „de wetenschap van de wetenschap“.

Bij dit laatste aspect citeerde hij de uitspraak van lord Rutherford: „Begin nooit aan een moeilijk probleem“. „Het is echter heel moeilijk vast te stellen wat een gemakkelijk probleem is“, aldus Bernal. Bovendien wees hij hierbij op het ontzaglijke probleem, dat wat vandaag aan de studenten wordt onderwezen, in feite reeds verouderd is. En de opvoeding heeft alleen zin voor zover het de kennis van morgen betreft, zo stelde hij. In een Chinese fabriek had hij de oplossing voor dit vraagstuk gevonden onder de leuze: „Leer terwijl je werkt en werk terwijl je leert“.

Later hier nader naar gevraagd, verklaarde prof. Bernal, dat dit in onze verhoudingen zou betekenen: minstens 2 dagen per week onderwijs voor de oudere werkers in alle industrieën en vakken; en omgekeerd verplichte arbeid in allerlei beroepen voor studerende.

„Kwestie van geld“

Nadrukkelijk bestreed prof. Bernal alle wanhoopsfilosofieën, als zou de aarde te weinig energiebronnen en te weinig voedsel bezitten om aan alle huidige behoeften te voldoen.

Evenzeer wees hij de sombere voorspellingen af, dat bij het huidige groeitempo van de wereldbevolking een maximale behoeftenbevrediging niet mogelijk zou zijn. Technisch is er geen probleem om deze behoeften te bevredigen, ook niet op het huidige moment.

„Het is een kwestie van geld. Arme mensen sterven wel van gebrek, rijke niet“....

Ideaal noemde prof. Bernal mechanische productieprocessen waarbij geen enkele traditionele krachtsinspanning nodig is.

De enorme ontwikkeling die de elektronische breinen doormaken, brengt veel van wat hier wenselijk is, naderbij. De beste fabriek is die waarin geen enkele mens meer werkt; waar de machines in staat zijn zichzelf te repareren; zichzelf te „leren“ hoe beter te produceren, wat via de leer-circuits in de modernste computers reeds in principe mogelijk is.

Tenslotte zullen deze computers zichzelf moeten bouwen en vernieuwen.

Steeds grotere productie-eenheden zullen nodig zijn om de volledige automatisering mogelijk te maken. Maatschappelijke veranderingen zijn nodig om dit niet ten koste maar ten bate



Prof. Bernal.

van de mens te doen geschieden. Want produceren om te vernietigen teneinde werkloosheid te voorkomen, is geen oplossing.

Men zal de mensen vrij moeten maken van arbeid in de traditionele zin. Opvoeding en onderwijs zullen een steeds groter plaats in het leven gaan innemen.

De grootste rijkdom van de wereld ligt namelijk niet in de voorraden kolen, olie en zelfs niet in de atoom-energie, maar in de nog niet gebruikte vermogens van de menselijke geest.

Te veel? Te weinig!

In dit beleid van de onbegrensde maatschappelijke mogelijkheden bij een voltrekking der wetenschappelijk-technische revolutie, zag prof. Bernal eveneens een einde komen aan wat hij noemde „het aanvaarden van gemeenschappelijke misère“, zoals lichamelijke ziekten eindigende met de dood, geestesziekten en domheid. Maar ook hier is een veel grootscheepser wetenschappelijke aanpak nodig.

In dit verband antwoordende op een vraag, of ook hij van oordeel is, dat er teveel geld aan ruimte-onderzoek wordt besteed, merkte prof. Bernal op, dat er niet teveel aan deze tak van onderzoek wordt uitgegeven, maar te weinig aan de andere wetenschappen.

Tenslotte keerde prof. Bernal tot zijn uitgangspunt terug: de toekomst die hij had geschilderd en

die reeds mogelijk is, bestaat niet, wanneer er geen einde komt aan de atoom-bewapeningsrace en koude oorlog.

Negentig procent van het wetenschappelijke onderzoek is militair bepaald; ook aan die verspillingsdient een einde te komen door algemene ontwapening.

Dan zal vriendschappelijke samenwerking mogelijk worden waaruit tenslotte een rationele wereldsamenleving zou ontstaan, waar het leven niet in afgescheiden vakjes zou zijn verdeeld en die prof. Bernal socialistisch wilde noemen, maar die ook voor niet-socialisten acceptabel zou zijn.

Onder de aanwezigen merkten wij o.a. de Amsterdamsse hoogleraren Mac Gillavry en Hofstra op.

AAN HB
 Nr. 25085
 Betr.: organisatie
 aard

origineel
~~duplicaat~~

✓ Kennismakingsavond door de
 V.V.S. Perikles op 9.10.1962.

ACDI 660136
Dupl. _____
DAT. 17 OKT. 1962

Datum binnenkomst bericht : 15-10-1962

Op dinsdagavond 9-10-62 werd door de V.V.S. Perikles een kennismakingsavond belegd in café Modern aan het Leidseplein te Amsterdam.

Ruim 20 personen woonden deze bijeenkomst bij.

Hij hield een korte inleiding, waarbij hij de Amerikaanse politiek jegens Cuba sterk hekeld. Hij gaf daarna het woord aan voor het houden van een lezing over Cuba. Spreker vertelde dat hij zijn lezing zou baseren op de ervaringen die hij heeft opgedaan tijdens de reis naar Cuba die hij de afgelopen zomer in gezelschap van _____ heeft gemaakt.

Hij gaf eerst een kort overzicht van de historie van Cuba, dat eerst een Spaanse overheersing had moeten doorstaan en daarna een economische overheersing van de zijde van het Amerikaanse imperialisme en de dictatuur van het bewind Batista had moeten ondergaan.

Van Amerikaanse zijde wordt natuurlijk getracht het land onder zeer sterke economische druk te plaatsen, maar spreker had bij de vele gesprekken die hij in Cuba had kunnen voeren, de overtuiging gekregen dat Cuba ondanks deze systematische

economische boycot de zaak zal klaren. Vooral de strijd tegen het analphabetisme had zijn bewondering opgewekt. Ook op het terrein van de landbouw worden enorme vorderingen gemaakt, waarbij een gedeelte van de boeren zelfstandig is gebleven, maar in coöperatief verband samenwerken, terwijl daarnaast ook grote door de straat geleide boerenbedrijven zijn ontstaan.

Zowel Russische als Chinese technici zijn in het land als adviseurs aanwezig.

Na de pauze was er gelegenheid tot het stellen van vragen. Verschillende bezoekers verlieten echter voortijdig de bijeenkomst, zodat na de pauze nog slechts 10 personen aanwezig waren.

Bijzonderheden deden zich na de pauze niet meer voor, naast een vraag of er vrijheid van geloof in Cuba was, waarop _____ een bevestigend antwoord gaf, verzandde de discussie in een heen en weer gepraat over de in Cuba doorgevoerde landbouwhervormingen.

Er was vrij veel propagandamateriaal over Cuba aanwezig, waar van een viertal geschriften als bijlagen hierbijgaan.

AAN : HB

Nr. : 13919

Betr.: organisatie :--

aard : Bijeenkomst "Perikles" in
"Felix Meritis" op 17-11-1961.

ACDI 621039.

Dupl.

DAT. 30 NOV. 1961

Datum binnenkomst bericht : 29)

-11-1961

Op vrijdag 17-11-61 sprak Marcus BAKKER voor "Perikles" in gebouw Felix Meritis te Amsterdam. De bijeenkomst werd bijgewoond door 27 personen, o.w.:

De leiding van de avond berustte bij Marcus BAKKER hield een weinig inspirerende inleiding over het 22e congres en het nieuwe programma van de CPSU. Hij hield zich daarbij zorgvuldig aan hetgeen hierover in de Waarheid is verschenen. Enkele Politieianen probeerden een discussie op te zetten over het opzij schuiven van MOLOTOV c.s. en over de verdere ontluistering van STALIN. BAKKER ging hierop echter niet in. Op een vraag om iets over het recht in de Sovjet-Unie te vertellen, antwoordde BAKKER, dat dit niet zijn terrein was en dat er volgens hem op het congres en in het programma niet over het recht werd gesproken. probeerde BAKKER op dit punt bij te spr en en vertelde iets over het recht in de Sovjet-Unie, dat volgens hem een humaner inslag heeft dan het recht in de Westerse landen.

probeerde BAKKER uit zijn tent te lokken door de opmerking dat z.i. de politiek van de CPN en met name de vakbondspolitiek, door de CPSU wordt bepaald. BAKKER ontweek ook hier de discussie en maakte er zich van af met de opmerking dat de CPN zelf haar politiek bepaalt, maar dat zij zich daarbij natuurlijk laat leiden door het lichtende voorbeeld van de Sovjet-Unie, omdat de praktijk heeft bewezen, dat men in dit land de juiste aanpak kent. BAKKER voegde hieraan toe, dat de CPN een heel wat vrijere koers vaart dan de kleine landen zoals Nederland, die zich slaafs onderworpen hebben aan de USA.

Verklaring "DSO-Perikles".

ACDI 618505
Dupl. <input checked="" type="checkbox"/>
DAT. 13 NOV. 1961
Bijl. <input checked="" type="checkbox"/>

Datum binnenkomst bericht : 6)-11-61

De "DSO-Perikles" heeft de volgende verklaring uitgegeven

V E R K L A R I N G

Het bestuur van V.V.S. Perikles op vrijdag 27 oktober bijeen, is van mening, dat het organiseren van activiteiten voor algemene kernontwapening is toe te juichen, en dat Perikles bereid is samen te werken met elke groepering die zich inspant voor dit doel.

Het bestuur is van mening, dat de demonstratie, georganiseerd door het "Comité 1961 voor de Vrede", op 25 oktober geen bijdrage is geweest voor algemene kernontwapening.

De leiding heeft de demonstratie duidelijk doen uitlopen in een zuiver anti-Russische betoging.

De weergave van het verloop van de demonstratie in de pers en voor de radio heeft dit anti-Russische karakter nog onderstreept.

Het bestuur is van mening, dat de verzekeringen in de oproep tot deze demonstratie en in het slotwoord van , als zou de demonstratie een algemeen karakter hebben, hieraan niets veranderen, maar vele demonstranten hebben aangetrokken voor een doel waarvoor zij niet gekomen waren.

Het bestuur hoopt, dat de door het "Comité 1961 voor de Vrede" ingeleide actie tegen a-wapens, van deze eenzijdigheid afstand zal doen, zodat ALLE groeperingen elkaar in de strijd voor algemene kernontwapening, tegen de opslag van kernwapens in ons land en tegen de raketbewapening van de Westduitse Bundeswehr zullen vinden.

RAPPORT VAN B.O.

origineel
duplikaat

AAN BV-CBR.
No. 13208
tr.: organisatie
aard

Perikles dispuutavond.

In enkelvoud verzonden.

Datum binnenkomst bericht : 18)-12-'63

Perikles dispuutavond.

Vrijdagavond 6-12-63 werd t.h.v.
een lezing gehouden door
reis naar de SU.
Aanwesig waren 13 personen o.w.

over zijn werken en zijn

De spreker was een vrij kortzichtig man. Hij noemde zijn reis
naar de SU een droomreis naar het paradijs.

beschouwde zichzelf als een groot sociaal kunstenaar,
die veel te weinig gewaardeerd werd. Hij las o.a. een levens-
beschrijving van hem voor, die gepubliceerd was in een cultu-
reel Sovjet-tijdschrift. Hierin kwam o.a. de volgende passage
voor: "De beeldhouwer van de arbeidende "stande" heeft het zee-
moeilijk om zich te handhaven in een land waar kapitalisten de
kunst uitmaken".

ACDI 714019

Dupl.

DAT. 23 DEC. 1963

Bijl.

RAPPORT VAN B.O.

origineel
~~supplement~~

AAN : BV - HF

No. : 12.230

Betr.: organisatie:--

aard : Ledenvergadering "Perikles".

Ar

ACDI 760 299
Dupl. _____
DAT. 25 NOV 1963
Bij. _____

Datum binnenkomst bericht : 21-11-1963

Ledenvergadering "Perikles".

Donderdag, 7-11-1963 werd t.h.v.
in Amsterdam een algemene ledenvergadering van de
V.V.S., "Perikles" gehouden.

Hierbij waren zestien personen aanwezig, t.w.:

opende de vergadering en gaf het woord aan

Deze memoreerde de geringe activiteiten in het jaar 1962/
1963, van Perikles.
Niet zo zeer voor wat betreft het naar buiten treden van de
vereniging (openbare lezingen e.d.) doch de inactiviteit
van de leden zelf.
Hij weet dit aan de geringe activiteit van het bestuur en
de verminderde spanning in de koude oorlog.
Vervolgens bracht hij de plannen van het huidige bestuur
naar voren.

Nieuwe kascommissie: Hiertoe werden benoemd:

De samenstelling van het huidige bestuur werd met algemene stemmen aanvaard en ziet er als volgt uit:

- voorzitter
 - vice- voorzitter
 - secretaris
 - penningmeester
-) leden

Vóór de bestuursverkiezing kwam de "blunder" ter sprake, die had gemaakt op de voorlichtingsavond van de studentenvereniging "Olofspoort". stelde voor een motie in te dienen, waarin tot uiting moet komen, dat "Perikles" de gebezigde uitlating betreurt en volledig achter de studenten vakbeweging staat.

Vervolgens werd er een commissie benoemd die de beginselverklaring moet herzien. In deze commissie zullen zitting nemen t.w.:

merkte op, dat het voor de commissieleden een goede politieke scholing is om de beginselverklaring te herzien.

Tenslotte gaf een kort verslag over zijn reis naar Indonesië.

Hij verweet Mr. onhandig te zijn opgetreden. Dit is de oorzaak dat de Indonesiërs niet naar Nederland zijn gekomen, ofschoon de Indonesiërs zelf als oorzaak hebben opgegeven de GANEFO (Aziatische spelen). Het innemen van een gezamenlijk standpunt t.a.v. kolonialisme en kapitalisme werd niet verwezenlijkt, aldus gezien de samenstelling van de groep studenten.

zei goede contacten te hebben gelegd met de 4 grootste progressieve studenten-organisaties in Djakarta.

F
F

ACD/ 915934
Dupl. _____
DATUM * 5 JUNI 1968
..

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: <u>BVO/W - BFA - BCP - HC.</u>	Bijlage(n):		
Afschr.:	BO: <u>60.009.</u>		
	Datum rapport	Volgno. Inf. rapp.	
	22-5-1968	2	

Betreft: Duitslandavond georganiseerd door de VVS "Perikles"

Vrijdagavond 17 mei vond in de kolommenzaal van "Felix Meritis" in Amsterdam een bijeenkomst plaats georganiseerd door de VVS "Perikles".

Het onderwerp van deze avond was "Notstandsgesetze - Springer - NF Sprekers waren t.w.:

verslaggever van "De Waarheid",
 Laatstgenoemde trad in de plaats van
 die aanvankelijk zou spreken.
 Deze bijeenkomst werd door ruim 200 personen bijgewoond.
 Van "Perikles" waren aanwezig t.w.:

begen de serie inleidingen. Hij sprak over de macht van de monopolies, waartegen de arbeiders en studenten zich gezamenlijk moesten verzetten.

Verder waarschuwde hij voor het fascisme in Duitsland.
 - had het vooral over de rol die de SPD gespeeld had bij he ontstaan van de malaise in Duitsland. Hij vond dat iets dergelijks toch ook wel met de PvdA aan de hand was.

- sprak over het groeiende verzet in de studentenwereld. Hij signaleerde diverse misstanden. Hij hekelde vooral het rapport en riep de studenten op zich hiertegen te verzetten. Als voorbeeld gaf hij om in bepaalde faculteiten te gaan vergadere en hiermee de volgende dag door te gaan, zodat er geen colleges gegeven kunnen worden.

- hield een vrij algemeen betoog over het kapitalisme en het verzet van de studenten in West-Duitsland. Hij las zijn toespraak voor, deed dit nogal snel en was mede daardoor bijzonder moeilijk te volgen.

= gaf met veel vuur een verslag van de gebeurtenissen in Parijs. Hij verweet l'Humanité, dat het de studentendemonstrati

gebagatelliseerd had. Ook vond hij dat de PCF zich te veel geconformeed had en nu achter de feiten aanliep.

Na de inleidingen was er een korte pauze, waarna er gediscussieerd werd. Het was de bedoeling dat er in deze discussie plannen zouden worden besproken om tot concrete acties te komen o.a. tegen het plan .

Iemand vroeg , waarom de arbeiders in Frankrijk wel deelnamen aan de betogingen, terwijl dit in Duitsland niet het geval was.

gaf hierop geen rechtstreeks antwoord, doch draaide er om heen met gevolg, dat hij moeilijk was te volgen.

Aan en werd gevraagd hoe men in Nederland met de linkse partijen tot concrete acties zou kunnen komen.

lanceerde het idee om de militanten uit de partijen te verenigen in een comité, om op deze manier de partijen te activeren.

geen goed spreker, was kennelijk niet ingenomen met deze vraag. Zijn antwoord kwam hierop neer, dat de CPN zich zo onafhankelijk mogelijk wil opstellen.

Te omstreeks 23.15 uur was de bijeenkomst afgelopen.

riep aan het eind iedereen op te strijden tegen de rechtse machten. Ook in zijn openingswoord gebruikte hij dergelijk cliché-taal.

Een goed spreker is hij zeker niet.

ACD/ 940092

20 DEC. 1968

Distr.: <u>B.V.O./C - B.F.A.</u>	
Afschr.:	BO: <u>65020</u>
Datum rapport	Volgno. Inf. rapp.
17-12-1968	-1-

Betreft: Ledenvergadering van Perikles in het gebouw van de Vredesraad, Prinsengracht 80 te Amsterdam, aanvang 11.30 uur, op zondag 1 december 1968.

Voor de vergadering kregen de belanghebbenden de volgende stukken toegezonden:

- 1) agenda
- 2) werkprogram voor de vergadering van 1 dec.
- 3) aktieprogram Perikles

Volgens verkregen inlichtingen namen plm. 15 personen aan deze vergadering deel, w.o. zich bevonden:

Tijdens de vergadering kwam de ASVA-voorzitter, _____, ook nog even aanlopen.

T.a.v. de bestuurwisseling werd bekend, dat tot voorzitter werd gekozen _____. Hij volgt in die functie _____ op.

Verder werd in het bestuur opgenomen _____. De indruk werd verkregen dat zij door haar man _____ goed werd geïndoctrineerd, daar zij de harde partijlijn fel verdedigde.

Over de ontwikkelingen, die zich momenteel binnen de universitaire wereld afspelen, stelde men omonwonden vast, dat Pericles "de boot heeft gemist!". De Periklieten zouden graag hebben gezien dat de SVB haar activiteiten zou hebben beperkt tot zuiver belangenorganisatie der studenten. Voor Pericles en eventueel Politeia had de taak voorbehouden moeten blijven om de nederlandse studenten te politiseren.

Hiermede werd op dogmatische wijze de lijn doorgetrokken van: de partij dient leiding te geven aan de strijd der arbeidersmassa én het ANJV is de organisatie, die de arbeidersjeugd moet leiden.

Het viel wel op dat de discussies bij Perikles niet zo strak en dogmatisch worden gevoerd als binnen de CPN en het ANJV.

De vergadering was van mening, dat de enige mogelijkheid voor Pericles om een rol te gaan spelen in de studentenbeweging is, het voeren van acties.

Doch in dit verband toonde men zich weinig pragmatisch, daar men niet uit wil gaan van de huidige situatie en daarop zijn taktiek wil richten. Men wil acties gaan voeren met het doel zoveel zuigkracht uit te gaan oefenen, dat de andere stromingen gedwongen zullen zijn zich naar de koers van Pericles te richten.

De aanpassing zal dus niet van de zijde van Pericles komen, maar de andere groeperingen zullen zich naar Pericles dienen te richten.

Als voornaamste actiepunten staan op het programma van Pericles:

- de kwestie Indonesië
- de NAVO

Men kwam niet tot een concretisering van deze plannen tot actie.

Een groot bezwaar bleek de slechte financiële positie van Pericles.

Een groot deel van de kontributie over 1968 bleek zelfs nog niet te zijn geïnd. Getracht zal worden om hier nog wat van binnen te krijgen, terwijl op de oud-leden een beroep zal worden gedaan voor een vrijwillige bijdrage.

e i n d e

Amsterdam, 26.11.68.

Aan de leden van Perikles,

Bijlage Rapport

B.O. 68-020

Zondag 1 december vindt er in het gebouw van de Vredesraad, Prinsengracht 20, een leden vergadering plaats. Aanvang: 11.30 uur.

Agendapunten: 1. Bestuurswisseling,
2. Samenstelling werkprogramma 68/69,
3. Analyse van het actieprogramma.

Met opzet namen wij zondag, om meer tijd te hebben n.l. voor de diverse fundamentele zaken. Gezien de belangrijkheid van de vergadering verwachten wij je komst.

Het bestuur.

Secretariaat

P.S. Ook willen we je nog even wijzen op de demonstratie van zaterdag a.s. tegen de NAVO-bewapening, (inmiddels hebben Politieia en de SVB hieraan ook hun steun gegeven). Het is van het grootste belang dat deze volledig slaagt, we verwachten dus dat je er ook zult zijn.