

*Noenmaalgezelschap* *HK*

*1975*

Nr. 3 1975

LOSSE NUMMERS f 1,50

**HET GEZAG**  
"AUTHORITY"

**ZOMER '75**



„Slapheld en permissiveness zijn  
slechte adviseurs!”

Wijlen Maj. Dudok van Heel  
(Ridder mil. W. Orde)

OFFICIEEL ORGAAN VAN HET  
NOENMAALGEZELSCHAP  
(N.M.G.)

## **HET NOENMAALGEZELSCHAP (Den HAAG)**

Het Noenmaalgezelschap werd in 1946 door Jan Fabius geformeerd uit een clubje van heren, waaronder bijv. Admiraal Helfrich en Prof. Gerbrandy, dat vrij geregeld in het Hotel du Passage tezamen kwam.

Fabius was eveneens de oprichter van de politieke partij der Vrije Burgers, welke vooral in Den Haag van zich deed spreken. Het door Fabius eveneens opgerichte weekblad, de Nieuwsbrief, heeft ook thans nog een groot aantal abonné(e)s. Na de dood van Fabius werd de Lunchclub Fabius door de nieuwe Voorzitter, Vice-Admiraal Pinke, omgedoopt tot Noenmaalgezelschap. Vervolgens werd de Club geleid door Dr. Feuilletau de Bruyn, Dr. A Campo en de heer Martens. Sedert 1972 werd de heer Drenthem Soesman tot Voorzitter gekozen. De Club bestaat thans uit ruim driehonderd leden en begunstigers van beiderlei kunne.

Op introductie van leden kan iedereen de samenkomsten bijwonen, afwisselend in het Bel-Air Hotel of de Societeit "de Witte" in Den Haag. Onze zgn. "groene folder" wordt aan iedereen verstrekt, die er om vraagt aan het Secretariaat: Groot Hertoginnelaan 36, Den Haag. Tel. 070-63 89 82. De Club wordt in stand gehouden door vrijwillige bijdragen.

**HET GEZAG**

No. 3

("AUTHORITY")

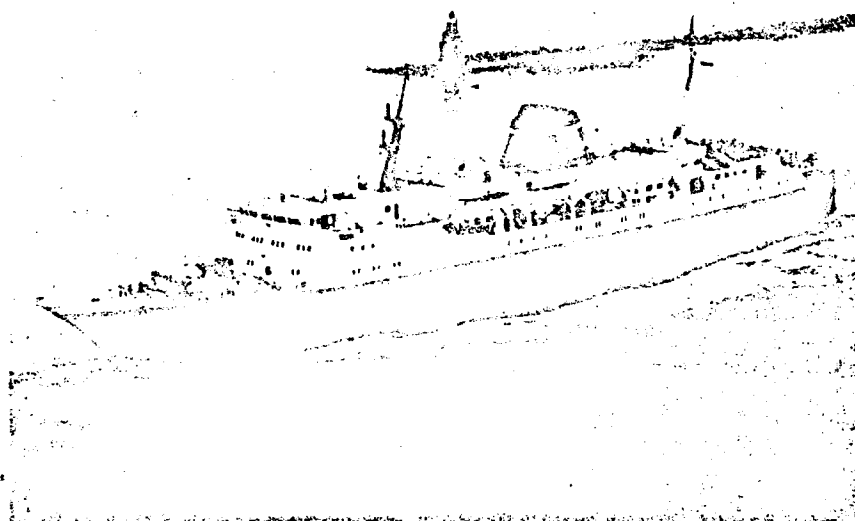
Juli/Aug. 1975

Officieel orgaan van het Noenmaalgezelschap, Secretariaat: Groot Hertoginnelaan 36, den Haag. Dit blad verschijnt vlgg. onregelmatig. Bijdragen zijn uitsluitend van leden en begunstigers van het N.M.G. De Voorzitter van het N.M.G. is verantwoordelijk voor de inhoud. Giro t.n.v. E. van Drenthem Soesman, den Haag, No. 259377 Tel. 070/638982. Telex: 31.154 (drent nl.) Losse nummers: f 1.50

---

**"De Toekomst van Nederland"**

pag. 4 t/m 14

**DEEL I**

Het is te hopen dat ons Schip van Staat binnenkort weer het ruïne sop zal kiezen, met een betere bemanning, een goede kapitein en een splinternieuw logboek. Dat is tenminste de wens van "het Gezag".



## DE PRINS DER NEDERLANDEN en de vlooiën

Z.K.H. de Prins der Nederlanden heeft in Hamburg, enige jaren geleden, toen Biesheuvel nog premier was, gezegd dat het goed zou zijn indien men het Nederlandse Kabinet eens twee of drie jaren rustig zou laten werken ZONDER PARLEMENT.

Nu is het zo dat de Prins, als Gemaal, natuurlijk heel wat in de melk te brokkelen heeft. Maar pas eens op. Deze man heeft ook een heel eigen visie op het wereldgebeuren en ik zou wel eens willen weten wie er een gezondere kijk op de gebeurtenissen heeft dan Z.K.H. Zo, en men mag ons Koninklijk Huis niet zo maar in een artikel bespreken? Waarom niet? Ik ben blij dat er nog kerels rondlopen in Nederland. De gehele Nederlandse pers viel bovenop Z.K.H., wat voor mij en vele anderen een bewijs is dat de Prins weer eens gelijk had. Dat was dus anti-democratisch, dat gezegde van Bernhard? Leven wij dan in een democratie? Of zou nu juist wat de Prins gezegd heeft een herleving kunnen zijn van wat eens in Nederland - een democratie - was? De vlooiën hebben weer eens gebeten en wij hebben er nog jeuk van. Jeuk in de vingers!

Prins Bernhard droeg in Hamburg de sleutel aan voor het herstel. Maar Biesheuvel is er niet meer en Den Uyl brengt ons volk met zijn miezerige stelletje nog verder naar de afgrond.

Jammer dat de Prins niets terug mocht zeggen. Een Prins mag niets zeggen, blijkbaar. Laat mij het dan voor hem doen.

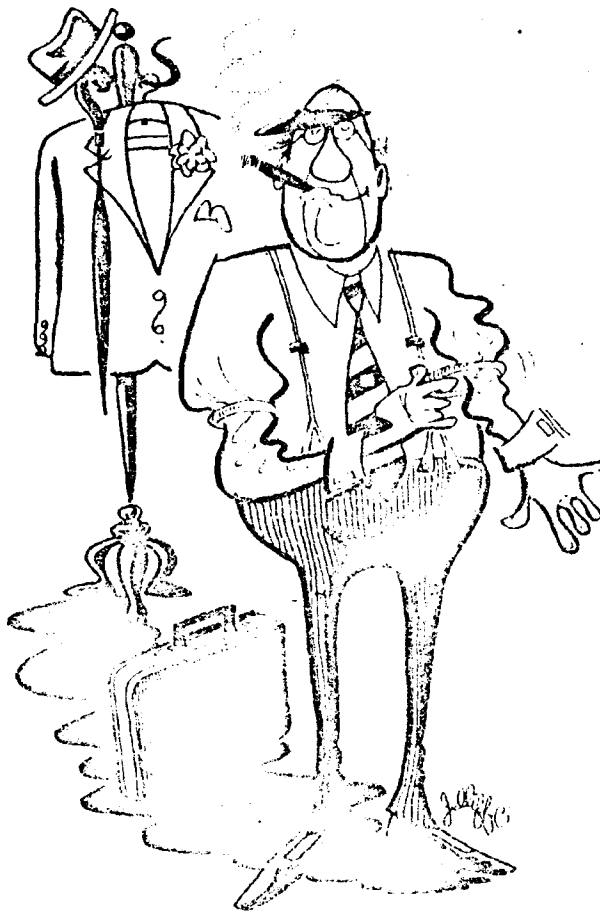
"Knulletjes, ga je oren wassen want je brengt met je veelschrijverij ons land steeds verder naar de bliksem. Kom liever niet in mijn buurt want ik heb snelwerkende vlooiënpoeder bij mij".

Dag Prins, dag bloemen, dag gesubsidieerde mannekes.

HELPT NEDERLAND REDDEN

Wordt wakker!

"WEG MET ONS" sprak Jacques Gans.  
Ik betreur het verlies  
van Gans nog steeds



Misschien dronk  
hij te veel en  
vocht hij te veel,  
maar hij werd  
gelezen.

Het Gezag neemt  
de job van hem  
over.

Onze redacteur  
is paraat.

(zie hiernaast)

Mouwen  
opstropen,  
jongens!

Als onze hoofdredacteur zijn hems mouwen  
oprolt..... dan gebeuren er dingen!  
Leest verderop: DE TOEKOMST VAN  
NEDERLAND.



(Rustig lezen en alles in u opnemen)

## DE TOEKOMST VAN NEDERLAND

vu à travers d'un tempérament.

Met dat temperament krijgt het Nederlandse volk nog heel wat te maken.

### IS NEDERLAND (NOG) EEN RECHTSSTAAT?

Een rechtsstaat is een staatkundige eenheid, waarbinnen het gezag van de overheid gebonden is aan rechtsregels en waar het individu alsmede de erin aanwezige collectiva erop vertrouwen kunnen dat deze rechtsregels van kracht zijn.

Ergo: Nederland is een machtsstaat!

### Détournement de pouvoir

Het kabinet Den Uyl laat alle liederlijkheden toe, neen, het bevordert deze. De mis-leiding is aan de orde van de dag. Er is geen redding meer aan. Tenzij.....

### ONS LEGER EN ONZE VLOOT

Wij moeten een sterk leger en een sterke vloot hebben, 100% sterker dan de Nato verwacht. De haren van "onze jongens" moeten geknipt en anders: ERUIT!

### HOUDT DE FAKKEL BRANDENDE!

De doden spreken ons aan: Jhr. Mr. B. C. de Jonge, Admiraal E. Helfrich, Meyer Ranneft, Feuilletau de Bruyn, Percy, Baron van Lawick, Fabius, Professor Gerbrandy \*), e.t.q. Zij hebben niet voor niets geleefd. In de geest van deze grote Nederlanders moeten wij blijven ageren om tenslotte "de verraders" van ons volk te verjagen.

\*) Allen leden/begunstigers van het N.M.G.  
(zie pag. 5).

En nu in alle ernst.

Wij gaan de accenten leggen waar deze horen.

De titel boven dit artikel lijkt heel zwaar en heel gewichtig. Zwaar is het niet, want wij gaan alles heel duidelijk stellen. Gewichtig is het wel, want het behandelt de toekomst van ons land en dat is toch wel - gewichtig - voor de meesten onzer.

Het is de mening van "het Gezag" dat de echte politiek in ons land morsdood is. Of het nu de P.P.R. is die staat te kletsen of de A.R.P., het heeft niets meer om het lijf. De K.V.P. is geen K.V.P. meer en de Volkskrant beroept zich erop neutraal te zijn. Het is alles lood om oud ijzer. Er zit geen lijn meer in de politiek. De politici doen dagelijks geweld aan de democratie, links vliegt links naar de keel, rechts vliegt rechts naar de keel en daar tussendoor bekijft links de rechterzijde, terwijl de vakbonden het bestuur hebben overgenomen. Wat moet er nu in deze chaos, of in deze "den Uyl", gebeuren?

Dat is niet zo erg eenvoudig omdat je te maken hebt met een dolgedraaid volk, een onbetrouwbare pers, die het alleen van de centen moet hebben, gesubsidieerd of ongesubsidieerd. Ons volk vindt dat blijkbaar best, maar "het Gezag" vindt dat corrupt. Dat is het enige woord dat past op de hele situatie in Nederland. Het is niet langer: Het is Oranje, 't blijft Oranje, neen, er bestaat nu een nieuwe versie: "Het is corrupt, het blijft corrupt en laten wij vrolijk zijn".

Kijk, wij hebben in het parlement, of wat je het noemen wilt, VEERTIEN PARTIJEN. Vijf daarvan vormen een regering of hoe je het noemen wilt. Die vijf partijen in de regering en die negen erbuiten smijten met het geld van de belastingbetaler. Van u en van mij. Dat is niet zo best, hè? Neen, maar u laat het toe, wat dat heet bij u toch immers: democratie? Bij "het Gezag" heet dat corruptie. In "normale landen", in democratische landen, kent men drie of hoogstens vier politieke partijen. Wij noemen bijv. Amerika, dat feitelijk een heel continent is, maar ook Frankrijk, Engeland, Duitsland en Canada om er maar een paar te noemen.

Let op: veertien politieke partijen, die niet voor het landsbelang werken maar enkel en alléén voor de partij. De regering heeft alle tijd die feitelijk beschikbaar is nodig om die partijen in het gareel te houden. Dat is misdadig om dat een regering aan te doen. Dus, wij hebben een vrijwel misdadig systeem dat zich aanmatigt zichzelf een democratie te noemen. (zie pagina 6).

#### WALM OVER NEDERLAND

Er hangt een walm over Nederland. Een onzichtbare walm maar toch reëel. Niet de walm die men bijna zien kan als men het Ruhr-gebied binnenrijdt. Ook daar komt een hoop stank bij. Die walm hangt feitelijk over heel West-Europa. De toestanden in West-Europa verschillen niet zo héél veel van elkander. De Italianen, de Duitsers, de Fransen, de Engelsen hebben ook met deze walm te maken. De begeleidende stank is echter, ontegenzeggelijk, het ergste in Nederland, want hier mag alles. Het is onze bedoeling om deze walm te doorpriemen, zodat wij het Licht weer zullen kunnen zien. Het Licht is er, is er altijd geweest maar de walm is langzamerhand zo ondoordringbaar geworden dat het Licht verdwenen is. Dat is heel erg, want zonder Licht kunnen de volkeren, kan ons volk niet langer leven. Dat is het geval Anno Domini 1975.

West-Europa, Nederland, heeft geen eigen gezicht meer. Er is een tijd geweest dat juist Nederland grote invloed had in geheel West-Europa, toen wij nog nadachten, toen wij bijv. samen met andere landen de wereld ontdekten. Nu zitten wij eronder, onder die grote verpestende walm. Alles wat maar zweemt naar negativisme wordt onmiddellijk overgenomen, alsof Nederland en geheel West-Europa nooit een eigen gezicht gehad hebben.

De walm die over Nederland hangt komt voort uit de verbranding van de heiligste goederen, die ons land met shade en schande, met bloed en tranen heeft verkregen. Ik denk aan het mysticisme, de romantiek, de kunst, aan de literatuur, aan de binnenzijde van het Christendom, aan de moraal der volkeren. Daarvoor in de plaats zijn gekomen het realisme, het materialisme, de pornografie, de bandeloosheid, de maakselkunst, de boekjes en de viezigheid van mannen en vrouwen die om der wille van de vuilbekkerij literaire prijzen winnen. Het atheïsme is in ons land binnengeslopen; het gebed in de Troonrede wordt weggelaten omdat de atheïsten dat zo willen. Onze maatschappij is tot op het been verrot en daarin moet de Nederlandse jeugd een weg vinden. De jeugd wordt verpest, terwijl op die jeugd onze toekomst gebouwd moet worden. Het klinkt als een contradictie in terminis, maar als het communisme over ons land zou komen en alles wegmaait wat ons dierbaar is, en die mogelijkheid zit er in, dan bestaat de kans dat Nederland weer een leidende rol zal spelen in de wereld. In de Nazi-tijd groeide ons volk tot heldhaftigheid, al was het hooguit 25% van ons volk, maar toen was er romantiek, kunst, liefde voor elkander, gedichten die eeuwig zullen leven, uit verzet tegen de dwingelandij. De mooiste tijd die ik in Nederland beleefde, na mijn periode in Canada en de Ver. Staten, was de oorlogstijd. Toen was er grote spanning in ons dagelijkse leven want de vijand loerde. Na de oorlog werd het ieder jaar erger in Neder-  
(zie pagina 7).



land. Wij hadden geleden, als volk en begrijpelijk dat wij materiële goederen wensten. Kleding, auto's en wat al niet. Maar wij hadden geen wijze bestuurders, die matigheid predikten.

#### NEDERLANDSE LAFHEID

De hoofdstukken, die u nu leest, leiden naar een climax. Ik verzoek u echter hoofdstuk voor hoofdstuk te lezen, leg desnoods dit blaadje een dag weg om het daarna weer ter hand te nemen. Als u dit leest, denk dan zelf ook na. Heb ik het goed of heb ik het fout? Dan zou er een dialoog kunnen komen, een aanval. Want ik ga toch verder met deze "Toekomst van Nederland", al worden het nog tien nieuwe uitgaven van "het Gezag".

Ik ben allang niet meer zo vrolijk over Nederland als toen ik kort vóór de oorlog de Nieuwe Waterweg opvoer, richting Rotterdam. Tegenwoordig ben ik downhearted, zie het dikwijls niet meer zitten en ben verdrietig om ons land. Om zijn domheden, maar vooral om zijn latheden.

Luistert u maar als ik zeg dat ik mij hier niet meer thuis voel.... omdat alles en iedereen socialistisch georiënteerd schijnt te zijn. Men is geestelijk stuk gedraaid en loopt suf achter doctrines aan die de onze niet mogen zijn. Wij geven af op het Amerikaanse volk, zoals, godbetert het, Hitler óók deed, terwijl dat volk ons werelddeel reeds tweemaal gered heeft, eerst "to make the world safe for democracy" en de tweede keer om een tiran terug te wijzen, ten koste van miljoenen jonge levens. Wat een latheden van ons volk om te vergeten wat Amerika en Canada voor ons gedaan hebben! Ik zie niets heldhaftigs meer in ons volk, dat zó enorm vies is geworden dat ik mij wel eens afvraag of ons land nog redén van bestaan heeft. Men zegt mij wel eens dat ik positief moet schrijven. Waarover? Is er nog iets positiefs over om te beschrijven? Ja, het mooie weer als dat er is, de zon als die er is, de mooie wegen en de tientallen wasmiddelen. Vertel mij eens, wat het positieve in ons volk is? Wij zijn lath geworden, intens lath. Onze literatuur is over het algemeen te vies om aan te pakken, onze film heet Juffrouw Toppel of iets dergelijks, het toneel bestaat uit de bedcultuur. Wij zijn geen cultuurvolk meer. Wij zijn vies, hypocriet en oerdom. Wij weten niets over Amerika, maar wij praten eróver of wij de wijsheid in pacht hebben. Amerika is een enorm fijn land, met hoofdzakelijk heel fijne en hardwerkende mensen, met een eigen schilder-, muziek- en beeldhouwcultuur om over de literaire productie maar te zwijgen. Ik vind ons land lath omdat ministers die zuipen niet weggejaagd worden. Ik vind het lath dat men hier niet autoritair genoeg is om 14 partijen in het "parlement" te "gelogen". Al die kwijlerij (lees verder op pagina 8)

die dáár bedreven wordt is alleen maar laf. Wij lagen op de grond te wentelen van dankbaarheid toen Den Uyl die krankzinnigen die de Franse Ambassade waren binnongedrongen, zonder bloedvergieten de grens overkreeg met een cadeau van 300.000 dollar. Het is het lafste incident uit onze historie. Waarom heeft men die kerels niet in elkaar getrap? Dan heb ik meer respect voor die Duitse socialist: Schmidt.

## LAFHEID II

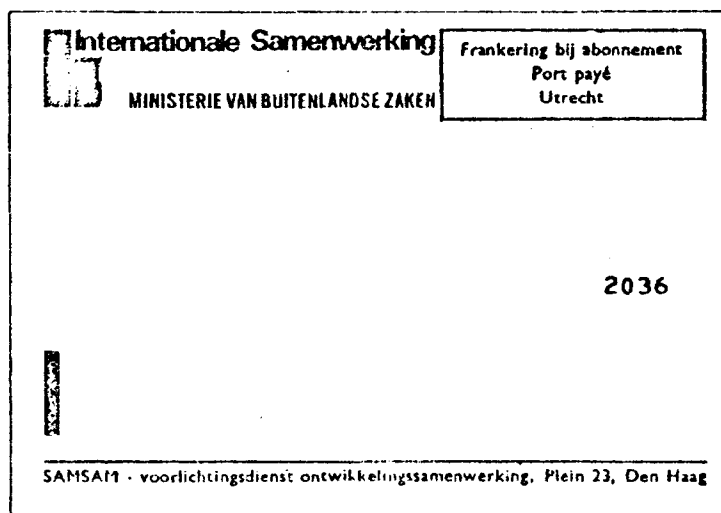
Ik kan wel uren doorgaan met te bewijzen hoe laf ons volk is geworden. Honderden die dit blad lezen vergeten de witte kaart in te vullen met namen van kennissen omdat zij te beroerd zijn om óók iets te doen. Zij boamen ieder woord dat hier geschreven staat, maar zij vergeten de witte kaart aan mij toe te zenden. Wij zitten nu dik in de tweeduizend adressen; het zouden er 10.000 hebben kunnen zijn als u meewerkt. En dit is pas het derde nummer.

Nu moet de C.D.A. een dam opwerpen tegen het socialisme? Maar wij vergeten dat deze mensen ook politicus waren in de laatste dertig jaren ná de oorlog, die het spelletje oh zo graag verder spelen. Den Uyl van het kussen, zij erop. Lood om oud ijzer, mijne heren en dames, lood om oud ijzer. Altijd hetzelfde laffe spelletje. TV en ijveren voor de eigen partij. En het zijn er tien of veertien, godbeter het. Nu moet er evangelisch gedacht worden door die C.D.A. en door de socialisten rood. Zijn die anderen zwart, dan zijn wij weer terug bij de N.S.B. Het is hopeloos met die politiek hier te lande. In een normaal land zijn er twee of drie politieke partijen; hier veertien, die het allemaal "weten" en die te dom en te laf zijn om voor de duivel te dansen. Er komt in Nederland niemand op voor de Negus, een man van 83. Is dat laf of niet laf? Fabius moest in de kast omdat hij had durven schrijven dat de Koningin de Souvereiniteitsoverdracht niet had mogen tekenen. Jan Fabius was een dapper man; de rest was laf. Kijk maar wat Soekarno ervan maakte, met zijn veelvijverij in Hollywood. Fabius had gelijk. De koningin had nooit geadviseerd mogen worden op die wijze die overdracht te tekenen. Dat waren mannen zonder enige visie, waaronder Beel. Uit die scholen, waaruit Beel voortkwam, worden wij nog geregeerd. Als u daar geen stokje voor steekt, dan blijft het zó totdat Nederland onder de zeespiegel is verdwenen. Ja, verdwenen. Wij maken ons dik over een rotjongen die 650 kg. "troep" wilde smokkelen. Natuurlijk is dat zielig voor de moeder en voor de vrouw als die vent wordt neergeknald. Maar de Zuid-Molukkers krijgen gevangenisstraf... Mijnheer Den Uyl, is het volgens uw theorie zo erg dat de Koningin gegijsseld zou worden als wij allemaal gelijk moeten worden? Zij hadden u heter kunnen gijsselen, dan waren wij van een hoop misère verschoond.

(lees verder pagina 9)

Het Nederlandse volk is een laf volk geworden. Admiraal Helfrich heeft eenmaal tegen de Baron van Lawick gezegd dat hij zich ervoor schaamde Nederlander te zijn. Is dat genoeg of lust u nog meer peultjes ?

10 miljard te kort op de begroting.



Voorbeeld van de meest geraffineerde rode socialistische kinder-indoctrinatie.

Dit is de banderolle om het blad "Samsam", een 6-kleurendruk kinderblaadje dat in honderdduizenden exemplaren, via hoofden der school, aan onze tienjarige jeugd wordt gestuurd. De zoon van één onzer leden ontving dit voorbeeld van de meest geraffineerde rood-socialistische kinder-indoctrinatie. En dat allemaal van uw belastingduiten. Men moet, als ouder, protesteren tegen de inbreuk op de "privacy van de jeugd". Deze mensen zijn geen socialisten, maar zij krijgen die rommel thuis. Het hoofd der school bood zijn excuses aan maar die blaadjes worden verzonden onder de titel: Ministerie van Buitenlandse Zaken, Plein 23, den Haag! Is dit niet hopeloos? Dat hoofd gaf de adressen van al zijn leerlingen door. De banderolle zegt: Frankering bij abonnement. Dat is bedrog!

(lees verder op pagina 10)

## DE JURY

Als wij hier eindelijk ook eens jury-rechtspraak krijgen, zoals in Engeland, Duitsland en Frankrijk, de Ver. Staten, Canada, en vele andere landen, dan krijgt ons volk tenminste inspraak in onze zgn. rechtsstaat.

## Picking a Jury

### DE HEILIGE HUISJES

Wanneer er in 1977 verkiezingen plaats zullen hebben, al hoop ik dat dit volgens het tegenwoordige systeem niet zal gebeuren, dan hebben de V.V.D. en de C.D.U. de beste kansen om van oppositio-  
nele partijen, regeringspartijen te worden. V.V.D. betekent Volks-  
partij voor Vrijheid en Democratie en dat is een naam die vrijwel  
alle andere politieke partijen ook zouden kunnen gebruiken. Het is  
in Nederland zogenaamd allemaal Volks, allemaal Vrijheid en alle-  
maal Democratie. C.H.U. betekent Christelijk Historische Unie.  
Het is een afsplitsing van de Anti-revolutionaire Christelijk Histo-  
rische Partij van wijlen Dr. Kuypers, die, hoe kon het anders, in  
Nederland herrie kreeg met de beroemde Savornin Lohman, die toen  
zo nodig afsplitste. Ook de Unie wil vrijheid en democratie, al is  
deze voornamelijk ingesteld op de Nederlands Hervormde Kerk.  
Die mensen worden geacht C.H.U. te stemmen. De A.R.P. krijgt  
de steun van de Gereformeerde Kerken en nu wij zoetjes aan onder  
Professor Piet en Norbert aan een C.D.A. gaan denken, waarbij dan  
de K.V.P. in het kielzog van de protestanten gaat lopen of omge-  
keerd (weet ik veel) krijgen wij dan een oppositie (of een regering)  
van V.V.D. en C.H.U. Als dat kan.... tenminste. Nu moet het mij  
van het hart dat wij in Nederland geen politiek meer voeren, maar  
wiskunde, goed, politieke wiskunde. Dit al die rare partijen moet  
een grootste gemene deler gezocht worden, met de rekenlat natuur-  
lijk, en ergens op de achtergrond werken "de knappe koppen" aan  
hun eigen opkomst en hun eigen ministerschap. Waarom dat is, mag  
Joost weten; het zal wel wat te maken hebben met "de macht" en de  
"lol", die aan die macht kleeft.

Toch moeten wij, als Nederlands volk, daar een stokje voor gaan  
steken. Ook wij, als N.M.G. zien de Vrijheid en de Democratie  
duidelijk in ons blazoen schitteren. Ook wij zijn van christelijke  
huize, in de kerk gedoopt doch niet zo kerks meer als dat vroeger  
was. Omdat wij thans duidelijk zien dat de politiek zich met de ker-  
(lees verder op pagina 11)

ken bemoeit en de kerken met de politiek. Dat maakt ons argwanend. Daar gaat het trouwens ons volk niet om. Wat wij, als volk wensen, is een sterke regering en een sterke oppositie. Dat kun je nooit bereiken met 14 partijen, zelfs niet wanneer je zoals de heer Burger een wiskundige politicus bent. Het duurde 165 dagen voor het tegenwoordige kabinet in elkaar getimmerd werd, terwijl het in een werkelijke democratie niet langer dan 165 uur behoeft te duren. De regering gaat weg en de oppositie neemt haar plaats in. Dat is het Engelse systeem, het Duitse, het Franse, het Italiaanse (tot op zekere hoogte) en het Amerikaanse. Wij, Nederlanders, zijn op dat punt volkomen krankzinnig.

**DIT KABINET MOET WEG !**

**HET HARDE BEDRIJF**

Mr. Oud heeft eenmaal gezegd dat de politiek een hard bedrijf is. Ik zou het met deze staatsman, want dat was hij, eens geweest zijn, als deze Minister van Financiën onder Colijn gezegd had: "Wij maken van de politiek een hard bedrijf". De politiek is evenals de journalistiek een prachtig bedrijf, indien deze niet in Nederland tot op het merg verzeekt waren. Wat de politicus niet weet en kan verziennen aan afgunst, dat wordt aangevuld door de journalist. Beiden behoren in dit tijdsgewricht voor ons land een ramp. Ook in vreedestijd behoren zowel politici als journalisten te werken voor het landsbelang. Dat doet noch de ene groep noch de andere. Er wordt hoofdzakelijk, zo niet uitsluitend, gewerkt voor de partij. Horen de journalisten, waar dan ook, dat er een jurist bestaat die ook journalist is geweest, die een nieuwe partij wil vormen, dan rennen de journalisten achter die man aan en hebben wij er een nieuwe partij bij. Zo gaat dat in ons landje. Hoewel naar mijn smaak de politici de politiek behoren uit te maken, zijn in ons land de journalisten onbehoorlijke concurrenten geworden van de politici. Politici en journalisten lopen elkander voortdurend voor de voeten. De journalist heeft een ongeken- de macht gekregen, doordat de laatste vijftientig jaren er van de politicus geen leiding is uitgegaan in de doorgewone uitoefening van zijn ambt die behoort toegespitst te zijn op het landsbelang. In onze zgn. democratie is er door gebrek aan leiding een centrifugale kracht ontstaan die de politici naar buiten werpt, weg van de kern, waar alles om zou moeten draaien: de leiding. Die leiding ontbreekt ten enen male. Het is zelfs ondoenlijk leiding te geven aan zulk een versplinterd parlement. Het is zover gekomen dat er 165 dagen nodig zijn om een regering te vormen. Als wij niet met deze verdeeldheid af rekenen, als er geen Chef d'Etat komt die het politieke veld kan overzien, dan duurt het geen 25 jaren meer of Nederland heeft opge-

(lees verder op pagina 12)

houden als zelfstandig land te bestaan. Of de chaos wordt behoorlijk, met instemming van de overgrote meerderheid van ons volk, opgeruimd of Nederland vervalt tot een vierderangs mogendheid. Een ander alternatief is er niet. Er behoort in Nederland opnieuw begonnen te worden met een twee of drie partijen stelsel, waar ons volk behoefte aan heeft.

Rekensom

Wat is een land met één partij? Een dictatuur.  
 Wat is een land met drie partijen? Een democratie.  
 Wat is een land met veertien partijen? Een gekkenhuis!

**DE GRONDWET (bar en boos)**

Dat is waar ook. Wij hebben een grondwet. Leest u maar.....  
 Even een onderbreking, om uit te huilen? Neen, om verder te grienen. Wij gaan het heel eventjes over onze Grondwet hebben. Daar gaan wij in het volgende nummer mee verder. Leest u maar!

Grondwet voor het Koninkrijk, Schuurman en Jordens, negende druk, pag. 220; Beschikking van de Minister President, 21 Juni 1954, Nr. 38169 "richtlijnen wetgevingstechniek".

(nu moet men zich even voorstellen dat de grondwet, naar de wijziging van 1963, bestemd is om gelezen en begrepen te worden door alle rijksgenoten. Leest u maar over mijn schouder mee, Red.)

Richtlijn 2: "het intitulé zij beknopt". (maar het bestaat uit bijna 79 richtlijnen, kleindruk 17 pagina's, waarbij veel ander abacadabra. Red.)

Richtlijn 4: "Wanneer de regeling onder een eiteertitel zal kunnen worden aangehaald, vermeldt men deze mede aan het slot van het intitulé tussen haakjes, dan wel in het intitulé zelf". (deze zin is zo duidelijk als koffiedik, Red.)

Richtlijn 7: "Een considerans...." (Geen "jus d'orans", maar een considerans. Schone taal..... Red.)

Pag. 41, art. 57 Laat niets aan duidelijkheid over, maar bestaat wel uit dubbele porte-brisèdeuren, welke naar twee kanten opengaan. Oordeel zelf:

"Uit de bevoegheidsregeling volgt..... dat voorschriften gegeven kunnen worden, welke slechts in bepaalde gedeelten van het land gelden, **HETGEEN MET ZICH MEEBRENGT DAT ELDERS DIE VOORSCHRIFTEN NIET GELDEN**". (Nogal wiedes zou je zeggen .... Red.)

(lees verder op pagina 13)

Pag. 17, art. 2 "De Grondwet is alleen voor het Rijk in Europa verbindende, voor zover niet het tegendeel daaruit blijkt". (Ha, zeg je dan, Vooral dat verbindende is schoon bedacht. Waarom niet "verbindend"? Dat is al mooi genoeg. Dat "tegendeel" is weer zo echt... Red.)

Neen, wij vinden die grondwetmakers nu niet bepaald droog achter de oren.

De Grondwet?  
Wat heb ik nou aan mijn fiets, (brommer, jacht, auto) hangen.

#### FRUSTRATIE

Ik zou zo graag iets plezieriger voor u willen schrijven. Ik zou zo graag dat u zou leren zeggen: Barst, tegen Den Uyl. Maar u doet niets. U laat alles maar over u komen en u haakt naar uw pensioen, dat u feitelijk niet waard bent, want zolang u leeft moet u iets voor uw land doen, met of zonder pensioen. U bent geen knip voor uw neus waard, als u niets doet. U bent laf en oneerlijk als u Den Uyl nog langer laat regeren. Een man die ervoor heeft gezorgd met zijn "team" dat wij een schuld hebben van 10 miljard. Daar zijn geen leningen tegen gewassen. Zelfs ons Opperste Gerechtshof doet er niets aan. De Hoge Raad der Nederlanden zwijgt. Ons tegenwoordige ministerie behoort berecht te worden door de Hoge Raad, omdat het Kabinet Den Uyl het Nederlandse volk tot de bedelstaf brengt. Jan Boezeroen zal het hier wel eventjes vertellen. Vindt u het erg, wat hier staat? Het is nog veel erger, waarde lezers. De stinktroep, die door B.Z. verkondigd wordt, met een oplage van 1 miljoen exemplaren voor kinderen van 10 jaar van onze openbare scholen en die aan de kinderen zelf verzonden worden, in 6-kleuren druk, is nog maar een begin van die propaganda. Miljoenen worden besteed om kinderen van 10 jaar te bereiken. Dat heet socialistische indoctrinatie. Dat stinkblaadje heet Samsam! Het is niet te geloven hoe "het tuig" bezig is onze kinderen op de meest geraffineerde rode, socialistische manier te indoctrineren. Gelooft u ons toch dat wij in Nederland aan "brinkmanship" doen, aan het hangen boven de afgrond. "Stavast" vecht hiertegen; "het Gezag" vecht hiertegen. "Basis" en "de Nieuwsbrief" vechten hiertegen. Wat doet U? Nagels bijten of mij vertellen hoe ik het doen moet? Al die bladen kruipen om de hetsbrij heen. Wat er moet gebeuren, vrijwillig, is God bidden om redding uit deze hoogste nood. Vragen om een Chef d'Etat, bidden om een man als de Gaulle OM ONS VOLK TE REDDEN. Of een man als  
(lees verder op pagina 14)

Giscard, een vent van goede familie, die toch voor het volk voelt. Wij gaan met zijn allen naar de bliksem. Ik weet zeker dat ik meer voor ons volk, voor de arbeiders voel dan de hypocrieten zoals het gehele ministerie Den Uyl plus de burgemeester van Rotterdam, plus de Commissaris van de Koningin in Zuid-Holland. Kom maar op, ik lust jullie rauw! En wie leven er van deze smeerlapperij? Wij zijn verzeild geraakt in een klein, vies landje aan de Noordzee. Hoe bestaat het dat ons volk dit onheil over zich laat komen zonder er iets aan te doen! Ga maar fijn naar Spanje, dat een dictatuur is!

#### DE CLIMAX

Wat moet er gebeuren om de continuïteit van ons volk te waarborgen? Ik heb hieronder in een aantal punten mijn mening weergegeven, in het vertrouwen dat velen hierover in discussie zullen willen treden met "het Gezag". Uiteraard zijn deze punten zeer beknopt gehouden. Over ieder punt zou een brochure kunnen worden geschreven.

- 1) In verband met de thans heersende chaos in ons land lijkt mij de enige uitweg hier te lande een systeem te vestigen analoog aan het Amerikaanse of Franse, dus een Uitvoerende Macht met presidentiële bevoegdheden.
- 2) Vóórdat een dergelijk systeem gevestigd kan worden, moet er een overgangstijd komen van hoogstens 3 jaren. Dit impliceert dat de Regering in die tijd zonder parlement werkt.
- 3) De Regering zal moeten bestaan uit een Chef d'Etat, bij voorkeur een generaal, geassisteerd door meerderē opperofficieren van land-, zee- en luchtmacht. Enige vakministers en vooraanstaande mannen uit het bedrijfsleven, alsmede een "Geroesia" of Sanhedrin (Raad der Ouden) moeten de Regering terzijde staan.
- 4) De Regering als bedoeld sub 3 moet een nieuwe Grondwet ontwerpen, welke eenvoudig en leesbaar moet zijn en welke uit ten hoogste tien basis-artikelen moet bestaan.
- 5) De nieuwe grondwet moet alle vrijheden des volks waarborgen, waarin tevens het recht van referendum wordt verankerd. Die vrijheden mogen het gezag en de moraal niet ondermijnen.
- 6) Gedurende de overgangstijd wordt er een uiterst mobiel leger uit beroepsmilitairen getormeerd, welke de regering in ieder opzicht volgt, gesteund door de politie.
- 7) Bij de aanvang van de parlementaire bevoegdheden worden er in het nieuwe parlementaire systeem slechts 3 partijen toegelaten, een arbeiderspartij, conservatieven en liberalen.
- 8) Grote vereenvoudiging van alle bestuursorganen en daarmee een halvering van alle overheidsuitgaven worden nagestreefd.

(lees verder op pagina 15)



- 9) Er kome een jury-rechtspraak, het volk in staat stellende om mede alle criminele overtredingen te berechten. (zie ook pag. 9)
- 10) In de te vestigen werkelijke democratie worden ook de burgemeesters gekozen.
- 11) Onze ambassades moeten zoveel mogelijk Benelux-belangen behartigen door samensmelting van Belgische, Nederlandse en Luxemburgse buitenlandse vertegenwoordigingen.
- 12) Overwogen moet worden in hoeverre Vlaams-Nederland bij ons land en Wallonië bij Frankrijk behoort.
- 13) Het volk zelf dient over de nieuwe staatsvorm te beslissen, niet de politici.
- 14) Alle komende regeringen behoren te werken met een sluitende begroting, waarvan niet afgeweken mag worden door bezuinigingen achteraf.

(wordt vervolgd)

**"Er zijn nog 11.999.999 "wachtenden" vóór u"**

#### JAPANS ATTEST:

#### DUTCH PEOPLE ARE EXCELLENT WORKERS

Eén van onze lezers (bedankt!) stuurde ons de tekst van een Japanse studie over samenwerkingsmogelijkheden op de Europese markt. Zij werd samengesteld door de heer Masanoba Nakamura, manager van het Londense bureau van Daiwa Securities Ltd. Voor wat Nederland betreft troffen ons daarin deze opmerkingen:

"As far as I know, the quality of Dutch workers is the best in Europe... Dutch people are harder workers than the Japanese... Apart from the comparison between the Dutch and the Japanese we should recognize that Dutch people are excellent workers. Whenever I meet a European and find he is Dutch by his name card, I intuitively feel he must be a hard worker...."

't Kan gewoon niet op, en we zijn van nature inderdaad een nijver volkje. Toch vrezen wij voor Mr. Nakamura, dat hij in zijn contacten met onze excellent workers die zo vreselijk hun best doen voornamelijk de door een Arie Groenevelt en de zijnen die zich opmaken voor "het uit zijn voegen lichten van de huidige kapitalistische maatschappij" verguisde zakelijk en industrieel actieve bovenlaag van ons volk heeft ontmoet.

Van het leger van sociale profiteurs, dagdromende contraprostatie-regeling artiesten en wat verder allemaal in onze toch wel curieuze menagerie rondloopt, heeft hij kennelijk geen weet gehad bij het schrijven van zijn rapport. En evenmin (en zoets moet een buitenlander

toch echt wel weten als hij zijn goede geld wil steken in Nederlandse ondernemingen) van vakbondsleders die bij het minste geringste klaar staan om een bedrijf te bezetten ofwel het volledig kapot te staken.

Laat onze werkplaatsen voor de algemene industriële voortbrenging in Europa blijven. Het is beter de voorraden en grondstoffen naar de werklieden daar te brengen dan hen naar de voorraden en grondstoffen te brengen - en met hen hun zeden en beginselen.....

"GUILLAUME"

#### NOGMAALS: DE PRINS

"Nu de zaken moeilijk worden... werpen wij de goodwill van de Prins in de strijd om de opdrachten. Dat helpt... In verre landen heeft men nooit van Drees, Biesheuvel of Den Uyl gehoord. Dat is niets bijzonders, want wie kent de minister-president van Aboudabi? Maar prins Bernhard heeft overal een naam....." - Aldus de heer L. Fokkema (directeur van de Nederlandse Export Combinatie NEC) in Elseviers Magazine van 21 juni j.l.

"GUILLAUME"

#### SURINAME

Suriname is het schoolvoorbeeld van wat een Nederlandse Regering vermag. In plaats van de mogelijkheden van een rechtvaardiger samenwerken met Suriname te overwegen en zelfs te propageren moet en zal dit gebiedsdeel vrij worden en op eigen benen gaan staan. Dit is volkomen belachelijk! Een groot deel der Surinamers is reeds in Nederland en moet men nu een ambilicus man de gelegenheid geven om er daarginds een potje van te maken? Er is toch immers in Suriname ook een oppositie, die deze "vrijheid" op korte termijn niet wenst? Maar de socialisten op het Plein willen van Suriname coûte que coûte af. Dat is op zijn minst genomen: DOM, omdat dit niet in het voordeel van die bevolking is. Een overgangstijd van drie jaren om rustig alles te regelen is het standpunt van "het Gezag". In die overgangstijd moet er bekeken worden wat er gebeuren moet.

#### WAARDE LEZERS

Wat u, na lezing, kunt doen is mij f 10,- sturen of (veel) meer voor de tot Kerstmis verschijnende nummers:  
E. van Drenthem Soesman, giro 25 39 77, Den Haag.  
Doet u dit vandaag nog, ja? Graag.

## **IK DOE MEE**

**Vul de witte kaart in met**

**6 NAMEN**

**en stuur deze vandaag aan ons op.**

**(postzegel plakken)**

**Uw kaart is het begin van een**

**sneeuwbal effect!**

**Dit blad moet door heel Nederland gaan.**

**Klein beginnen.....en groot eindigen.**

**U heeft de kaart niet te tekenen.**

**HELPT**

**NEDERLAND REDDEN!**

Kaartgroepen van „Nieuwmaatschappij“

Nieuwmaatschappij C  
5.8.1918

# BVD NEEMT NU

TELEGRAAF

5 AUG. 1918

# ULTRA-RECHTS

# ONDER DE LOEP

door Johan Oude Kalter

DEN HAAG, dinsdag

De Binnenlandse Veiligheidsdienst gaat zijn activiteiten meer richten op rechtse groeperingen en instellingen in Nederland.

Voor dit doel zijn onlangs ongeveer dertig BVD-ers vrijgemaakt in opdracht van de hoogste chef, des. A. Kuipers.

De veraste leidingstelling van de BVD vóór „rechts“ hangt ondereet stampt met de ideeën die leven binnen het zogenaamde „Nieuwmaatschappij“, een bij leden tellende beweging. De leden zijn hoofdzakelijk militairen.

In een artikel in de laatste nummer verschenen publicatie van het Nieuwmaatschappij schrijft de voorzitter, de Meester Directeur van een Instituut van de D. D. C. van Drenthem Soestman, dat het huidige kabinet door het verzuim moet worden door een regering die bestaat uit een gemiddeld „gevoelend“ door middel van een „regering van links, rechts en midden“. Deze veranderingen en voorzetselende worden uit het kabinet, „omdat“ een „Recht der Godes“ worden de veranderingen zijn.

## Leger

Dit militaire bewind zou dan — in de ideeën van ir. Van Drenthem Soestman — na een periode van drie jaar een systeem moeten vestigen dat lijkt op het Amerikaanse of Frans: een krachtige uitvoerende macht met presidentiële bevoegdheden. Gedurende de drie jaar durante overgangstijd moet het parlement naar huis worden gezonden, in die tijd moet ook een uiterst mobiel leger van beroepsmilitairen worden geformeerd, dat de regering in ieder opzicht volgt, gesteund door de politie. Aldus de publicatie.

„Alleen op die manier zal men aan de thans heersende chaos in ons land kunnen ontkomen“, schrijft de Nieuwmaatschappijvoorzitter in de jongste uitgave van „Het Gezag“, het officiële orgaan van het gezelschap.

De leden van het Nieuwmaatschappij komen regelmatig bijeen, meestal in het Haagse Hotel Bel air of in de sociëteit „De Witte“.

Het Nieuwmaatschappij is voortgekomen uit de voormalige „Luchtschub Fabius“, genoemd naar Jan Fabius, oprichter van de politieke partij De Nijve Bergers en hoofdredacteur van het weekblad De Nieuwsbrieff.

## Gezag

In de raad van de heer Fabius werd de Luchtschub door de toenmalige voorzitter, vice-admiraal Pinke, omgedoopt tot Nieuwmaatschappij. De huidige voorzitter is ir. Van Drenthem Soestman, was ooit landlid voor De Nijve Bergers in de Tweede Kamerperiode. Hij is sinds vier jaar voorzitter van het gezelschap.

Andere eisen die ir. Van Drenthem Soestman in „Het Gezag“ formuleert zijn:

- 1 Er moet een nieuwe Grondwet komen van ten hoogste tien basisartikelen;
- 2 Daarin moet het recht van referendum zijn verankerd;
- 3 In het nieuwe parlementaire systeem zijn slechts drie partijen toegelaten: een arbeiderspartij, een conservatieve en een liberale partij;
- 4 De overheidsgroepen moeten gehalveerd worden;
- 5 Er moet een juryrechtspraak komen.

## Tucht

Ir. Van Drenthem Soestman zei ons gisteren met zij voorstellen te zijn gekomen omdat „het Nederlandse volk om meer tucht vraagt. Het is aan een generaal als hooger machthebber in de overgangstijd gedacht, omdat zo het volk van wanten weet. Het heb i derdaad wel een naam in mij gedachten, maar welke dat zal ik niet othullen. Het is a praten over het overgangstij toen zoals ik het heb voorgesteld, dan moeten we a denken aan de Nederlandse maatschappij. Martelende en dergelijke horen ook a tuwlijk niet bij“, aldus Nieuwmaatschappijvoorzitter in een korte toelichting.

De Binnenlandse Veiligheidsdienst heeft zich bezield in het verhooren van de de stellingen van de „Nieuwmaatschappij“, persblijft en ook fascistische bewegingen. Het moet ter overgangstijd veranderen. Het is a linkse groeperingen binnen gebied. De veranderingen ongeveer dertig van de maatschappij. Het is a moeten deze veranderingen te kent een belangrijke wijziging van de BVD.

HET NOENMAALGEZELSCHAP; HET GEZAG

1. Het Noenmaalgezelschap (N.M.G.)

Reeds in 1946 verzamelde de, nogal rechts van het politieke centrum opererende, heer [ ] een aantal gelijkgezinde heren om zich heen. Na diens dood in 1964 werd de naam van deze "Lunchclub [ ]" gewijzigd in het Noenmaalgezelschap (N.M.G.).

Het N.M.G. organiseert regelmatig lunchbijeenkomsten in het Bel-Air Hotel of in de sociëteit De Witte in Den Haag. Op deze bijeenkomsten heuden sprekers, zowel uit eigen kring als van buiten, een causerie over diverse, vaak aktuele onderwerpen (vide bijlage A).

De huidige voorzitter is de heer Ir. [ ] die eveneens de financiële belangen van het N.M.G. behartigt. Sekretariaatswerkzaamheden worden of werden verricht door de heren [ ] en [ ]

Het officiëel orgaan van het N.M.G., Het Gezag, bevat uitsluitend bijdragen van leden en begunstigers van het gezelschap.

In dit orgaan wordt gesteld, dat het ledental van het N.M.G. ruim 300 en het aantal abonnees op "Het Gezag" ruim 2.000 bedraagt.

## 2. Het Gezag

Het onder verantwoordelijkheid van voorzitter Ir.

verschijnend blad zet zich heftig af "tegen een socialistische staat" en streeft naar "een kapitalistische staat met gelijke kansen voor iedereen, naar Amerikaans model".

In het laatstverschenen nummer (nr. 3 van juli/augustus 1975) komt een artikel voor van de hand van de voorzitter/hoofdredakteur getiteld: "De toekomst van Nederland". Hierin worden 14 punten opgesomd, die er zorg voor moeten dragen, dat de "continuïteit van ons volk" gewaarborgd wordt (vide bijlage B).

Enige uitspraken in dit artikel zijn:

- Dit kabinet moet weg!
- U bent laf en oneerlijk als U DEN UYL nog langer laat regeren.
- Ons tegenwoordige ministerie behoort berecht te worden door de Hoge Raad, omdat het kabinet DEN UYL het Nederlandse volk tot de bedelstaf brengt.
- Het is niet te geloven hoe "het tuig" bezig is onze kinderen op de meest geraffineerde rode, socialistische manier te indoctrineren.
- Wat er moet gebeuren, vrijwillig, is God bidden om redding uit de hoogste nood. Vragen om een Chef d'Etat .....

## 3. Politiek milieu

In hetzelfde artikel geeft de hoofdredakteur te kennen dat hij zich met het blad "Het Gezag" wil scharen in de rij van bladen als "Stavast" (uitgave van het Oud Strijders Legioen), "Basis" (uitgave van de Stichting Geestelijke Weerbaarheid) en de "Nieuwsbrief" (uitgave van de Stichting Voorlichting Buitenland), die een dam willen opwerpen tegen de in hun ogen steeds verder gaande "verlinksing" en ondermijning van orde en gezag. In de "Nieuwsbrief" zijn regelmatig aankondigingen opgenomen van organisaties als de Nederlands-Zuid-afrikaanse Werkgemeenschap en de Vereniging Nederland - Rhodesië en het Noenmaalgezelschap.

## 4. De Telegraaf

Het artikel in het dagblad De Telegraaf dd. 5-8-1975 en met name daarin de passages betreffende het N.M.G. is gebaseerd op de inhoud van het 3e nummer van Het Gezag en een gesprek met

(vide bijl. C).

Bijl.A.

Bijeenkomsten van het Noenmaalgezelschap vanaf 1972

(bij deze opsomming is niet naar volledigheid gestreefd).

Sprekers:

Onderwerp:

- Historische positie van Nederland in Europa.
- De Russische schrijver SOLZJENIT-SYN.
- "Van magistraat via manager naar wegwerp-burgemeester".
- "Invloed van internationale organisaties op de Nederlandse politiek".
- Over zijn bevindingen in Aruba, Curaçao en Suriname.
- "Actualiteiten omtrent bestrijdingsmiddelen".
- "Blauwdruk voor het China van morgen".
- "Portugal and her overseas policy".
- "De Europese Mens".

## DE CLIMAX

Wat moet er gebeuren om de continuïteit van ons volk te waarborgen? Ik heb hieronder in een aantal punten mijn mening weergegeven, in het vertrouwen dat velen hierover in discussie zullen willen treden met "het Gezag". Uiteraard zijn deze punten zeer beknopt gehouden. Over ieder punt zou een brochure kunnen worden geschreven.

- 1) In verband met de thans heersende chaos in ons land lijkt mij de enige uitweg hier te lande een systeem te vestigen analoog aan het Amerikaanse of Franse, dus een Uitvoerende Macht met presidentiële bevoegdheden.
- 2) Vóórdat een dergelijk systeem gevestigd kan worden, moet er een overgangstijd komen van hoogstens 3 jaren. Dit impliceert dat de Regering in die tijd zonder parlement werkt.
- 3) De Regering zal moeten bestaan uit een Chef d'Etat, bij voorkeur een generaal, geassisteerd door meerdere opperofficieren van land-, zee- en luchtmacht. Enige vakministers en vooraanstaande mannen uit het bedrijfsleven, alsmede een "Geroesia" of Sanhedrin (Raad der Ouden) moeten de Regering terzijde staan.
- 4) De Regering als bedoeld sub 3 moet een nieuwe Grondwet ontwerpen, welke eenvoudig en leesbaar moet zijn en welke uit ten hoogste tien basis-artikelen moet bestaan.
- 5) De nieuwe grondwet moet alle vrijheden des volks waarborgen, waarin tevens het recht van referendum wordt verankerd. Die vrijheden mogen het gezag en de moraal niet ondermijnen.
- 6) Gedurende de overgangstijd wordt er een uiterst mobiel leger uit heroepsnilitairen gelformeerd, welke de regering in ieder opzicht volgt, gesteund door de politie.
- 7) Bij de aanvang van de parlementaire bevoegdheden worden er in het nieuwe parlementaire systeem slechts 3 partijen toegelaten, een arbeidspartij, conservatieven en liberalen.
- 8) Grote vereenvoudiging van alle bestuursorganen en daarmee een halvering van alle overheidsuitgaven worden nagestreefd.
- 9) Er komt een jury-rechtspraak, het volk in staat stellende om mede alle criminele overtredingen te berechten. (zie ook pag. 9)
- 10) In de te vestigen werkelijke democratie worden ook de burgemeesters gekozen.
- 11) Onze ambassades moeten zoveel mogelijk Benelux-belangen behartigen door samensmelting van Belgische, Nederlandse en Luxemburgse buitenlandse vertegenwoordigingen.
- 12) Overwogen moet worden in hoeverre Vlaams-Nederland bij ons land en Wallonië bij Frankrijk behoort.
- 13) Het volk zelf dient over de nieuwe staatsvorm te beslissen, niet de politici.
- 14) Alle komende regeringen behoren te werken met een sluitende begroting, waarvan niet afgeweken mag worden door bezuinigingen achteraf.



Het Noenmaalgezelschap 5.8.1975

1/19

Aan : H.BVD - HK via HB.)  
Van : BFA  
Betr.: Noenmaalgezelschap  
Nr. : G-75-30

Bij het artikel in "De Telegraaf" dd. 5-8-1975, handelend over een "staatsgreepplan" van het Haagse "Noenmaalgezelschap" kan het volgende commentaar worden gegeven.

1. Bij de Dienst is noch het "Noenmaalgezelschap" noch het orgaan van dit gezelschap, "Het Gezag", bekend.
2. Wel is bekend dat de in 1964 overleden (voorzitter van de Partij van Vrije Burgers en hoofdredacteur van de "Nieuwsbrief") op de vrijdagen met een aantal gelijkgestemde figuren de lunch gebruikte.
3. De "Nieuwsbrief" verschijnt nog steeds, thans onder redactie van mr.
- 4.
5. T.a.v. de Partij van Vrije Burgers kan slechts gezegd worden dat deze groepering zich bezorgd maakte over de "verlinksing" van Nederland en het daarmee gepaard gaande gebrek aan gevoel voor orde en gezag.

5 augustus 1975

138-1

...vergeet niet

# Militaire coup?

De Telegraaf van hedenochtend maakt melding van een in beperkte kring geopend plan van een aantal Nederlandse figuren uit leger en bedrijfsleven, om de macht in ons land over te nemen en in handen te leggen van een militair bewind. Het is de vraag of het hier om een au sérieux te nemen samenzwering gaat dan wel om een bedenkseel van enkele wat overspannen fantaserende geesten, die niet tegen de tropische zomerhitte bestand zijn. In ieder geval, het denkbeeld van een militaire „coup d'état” kan ook in ons land niet nieuw zijn, want overal elders op de wereld ziet men hoe hoge militairen bezeten worden door het waandenkbeeld dat zij de roeping zouden hebben de natie te besturen.

Het gevaar dat de beheerders van het geweldarsenaal, de defensie, in de verleiding komen de burgers hun wil op te leggen, is uitermate groot. West-Europa heeft er een zeer duidelijk en actueel voorbeeld van te zien gekregen, waar veel van te leren valt: Portugal. De ontwikkelingen in dit land hebben aangetoond dat een autocratisch regime zowel „rechts” als „links” kan zijn. De dictatuur van de strijdkrachten dwingt in Portugal de nauwelijks herwonnen vrijheid dood te drukken, helaas met medewerking van eertijds ondergrondse revolutionairen van links, die niet voldoende aanhang bleken te hebben om zich in een vrije parlementaire democratie voldoende te doen gelden.

Zodra in ons land de strijdkrachten uit hun gewestdienende functie treden en zichzelf een politieke rol aanmeten, is het met de vrijheid gedaan. Onder welk motto dat gebeurt, doet er minder toe. Met welke minderheidsgroep dat leger zich verbindt doet er al evenmin iets toe. Wie zijn gezag ontleent aan wapengeweld past niet meer in een vrije samenleving, maar het is voor politieke idealisten soms erg moeilijk af te zien van aangeboden militaire hulp om hun idealen aan de rest van het land op te leggen. Zelfs idealisten die zich eertijds „anti-militaristisch” opstelden blijken soms plotseling niet ongenegen de strijdkrachten van het land het recht toe te kennen „orde op zaken” te stellen.

Wie de parlementaire democratie wil behouden, moet iedere politieke invloed van het leger absoluut en altijd afwijzen. In Nederland is dat tot dusver met succes gebeurd.

Periodiek: *Haarlems Dagblad*

Datum: *5-8-1975*

## CIRCULATIE

Niet langer houden dan ..... dagen

AAN	GEZIEN		Volgens geadresseerde nog t.k. aan
	dat.	par.	
P & B	<i>13/8</i>	<i>[Handwritten Signature]</i>	
KA			
HB			
BFA			
EO			

Aantekeningen:

RVD  
16/9

13.9.1945

# BVD

Periodiek: *de Telegraaf*

Datum: *13-9-75*

## CIRCULATIE

Niet langer houden dan ..... dagen

AAN	GEZIEN		Volgens geadresseerde nog t.k. aan
	dat.	par.	
P & B	16/9	<i>GE</i>	
<i>KA</i>			
<i>BVA</i>			
<i>HB</i>			
<i>HE</i>			
<i>HD</i>			
<i>HE</i>			

Aantekeningen:

*HE-TE*  
*ACD/0*

Er is mij na de vakantie van vele kanten gevraagd iets te willen zeggen over de rol om het Haagse Noenmaalgerecht. Aanvankelijk leek het me beter niet op de onzin in te gaan. Nu ik echter merk hoe hier op het Binnenhof sommigen proberen het sprookje van de staatsgreep overeind te houden, wil ik wel een kort oog- en oorgetuigenverslag geven van het Haagse Noenmaalgerecht. Een echte eigen impressie.

Om de beginnen zou ik de dertig agenten van de B(innenlandse) V(ciligheds) D(ienst) die een onderzoek instellen naar de identiteit van de leden van het Noenmaalgerecht een handje willen helpen: Ik ben er zelf meer dan eens geweest: wanneer er bijvoorbeeld een goede spreker was, zoals mr. L. R. J. Ridder van Rappard; generaal dr. M. W. J. M. Broekmeyer; mr. H. van Riel; generaal mr. H. J. Kruls; de Amerikaanse (oud)ambassadeur J. W. Middendorf; de hoofdcommissaris van politie in Utrecht, J. C. Verkerk; de voorzitter van het Oud Strijders Legioen, P. J. G. A. Ego of het Tweede Kamerlid Mej. mr. A. Kappeyne van de Coppelio.

Allemaal mannen en een vrouw die hun sporen in en voor de maatschappij hebben verdiend. Hoogst fatsoenlijke mensen die bijvoorbeeld nooit zouden passen in een Kabinet-Den Uyl. Het is hun allood niet. Ze liegen niet; ze bedriegen niet; ze zijn niet onbekwaam door drankmisbruik; ze hollen de defensie niet uit; ze bemoeien zich niet met anderen zaken; ze spelen geen dubbel spel in het Midden-Oosten; ze geven geen geld aan zwarte bisschoppen in Afrika om blanke vrouwen en kinderen af te kunnen slachten.

De ongeveer tien keer per jaar dat de Noenmalers in het Bel Air Hotel - tweehonderd meter van het Catshuis - bij elkaar komen is er een opkomst van gemiddeld dertig „man”; hun dames meegerekend.

Daar zijn bijvoorbeeld soms bij de (oud)-hoofdcommissaris van politie in Den Haag, J. H. A. K. Gualtherie-van Weezel; de Haagse advocaat mr. L. van Heyningen; de voorzitter van de Landelijke Vereniging van Ex-politieke Gevangenen, H. P. J. van Ketwich Verschuur; allemaal mensen waarmee het prettig is een lunch te gebruiken; van gedachten te wisselen over de ontwikkelingen in Nederland en vooral ook daarover bezorgd te zijn. Eerlijk bezorgd. Oprecht verantwoordigd soms, maar het woord „staatsgreep” - waar de BVD Nederland in wil doen geloven - heb ik uit de mond van deze Noenmalers nooit gehoord. Echt niet.

En „voorzitter” ir. Eduard van Drenthem Soesman dan?? Die heeft toch zelf gezegd dat zijn Noenmaalgerecht een greep naar de macht zou willen doen. Zeker. Maar wie is nou „Edu” van Drenthem Soesman? Een man die ongetwijfeld het beste voor heeft met Nederland, maar wiens politieke denkbeelden nog dwa-

KA			
BVA			
HB			
HE			
HD			
HE			

Aantekeningen:

HEIX  
ACD/O

100 B 06

afuis; de Amerikaanse (oud)ambassadeur J. W. Middendorp; de hoofdcommissaris van politie in Utrecht, J. C. Verkerk; de voorzitter van het Oud Strijders Legioen, P. J. G. A. Ego of het Tweede Kamerlid MeJ. mr. A. Kappeyne van de Ceppelle.

Allemaal mannen en een vrouw die hun sporen in en voor de maatschappij hebben verdiend. Hoogst fatsoenlijke mensen die bijvoorbeeld nooit zouden passen in een Kabinet-Den Uyl. Het is hun allooï niet. Ze liegen niet; ze bedriegen niet; ze zijn niet onbekwaam door drankmisbruik; ze hollen de defensie niet uit; ze bemoeien zich niet met anderen zaken; ze spelen geen dubbel spel in het Midden-Oosten; ze geven geen geld aan zwarte bisschoppen in Afrika om blanke vrouwen en kinderen af te kunnen slachten.

De ongeveer tien keer per jaar dat de Noenmalers in het Bel Air Hotel - tweehonderd meter van het Catshuis - bij elkaar komen is er een opkomst van gemiddeld dertig „man”; hun dames meegerekend.

Daar zijn bijvoorbeeld soms bij de (oud)-hoofdcommissaris van politie in Den Haag, J. H. A. K. Gualtherie van Weezel; de Haagse advocaat mr. L. van Heyningen; de voorzitter van de Landelijke Vereniging van Ex-politieke Gevangenen, H. P. J. van Ketwich Verschuur; allemaal mensen waarmee het prettig is een lunch te gebruiken; van gedachten te wisselen over de ontwikkelingen in Nederland en vooral ook daarover bezorgd te zijn. Eerlijk bezorgd. Oprecht verantwoordigd soms, maar het woord „staatsgreep” - waar de BVD Nederland in wil doen geloven - heb ik uit de mond van deze Noenmalers nooit gehoord. Echt niet.

En „voorzitter” fr. Eduard van Drenthem Soesman dan?? Die heeft toch zelf gezegd dat zijn Noenmaalgezelschap een greep naar de macht zou willen doen. Zeker. Maar wie is nou „Edu” van Drenthem Soesman? Een man die ongetwijfeld het beste voor heeft met Nederland, maar wiens politieke denkbeelden nog dwazer zijn dan het onderzoek van de BVD naar de identiteit van „zijn” leden. Van Drenthems enige vaststelling is dat hij er regelmatig in slaagt een goede spreker voor de Noenmalers te „strikken”; het voorzitterschap heeft hij zichzelf aangemeten toen de legendarische Lunchclub van de Haagse Journalist wijlen Jan Fabius ophield te bestaan: het Noenmaal-orgaan „Het Gezag” geeft „Edu” van Drenthem Soesman op ongeregelde tijden en op eigen gezag uit. Al jaar en dag. Zoals hij ook al jaar en dag bezig is Nederland op papier van nieuwe kabinetten te voorzien. Op papier; zoals een kind (luicht)kastelen tekent en zichzelf de ridder waant. Zo formeert „Edu” kabinetten met o.a. Boer Koekoek als minister van Landbouw en zichzelf als minister-president.

Wanneer het werkelijk zo is, dat de BVD deze „Edu” van Drenthem Soesman serieus neemt en in de leden van het Noenmaalgezelschap een gevaar voor de samenleving ziet, dan wordt het tijd dat de veiligheidsagenten van Den Haag een Indianepak aan raan trekken.



No. 20  
Knipseldienst  
Tel. 18 38 30

Vrij Nederland

d.d. ....

...  
gunstig aff'

## Frisse lunch

In Den Haag, knooppunt van gouvernementele en internationale politieke ontwikkelingen die zich helderlijk in deftige sociëteiten en hotels afspeelen, is bijvoorbeeld ook *Het Noenmaal Gezelschap* gevestigd, opgericht in 1946 onder de inspirerende wapenspreuk 'L'Union fait La Force' en met de ambassadeurs van Canada, Nigeria en de Verenigde Staten als ereleden. Het Noenmaal Gezelschap organiseert voor haar leden eens in de twee maanden een lunch, meestal in *Hotel Bel Air*, soms in *Sociëteit De Witte*, opgeulsterd wordt door een min

of meer belangwekkend spreker wiens woorden aanleiding tot een deftige discussie dienen te zijn. Zo waren bijvoorbeeld de afgelopen jaren te gast: Mr. Ridder van Rappard over het onderwerp *Van Magistraat via Manager naar wegwerp-Burgemeester*, Dhr. Jongedijk over *De Pers: Wat doe je er mee?*, Dhr. De Bont over *A.M.O.R.C., De Rosekruisers, Orde, Grootloge der Nederlanden*, Dhr. Ego over *De taak van het Oud-Strijders Legioen in deze tijd*, Dhr. Mostard over *Albrecht Dürer, geniale spiegel van een bewogen tijd*, Z.Ex. J. W. Middendorp over *American Trade investments in the countries of Europe*, Dhr. Van Ketwich Verschuur over *Blauwdruk voor het China van Morgen*, Gen. Dr. Broekmeyer over *Europese Veiligheidsconferentie en bewapeningsbeperking*, Z. Ex. Ahmadu Suka over *Present and future problems of Nigeria*, Dhr. Visser over *De Europese mens (onderweg naar de toekomst)*, Ir. Mathijssen Gerst over *Fundamentele structuurkeuze van onze maatschappij*, Gen. Mr. Kruls over *De externe bedreiging van Europa's vrijheid en cultuur*, Mr. Van Riel over *Defensiepolitiek en buitenlands beleid in Nederlands verband*, en diverse andere sprekers over evenzovele belangwekkende onderwerpen.

Noteer vast in de agenda: 20 september komt *Thomas Carter*, ambassadeur van Canada, een inleiding houden over het onderwerp *'Current Canadian questions, including immigration, and the role of Dutch immigrants'*, 12.30 uur in het *Bel Air Hotel* in Den Haag.

Wie het wil bijwonen moet echter wel lid worden van het gezelschap. Daartoe dient men zich te wenden tot de drijvende kracht achter deze beweging, de welbekende heer *Van Drenthem Soesman*, tevens hoofdredacteur van het blad *Het Gezag*. Van Drenthem Soesman: 'Er zijn nu ongeveer 350 leden en om lid te worden dient men een introductie van een van die leden te krijgen. Het is de bedoeling dat je niet alleen mee aanzit maar ook aan de discussie meedoet. Je moet wel voor je

eigen lunch betalen, maar dat is maar f 12,- en het is werkelijk een prima lunch.'

De heer Van Drenthem Soesman heeft zeer uitgesproken politieke opinies. 'Ik wil mezelf zeker niet anti-links noemen, ik heb veel vrienden in de PvdA. Maar die regering die we nu hebben is natuurlijk vreselijk voor dit land. Het is toch een god-vergeten chaos in Nederland. Daar zal toch meer orde en systeem in moeten komen. Wat wil je ook met die veertien partijen die we hier hebben. Zo kom je nooit tot een krachtige regering met een krachtige oppositie. Kijk naar West-Duitsland, waar ze maar 2 partijen hebben en je kan toch niet zeggen dat ze daar geen

democratie hebben. Of je nou een taxi-chauffeur spreekt of een sigarenwinkelier, die zeggen toch ook dat het een chaos is waar alleen een krachtig optreden iets aan kan veranderen. We werken alleen nog voor de belastingen. Socialisme is de pest voor ons.' Overigens zegt Van Drenthem Soesman dat hij in het blad *Het Gezag*, dat aan alle leden van Het Noenmaal Gezelschap wordt toegestuurd, alleen zijn persoonlijke mening geeft. 'Natuurlijk spul ik daarin wel dingen die bij de leden van het Gezelschap leven.'

# TANDY

De Amerikaanse "leider" in de verkoop van gebruikselektronica, nu ook stevig gevestigd in Nederland.

TANDY CORPORATION

vraagt:  
**UNIVERSITAIRES**

voor hun "Under-Training Store Managers Program"

Onmiddellijke indiensttreding.

Kennis van de elektronica is een pluspunt.

TANDY CORPORATION

Zoning Industriel  
5140 NANINNE (België)  
T.a.v. de Heer SEGIER.

Voor de juiste man ligt er een goede toekomst in het verschiet.

NOENMAALGEZELSCHAP VINDT DEN UYL TE SLAP

# Den Haag wacht op staatsgreep

(Van onze Haagse redactie)

DEN HAAG — In het „Paviljoen von Wied“, de raszuivere enclave op het Scheveningse strand in Den Haag, waar de dames nog onder parasols met echte Brusselse kant schuilgaan, zodat menigeen denkt nog in de dagen van koningin Emma te leven en de heren bij een temperatuur van dertig graden helikopter en voet pistolen aanhouden, is bij de heetste met het paasje het onderwerp van gesprekken: ingénieur Édouard van Drenthem Soesman en zijn oproep van het regeren van de heer Den Uyl omver te werpen en de wij „haar kerels“ van in de plaats te zetten.

Het „Paviljoen von Wied“, één van de heerlijkste plekjes op een hoge duintop, is een dépendance van de befaamde litteraire sociëteit „De Witte“ die in de buurt van de Hoge Raad der Nederlanden en het ministerie van Buitenlandse Zaken staat. In de dépendance worden de dames wel maar in „De Witte“ worden ze niet toegelaten (alleen tijdens het theeuurtje doen dan wel via een speciale trap!).

De temperatuur in „De Witte“ is de laatste tijd tot kookhitte gestegen — door de conversatie overigens — vandaar een ietwat snellere uittocht naar de dépendance.

Het gezelschap van de dames achter hun crème de menthe en de bruidstranen neemt men dat maar op de koop toe. Van de duintop, heeft men een zeer onesthetisch gezicht op de roodverbrande horde van het proletariaat op het strand, waarvan de baklucht die van de friteskraam overtreft. In het paviljoen weet men vergeefs, dat het straatvolk alimmer de poort tot de wachschermde club zal niet dringt, het dreigende „only“ Soesman zag men niet in. Gelukkig dat de gewone man ook een monjeve Engels kent.

Zegt men van Drenthem Soesman dan zegt men óók „noenmaalggezelschap“, de duistere mystieke orde van een vijfhonderd Nederlanders die in de publiciteit zijn gekomen omdat hun voorzitter in een eigen krantje bekend heeft gemaakt, „dat het uit moet zijn met Den Uyl, die in ons land de boel aan het kapottrekken is.“ Er moet een nieuwe orde komen, een straffe hand, en onder de leden van het noenmaalggezelschap zijn zeer straffe handen te vinden, want er zijn nogal wat oud-generaals en oud-kolonels lid. Desalniettemin is er toch tweespalt uitgebroken in de club.

Een lid, de generaal buiten dienst Kruls, heeft zich openlijk gedistancieerd van de staatsgreepplannen, en de regelmatige gastspreker bij de noenmaalggezelschap, senator Harm van Riel, zegt thans publiekelijk „het is een groepje geschrokken mensen, die het goed bedoelen. Ze zijn te oud voor een samenzwering,“ zegt de man die graag tot dit gezelschap spreekt. Iets harder in zijn oordeel over de man, die de parlementaire democratie op doodspoor wil zetten is, de ex-president-directeur van een landbouwproject, dr. Campe: „Wat die Soesman zegt is te gek en allemaal flauwekul. Wij willen geen generaals aan het bewind, de man spreekt namens zichzelf en niet namens ons.“

## Staatsgreep

Natuurlijk wil de voorzitter geen staatsgreep. Dat zegt hij zelf ook en berichten in die geest noemt hij thans baarljke nonsens. Hij vindt het zeer onaangenaam dat zijn beste vrienden bij de binnenlandse veiligheidsdienst thans worden ingezet om degene te controleren die altijd hul-

berichten over staatsgrepen van links.

„Wij vormen een anti-communistisch gezelschap. Ik ben bovendien tegen al die politieke partijen. Het is een corrupt stel. En we blijven maar doorgaan met iedereen toe te laten.“ De ingenieur stelt dit alles zonder blikken of blozen. Het lawaai wat nu ontstaan is, deert hem niet. Dat is wel begrijpelijk bij iemand, die geen enkele politicus in dit land in staat acht het land te redden.

## Anti-papisten

De ingenieur richtte in 1964 een vereniging op om alle anti-papisten in Nederland te verenigen en dan gezamenlijk met de Noord-Ierse „Orange Order“ een front te vormen, tegen de roomse invloed. De ingenieur is grootmeester van de Rozenkruisersorde. Thans zegt de voorzitter van het „noenmaalggezelschap“, dat ook katholieken lid zijn van zijn genootschap, „en natuurlijk wat oud-ministers en -generaals. Maar binnenkort komt ook een oud zeer vooraanstaand lid van de PvdA naar ons gezelschap,“ zegt de man die geen staatsgreep wil, maar wel „een soort militair gezag“, zoals in de eerste jaren na de oorlog om weer orde op zaken te stellen.“

Ir. Van Drenthem Soesman wil een volksreferendum houden om na te gaan of het volk achter zijn ideeën staat. Hij is zeer optimistisch.... Hij kan rekenen op oudstrijdersorganisaties waarvan vele leden ook lid zijn van zijn club, de studentenweerbareheden en heel wat ontevreden top-officieren.

De kansen worden gewikt en gewogen, ook in het Paviljoen von Wied, waar bedachtzaam aan de parfait d'amour wordt genipt. De kansen voor de ingenieur wor-

# DE BUITENLANDSE REVOLUTIE VAN MR. EDUARD VAN DRENTHEM SOESMAN

DEN HAAG, zaterdag

De leden van het Noenmaal Gezelschap, dat heil ziet in de vestiging van een voorlopige dictatuur in ons land, willen anoniem blijven. Dit verklaarde ons de voorzitter van het Noenmaal Gezelschap, ingenieur Eduard van Drenthem Soesman.

De Telegraaf bracht deze week het Noenmaal Gezelschap in de publiciteit door een artikel uit het Gezelschapsblad „Het Gezag“ te citeren, waarin stond wat er gedaan moest worden om Nederland weer „bestuurbaar“ te maken. Het artikel was geschreven door Van Drenthem zelf.

Er werd onder meer in gepiept voor een regering van sterke mannen, een generaal en officieren van diverse strijdmachtonderdelen, gesteund door een raad van Noenmaal-mannen en een krachtige politie.

## Select

Het Gezelschap, dat minstens één keer per maand bijeenkomt in de Deiftige Haagse sociëteit De Witte op in het Bel Air Hotel, zou volgens de opgave van zijn voorzitter ongeveer 450 leden tellen. Met nadruk verklaarde hij dat dit allen „zeer selecte“ leden zijn, „mensen met naam en faam“.

„Hun namen geef ik echter nooit prijs,“ aldus de heer Van Drenthem. „Maar behalve deze 450 leden beschikken wij over zeker 10.000 sympathisanten.“

Volgens een vriend van de heer Van Drenthem moet men het aantal van 450 en 10.000 niet een korrektje zout noemen. Het Noenmaal Gezelschap zou in werkelijkheid uit niet meer dan een dozijn oudere heren bestaan met nog minder dan twaalf sympathisanten.

Voorzitter Van Drenthem (60) wil desgevraagd alleen de naam van de secretaris van het Gezelschap prijsgeven. Dat is de heer J. N. de Bont van de Grootlogie van Vrijmetselaars. Ereleden zijn onder meer de ambassadeurs van

## Lezingen

Onder de namen van mensen die de laatste jaren lezingen hebben gehouden voor het Gezelschap komen voor: mr. L. van Heyningen, dr. E. à Campo, Ridder van Rappard, P. Ego, ir. L. Flipse, Van Ketwich Verschuur, mr. H. van Riel, dr. mr. A. Zeegers en de genoemde generaal.

De heer Van Drenthem: „De meesten van hen zijn wel lid ook, ja, dat is zo. We hebben ook drie kamerleden onder onze leden. Ook hun namen kunnen helaas niet genoemd worden.“

De Binnenlandse Veiligheids Dienst verzamelt al lang gegevens over het Gezelschap, dat een voortzetting is van de befaamde lunchclub van Fabius. De heer Fabius, die in 1964 stierf, was oprichter van de ultra-rechtse partij Vrije Burgers en hij was zeer bezorgd over de toekomst van ons vaderland.

De lunchclub, opgericht in 1949, telde nog maar twintig leden, toen vice-admiraal Pinke in 1972 de heer Van Drenthem Soesman verzocht de inmiddels van

nieuw leven in te blazen. Via opmerkelijke artikelen en het organiseren van lezingen probeert Van Drenthem dat thans.

## Avonturier

Van Drenthem was ooit ook een „vrije burger“. Hij kwam zelfs via de dood van de heer Fabius voor die partij in de Haagse gemeenteraad. Hij verliet de raad nauwelijks een jaar later, toen hij zich niet kon verenigen met de begroting.

Nadat hij de Haagse gemeenteraad had verlaten, werd hij veel gesignaleerd bij de Boerenpartij van zijn persoonlijke vriend boer Koekoek en later bij diens aartsvijand, boer Harmsen. Velen noemen hem dan ook een politieke avonturier.

In zijn bescheiden bungalow in Kijkduin wuift de levendige ir. Van Drenthem, die beschuldiging van politiek avonturisme luchtig van de hand. Hij bezwoert: „Ik heb nooit tot een andere partij dan tot die van Fabius behoort.“

Hoe kwam hij dan terecht op de verkiezingslijst voor de Provinciale Staten van boer Harmsen?

„Ach, hoe gaat zo iets. Ik was met vakantie in Göttingen. Daar belt boer Harmsen me op en zegt: help me uit de brand, kom op mijn lijst staan, je bent bekend en de mensen vinden je flink. Ik heb toen ja gezegd, maar lid van zijn partij was ik niet.“

De nieuwe redder vindt het politieke leven in Nederland „zo corrupt als de pest“, vol met „konkelsfoesies“, hij kan dat dus weten.

## Imbecielen

Zoveel corruptie moet volgens hem vanzelf tot een staatsgreep leiden. Hij verwacht er een zowel van links als van rechts. „Ik hoop dat het binnen drie tot zes maanden zover is. Het zou

een zegen zijn.“ En hij zou die lang verwachte sterke man kunnen zijn, indien rechts er eerder bij is dan links.

„Ik zou het wel aankunnen, ja, dacht ik. Ik weet voor de meeste problemen wel een oplossing. Als we eerst God maar eens terugzetten in de Troonrede, dan is er al veel gewonnen.“

Als hij niet écht kwaad is, kan hij leuk toneelspeelen, die mijnheer Van Drenthem Soesman. Hij buigt zich nu voorover, wordt rood, verheft zijn stem richting microfoon: „Daar is het hele Gezelschap het over eens: God moet terug in de Troonrede. En er moet meer veranderen. Waarom moet Hare Majesteit in het vervolg tussen die twee imbecielen van kamervoorzitters zitten, recht tegenover Den Uyl met zijn zootje?“

Alstublieft, kan het niet wat minder?

Nóg harder, zodat de buren het ook kunnen horen:

„Het is hier een zootje, een fataal zootje, abortus, sexwinkels, advertenties voor bordelen, zelfs in De Telegraaf, wieden dat daar Moskou achter zit? Is het een wonder dat God zegt: bars ten jullie maar?“

## Schande

Er is zo ontzettend veel, dat hij een schande vindt.

Zo'n minister van Defensie, die zegt dat hij al onnaselijk wordt wanneer hij iemand een uniform ziet dragen: „Doodschieten moesten ze hem, maar persoonlijk zou ik hem verbaan.“ Zo'n vrouwelijke minister, die een zoon bij de VARA heeft die daar de prijzen voor drugs bekendmaakt voor de radio: „In het openbaar moest zij een pak voor d'r blote billen hebben.“

En dan is er nog een minister die folders laat drukken bij de Staatsdrukkerij, socialistische folders over honger in de wereld en die folders door Buitenlandse Zaken laat verspreiden op lagere scholen, onder kinderen van tien jaar! En die ziekenhuizen bouwt in zwarte landen.

„Waarom? Om die mensen sterk te maken, zodat zij straks hun geweren en kanonnen op ons kunnen richten?“

„Duizendmaal bah“, zegt de voorzitter van het Noenmaal Gezelschap. Dertig jaar geleden was hij KP-commandant in het verzet in Den Haag.

## Colijn

Zijn vader was gerefomeerd psychiater, iemand die je niets wijs hoefde te

maken en bijna helderziende gaven had. Colijn was in zijn jeugd zowat kind aan huis bij de Van Drenthems.

„Colijn was adjudant van generaal Van Heutsz, de vader van mijn moeder was ook generaal, net als mijn neef. Van Heutsz stuurde Colijn naar ons. En vader zei al gauw: daar zit een minister-president in. Dat is een fatsconlijke man.“

„Dat fatsconlijke van Colijn, dat heb ik na de oorlog altijd terug willen hebben. Dat fatsconlijke van Colijn en van de Gaulle, daarvoor heb ik in het verzet gezeten.“

„Als kind hoorden wij Colijn wel preken in de gereformeerde kerk. Daar werd je stil van.“

Lang haar, drugs, sex, Den Uyl, had je toen nog niet. De wereld was nog vre-

Oude  
heren  
keuvelen  
wat na  
in „De  
Witte“

Door Henk de Mari

## De vlag

dig. Als God niet voor je zorgde, deed de dominee het wel. Zo had het moeten blijven, vindt het Noenmaal Gezelschap.

Nadat deze week de eerste publicaties over het Gezelschap waren verschenen, heeft iemand in Den Haag zelfs de vlag uitgestoken uit dankbaarheid dat er dan toch eindelijk iemand de moed had te zeggen wat hij al zo lang dacht. „Ontroerend, he“, zegt voorzitter Van Drenthem.

Alle reacties die hij zegt gekregen te hebben, sterken hem in de gedachte dat hij dóór moet gaan. Nederland wacht op hem. God wacht ook op hem. Hij wil niemand teleurstellen. De on-

9 AUG. 1975

TELEGRAAF

van moed opgeblazen

9.8.1975

dernemers, hijzelf is er ook een, ook niet.

Na het herstellen van de bedde in de rede is een van de eerste dingen die hij gaat doen het afschaffen van het minimumloon. Want minimumloon is volgens hem waanzin. „Het is de gedachte van de groenteboer, dat iedereen een minimumloon moet hebben. Ik heb achttien mensen in dienst en ik moet de stomste evenveel betalen als de knapste. Wat is dat voor malligheid. Ontzettende troep!”

## Bitteruur

- Er wordt natuurlijk ook te veel belasting betaald.
- En van de 14 politieke partijen zijn er zeker 11 overbodig, geheel verziekt, corrupt en krankzinnig.

J kent het hele rijtje, je hoort het op elk bitteruur.

„Als ik maar niet hoef te schieten”, besluit onze toekomstige dictator. „Daar houd ik niet van.” Hij heeft deze week de dertig BVD-agenten die hem volgens de kranten achter de broek zitten, zijn telefoon aftappen en zijn schaduw volgen, uitgenodigd lid van zijn club te worden.

Ze zullen het waarschijnlijk niet doen. Een tragisch geval van jammer voor de bitterballenrevolutie van de dinerclub van ir. Eduard van Drenthem Soesman.

Hij zegt nog: „Ik heb heel wat gezien van de wereld, ik wéét onderhand wel hoe het moet. Dat wil ik laten zien.”

TELEGRAAF

9 AUG. 1975

TF

9 AUG



Noenmaalgenschap 19.8.1976

# GENERAAL KRULS

## AAN HET NOENMAAL

(Door Marisca Milikowski)

De sociëteit De Witte, waar op gezette tijden het Noenmaal-gezelschap blijkt te vergaderen, is gelegen aan hetzelfde Plein in Den Haag waar men ook de ministeries van defensie, justitie en buitenlandse zaken treft. Ernaast ligt het Binnenhof. Het is een sociëteit zoals die enkel in Den Haag kan bestaan, waar carrière-diplomaten, militairen,

hoge ambtenaren en roddelende politici samenklitten. Als het waar is dat de BVD, zoals De Telegraaf zegt te weten, recentelijk opdracht heeft gekregen het Noenmaal-gezelschap 'in de gaten te houden' dan zullen daar nauwelijks bijzondere maatregelen voor nodig zijn. Veel van de borrels die in De Witte worden geschonken zullen toch al wel ergens op onkostenrekeningen opduiken.

### SOCIETEIT MET UITZICHT OP DEFENSIE

Wie maken er deel uit van dit Noenmaal-gezelschap dat volgens zijn voorzitter, In. Van Drenthem Soesman, streeft naar de vervanging van het huidige landsbestuur door een 'overgangsbewind' met een generaal aan het hoofd?

Van Drenthem Soesman, die overigens een oude vriend van Koekeek is, wil geen exacte mededelingen doen, maar praat wel met 'Grie Kamerleden' en een stuk of wat generaals. Elders in kranten vallen wat meer namen: Van Riel van de VVD, zou erbij horen, en generaal Kruls, oud-stafchef van het leger, en niet te vergeten de ambassadeurs van Amerika, Canada en Nigeria. De Amerikaanse Middeldorf zou, als ereld, ook lezingen voor het gezelschap hebben gehouden.

### Van Riel: 'geen staatkundige initiatieven' gepland

Het meest onthullende van de affaire is niet het artikel van Van Drenthem Soesman -- waarin een militaire machtgreep wordt bepleit -- maar de commentaren van zijn 'respectabele' tafelenoten.

De heren zijn niet geschokt, ze zijn eerder *verrueld*.

Het is dan, ook zeer alledaags wat Soesman wilt: het parlement ontbinden en een generaal op het Catshuis installeren.

Kruls, de generaal, vindt de uiteenzettingen van Soesman 'kindertlijk' en Van Riel verklaart plechtstatig dat hij 'van dit gezelschap geen staatkundige initiatieven verwacht'.

Intussen legt Soesman in De Telegraaf uit dat hij minister Vorrink 'een pak voor haar blote billen' wil geven en vertelt hij over minister Vredeling: 'Doed, diegenen merkten ze naar' (dit vanwege diens bewaerde affaire van uniformen).

Kennelijk behoort dit soort uitpakken tot de vertrouwde herceptie.

Toch wordt De Witte niet bestond door een piep reëschuur, zoals geleerde met het VVD-kantoor toen daar enkele maanden geleden de term 'Vredeling makmakaria' viel.

### Twemaal een verzoek

Hoe vertrouwd het praten over staatsgrepen en dergelijk 'kindertlijkenheden' in de Noenmaal-kring op De Witte is kan men ook opmaken uit het boek dat Kruls kort geleden publiceerde: 'Generaal in Nederland'. Tot tweemaal toe maakt hij daarin melding van suggesties, hem in zijn toenmalige functie van opperbevelhebber gedaan, tot 'krachtig ingrijpen'.

Eén keer was het een hoge medemilitair die bij voorbaat zijn steun aanbod voor het geval Kruls zoiets van plan mocht zijn. De andere keer was het een 'door mij hogelijk gewaardeerd politicus, die ik zelfs een staatsman zou willen noemen'.

Kruls zegt hen beiden geantwoord te hebben dat 'een dergelijke stunt' hen binnen 24 uur op het politiebureau zou doen belanden; dat zal hij dus ook wel aan Soesman vertellen.

Kruls, 'realist' als hij is, heeft namelijk een andere oplossing op het oog. Hij ontvouwt in zijn boek het plan om grote sommen geld bijeen te za-

melen voor een greep naar 'de india', de televisie vooral. Doel is de bevolking in hoog tempo op te zwepen tot 'daadkrachtig' anti-communisme en haar rijp te maken voor een NAVO-oorlog tegen de Sowjet-Unie.

Kort nadat zijn boek verscheen is de Portugal-campagne op gang gebracht, hetgeen toont dat de overtuigen binnen het Noenmaal-gezelschap minder 'los van de realiteit' staan dan de oude Drees, in óók al zijn gematigde reactie, wil doen voorkomen.

Als Kruls in zijn boek betoogt dat voor de greep naar tv en radio die hij zich voorstelt 'geld, veel geld' nodig is zal niemand dat onthamen. Maar in de kringen waar Kruls zich beweegt is ook heel veel geld voorhanden.

### 'Promotion'

Toen generaal Kruls in 1951 werd afgezet als chef van de generale staf (om te worden opgevolgd door de nu ook zozeer in opspraak geraakte Hasselman) zocht hij gebelgd contact met generaal Eisenhower. Die uitte zijn medeleven en liet Kruls vervolgens aanwerven als vertegenwoordiger van de American Express Company. Kruls beschrijft dit als een edelmoedige

vriendendienst, en verklaart dat hij zijn best heeft gedaan om de Amerikaanse belangen goed te dienen.

Dat ging van een leien dakje in die tijd: er waren meer Krulsen aangeworven, zij het niet altijd door Eisenhower persoonlijk. Het voornaamste doel waarvoor de CIA werd opgezet was, volgens ex-agent Philip Agee, het scheppen van 'een gunstig investeringsklimaat voor de Amerikaanse industrie', en Kruls heeft zich besteed een harde werker getoond. Van de American Express stapte hij over naar de KLM waar hij het initiatief nam tot de 'Holland Promotion' en achtereenvolgens drie Hilton-hotels, verschillende Holliday Inns, een Howard Johnson hotel en het (Japanse) Okura hotel in Nederland liet bouwen. Alleen maar 'primeurs in Europa' verklaart hij trots.

Het is deze 'promotion'-ervaring die hem nu in eigen ogen zo geschikt maakt om de televisie onder schot te nemen. Wie weet heeft hij het contract al binnen.

Van Drenthem Soesman mag dan in drie of vier kranten geïnterviewd zijn, hij is daarmee nog niet de belangrijkste man van het Noenmaalgzelschap.

WAARHEID

19 AUG. 1976

R.P.  
13-8-75

Noenmaalgzelschap  
9.8.1975

### Greep (2)

Eerder deze week werd het land opgeschrikt door de geruchten van een aanstaande rechtse staatsgreep. Een greep naar de macht door het vorige week nog weinig bekende Noenmaalgzelschap, dat onder voorzitterschap van de Haagse Ir. E. van Drenthem Soesman regelmatig bijeen schijnt te komen om de wantoestand in de wereld te bespreken.

Onder leiding van een generaal zou een overgangsbewind orde op zaken moeten stellen en het volk weer tucht leren. Vooral het jonge volkje, dat vrij omgaat met seks en drugs, en het nog voor het zeggen heeft ook. De Telegraaf en het Algemeen Dagblad meldden dat de BVD belangstelling voor de groepering heeft. De kranten zelf misschien ook, de voetballerij komt langzaam op gang dit jaar.

Het Noenmaalgzelschap is waarschijnlijk op aanraden van een Amerikaans adviesbureau een poging om De Witte te redden voor het Haagse lunchleven.

Periodiek: *NRC Handelsblad*

Datum: *9-8-1975*

### CIRCULATIE

Niet langer houden dan ..... dagen

AAN	GEZIEN		Volgens geadresseerde nog t.k. aan
	dat.	par.	
P E B	<i>13/8</i>	<i>[Signature]</i>	
KA			
HB			
BFA			
HE			
HEIX			
BLO/D			

Aantekeningen:

waakgezelschap 8.8.1975

distr.:

# NOENMAALGEZELSCHAP: FOLKLORE Extreem-rechtse groepen vereisen waakzaamheid

Van onze parlementaire redactie  
**DEN HAAG** — Reactionair Nederland is organisatorisch folkloristisch en zelfs qua politieke opzichten een bont geheel. Afgezien van enkele parlementaire splinterclubjes met hun eigen religieuze en sociale achtergrond, bestaat er in Nederland een tiental clubs die in felle blaadjes ageren tegen de geest van de tijd en roepen om grote schoonmaak, straffe tucht en uitschakeling van iedere linkse invloed.

Sommige groepen, zoals *The Northern League* en *Glimmerveen's Nederlandse Volks Unie (NVU)*, hebben een meer racistische en licht fascistische achtergrond, andere clubs leggen meer de nadruk op zuivere redenen en afschaffing van wat het socialisme de laatste decennia tot stand heeft gebracht (*Lexius De Vrije Pers, Burgerrecht, Fabius Nieuwsbrieven, Ego's* oud-strijders, enzovoorts).

Het heeft allemaal meer met folk-

## Clubs blijken politiek impotent

lore en sectorisatie draagbeelden te maken dan met een potentiële politieke invloed. De politieke onmacht van dit soort clubs blijkt duidelijk uit het wedervaren van het curieuze Noenmaalgezelschap deze week.

Dit is een lunch- en praatclub van welgestelde, merendeels betaalde Rijsoordse voorgekomen uit een milieu van wijlen J. Fabius (*De Vrije Burgers*). Na diens dood was voormalig A. Pinke (die tijdens de politieke acties in Indonesië kleine lokale macht met zijn opmerkingen de zee is van ons) voorzitter en nu S. E. D. C. van Drenthem voorzitter, eenmaal van een Haags inkomensniveau.

### Lunchen

Het Noenmaalgezelschap luncht maandelijks afwisselend in het prauwrestaurant De Aar-hotel en de gasthuishoeve Soesman De Witte. Daarbij wordt er eens een speaker met politieke of religieuze doelen afgevoerd, waarna een meestal informeel politiek discussie volgt.

Voorzitter Van Drenthem zegt dat

hij wel eens een vooraanstaande socialist wil uitnodigen (je moet weten wie je tegenstanders zijn), maar verzet van zijn medeliden heeft hem daarvan afgehouden (je wilt het prettig houden). Het (moet)malende gezelschap telt ruim vierhonderd leden, waarvan maandelijks zo'n veertig men meemoppert over de verdorvenheden van de recente vaderlandse cultuur.

door Jan Joost Lindner

De Telegraaf gaf dit gezelschap deze week grote publiciteit onder het dubieuze voorwendsel dat de BVD bijzondere belangstelling voor de noenmalenden zou hebben. (De BVD leest al jaren ijverig allerlei ultra-rechtse blaadjes, maar schijnt even lang de politieke impotentie van deze groep te onderkennen).

Voorzitter Van Drenthem Soesman heeft al enige malen in zijn blad *Het Gezag* gepleit voor een andere partij- en staatsrechtelijk stelsel, waarbij voorlopig een generaal, wat andere opprofficiëren en een Raad van Ouden de vernieuwing moeten begeleiden. (De naam van de generaal heeft hij al, maar die wil hij niet kwijt). Hij zegt dat hoge officieren in ieder geval „fatsoenlijk, incorrupt en het meest plichtsgetrouw“ zijn.

Overigens moet Van Drenthem Soesman van een startgroep niets weten. Hij hoopt dat 52 procent van de kiezers zijn generaal met gevolg aan de macht brengt. *„Ik ben een volbloed democraat. Ik ben niet extreem rechts, maar extreem fatsoenlijk“*.

De politieke denkbeelden van Van Drenthem Soesman omvatten verder de bekende riedels tegen pornografie, openlijke erotiek, drugs, staatsverspilling, hoge belastingen en bezetting van de zelfstandigen. Veel denkbeelden als van de VVD en Elzevier maar dan met wat forsere politieke conclusies.

### Elitair

Van Drenthem Soesman wil een „synthese“ van gelijkgezinden en is nu ook via de AVRO-TV vrijdagavond, een klein propagandaoefensief begonnen. Aan de andere kant zou het Noenmaalgezelschap en zijn voorzitter te elitair om op dit punt veel te bereiken.

Deze week waren er ineens nogal wat kandidaten voor het lidmaatschap, maar dat kan alleen door introductie. „We willen het prettig met elkaar houden“, zegt de voorzitter.

„Het is geen gezelschap van Jan Pier en Elzevier, maar men verkiert onder hen, onder vooraanstaande mensen

die iets te betekenen en te zeggen hebben.

Van Drenthem Soesman zelf moet niets van Glimmerveen's racisme hebben (al heeft hij bedenkingen tegen de toestroom van Surinamers), en de heer Lexius („dat rare gedoe met bommen, dat is waanzin“) ziet hij als bondgenoot ook niet zitten.

Overigens gaat de propaganda van de voorzitter menig lid van het gezelschap al veel te ver. Rechtse discussies zijn dat „g“, maar het openlijk roepen om een tijdelijk generaalsbewind, dat is andere koek. Enkele leden hebben het voornemen kenbaar gemaakt om voor de club te bedenken. Zij hebben het over een socialistische actie van Van Drenthem Soesman, terwijl deze zegt in zijn verhalen de geest van het gezelschap te presenteren.

### Scheuren

Nu de club al tijdens het eerste propagandapogingje van haar bestaan dreigt te scheuren, hoeft er weinig wrees te zijn voor een geslaagde synthese à la Van Drenthem Soesman. Ook wat dit povere poging betreft kan het Noenmaalgezelschap model staan voor heel folkloristisch reactionair Nederland.

Het meest belangwekkende aspect is nog de grote stroom van reacties die Van Drenthem Soesman in twee dagen na de publicaties kreeg. Zo'n tweehonderd brieven en onophoudelijk telefoontjes van leden die liefst vandaag nog de anonieme generaal op schouders naar het Catshuis willen dragen. Het is na de bijna vierhonderd stemmen, die Glimmerveen vorig jaar in Den Haag kreeg, een nieuw teken dat nog vrij grote groepen gemakkelijk aanspreekbaar zijn voor plekkooten in deze sfeer.

Dat zal met Glimmerveen of Van Drenthem Soesman zo'n vaart niet lopen, maar als een ultra-rechtse figuur met meer intelligentie en politiek inzicht „insprinkt“ kan reactionair Nederland meer en politiek vernijmer macht verworven krijgen dan via Koetoeit ooit het geval was. Het is overdreven om grote effecten te verwachten, maar het zou onvoorzichtig zijn om alle gebeurtenissen in reactionair Nederland luchttaartig weg te wuiven.

### Tendens

In de Westeuropese en Nederlandse cultuur zit de laatste jaren een lichte restauratieve en soms reactionaire tendens na de opmars van nieuwe progressieve ideeën in de jaren zestig. Soms laten ook de VVD (de angst van neoromaan Van Surer) dat niet-linkse groepen weggevoerd worden in het publieke leven) en het CDA-in-worings (meer sterkere nadruk op „fatsoenlijke waarden“ en grotere politieke waakzaamheid in programmadiscussies) getuigen in deze richting horen.

In samenhang met het optreden van een links kabinet, met een grotere werkloosheid en de angst van veel mensen (ook zelfstandigen en meer welvarenden) voor een terugval qua invloed en inkomen, ontstaat een wat grote „politieke markt“ voor rechtse en reactionaire ideeën en plannen. In de meer extreme hoek zou een reactionaire groep, die politiek minder impotent is dan de bestaande, kunnen meeprofiteren.

Daarom is enige waakzaamheid, dat reactionair Nederland de grappig-folkloristische sfeer van de lunches in De Witte of minder luxeuze bittertafels in de Haagse Transvaalbuurt niet ontsluit, wel op zijn plaats.

VOLKSKRANT  
8 JUN. 1975

AVD  
13-8-75

noenmaalgerechtigd  
9.8.1975

# Het Gezag

GISTEREN vermeldden wij iets over de politieke ideeën van de heer Van Drenthem Soesman, voorzitter van het Haagse Noenmaalgerechtigd. Met een beetje geluk zal hij die ideeën vanavond ook via de televisie kunnen spuien.

Op zichzelf zijn de gedachten die de heer Soesman in het orgaan van zijn gezelschap „Het Gezag”, naar voren brengt niet nieuw. Het is een beetje een oud borreltafelverhaal: een miezerig stelletje klungels, dat alle liederlijkheden maar toelaat en bevordert, „regeert” ons land en richt het te gronde. Het kabinet zou eigenlijk voor zijn optreden moeten worden berecht door de Hoge Raad — maar die is óók al te lamblig. Wat we moeten hebben is een De Gaulle of desnoods een Giscard, „een vent van goede familie die toch voor het volk voelt”. Wat staat ons te doen? Parlement voorlopig afschaffen (daar had prins Bernhard al eens voor gepleit — en zo'n man heeft toch een gezonde kijk op de dingen) en na een overgangstijd waarin de regering dus zonder parlement regeert komt er een nieuw bestel: een generaal aan de top, hij mag zich laten bijstaan door wat opperofficieren, een paar vakministers en een „Raad der Ouden”. Een krachtig leger geeft de regering, samen met de politie, rugsteun.

NOU ja — inderdaad borrelpraat: lichtelijk onsamenhangend, oppervlakkig en met een air van gewichtigheid.

Maar tegelijkertijd toch ook niet helemaal af te doen als de onschuldige folklore van een paar Haagse heren. Taalgebruik en „filosofie” zijn van een soort die fundamenteel autoritair en anti-democratisch is. Zo'n noenmaalgerechtigd is natuurlijk geen politiek gevaar omdat het niets voorstelt — maar het broeien van dit soort gedachten beperkt zich niet tot dit ene clubje oud-gedienden. En daarom is het toch niet helemaal ondienstig om ook dit soort verschijnselen tenminste te signaleren.

Periodiek: *Het Parool*

Datum: *8-8-1975*

### CIRCULATIE

Niet langer houden dan ..... dagen

AAN	GEZIEN		Volgens geadresseerde nog t.k. aan
	dat.	par.	
P & B	<i>12/8</i>	<i>[Signature]</i>	
KA			
MB			
BFA			

Aantekeningen:

RIP  
13-8-75

Maandblad  
7-8-1975



Periodiek: *De Limburger*

Datum: *7-8-1975*

**CIRCULATIE**

Niet langer houden dan \_\_\_\_\_ dagen

AAN	GEZIEN		Volgens geadresseerde nog t.k. aan
	dat.	par.	
P & B	<i>13/8</i>	<i>[Signature]</i>	
<i>KA</i>			
<i>BFA</i>			
<i>AWD/0</i>			

NU de BVD een ultra-rechtse "staatsgreep" heeft ontdekt, mag wat ons betreft publiekelijk worden onthuld wat er op dit gebied leeft in radicale kringen van het Oud-Limburgs. Op het jongste schuttersfestijn heeft een aantal rebellerende schutterijen plannen laten uitlekken voor een coup, die Limburg moet afscheiden van de rest van Nederland. Wat in de volksmond folklore heet, is in werkelijkheid keiharde militaire training. Al jarenlang is er binnen de Limburgse strijdkrachten een intensieve guerilla aan de gang. De coup is steeds uitgesteld vanwege interne onenigheid. De ultra-linkse Zuidlimburgse vleugel bij de "sjöt" wil een nieuwe grens in Zuid-Limburg: de bouw van een muur tussen Maaseik en Tuddern door werkloze bouwvakkers en ijlings uit Duitsland terug te halen pendelaars. Op het programma staan verder naasting van DSM en intensieve export van Limburgse vlaaien. De Limburgse militairen willen graag normale betrekkingen met het buitenland, ook "Holland".

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31

Aantekeningen:

Omstreden artikel nader toegelicht

# HAGENAAR WIJST GEDACHTE AAN STAATSGREEP AF

(Van onze Haagse redactie)

DEN HAAG, donderdag. — De Haagse ir. E. van Drenthem Soesman (59) heeft gisteren met nadruk ontkend, dat hij voorstander zou zijn van een militaire staatsgreep in Nederland.

„Enkele kranten hebben mij verkeerd uitgelegd. Ik vind wel dat er veel verkeerd is in Nederland en dat er staatkundig veel veranderen moet, maar van militaire staatsgrepen moet ik niets hebben, daar word ik kotsmisselijk van”, aldus Van Drenthem Soesman.

Hij is voorzitter van het Noen-maalgezelschap, een Haagse heerenclub met circa 450 oudere leden, voor een groot deel voormalige hogere ambtenaren uit Indië en ex-militairen. De club, die al jaren bestaat, houdt eenmaal per maand een lunch in een Haags hotel of de sociëteit De Witte en nodigt daarbij een spreker van buiten uit.

De groep kwam in het nieuws door het „club-blad” „Het Gezag”. Daarin schreef voorzitter Van Drenthem Soesman onlangs een artikel dat nogal aandacht heeft getrokken. Hij pleitte er in voor een sterke uitvoerende macht in Nederland, bijvoorbeeld een presidentieel systeem zoals dat in de Verenigde Staten of Frankrijk bestaat. De huidige maatschappelijke en politieke situatie in Nederland met veertien politieke partijen maakte volgens hem een krachtig bewind onmogelijk.

## Generaal

Volgens hem diende er een overgangsbewind te komen, bestaande uit een generaal (wiens naam hij niet wilde noemen), daarbij geassisteerd door een aantal hoge officieren uit de drie krijgsmachtonderdelen en enkele vakministers en industriëlen. Een „raad van ouden” moest het overgangsbewind terzijde staan.

Na drie jaar zou dan in Nederland een presidentieel systeem moeten worden ingesteld. In het parlement zou nog slechts plaats zijn voor drie partijen: een arbeiderspartij, een conservatieve en een liberale partij. Verder moest het referendum worden ingevoerd en de juryrechtspraak.

Gisteren zei Van Drenthem Soesman, die een ingenieursbureau leidt, ter toelichting dat vol-

hart en nieren. Ik heb jaren in Amerika gewoond en ik heb grote bewondering voor het staatsysteem zoals dat daar functioneert. Ik heb ook bewondering voor het kapitalistische systeem zoals dat in Amerika werkt. Van een socialistische staat moet ik niets hebben.”

## Verzinkt

„Onze Nederlandse politiek is volkomen verzinkt doordat we veel te veel partijen hebben. De regering kan hier geen krachtig beleid voeren. Neem een man als Den Uyl. Volgens mij is er niemand in Nederland die zo handig in het parlement weet te opereren, maar hij moet wel witte haren krijgen van al het geschipper. Of het parlement tijdelijk naar huis moet worden gestuurd tijdens het overgangsbewind zoals dat volgens mij noodzakelijk is, weet ik nog niet. Ik vind dat die vraag aan het Nederlandse volk in een referendum moet worden voorgelegd. Daarbij neem ik wel aan dat het volk een goede beslissing neemt. Invoering van het referendum vind ik in het algemeen een van de meest noodzakelijke dingen in Nederland. Dat is de enige manier om verandering in de situatie te brengen.”

Van Drenthem Soesman, die jaren geleden in de Haagse gemeenteraad heeft gezeten voor de partij De Vrije Burgers, voelt er niet voor een nieuwe partij op te richten. „Dan hebben we er nog een partij bij”. Hij hoopt via de publieksofficiële media de Nederlandse bevolking wakker te schudden „voor het te laat is”.

Vrijdag krijgt hij, naar hij verheugd mededeelt, via de televisie de kans zijn ideeën — die in politieke kringen „kindertijk” (VVD-senator Van Riel) en „gespeend van alle werkdagshakende” (VVD)

R.V.D.  
13-8-75

Vereniging  
7-8-1975

Periodiek: *Gooi- en Eemlander*

Datum: *7-8-1975*

**CIRCULATIE**

Niet langer houden dan ..... dagen

AAN	GEZIEN		Volgens geadresseerde nog t.k. aan
	dat.	par.	
P & B	13/8	<i>[Signature]</i>	
KA			
HB			
BFA			
EO			

Aantekeningen:

**DE GOOI- EN EEMLANDER VAN D**

**KANTTEKENING**

**Warhoofd**

Een Haagse ingenieur is het niet eens met de politieke gang van zaken in Nederland. Dat is zijn goed recht. Binnen een democratische samenleving als de Nederlandse is het toe te juichen, als de burgers zich druk maken om het algemene welzijn. Ingenieur Van Drenthem Soesman maakt echter gebruik van een democratisch recht om een systeem te propageren, dat in de verste verte niet lijkt op een democratische regeringsvorm. Toch zegt de man, dat hij niets tegen de democratie heeft. Hij vindt dat de Nederlandse versie ervan een uitgeholde democratie is, dat vervangen moet worden door een politiek stelsel, dat uitgaat van het idee, dat alles wat gebeurt of wordt nagelaten, in het belang is van „de eenheid van het volk“.

Van Drenthem Soesman doet wat bedremmeld, als je hem vraagt wie nu moet zeggen wat nodig is voor die gewenste eenheid van het volk. Zijn antwoord, dat al het tegenwoordige „gekift van de partijen“ tot een warboel heeft geleid, is een constatering, die — zo zij al op waarheid zou berusten —, zeker niet hoeft uit te lopen op het door hem gewenste systeem.

De ingenieur wil de politieke partijen wel laten bestaan — „het is gelogen, dat ik daar wat tegen heb“ —, maar hij wil ze wel alle macht ontnemen. Wat is een politieke partij zonder macht of zeggingskracht? Waar blijft de mening van het volk, die in een democratie tot uiting dient te komen? Al deze vragen wuift Van Drenthem Soesman weg met de opmerking, dat de uitvoerende macht in handen moet komen van een groep capabele, onkreukbare officieren. Alle politici werpt hij op een hoop met de opmerking, dat ze geneigd zijn tot corruptie.

**H**ET komt er op neer, dat Van Drenthem Soesman — bewust of onbewust — wil werken aan het ontwerpen van een politiek systeem, dat de macht in handen legt van een groep mensen, die misschien wel niet corrupt zijn als het gaat om het organiseren van een militaire oefening of een schermutseling tussen recruten op de Veluwe, maar die het niet aangerekend kan worden als zij volledig falen in de leiding van het staatsbestel op de wijze, waarop de meerderheid van het Nederlandse volk dat wil. Verkiezingen en inspraak komen in het „wat minder royale systeem“ van hem niet voor. Wij vertrouwen er op, dat zelfs de meesten van degenen, die kritiek hebben op de huidige functionering van onze democratie, Van Drenthem Soesman niet willen steunen. Wel krijgen we opnieuw een teken, dat we onze democratie zo flexibel moeten maken, dat warhoofden geen gevaren oproepen maar slechts de lachlust.

Periodiek: Leeuwarden Courant  
 Datum: 7-8-1975

CIRCULATIE			
Niet langer houden dan ..... dagen			
AAN	GEZIEN		Volgens geadresseerde nog t.k. aan
	dat.	par.	
P & B	13/8	<i>[Signature]</i>	
KA			
HB			
BFA			
HE			
HEIX			
EO			

Aantekeningen:  
*ACD/10*

100 B 06

# VALENDE NOENMALERS

ENKELE BLADEN hebben nogal aandacht besteed aan het doen en laten van wat zich het Haagse Noenmaalgezelschap noemt, een hunchclub, waarin niet iedereen lid van kan worden. Het gezelschap heeft ook een blad, dat "Het Gezag" is geheten, wat weinig te maken overlaat. Voorzitter is ir. Van Drenthem Soesman, een man die af en toe van zich doet spreken omdat hij niet schroomt uiterst rechtse opmerkingen te maken, zoals maar zelden in Nederland in het openbaar worden gemaakt. In besloten ruimten hoort men ze vaker en daar zullen de ideeën van deze warhoofd gelijkgestemde zielen wel bote Bijster en andere veteranen wel meetrillen. Maar de heer Van Drenthem van wie ir. Van Drenthem Soesman klakkeloos aannam, dat hij wel de ideeën van deze scherpzinnigers te vinden zou zijn, verklaarde over het "Algemeen Dagblad" dat hij volstrekt niet achter stond. En toen hij Kruls, die toch geen naam gemaakt als verdediger van ons parlementaire systeem, vond het allemaal nogal kinderlijk en distantieerde hoewel clublid zijnde, er eveneens

Van Drenthem Soesman is voorstander van een militair overgangsbeleid, gesteund en geadviseerd door een "raad van ouden". Dit bewind zou het parlementaire stelsel moeten hervormen; er zouden in een straffere staatsregering alleen een arbeiderspartij, een liberale en een conservatieve partij moeten overblijven. Afscheiden van het feit dat politiserende militairen van links en van rechts in veel opzichten overstemmen, onder meer wat hun zelfvastheid en afschuw van vrijheid van meningsuiting betreft, gaan de heren eraan voorbij dat de vrijheid om zich in politieke partijen te organiseren een van de pijlers is van ieder democratisch bestel. Maar goed, de ideeën van dit Noenmaalgezelschap of althans van een flink deel van de leden zijn zo kinderlijk, dat ze niet ernstig kunnen worden genomen. De heren zelf zijn erin, maar wel het feit, dat er blijkbaar hoge militairen in de club zitten, die het met deze rimram eens zouden zijn.

De heer Van Drenthem Soesman zegt dat er „maar“ 32 procent van de stemmen nodig is om de zaak om te gooien — hij vergeet gemakshalve de procedure en meerderheden, die nodig zijn om onze grondwet te wijzigen — maar in het feit ageert hij tegen de staat. Hij had het erover „de zaak om te gooien“ (al ontkent hij nu op pag. 4 daarbij een staatsgreep te denken). Dat betekent, dat officieren in actieve dienst, zich achter zijn opvattingen voor „Het Gezag“ plaatsen, nu al in conflict komen met hun eed van trouw, tenzij zij als de bliksem het noenmaal weer thuis gaan gebruiken. Bifide is deze opmerking van de clubvoorzitter: „Misschien dat we over een paar maanden zover zijn dat we kunnen horen wat Soestdijk ervan vindt.“ Daarnee probeert hij de koningin en de prins in zijn doodlopende straatje te trekken. En nogmaals: hier is een groepje verbitterde kletsmeiers aan het woord, maar zij zijn niet de enigen in Nederland. De Griekse kolonels bejammern ook als zo'n clubje, dat niemand ernstig wou nemen. Jammer dat de BYD, die bij deze noenmalen onder de tafel zit, niet eens een boekje met uitspraken kan opendoen onder het motto: een gewaarschuwd wijger telt voor twee.

E.



IR. E. VAN DRENTHEM-SOESMAN VAN HET NOENMAALGEZELSCHAP:

# Geen staatsgreep, maar wel „een generaal die van wanten weet”

(Van onze parlementaire redacteur)  
DEN HAAG — „Baarlijke nonsens”. Zo karakteriseert ingenieur E. van Drenthem-Soesman de suggestie, dat het noenmaalgezelschap - waarvan hij voorzitter is - uit zou zijn op een staatsgreep. Evenzeer acht hij het „baarlijke nonsens”, dat de BVD 30 man speciaal op het noenmaalgezelschap zezet zou hebben. Maar verder staat hij voor zijn ideeën, en vindt hij inderdaad, dat er zo snel mogelijk een einde moet komen aan het kabinet den Uyl, en dat ons land een regering moet krijgen onder leiding van „een generaal, die van wanten weet”. Wie die generaal is, weigert van Drenthem-Soesman te vertellen. Evenmin geeft hij namen van leden van het noenmaalgezelschap, dat naar zijn zeggen „zo'n 400 leden telt, afkomstig uit de industriële wereld, de financiële wereld en advocatuur.” Wel wil hij kwijt, „dat vooraanstaande personen als sprekers bij het noenmaalgezelschap zijn opgetreden”. Hij noemt als voorbeelden de Canadese ambassadeur in ons land, de gevolmachtigd minister van Suriname van Eer, de VVD-

senator „van Riel”, het VVD-lid van de tweede kamer „mevrouw Kappeljine van de Copello” en „een directeur van Philips”. Nee, zegt hij, riet Frits Philips zelf. Stel-

## Middengroep

ling neemt ingenieur van Drenthem-Soesman tegen de bewering, dat zijn gezelschap ultra-rechts zou zijn. „We zijn een middengroep, precies tussen liberalen en socialisten in. De meeste leden komen uit de VVD en van reformatorische en katholieke huize”. Over samenstelling van het noenmaalgezelschap doet hij geen exacte mededelingen. Desgevraagd erkent hij, dat er „drie opperofficieren van land- en zee-macht, waarvan een actief diende, en een paar oud-ministers deel uitmaken van de club. Binnenkort hoopt hij, naar zijn zeggen „een hele bekende oud-bewindsman, een oud-PvdA man bij het gezelschap te betrekken”. Volgens van Drenthem-Soesman is de doelstelling van het noenmaalgezelschap „eigenlijke ergens christelijk en anti-communistisch. Men vraagt zich in Nederland niet

meer af, waartoe links leidt. Links past niet bij onze volksaard, omdat het eigenlijk marxisme is. En dat deugt niet in de praktijk”. Hij erkent, dat ook het kapitalisme fouten heeft, maar, zo voegt hij eraan toe „ik heb tien jaar in Amerika en Canada gewoont, en daar worden de uitwassen van het kapitalisme verwijderd. Kijk

## „Links past niet bij onze volksaard”

maar naar Nixon. Ik ben zeer geporteerd tegen het kabinet Den Uyl. Er zit bijna niets goeds in. Den Uyl is een knappe technicus op parlementair gebied, maar mist de visie van een premier. Hij is de boel in ons land aan het kapottrekken”. Geen twiifel laat van Drenthem-Soesman erover, dat wanneer zijn ideeën werkelijkheid worden, het dan uit zal zijn met de 14 politieke

partijen, die nu in het parlement vertegenwoordigd zijn. „Dat is waanzin. Een corrupt stelsel, dat niet moest maggen. Dit is geen democratie meer. We hebben allerlei partijen toegelaten, die er niet hadden mogen zijn”.

Voor de duidelijkheid voegt hij eraan toe, dat hij geen kolonelsbewind volgens Grieks recept voor ogen heeft. Nee, ik bedoel een regering naar Nederlandse maatstaven. Ik denk bijvoorbeeld aan zoiets als militair gezag in de eerste jaren na de oorlog. Wel voor een overgangperiode. Maar in die periode zullen natuurlijk de politieke partijen buiten werking gesteld moeten worden. Drie partijen is voldoende en een keiharde goede regering. Drie partijen waarvan een arbeiderspartij, een conservatieve, zoiets als het CDA en een liberale partij.

## Pragmaticus

Op de vraag of hij zijn doel langs democratische weg wil bereiken blijft ir. Van Drenthem Soesman een concreet antwoord schuldig. „Onze ideeën moeten door het volk

worden overgenomen. En ik geloof dat dat gebeurt. Op een gegeven ogenblik zal het zover zijn, dat de meerderheid zegt: zo gaat het niet langer. Dat zal moeten blijken via een referendum. Ik weet niet of we daar bij de huidige politieke partijen kunnen gebruiken. Ik weet ook niet of we misschien zelf een politieke partij moeten worden. Ik ben een pragmatische, ik kan dat nog niet overzien. Maar als het nodig is dan doen wij dat. Weet u ik ben een groot bewonderaar van de Amerikaanse president Roosevelt. Hij was een grote persoonlijkheid en het Amerikaanse volk voelde intuïtief aan dat zijn ideeën goed waren. Het Amerikaanse volk is in meerderheid achter die ideeën gaan staan en daarom werd Roosevelt president”.

Of hij voor zichzelf een dergelijke rol weggelegd ziet? „O nee, ik ben een bescheiden man. Er zijn anderen die dat beter kunnen. Nee, ik noem geen namen. U mag dat geheimzinnig noemen. Ik ga dat niet doen. Als de generaal zichzelf bekend wil maken, dan moet hij dat zelf weten”.

## Haagse ingenieur ontkent staatsgreep:

# „IK VIND HET HIER WEL EEN BELABBERDE BOEL”

„Het gaat helemaal niet om een staatsgreep. Ik ben verschrikkelijk boos om dat bericht. Ik vind wel dat het hier een belabberde boel is met al dat gekif.” Dat zegt Eduard David van Christiaan Soesman (59), eigenaar van een Haags ingenieursbureau, naar aanleiding van publikaties waarin hij wordt afgeschilderd als een heer de BVD in de gaten gehouden man. Een man die vastt het Haags Noemaalgezelschap ons tegenwoordige nationaal bestel wil omverwerpen.

Onmiddellijk schijnen de uitslatingen van het Noemaalgezelschap tot een staatsgreep te leiden. De heer Soesman, die van ouds bekend is als een van de meest bekenden van het Noemaalgezelschap, is nu de leider van de partij die de staatsgreep wil uitvoeren. Hij is de enige man die de staatsgreep wil uitvoeren. Hij is de enige man die de staatsgreep wil uitvoeren. Hij is de enige man die de staatsgreep wil uitvoeren.

Christiaan Soesman, geeft toe dat hij de staatsgreep wil uitvoeren. Hij is de enige man die de staatsgreep wil uitvoeren. Hij is de enige man die de staatsgreep wil uitvoeren. Hij is de enige man die de staatsgreep wil uitvoeren. Hij is de enige man die de staatsgreep wil uitvoeren.

het meest opmerkelijk is dat hij in zijn doordachtig bericht geen melding maakt van de staatsgreep. Hij is de enige man die de staatsgreep wil uitvoeren. Hij is de enige man die de staatsgreep wil uitvoeren. Hij is de enige man die de staatsgreep wil uitvoeren. Hij is de enige man die de staatsgreep wil uitvoeren.

## commentaar

## Voornemens

Er schijnt - afgezien van alles, niet onwelkom in deze komkommertijd - in Den Haag een rechts geïntereerd gezelschap te zijn opgedoken van politieke tinnegieters, die uit zijn op de val van het kabinet-Den Uyl.

Hun is het voornemen van een staatsgreep toegedicht en de B.V.D. is ten tonele gevoerd als de instantie, welke het oog dient te houden op extreme groepen van zowel links, als rechts. „Als een vos de passie preekt, boer pas op je kippen” - zo luidt het oude spreekwoord. Het geïncrimineerde Haagse Noenmaalgezelschap houdt er, in de persoon van zijn voorzitter, inderdaad een aantal excentrieke ideeën op na; ideeën, waarvan er enige zijn die ook wel in andere hoofden rondspoken. Op het gebied van buiten-parlementaire acties zijn we de laatste jaren wel aan het een en ander gewend geraakt. Aan propaganda voor enigerlei vorm van militair gezag hebben we echter allerminst behoefte, evenmin als aan welke andere vorm van welk extremisme, van welke richting dan ook. Wie het kabinet-Den Uyl of welk ander zittend kabinet we zal willen hebben, moet proberen daartoe langs de democratische weg een meerderheid in de Tweede Kamer achter zich te krijgen. Vraag is intussen wel wat het Haagse Noenmaalgezelschap in werkelijkheid voor heeft, wie precies tot dit gezelschap behoren, welke veronderstelde aanhangers er zich reeds van gedistantieerd hebben en tot welk stadium eventuele voorbereidende maatregelen, ter bereiking van het gestelde doel, reeds gevorderd zijn. Het zou interessant zijn te weten of er al werkelijk sprake is van een dan (gelukkig) nog onvoornemen, naar aanleiding van dat van een groep van slukkers, die nu in het hoofd gehaald worden, de koningin te gijzelen.

Periodiek: *De Gelderlander*Datum: *7-8-1975*

## CIRCULATIE

Niet langer houden dan ..... dagen

AAN	GEZIEN		Volgens geadresseerde nog t.k. aan
	dat.	par.	
P & B	<i>13/8</i>	<i>D</i>	
KA			
MB			
BFA			
HE			
HEIX			
ED			

Aantekeningen:

*AWD/p*

# Leden geschrokken van uitlatingen voorzitter

## Breuk in Noenmaalclub

11 november 1947  
78.197

Van onze Haagse redactie  
DEN HAAG -- In het Haagse Noenmaalgezelschap is een breuk ontstaan na de uitspraken van voorzitter Van Drenthem Soesman over een militair bewind in ons land.

Zijn tirade over een politiek systeem dat de parlementaire democratie omver moet gooien, wordt niet gesteund door alle bezoekers van de mannenclub.

Gesproken wordt van een renmansactie die de naam van het Noenmaalgezelschap in discrediet brengt. Die renmansactie betreft ook het blad „Het gezag“, dat als officieel orgaan van het gezelschap wordt verspreid. Zonder medeweten van anderen heeft Van Drenthem Soesman het periodiekje onge-

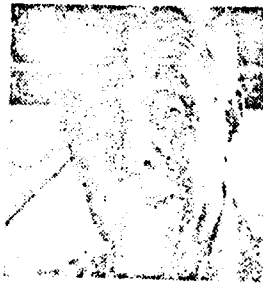
zet, bekostigd en volgeschreven. De bezoekers voelen zich in verlegenheid gebracht. Zij zijn geschrokken van de berichten dat de BVD het Noenmaalgezelschap in de gaten gaat houden na de uitlatingen van voorzitter Soesman.

### Geen bedoelingen

Het Noenmaalgezelschap ziet zichzelf als een clubje beiaarden, dat van tijd tot tijd met elkaar luncht en naar gast sprekers luistert. Verder worden ontwikkelingen in de maatschappij besproken, zonder enige bijbedoeling. Er is geen sprake van lidmaatschap.

Een van de vaste bezoekers is oud-voorzitter dr. E. J. Campe (83), ex-president-directeur van een machinaat landbouwproject in Suriname.

„De bedoeling van het Noenmaalgezelschap is juist bankeren voorkomen. Wat Soesman zegt is flauwe kul. Het is te gek



\* Van Drenthem-Soesman

hier generzaals aan het bewind te willen krijgen. Dat zal niemand van het Noenmaalgezelschap wettelijk willen.

„Het is ook nooit besproken dat Soesman zulke uitlatingen zou doen. Men moet ons zien als een clubje oude heren, dat gezellig alles bespreekt. Doorgaans begrijpen wij elkaar goed. Maar wat Soesman wil is voor de oude garde niet de bedoeling. Als onschuldig groepje

zouden we het niet eens kunnen.

„Mijn kleinkinderen zeggen altijd: „Opa gaat naar Winnetou“, als ik naar het Noenmaalgezelschap vertrek. Meer is het ook niet. Een beetje indiaantje spelen. Winnetou zou ook wel een betere naam voor Noenmaalgezelschap zijn“, aldus dr. à Campu.

Dr. W. J. A. Visser (71), tot voor kort docent Nederlands zegt: „Er is geen bindend lidmaatschap. Dertig tot veertig oude mensen komen regelmatig bijeen. Generaal Kruls hoort daar ook bij.

Soesman mag zich dan voorzitter noemen, waar het voor hem op over komt is de tafel presidenten, uitnodigingen versturen en gast sprekers zien te krijgen. Hij is een actief man, maar wat er nu is gebeurd heeft menigen niet fronsende wenkbrauwen gevolgd. Hij heeft dat op eigen gezag gedaan. Het zijn luiers zijn privé-ideeën en niet die van het Noenmaalgezelschap. Wij zullen

zijn onbesuisde optreden afkeuren.”

„Ik heb gehoord dat een aantal de schrik in de benen heeft gekregen en niets meer met het gezelschap te maken wil hebben. Dat is jammer want het was een aardig etouge gepensioneerden, dat bij wijde blijven met wat zich in de samenleving voordeed. He: ging ons om de blik te verruimen“, aldus dr. Visser.

Voorzitter Van Drenthem Soesman: „Sommigen zijn geschrokken, maar anderen staan wel achter het idee. Sommigen bellen of schrijven dat ondenkbaar iemand het eens heet durven zeggen.

Het is nooit zo dat iedereen zich ergens 100 procent achter schaaft. Dat is bij het Noenmaalgezelschap ook zo, maar men moet goed lezen en luisteren. Het is mijn schuld niet dat de poppen aan het dansen zijn, nee. Het is de schuld van al die regeringen die er een chaos van hebben gemaakt. Ik

heb nooit gesproken over een staatsgreep.”

### Reacties

Door uw toedoen klapte toch het Noenmaalgezelschap uit elkaar?

„Als je het over voorbije van dingen hebt kom je in Nederland niet voor. Alles staat hier op losse schroeven.”

Hoe onbelangrijk voor de buitenwereld het Noenmaalgezelschap is blijkt uit een enkele reactie uit Haagse kringen. De bezoekers benoren tot de bezwaars, maar niet tot de toelichting van het voor. Het zijn oud-militairen, juristen, notarissen en ambtenaren.

„Het is begonnen als een stelletje oud-Indisch-gasten“, zegt dr. à Campu.

Mr. H. van Riel voorzitter van de Eerste Kamertracht van de VVD: „Het is een gezellige geschrokken mensen, die het verder goed bedoelen. Het is een veel te oud gezelschap voor samenweers.”

Noenmaalgezelschap  
6.8.1975



No. 21  
Knipseldienst  
Tel. 18 38 30

Paraaf:

De Waarheid  
- 6 AUG. 1975

# Binnenlandse zaken over Telegraaf-artikel **Geen koerswijziging bij BVD**

Het ministerie van binnenlandse zaken heeft gistermorgen ontkend dat bij de BVD sprake is van een koerswijziging. Volgens De Telegraaf van maandag zou de BVD-chef A. Kuipers besloten hebben dertig man van zijn dienst vrij te maken voor het controleren van ultra-rechtse groeperingen. Het blad noemt dit een belangrijke koerswijziging van de BVD.

Een woordvoerder van binnenlandse zaken, die met de leiding van de BVD contact heeft gehad over deze publicatie, verklaarde geen enkel commentaar te hebben maar slechts de conclusie van het blad waarin sprake is van de

koerswijziging te willen bestrijden. De door binnenlandse zaken ontkende koerswijziging zou onder andere het gevolg zijn van een in beperkte oplage verschenen publicatie van het z.g. Noenmaalgzelschap, een ultra rechtse vereniging van rijke burgers en hoge militairen in Den Haag. In deze publicatie is sprake van een plan om het huidige kabinet te vervangen door een generaal, bijgestaan door opperofficieren van land- zee- en luchtmacht, vakministers en 'vooraanstaande mannen uit het bedrijfsleven'. Het Noenmaalgzelschap ontleent zijn naam aan de middagmaaltijden die het regelmatig nuttigt in het sjieke hotel Bel Air of de deftige sociëteit De Witte. Het is voortgekomen uit de Lunchclub-Fabius, genoemd naar de oprichter van de politieke partij 'De Vrije Burgers' en hoofdredacteur van het weekblad De Nieuwsbrief.

## **Ultra-rechtse club wil generaal aan de macht**

Na de dood van Fabius werd voorzitter van de partij. De partijvoorzitster heeft de partijvoorzitster met de partijvoorzitster mee dat deze achter al langer dan 25 jaar voorzitter is. De huidige voorzitter en secretaris van het plan om een kabinet te stellen is H. Van Drenth, die een periode voor De Vrije Burgers lid was van de Kamer van volken. Het Noenmaalgzelschap van de leden tellen. In het officieel orgaan van het gezelschap, 'Gong', heeft Van Drenth Soestman zijn ideeën uiteengezet. Het door hem aanbevolen militaire bewind zou drie jaar mogen duren. Gedurende die tijd moet het parlement naar huis worden gestuurd. In het nieuwe parlementaire systeem van Soestman mogen nog slechts drie partijen worden toegelaten: een arbeiderspartij, een conservatieve partij en een liberale partij. Van Drenth heeft ook een tegenover verkiezingen. Het kabinet de naam te verdienen van de partij bij in gewone tijden de zwaartekracht over te nemen.

6 augustus 1975

# Werkterrein van BVD blijft gelijk

(van onze binnenlandse redactie)

**DEN HAAG** — Er is momenteel geen sprake van verandering van activiteiten van de Binnenlandse Veiligheids Dienst. Een woordvoerder van het ministerie van Binnenlandse Zaken stelt ons dit gisteren meegevend mee. De Telegraaf wist gisteren namelijk te melden, dat de BVD een belangrijke heroverweging was ondergaan. BVD neemt nu ultra-rechts onder de loep, aldus de berichtgeving. In Den Haag wordt dit bericht ten oecumene ontkennd.

In het persbericht wordt de taakverhuiving in verband gebracht met de ideeën van een Haags gezelschap, het Noemmalingsgezelschap. In die kring zouden nog al extreme opvattingen bestaan over democratie en wat daarmee samenhangt. Ook zou men een militair bevelind voorstaan, dat na een periode van drie jaren een systeem moet vestigen dat ongevoerd overeenkomt met het Amerikaanse. De voorzitter van het Noemmalingsgezelschap, ir. E. D. G.

van Drenthem Soesman, heeft volgens het bericht in het, bovengenoemde blad „Het Omslag“ onder meer gezegd dat er een christenpartijinstelling komt.

Ook over de taak van de Binnenlandse Veiligheids Dienst blijft nogal enig misverstand bestaan. De definitie waarin staat dat de BVD zich bezig houdt met de verkenning van de doelstellingen van maatschappelijke, communistische, trotskistische en ook fascistische instellingen, wordt door de Haagse woordvoerder niet correct genoemd. In 1973 is bij Koninklijk Besluit de taak van de veiligheidsdienst vastgesteld. Daarin staat dat er een BVD is, die tot taak heeft het inwinnen van gegevens over instellingen waarvan redelijke vermoedens bestaan dat zij een gevaar voor de democratie en voor de belangen van de staat opleveren. Verder heeft de BVD een taak in de geheimhouding van gegevens van overheid en bedrijfsleven, die niet bekend mogen worden terwille van het maatschappelijk belang.

6 augustus 1975

# Noemmalende Hagenaar

Volgens de Hagenaar Van Drenthem Soesman is ons volk „stink- en dolgedraaid.“ Wel, de man spreekt voor zichzelf. Blijkbear ziet hij zichzelf voor het Nederlandse volk aan. Wie de opvattingen — „gedachten“ zoen in dit geval het verkeerde woord zijn — van deze man verneeemt, kan niet anders dan instemmen met iemand als eud-premier Drees die dit alles betiteld als zinloze fantasie.

Het beeld dat de voorzitter van het „Noemmalingsgezelschap“ erop nabesluit over de situatie in Nederland is een volstrekt gekleurde versie van de werkelijkheid. Je hoeft dan ook niet te kunnen denken om te kunnen noemmalen.

De berorreltelpraat die hij voor politieke ideeën verstuigt, vindt gelukkig weinig weerklank bij de over het algemeen nuchtere Nederlanders. Echt gevaarlijk is se'n figuur niet, hooguit een beetje potsierlijk.

Wat de BVD dit genre hoeden toch in de gaten heeft, ligt voor de hand. Zalka mensen kunnen in een derde hand wel eens stekingen uithalen. Een andere politieke randfiguur, Max Lewin en de Amsterdamse metro-been, zijn er een voorbeeld van.

6 augustus 1975

# Verderfelijk

Het pleiten voor het uitschakelen van het parlement wanneer men ontverroden is over de regering, is een verderfelijke zaak. Aan experimenten met koloniale regimes heeft geen enkel Westeuropes land behoefte, laat staan ons land met zijn langdurige democratische traditie.

Daarom is het in onze krant van gisteren gepubliceerde plan van de voorzitter van het Haags Noemmalingsgezelschap, ir. E. D. C. van Drenthem Soesman, onwerkelijk en een slag in de buidel. Zelfs het spelen met de gedachte aan een soort staatsgreep is al een ondemocratische daad.

Een dergelijk denken is de zucht van de polarisatie. Actie wekt altijd reactie op. Men kan bezorgd zijn over de grote activiteiten van uiterst linkse groeperingen en de overdaad aan publiciteit die zij krijgen. Maar daarom behoeft men nog niet te gaan denken aan een staatsgreep en een militair regime. Dat getuigt van onvolwassenheid in democratisch opzicht.

Dat onze Binnenlandse Veiligheidsdienst (BVD) niet alleen uiterst linkse groeperingen in het oog heeft, maar ook op extreem rechts let, is een natuurlijke zaak. Een democratie moet waken tegen extremisme van alle kanten,mits het maar niet gaat om het laten bespioneren van mensen die slechts politieke tegenstanders zijn, zoals in Latijnes landen nogal eens is

*Handwritten:*  
6.8.1975

**Algemeen  
Dagblad**

**ONAFHANKELIJK**

*noenmalende  
Hagenaar*

Volgens de Hagenaar Van Drenthem Soesman is ons k „stuk- en dolgedraaid.” I, de man spreekt voor zichzelf. Blijkbaar ziet hij zichzelf voor het Nederlandse volk aan. Wie de optingen — „gedachten” — in dit geval het vererde woord zijn — van de man verneemt, kan t anders dan instemmen t iemand als oud-premier es die dit alles betitelt zinloze fantasie. Iet beeld dat de voor- ter van het „Noenmaal- elschap” erop nahoudt er de situatie in Neder- id is een volstrekte kari- tuur van de werkelijk- id. Je hoeft dan ook niet kunnen denken om te nnen noenmalen. De borreltafelpraat die hij r politieke ideeën ver- t, vindt gelukkig weinig erklank bij de over het emeen nuchtere Neder- ders. Echt gevaarlijk is n figuur niet, hooguit een stje potsierlijk. Dat de BVD dit genre lie-

# BVD HOUDT RECHTSE CLUB IN DE GATEN

Van onze Haagse redactie

**DEN HAAG** — De Binnenlandse Veiligheidsdienst (BVD) is zeer geïnteresseerd in het doen en laten van het Haagse Noenmaalgezelschap, een selecte club met enkele honderden leden onder wie burgers en hoge militairen.

In hun blad „Het Gezag” zegt voorzitter ir. E. D. C. van Drenthem Soesman dat Nederland een regering moet hebben met aan het hoofd een generaal en officieren van alle krijgsmachtonderdelen.

Een dergelijk bewind, dat gesteund zou moeten worden door een krachtige politieorganisatie, moet volgens Van Drenthem Soesman binnen enkele jaren een eind maken aan de volgens hem politiek chaotische toestand in Nederland. Hij zegt: „Ons volk is op het ogenblik stuk- en dolgedraaid.

*Noenmaalgezelschap  
wil militair bewind*

Het voorgestelde bewind is een poging de mensen wakker te maken. Het Noenmaalgezelschap is niet onbekend bij de BVD. Earnstige vermoedens dat Nederland iets van deze rechtse club te wachten staat, heeft de BVD niet.

„Een aanslag op het huidige bestel zien wij er niet inzitten”, zegt men. „Verontachtzamen doen wij deze zaak ook niet”. Reactie van generaal buiten dienst Kruls, auteur van het boek „Generaal in Nederland”, waarin een waarschuwend v-

ger wordt geheven voor de communistische infiltratie in de krijgsmacht: „Ik neem het idee van de heer Van Drenthem Soesman voor een overgangsbewind in Nederland niet serieus. Ronduit gezegd vind ik het een kinderlijke gedachte en ik ben er een geweldige tegenstander van dat het parlement buiten spel zou worden gezet. Ik maak zelf geen deel uit van het noenmaalgezelschap, maar ken de leden ervan wel. Ik krijg ook hun blad. Ik heb het nu weer eens gelezen en ik kan het met de gedachten, die daarin worden geventileerd, niet eens zijn. Ik kan mij voorstellen, dat de BVD zijn activiteiten ook richt op extreem-rechts. Dat is trouwens één van de taken van de BVD om alle extreme groeperingen in Nederland in de gaten te houden”.

Willem Drees sr., oud-premier, noemt de denkbeelden van Van Drenthem Soesman zinloze fantasie en gespeend van alle werkelijkheidszin. Het zijn bedenksels van een man, die geen enkel begrip heeft van onze Nederlandse verhoudingen. Een staatsgreep in Nederland? Belachelijk en nauwelijks de moeite waard om serieus over te praten”, aldus de oud-premier.

## VOORZITTER VAN DRENTHEM SOESMAN:

„Het is in ons land



Van onze Haagse redactie

**Den HAAG - „Dood aan het socialisme. Leve het fatsoen”. De strijdkrachten van ir. Eduard D. C. van Drenthem Soesman liegen er niet om. Hij wil niet alleen afrekenen met de regering Den Uyl, maar ook met de parlementaire democratie.**

Militairen met harde hakken ziet deze Hagenaar liever dan de minister-president van Nederland, die op een krantefoto met zijn vingertje Amerika's president Ford lijkt te betuttelen.

**Ruim baan voor een militair bewind, dat orde en gezag uitademt!**

„Ja”, zegt Van Drenthem Soesman. „Want op het ogenblik is het in ons land een troep. De mentaliteit is waanzinnig. Die veertien partijen die we hebben noemen ze democratie. Dat is voor mij uitgeholde democratie.”

## Redding

**Wat moet er dan voor in de plaats komen?**

Soesman: „Een nieuw parlementair systeem met een arbeiderspartij, een liberale partij en een conservatieve partij. Dat is de redding voor Nederland”.

**Met wie aan het hoofd? Heeft u al mensen op het oog die daarvoor geschikt zijn?**

Soesman: „Een generaal, opero-officieren en een raad van ouden. Ik weet mensen die dat op zich zouden kunnen nemen en willen”.

**Wie is die generaal?**

Soesman: „Daar laat ik me niet over uit”.

**Welke positie zou u moeten innemen?**

Soesman: „Ik ben een bescheiden man met weinig ambities.

**bewind verkiezen boven datgene wat we nu hebben?**

Soesman: „De mensen zijn ingeslapen. Ze doen maar wat. Een krachtig bewind zou Nederland er weer bovenop helpen. Daarin zouden minder mensen kapot worden gemaakt. Wij zijn er nu met z'n allen rijp voor. Dus moet nu ook toegeslagen worden”.

## De vlag uit

**Hoe gaat u uw gedachte in de praktijk brengen?**

Soesman: „Dat hangt van het volk af. Dat moet het initiatief nemen. De telefoon staat niet stil. Ze steken de vlag uit voor dat artikel in „Het Gezag”. Ze zeggen: eindelijk, daar hebben we op gewacht”.

**Vertoekt u de geest van het Noenmaalgemeenschap?**

Soesman: „Ja. In dat gezelschap wordt aangehikt tegen de politieke troep van dit moment. Het is walgelijk als je ziet wat die KVP doet. Dat kan toch niet langer. Hou me ten goede, ik heb goede vrienden onder de PvdA, maar van kolder wil ik niets weten”.

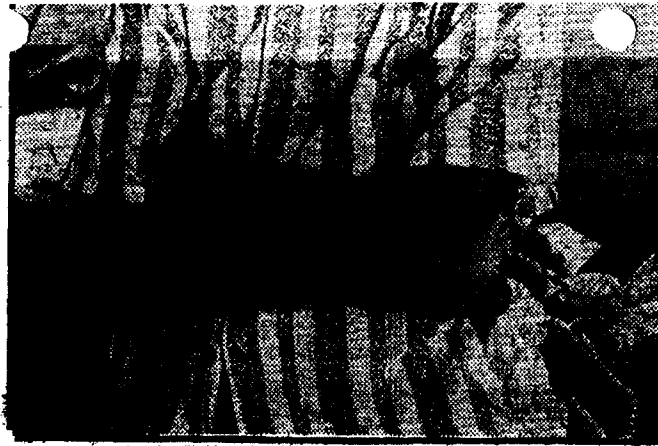
**Wat is die kolder en die troep?**

Soesman: „Er wordt te veel gepraat en te weinig gedaan. De jongelui hebben het in Nederland voor het zeggen. De ouden tellen nauwelijks mee. Wij zijn geen oude herenbende. Wij behoren tot de crème de la crème.

Verder zijn in ons land de normen losgeslagen. Seks en drugs vieren hoogtij. Dan vraag je om rotzooi.”

**Zou het gros van de groep terug willen naar vroeger tijden?**

Soesman: „Wij zijn een volk met traditie. Een van die tradities is zuinigheid. Er wordt nu met geld gesmeten. Wij zien kans om het met de helft van de overheidsuitgaven te doen.



Soesman: „Nee, geen staatsgreep. Wel orde op zaken. Daar zijn sterke figuren voor nodig. Er moet meer tucht in Nederland worden gebracht.”

**Ziet u geen spaken? Is het geen waanidee om hier militairen de dienst te laten uitmaken, fantasie van de bovenste plank?**

Soesman: „Ze mogen me een Don Quichotte noemen, maar ik mag zeggen wat ik wil. Dertig jaar loop ik me al op te vreten over de gang van zaken. Nu kan het zover zijn.”

**Wat voor acties staan er nog op stapel?**

Soesman: „Via de pers, radio en televisie zullen wij het volk inlichten over onze plannen. Doel is eenheid te brengen. Er is maar 52 procent van de stemmen nodig om de zaak om te gooien. Misschien dat we over

een paar maanden zover zijn dat we kunnen horen wat Soestdijk er van vindt”.

**Maar de BVD zit ook niet stil. Zit die het Noenmaalgemeenschap en de leden niet op de hielen?**

Soesman: „Daar hecht ik geen waarde aan. Ik heb nog niets van die mensen gemerkt. Als ik weet wie ons schaduw, inviteer ik die mensen. BVD'ers zijn ook Nederlanders met een gezond verstand”.

**Dus we gaan nog meer van u horen?**

Soesman: „Het is dodelijke ernst. De bom is gebarsten. Over het noenmaalgemeenschap gesproken, dat is geen extreem rechtse club, maar een extreem fatsoenlijke club. Een man als Van Riel zou ook voor ons idee te vinden zijn”.

**Is dat zo?**

Van Riel, toen we hem om

raag. vier jaar kent het Noenmaalgemeenschap, een exclusieve mannenclub met uitgesproken politieke denkbeelden; hem als voorzitter. In de jaren zestig kreeg Van Drenthem Soesman twee zetels in de Haagse gemeenteraad met zijn partij Vrije Burgers. Deze partij staat nog ingeschreven. Soesman was ook voorzitter van de Stichting Kurhaus Scheveningen.

zijn reactie vroegen: „De tijd is te vroeg om van deze beweging iets te zeggen, maar ik sta volstrekt niet achter de mening van Van Drenthem Soesman.

Ik ben wel ontevreden over de situatie in ons land, maar ik verwacht uit het wereldje van het Noenmaalgemeenschap geen staatkundige initiatieven. Het is in dit geval geen kwestie een sympathie of antipathie, maar van inzicht”.

Soesman: „Ik geloof in militairen in de top. Dat komen werkelijke oplossingen voor de problemen. Daarom is dit idee, dat met nadruk geen filosofie is, voor verwezenlijking vatbaar. Maar dan wel met z'n allen, gezamenlijk”.

**En als u en de uwen te weinig aanhang krijgen?**

Soesman: „Dit moet lukken. We zitten op de rand van de afgrond. De Nederlanders zullen dat inzien”.



distr:

# BVD HOUDT RECHTSE CLUB IN DE GATEN

DEN HAAG -- De Binnenlandse Veiligheidsdienst (BVD) is zeer geïnteresseerd in het doen en laten van het Haagse Noenmaalgezelschap, een selecte club met enkele honderden leden onder wie burgers en hoge militairen.

In hun blad „Het Gezag“ zegt voorzitter ir. E. D. C. van Drenthom Soesman dat Nederland een regering moet hebben met het hoofd een generaal en officieren van alle krijgsoverdelen.

Een dergelijk bewind, dat gesteund zou moeten worden door een krachtige politieorganisatie, moet volgens Van Drenthom Soesman binnen enkele jaren een eind maken aan de volgens hem politiek chaotische toestand in Nederland.

Hij zegt: „Ons volk is op het openlijk stuk- en dolgedreid.

Het voorgestelde bewind is een poging de mensen wakker te maken“.

Het Noenmaalgezelschap is niet onbekend bij de BVD. Eerstige vermoedens dat Nederland iets van deze rechtse club te wachten staat, heeft de BVD niet.

## Noenmaalgezelschap wil militair bewind

„Een aanslag op het huidige bestel zien wij er niet in“.

Reactie van generaal buiten dienst Kruls, auteur van het boek „Generaal in Nederland“, waarin een waarschuwende vinger wordt geheven voor de communistische infiltratie in de krijgsmacht.

„Ik neem het idee van de heer Van Drenthom Soesman voor een programma-bewind in Nederland niet serieus. Bovendien zeg ik het een kinderlijke gedachte en ik ben er een zwaarwichtige tegenstander van dat het parlement buiten spel zou worden gezet. Ik maak zelf geen deel uit van het noenmaalgezelschap, maar ken de leden ervan wel. Ik krijg ook hun blad. Ik heb het nu weer eens gelezen en ik kan het met de gedachten, die daarin worden geuit, niet eens zijn. Ik kan mij voorstellen, dat de BVD zijn activiteiten ook richt op extreemrechtse. Dat is trouwens één van de taken van de BVD om alle extreme groeperingen in Nederland in de gaten te houden“.

VADERLAND - 8 AUG. 1975

TELEGRAAF  
6 AUG. 1975

## Verderfelijk

Het pleiten voor het uitschakelen van het parlement wanneer men ontvreden is over de regering, is een verderfelijke zaak. Aan experimenten met kolonchregimes heeft geen enkel Westeuropese land behoefte, laat staan ons land met zijn langdurige democratische traditie.

Daarom is het in onze krant te vinden de luidste plan van voorzitter van het Haagse Noenmaalgezelschap, ir. E. D. C. van Drenthom Soesman, onwettelijk en een slag in de lucht. Zelfs het spelen met de gedachte om een soort staatsgreep is al een ondemocratische daad.

Een dergelijk denken is de

vrucht van de polarisatie. Actie wekt altijd reactie op. Men kan bezorgd zijn over de grote activiteiten van uiterst linkse groeperingen en de overvloed aan publiciteit die zij krijgen. Maar daarom behoeft men nog niet te gaan denken aan een staatsgreep en een militair regime. Dat getuigt van onvolwassenheid in democratisch opzicht.

Dat onze Binnenlandse Veiligheidsdienst (BVD) niet alleen uiterst linkse groeperingen in het oog houdt, maar ook op extreem rechts let, is een natuurlijke zaak. Een democratie moet waken tegen extremisme van alle kanten, mits het maar niet gaat om het laten bespioneren van mensen die slechts politieke tegenstanders zijn, zoals in Latijnsere landen nogal eens is gebeurd.

Willem Drees sr., oud-premier, noemt de denkbeelden van Van Drenthom Soesman, zinneloze fantasie en gespreid van alle werkelijkheidszin. Het zijn bedenksels van een man, die geen enkel begrip heeft van onze Nederlandse verhoudingen. Een staatsgreep in Nederland? Belschoblijk en onwettelijk de moeite waard om serieus over te praten“, aldus de oud-premier.

# VOORZITTER VAN DRENTHEM OESMAN:

# „Het is in ons land een troep“

Van onze Haagse redactie

**Den HAAG - „Dood n het socialisme. Leve het fatsoen“.** De strijdkret van ir. Eduard D. C. van Drenthem Soesman liegen er niet om. Hij wil niet alleen afrekenen met de regering Dea Uyl, maar ook met de parlementaire democratie.

Militairen met harde bakken zet deze Hagenaar liever dan de minister-president van Nederland, die op een knuffel met zijn Amerikaanse president Ford lijkt te benutten.

Ruim baan voor een militair bewind, dat orde en gezag uitademt?

„Ja“, zegt Van Drenthem Soesman. „Want op het ogenblik is het in ons land een troep. De mentaliteit is waanzinnig. Die veelien partijen die we hebben noemen te democratie. Dat is voor mij uitgedaemde democratie.“

## Redding

Wat moet er dan voor in komen?

Soesman: Een nieuwe parlementaire systeem met een arbeiderspartij, een liberale partij en een conservatieve partij. Dat is de redding voor Nederland.

Het wie aan het haat? Hebt u al mensen op het oog die daarvoor geschikt zijn?

Soesman: Een generaal, oppercoronaal en een raaf van ouden. In wat mensen die dat en al zouden kunnen nemen en vullen.

Wie is die generaal?

Soesman: Daar heb ik me niet over uit.

Welke partij zet u naast de liberale?

Soesman: Ik heb een voorstel om een partij te vormen die niet met de vrees voor rechts, het g. of het Nederland op het veld.

En het volk om te blaffen?

bewind verkiezen boven datgene wat we nu hebben?

Soesman: De mensen zijn ingeslapen. Ze doen maar wat. Een krachtig bewind zou Nederland er weer bovenop helpen. Daarin zouden minder mensen kapot worden gemaakt. Wij zijn er nu met zin allen rijp voor. Dus moet het ook toegeslagen worden.

## De vlag uit

Hoe gaat u uw gedachte in de praktijk brengen?

Soesman: Dat hangt van het volk af. Dat moet het initiatief nemen. De vlag staat niet stil. Ze steken de vlag uit voor dat artikel in „Het Gezag“. Ze zeggen: eindelijk, daar hebben we het gewacht.

Vertolkt u de geest van het Noenmaalgzelschap?

Soesman: Ja. In dat gezelschap wordt aangeklit tegen de politieke troep van dit moment. Het is wettelijk als je ziet wat die KVP doet. Dat kan toch niet langer. Hou me ten goede, ik heb goede vrienden onder de PvdA, maar van kolder wil ik niets weten.

Wat is die kolder en die troep?

Soesman: Er wordt te veel geraapt en te weinig gedaan. Is jongelui hebben, het in Nederland voor het zeggen. De anderen tellen nauwelijks meer mee. Wij zijn geen oude heren meer. Wij hebben, tot de crone de la crone.

Verder zijn in ons land de narren te veel. Saks en drags vullen hoogst. Dan vraag je om retorie.

Zou het gros van de groep terug willen naar vroeger tijden?

Soesman: Wij zijn een volk met traditie. Een van die tradities is zelfstandig. Ik weet nu niet geld gebruiken. Wij zien kans om het met de hulp van de overheid te doen.

## Meer troef

Zou de huidige troef te kunnen worden tot een strekking?

Soesman: „Nee, geen staatsgreep. Wel orde op zaken. Daar zijn sterke figuren voor nodig. Er moet meer tucht in Nederland worden gebracht.“

Ziet u geen spaken? Is het geen waanidee om hier militairen de dienst te laten uitmaken, fantasie van de bovenste plank?

Soesman: Ze mogen me een Don Quichotte noemen, maar ik mag zeggen wat ik wil. Dertig jaar loop ik me al op te vreten over de gang van zaken. Nu kan het zover zijn.“

Wat voor acties staan er nog op stapel?

Soesman: Via de pers, radio en televisie zullen wij het volk inlichten over onze plannen. Doel is eenheid te brengen. Er is maar 52 procent van de stemmen nodig om de zaak om te gooien. Misschien dat we over

een paar maanden zover zijn dat we kunnen horen wat Soestdijk er van vindt.“

Maar de BVD zit ook niet stil. Zit die het Noenmaalgzelschap en de leden niet op de hiel?

Soesman: „Daar hecht ik geen waarde aan. Ik heb nog niets van die mensen gemerkt. Als ik weet wie ons schaduw inviteit ik die mensen. BVD'ers zijn ook Nederlanders met een gezond verstand.“

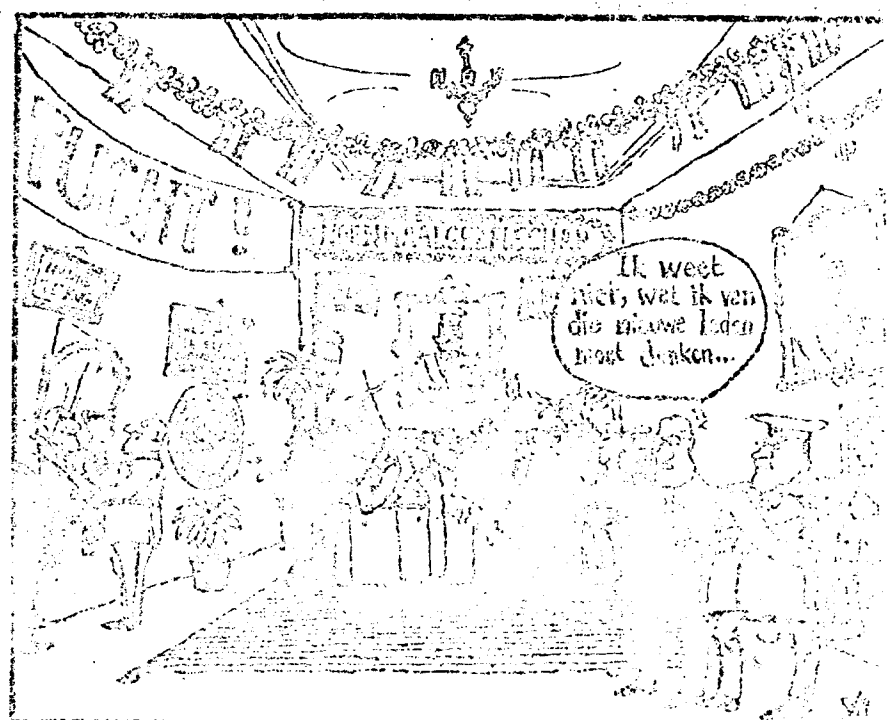
Dus we gaan nog meer van u horen?

Soesman: „Het is dodelijke ernst. De bom is gebarsten. Over het noenmaalgzelschap gesproken, dat is geen extreem rechtse club, maar een extreem fatsoenlijke club, een man als Van Riel zou ook voor ons idee te vinden zijn.“

Is dat zo?

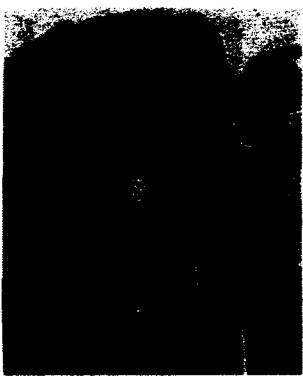
Eduard David Christiaan van Drenthem Soesman (59) is directeur/eigenaar van het gelijknamige ingenieursbureau in Den Haag. Vier jaar kent het Noenmaalgzelschap, een exclusieve mannenclub met uitgesproken politieke denkbeelden; hem als voorzitter. In de jaren zestig kreeg Van Drenthem Soesman twee zetels in de Haagse gemeenteraad met zijn partij Vrije Burgers. Deze partij staat nog ingeschreven. Soesman was ook voorzitter van de Stichting Kurhaus Scheveningen.

TELEGRAAF  
6 AUG. 1975





Noenmaalgerechtigdchap 17.9.1975



Holle Kies

...R AANLEIDING VAN EEN  
...LETJE BINNEN DE KRING  
...HET NIEMENDALLERIG  
...GS „NOENMAAL GEZEL-  
...AP“, SCHREEF EEN LAN-  
...DAGBLAD DAT DE  
...LANDSE VEILIGHEIDS  
...NST ULTRA-RECHTS  
...RA ONDER DE LOUPE  
...GAAN NEMEN. INFORMA-  
...LEERDE ONS DAT DIT  
...RK OVERDREVEN IS.

o Het BVD kantoor

# BVD HEEFT MINIMALE BELANGSTELLING • VOOR „RECHTS“

z.g. „Noenmaalgerechtigdchap“  
...at niet uit 500 leden, zoals in  
...pers werd gesuggereerd: Het  
...t zelfs helemaal geen leden.  
...is een wat rommelig clubje  
...sande uit zo'n tweehonderd  
...vervelende gepensioneerden.  
...zijn het gezellige eters die in  
...„goede dagen“ waarschijnlijk  
...ts georiënteerd waren.  
...eps-officieren van voor '40 en  
...hoofdamtbanen zullen  
...r niet met rode vlag hebben  
...pen! Het „Noenmaals-  
...schap“ is een onderonsje van  
...er rokende ouden van dagen  
...et zich kunnen permitteren af  
...oe in de Haagse „Witte“ te  
...elen, wat fratsen met de  
...rdkeu te maken, en tijdens  
...daaropvolgend etentje vol  
...grip over het heden, kletsen  
...de manier waarop zij Neder-  
...geleid willen zien.

Na eerdere interne ruzietjes werd  
het voormalige Haagse gemeent-  
raadslid Ir. E.D.C. van Drenthem  
Soestman de tafelpresident. Een  
man die zich in het verleden  
bijzonder druk maakte over kleine  
misstanden in de huidige maat-  
schappij. Zo was hij tien jaar  
geleden leider van een groepje  
Hagenaars dat geen enkel begrip  
kon opbrengen voor een soort  
beeldhouwwerk dat de gemeente  
had aangekocht. De heer Van  
Drenthem noemde het kunststuk  
ergens terecht „de holle kies“. Dit  
is het wapenfeit geweest waaraan  
de Noenmaal-leider zich nog  
steeds vastklampt.  
Onlangs schreef de heer Van  
Drenthem in een stencil, gericht  
aan zijn lunchgenoten dat het  
Kabinet Den Uyl maar niks is, en  
vervangen zou moeten worden



o Ir. v. Drenthem Soestman

door een regering bestaande uit  
betrouwbare generaals, enkele  
vakministers en natuurlijk een  
Raad van Ouderen—vanzelf-  
sprekend doelde de heer Van  
Drenthem hierbij op zichzelf...

Naar wij vernemen  
lachend  
pl...

Periodiek: .....

Datum: .....

**CIRCULATIE**

Niet langer houden dan ..... dagen

AAN	GEZIEN		Volgens geadresseerde nog t.k. aan
	par.	dat.	
P & B			

Aantekeningen:

... en heeft de BVD  
... kennis genomen van dit  
... mannetje. Het hoofd van de BVD,  
drs. A. Kuipers, heeft dan ook  
zeker niet zo'n dertig mannetjes  
vrijgemaakt om serieuze aandacht  
te besteden aan een voorgenomen  
staatsgreep van het clubje babbe-  
lende en etende AOW-ers.  
Wel is de BVD al geruime tijd  
geïnteresseerd in de activiteiten  
van een dan weer links, en dan  
weer rechts huppelende Max  
Lewin. Een man die genoemd  
werd als een van de leiders van de  
Metro-bom. Ook legt de BVD het  
oor te luisteren bij enkele -het  
zijn er maar een paar- super  
rechtse cellen binnen studenten-  
kringen. Daarnaast houdt de BVD  
de handel en wandel in de gaten  
van alle legerofficieren en  
industrieelen die geld boven maat-  
schappij laten prevaleren. Voor-  
hands blijft de BVD zich echter  
concentreren op Nederlanders die  
zich links opstellen. Niet alleen  
keiharde communisten, waaronder  
Rode Jeugd, maar ook meer  
gematigd linksen worden door de  
BVD gevolgd. Het is duidelijk: de  
BVD denkt dat gezond links  
gevaarlijker is dan ultra-rechts!  
En toch is het hoofdkwartier van  
de BVD niet in Madrid, maar in  
Den Haag gevestigd!