

OD. No. 590

Naam DE NIEUWE POST

Zie ook: OD 116 PD 692.

**Dossier P & B**

Uit		In		Uit		In		Uit		In	
Datum	Aan	Datum		Datum	Aan	Datum		Datum	Aan	Datum	
10/4	4	10/20	NOV. 1957	Dis	26 NOV. 1957						
21/4	4	21/4				27 juni 1961	WBF			28 juni 1961	
23/4	4	24/4					E				
10/8	B	10/8	JULI 1965				13 JULI 1965				
	28 <sup>m</sup>										
7/0	4	7/0	11 DEC. 1968				RFH/UKR				
7/0	13/N	22/8									
	9 <sup>m</sup>										
11/9	4	12/9									
21/11	4	22/11									
12/12	4	13/12									
12/12	Dis	4/2-48									
1/6	Dis	2/6									
10/6	Dis	24/6									
14/49	Dis	1/2									
15/10	Dis	15/10									
11/8	D	13/8									
20/8	Dis	6/9									
30/10	D	2/11									
6/10 '53	C										
31/3-54	DIS										

29 MRT. 1957  
-3 APR. 1954

DOSSIERNo.: **OB** 590

NAAM: DE NIEUWE POST

Uit		In	Uit		In	Uit		In	Uit		In
Datum	Aan	Datum	Datum	Aan	Datum	Datum	Aan	Datum	Datum	Aan	Datum
21/4	4	21/4									
23/4	4	24/4									
2/5	4	20/5									
24/5	4	28/5									
9/6	4	6/6									
6/7	B	5/7									
5/8	4	7/8									
7/8	B/N	22/8									
11/9	4	12/9									
21/10	4	22/11									
1-12-47	Heard	2/12									
12/12	4	13/12									
2/2-48	Dis	2/4/2									
B 1/6	Dis	2/6									
18/6	Dis	24/6									
11/2-49	Dis	11/2									
13/10	B/H	13/10									
11/8	57 D	13/8									
28/8	Dis	6/9									
30/10-52	D	21/10									
6/10-53											
26/5-54	Dis										
3/5-54	Dis										
20 NOV. 1957	Dis	26 NOV. 1957									
27 juni 1961	Dis	28 juni 1961									
12 JULI 1965	BER										

11 DEC. 1968  
12 DEC. 1968  
BPH/UKR

22 OCT. 1953  
29 MRT. 1954  
3 APR. 1954

13 JULI 1965

# MINUTENBLAD

DOSSIER No. OD 590

NAAM: de NIEUWE POST

~~TB VII~~ B/S.  
9-8-47

A.C.D.

Verroete de rapporten  
in dit dossier aangevraagd  
met ~~x~~ orden te bevestigen  
in OD Nederlands Keizer Koninkrijk

13/8 1947

Ingezonden i.v.m. OD 198621 - G/L III - 9/10/53.

Ingezonden stukken met OD 628.

A.C.D.  
Werkgr. Vern

*[Handwritten signature]*



DOSS. No.: OD 590  
CRT.: TROUW  
DATUM: 25-9-47  
PAR.: \_\_\_\_\_

Twee aanklachten tegen  
De Nieuwe Post

In verband met een artikel van L. A. Rodriguez Lopez in De Nieuwe Post van 13 September, waarin de commissaris van politie te Ede, de heer J. H. Teseling, wordt beticht van verkeerde handelingen in den bezettingstijd, heeft genoemde commissaris bij den officier van Justitie te Amsterdam ter zake een aanklacht wegens smaadschrift ingediend. In dit artikel wordt ook de hoofdinspecteur van politie te Meppel, de heer Huisman, aangevallen.

Ook deze functionaris heeft een aanklacht tegen den schrijver ingediend, alsmede een civiele vordering van f 50.000.

OD 590

SECTIE PERS  
1947.

Bijgaand courantenknipsel  
uit " TROUW " van 25-9-47  
op te leggen bij het daarop ver-  
melde OD/PB no.: 590

Aan ACD.

Verzonden: 3-12-47

# Antwoord op een laffe aantijging

Onderstaande brief ontving ik van den heer H. J. D. te Amsterdam:

„Weled. Heer,  
Gelukkig heeft de N.P. van deze week mijn door „De Waarheid” een tikkeltje te veel verhit gemoed bekoeld. Ik voel mij een beetje beschaamd, dat de sensationele „Waarheid”-journalistiek mij toch een beetje op stang heeft gegaagd. Mijzelf kennende, vraag ik mij beangst af, hoe dan wel de lezers van „De Waarheid” zullen hebben gereageerd, die in de regel hun krant a priori zien, zoals de Gereformeerden de Bijbel, n.l. het enig zaligmakend Geschrift, dat voor 100 pct. de Waarheid bevat.

De heer Kruger is nu wel van blaam gezuiverd en ik ben benieuwd naar de komende onthullingen.

Echter worden in het bewuste artikel enige N.S.B.-leden genoemd met name.

Hoe staat het nu met deze lieden?

Gaarne zal ik hierop t.z.t. een antwoord vernemen.

Overigens is het kleine deukje, dat mijn vertrouwen in N.P. en N.L.V. (of eigenlijk alleen het laatste!) had gekregen, er weer uitgeklopt.

Met de meeste hoogachting, enz.”

Ik antwoord: O, neen, meneer D.!

U is tevreden, maar ik niet.

Het artikeltje in de N. P. van de vorige week is inderhaast geschreven om onmiddellijk op de aantijgingen van „De Waarheid” te antwoorden. Ik behoor niet tot de categorie van hen, die stilzwijgen als zij aangevallen worden.

Uw brief is een van vele.

Maar mijn korte uiteenzetting van de vorige week is mijzelf niet voldoende. Geen „Heilige Huisjes” bij mij! Alleen volledige documentatie tegenover de laffe, vage insinuaties van „De Waarheid” is, waar volgens mij het publiek recht op heeft. En ook zal hebben. Onderstaand artikel is het begin -- gebrek aan plaatsruimte belet mij om alle genoemde personen reeds deze week te behandelen.

L. A. R. L.

PERSARCHIEF B  
1947.

Bijgaand courantenknipsel  
uit " NIEUWE POST " op te  
leggen bij het daarop vermelde

OD/BB no.: 590

25 JULI 1947

Aan A. J. D.

No. WL No.  
Beslissing betreffende onvoorwaardelijke buitenvervolginstelling

De Procureur-Fiscaal bij het Bijzonder Gerechtshof te Amsterdam, materiele naam

Gezied de processtukken inzake tegen: **Frits KRUGER**  
wants de **Beitveld (p.w. Zandvoort), Pikkelaan 8**  
van beroep; architect  
niet gelidinsord.  
geboren te **Mogelang** op **24-12-1914**

Overwegende, dat  
de tegen betrokkene gezeten verdiening ongegrond is gebleken;

de schuld van betrokkene van zoodanigen aard is, dat hij vrijgung van een straf of maatregel ingevolge het Besluit van de Raad van State of het Tribunaalbesluit niet gerechtvaardigd is te achten;

Bepaalt, dat betrokkene te diezake ONVOORWAARDELIJK buiten vervolging wordt gesteld met dien verstande, dat minnaar in die processtukken gegerende gedragingen ook niet meer kunnen worden onderworpen aan het oordeel van een Tribunaal.

Maarlen, 10 Mei 1947  
Vanwege den Procureur-Fiscaal voornoemd.

Bovenstaande beslissing  
aan mij uitgereikt op 10 Mei 1947.  
De onvoorwaardelijk buiten vervolging gestelde:  
Handtekening:  
bi aangetekenden brief verzonden.  
Het ontvangsbewijs is gedateerd  
194 en is hieraan gehecht.  
Parade.

Terwijl ik dit schrijf, erger ik mij.

Ik erger mij, omdat ik mijn kostelijke plaatsruimte moet verknoeien aan de weerlegging van iets onwaardigs. Toch acht ik het, uit principe, noodzakelijk. Ik val zoveel mensen aan, die zwijgen, — ik zou mij niet kunnen permitteren te zwijgen, als ik aangevallen wordt. En zal dit, Goddank! nooit behoeven.

Wat is er gebeurd?  
Voor hen, die „De Waarheid” niet lezen, het volgende:

De vorige week Zaterdag publiceerde het dagblad „De Waarheid”, hoofdredacteur A. J. Koejemans in al zijn edities, hoofdstedelijke en landelijke, een opzienbarend hoofdartikel onder de grote vette kop:

„Nederlandse fascistische organisaties zich!

Politieke delinquenten stichten „Bond van het legaal verzet”.

men er van alles uit zou kunnen lezen — hetgeen, blijkens mijn correspondentie, ook door velen gedaan werd — en natuurlijk vooral met het doel om de arbeiders-kameraden deze oppervlakkige, kwaadaardige onzin voor zoete koek te doen slikken.

## Het doel

Het doel van kameraad Koejemans bij deze publicatie laat ik in dit artikel in het midden. Ik kom er later wel aan toe, en dan zal het misschien verrassend blijken te zijn. Ik voel mij echter genoopt, terwille van de uitstekende, idealistische lieden, die mijn idee steunen en er hun tijd en werkkraft aan besteden, te bewijzen, dat „De Waarheid” gelogen heeft.

Hier volgt dus de rehabilitatie van den eersten persoon, met veel

ophef in „De Waarheid” genoemd, en aan wien eigenlijk het grootste gedeelte van de aantijgingen — en de meest concrete — gewijd zijn.

De volgende week zal ik de anderen behandelen.

## Twee figuren

Deze geschiedenis speelt rondom twee figuren:

Ir. F. Kruger, oud-directeur der Publieke Werken te Zandvoort, thans o.a. penningmeester van het Voorlopig Werkcomité (organisatie) van het N.L.V. en H. van Alphen, burgemeester van Zandvoort.

Kruger is „weggezuiverd”. Van Alphen heeft er voor gezorgd, dat hij weggezuiverd werd.

Thans zal ik van beide personen de doopceel moeten lichten, omdat hieruit zal blijken waarom Kruger onschuldig weggezuiverd werd.

## Ir. F. Kruger

Kruger kreeg, als directeur van Publieke Werken, te maken met de voorgenomen sloping van Zandvoort door de Duitsers.

Zo'n enorme vaart heeft die sloping gelukkig niet genomen. („De Waarheid” schrijft, dat er geen steen op de andere bleef). Gaat u maar eens kijken. Er is een strook van vijftig meter breedte langs de zeekant vlak-

DOSS. No.: 00 590  
GRT: NIEUWE POST  
DATUM: 19-7-47  
PAR:

gemaakt. In totaal zijn er 630 huizen, waaronder 13 hotels, 33 pensions en een dertigtal winkels werkelijk afgebroken op last van de Duitsers.

De overige huizen, die verdwenen zijn (ongeveer 1300), zijn, als leegstaande percelen, van lieverlee door de Zandvoortse bevolking gesloopt, naar hetzelfde recept als b.v. de Jodenbuurt te Amsterdam.

Aan Kruger is het te danken, dat er niet meer gesloopt is.

Hij had weliswaar weinig te vertellen: de aannemers werden rechtstreeks door de Duitsers aangewezen.

Kruger heeft ervoor gezorgd, dat er zo langzaam mogelijk gewerkt werd, en vooral heeft hij, tot grote woede van de Duitsers, het werk zo zorgvuldig laten doen, dat — hetgeen nergens anders gebeurd is — zelfs de fundamente van de huizen uit de grond verdwenen, hetgeen de wederopbouw aanmerkelijk vergemakkelijkt, die anders nu zelf had moeten slopen en puinruimen, zoals dat in andere plaatsen gebeurt.

Het uitgraven der fundamente, wegkruien van puin, gelijkmaken van de grond en daarna aanplanten van helm (hetgeen de bouw van Duitse bunkers hierna aanmerkelijk moeilijker en trager maakte) had tot gevolg, dat een werk, dat in andere plaatsen in een maand was geschied, in Zandvoort bijna een jaar in beslag nam.

De Duitse opdracht was o.a. funderingen te ruimen tot op een diepte van 50 cm. — Kruger liet tot twee meter diep graven, soms dieper....

### Het weghalen van gas- en waterleidingen

Later kwam de opdracht om uit de door de evacuatie onbewoonde huizen alle leidingen weg te halen. Kruger protesteerde openlijk en verkreeg, door zijn ferme houding, dat de zaak iets verzacht werd, en men beginnen mocht met kasten en hcutwerk, scharnieren te laten.

Kruger heeft ten eerste slechts vijftig procent van de aangewezen huizen doen behandelen, en daarbij het werk gerekt, o.a. door... ondertussen daken en muren te herstellen, alles lekvrij te maken, er de vensters te versterken....!

Ik zal u de overige technische details sparen — voor hen, die

nieuwsgierig zijn, ligt het dossier te mijnen kantore ter inzage.

Na bovenstaande schets is het van veel meer betekenis om kennis te nemen van de verklaringen, die ten gunste van Ir. Kruger door vooraanstaande Zandvoortse burgers spontaan worden afgelegd.

Hier volgt een imposante lijst: Van H. Slurink (Oom Herman, een bekend „illegalen“-leider):

„De Heer Kruger heeft alles

met woord en daad gedaan, wat tot het verzet behoorde, hij verspreidde illegale drukwerken, steeds bleek uit zijn gesprekken een felle anti-Duitse houding en hij heeft in zijn huis meermalen onderduikers opgenomen, redenen waarom ondergetekende ten volle instaat voor de politieke houding van den heer Kruger”.

Van Corn. Slegers, oud-wethouder van Zandvoort, thans Raadslid der K.V.P.:

„dat hem van niet vaderlands-lievende daden van Ir. F. Kruger nooit iets gebleken is; dat hij (Kruger) gedurende de bezettingstijd de Zandvoorters waar mogelijk tegen de bezetters geholpen heeft; dat hij aan hen, die de Duitse maatregelen saboteerden, steeds de grootst mogelijke hulp verleende; dat hij alles deed, om het bedrijfsleven der Zandvoorters gaande te houden; dat hij in de grote voedselnood steeds middelen wist te vinden om met de Gemeentelijke transportdienst de bevoorrading te bevorderen; dat hij de lastgevingen omtrent de sloop

zoveel mogelijk heeft doen stagneren, enz.”

Van W. M. B. Bosman, secretaris van Zandvoort:

„Ondergetekende verklaart, dat omtrent het goede Nederlander-schap van Ir. F. Kruger gedurende de bezettingstijd bij hem geen twijfel heeft bestaan. Ir. Kruger genoot dan ook het volle vertrouwen van de „anti-mensen”.

Ir. Kruger heeft elke gelegenheid aangegrepen om naar vermogen het N.S.B.-gemeentebestuur tegen te werken en daardoor o.a. voorkomen, dat personeel naar Duitsland werd gevoerd. Hij was dan ook bij het N.S.B.-bestuur allerminst persona grata.”

Van W. Vreman, commissaris van Politie te Zandvoort:

„Ondergetekende verklaart den heer Ir. F. Kruger, te Zandvoort, gedurende de gehele bezettingstijd van nabij te hebben medegemaakt en te hebben leren kennen als een goed Vaderlander, tegenover wien geen enkele terughoudendheid in acht behoeft te worden genomen. De heer Kruger was betrouwbaar en heeft immer van

zijn anti-Duitse en anti-nationaal-socialistische gevoelens blijk gegeven.”

Van P. J. van IJzerdoorn, commissaris van Politie te Bloemendaal, oud-inspecteur te Zandvoort:

„Ondergetekende verklaart, dat hij Ir. Kruger gedurende de gehele bezetting heeft gadeslagen.

Hij heeft de absolute overtuiging, dat de heer Kruger een „anti-man” was. Bij persoonlijke ontmoetingen — dat was bijna iedere dag — werden de krijgsverrichtingen altijd besproken op een manier, zoals dat tussen goede vaderlanders gebruikelijk was.”

Van A. J. van der Moolen, Wethouder van Onderwijs te Zandvoort:

„Gedurende de gehele bezetting heeft ondergetekende den heer Ir. F. Kruger gekend als een goed Nederlander, die de belangen van de inwoners van Zandvoort tegenover den bezetter en diens maatregelen zo goed mogelijk heeft behartigd.”

Van den heer L. Barnhoorn, bekend Zandvoorts ex-illegaal:

„Wij hebben den heer Kruger gedurende de gehele bezettingstijd goed gekend en wel als betrouwbaar anti-Duits. Hij heeft ons bij belangrijk illegaal werk goed geholpen van meet af aan.

Naar onze overtuiging heeft hij de belangen van de gemeente Zandvoort uitstekend behartigd en belangrijke resultaten bereikt.

Hij was een werker zonder enige ophet, die voor iedereen klaar stond. Hij woonde bij ons in de buurt en heeft gedurende de gehele bezettingstijd eenvoudig en gewoon geleefd.”

Voorts van de heren Fr. Koper, opzichter der begraafplaats, Z. J. Leen, Fr. M. Koning & Zonen, P. D. de Jong, H. Th. te Beest (B.S.) Mr. J. A. P. C. ten Bokkel (ill.), brieven getuigende van het verspreiden van illegale lectuur, oprichting verzetsgroep, bergen van materiaal, hulp aan onderduikers, verbergen van een onderduiker enz.

Tenslotte een algemeene verklaring van een lijst van negentien Zandvoortse aannemers, die allen in de slopingskwestie als „goed” bekend staan.

Ook de procureur-fiscaal te Amsterdam heeft hem, naar aanleiding van dezelfde zuiveringskwestie Onvoorwaardelijk Buitenvervolg gesteld „overwegende, dat de tegen betrokkene gerezen verdenking ongegrond is gebleken”.

Het staat vast, dat Ir. Kruger's optreden de volgende grote resultaten voor Zandvoort heeft gehad (waarbij ik het kleine verzetswerk, als hierboven opsomd, buiten beschouwing laat):

Hij heeft de schade met vele miljoenen beperkt.

Hij heeft voorkomen, dat bouw-personeel naar Duitsland werd gezonden.

Hij heeft waardevolle bouwmaterialen verborgen.

Hij heeft voor het onmisbare transport in de levensmiddelenvoorziening gezorgd.

Hij heeft aan de geallieerde inlichtingendienst verschillende gegevens over de militaire situatie kunnen verstrekken.

Daarbij is het misschien niet overbodig te zeggen, dat deze man, thans door de kwaadaardige „uitzuivering” zwaar gedupeerd, uit de oorlog te voorschijn is gekomen, even weinig gegoed als voordien.

### **Waarom dan slachtoffer?**

En hoe kan het dan, zult u vragen, dat Ir. Kruger, die blijkens overweldigend bewijsmateriaal zo uitstekend is, tóch is „uitgezuiverd” wegens „onjuiste houding tegenover den bezetter”...?

Aha, dacht u dan, dat wij in een rechtstaat leefden?

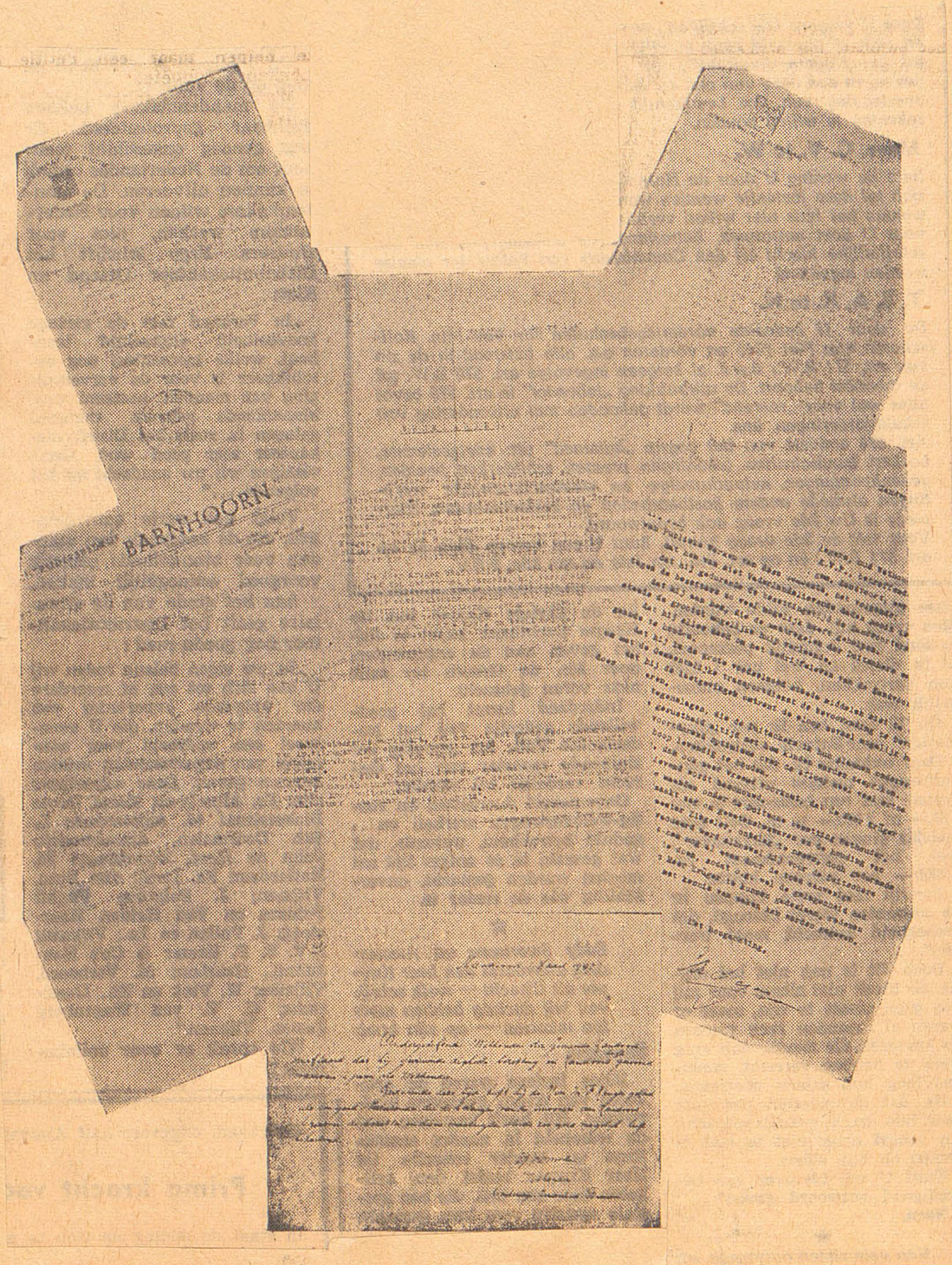
Dacht u, dat niemand volmaakt onschuldig gedupeerd werd in Nederland, en dat een dergelijk ongeluk als dat van Ir. Kruger werkelijk het recht geeft om hem, zoals de schandelijke „Waarheid” dit doet als „politiek delinquent” te bestempelen?

Hoe dit kán, zal u blijken uit de geschiedenis van den Onschendbaren heer Van Alphen — de keerzijde van deze medaille, die ik u de volgende week — eveneens gedocumenteerd — zal verhalen.

Dit artikel is reeds te lang geworden — doch had ik mijn zin, ik zou over dergelijke weerzinwekkende onrechten nooit lang genoeg kunnen schrijven.

(Wordt vervolgd) L. A. R. L.





BARNHOORN

Dit document is...

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten text, possibly a letter or note]*

*[Handwritten text]*

PROCUREUR-GENERAAL

fgd. Directeur van Politie  
te  
's-HERTOGENBOSCH

UITGEBOKT

Volgno.

31 MEI 1947

's-HERTOGENBOSCH,  
Oranje Nassaulaan 14

30 Mei 1947

ACD 16781

No.: 1490.Afd.I.

Bijlage: 1.

Onderwerp: Weekblad "De Nieuwe Post".

BUREAU B	
	3-6-47

Ter beschikking gesteld in handen van het  
Hoofd van den Centralen Veiligheidsdienst, Java-  
straat 68 te 's-Gravenhage.

De Procureur-Generaal,  
fgd. Directeur van Politie,



J.C. van der Minne.a.g.

dm.

Maastricht, 10 Mei 1947.

No. 319

Procureur-Generaal  
Fgd. Directeur van Politie

Ingekomen: 13-5-1947

Afd. Kab. I No. 1490

Betreffende Weekblad "De Nieuwe Post".

Met verwijzing naar mijn schrijven No. 244 dd. 13.10-46, heb ik de eer UEGA beleefd te berichten, dat op 1 Maart 1947 een fusie tot stand kwam tussen "De Zuidpost" en eenige personen, die hadden behoort tot de medewerkers van "De Ochtend Post". Er ontstond een nieuw weekblad genaamd "De Nieuwe Post" onder hoofdredactie van L.A. Rodrigues Lopes met als pl. vervangend hoofdredacteur P.W.H.D. RUSSEL. Laatstgenoemde was voorheen hoofdredacteur van "De Zuidpost" hetgeen daarvoor "Open Raam" werd genoemd. Het "Open Raam" was kenlijk van fascistische inslag, terwijl "De Zuidpost" dit hoe langer hoe meer trachtte te verbergen. De vader van RUSSEL genaamd P.W.M.J. RUSSEL geboren te Gáleen 7-1-1892, advocaat en procureur te Maastricht werd door de bezetter benoemd tot Vrederechter, terwijl de moeder A.G.A. KOOLEN verdacht werd omgang te hebben gehad met Duitschers. Na de bevrijding werden beide terzake gearresteerd, doch later onvoorwaardelijk buiten vervolging gesteld.

Vermoed wordt dat de zoon Russel wordt bijgestaan door zijn vader omdat eerstgenoemde niet in staat geacht wordt bedoelde werkzaamheden zelfstandig te verrichten.

Aan het "Open Raam" en "Zuid Post" werd ook medewerking verleend door J.P. van TERM geboren te Haarlem 18.11.69 destijds hoofdredacteur van het geliquideerde dagblad "Limburger Koerier", wonend te Maastricht Hertogsingel No. 29a. Ook van Term heeft de naam fascistisch georiënteerd te zijn.

De Inspecteur le kl.  
M. Erasmus

CV  
Aan

den Heer Procureur-Generaal  
fgd. Directeur van Politie

te

's-Hertogenbosch.

GEMEENTEPOLITIE  
MAASTRICHT

Maastricht, 3 Mei 1947.

La A  
No. 2385 IIICR.

G e h e i m.

DICT. Mu.

BIJL. 1.

ONDERWERP: De Zuiderpost.

ANTWOORD OP SCHRIJVEN: dd. 17-3-1947, B.X. 12108.

**UITGEBOEKT**

*628*  
*00590*



Naar aanleiding van Uw bovengenoemd  
schrijven, heb ik de eer U hierbij te  
doen toekomen het rapport mijner  
administratie, No. 293, betreffende  
"De Zuidpost", naar de inhoud waarvan  
ik U moge verwijzen.

Coll. *v. B.* De Commissaris van Politie,

	U B
Nr	
Da	7 MEI 1947

(L.G.H. JANSEN)

Volgno.
6 MEI 1947
ACD/14706.

de Centrale Veiligheidsdienst  
avastraat 68

'S GRAVENHAGE

No. \_\_\_\_\_



Betreffende "De Zuidpost"

GEHEIM.

## R A P P O R T

\*\*\*\*\*

Ter voldoening aan de inhoud van het schrijven van het hoofd van de Centrale Veiligheidsdienst dd. 17 Maart 1947, B.X.No.12108, Geheim, betreffende "De Zuidpost", heb ik: Joseph Vissers, Brigadier der recherche te Maastricht, tevens onbezoldigd rijksveldwachter, de eer U Edelgestrenge als volgt te rapporteren:

"Op 1 Februari 1946 verscheen hier ter stede het eerste exemplaar van het in brochure-vorm gesteld periodiek "Open Raam", onder de verantwoordelijke redactie van Paul Willem Henri Dion R U S S E L, geboren te Maastricht, 12 December 1927, wonende te Maastricht, ten huize zijner ouders aan de Tongersestraat No.4. Redactie en administratie adres "Postbus 19 Maastricht".

Het Open Raam verscheen nadien steeds de eerste en de vijftiende van iedere maand. Door P.W.H.D. Russel voornoemd werden in het Open Raam artikelen geschreven onder het pseudoniem "P.W. van Randenborgh. Medewerking aan Open Raam verleenden:

X 1e Jacobus Petrus van TERM, geboren te Haarlem, 18 November 1869, oud hoofdredacteur van het gewezen dagblad "Limburger Koerier", wonende te Maastricht, Hertogsingel No.29a. Hij schreef artikelen onder zijn eigen naam en onder het pseudoniem "van Leuven Koe-kelkorn".

X 2e Egidius SMAL, geboren te Maastricht, 7 Juli 1900, alhier wonende aan de Boschstraat No.53.

Verder werd wel eens een artikel geschreven door Mr.P.H. Marchant en Mr.P. Ballieux, nader adres onbekend.

Op 15 Augustus 1946 verscheen Open Raam meer in courantvorm. Op 15 October 1946 werd de naam Open Raam veranderd in "De Zuidpost". In Maart 1947 werd tot stand gebracht een fusie tussen enige medewerkers van het weekblad "De Ochtendpost" onder leiding van de hoofdredacteur L.A. RODRIGUES LOPES en de redactie van "De Zuidpost". Er werd een nieuw weekblad gesticht onder de naam "De Nieuwe Post". Hoofdredacteur L.A. Rodrigues Lopes en als hoofdredacteur P.W.H.D. Russel. Op 29 Maart 1947 verscheen het eerste exemplaar van "De Nieuwe Post". De grootte der oplage van bovengenoemde bladen is niet vastgesteld kunnen worden.

Evenmin is komen vast te staan welke politieke richting Russel en zijn medewerkers waren toegedaan, omreden zij tot op heden niet in enige politieke partij werden opgemerkt.

Hierbij zij echter vermeld dat de vader van Russel, genaam Paul Willem Marie Joseph RUSSEL, geboren te Geleen, 7-1-1892, advocaat en procureur, wonende te Maastricht, Tongersestraat No.4, in de bezetting benoemd werd tot Vrederechter.

In verband daarmee werd hij na de bevrijding door het publiek gearresteerd en ingesloten in het Kamp Politieke Gevangenen te Maastricht. Op 12-1-1946 werd hij in vrijheid gesteld en volgde zijn onvoorwaardelijke Buitenvervolginstelling op 17 December 1946.

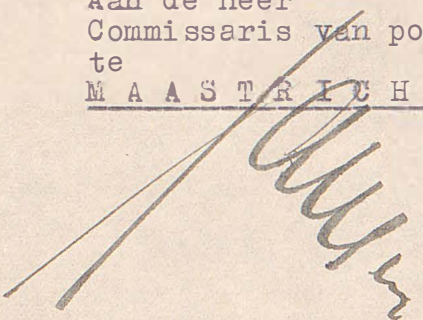
no 40473  
7-1-92

Zijn dossier berust bij de P.R.A. te s-Hertogenbosch, zodat hieromtrent geen nadere gegevens aanwezig zijn. Eveneens werd op 14 September 1944 door het publiek gearresteerd en in het Kamp Politieke Gevangenen opgesloten, de echtgenote Russel, geb. Anmia Gezina Agnes KOOLEN, Haar werd ten laste gelegd gedurende de bezetting omgang te hebben gehad met Duitse militairen en leden van de S.D. Op 25-11-1944 werd zij in vrijheid gesteld. Hare onvoorwaardelijke Buitenvervolginstelling volgde op 7 October 1946. Waarvan dit mijn ambtsedig rapport, gesloten en getekend op 1 Mei 1947.

Coll: v. Bz.



Aan de Heer  
Commissaris van politie  
te  
MAASTRICHT.



PROCUREUR-GENERAAL  
FGD. DIRECTEUR VAN POLITIE

RP. No. 2-213.1947

00590  
LEEUWARDEN, den 29 April 1947  
ZAAILAND  
TEL. 3345 - K 5100

- GEHEIM -

UITGEBOKT

Aan: den Heer Hoofd van den CENTRALEN VEILIG-  
HEIDSDIENST  
te 's-Gravenhage.  
~~Raanweg 47~~

Onderwerp: "De Zuidpost".

Bijlagen: 1.

Volgno.
29 APR. 1947
ACD/14409.

Ik doe U hierbij ter beschikking toekomen een exemplaar van "De Zuidpost", een blaadje dat door onbekenden aan enkele te Winschoten woonachtige leden van het Tribunaal werd toegezonden.

Typ.: HT

Coll.: >

De Procureur-Generaal,  
fgd. Directeur van Politie,

*[Handwritten signature]*

BUREAU B	
Nummer:	
Datum:	30-4-'47

De Zaaijer.

# Politieke delinquenten en noodrecht

## Een en ander over de ongrondwettelijkheid van de „Bijzondere Rechtspleging“

(Van onzen bijzonderen medewerker)

Voor dit maal geef ik slechts eenige opmerkingen, welke ik vooral in de bijzondere aandacht aanbeveel van hen, die iets te maken hebben met het instituut der bijzondere rechtspleging, alsmede van hen die aan een eerlijke en onbevooroordeelde volksvoorlichting wenschen mee te werken.

Dat het „besluit politieke delinquenten 1945“ een Koninklijk Besluit, in strijd is met de Grondwet, kan worden aangetoond aan de hand van de artikelen 57, 73, 74, 77, 112, 113, 115 en 117 van die wet, al welke artikelen het beginsel uitspreken, dat de wetgeving gezamenlijk wordt uitgeoefend door de Kroon en de Volksvertegenwoordiging (Staten-Generaal), waarbij ik als voldoende bekend veronderstel, dat bepalingen van een wet (zijnde van de hoogste orde) nooit en nimmer ongedaan gemaakt kunnen worden door een besluit (zijnde van lagere orde).

Het daarvoor gedane beroep op Staatsnoodrecht gaat niet op, omdat er geen „periculum in mora“ (geen dringende noodzaak, immers geen gevaar voor het algemeen welzijn) was, omdat nieuwe strafbepalingen en nieuwe bestraffingen eenenmale niet noodig waren; de bestaande strafwetten boden en bieden n.l. gelegenheid te over voor de berechting van oorlogsmisdaden en collaboratie. Ik wijs daartoe op artikel 102 van ons Wetboek van Strafrecht, waarin zelfs de onmisbare en door de bijzondere rechtspleging dagelijks gebezigde uitdrukking „hulpverlening aan den vijand“ reeds voorkomt en den rechter — den bevoegden rechter dus! — alzoo de gelegenheid geeft tot ruime wetsinterpretatie.

Doch ook is het besluit politieke delinquenten 1945 in strijd met nog andere artikelen der Grondwet en wel met:

- art.        dat leekenrechtspraak ongrondwettig verklaart;
- „ 167,    dat verbeurdverklaring van vermogen ongrondwettig noemt
- „ 172    dat de toezichthoudende taak in cassatie-gevallen bij uitsluiting opdraagt aan den Hoogen Raad

Het beginsel van artikel 1 Wetboek van Strafrecht is, doordat het gemaakte besluit terugwerkende kracht aan de strafbaarheid toekeende, met voeten getreden.

Bij het totstandkomen van het besluit politieke delinquenten 1945, meende men zich te moeten beroepen op het feit, dat het hier niet zou betreffen strafrechtspraak of strafrechtspleging, doch het opleggen alleen maar van administratieve maatregelen of tuchtrechtspraak. Dat is belachelijk. Het woord is hier niet beslissend, maar het **wezen** der zaak. En in wezen zijn het hier geen eenvoudige administratieve maatregelen maar onverdiende straffen, die ook als zoodanig door de delinquenten worden gevoeld.

Het besluit politieke delinquenten 1945 is derhalve op al deze gronden onwettig en derhalve illegaal en kan dan ook geen voldoende wettelijke grondslag bieden voor berechting of voor het opleggen van eenigen maatregel.

Al deze door mij opgesomde bezwaren zijn niet te beschouwen als chicane of formeele bedenkinge zelfs de vorige Minister-president prof. Schermerhorn verklaarde een openbaare vergadering te Amsterdam op 14 September 1945:

„Hier in het land van Hugo de Groot zullen we hebben terug te keeren tot de reguliere rechtspraak“. En hebben bovendien niet prominente kenners van ons staatsrecht, zooals Mr. W. J. Berger, Procureur-Generaal bij den Hoogen Raad, Mr. Tenking, Secretaris-Generaal van het Departement van Justitie, Generaal H. C. Winkelman en Dr. L. G. Kortenhorst de hoofden bijeen gestoken om te komen tot de stichting van een comité tot herstel der rechts-zekerheid? Mij dunkt, commentaar is hier verder overbodig.

Ik wil ten slotte nog de opmerking maken, dat het hiervoren aangehaalde artikel 1 van het Wetboek van Strafrecht tijdelijk buiten werking werd gesteld, waarschijnlijk omdat handhaving van dat beginsel ook de voorstanders van het gewraakte besluit al te grof voorkwam, maar... men zag daarbij over het hoofd de wet van 15 1829, Stb. no. 28, houdende Algemeene bepalingen der Wetgeving van het Koninkrijk. Deze wet is nog altijd van kracht en zegt in artikel 2: „De wet verbindt alleen voor het toekomstige en heeft geen terugwerkende kracht“. Ook artikel 5 van die Wet is leerzaam. Het bevat n.l. deze ondubbelzinnige bepaling: „Eene wet kan alleen door een latere Wet, voor het geheel of gedeeltelijk hare kracht verliezen“, waaruit dus zonneklaar vaststaat, dat een Koninklijk besluit, in rangorde lager dan een wet (endaar mede ook het „Besluit Politieke Delinquenten 1945“) niet rechtsgeeldig, onwettig en dus illegaal is!

Ik wil voor vandaag met deze opmerkingen volstaan, doch stel aan hen, voor wie ik dit artikeltje in het bijzonder schreef, de vraag:

**wordt het niet hoog tijd, dat al diegenen, die de misdaad begingen door bewust mee te werken aan de hier bedoelde illegale rechtspleging, gevoelig door den bevoegden rechter worden gestraft?**

Wij noteerden reeds namen en daden.



INLICHTINGDIENST  
AMSTERDAM

BUREAU B	
	17-4-47

t.o

50p

Volgno.

7 APR 1947

ACD/13735

No. I.D. 1238a/47.

Uw brief: EX.13043.

Amsterdam, 14 April 1947.

Onderwerp: Inbeslagname "De Nieuwe Post".

Bijlagen:

Geheim.

Ter beantwoording van Uw verzoek, vervat in bovenvermeld schrijven, d.d. 8 April 1947, wordt U het volgende medegedeeld;

De inbeslagname van het blad "De Nieuwe Post", geschiedde op 26 Maart 1947, door ambtenaren van den Centralen Dienst Economische Contrôle (C.D.E.C.), gevestigd te Amsterdam, P.C.Hoofdstraat 173.

De redenen die tot de inbeslagname aanleiding hebben gegeven waren een overtreding van de Economische voorschriften. Door de ambtenaren van genoemden Dienst wordt procesverbaal opgemaakt terzake overtreding van artikel 5 Beschikking Papier- Papierverwerkende- en Grafische Industrieën.

Op 27 Maart 1947 is de inbeslaggenomen oplage van het blad, op last van den Officier van Justitie, Mr. Reigersman, vrijgegeven.

.....  
Verzonden aan: Hoofd C.V.D. Haag

B.2

8 April

7.

BX.13043.

HB.

MN.2

GEHEIM.



In beslagname "Nieuwe Post".

Volgens het dagblad "Het Vrije Volk" werd op 26 Maart 1947 het blad "De Nieuwe Post" door de politie te Amsterdam in beslag genomen.

In verband hiermede moge ik U verzoeken mij in kennis te willen doen stellen met de redenen die tot inbeslagname aanleiding hebben gegeven.

Het Hoofd van den  
CENTRALEN VEILIGHEIDSDIENST  
Namens dezen:

Aan:  
Den Heer Hoofdcomm.van Politie  
te A M S T E R D A M.

J.G.Crabbendam.

Coll: *MP*

DOSS. No.: .....  
CRT.: VRJE VOLK  
DATUM: 27.3.47  
PAR.: .....

*BT*  
*18 adu*  
*naps*

**„De Nieuwe Post" in beslag genomen**

Woensdag omstreeks zes uur heeft de economische politie te Amsterdam, geassisteerd door de recherche bij de N.V. Boekbinderij Kusters te Amsterdam, beslag gelegd op de eerste oplage van „De Nieuwe Post", welk weekblad thans door den heer L. A. Rodrigues Lopes zou worden uitgegeven nadat deze met zijn staf uit de redactie van „De Ochtendpost" is getreden. De reden, waarom de oplage in beslag is genomen, is nog niet bekend.

**„Nieuwe Post" in beslag genomen**

Gisteren heeft de economische politie te Amsterdam beslag gelegd op de eerste oplage van „De Nieuwe Post", welk weekblad thans door den heer L. A. Rodrigues Lopes zou worden uitgegeven, nadat hij met zijn staf uit de redactie van „De Ochtendpost" trad. Hedenmorgen is de oplage weer vrijgegeven.

DOSS. No.: .....  
CRT.: H.D.  
DATUM: 27.3.47  
PAR.: .....

15 APRIL

7.

B.12917.  
66n.

GEHEIM.

H. NN. 11

Bijeenkomst o.l.v.  
L.A. Rodrigues-Lopes.

Hierbij heb ik de eer U afschrift aan te bieden van een verslag van een op 27 Maart 1947 te Amsterdam gehouden bijeenkomst o.l.v. Rodrigues Lopes, naar den inhoud waarvan ik moge verwijzen.

C.V.D.

Verzonden aan:

H.C. van Politie te Rotterdam

"

Den Haag

"

Utrecht

"

Groningen

Z.E. den Min. van Binnl. Zaken

"

Justitie

Hoofd Sectie III M.I.D. Marinestaf

Hoofd G.S. III B

Comm. der Kon. in de Prov. N.H.

Nv

(D)

GEHEIM.

VERSLAG van een bijeenkomst, belegd door L.A. RODRIGUES LOPES, Hoofdredacteur van "De Nieuwe Post" (voorheen "De Ochtendpost"), gehouden op Donderdag 27 Maart 1947 in de Diamantbeurs, Weesperplein te Amsterdam.

Deze bijeenkomst was aangekondigd door middel van aanplakbiljetten in geheel Amsterdam.

Aanwezig waren ongeveer 200 personen, w.o. ongeveer 90 vrouwen en 2 militairen.

Te 20.10 uur opende Leonard Alexander RODRIGUES LOPES, geboren te Amsterdam, 28 Juni 1909, de vergadering en heette de aanwezigen welkom. Hij zeide, dat het niet zijn bedoeling was om één van zijn gebruikelijke redevoeringen te houden, maar dat hij een uiteenzetting wenschte te geven omtrent de gebeurtenissen, die den laatsten tijd rond de Ochtendpost, die hij tot voor kort heeft geredigeerd, hebben plaats gevonden. Spreker had in Mei 1946 genoemd weekblad gepacht van den uitgever, genaamd John KAPTEE. Spoedig liep het abonnenentenaantal sterk op, n.l. tot 80.000. KAPTEE meende toen blijkbaar, dat hij meer winsten kon krijgen van het blad en ging daarom, toen RODRIGUES LOPES eenigszins in financiële moeilijkheden was gekomen, achter diens rug, onderhandelingen voeren met geldschieters en vroeg tegelijk het faillissement van spreker aan. Spreker werd echter door vrienden-relaties geholpen, waardoor hij zijn blad kon blijven uitgeven. De uitgever verbrak toen het contract, drong op een nacht het kantoor van de Ochtendpost binnen en nam daar het abonnenent-register en de correspondentie-mappen weg. Verder stelde hij alles in het werk om het uitgeven van een nieuwe krant door RODRIGUES LOPES onmogelijk te maken. Onverwijld zijn spreker en zijn medewerkers aan den arbeid gegaan, waarbij kosten noch moeite werden gespaard, met het resultaat, dat deze week "De Nieuwe Post" kon verschijnen. Prompt werd de geheele oplage in beslag genomen "door een instantie, die zich misschien heeft laten spannen voor het karretje van een of ander particulier belang". Intusschen heeft echter de officier van Justitie te Amsterdam uitspraak in kort geding in deze kwestie gedaan, waarbij KAPTEE in het ongelijk werd gesteld en hij verplicht werd, de door hem weggenomen bescheiden binnen 24 uur aan spreker terug te geven. Bovendien werd de in beslag genomen oplage van De Nieuwe Post vrijgegeven. Spreker is dankbaar voor deze uitspraak, omdat hieruit blijkt, dat de Nederlandsche Justitie onpartijdig recht spreekt.

echter

"De Nieuwe Post" is in wezen de vroegere "Ochtendpost" onder een nieuwen naam. Spreker heeft het voornemen voort te gaan, met terzijdestelling van alle partij-politiek, daarin te schrijven over de wantoestanden in ons land en daarbij niets en niemand te sparen. Zijn streven

is om mede te helpen om van Nederland weer een beschaafd land te maken.

Na deze uiteenzetting gaf spreker gelegenheid tot het stellen van vragen, waarvan door enkele aanwezigen gebruik werd gemaakt. Deze vragen betroffen enkele detail-punten uit de geschiedenis en de moeilijkheden van de "Ochtendpost". Ook werd gevraagd of in de Ochtendpost de ex-N.S.B.-ers niet te veel in bescherming zijn genomen. Op deze vraag antwoordde spreker, dat hij ook voor het belang van deze groep menschen evenals voor het belang van alle Nederlanders, opkomt, wanneer hun onrecht wordt aangedaan. Overigens werden alle vraagstellers tot hun tevredenheid beantwoord.

Na deze vragen stelde spreker zijn medewerkers van "De Nieuwe Post", die in de zaal aanwezig waren, aan de aanwezigen voor, waarna hij te 21.50 uur de vergadering sloot.

-----

Typ:MN.  
Coll:TV.

17 Maart

7.

B.X. 12108.

R. TV. 3x.

GEHEIM.

"de Zuidpost".

Hiermede moge ik U verzoeken mij eenige inlichtingen te willen verstrekken omtrent het orgaan "de Zuidpost", hetwelk als de opvolger moet worden beschouwd van het blad "Open Raam", en waarvan de redactie is gevestigd: Tongerschestraat 4 te Maastricht.

Als hoofdredacteur van "de Zuidpost" treedt op P.W.Russel Jr.

Bij antwoord zal ik gaarne de personalia van Russel voornoemd en die van zijn medewerkers vernemen, alsmede zijn/hun politieke oriëntering, terwijl ik tevens gaarne in kennis zou worden gesteld met de grootte van de oplaag van het blad.

*i.: st*  
Den Hr. Commissaris v. Politie  
te

MAASTRICHT.

HET HOOFD VAN DEN CENTRALEN  
VEILIGHEIDSDIENST  
namens dezen:

J.G.Crabbendam.

*Jelens*

No. 1238-'47.

BUREAU 8	
Document:	
Date:	1-4-47

Volgno.
31 MAART 47
ACD/12917

VERSLAG van een bijeenkomst, belegd door L.A. RODRIGUES LOPES, Hoofdredacteur van "De Nieuwe Post" (voorheen "De Ochtendpost"), gehouden op Donderdag 27 Maart 1947 in de Diamantbeurs, Weesperplein te Amsterdam.

Deze bijeenkomst was aangekondigd door middel van aanplakbiljetten in ~~de~~ geheele stad *Amsterdam*.

Aanwezig waren ongeveer 200 personen, w.o. ongeveer 90 vrouwen en 2 militairen.

Te 20.10 uur opende Leonard Alexander RODRIGUES LOPES, geboren te Amsterdam, 28 Juni 1909, de vergadering en heette de aanwezigen welkom. Hij zeide, dat het niet zijn bedoeling was om één van zijn gebruikelijke redevoeringen te houden, maar dat hij een uiteenzetting wenschte te geven omtrent de gebeurtenissen, die den laatsten tijd rond de Ochtendpost, die hij tot voor kort heeft geredigeerd, hebben plaats gevonden. Spreker had in Mei 1946 genoemd weekblad gepacht van den uitgever, genaamd John KAPPEE. Spoedig liep het abonnementen-aantal sterk op, n.l. tot 80.000. KAPPEE meende toen blijkbaar, dat hij meer winsten kon krijgen van het blad en ging daarom, toen RODRIGUES LOPES eenigszins in financiële moeilijkheden was gekomen, achter diens rug, onderhandelingen voeren met geldschietters en vroeg tegelijk het faillissement van spreker aan. Spreker werd echter door vrienden-relaties geholpen, waardoor hij zijn blad kon blijven uitgeven. De uitgever verbrak toen het contract, drong op een nacht het kantoor van de Ochtendpost binnen en nam daar het abonnementen-register en de correspondentie-mappen weg. Verder stelde hij alles in het werk om het uitgeven van een nieuwe krant door RODRIGUES LOPES onmogelijk te maken. Onverwijd zijn spreker en zijn medewerkers aan den arbeid gegaan, waarbij kosten noch moeite werden gespaard, met het resultaat, dat deze week "De Nieuwe Post" kon verschijnen. Prompt werd de geheele oplage echter in beslag genomen "door een instantie, die zich misschien heeft laten spannen voor het karretje van een of ander particulier belang." Intusschen heeft echter de Officier van Justitie te Amsterdam uitspraak in kort geding in deze kwestie gedaan, waarbij KAPPEE in het ongelijk werd gesteld en hij verplicht werd, de door hem weggenomen bescheiden binnen 24 uur aan spreker terug te geven. Bovendien werd de inbeslaggenomen oplage van De Nieuwe Post vrijgegeven. Spreker is dankbaar voor deze uitspraak, omdat hieruit blijkt, dat de Nederlandsche Justitie onpartijdig recht spreekt.

"De Nieuwe Post" is in wezen de vroegere "Ochtendpost" onder een nieuwen naam. Spreker heeft het voornemen om voort te gaan, met terzijdestelling van alle partij-politiek, daarin te schrijven over de wantoestanden in ons land en daarbij niets en niemand te sparen. Zijn streven is om mede te helpen om van Nederland weer een beschaafd land te maken.

OV-110101



Na deze uiteenzetting gaf spreker gelegenheid tot het stellen van vragen, waarvan door enkele aanwezigen gebruik werd gemaakt. Deze vragen betroffen enkele detail-punten uit de de geschiedenis en de moeilijkheden van de "Ochtendpost." Ook werd gevraagd of in de Ochtendpost de ex-N.S.B.-ers niet te veel in bescherming zijn genomen. Op deze vraag antwoordde spreker, dat hij ook voor het belang van deze groep mensen evenals voor het belang van alle Nederlanders, opkomt, wanneer hun onrecht wordt aangedaan. Overigens werden alle vraagstellers tot hun tevredenheid beantwoord. Na deze vr-agen stelde spreker zijn medewerkers van "De Nieuwe Post," die in de zaal aanwezig waren, aan de aanwezigen voor, waarna hij te 21.50 uur de vergadering sloot.

~~Verzonden naar: Hfd C.V.D., 's-Hage.  
 Proc.-Gen., A'dam.  
 B.M., id.  
 H.O., id.~~

L-5.