

Uit		In		Uit		In		Uit		In	
Datum	Aan	Datum	Datum	Aan	Datum	Datum	Aan	Datum	Datum	Aan	Datum
10/5	B	20/5	6/4-68	4	6/4-68						
20/5	4/6	21/5	26/6	4	27/8						
30/6	4	7/7	7/4	4	7/4						
2/7	B	0/10	22/2	B	20/2						
0/0	1	15/8	8/1 '52	D	8/1 '52						
22/8	I	22/8	18/2	dis	20/2						
12/9	4	13/9	14/3	C	18/3						
19/9	B	3/10	19-3	dis	24/3						
3/10	I	6/10	9/10								
9/10	4	9/10	10/10	Yhrin	D	24/12					
10/10	4	10/10	13/10	dis	17/3						
23/10	I	22/10	29 JAN. 1954		FEB 1954						
24/10	4	25/10	24/2	Dis	MRT. 1954						
5/12	4	5/12	28 SEP. 1955		SEP. 1955						
6/12	4	29/12	25 NOV. 1955		NOV. 1955						
29/12	B	27/1-48	13 MRT. 1958		13 MRT. 1958						
29/1-68	I	24/1-60	18 MRT. 1958		21 MRT. 1958						
28/1	4	28/1	23 JAN. 1959	Dis	2 FEB. 1959						
5/2	4	5/2	7 JUNI 1960	Dis	10 JUNI 1960						
16/2	4	16/2	7 JULI 1960	Prep	19 JULI 1960						
19/2	4	19/2	12 feb. 1961		23 feb. 1961						
20/2	4	20/2	29 mei 1962		30 mei 1962						
26/2	4	26/2	1/3								
1/3	4	1/3	6 sep. 1962	Dis	6 sep. 1962						
7/3-48	B	13/3-48	9 apr. 1962								
17/3	4	18/3	23 OKT. 1960								
14/4	4	12/5	24 NOV. 1960								
0/6	4	8/6	6-4-04	KY/1/2	3 JULI 1967						

paan
maag

47

OD 600

Jeugdparlement

Amsterdam

Den Haag

Leiden

Utrecht

't Gooi

Haarlem

Beverwijk

SURBEAU NATIONALS VERBOD
HO NETHERLANDS

1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970

MINUTENBLAD

DOSSIER No.

OD 600

NAAM:

Amsterdams Jeugdparlement

~~H. B. W. S.~~ Speed

B. III 23-1-47

~~H. B. W. S.~~ Met speed inlichtingen vragen aan Amsterdam.
Telefonisch met schriftelijke bevestiging. B. III 27.5.47

GEWEST AMSTERDAM DER RIJKSPOLITIE

Bergen(Nh) 19 APR 1948

District Alkmaar.

Afdeeling:.....

Groep BERGEN(Nh)

COMMANDANT

No. 13 - C.V.D.Geheim.

Bijlagen:

Onderwerp: Weekend Jeugdparlement
te Bergen(Nh).

Volgno.
22 APR. 1948
ACD/33841

BUREAU B

23 APR 1948

Ter voldoening aan het gestelde in Uw schrijven van 5 April 1948, no. 32367-Geheim, onderwerp als in margine, voorzien van het onderschrift van de heer Districtscommandant der Rijkspolitie te Alkmaar, dd. 7 April 1948, no. 94-C.V.D.Geheim/Persoonlijk, heb ik de eer U Hoogede/gestrenge beleefd te berichten, dat de in Uw brief bedoelde bijeenkomst op de genoemde data niet plaats vond.

De Opperwachtmeester,
groepscommandant,
G. Dieckman.

Dieckman
Gezien.

Rijkspolitie
District Alkmaar 21 APR. 1948
Commandant.

De Officier van Rijkspol. 1e kl.
Mr. J.P. v.d. Steur.

Wuisman

AAN de heer Hoofd van de ^{Steden}
CENTRALE VEILIGHEIDSDIENST
te
Gravenhage.
d.t. Chefs

In afschrift aan de Heer
Procureur-Generaal
fgd. Dir. van Politie
te Amsterdam.

III IIIc 3

n.a.v. bericht in Haarl.
Daagblad van 16.3.1948
in OD 864Weekend Jeugdparlement
te Bergen.

OPGELEGD

Hiermede heb ik de eer U te berichten, dat door de resp. Jeugdparlementen uit Haarlem, Amsterdam en Hilversum op 17 en 18 April een gezamenlijk weekend zal worden gehouden te Bergen op de Volkshogeschool.

Van de genoemde 3 jeugdparlementen zullen vijftig discussianten bijeenkomen, aangevuld met twintig genodigden.

Door de afgevaardigden van Amsterdam zullen het economische, door die uit Hilversum het politieke en door de Haarlemmers het culturele aspect van de jeugd en haar toekomst worden belicht. Enige deskundige inleiders zullen tevens over deze onderwerpen het woord voeren.

Ik moge U verzoeken mij, zo mogelijk, een verslag van het verloop van genoemd weekend te doen toekomen, waarbij ik gaarne in kennis zal worden gesteld met de inhoud van de gehouden toespraken, de namen der sprekers, alsmede met alle verdere van belang zijnde inlichtingen.

Het Hoofd van de
CENTRALE VEILIGHEIDSDIENST
namens deze:

J.G. Crabbendam.

Aan de Heer
Districtscommandant der Rijkspolitie
in het district Alkmaar
te
HEILOO.

A. 33841

B 29013

GEHEIMXXXX
XXXX

OPGELEGD

III IIIc 2

n.a.v. verslag van Hilversum
no. 29013Vertrek Mr. W.B. Meyboom
naar Indonesië.

UITGEBOKT

Hiermede heb ik de eer Uwer Excellentie te berichten, dat de oud-voorzitter van het "Amsterdams Jeugdparlement" Mr. Wim Brouerius MEYBOOM, geb. 3.5.1916, advocaat, wonende te Hilversum, 's-Gravelandseweg 75, inmiddels naar Indonesië is vertrokken.

Mr. Meyboom, die werd beschouwd de ideeën van de Partij van de Arbeid te zijn toegedaan, wordt o.a. genoemd in de verslagen van vergaderingen van het Amsterdams Jeugdparlement, U toegezonden resp. 8 Mei 1947 no 14233 en 23 Mei 1947 no 15360 geheim.

Het Hoofd van de
CENTRALE VEILIGHEIDSDIENST
namens deze:

L.L. van Laere.

Aan Zijne Excellentie de Minister
van Binnenlandse Zaken
t.a.v. de HoogEdGestr. Heer Mr. Mijnlieff
te
's GRAVENHAGE.

UITGEBOKT

21 Januari

8.

B.27345.

6én.

III. TV.3.

ZEER GEHEIM.

~~IIII~~

OPGELEGD

Amsterdams Jeugdparlement.

Ik heb de eer U hierbij een afschrift van een rapport, het "Amsterdams Jeugdparlement" betreffende te doen teekenen, naar de inhoud waarvan ik mij veroorloef U korthedshalve te verwijzen.

HET HOOFD VAN DE CENTRALE
VEILIGHEIDSDIENST
namens deze:

De Hoogedelgestrengste Heer Mr. P. R. Mijndieff,
Hoofd der Afdeling O. O. en V.,
Ministerie van Binnenlandse Zaken,

J. G. Crabbendam.

's-GRAVENHAGE.

AMSTERDAMS JEUGDPARLEMENT.

Sedert deze groep "jonge politici" haar beraadslagingen niet meer in het hoofdstedelijk Raadhuis mag houden, is een aanzienlijke teruggang in het aantal leden waar te nemen. Van de oude kern laten steeds meer lieden verstek gaan of nemen hun ontslag. De besprekingen staan de laatste vergaderingen dikwijls op een laag peil en het lukt de voorzitter Piet Steenkamp slechts zelden de debatten op een behoorlijke wijze te leiden. Daarnaast is er van een belangstelling bij pers of andere organen geen sprake meer.

Op 19 December werd een huishoudelijke vergadering gehouden, waarin het bestuur als volgt werd samengesteld:

Voorzitter: Piet Steenkamp, (katholiek), won. Herm. Gorterstr. 3, A'da
 Vice-voorzitter: Marcus Bakker, (communist), geb. te Zaandam, 20-6-1923, won. te Zaandam, Slaachthuisstraat 8A;
 Secretaris: Theo Esselaar, (katholiek), won. Frederiksplein 53 te Amsterdam;
 Griffier: Willem Gerard Klinkenberg, (socialist), geb. te Purmerend, 7-12-1923, won. te Amsterdam, Adm. de Ruyterweg 547;
 Substituut-Griffier: F.W. Adriaanse, (liberaal), won. Sarphatistr. 60 te Amsterdam;
 Penningmeester: Piet Boevé, (rechts onafhankelijk), won. Tweede Van der Helststraat 3211 te Amsterdam;
 Archivaresses: Mejuffrouw S. Troost, (socialiste), Zwaluwstraat 19, te Amsterdam.

Na deze bestuursverkiezing is op de betreffende vergadering in een urenlang debat gesproken over de grondslagen van het Jeugdparlement, zoals deze neergelegd zouden dienen te worden in de te wijzigen statuten. Resultaat werd niet bereikt, omdat ook in zeer ondergeschikte zaken de rechts en links geörienteerde groepen elkander niet wilden benaderen en bovendien de oude scheiding in de bedoelingen van de initiatiefnemers, te weten: a. spraakplaats van de jeugd of b. politieke arena voor jongeren opnieuw duidelijk merkbaar werd.

Na deze mislukte huishoudelijke vergadering, schijnt het Kerst-reces toch enigszins kalmerend te hebben gewerkt, zodat er op de vergadering van 9 Januari j.l. een verzoenende en opbouwende geest heerste, vooral nadat voorzitter Steenkamp in krachtige termen zijn misnoegen over de gesignaleerde ontwikkeling had kenbaar gemaakt. Hij erkende in zijn betoog, dat in de eerste bestaansperiode van het Jeugdparlement praktisch niets was bereikt waarbij hij vooral de wijze van debatteren en de "motie-jagerij" becritiseerde. Steenkamp gaf het Gemeentebestuur van Amsterdam welkome gelijk, dat het aan een dergelijk gezelschap geen onderdak in het Raadhuis wilde verlenen. Toch vertrouwde hij er op, dat in 1948 een ommekeer zou plaatsvinden, zodat een reëntree in het Raadhuis mogelijk zou worden. Om aan bedoelde misstanden een einde te maken, kondigde hij aan, dat strak de hand zal worden gehouden aan de bepaling dat bij bagemotiveerde afwezigheid op de "zittingen", roeyement als lid van het Amsterdams Jeugdparlement zal volgen, terwijl hij voorts een spreektijdsregeling in het vooruitzicht stelde. Steenkamp drong sterk aan op het formeren van politieke fracties, waardoor de debatten aan inhoud

en stijl zouden winnen en het geheel veel soepeler zou kunnen verlopen. Ook van andere zijden werden voorstellen in deze richting gedaan. Hoewel door de vrij grote groep onafhankelijken nog getracht werd de geschetste ontwikkeling te voorkomen en in de plaats van het vormen van fracties over te gaan tot het formeren van veelzijdig samengestelde commissies of afdelingen, werd met grote meerderheid van stemmen besloten tot het vormen van een vijftal fracties, t.w.:

1. socialisten;
2. communisten;
3. liberalen;
4. orthodox-protestanten;
5. katholieken.

Door deze beslissing is het karakter van "politieke arena" definitief gekozen en zal het van de leiding en zelf-discipline der leden afhangen of thans een, de Nederlandse Jeugd, waar- dige vorm en werkmethode zal worden gevonden.

Naast deze "beginselbesprekingen" werd door een drietal in- leiders het woord gevoerd over het begrip "democratie", waarbij geen nieuwe gezichtspunten naar voren werden gebracht. Op een der volgende "zittingen" zal wellichtover dit begrip nog een min of meer belangrijk debat worden gevoerd.

De onafhankelijke Karst Reuman, w.o. te Amsterdam, gaf een uit- eenzetting over het genoemde begrip, daarbij hoofdzakelijk steunende op het parlementarisme als ideale vorm van democra- tie.

De communist Anton Renout, geb. te Amsterdam, 23.10-1923, w.o. te Amsterdam, zou in een speech van drie kwartier zijn ideeën over de democratie ter kennis brengen, maar kwam niet verder dan een niet oninteressante, kalme en beknopte uiteenzetting van het marxisme. Uiteraard was, naar zijn overtuiging, het dusver in de maatschappij geen sprake geweest van democratie, omdat het proletariaat geen medezeggenschap op economisch gebied kent, daar het noch de grondstoffen, noch de productiemiddelen bezit of controleert. Uiteindelijk lanceerde hij de stelling, dat de dictatuur van het proletariaat zou voeren tot een klasseleze maatschappij, waarin ieders rechten volledig erkend zouden wor- den en waarin derhalve de ware democratie zou bestaan.

De katholiek H. Slot verdedigde in een niet duidelijke inlei- ding het leergezag van de Katholieke Kerk en trachtte aan te tonen, dat ook binnen deze organisatie aan de leden medezeggen- schap was toegestaan en zelfs wordt verwacht. Het is te ver- wachten, dat vooral de standpunten van Renout en Slot in een volgende zitting aan kritiek zullen worden onderwerpen.

Tenslotte kan nog worden gemeld, dat het communistische lid van het Amsterdamse Jeugdparlement, meergenoemde Marius Bakker, heeft gemeend te moeten bedanken voor het lidmaatschap in ver- band met drukke werkzaamheden op ander terrein. Voorzitter Steen- kamp betreurde het heengaan van Bakker, doch moest het besluit billijken. In de eerstvolgende vergadering zal in de hierdoor ontstane bestuursvacature worden voorzien.

Volgno. OPGELEGD
12 JAN 1948
ACD/27345

Nr. 190 - 48

B

Geheim

Amsterdam, 10 Januari 1948.

BUREAU B

15 JAN 1948

Betreft Amsterdams Jeugd-Parlement

Lin het aantal leden

Sedert deze groep "jonge politici" ^{haar} hun beraadslagingen niet meer in het hoofdstedelijk Raadhuis ~~moeten~~ houden is een aan- zienlijke teruggang waar te nemen. Van de "oude kern" laten steeds meer lieden verstek gaan of nemen hun ontslag. Het ~~peil van de besprekingen is in de laatste vergaderingen~~ ^{de besprekingen} ~~noordere maten absoluut minderwaardig~~ en het lukt voorzitter STEENKAMP slechts zelden ^{aan} de debatten op een behoorlijke wijze te leiden. Daarnaast is er van een belangstelling bij pers of andere prganen geen sprake meer.

Piet

Op 19 December j.l. werd een huishoudelijke vergadering ge- houden, waarin het bestuur als volgt werd samengesteld:

*geb. te Zaandam 20-6-1923
geb. te Zaandam 7-12-1923
RVA
RVA
RVA
RVA*

- Voorzitter: P. STEENKAMP, (katholiek), ^{WV} Herm. Gorterstraat 3; *le B' dan*
- Vice-voorzitter: Marcus BAKKER, (communist), ^{WV} Slachthuisstr. 8A, Zaandam; *le B' dan*
- Secretaris: Theo ESSELAAR, (katholiek), ^{WV} Frederiksplein 53; *le B' dan*
- Griffier: WIL KLINKENBERG, (socialist), ^{WV} Adm. de Ruyterweg 60; *le B' dan*
- Substituut-Griffier: F.W. ADRIAANSE, (liberaal), ^{WV} Sarphatistr. 60; *le B' dan*
- Penningmeester: Piet BOEVE, (rechts onafhankelijk), ^{WV} Tweede Van der Helststraat 32 II; *le B' dan*
- Archivaresse: Mejuffrouw S. TROUST, (socialiste), ^{WV} Zwaluwstr. 19.

Na deze bestuursverkiezing is op de betreffende vergadering in een urenlang debat gesproken over de grondslagen van het Jeugdparlement, zoals deze neergelegd zouden dienen te worden in de te wijzigen statuten. Resultaat werd absoluut niet bereikt, omdat ook in zeer ondergeschikte zaken de rechts en links georiënteerde groepen elkander niet wilden benaderen en bovendien de oude scheiding in de bedoelingen van de initiatiefnemers, te weten: a. spreekplaats van de jeugd of b. politieke arena voor jongeren, opnieuw duidelijk ^{merk} zichtbaar werd.

Na deze ~~gronddoel~~-mislukte huishoudelijke vergadering, schijnt het Kerstreces toch enigszins kalmerend en/of bezin- ~~neend~~ te hebben gewerkt, zodat er op de vergadering van 9 Januari j.l. een verzoenende en opbouwende geest heerste, vooral nadat voorzitter STEENKAMP in krachtige termen zijn misnoegen over de gesignaleerde ontwikkeling had kenbaar gemaakt. Hij erkende in zijn betoog, dat in de eerste bestaan- ^{periode} van het Jeugdparlement praktisch niets was bereikt, ^{maar} daarbij vooral ^{kritiserende} de wijze van debatteren en de "motie-jagerij". Voorzitter ^{van} het Gemeentebestuur van Amster- dam volkomen gelijk, dat zij aan een dergelijk gezelschap geen onderdak in het Raadhuis wilde verlenen. Toch vertrouw- de hij er op, dat in 1948 een ommekeer zou plaatsvinden, zodat een reëntree in het ~~meer genoemde officiële gebouw~~ ^{Raadhuis} mogelijk zou worden. Om aan ~~de~~ ^{huidooit} misstanden een einde te ma- ken

F. Kerstreces

besluiting dat
[Movement als
lid van het
Amsterdams
Jeugdparlement
het volgen

7 het normen
van

ken, kondigde hij ^{aan, dat} een strak hanteren ^{de hand dat worden gebonden aan de} van de rooyments-
mogelijkheid ~~aan~~ bij het ongemotiveerde ~~verdragen~~ van de
"zittingen," ^{terwijl} ook ^{een} spreektijdregeling in het voor-
uitzicht werd ~~gesteld~~. Steenkamp drong sterk aan op het
formeren van politieke fracties, waardoor de debatten aan in
houd en stijl zouden winnen en het geheel veel soepeler
zou ^{runnen}. Ook van andere zijden werden voorstellen in
deze richting gedaan. ^{en} Hoewel door de vrij grote groep
onafhankelijken nog getracht werd ^{de fracties} deze ontwikkeling te voor-
komen en in de plaats van fracties over te gaan tot ^{opre-}me-
ring van veelzijdig samengestelde commissies of afdelingen,
werd met grote meerderheid van stemmen besloten tot het
vormen van een vijftal fracties, t.w.:

1. socialisten;
2. communisten;
3. liberalen;
4. orthodox-protestanten;
5. katholieken.

Door deze beslissing is ~~dit~~ het karakter van politieke arena definitief gekozen en zal het van de leiding en zelf-discipline ~~af~~ hangen of thans een, de Nederlandse jeugd, waardige vorm en werkmethode zal worden gevonden.

E de leden

Wantsig ges
meester gezicht.
bunker. naar van
velden geschied.

T de

F van de Amsterdams
RVA

F Antoon K. Leendert,
geb. 10-11-1923, van
de Amsterdams

Naast deze "beginselbesprekingen" werd door een drietal inleiders het woord gevoerd over het begrip "democratie", ^E ~~Het heeft weinig zin hierop binnen dit rapport diep in te gaan, omdat de verkondigde standpunten van algemene bekendheid zijn en de op een volgende "zitting" te houden debatten van meer belang kunnen worden.~~ ^{naar de voor de hand liggende}

De onafhankelijke Karst BOUMAN gaf een uiteenzetting over het genoemde begrip, daarbij hoofdzakelijk steunende op het parlementarisme als ideale vorm van democratie.

De communist ^{Renout} Ton RENOUT zou in een speech van drie kwartier zijn ^{betreft} gedachten over democratie ^{na de voor de hand liggende} lanceren, maar kwam niet veel verder dan een niet oninteressante, kalme en beknopte uiteenzetting van het ^{Marxisme}. Uiteraard was, naar zijn overtuiging, tot dusver in de maatschappij geen sprake geweest van democratie, omdat het proletariaat geen medezeggenschap heeft gekent ^{op economisch gebied}, daar ~~het~~ mocht de grondstoffen noch de productiemiddelen bezit of controleert. Hij kwam tot de stelling, dat de dictatuur van het proletariaat zou voeren tot een klassenloze maatschappij, waarin ieders rechten volledig erkend ^{de ware democratie zou gaan bestaan}.

RNOA

De katholiek N. SLOT verdedigde in een niet duidelijke, in leiding het leergezag van de Katholieke Kerk en ^{probeerde} aan te tonen, dat ook binnen deze organisatie aan de leden medezeggenschap was toegestaan en zelfs wordt bevorderd. Het is te verwachten, dat vooral de standpunten van RENOUT en SLOT in een volgende zitting aan critiek zullen worden onderworpen.

Z van het Amsterdams
de Jeugdparlement,
meergesamenide

Tenslotte kan nog worden gemeld, dat het, ~~in verband met het Amsterdams Jeugdparlement, meergesamenide~~ communistische lid ^Z Marcus BAKKER, heeft gemeend te moeten bedanken voor het verdere lidmaatschap in verband met drukke werkzaamheden op ~~deze partij~~

ander terrein. Voorzitter Steenkamp betreurde het heengaan van Bakker, doch moest het besluit billijken. In de eerstvolgende vergadering zal in de hierdoor ontstane bestuursvacature worden voorzien.]

Verz. aan Hfd. C.V.D., 's-Hage;
P.G., Amsterdam;
B.M., Amsterdam;
H.C., Amsterdam.

M.- 5.

DEPARTEMENT VAN BINNENLANDSCHE

Volgno. ORGELEG
ZAKEN
23 DEC 1947
ACD/26625

BERICHT OP SCHRIJVEN VAN ^{16. Decr. 1947.} NR. --. no.25007.

AFD.

BETREFFENDE **Amsterdams Jeugd- 'S-GRAVENHAGE, 18 December**
parlement.

194 7.

BUREAU B

Bijl.:3.

MEN GELIEVE BIJ HET ANTWOORD NAUWKEURIG
HET ONDERWERP, DE DAGTEKENING EN HET
NUMMER VAN DIT SCHRIJVEN TE VERMELDEN.

B

29-12-47

Co-25007
758
600

GEHEIM.

PERSOONLIJK.

De bijlagen van Uw schrijven dd. 16
dezer, nr.25007 , moge ik U hierbij weder doen
toekomen. Ik heb de Minister ingelicht op de
wijze zoals was afgesproken.

De Chef der Afdeling Openbare Orde
en Veiligheid ,

[Handwritten signature]

Aan het Pltstv.Hoofd van de
Centrale Veiligheidsdienst.
De Heer J.G. Crabbendam.
Javastreat 68.
's-G r a v e n h a g e.

POLITIE TE AMSTERDAM
Bureau HOOFDCOMMISSARIS
- INLICHTINGDIENST -

Nr. I.D. 1309k/47.

Amsterdam, 25 November 1947.

Uw brief:
25007 dd.21.11.47

Onderwerp:
Amst. Jeugdparlement.

Bijlagen: 1.
GEHEIM.

OPGELEGD

Vrijd.
23 DEC 1947
ACD/26624.

BUREAU B

29-12-47

Ter voldoening aan het verzoek, vervat in Uw bovenaangehaald schrijven, heb ik de eer U hierbij te doen toekomen het rapport Geheim No.1309 K-1947 dd. 24 November 1947.

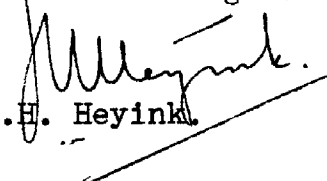
Dit rapport werd opgemaakt door dezelfde ambtenaar, die het verslag I.D. 1309 K -1947 dd. 11 October 1947 opstelde en van meet af regelmatig de vergaderingen van het Amsterdams Jeugdparlement bijwoonde. Hij is volkomen op de hoogte met de samenstelling van dit parlement; geen enkele reden heb ik om aan te nemen, dat hij zijn verslag van 11 October 1947 niet zuiver objectief heeft weergegeven. Integendeel. Hij kan stenograferen en weet steeds een vergadering zo zuiver mogelijk te verslaan.

Ik sta dan ook borg voor de objectiviteit van dit verslag.

Daar betrokken ambtenaar zich als lid van dit parlement heeft laten inschrijven om zodoende achter al de "geheimen" te komen, zou ik er wel op willen wijzen, dat met de door hem uitgebrachte rapporten zeer voorzichtig wordt omgesprongen, opdat hij zijn werk in dit parlement met vrucht zal kunnen blijven vervullen.

Indien U dit mocht wensen kan de naam van de R.K. priester die deze vergadering van dit jeugdparlement gedeeltelijk bijwoonde en de andere bijeenkomsten hoegenaamd niet bezocht, worden opgegeven.

De Hoofdinspecteur van Politie
Chef Bureau Inlichtingendienst


J.H. Heyink

Aan het Hoofd van de
Centrale Veiligheidsdienst
's-Gravenhage.

Nr. I.D. 1309 K - 1947

Uw brief: 25007 d.d. 21 November 1947

Amsterdam, 24 November 1947 **OPGELEGD**

Onderwerp: Amsterdams Jeugdparlement

Bijlagen:
GEHEIM.

Volgno.
23 DEC 1947
ACD/26625

BUREAU B
29-11-47

In antwoord op het bovenvermeld schrijven, waarin een citaat uit een brief van de Minister van Binnenlandse Zaken voorkomt, hetwelk zodanig zou kunnen worden uitgelegd, dat de betrouwbaarheid en/of volledigheid van een dezerzijds gesteld rapport in twijfel wordt getrokken, nadat de bedoelde Minister een onderhoud heeft gehad met de voorzitter van het Amsterdamse Jeugdparlement, kan worden medegedeeld, dat geen aanleiding is gevonden het karakter en/of de inhoud van meerbedoeld rapport te wijzigen.

Over een in meer of mindere mate "kwaadaardig" zijn kan dezerzijds niet verder worden gesproken, omdat op volkomen objectieve wijze is weergegeven, wat ter bedoelde zitting van het Amsterdamse Jeugdparlement geschiedde en wat vermeldenswaard werd geacht.

Ook vermag dezerzijds niet worden ingezien, dat het spreken door een r.k. student of de aanwezigheid van een pater-redacteur van "De Linie" derhalve de gegeven voorstelling onjuist maken of het karakter minder kwaadaardig doet zijn. Immers, de betreffende pater was slechts als belangstellende aanwezig en kon dus geen enkele invloed uitoefenen op het verloop van de zitting of de inhoud van het gesprokene. Bovendien heeft deze priester een zeer belangrijk deel der rede van Marcus BAKKER gemist, omdat hij pas te ongeveer 20.15 uur ter vergadering verscheen, terwijl de zitting om 19.15 uur werd geopend. Daarenboven zou het bepaald onjuist zijn te veronderstellen, dat de aanwezigheid van een r.k. priester voor figuren als Marcus BAKKER, Ton RENOUT, Wim KLINKENBERG, Niek LUIRINK, e.a. aanleiding zou zijn hun toon te wijzigen of het verkondigen van hun politieke inzichten te staken.

Wat betreft de r.k. student, die het woord zou hebben gevoerd en waarvan voorzitter Steenkamp blijkbaar zo waarderend heeft gesproken in zijn onderhoud met de Minister, kan nog het volgende worden opgemerkt:

Gedoeld wordt op de persoon:

Theo ESSELAAR,
pl.m. 21 jaar, student in de rechten,
Frederiksplein 53, Amsterdam-Centrum,

Aan Hierbij mag worden geciteerd, wat omtrent hem staat vermeld in de eerder gezonden rapporten over het Amsterdamse Jeugdparlement:

" . . . een heetgebakerd katholiek jongmens, die in zijn gehele optreden blijk geeft van een grote mate zelfoverschatting. Het is een agressief kereltje, dat tijdens de zittingen zich steeds doet horen".

(nr. 1309 B - 47, d.d. 24/4).

" . . . Th. Esselaar betuigt zijn instemming met de Nederlandse regering om haar houding tegenover de "politieke militairen" Kruls en Hellfrich. Verder betreurt hij het, dat de Nederlandse regering destijds geen diplomatieke betrekkingen heeft onderhouden met Sovjet-Rusland. Hij erkent in de "Prawda" de min of meer officiële spreekbuis van de Russische regering. Hij zou het niet betreuren als Franco vervangen zou moeten worden door een communistische regering. Tegen de samenstelling van de ballingen-regering van Lopes heeft hij geen bezwaar. Hij verkiest Duitsland niet boven Rusland en hij wil ook niet geloven, dat Rusland met ondemocratische middelen haar mening aan andere landen opdringt of een gevaar zou zijn voor de wereldvrede. In deze zienswijze is hij nog gesterkt door Stalin's verklaring tegenover de Amerikanen Stassen."

(1309 C - '47, d.d. 14 Mei 1947).

" . . . Op één uitzondering na kan de gehele club zich verenigen met het bestuursvoorstel tot adhaesie-betuiging. Esselaar meent echter dat er nu maar eens een einde moet komen aan de onverantwoordelijke geldsmijterij door de Overheid"

(1309 2 - '47, d.d. 21 April '47).

Tijdens een debat over de noodzakelijkheid van het instellen van de zogenaamde zevende faculteit aan de Gemeente-Universiteit in de zitting van 30 Mei 1947:

" . . . Sprekende over Minister Gielen veroorloven deze lieden zich uitdrukkingen als "die kerel", "Volkomen onberekend voor zijn taak" en "de schoolmeester".

Bij deze lieden was ook meergenoemde Esselaar. - Rapporteur.

(1309 E - '47, d.d. 31 Mei 1947).

" . . . Bij de opening van de vergadering deelde de waarnemend voorzitter, Th. Esselaar, mede, dat bij hem de gedachte opkwam aan de 20e Juni 1789 (Franse revolutie) toen de "derde stand" door weigering van geestelijken en edelen geen gebruik mocht maken van een officiële vergaderzaal en haar intrek moest nemen in een kaatsbaan. Spreker wees er op, dat daar toen de grote revolutie vorm kreeg. (Algemene instemming). Onmiddellijk liet Esselaar er op volgen, dat hij het Jeugdparlement niet tot revolutie wilde opzweepen, maar slechts zijn gedachte had weergegeven."

(1309 N - '47, d.d. 22 November '47).

Tot zover enige citaten van de verstandelijke uitlatingen door de genoemde persoon. Bovendien, om actueel te zijn, Esselaar is een verklaard tegenstander van de politionele actie in Indonesië, getuige o.m. zijn brief hieromtrent aan voorzitter Steenkamp. Het was voor ingewijden dan ook geen vreemd verschijnsel, toen Esselaar bij het betreffende Indonesië-debat praktisch verstek liet gaan, hoewel hij zo ongeveer geldt als de woordvoerder van de katholieke fractie, sinds Steenkamp het voorzitterschap bekleedt.

Het getuigt dan ook niet van een sterke objectiviteit wanneer Steenkamp in zijn eerder gereleveerd gesprek met de Minister het doet voorkomen alsof het geluid van katholieke zijde van betekenis is geweest voor de inhoud van het debat. Bij herhaling heeft hij zelf gedurende de betreffende zitting getracht zijn geestverwanten of politieke vrienden aan het woord te doen komen, maar niemand hunner sprak iets van betekenis uit. De enigszins vreemde situatie, die daardoor aan het einde van het debat ontstond, was voor enkele linkse figuren aanleiding zich vrolijk te maken. Dat het bepaald zwakke optreden van enkele katholieke en/of regeringsgezinde personen niet met evenveel woorden in het ge-

wraakte rapport is weergegeven, kan volkomen worden verantwoord door te verwijzen naar de kop van het betreffende verslag, waarin uitdrukkelijk staat vermeld: "Verslag van de belangrijkste mededelingen en uitlatingen . . ."

Resumerende kan dus worden gezegd, dat de volgende passage, voorkomende op bladzijde 2 van meerbedoeld verslag volkomen juist is en geen enkele verandering of toevoeging vereist:

" Duidelijk blijkt het gemis aan de "rechter-zijde" van een geschikt verdediger van de regeringspolitiek. In het algemeen schijnt men iets te voelen voor de lezing van Bakker, men spreekt zich althans niet voldoende in andere zin uit. De moties worden uiteindelijk verworpen, waaruit kan worden geconcludeerd, dat er wel meer in positieve zin werd gedacht, maar niet gesproken!"

- - -

Het kan van nut zijn hier weer te geven op welk een wijze de motie-Luirink, voorkomende in hetzelfde verslag en door de overgrote meerderheid van de jeugdige parlementariërs op gevoelsargumenten aanvaard, door de communistische fractie later overgoten werd met een sterk politiek-riekend sausje. In het November-nummer van het blad "Eén", officieel orgaan van het communistisch georiënteerde ANJV, staat als hoofdartikel afgedrukt:

"In plaats van kogels.

Het Amsterdamse Jeugd Parlement in vergadering bijeen op 10 October 1947 in het Amsterdamse Raadhuis, van mening, dat de Nederlandse jeugd alles moet doen om het leed, aan onschuldige Indonesische kinderen aangedaan in de strijd tussen Nederlandse en Indonesische troepen, te verzachten, begroet met warme sympathie de medicamentenactie voor het Indonesische kind, welke thans door de Vereniging Nederland-Indonesie wordt georganiseerd, roept de Nederlandse jeugd in zo breed mogelijke schakering op deze actie krachtadig te ondersteunen, im het bijzonder door middel van haar eigen organisaties.

Weet je wie er tegen waren, dat het Amsterdamse Jeugd Parlement de motie van Niek Luijck ondersteunde om sympathie te betuigen met de medicamentenactie van de Vereniging Nederland-Indonesie? O.a. de aanwezige leden van het Nationaal Jongeren Verbond (dat clubje met lange trommels, oranje petjes en pamfletten van Rijks-eenheid!). Op 7 jongeren na gingen alle vingers omhoog toen de voorzitter vroeg: "Wie is er vóór de motie-Luijck?"

Wat betekent dit? Dat de medicamentenactie van de Vereniging Nederland-Indonesie, die thans loopt door een groot deel, zeg maar het grootste deel van het Nederlandse volk kan worden gesteund. Jonge communisten, socialisten, protestanten, katholieken, zeiden: "vóór" toen men hun vroeg, wat zij van de actie dachten.

Want deze mensen hebben de oorlog niet gewild. Zij zijn verlangend om iets goed te maken van wat een regering, die niet hun regering is, heeft misdaan."

Tot hiertoe het citaat uit "Eén".

Dat niemand der andere jongeren, ook niet voorzitter Steenkamp, een dergelijk misbruik van hun goede trouw heeft voorzien, getuigt wel zeer sterk van hun politieke ongeschooldheid en verdient daarom in het kader van dit rapport vermelding.

Van enig belang is in dit verband hetgeen reeds als voorlopige conclusie over het Jeugdparlement stond vermeld in het dezerzijds gestelde eerste rapport over deze beweging, d.d. 28 Maart 1947:

"Tijdens de gehele zitting was het duidelijk, dat dit jeugdparlement door verschillende bekende radicaal-socialistische en communistische personen zal gaan gebruikt worden om hun stellingen te verkondigen en te verdedigen, daarbij speculerende op de minder goede politieke ontwikkeling van de overige parlementsleden."

- - -

Ten slotte moge er op worden gewezen, dat de verhoudingen binnen het Jeugdparlement geheel anders liggen, dan in het werkelijke politieke leven van ons vaderland en de betreffende jeugdgroep dan ook nooit representatief mag worden geacht voor Nederlands jeugd.

Per 15 November 1947 telde het Jeugdparlement 91 leden, die zich zelf als volgt kwalificeerden:

- 4 K.V.P.;
- 16 R.K., waaronder de bovengenoemde Esselaar;
- 3 Katholiek Onafhankelijk, waaronder voorzitter Steenkamp;
- 1 R.K. Socialist;
- 6 P.v.d.A.;
- 1 Democratisch socialist;
- 2 Christen Socialist;
- 6 onafhankelijk Socialist;
- 10 Socialisten;
- 10 Communisten;
- 4 liberalen;
- 2 P.v.d.V.;
- 1 Christelijk Democratische Volkspartij;
- 3 A.R.;
- 3 Orthodox Protestanten;
- 1 Nederlands Hervormd;
- 18 Onafhankelijken.

Reeds uit een zeer oppervlakkige beschouwing kan worden geconcludeerd, dat de beide huidige Nederlandse regeringspartijen zeer slecht zijn vertegenwoordigd, hetgeen eveneens voor de materie, waaraan dit rapport is gewijd van belang moet worden geacht. Afgezien daarvan zijn de betreffende cijfers een nadere bestudering zeker waard.

Zonder bezwaar kan worden gezegd, dat van de grotere groepen alléén de communistische fractie een werkelijke éénheid vormt en in haar politiek uiteraard dikwijls wordt gesteund door de meer of minder radicaal socialistische figuren.

Noch van de zich K.V.P.-noemenden, noch van degenen, die zich scharen achter de P.v.d.A. gaat, tot dusver, in het Amsterdamse Jeugd Parlement enige kracht of invloed van betekenis uit.

UITGEROECT

2 Januari

OPGELEGD

8.

B 26435 GENEEM

XXXX
XXXX

III IIIc 2

verslag ontv. van ID Amsterdam
in OD 600.

"Amsterdams Jeugdparlement"

Hierdoor heb ik de eer Uwer Excellentie afschrift te doen toekomen van een verslag van een op 12 December 1947 te Amsterdam gehouden bijeenkomst van het "Amsterdams Jeugdparlement", naar de inhoud waarvan ik mij veroorloof U te verwijzen.

Aan Zijne Excellentie de Minister
van Binnenlandse Zaken,
t.a.v. de HoogEdGestr. Heer
Mr. P.R. Nijlief, te
GRAVENHAGE.

Het Hoofd van de
CENTRALE VEILIGHEIDSDIENST
namens deze:

J.G. Grabbendam.

AFSCHRIJF.

Beknopt verslag van de vermeldenswaardige bijzonderheden van de vergadering van het "Amsterdamsche Jeugdparlement", gehouden op 12 December j.l. in het gebouw "De Leeuw", Valkenburgerstraat te Amsterdam.

Naar aanleiding van het feit, dat de leden van het "Amsterdamsche Jeugdparlement" voor het houden van hun bijeenkomsten niet meer in het Amsterdamsche Raadhuis werden toegelaten, werd vanwege het bestuur op de, aan de leden togezonden, convocatie het volgende vermeld:

"Woensdag de 26e November j.l. bereikte de secretaris het officiële "schrijven van B. en W., waarin werd medegedeeld, dat hunne toestemming tot het gebruiken van een zaal in het Raadhuis werd ingetrokken. Als reden voor deze opzegging werd opgegeven, dat het "A.J.P. geen besloten karakter droeg, zoals indertijdsou zijn toegezegd. Het was B. en W. namelijk gebleken, dat pers en fotografen waren toegelaten en dat een motie was openbaar gemaakt. Deze reden werd in een onderhoud door wethouder De Roos tegenover "J. Dijkstra, Th. Esselaar en W. Klinkenberg, die daartoe door het "bestuur waren aangewezen, nader verklaard. Wethouder De Roos wees "er namelijk op, dat er teveel met moties naar buiten werd gewerkt en dat er te weinig op ons eigenlijke doel; het gesprek, "werd gelet. Zoals bekend, nam de weerstand tegen deze motieziekte "onder de leden steeds meer toe en heeft de statuten-commissie "rigoureuze maatregelen in haar eerstdaags verschijnend rapport "opgenomen. Aan het gesprek bleek de wethouder echter grote waarde "te hechten, zodat wanneer wij ons redresseren en tot ons eigenlijke doel terugkeren er goede hoop is, dat wij onze "joyeuse "rentrée" in het Raadhuis zullen maken. In ieder geval zijn financiële/maatregelen voorlopig niet nodig. De twee laatste zittingen "van dit jaar zullen nog gehouden worden in het gebouw "De Leeuw", "enige straten achter het Raadhuis gelegen."

nood

Tijdens de vergadering werd op dit onderwerp niet meer ingegaan. De communist Anton RENOUT, geb. 23.10.1923 te Amsterdam, wonende te Amsterdam, meende nog bij de rondvraag het incident te moeten bespreken, maar op advies van voorzitter Piet STEENKAMP en Willema Gerard KLINKENBERG, geb. 7.12.1923 te Purmerend, wonende te Amsterdam, werd de zaak uitgesteld tot behandeling in een besloten ledenvergadering, welke zal worden gehouden op 19 December 1947.

Op de agenda stond vermeld, dat een inleiding zou worden gehouden over het probleem "Duitsland". Door de breedvoerige debatten over het Joodse vraagstuk, waarmee de vorige zitting was gevuld, kon "Duitsland" niet meer aan de orde komen. Het betreffende Palestina ter sprake gebrachte was vrijwel een weergave uit de persberichten van de laatste maanden dienaangaande; overigens verviel men in geschiedkundige herhalingen. De geringe belangstelling voor dit onderwerp werd niet onder stoelen of banken gestoken en er werd zelfs in een motie verzocht het debat te sluiten. Ternauwernood kon deze motie worden afgestemd, hetgeen pijnlijk was voor de beide niet-parlementarissen, die als deskundigen het Zionisme kwamen toelichten en verdedigen, t.w. de heren A. Samson en Eschau,

bestuursleden van de Joodse jeugdvereniging te Amsterdam. Theo Esselaar (katholiek) kon zich niet verenigen met de oplossing van het Palestina-vraagstuk, zoals dit thans in de U.N.O. is geschied. Juist in een tijd, waarin gestreefd wordt naar het stichten van grotere politieke eenheden (Esselaar is voorstander van de Wereld Eenheid Beweging) veroordeelde hij het vormen van snipperstaten. Hij bekeldde verder de Britten, die z.i. op een wel ongelukkig moment van internationale spanningen de Assemblée hebben verplicht tot het nemen van een beslissing. Hij kon zich niet duidelijk voorstellen, wat de houding heeft bepaald van de Nederlandse vertegenwoordiging. Aanvankelijk stemde zij, in de politieke commissie, blanco, om later, kennelijk bewerkt door de Amerikaanse diplomaten, voor te stemmen. Esselaar vond dat Nederland zich hierdoor tegen de Arabieren heeft gekeerd en oordeelde dit, in verband met de toestand in Indonesië, niet erg gelukkig.

Aton Renout, wiens verheerlijking van de in de Sovjet-Unie toegepaste oplossing van het Joods probleem tijdens de vorige zitting door de aanwezige Zionisten niet erg werd bewonderd, trachtte zich op deze zitting te herstellen en vertelde, dat de Joden in Rusland tot de revolutie van 1917 vaak werden vervolgd en ook later nog wel eens last ondervonden van de Wit-Russen. "Dit is echter thans niet meer het geval, want zij hebben nu een eigen landstreek in de Sovjet-Unie, waar het "Jiddisch" als voertaal, zelfs op de "eigen hogescholen, wordt gebruikt".

Renout verklaarde, dat, relatief gesproken, zeer veel Russische Joden lid zijn van de Communistische Partij aldaar, vooral nadat zij in 1928 "vrijwillig hun eigen partij hebben opgeheven". Niet minder dan een half miljoen Joden heeft gedurende de laatste wereldoorlog gediend in het Rode Leger en van de volken der Sovjet-Unie komen zij op de vierde plaats in de rij van behaalde onderscheidingen.

De gast-deskundige A. Samson gaf, in antwoord op de verklaringen van Renout te verstaan, dat de volkomen isolatie van Rusland een goed oordeel over de Joodse kolonie aldaar niet mogelijk maakte. Hij noemde het experiment niet erg geslaagd en sprak als zijn mening uit, dat men in Joodse kringen niet erg voldaan is over een en ander. Het streven van de Sovjet-Unie om de Joden te doen aanpassen bij het daar geldende stelsel noemde hij niet juist, omdat ook de Russische Joden recht hebben op emigratie en het wonen in een eigen nationaal tehuis.

In een verder betoog ging Samson nog in op de beslissing van de U.N.O., waarbij hij zei, dat het thans bereikte slechts een eerste rustpunt is in de groei naar algehele ontwikkeling.

"Ik wil nog wel eens zien, dat de grote mogendheden in 1948 werkelijk uit Palestina zijn verdwenen", zo verklaarde hij. Samson was van mening, dat de Arabieren niet in staat zijn een enigszins behoorlijk leger op de been te brengen en zei te weten, dat de Joden zeer goed zijn bewapend. Vervolgens vertelde hij enige bijzonderheden over de opbouw van Palestina door de Joodse pioniers en merkte daarbij op, dat deze zich op bijna zuiver socialistische wijze ontwikkelt, hetgeen voor de wereld als experiment van zeer groot belang kan zijn.

Er ontstond na de pauze nog een enigszins verward debat over "Recht en Macht", waarbij vooral Klinkenberg en Esselaar zich deden horen. Uiteraard gaf ieder zijn, op politieke c.q. religieuze

basis gegronde, mening weer en van overbrugging der standpunten was niet veel merkbaar.

Bij deze besprekingen werd voor de eerste maal in dit jeugdparlement een sterk revolutionair-communistisch geluid gehoord, afkomstig van een zich noemende Heijmann. Hij was nog vergezeld van minstens één geestverwant en liet in een kort betoog heel wat namen van prominente figuren uit zijn kring de revue passeren. Wellicht kan van hem in de naaste toekomst meer optreden worden verwacht gedurende de "zittingen".

Op de eerstvolgende bijeenkomsten van het Amsterdamse Jeugdparlement zal worden gesproken over "Duitsland", "Het economisch beleid van de Nederlandse Regering", "Het begrip democratie bij het communisme" en "Maatschappelijk planning".

Te verwachten is een vrij ingrijpende statutenwijziging van deze jeugdgroep, welke behandeld zal worden in vorengenoemde ledenvergadering van 19 December 1947.

OPGELEES

Volgnr.

17 DEC 1947

ACD/26435

Geheim

Amsterdam, 13 December 1947

BUREAU B

19-12-47

L "Amsterdamse
L van het Bureau van den
Inzake van de Raadhuizen
in het Amsterdamse
Raadhuis worden toegelaten

Beknopt verslag van de vermeldenswaardige bijzonderheden over de vergadering van het "Amsterdamsche Jeugdparlement" gehouden op 12 December j.l. in het gebouw "De Leeuw", Valkenburgerstraat, alhier te Amsterdam.

Naar aanleiding van het ~~in het voorgaande verslag~~ ^{feit, dat de leden} vermeldde, betreffende het niet meer toelaten van het "Jeugdparlement" ~~in het hoofdstadelijk Raadhuis~~, werd vanwege het bestuur op de ^{aan de leden} toegezonden convocatie het volgende vermeld:

"Woensdag de 26e November j.l. bereikte de secretaris het officiële schrijven van B. en W., waarin werd medegedeeld, dat hunne toestemming tot het gebruiken van een zaal in het Raadhuis werd ingetrokken. Als reden voor deze opzegging werd opgegeven, dat het A.J.P. geen besloten karakter droeg, zoals indertijd zou zijn toegezegd. Het was B. en W. namelijk gebleken, dat pers en fotografen waren toegelaten en dat een motie was openbaar gemaakt. Deze reden werd in een onderhoud door wethouder De Roos tegenover J. Dijkstra, Th. Esselaar en W. Klinkenberg, die daartoe door het bestuur waren aangewezen, nader verklaard. Wethouder De Roos wees er namelijk op, dat er teveel met moties naar buiten werd gewerkt en dat er te weinig op ons eigenlijke doel: het gesprek, werd gelet. Zoals bekend, nam de weerstand tegen deze motieziekte onder de leden steeds meer toe en heeft de statuten-commissie rigoureuze maatregelen in haar eerstdaags verschijnend rapport opgenomen. Aan het gesprek bleek de wethouder echter grote waarde te hechten, zodat wanneer wij ons redresseren en tot ons eigenlijke doel terugkeren er goede hoop is, dat wij onze "joyeuse rentree" in het Raadhuis zullen maken. In ieder geval zijn financiële noodmaatregelen voorlopig niet nodig. De twee laatste zittingen van dit jaar zullen nog gehouden worden in het gebouw "De Leeuw", enige straten achter het Raadhuis gelegen."

Tijdens de vergadering werd op dit onderwerp niet meer ingegaan. De communist Ton Renout meende nog bij de rondvraag het incident te moeten bespreken, maar op advies van voorzitter Piet Steenkamp en griffier Wim Klinkenberg werd de zaak uitgesteld tot behandeling in een besloten ledenvergadering, welke zal worden gehouden op 19 December 1947.

Op de agenda vermeld, dat een inleiding zou worden gehouden over het probleem "Duitsland". Door breedvoerige debatten over het Joodse vraagstuk, waarmee ook de vorige zitting was gevuld, kon "Duitsland" niet meer aan de orde komen. - Het heeft weinig zin om in dit verslag ~~hierin te gaan op het gesproken~~ ^{betreffende Palestina}, omdat het een ~~signa~~ ^{weergave} weergave was van de persberichten uit de laatste maanden dienaangaande; ~~weergave~~ ^{in geschiedkundige herhalingen} werd vervallen. - De ~~zeer~~ geringe belangstelling ^{werd ook niet} onder stoelen of banken gestoken en het kwam zelfs ~~tot een motie van~~ ^{orde} tot een motie van orde, waarin werd gevraagd het debat te besluiten. Ternauwernood kon deze motie worden afgestemd, ~~het geheel was~~ ^{het geheel was} wel pijnlijk voor de beide niet-parlementariërs, die ~~las~~ ^{deskundigen} deskundigen het Zionisme kwamen toelichten en verdedigen, de heren A. Samson en Eschau, bestuursleden van de Joodse jeugdvereniging, alhier te Amsterdam.

Van der Meer, gel. te d. d. 13-10-1947
Van der Meer, gel. te d. d. 13-10-1947
Van der Meer, gel. te d. d. 13-10-1947
Van der Meer, gel. te d. d. 13-10-1947
Van der Meer, gel. te d. d. 13-10-1947
Van der Meer, gel. te d. d. 13-10-1947
Van der Meer, gel. te d. d. 13-10-1947
Van der Meer, gel. te d. d. 13-10-1947
Van der Meer, gel. te d. d. 13-10-1947
Van der Meer, gel. te d. d. 13-10-1947

KATA RMA

Theo Esselaar (katholiek) ~~kan~~ zich niet verenigen met de oplossing van het Palestina-vraagstuk, zoals dit thans in de U.N.O. is geschied. Juist in een tijd, waarin gestreefd wordt naar het stichten van grotere politieke eenheden (Esselaar is voorstander van de Wereld-Eenheid-Beweging) veroordeelt hij het vormen van snippenstaten. Hij hekel ~~de~~ verder de Britten, die op een wel ongelukkig moment van internationale spanningen de Assemblée hebben verplicht tot het nemen van een beslissing. Hij kan zich niet duidelijk voorstellen, wat de houding heeft bepaald van de Nederlandse vertegenwoordiging. Aanvankelijk stemde zij, in de politieke commissie, blanco, om later, kennelijk bewerkt door Amerikaanse diplomaten, voor te stemmen. Esselaar vindt dat Nederland zich hierdoor tegen de Arabieren heeft gekeerd en oordeelt dit, in verband met de toestand in Indonesië, niet erg gelukkig.

[Hijden de vorige zitting]

*1 of 2
"zitting"*

Renout (communist), die tijdens de vorige zitting wel erg in de hoek was gedrukt, deedat zijn verheerlijking van de in de Sovjet-Unie toegepaste oplossing van het Joodse probleem door de aanwezige Zionisten niet erg werd bewonderd, trachtte zich te herstellen en vertelt dat de Joden in Rusland tot de revolutie van 1917 vaak werden vervolgd en ook later nog wel eens last onderonden van de Wit-Russen. Dit is echter thans niet meer het geval, want zij hebben nu een eigen landstreek in de Sovjet-Unie, waar het "Jiddisch" als voertaal, zelfs op ~~de~~ eigen hogescholen, wordt gebruikt. Renout verklaart dat, relatief gesproken, zeer veel Russische Joden lid zijn van de Communistische Partij aldaar, vooral nadat zij in 1928 "vrijwillig hun eigen partij hebben opgeheven". Niet minder dan een half miljoen Joden heeft gedurende de laatste wereldoorlog gediend in het Russische Rode leger en van de volken der Sovjet-Unie komen zij op de vierde plaats in de rij van behaalde onderscheidingen.


De gast-deskundige A. Samson, geeft, in antwoord op de verklaringen van Renout, te verstaan, dat de volkomen isolatie van Rusland een goed oordeel over de Joodse kolonie aldaar niet mogelijk maakt. Hij noemt het experiment niet erg geslaagd en ~~hij weet~~, dat men in Joodse kringen niet erg voldaan is over een en ander. Het streven van de Sovjet-Unie om de Joden te doen aanpassen bij het daar geldende stelsel noemde hij niet juist, omdat ook de Russische Joden recht hebben op emigratie en het wonen in een eigen nationaal tehuis. - In een verder betoog ~~gaat~~ Samson nog in op de beslissing van de U.N.O., waarbij hij zegt, dat het thans bereikte slechts een eerste rustpunt is in de groei naar algehele ontwikkeling. "Ik wil nog wel eens zien, dat de grote mogendheden in 1948 werkelijk uit Palestina zijn verdwenen", zo verklaarde hij. Samson is van mening, dat de Arabieren niet in staat zijn een enigszins behoorlijk leger op de been te brengen en ~~weest~~, dat de Joden zeer goed zijn bewapend. - ~~In bijzonderheden vertelt hij dan nog wat over de opbouw van Palestina door de Joodse pioniers en merkt daarbij op, dat een en ander zich op bijna zuiver socialistische wijze ontwikkelt, hetgeen als experiment van zeer groot belang kan zijn, voor de komende wereld.~~

*2 Verzoeken
om belasting
enigszins
aankleden*


Er ontspint zich na de pauze nog een enigszins verward debat over "Recht en Macht", waarbij vooral Klinkenberg en Esselaar zich doen horen. Uiteraard geeft over dit onderwerp ieder zijn, op politieke c.q. religieuze basis gegronde, mening weer en van overbrugging der standpunten is niet veel merkbaar. ~~Toch zou het op een meer juiste wijze debatteren over deze en dergelijke onderwerpen wellicht belangrijker zijn voor de goede ontwikkeling van het Jeugdparlement, dan het zich storten in de huidige politieke problemen, waartoe de leden ten onenmale de vereiste ervaring en inzicht missen.~~

Bij deze besprekingen wordt voor de eerste maal in dit jeugdparlement een sterk Revolutionair-Communistisch geluid gehoord, afkomstig van een zich noemende Heijmann, die wellicht identiek is aan de reeds bekende Pieter Heijmann, geboren te Mannheim, 4 Augustus 1927, wonende Argonaastenstraat 19 III, ~~Amsterdam~~ laatstgenoemde, die nog vergezeld was van minstens één geestverwant, liet in zijn kort betoog heel wat namen van prominente figuren uit zijn kring, de revue passeren. Wellicht kan van hem in de naaste toekomst meer optreden worden verwacht gedurende de "zittingen" *van het Amsterdamse Jeugdparlement*

~~Nog kan worden medegedeeld, dat op de eerstvolgende bijeenkomsten zal worden gesproken over "Duitsland", "Het economisch beleid van de Nederlandse Regering", "Het begrip democratie bij het communisme" en "Maatschappelijke planning".~~

Te verwachten is een vrij ingrijpende statutenwijziging van deze jeugdgroep, welke behandeld zal worden in de ~~beraad~~ *beraad* volgende ledenvergadering van 19 December a.s. 

- Verz. aan Hfd. C.V.D., 's-Hage;
- B.M., Amsterdam;
- P.G., Amsterdam;
- H.C., Amsterdam.

2/1/48 

Nr. 1309 N - 1947

OPGELEGD

26 NOV. 1947

ACD/25284

Geheim

We koverzicht. Amsterdam, 22 November 1947

Par., H. C. C. 8 DEC 1947

BUREAU B

26-11-47

Verslag van de op 21 November 1947 gehouden zitting van het Amsterdamse Jeugdparlement.

Zoals gebruikelijk, was in de toegezonden convocatie aangekondigd, dat de vergadering zou plaatsvinden in het Amsterdamse Raadhuis. Te elfder ure was langs indirecte wegen ter kennis van het bestuur gekomen, dat geen gebruik meer mocht worden gemaakt van het genoemde officiële gebouw. De "parlementariërs" werden daarom voor het gesloten hek opgevangen en medegedeeld, dat de bijeenkomst zou worden gehouden in Gebouw "De Leeuw", Valkenburgerstraat, alhier. Uiteraard bracht dit geen al te beste stemming onder de jongelieden, velen toonden zich dan ook onomwonden beledigd. Het beschikbaar gestelde zaaltje in "De Leeuw" was veel te klein om de "Excellenties" en gasten te herbergen; door bemiddeling van het communistische lid Ton RENOUT werd bereikt, dat een districtsvergadering van de C.P.N. haar medewerking verleende en genegen was ruiling van zaal toe te staan. Het gevolg was een algemene verhuizing.

Bij de opening van de vergadering deelde de waarnemend voorzitter:

Theo ESSELAAR,

student in de rechten, katholiek,
F-rederiksplein 53, Amsterdam-Centrum,

mede, dat bij hem de gedachte opkwam aan de 20ste Juni 1789 (Franse Revolutie), toen de derde stand door weigering van edelen en geestelijken geen gebruik mocht maken van een officiële vergaderzaal en zijn intrek moest nemen in een kaatsbaan. Spreker wees er op dat daar toen de grote revolutie vorm kreeg. (Vrijwel algemene instemming). Onmiddellijk liet Esselaar er op volgen, dat hij het Jeugdparlement niet tot revolutie wilde aanzetten, maar slechts zijn gedachte had weergegeven. Meergenoemde voorzitter ging op het uitsluitings-incident aanvankelijk niet verder in en toen later op de avond o.a. de socialist Wim KLINKENBERG meende dat de zaak toch diende te worden uitgesproken en kennelijk aanstuurde op een "rel", wisten de katholieken Esselaar en Frits BLONDEN de gemoederen te sussen door mede te delen, dat een openbare behandeling zeker niet bevorderlijk zou zijn voor het opnieuw op te nemen contact met de gemeentelijke autoriteiten. Esselaar deelde nog wel mede, dat hij een zodanig telefonisch contact had gevoerd met de gemeente-secretaris, dat deze laatste de hoorn meerlegde. Klinkenberg noemde in dit verband de handelwijze van de gemeentesecretaris "omheus" en Ton Remout deelde mede, dat het gemeenteraads lid Nico LUIRINK, die tevens lid is van het Jeugdparlement in de Amsterdamse Raad een interpellatie over deze zaak zal aanvragen. Een der aanwezigen stelde in aansluiting hierop voor, dat iedere fractie van het Jeugdparlement contact zou opnemen met haar partijgenoten in de Raad. Aan het bestuur werd uiteindelijk opgedragen alles in het werk te stellen om de kwestie op te lossen.

De bekende parlamentsleden Piet Steenkamp, Marcus Bakker en Nico Lui-rink waren op deze vergadering niet aanwezig. Het totaal aantal bezoekers bedroeg ongeveer 70, waaronder plm. 20 belangstellenden.

In aansluiting op hetgeen in de vorige zitting was gesproken over de hulp aan de Duitse jeugd, warem bij de convocatie gestencilde enquête-formulieren toegezonden, waarin wordt geïnformeerd naar de belangstelling en het bestaande of gewenst contact met de jeugd van het vroegere Derde Rijk. Jaap KAAL, de voorzitter van de commissie Duitsland, deelde nog mede, dat het momenteel niet mogelijk is direct contact op te nemen met het Münchener Jeugdparlement, maar dat bestudering van het genoemde probleem wenselijk blijft.

Vervolgens werd door de zich politiek onafhankelijk noemende:

Frits van LOEN,

scholier,

Stalinalaan 62, Amsterdam-Zuid,

een inleiding gehouden over het Joodse vraagstuk, waarbij spreker zich wel liet kennen als Zionist. Zijn betoog was voornamelijk een zuiver historische beschouwing, waarin de voortdurende jodenvervolgingen werden aangetoond om uiteindelijk het Engelse mandaatschap aan een gematigde critische bespreking te onderwerpen. Handelende over het anti-semittisme verklaarde hij, dat dit o.m. een gevolg was van gebrek aan beschaving. Hij meende dat het doorzetten van de geleide economie zeker nog zou leiden tot het versterken van het anti-semittisme, omdat verschillende transacties dan gaan lopen over ambtenaren, die daarbij de grootste willekeur kunnen toepassen. Spreker achtte het anti-semietisme ook sterk bevorderd, doordat de gastvolkeren geen begrip toonden voor de Joodse godsdienst en typisch Joodse gebruiken. Naar zijn mening was de enige oplossing van alle moeilijkheden: Palestina terug aan de Joden, omdat zij alleen daar een historisch recht op kunnen doen gelden.

In het na de pauze gehouden debat over het meergenoemde probleem werd door verschillende sprekers de rol van Engeland nader belicht. De socialist D. de JONGE meende, dat Engeland de Arabieren kennelijk voortrekt en zich zeker niet heeft gehouden aan zijn opdracht de belangen van beide volkeren in Palestina te behartigen. Hij was er van overtuigd, dat de Westerse maatschappij veel te danken heeft aan het Joodse intellect en oordeelde het daarom gewenst, dat de dankbaarheid zou worden getoond door het bevorderen der rechtmatige aanspraken der Joden op Palestina.

De inleider Van Loen had twee deskundige Zionisten als gasten geïntroduceerd om hem eventueel behulpzaam te zijn bij het beantwoorden der vragen; een en ander kon de goedkeuring der vergadering wegdragen.

Wim Klinkenberg betreurde het enigszins, dat op deze zitting geen Arabieren tegenwoordig waren, omdat ook het standpunt van deze groep moet worden gehoord. Hij hekelde het in Engeland geconstateerde opkomende anti-semietisme, betreurde de houding van de Labourregering in deze zaak, maar kon, gezien de economische moeilijkheden van het Britse Rijk, een en ander wel begrijpen. Hij kon zich als socialist niet helemaal verenigen met het sterk doorgevoerde nationaliteitsgevoel der Joden en vertrouwde er op, dat de internationale solidariteit tussen de arbeiders der betrokken landen zal worden hersteld. De meergenoemde communist Ton Renout verklaart dan, dat geen jodenvervolgving voorkomt in de door arbeiders geregeerde landen. Hij verklaart, dat de Sovjet-Unie geen jodenprobleem meer kent en dat in verschillende hem sympathieke landen de grondwet het bestaan van rassenverschil heeft ontkend. Hij betreurt het, dat de machtsinvloed van de Sovjet-Unie nog niet ver genoeg gaat om de daar gevonden oplossing ook in andere landen toe te passen.

Bij de beantwoording der vragen en opmerkingen zet een van de deskundige Zionisten de verschillende aspecten van het Joodse probleem nog

maals uiteen. Hij verklaart daarbij, dat het Zionisme voorlopig wel enigszins "extreem" moet lijken en zich pas via een vorm van nationaal-socialisme kan bekennen tot het internationaal geörienteerde socialisme. Toch bestaat er reeds nu tussen de arbeidersgroepen van Arabieren en Joden geen noemenswaardige spanning, zodat hier reeds een kern ligt voor het beoogde internationaal socialisme. Hij bevestigt nogmaals de stelling, dat de enig juiste oplossing zal zijn: een eigen nationaal tehuis voor de Zionisten in Palestina.

De andere deskundige vraagt aan Ton Renout, of de Russische Joden wel kans zouden hebben hun ontevredenheid kenbaar te maken. Hij weet te vertellen, dat ook Joden uit de Sowjet-Unie langs illegale wegen het land moesten verlaten om naar Palestina te emigreren. Hij gelooft dan ook niet sterk aan het bestaan van legale emigratie-mogelijkheden in de Sovjet-Unie en kan de zo geroemde Russische oplossing niet erg bewonderen.

De vergaderden geven te kennen, dat zij nog verschillende vragen hebben te stellen en daarom wordt besloten op de volgende zitting opnieuw het Joodse probleem te behandelen.

Te ruim 23 uur wordt de vergadering dan gesloten.

Nog kan worden gemeld, dat Wim Klinkenberg de aanwezigen aanspoorde tegenwoordig te zijn op een koffiemaaltijd van de vereniging voor Actieve Democratie, welke gehouden zal worden op Maandag 24 November a. s., te 12.30 uur in het gebouw van "Vrij Nederland", Keizersgracht 604, Amsterdam, waar, onder voorzitterschap van Mr. Van Heuven Goedhart, een bespreking zal worden gehouden over het probleem van de overheidsvoorlichting. De heer Hermans, secretaris van de Minister-President zal een inleiding houden, terwijl de leiding van de Regeringsvoorlichtingsdienst aanwezig zal zijn.

Verz. aan Hfd. C.V.D., 's-Hage;
P.G., Amsterdam;
B.M., Amsterdam;
H.C., Amsterdam.

M.-5.

25007.
Brie.~~SECRET~~

OPENBAAR

Gr. V.
02636, afd. O.O. en V(Kab.),
13-11-1947.
Amsterdams Jeugdparlement.

SECRETPERSOONLIJK.

UITSCHRIJF

De Hoogedelgestr. Heer Mr. F.R. Mijndieff,
Chef der Afd. Openbare Orde en Veiligheid,
Ministerie van Binnenlandse Zaken,
's-GR AVE N H A G E.

Naar aanleiding van Uw terzijde vermeld schrijven en met verwijzing naar het heden terzake met U gevoerde telefoongesprek heb ik de eer U hierbij ter inzage te doen toekomen:

- a) een rapport Geheim No. 1309 K-1947 dd. 24-11-'47;
b) een schrijven " " " " dd. 25-11-'47, beide van de I.D. Amsterdam,

welke stukken commentaar bevatten op het dezertijds onder No. B. 22168 dd. 31 October j.l. toegezonden verslag van de zitting van het Amsterdams Jeugdparlement, gehouden op 10 October 1947 in het Raadhuis te Amsterdam.

Ten gerieve van U gaat een exemplaar van laatstgenoemd verslag mede hierbij.

Ik twijfel er niet aan of U zult na kennianame dezer stukken tot de overtuiging komen, dat er geen grond is voor de conclusie als zoude de in bedoeld verslag gegeven voorstelling niet geheel juist zijn en dat de indruk, dat het geheel minder kwaadaardig is geweest, dan het verslag deed vermoeden - welke indruk Zijne Excellentie de Minister van Binnenlandse Zaken zou hebben gekregen - door de feiten niet wordt verantwoord.

Ik moge U tenslotte verzoeken de bijlagen als bestemd voor Uw persoonlijk gebruik te willen beschouwen en ze t.z.t. weder aan mij terug te zenden.-

HET HOOFD VAN DE CENTRALE
VEILIGHEIDSDIENST
namens deze:

J.G. Grabbendam.

AMSTERDAMS JEUGDPARLEMENT.

Betoog van de Minister van Binn. Z.

In de vergadering waren tevens aanwezig een pater, redacteur van De Linie, en een R.K. student. Laatstgenoemde heeft ook het woord gevoerd.

Conclusie van de Minister:

De in het verslag gegeven voorstelling is niet juist.

Indruk van de Minister:

Het geheel is minder kwaadwardig geweest dan het verslag deed uitkomen.

I.D. Amsterdam verklaart:

Verwezen wordt naar de aanhef van het verslag, luidende:

"Verslag van de belangrijkste mededelingen en uitlegingen ..". enz.

De aanwezigheid van de pater-redacteur als belangsteklende had geen enkele invloed op het verloop van de zitting of de inhoud van het gesprokenen. Hij verscheen bovendien te ongeveer 20.15 uur, terwijl de zitting om 19.15 werd geopend. Een belangrijk deel van de rede van Marcus Bakker (comm.) heeft hij gemist.

Met de R.K. student, die het woord heeft gevoerd, wordt bedoeld Theo Esselaar. In een eerder gezonden rapport over het Jeugdparlement wordt hij beschreven als "een heetgebakerd jongmens, die in zijn gehele optreden blijk geeft van een grote mate van zelfoverschatting. Het is een agressief kereltje, dat tijdens de zittingen zich steeds doet horen."

Esselaar is een verklaard tegenstander van de politieke actie. Tijdens het Indonesië-debat heeft hij praktisch geen mond open gedaan, hoewel hij vrijwel geldt als de woordvoerder van de katholieke ~~partij~~ fractie, sinds Steenkamp het voorzitterschap bekleedt.

In zijn gesprek met de Minister heeft Steenkamp het blijkbaar doen voorkomen alsof het geluid van katholieke zijde van betekenis is geweest voor de inhoud van het debat. Dit is volkomen onjuist. Herhaaldelijk heeft Steenkamp gedurende de zitting getracht zijn geestverwanten aan het woord te doen komen, maar niemand van hen zeide iets van betekenis.

H.I. Heyink staat borg voor de objectiviteit van het verslag.

De verslaggever is lid van het Jeugdparlement, zodat verzocht wordt van de verslagen een discreet gebruik te maken.

5-12-'47.

B II.

B. 25007.

HB. IV.2.

GEHEIM.

SECRET

1309K-1947.
11 October 1947.

Amsterdams Jeugd Parlement.

S P O E D.

UITGEROEP

Onder verwijking naar Uw terzijde vermeld verslag heb ik de eer U te berichten, dat de Minister van Binnenlandse Zaken, aan wie de inhoud van dit verslag ter kennis werd gebracht, mij heeft bericht een onderhoud te hebben gehad met de voorzitter Steenkamp. De Minister schrijft mij verder: "Daarbij is gebleken, dat ook een R.K. student het woord heeft gevoerd, terwijl een pater, redacteur van "de Linie", de vergadering bijwoonde. De gegeven voorstelling in het verslag is derhalve niet geheel juist en de indruk is gekregen, dat het geheel minder kwaadaardig is geweest dan het verslag deed vermoeden."

Naar aanleiding van het bovenstaande moge ik U verzoeken mij - met spoed - in deze van raad en advies te willen dienen.

HET HOOFD VAN DE CENTRALE
VEILIGHEIDSDIENST
namens deze;

J.G. Crabbendam.

De Heer Hoofdecommissaris van Politie

te

AMSTERDAM.

DEPARTEMENT VAN BINNENLANDSCHE ZAKEN

Volgno.

7 NOV 1947

ACD/25007

BERICHT OP SCHRIJVEN VAN -.

B

NR. 02636.

AFDO.O.en V.(Kab.)

BUREAU B

BETREFFENDE

'S-GRAVENHAGE, 13 November

17-11-47

1947.

Amsterdams Jeugdparlement.

MEN GELIEVE BIJ HET ANTWOORD NAUWKEURIG HET ONDERWERP, DE DAGTEKENING EN HET NUMMER VAN DIT SCHRIJVEN TE VERMELDEN.

AB
18-11-47

22168

no. 22809 is sinds 5/11 bij B
is nu III; VIII en XI

Naar aanleiding van Uw verslag dd. 31 October 1947 no. B. 2268, betreffende zitting Amsterdams Jeugdparlement, moge ik U mededelen, dat de Minister van Binnenlandse Zaken een onderhoud heeft gehad met de voorzitter Steenkamp. Daarbij is gebleken, dat ook een R.K. student het woord heeft gevoerd, terwijl een pater, redacteur van "De Linie", de vergadering bijwoonde. De gegeven voorstelling in het verslag is derhalve niet geheel juist en de Minister heeft de indruk gekregen, dat het geheel minder kwaadaardig is geweest dan het verslag deed vermoeden.

BI
Opmerking dat verslag hierbij

14-11-47 II

J. J. J. J.

Aangezien ik er van overtuigd ben, dat een en ander het gevolg is van de door U ontvangen inlichtingen ter zake, meen ik goed te doen het verenstaande te Uwer kennis te brengen.

De Chef der Afdeling Openbare Orde en Veiligheid,

[Handwritten signature]

Mr. Rosenberg
brief aan H.C. de laan
(Spoud) om bericht
en raad -
18-11-47
H.B.

Aan de Centrale Veiligheidsdienst.
t.a.v. de heer J.G. Grabbendam.
Javastraat 68.
's-Gravenhage.

M. R. Lindhorst
van Rotterdam B.

CENTRALE VEILIGHEIDSDIENST!
 No. 22809

's-GRAVENHAGE, 18 November 1947.
 Javastraat 68.

Onderwerp: "Zitting" Amsterdams
 Jeugd Parlement!

G E H E I M

VERSLAG van de "Zitting" van het Amsterdams Jeugdparlement,
 gehouden op 31 October 1947, in het Raadhuis te Amsterdam.

Aanwezig waren 52 "parlementsleden" en ongeveer 50 belang-
 stellenden; het geheel vrijwel uitsluitend bestaande uit jongeren
 van 18 tot 25 jaar.

Als gasten waren enige bestuursleden van het Haarlemse
J.P., dat momenteel reeds 200 leden telt en enige figuren uit de
 stad Leiden, waar men de oprichting van eenzelfde jeugdgroep
 overweegt, aanwezig.

Te 19.15 uur werd de "zitting" geopend door de voorzitter
P. STEENKAMP (katholiek - economisch student), wonende te Amster-
 dam.

De griffier, Willem Gerard KLINKENEER, geb. te Purmerend,
 7-12-1923, wonende te Amsterdam, (radicaal socialist), las het
 verslag van de vorige zitting, waarna de secretaris, Theo
ESSELAAR, (katholiek) enige mededelingen deed, o.a. dat het be-
 stuur getracht heeft via de dagbladen "Trouw", "Algemeen Handels-
 blad" en de "Nationale Rotterdamse Courant" jongeren uit de
 lezerskringen van deze kranten tot zich te trekken. "Dit is
 echter nog niet gelukt. "Trouw" weigerde medewerking en de beide
 andere bladen bleven het antwoord schuldig." Voorzitter Steen-
 kamp wenste versterking van de Anti-Revolutionaire, Liberale en
 Communistische "fracties".

Tijdens een persconferentie heeft Steenkamp contact gehad
 met een tweetal beroemde Franse schrijvers, aan wie hij een uit-
 eenzetting heeft gegeven van het Amsterdams J.P. De betreffende
 Fransen toonden zich geestdriftig over deze vorm van jeugdwerk.

Naar voorts werd medegedeeld, gaat de oprichter en oud-
 voorzitter van het J.P., mr. W.B. MEIJBOOM, wonende te Hilversum,
 de kring verlaten en vertrekt hij over enige weken naar Indone-
 sië, waar hij te Batavia in overheids- of semi-overheidsdienst
 zal treden.

Aan de orde was vervolgens de behandeling van het zoge-
 naamde "rapport-Kaal", samengesteld door een kleine commissie,
 onder leiding van Jacob KAAL, geb. te Wormerveer, 2-7-1921, wonen-
 de te Wormerveer, een onafhankelijk vooruitstrevend jongmens,
 welke

AAN:

Z.E. de Minister-President.
 Z.E. de Minister van Binnenlandse Zaken.
 Z.E. de Minister van Justitie.
 De Heer Comm. der Koningin in de Prov. Noord-Holland.
 De Heer Hoofd Generale Staf, Afd. III B.
 De Heer Hoofd Sectie III M.I.D., Marinestaf.
 De Heer Hoofd Commissaris van Politie te Rotterdam.
 De Heer Hoofd Commissaris van Politie te Den Haag.
 De Heer Hoofd Commissaris van Politie te Utrecht.
 De Heer Hoofd Commissaris van Politie te Groningen.

welke commissie belast is geweest met het opstellen van een antwoord aan de Duitse jeugd in verband met haar "noodkreet", waaraan "Vrij Nederland" in haar nr. 45 destijds publiciteit gaf. De betreffende "noodkreet" is afkomstig van leden van het voormalige Münchener J.P., die vroegen vooral begrip te tonen en steun te verlenen bij de geestelijke wederopbouw van het Duitse volk. Het door de Commissie-Kaal opgestelde antwoord is voor de vroegere vijanden zeer troostvol. Er wordt gezegd, dat men "graag contact wil" en er wordt gewezen op het "vertrouwen in eigen kracht van het Duitse volk". Met een "wanhoop niet, er zal verruiming van inzicht komen" wordt het geheel gecompleteerd. Uiteraard kon dit niet de goedkeuring wegdragen van velen der parlementariërs. Vooral de communisten roerden zich bij monde van A.N.J.V.-hoofdbestuurder, ANTON RENOUT, geb. te Amsterdam, 23-10-1923, wonende te Amsterdam en MARCUS BAKKER, geb. te Zaandam 20-6-1923, wonende te Zaandam, over de sentimentaliteit van het antwoord-schrijven. Eerstgenoemde sprak over de "brutaliteit van die Duitsers" en wenste pas dan contact met hen op te nemen, wanneer ze getoond hebben schuld te voelen. "De Duitse jeugd moet beginnen met zelf aan te pakken". Bakker wil "de roffen 24 uur per dag" in het puin laten werken en gaf van de grote ellende de schuld aan "het wanbeheer van de Engelse en Amerikaanse bezettingsautoriteiten, die met het Duitse volk stroven naar een nieuwe oorlog en daar goeddeels in slagen". Ook andere leden wilden de toon van de brief gewijzigd zien. Stemmen gingen op om te komen tot internationale werkkampen met de Duitse Jeugd, het verzamelen van studieboeken voor die leden en het houden van lezingen door leden van Nederlandse Jeugdparlementen voor de Duitse jeugd. Marcus Bakker voelde niets voor een boeken-inzameling. Hij wist, dat er in de Engelse zone 7 miljoen boeken zijn gedrukt, "maar daar waren twee miljoen Bijbels bij, dan moeten deze laatste maar vervangen worden door studieboeken". Bovendien zou spreker eerst wel eens volledig op de hoogte willen zijn van de ware toestand in Duitsland. Hij vertelde, dat een commissie van de "World Federation of Democratic Youth", welke een desbetreffend onderzoek heeft willen instellen, alleen maar is toegelaten tot de Sovjet-zone.

Besloten werd het gehele probleem van de Duitse jeugd opnieuw in de Commissie-Kaal te behandelen.

Het debat over Indonesië, dat in de vorige zitting werd aangevangen, werd daarna voortgezet. ADRIAANSE, (liberaal) diende een motie in, waarin er op werd aangedrongen, dat de Nederlandse Regering zich zal losmaken van de druk van de Veiligheidsraad en de politieke actie zal voortzetten. Hij meende, dat de tactiek van de Republiek om alles voortdurend te rokken, aan Nederland mensen en geld kost. Hij putte het recht van de Nederlandse Regering op volkomen zelfstandigheid, uit artikel 73 van het Handvest der Verenigde Naties.

Begrijpelijkkerwijs werd deze "reactionnaire" hevig aangevalen door alle groeperingen, behalve de orthodox-protestanten. Breedvoerig werd gedebatteerd. Tenslotte werd de motie verworpen met 40 tegen 12 stemmen.

Karst BOUWMAN (onafhankelijk) diende eveneens een motie in, ontegenzeggelijk knap van stijl, waarin de verantwoordelijkheid van Nederland wordt erkend, maar waarbij de plicht van ons land bij de handhaving van de algemene wereldvrede en het behoud van het internationaal recht, zwaarder komt te drukken dan de
genoemde

genoemde verantwoordelijkheid in Indonesië. Hieruit meende Bouwman te moeten concluderen, dat aan de Veiligheidsraad en aan de beide betrokken regeringen dient te worden voorgesteld te komen tot het stichten van een veiligheidsapparaat, dat onder supervise van de United Nations Organisation, het conflict tot een oplossing zal brengen.

Bij de behandeling van deze motie bleek weer eens duidelijk het grote gebrek aan realiteitszin bij de jonge parlementariërs. Slechts zeer weinigen zien de portée van de ingediende motie, die dan ook na uitvoerige behandeling werd verworpen met 26 stemmen tegen, 4 vóór en niet minder dan 14 onthoudingen. Aan het slot van het Indonesië-debat wees Adriaanse de leden nog op de kollektieve verantwoordelijkheid van het Nederlandse volk voor de gebeurtenissen in Indonesië, doordat met uitzondering van de communisten, alle partijen in de Staten-Generaal zich accoord hebben verklaard met het besluit van de Nederlandse Regering tot handdelend optreden.

W.G. Klinkenberg stelde voor, dat het J.P. bij de Nederlandse Regering zal aendringen op maatregelen ter voorkoming van de momenteel dreigende vernietiging van graan in Argentinië. De voorzitter achtte een dergelijke zienswijze zeer gezond, maar meende niet te moeten overgaan tot het doorzenden van een deze materie betreffende motie. Het Parlement nam bij meerderheid van stemmen de mening van de voorzitter over.

Door tijdgebrek zal de kwestie "Palestina" eerst in de volgende "zitting" kunnen worden behandeld. De belangstelling hiervoor is niet gering.

Te 23.00 uur sloot Steenkamp de beraadslagingen.

C.F.D.

Nr. I.D. 1309 M - 47

Amsterdam, 1 November 1947

Volgno.
5 NOV. 1947
22809

Uw brief:

Onderwerp: "Amsterdams Jeugdparlement"

Weekoverzicht

Par., H datum 1 NOV 1947

BUREAU B

Bijlagen:
GEHEIM.

VERSLAG ^{van} ~~over~~ de "zitting" van het Amsterdams Jeugdparlement, gehouden op 31 October 1947, in het Raadhuis te Amsterdam.

Aanwezig ^{waren} 52 "parlementsleden" en ongeveer 50 belangstellenden het geheel vrijwel uitsluitend bestaande uit jongeren van 18 tot 25 jaar.

Als gasten ^{waren} zijn aanwezig enige bestuursleden van het Haarlemse J.P., dat momenteel reeds 200 leden telt en enige figuren uit de stad Leiden, waar men de oprichting van eenzelfde jeugdgroep overweegt, ^{aanmerking}

Te 19.15 uur wordt de "zitting" geopend door de voorzitter P. STEENKAMP

(katholiek - economisch student) ^{woont te} Herman Corterstraat 5, Amsterdam.

De griffier, Wim KLINKENBERG (radicaal socialist), leest het verslag van de vorige zitting, ^{waarna de}

Secretaris Theo ESSELAAR, (katholiek) doet enige mededelingen, o.a. dat het bestuur getracht heeft via de dagbladen "Trouw", Algemeen Handelsblad en de Nationale Rotterdamse Courant jongeren uit de lezerskringen van deze kranten tot zich te trekken. Dit is echter nog niet gelukt. "Trouw" weigerde medewerking en de beide andere bladen bleven het antwoord schuldig. Voorzitter Steenkamp wenst versterking van de Anti-Revolutionnaire, Liberale en Communistische "fracties".

Tijdens een persconferentie heeft Steenkamp contact gehad met een tweetal beroemde Franse schrijvers, aan wie hij een uitsmetseling heeft gegeven van het Amsterdams J.P. De betreffende Fransen worden zich geestdriftig over deze vorm van jeugdwerk. ^{W.B.}

De oprichter en oud-voorzitter van het J.P., mr. Jan MEIJBOOM, ^{woont te} is ~~Grovenlandseweg 75, Hilversum~~, gaat de kring verlaten en vertrekt over enige weken naar Indonesië, waar hij te Batavia in overheids- of semi-overheidsdienst zal treden.

Aan de orde ^{is} dan de behandeling van het zogenaamde "rapport-Kaal", samengesteld door een kleine commissie, onder leiding van Jaap KAAL, een onafhankelijk vooruitstrevend jongmens, welke commissie belast is geweest met het opstellen van een antwoord aan de Duitse jeugd in verband met haar "noodkreet", waaraan "Vrij Nederland" in haar nr. 45 destijds publiciteit gaf. De betreffende "noodkreet" is afkomstig van leden van het voormalige Münchener J.P. ^{die} ~~en~~ ^{is} gevraagd wordt vooral begrip te tonen en steun te verlenen bij de geestelijke wederopbouw van het Duitse volk. Het door de Commissie-Kaal opgestelde antwoord is voor de vroegere vijanden zeer troostvol. Er wordt gezegd, datmen "graag contact wil" en er wordt gewezen op het "vertrouwen in eigen kracht van het Duitse volk". Met een "wanhoop niet, er zal verruiming van inzicht

L. Willem Gerard Klankenberg, geb. te Rotterdam, 7-12-1923, woon. te Amsterdam.

Aan

*Form. te Hilversum / Naam wordt niet medegedeeld, gaat
Jaap Kaal, geb. te Wormerveer, 2-7-1921, woon. te Wormerveer.*

L. geb. te Zaandam, 20-6-1923, 1944. 21
L. geb. te Amsterdam, 23-10-1925, 1944. 16

KWV

komen" wordt het geheel gecompleteerd. Uiteraard kan dit niet de goedkeuring wegdragen van velen der parlementariërs. Vooral de communisten roeren zich bij monde van ~~REN~~ RENOUT en Marcus BAKKER over de sentimentaliteit van het antwoord-schrijven. Eerstgenoemde spreekt over de "brutaliteit van die Duitsers" en wenst pas dan contact met hen op te nemen, wanneer ze getoond hebben schuld te voelen. "De Duitse jeugd moet naar zijn mening beginnen met zelf aan te pakken." Bakker wil "de moffen 24 uur per dag" in het puin laten werken en geeft van de grote ellende de schuld aan "het wanbeheer van de Engelse en Amerikaanse bezettingsautoriteiten, die met het Duitse volk streven naar een nieuwe oorlog en daar gedeels in slagen". Ook andere leden wilden de toon van de brief gewijzigd zien. Stemmen gaaf op om te komen tot internationale werk-kampen met de Duitse Jeugd, het verzamelen van studieboeken voor die lieden en het houden van lezingen door leden van Nederlandse Jeugdparlementen voor de Duitse jeugd. Marcus Bakker voelde niets voor een boeken-inzameling. Hij weet, dat er in de Engelse zone 7 miljoen boeken zijn gedrukt, "maar daar waren twee miljoen Bijbels bij, dan moeten deze laatste maar vervangen worden door studieboeken". Bovendien zou spreker eerst wel eens volledig op de hoogte willen zijn van de ware toestand in Duitsland. Hij vertelt dat een commissie van de "World Federation of Democratic Youth", welke een desbetreffend onderzoek heeft willen instellen, alleen maar is toegelaten geworden tot de Sovjet-zone. ~~Dat betekent iets voor Bakker! (Waarschijnlijk voor anderen ook!)~~
Besloten wordt het gehele probleem van de Duitse jeugd opnieuw in de Commissie-Kaal te behandelen.

- - -

Ten

Het debat over Indonesië, dat in de vorige zitting werd aangevan-gen wordt ~~aan~~ voortgezet. ADRIAANSE, (liberaal) diende een motie in, waarin ~~wordt~~ gevraagd, dat de Nederlandse Regering zich zal los-maken van de druk der Veiligheidsraad/de politieke actie zal voortzetten. Hij meent, dat de tactiek van de Republiek om alles voortdurend te rekken, aan Nederland memsen en geld kost. Hij put het recht van de Nederlandse Regering op volkomen zelfstandigheid, uit artikel 73 van het Handvest der Verenigde Naties. Begrijpelijk(er)wijs wordt deze "reactionnair" hevig aangevallen door alle groeperingen, behalve de orthodox-protestanten. Breed-voerig wordt gedebatteerd, ~~maar~~ (de motie wordt verworpen met 40 tegen 12 stemmen. *Ten slotte werd*)
Karst BOUWMAN, (onafhankelijk) diende eveneens een motie in, ontegen-zeglijk knap van stijl, waarin de verantwoordelijkheid van Neder-land wordt erkend, maar waarbij de plicht van ons land bij de hand-having van de algemene wereldvrede en het behoud van het inter-nationaal recht, zwaarder komt te drukken dan de genoemde verant-woordelijkheid in Indonesië. Hieruit meent Bouwman te moeten con-cluderen, dat aan de Veiligheidsraad en aan de beide betrokken re-geringen diemt te worden voorgesteld te komen tot het stichten van een veiligheidsapparaat, dat onder supervisie van de United Nations Organisation, het conflict tot een oplossing zal brengen.
Bij de behandeling van deze motie blijkt weer eens duidelijk het grote gebrek aan realiteitszin bij de jonge parlementariërs. Slechts zeer weinigen zien de portee van de ingediende motie, die dan ook na uitvoerige behandeling wordt verworpen met 26 stemmen tegen, 4 voor en niet minder dan 14 onthoudingen. Aan het slot van het Indonesië-debat wist Adriaanse de leden nog op de collectieve ver-antwoordelijkheid van het Nederlandse volk voor de gebeurtenissen in Indonesië, doordat met uitzondering van de communisten, alle par-tijen in de Staten-Generaal zich accoord hebben verklaard met het besluit van de Nederlandse Regering tot handelend optreden.

komt wel voor
So reeds
herhaaldelijk
in A. J. P. vergadering
van 1944
L. W. de
Amsterdam

- 3 -

~~W.~~ KLINKENBERG stelt ~~de~~ ~~neg~~ voor, dat het J.P. bij de Nederlandse regering zal aandringen op maatregelen ter voorkoming van de momenteel dreigende vernietiging van graan in Argentinië. De voorzitter acht een dergelijke zienswijze zeer gezond, maar ~~meent~~ niet te moeten overgaan tot het doorzenden van een deze materie betreffende motie. Het Parlement ~~neemt~~ bij meerderheid van stemmen de mening van de voorzitter over.

Door tijdgebrek zal de kwestie van "Palestina" ~~pas~~ ^{wordt} in de volgende "zitting" kunnen worden behandeld. De belangstelling hiervoor is niet gering.

Te 23 uur sluit Steenkamp de beraadslagingen.]

Verz. aan Hfd. C.V.D., 's-Hage;
P.G., Amsterdam;
B.M., Amsterdam;
H.C., Amsterdam.

M.-5.

6000
Mr. L. Einthoven
from Rotterdam

CENTRALE VEILIGHEIDSDIENST.

No.B.22168.
Dict.: III.
Onderwerp: Zitting Amsterdams
Jeugdparlement.

's-Gravenhage, 31 October 1947.
Javastraat 68.

4/11/47
16
GEHEIM.

VERSLAG van de belangrijkste mededelingen en uitlatingen, gedaan op de zitting van het "Amsterdamse Jeugd-Parlement", gehouden op Vrijdag 10 October 1947 in de derde klas trouwzaal van het Raadhuis te Amsterdam.

Naast de 55 "parlementariërs" waren ongeveer 50 belangstellenden aanwezig. Ook de pers gaf acte de présence en enige fotograferen waren gedurende de gehele zitting druk doende opnamen te maken van sprekers en publiek. Velen der parlementsleden en belangstellenden behoorden tot de studerende jongelui. Hun leeftijd varieerde van 18 tot 25 jaar. Personen in militair uniform werden niet opgemerkt.

Te 19.15 uur opende de voorzitter P. STEENKAMP (R.K.) economisch student, wonende Herman Gorterstraat 3 te Amsterdam-Zuid, de besprekingen. Hij deed enige huishoudelijke mededelingen en zei hierbij o.m., dat naast de reeds bestaande commissies thans studie-colleges zullen worden gevormd ter bestudering van de aanstaande Grondwetswijziging en het probleem van de Duitse jeugd. Door het bestuur zal een folder worden uitgegeven, waarin aan belangstellenden het doel en de organisatie van de Jeugdparlementen zal worden uiteengezet. Na voorlezing van de notulen der vorige vergadering hield de communist Marcus BAKKER, geb. te Zaandam, 20-6-1923 en wonende aldaar Slachthuisstraat 2A, een inleiding over het vraagstuk "Indonesië."

Zoals te verwachten was, kon over deze aangelegenheid vrijwel geen nieuw geluid worden vernomen en Bakker bepaalde zich er dan ook vrijwel uitsluitend toe, de politiek van de Nederlandse Regering aan te vallen. De wijze waarop hij dit enige malen deed was minder fraai en hij suggereerde bij herhaling, kwade trouw. Zo citeerde hij een uitlating van Sjarifoedin, waarin deze zegt, dat de ministers Beel en Jonkman bij hun bezoek aan Indonesië op 8 Mei 1947 verklaarden, dat zij geen wapengeweld wilden, terwijl dezelfde bewindslieden op 18 Mei d.a.v. tegenover vertegenwoordigers van de Indische Ondernemersbond zouden hebben gezegd:

Verzonden aan:

Z.E. de Minister-President.

Z.E. de Minister v. Binnenlandse Zaken.

Z.E. de Minister v. Justitie.

De Heer Commissaris der Koningin i/d. prov. N.-Holland.

De Heer Hoofd Afd. IIIB. v. d. Generale Staf.

De Heer Hoofd Sectie III M.I.D., Marinestaf.

De Heer Hoofdcommissaris v. Politie te Rotterdam.

De Heer Hoofdcommissaris v. Politie te Den Haag.

De Heer Hoofdcommissaris v. Politie te Utrecht.

De Heer Hoofdcommissaris v. Politie te Groningen.

"Wij zullen Indië niet los laten, binnen twee maanden wordt de zaak opgelost, desnoods met geweld". "En de heren Beel en Jonkman deden hun woord gestand," zo verklaarde Bakker, want na twee maanden en twee dagen was er het geweld!" Bakker vervolgde met te verklaren, dat de Nederlandse Regering de overeenkomst van Linggadjati bij herhaling heeft geschonden en citeerde in dit verband enige artikelen van het betreffende accoord. Sprekende over de bemoeienissen van de Veiligheidsraad in de betrokken kwestie, las hij een passage voor uit de Volkskrant van 18 Augustus j.l., waarin professor Romme op de verantwoordelijkheid van Nederland—alléén de nadruk legt. Bakker zei: "Als Romme dit schrijft, dan denken minstens zeven ministers zó!" Bakker vervolgde met de in de Nederlandse legerberichten vermelde betrekkelijk lage verliescijfers in twijfel te trekken. Hij noemde in dit verband de getallen door de Republikeinen bekend gemaakt meer geloofwaardig. Deze spreken over 14.000 eigen verliezen en 5.000 gesneuvelde Nederlanders. Toen Bakker sprak over de gedachten van Beel, om samen te werken met de constructieve elementen uit Indonesië, zei hij: "Ook Mussert wilde samenwerken met constructieve elementen!" (voorzitter Steenkamp hamerde licht en bijna onopvallend). Op een wel zeer naïeve wijze rekende hij dan de vergadering voor, wat het Nederlandse leger in Indonesië dagelijks kost en concludeerde aan de hand daarvan, dat Nederland op deze wijze voortgaande, een totaal bankroet tegemoet zou gaan. Aan het einde van zijn betoog diende hij een motie in, waarin het Jeugdparlement wordt uitgenodigd te verklaren, dat een voortzetting van de vijandelijkheden een ramp zou betekenen voor beide partijen en dat daarom de onderhandelingen onmiddellijk moeten worden hervat en de legers moeten worden teruggebracht op hun stellingen van October 1946. Hij wilde er bij de behandeling van deze motie op vertrouwen, dat de jeugd zich duidelijk progressief zal tonen.

Na de pauze werd over deze en een tweetal soortgelijke moties het woord gevoerd. Duidelijk bleek hierbij het gemis aan de "rechter-zijde" van een geschikt verdediger van de Regeringspolitiek. In het algemeen schoen men iets te voelen voor de lezing van Bakker, men sprak zich althans niet voldoende in andere zin uit. De moties werden uiteindelijk verworpen, waaruit kon worden geconcludeerd, dat er wel in meer positieve zin werd gedacht, maar niet gesproken!

Een uitlating van Bakker, waarin werd gesuggereerd, dat Professor Schermerhorn corrupt zou zijn, werd door hem later ingetrokken, nadat een der aanwezigen had beweerd, dat hij Schermerhorn ziet als een integere figuur, die misschien besmet is door zijn maandenlange verblijf in Batavia!

Wim KLINKENBERG, radicaal-socialist, student, wonende Admiraal de Ruyterweg 547, Amsterdam-West, toonde zich tijdens het debat op nieuw sterk gekant tegen de Nederlands Regering. Hij voerde aan, dat zowel door Soekawatti als door Dr. van Mook, de Amerikanen gevezon werd op de "voordelen" van hun politiek. Hij miste in de Regering iedere vorm van socialisme en wist die wel vertegenwoordigd in de leidende figuren van de Indonesische Republiek.

Bij de behandeling van de houding en het gedrag der Nederlandse militairen, vertelde Bakker over een hem gezonden brief van een Nederlands soldaat, waarin werd gezegd, dat de jongens van het K.N.I.L. hun arrestanten slaan, trappen, de tanden uittrekken, met een nekschot doden en de lijken laten liggen. Hierop verklaarde Jaap Dijkstra, wonende Vossiusstraat 54 te Amsterdam, een protestants lid, dat zulke gevallen niet ter kennis van het Jeugdparlement, maar aan de Krijgsraad dienen te worden gemeld.

Ook de bekende communist Nicolaas Luijck, geb. te Amsterdam, 30-9-1922, won. te Amsterdam, Hoofdweg 215 I, vertelde een staetje van "Nederlands extremisme" en las de daarop betrekking hebbende passages uit een door hem ontvangen brief voor. Een groep Nederlandse militairen zou, als repressaille-maatregel een geheel kampong met benzine hebben overgoten, haar daarna met alle bewoners hebben verbrand, waarbij degenen die trachtten te vluchten, ter plaatse werden neergeschoten. Hij vergeleek dit optreden met het geval Putten uit de bezettingstijd en trok een vergelijking tussen het Nederlandse leger en de Duitse overweldigers. Hij getuigde daarbij, dat wat voor generaal Spoor vijandelijk gebied is, door hem niet als zodanig werd beschouwd. Luijck gebruikte deze zaak als inleiding op de motie, door hem hierbij ingediend, waarin het J.P. werd uitgenodigd. Klinkenberg lichtte een en ander nader toe. De motie werd, na oppervlakkig besproken zijnde, aangenomen met zeven stemmen tegen. De woordvoerder der oppositie verklaarde niet te kunnen instemmen met de doelstelling van de vereniging Nederland-Indonesië.

Ten slotte werd het verzoek van de vereniging "Vrij Spanje", waarin aan het Jeugdparlement werd verzocht een vertegenwoordiger te zenden naar het internationale anti-Franco congres, dat op 15 en 16 November a.s. te Praag zal worden gehouden, onder de aandacht van de aanwezigen gebracht. Hierover werd door tijdnoed niet meer gesproken. In de "linkse hoek" van het parlement was instemming met dit voorstel merkbaar.

Op de eerstvolgende zitting, 31 October aanstaande, zal worden gesproken over het probleem "Palestina".

C.V.D.

✓ adhaesie te betuigen aan de actie van de Vereniging "Nederland-Indonesië" tot stichting van een rijdende kinderopklevingskabinet t.b.v. de Indonesische jeugd.

Nr. 1309 K - 1947

Werkoverzicht. B
Par., H datum 27 OCT 1947Volgno. **OPGELEGD**

15 OCT. 1947

ACD/22/68

Geheim

Amsterdam, 11 October 1947

BUREAU B

16-10-47

VERSLAG van de belangrijkste mededelingen en uitlatingen, -gedaan op de zitting van het "Amsterdamsche Jeugd-Parlement", welke zitting werd gehouden op vrijdag 10 October 1947 in de derde klas trouwzaal van het Raadhuis te Amsterdam.

Naast de 55 "parlementariërs" zijn ongeveer 50 belangstellenden aanwezig. Ook de pers geeft acte de présence en enige fotografen zijn gedurende de gehele zitting druk doende opnamen te maken van sprekers en publiek. Velen der parlamentsleden en belangstellenden behoren tot de studerende jongelui. Hun leeftijd varieert van 18 tot 25 jaar. Personen in militair uniform werden niet opgemerkt.

Te 19.15 uur opent de voorzitter

P. STEENKAMP (r.k.)

economisch student ^{voornamst}

Herman Gorterstraat 3, Amsterdam-Zuid,

de besprekingen, en ^{doet} enige huishoudelijke mededelingen, ^{waarvan de} de voornaamste wel zijn, dat naast de reeds bestaande commissies thans studie-colleges zullen worden gevormd ter bestudering van de aanstaande Grondwetswijziging en het probleem van de Duitse jeugd. - Door het bestuur zal een folder worden uitgegeven, waarin aan belangstellenden het doel en de organisatie van de Jeugdparlementen zal worden uiteengezet. Na voorlezing van de notulen der vorige vergadering, ^{komt de} ~~hoofdschotel van deze avond de inleiding over het probleem Indonesië door de bekende de commissie~~

Marcus BAKKER (communist), geb. te Landaan, 20-6-1923 en ^{voornamst als} journalist

Slachthuisstraat 8 A, Zaandam. ^{de inleiding over het vraagstuk "Indonesië"}

Zoals te verwachten was, kon over deze aangelegenheid vrijwel geen nieuw geluid worden vernomen en Bakker bepaalde zich er dan ook vrijwel uitsluitend toe, de politiek van de huidige Nederlandse Regering aan te vallen. De wijze waarop hij dit enige malen deed was minder fraai en hij suggereerde bij herhaling, kwade trouw. Zo citeerde hij een uitlating van Sjarifoeidin, waarin deze zegt, dat de ministers Beel en Jonkman bij hun bezoek aan Indonesië, op 8 Mei 1947 verklaarden dat zij geen wapengeweld wilden, terwijl dezelfde bewindslieden op 18 Mei d.a.v. tegenover vertegenwoordigers van de Indische Ondernemersbond zouden hebben gezegd: "Wij zullen Indie niet los laten, binnen twee maanden wordt de zaak opgelost, desnoods met geweld". En de heren Beel en Jonkman deden hun woord gestand, zo verklaarde Bakker, want na twee maanden en twee dagen was er het geweld! Bakker vervolgde met te verklaren, dat de Nederlandse Regering de overeenkomst van Linggadjati bij herhaling heeft geschonden en citeerde in dit verband enige artikelen van het betreffende accoord.

Sprekende over de bemoeienis van de Veiligheidsraad in de betrokken kwestie, leest hij een passage voor uit de Volkskrant van 18 Augustus j.l., waarin professor Romme de verantwoordelijkheid van Nederland alléén benadrukt. Bakker zegt: "Als Romme dit schrijft, dan denken minstens zeven ministers zo!".

... of the ...
... of the ...
... of the ...

... of the ...
... of the ...
... of the ...

... of the ...
... of the ...

... of the ...
... of the ...
... of the ...

... of the ...
... of the ...

... of the ...
... of the ...
... of the ...

L. J. Dijkster, ...
... 59, ...

... of the ...
... of the ...
... of the ...

L. Nicolaas ...
30 29 19 22, ...
... 2 1 19 ...

... of the ...
... of the ...
... of the ...

Bakker verworpt ^{met de in de presentatie} ~~de in de presentatie~~ ^{vermeldde} ~~vermeldde~~ ^{betrekkende} ~~betrekkende~~ ^{lage} ~~lage~~ ^{verliescijfers} ~~verliescijfers~~ ⁱⁿ ~~in~~ ^{lijst} ~~lijst~~ ^{te hebben} ~~te hebben~~.

~~Handelende over de voorlichting door de Nederlandse legerberichten,~~ zegt Bakker, ~~niet te willen geloven aan de betrekkelijk lage verlie-~~ ~~cijfers.~~ Hij noemt in dit verband de getallen door de Republikeinern bekend gemaakt meer geloofwaardig. Deze spreken over 14.000 eigen verliezen en 5000 gesneuvelde Nederlanders.

Wanneer Bakker spreekt over de gedachten van Beel, om samen te werken met de constructieve elementen uit Indonesië, zegt hij: "ook Mussert wilde samenwerken met constructieve elementen" (voorzitter Steenkamp hamerklicht en bijna onopvallend). Op een wel zeer naïeve wijze rekent hij dan de vergadering voor, wat het Nederlandse leger in Indonesië dagelijks kost en concludeert aan de hand daarvan, dat Nederland op deze wijze voortgaande, ^{het} ~~het~~ ^{totaal bankroet gaat,} ~~totaal bankroet gaat.~~ ^{volgens een plan.}

Aan het einde van zijn betoeg diende hij een motie in, waarin het Jeugdparlement wordt uitgenodigd, te verklaren, dat een voortzetten van de vijandelijkheden een ramp zou betekenen voor beide partijen en daarom de onderhandelingen onmiddellijk moeten worden hervat en de legers ^{moeten} ~~moeten~~ worden teruggebracht op hun stellingen van October 1946. Hij wil ^{er} ~~er~~ bij de behandeling van deze motie op vertrouwen, dat de jeugd zich duidelijk progressief zal tonen.

Na de pauze over deze en een tweetal soortgelijke moties het woord gevoerd. Duidelijk blijkt ^{het} ~~het~~ ^{gemis} ~~gemis ^{aan de} ~~aan de ^{"rechter-zijde"} ~~"rechter-zijde"~~ ^{van een ge-} ~~van een ge- ^{schikt verdediger van de} ~~geschikt verdediger van de~~ ^{Regeringspolitiek.} ~~Regeringspolitiek.~~ In het algemeen schijnt men iets te voelen voor de lezing van Bakker; men spreekt zich althans niet voldoende in andere zin uit. De moties werden uiteindelijk verworpen, waaruit kan worden geconcludeerd, dat er wel in meer positieve zin werd gedacht, maar niet gesproken!~~~~~~

Een uitlating van Bakker, waarin werd gesuggereerd, dat Professor Schermerhorn corrupt zou zijn, wordt door hem later ingetrokken, ^{als} ~~als~~ ^{een der aanwezigen heeft} ~~een der aanwezigen heeft ^{beweerd,} ~~beweerd,~~ ^{dat hij Schermerhorn ziet als een} ~~dat hij Schermerhorn ziet als een~~ ^{integere figuur, die misschien besmet is door zijn maandenlange ver-} ~~integere figuur, die misschien besmet is door zijn maandenlange ver-~~ ^{blijf in Batavia!}~~

Wim KLINKENBERG, radicaal-socialist, student, ^{Amsterdam}

Admiraal de Ruyterweg 547, Amsterdam-West, toont zich tijdens het debat opnieuw sterk gekant tegen de huidige Nederlandse regering. Hij voert aan, dat zowel door Soekawatti als door Dr. van Mook de Amerikanen gewezen werd op de "voordelen" van hun politiek. Hij mist in ^{de} ~~de ^{Nederlandse} ~~Nederlandse ^{Regering} ~~Regering iedere vorm van socialisme en weet die wel vertegenwoordigd in de leidende figuren van de Indonesische Republiek.~~~~~~

Bij de behandeling van de houding en het gedrag der Nederlandse militairen, vertelt Bakker over een hem gezonden brief van een Nederlands soldaat, waarin wordt gezegd, dat de jongens van het K.N.I.L. hun arrestanten slaan, trappen, de tanden uittrekken, met een mekschot doden en de lijken laten liggen. Hierop verklaart ^{DIJKSTRA} ~~DIJKSTRA~~, een protestants lid, dat zulke gevallen niet ter kennis van het Jeugdparlement, maar aan de Krijgsraad dienen te worden gemeld.

Ook de bekende communist ^{LUIJCK} ~~LUIJCK~~ vertelt een staaltje van "Nederlands extremisme" en leest de daarop betrekking hebbende passages uit een door hem ontvangen brief voor. Een groep Nederlandse militairen zou, als repressaille-maatregel een gehele kampomg met benzine hebben overgoten, haar daarna met alle bewoners hebben verbrand, waarbij degenen, die trachtten te vluchten, ter plaatse werden neergeschoten. Hij vergelijkt dit optreden met het geval Putten uit ^{de} ~~de~~ ^{bezettingstijd} ~~bezettingstijd~~ en trekt een vergelijking tussen het Nederlandse leger en de Duitse overweldigers. Hij getuigt daarbij, dat wat voor generaal Spoor vijandelijk

afhankelijke behuizen aan de aarde van de Vereniging
Nederlands-Indoniesische Koloniale Vereniging van een zijden
handelsovereenkomst t.b.v. de Indoniesische jeugd.

[The following text is extremely faint and largely illegible due to the quality of the scan. It appears to be a list of items or a detailed report, possibly containing names, dates, and descriptions. Some fragments are visible, such as "Indoniesische jeugd" and "Vereniging".]



25
doen
-3-
als resolutie werd behandeld -
gebied is, voor hem niet geldt. Luirink gebruikt deze zaak als in-
leiding op de motie, door hem hierbij ingediend, waarin het J.P. wordt
uitgenodigd, de actie van de Vereniging Nederland-Indonesië toe te ju-
chen en in haar jeugdorganisaties te propageren, waar deze doende is
een geldinzameling te houden voor het aanschaffen van een rijdende
kinderpolikliniek voor de Indonesische jeugd. Klinkenberg licht een
en ander nader toe. De motie wordt oppervlakkig besproken zijnde, aan-
genomen met zeven stemmen tegen. De woordvoerder der oppositie ver-
klaart niet te kunnen instemmen met de doelstelling van de vereniging
Nederland-Indonesië.

Te stellen
Nog wordt onder de aandacht van de parlementsleden gebracht het verzoek
van de Vereniging "Vrij Spanje", waarin aan het Jeugdparlement wordt
verzoekt een vertegenwoordiger te zenden naar het internationale anti-
Franco congres, dat op 15 en 16 November a.s. te Praag zal worden ge-
houden. Hierover wordt, door tijdnood, niet meer gesproken. In de
"linkse hoek" van het parlement was instemming met dit voorstel merk-
baar.

Op de eerstvolgende zitting, 31 October aanstaande, zal worden gespro-
ken over het probleem "Palestina".

Verz. aan Hfd. C.V.D., 's-Hage;
P.G., Amsterdam;
B.M., Amsterdam;
H.C., Amsterdam.

M. 5,

L onder de aandacht van de aanwezigen gebracht.

BRT.:
DATUM: 11-10-47
PAR.:

Jeugdparlemen begroet medica mentenactie

DE zitting van het Amsterdamse jeugdparlement had Vrijdagavond een zeer geanimeerd karakter.

Marcus Bakker, secretaris van het A.N.J.V., hield een inleiding over het Indonesische probleem. Een socialistische discussiant zei, dat de opmerkingen van Marcus Bakker de mening van de hele Nederlandse progressie vertolkte, die gevolgd werd door een drukke discussie. Een motie, die hij tezamen met Wim Klinkenberg indiende, om van de regering te eisen, dat onmiddellijk de onderhandelingen zouden worden hervat met de Republikeinse leiders, en dat terstond de troepen naar de oude demarcatielijnen zouden worden gebracht kon geen meerderheid halen. Met 22 tegen 32 stemmen werd de motie verworpen. Een andere motie echter, van de A.N.J.V.-bestuurder Nico Luijck, werd met slechts 7 stemmen tegen aangenomen. Deze motie was een begroeting van de medicamentenactie van de Vereniging Nederland-Indonesië, en een oproep aan de Nederlandse jeugd om achter achter te staan.

INLICHTINGDIENST.

ROTTERDAM.

I.D. No. 567.

GEHEIM.

O.D. 600?

l. 0.15360 d.d. 30/9 B

*O.D. 600
3-10-47 retour a.e.d.
III*

BUREAU B	
Nummer:	<i>B.</i>
Datum:	<i>3-10-47</i>

OPGELESD
Volgno.
3 OCT. 1947
ACD/20714

Rotterdam, 1 October 1947

Als antwoord op Uw rappel-schrijven No. B 15360, d.d. 30-9-1947, wordt medegedeeld, dat Uw daarin bedoeld schrijven B 15360, d.d. 23-5-1947, werd beantwoord bij dezerzijds schrijven I.D. No. 567, d.d. 29-9-1947.

*B III 4/10.47
6/10*

V. 21608

Verzonden aan: Hoofd Centrale Veiligheidsdienst, Javastraat 68 te 's-Gravenhage.

INLICHTINGSDIENST.

ROTTERDAM.

I.D. No. 567.

GEHEIM.

*B.15360 - 2/4 bij B
23-9- retour aed*

OPGELEGD

Rotterdam, 29 September 1947

Volgno. /

30 SEP 1947

ACD/21608

In antwoord op Uw schrijven van 23-5-1947, No. B.15360 betreffende het Amsterdamse Jeugdparlement, wordt U bericht, dat hier niets is gebleken van voorbereidingen tot de oprichting van genoemd "parlement".

voeg toe

*A B
1/10.47 3/10*

Verzonden aan: Hoofd Centrale Veiligheidsdienst, Javastraat 68 te 's-Gravenhage.

BUREAU B	
Nummer:	
Datum:	30-9-47

DOSS. No.:
GRT.: EEN
DATUM: Aug. 1947
PAR.:

O.D. 600. 26/10.47.

Ⓢ

Kareltje slijpt zijn mes

NOG GEEN VOLDOENDE.

Het jeugdparlement is, wat men zou kunnen noemen, op recess gegaan. Pauze, tot September.

Veel verder dan het begin zijn we de laatste maanden niet gekomen. Het is een gezoek in het vage, tot nu toe. Er mankeren twee dingen.

Allereerst een vast, praktisch plan. Men zal eens moeten uitzien naar een aantal punten, die nu direct aan de orde zijn. Wat te zeggen van een uitvoerige behandeling van de jeugdwet van de N.J.G. Of van een statuut voor de vakscholing? Of van een uitgebreide discussie over het plan van Nico Lutjens in de Raad ontvouwd?

Het tweede mankement zit in de samenstelling. Bijna allemaal studenten of dergelijks en dat in Amsterdam. Dat kan niet. Er moeten arbeiders inkomen. Met hun vraagstukken en hun oplossingen.

En zijdelings nog dit: dat vastnagelen aan die partijen is toch niet plezierig. Als er eens een stel nieuwelingen inkwam, die alleen maar zelden: „zo'n beetje links,” of „zo'n beetje rechts”?

Maar vooral: laat het parlement praten over dingen, die er in de jeugd aan de orde zijn.

BEZOEK.

Vertegenwoordigers van de jongerenwereld — aldus het krantenbericht — legden enige weken geleden een bezoek af bij de Koningin. Zij spraken met haar uitvoerig over de taak van de jeugd bij de opbouw van ons land en van Europa, en zo.

Het is nog altijd hetzelfde. Deze „vertegenwoordigers van de jongerenwereld” trekken op eigen houtje (met medeweten van Pa Gielen wel te verstaan) een grens: hier houden de echte vertegenwoordigers op en hier begint de rest.

De rest. Dat is de linkse arbeidersjeugd. En als er conferenties worden gehouden, dan wordt er gesproken over opbouw, en over Europa (vooral heel veel over Europa, opdat het weerklinkt in de rinkelende goudzak van Marshall), maar zij die moeten opbouwen, onze arbeidersjongens, zij worden verzocht zo goed te willen zijn om niet mee te spreken.

Oké, heren jeugdleiders. Wij zullen in onze eigen taal, in onze eigen omgeving, vertellen wat wij ervan denken.

PD 202 10/12

←Kaartaanwijzing

Nr. 1309 J. - 1947

Geheim

PD 600
B
Naam Amsterdam, 20 September 1947
24-9-47

Volgno OPGELEGD

22 SEP 1947

ACD/21375

KORT VERSLAG van de op 19 September 1947 gehouden zitting van het "Amsterdamse Jeugdparlement" in een der zalen van het Raadhuis te Amsterdam.

Zoals reeds meerdere malen werd medegedeeld, heeft een groep jeugdige Amsterdamse personen, merendeels behorende tot de studerende jongelui, zich verenigd tot een politieke debatingclub, waaraan zij de naam "Amsterdams Jeugdparlement" heeft gegeven en in welks zittingen problemen van politieke, sociale, economische en culturele aard worden behandeld, al dan niet gevolgd door het zenden van resoluties aan de betreffende autoriteiten. Was aanvankelijk te verwachten, dat na de zomervacantie de liefhebberij voor dit werk enigszins zou zijn bekoeld, op de zitting van 19 September j.l. waren niet minder dan 70 jongelui bijeen, zodat mag worden aangenomen, dat ook in de toekomst dit "Parlement" nog wel eens van zich zal doen horen.

De besprekingen op de bijeenkomst van 19 dezer droegen een sterk huishoudelijk en richtingaangevend karakter, wat dit laatste betreft kan worden gezegd, dat het "Parlement" zeker niet meer moet worden gezien als een min of meer moderne vorm van jeugdwerk, zoals door sommige van haar initiatiefnemers werd bedoeld, maar gerust kan worden gekwalificeerd als een politieke arena.

Het verenigingsbestuur werd gewijzigd en is tot 1 Januari 1948 als volgt samengesteld:

PD 4539
OD 600
OD 600
PD 4817
KWK
KWK
VK

P. J. M. STEENKAMP, Herman Gorterstraat 3, Amsterdam-Zuid, Rooms-Katholiek, voorzitter;
Marcus BAKKER, Beethovenstraat 50 III, Amsterdam-Zuid, Communist, vice-voorzitter;
Theo ESSELAAR, Frederiksplein 53, Alhier, Rooms-Katholiek, le secretaris;
J. DIJKSTRA, Vossiusstraat 54, Amsterdam, orthodox-protestant, penningmeester;
Wim KLINKENBERG, Okeghemstraat 3 II, Alhier, radicaal-socialist griffier;
F. W. ADRIAANSE, Sarphatistraat 60 IV, Alhier, liberaal, substituit-griffier;
Mejuffrouw Mieke WASSING, Händelstraat 11, Amsterdam, onafhankelijk, archivaresse.

medegedeeld werd, dat de aangevraagde subsidie door B. en W. van Amsterdam is geweigerd, omdat de vereniging te weinig representatief wordt geacht.

OD 600

De geestelijke vader van de Nederlandse Jeugdparlementen, Martinus ROESSINGH, Wittesingel 28, Leiden, deelde mede, dat in zijn woonplaats waarschijnlijk een J.P. zal worden gevormd. Hij had hierover, op diens verzoek, een bespreking gehad met een der Wethouders van de gemeente Leiden. Ook vertelde hij nog in de vakantie contact te hebben gehad met de lei-

ders van de Jeugdparlementen in enkele Duitse steden. In München is de betreffende vereniging door de Engelse bezettingsautoriteiten geliquideerd, maar de zaak zal onder een enigszins gewijzigde vorm worden hervat. In Münster heeft Koessing geholpen bij de formering van een Jeugdparlement. Hij spoort aan tot het opnemen van contact met de Duitse jeugd en verwijst wat dit probleem betreft naar een artikel in nummer 45 van "Vrij Nederland".

Ex-voorzitter MEIJBOOM, 's-Gravenlandseweg 75, Hilversum, deelt nog mede, dat ook de Nederlandse Volks Beweging plannen heeft om te komen tot oprichting van een "spreekplaats voor jongeren".

In onderlingen kout wordt dan langdurig gesproken over het ~~wereld-Jeugd-Festival~~, dat onder auspiciën van de "World Federation of Democratic Youth" in de afgelopen zomermaanden te Praag werd gehouden. MEIJBOOM en Marcus BAKKER, die beiden dit congres hebben bijgewoond, beantwoordden vele vragen. Zij ontkennen niet het sterk communistisch karakter van de leiding der genoemde organisatie. Desondanks geeft MEIJBOOM het advies, dat ook de andere jeugdbewegingen zich bij deze federatie moeten aansluiten, waardoor, naar zijn mening, het eenzijdige karakter verloren en een gezonde internationale vriendschap geboren kan worden.

Op de eerstvolgende zitting van het Jeugdparlement, 10 October a.s., zal meergenoemde Marcus Bakker een inleiding houden over het probleem "Indonesië", waarna een algemeen debat en zo mogelijk resolutie zal volgen.

Verz. aan Hfd. C.V.D., 's-Hage;
B.M., Amsterdam;
P.G., "
H.C., "

M.-5.

Afschrift
voor
PA
755

I.D.
D E N H A A G.

Doss.126/4.

bro
B
G E H E I M.

47 B
UITGEBOEKT

Naar aanleiding van het schrijven van het Hoofd van de Centrale Veiligheidsdienst d.d. 23 Mei 1947, No.B.15.360, betreffende het "Amsterdamse Jeugdparlement" is bij onderzoek niet kunnen blijken, dat hier ter stede een dergelijk "parlement" is opgericht, of daartoe voorbereidingen zijn getroffen.

De aandacht blijft echter op genoemde instelling gevestigd en bij enige activiteit, hier ter stede, zal hierover worden gerapporteerd.

Verzonden op 14 Augustus 1947
aan: het Hoofd van de C.V.D., alhier.

BUREAU B	
Nummer:	
Datum:	10-8-47

Volgno.
15 AUG 1947
ACD/10-10-47

INLICHTINGEDIENST
AMSTERDAM

No. I.D. 1309 E - 1947

Uw brief: B.16828

BUREAU B

Nummer:

Datum:

1-7-47

Amsterdam, 27 Juni 1947

Volgno.

30 JUNI 1947

ACD/17744

UITGEOEKT

Onderwerp: Amsterdams Jeugsparlement

Bijlagen:
GEHEIM.

Co 16828 2/16 B

*26-6-47 terug a.o.d.
JH/1
77*

In antwoord op het bovenvermeld schrijven d.d. 20 Juni 1947, mag worden verwezen naar hetgeen over KLINKENBERG en LOOHT reeds werd medegedeeld in de rapporten, het jeugdparlement en haar leden betreffende, toegezonden onder nrs.:

- 1309 - 47 - d.d. 29-3-1947; - 08 600
- 1309 A - 47 - d.d. 21-4-1947; - 08 600
- 1309 B - 47 - d.d. 24-4-1947; - 08 600
- 1309 C - 47 d.d. 14-5-1947; - Co 1536
- 1309 E - 47 d.d. 31-5-1947; - Co 16828

terwijl nog enige bijzonderheden over de activiteit en woonplaats van KLINKENBERG zijn weergegeven in de rapporten:

- 4062 - 47 d.d. 31-5-1947; 16434
 - 4062 A - 47 d.d. 10-6-1947; 14204
 - 4062 B - 47 d.d. 13-6-1947. 14293
- } in Co 16794 bij B. (16/12)

Het is momenteel niet mogelijk nog meerdere inlichtingen over de genoemde "parlementsleden" te verstrekken.

Verz. aan Hfd. C.V.D., 's-Hage.

M.-2

Aan

Inlichtingendienst Hilversum, *S.*

Hilversum, 23 Juni 1947 *oligno.*

I, D, No.

GEHEIM

UITGEBOKT

25 JUNI 1947
ACD/17595

Onderwerp: "Amsterdamsche Jeugdparlement".

Met betrekking tot het schrijven van de Centrale Veiligheidsdienst te 's-Gravenhage, dd. 20 Juni 1947, no. B.16828, GEHEIM, bericht de Inlichtingendienst te Hilversum het volgende:

135a

De in voormeld schrijven bedoelde persoon is genaamd: **W i m B r o u e r i u s M E Y B O O M**, geboren te Batavia, 3 Mei 1916, van beroep advocaat, voorheen Secr. Dir, Stichting Radio Nederland in Overgangstijd, wonende te Hilversum, 's-Gravelandse weg 75.

Hoewel hij zich niet beweegt in de plaatselijke politieke aangelegenheden, kan hij worden beschouwd als te zijn georiënteerd in de richting van de Partij van de Arbeid.

Onder verwijzing naar het schrijven dezerzijds, dd. 9 Juni 1947, No. 6707, I.D. GEHEIM wordt nog medegedeeld, dat omtrent het "Amsterdamsche Jeugdparlement", plaatselijk van verdere actie nog niet is gebleken.

1706a

Verzonden aan de Centrale Veiligheidsdienst te 's-Gravenhage, Javastraat 68.

27-47

BUREAU D	
Nummer:	
Datum:	<i>25-6-47</i>

B. 16828.

SECRET

UITGEBOKT

20 Juni

7.

H. Dist. 3.

to

"Amsterdams Jeugdparlement".

Naar aanleiding van Uw schrijven no. 1309-E-1947 dd. 31 Mei j.l., zijnde het verslag van een op 30 Mei 1947 te Uwert gehouden "zitting" van het "Amsterdams Jeugdparlement", moge ik U verzoeken mij enige inlichtingen te doen verstrekken over W. Klinkenberg en Loëtt, beiden woonachtig te Amsterdam, onder gelijktijdige vermelding van hun personalia.

HET HOOFD VAN DE CENTRALE
VEILIGHEIDSDIENST
Namens deze :

Aan
De Heer Hoofdcornmissaris van Politie

te

AMSTERDAM.

leantw: 17744

Cell.

J.G. Grabbendam.

Deze namen zijn door B.E. vooraf blykbaar niet
opgenomen by AED of van AED niet goed nagezien.
Loëtt is vermeld op 24.4.1947, terwijl Klinkenberg
terg is vermeld als niet te A'dam ingeschreven.

GEHEIM.

20 Juni

7.

B. 16828.

UITGEBOEKT

H. Disb. 3.

"Amsterdams Jeugdparlement".

Ik moge U verzoeken mij de volledige personalia alsmede enkele inlichtingen omtrent de politieke oriëntering te doen toekomen van W.B. Meyboom, wonende 's-Gravenlandseweg 75 te Hilversum, die, als voorzitter van het "Amsterdams Jeugdparlement" optreedt.

HET HOOFD VAN DE CENTRALE
VEILIGHEIDSDIENST
Namens deze :

Aan
De Heer Commissaris van Politie

te

HILVERSUM.

J.G. Crabbendam.

Coll.

17595



15600

W. L. Eindhoven
Groningerstraat 13

CENTRALE VEILIGHEIDSDIENST

No.B.16828.

's-Gravenhage, 17 Juni 1947.

Javastraat 68.

Dict.:H. Typ.:TZ.10.

Tel. (111539.
(112778.

Onderwerp: "Amsterdams Jeugdparlement.

G E H E I M.

Verslag van een "openbare zitting" van het "Amsterdams Jeugd Parlement", gehouden te Amsterdam, op 30 Mei 1947.

Benevens een deputatie uit het Gooi waren 65 personen aanwezig.

De "zitting" werd geopend met het indienen van een motie betreffende de kleding, waarin de "president" en de "griffier" van het Jeugdparlement dienen te verschijnen. Men noemde dit een "kwestie van stijl". Na zware debatten werd er over gestemd of de griffier al dan niet zijn colbert zou aantrekken !

Door "voorzitter" MEIJBOOM en "griffier" KLINKENBERG was een motie opgesteld, waarin het Amsterdamse Jeugdparlement de Minister van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen met klem verzoekt nog vóór het einde van het studiejaar 1946-1947 zijn toestemming te geven tot oprichting van de faculteit voor politieke en sociale wetenschappen aan de universiteit van de gemeente Amsterdam. In de motie wordt verwezen naar het besluit van de Gemeenteraad en de grote belangstelling (circa 300 personen) voor deze nieuwe studie. Mocht de Minister de toestemming niet kunnen geven, dan wordt opgave van redenen verwacht.

Voor de niet-ingewijden lichtte Klinkenberg de moeilijkheden met de oprichting van deze faculteit nader toe, waarbij hij verklaarde, dat ook de raad van de Algemene Studenten Vereniging Amsterdam met algemene stemmen een dergelijke motie heeft aanvaard. LOCHT (liberaal) deelde

dan

- 2 -

AAN:

Z.E.de Minister van Binnenlandse Zaken,
Z.E.de Minister van Justitie,
Z.E.de Minister van Onderwijs Kunsten en Wetenschappen,
t.a.v. Mr.Schölvink,
De Hr.Commissaris der Kon.in de Prov. Noord-Holland,
De Hr.Hoofd der Afd.III B van de Generale Staf,
De Hr.Hoofd Sectie III, M.I.D., Marinestaf,
De Hr.H.C.van Politie te Rotterdam,
De Hr.H.C.van Politie te Den Haag,
De Hr.H.C.van Politie te Utrecht,
De Hr.H.C.van Politie te Groningen.

dan mede, dat de ware reden tot weigering wel zal zijn de politieke kleur van Amsterdam, waardoor de nieuwe faculteit wel eens een "staatsgevaarlijk karakter" kon krijgen. Hij zei, dat in deze kwestie "verstoppertje" gespeeld wordt door de Minister en de Rijksc commissie voor het Hoger Onderwijs. Op een enigszins vertrouwelijke wijze deelde hij mede, "dat de Senaat plannen heeft toch door te zetten". Bij deze besprekingen, waaraan vrijwel alleen door de studenten werd deelgenomen, kwam de "stijl" weer eens boven. Dezelfde lieden, die pleitten voor het dragen van een colbert, veroorloofden zich, sprekende over Minister Gielen, uitdrukkingen als "die kerel", "volkomen onberekend voor zijn taak" en "de schoolmeester". Klinkenberg suggereerde, dat de Minister een geanti-dateerd schrijven aan het gemeentebestuur van Amsterdam heeft gezonden !

De motie werd ten slotte met algemene stemmen aanvaard en zal worden gericht tot de Minister, de 1e en 2e Kamer, de voorzitters van de kamerfracties, de Commissie voor het Hoger Onderwijs en het College van B.en W. van Amsterdam.

Hierop volgde een uiteenzetting van hun plannen door de voorzitters van de drie commissies, welke uit het Jeugdparlement zijn gevormd. De betreffende studiec ommissies "Democratie", "Jeugdproblemen" en "Wederopbouw" zullen respectievelijk gaan werken onder leiding van Karst BOUMAN, Fred LOUWINGER en H.PINKSTER. Binnenkort zal met het werk dezer commissies worden aangevangen.

Te 23 uur sloot de voorzitter de vergadering.

C.V.D.

BUREAU B	
Nummer:	
Datum:	4-6-47

Volgno.
3 JUNI 1947
ACD/16020

UITGEBOEKT

Amsterdam, 31 Mei 1947

VERSLAG over de huishoudelijke vergadering en openbare zitting van het Amsterdamse Jeugdparlement op Vrijdag 30 Mei 1947, in een der trouwzalen van het Raadhuis te Amsterdam.

Te 19 uur opent voorzitter W. B. MEIJBOOM het huishoudelijk gedeelte. De notulen van de vorige vergadering worden na een kleine wijziging goedgekeurd. Bij de mededelingen zegt Wim KLINKENBERG, dat aan 25 belangstellenden een uitnodiging werd gezonden tot bijwoning ener informatieve bespreking. Het resultaat daarvan is geweest 11 nieuwe leden, t.w.: 3 Socialisten, 2 Partij van de Arbeid, 2 Protestant-Christelijken, 1 Communist, 1 Liberaal, 1 Lid van de Bellamybeweging, 1 Katholiek. Typerend is, dat alleen drie marxistisch georiënteerde bestuursleden de bespreking met de aspiranten hebben bijgewoond! Bij de algemene beschouwingen over de reacties van de pers blijkt men niet erg te spreken over de critiek van de "Nieuwe Dag". De voorzitter doet een beroep op de verschillende groeperingen een gunstige invloed op hun pers uit te oefenen. Als antwoord op enkele persstemmen heeft het lid Karst BOUMAN in de "Ochtendpost" van 24 Mei 1947 een artikel geschreven over de waarde van het Jeugdparlement. Het is gesteld onder de agressieve titel: "De vuist op tafel" en de schrijver trekt zowaar een parallel tussen de Franse revolutie en de stichting van het Amsterdamse Jeugdparlement! Het slot van zijn tirade moge hier worden weergegeven:

"Misverstand zij uitgesloten. Wij wensen een sprekende, maar niet een kankerende jeugd te zijn. Wij stellen ons niet tegenover de oude generatie, wetend, dat de spanningen van onze tijd zich niet in de gemakkelijkste tegenstelling tussen oud en jong laten oplossen. Maar niemand en niets zal ons beletten, nu - en het is kort dag - de verantwoordelijkheid te eisen voor ons geslacht en onze kinderen. En dat zo nodig met de vuist op tafel.

Priesters en partijleiders, predikanten en journalisten, wij vragen U helpt ons! Maar ~~mocht~~ ~~niets~~ hebben aan te bieden dan verdachtmakingen en wanbegrip, weest er dan van overtuigd, dat mocht uw wijsheid, mocht uw daden in uw nageslacht zullen voortleven. Dan zal dit nageslacht het zonder U doen.

Aux ames, citoyens!"

Tegen de inhoud van dit artikel kwam slechts één zwak protest. De voorzitter vond het "nog niet zo slecht".

Het ontworpen reglement van orde wordt dan breedvoerig besproken en na enige correcties met algemene stemmen aangevaard.

Sluiting van het huishoudelijk gedeelte.

Te ongeveer 20.15 uur wordt de "openbare zitting" geopend.

Verslag van een "openbare bijeenkomst" van het Amsterdamse Jeugdparlement, gehouden te Amsterdam op 30 Mei 1947.

Benewens
Naast de ongeveer 65 leden is een deputatie uit het Gooi als gast aanwezig. Vermoedelijk volgt daar spoedig de oprichting van een jeugdparlement.

Wanneer
De "kleding" werd *opgepend met het in de eerste van* *betreffende* op kwajongensachtige wijze is een motie ingediend over de kleding, waarin de president en de griffier van het Jeugdparlement dienen te verschijnen. Men noemde zulks een "kwestie van "stijl" en er moet na zware debatten *wordt aan de hand genomen* worden gestemd of de griffier al dan niet zijn colbert zal aantrekken!

Door voorzitter *was* Meijboom en griffier Klinkenberg is een motie opgesteld, waarin het Amsterdamse Jeugdparlement de Minister van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen met klem verzoekt nog vóór het einde van het studiejaar 1946-1947 zijn toestemming te geven tot oprichting van de faculteit voor politieke en sociale wetenschappen aan de universiteit van de gemeente Amsterdam. In de motie wordt verwezen naar het besluit van de Gemeenteraad en de grote belangstelling (circa 300 personen) voor deze nieuwe studie. Mocht de Minister de toestemming niet kunnen geven, dan wordt opgave van redenen verwacht.

Voor de niet-ingewijden licht Klinkenberg de moeilijkheden met de oprichting van deze faculteit nader toe, waarbij hij verklaart, dat ook de raad van de Algemene Studenten Vereniging Amsterdam met algemene stemmen een dergelijke motie heeft aanvaard. LOCHT (liberaal) deelt dan mede, dat de ware reden tot weigering wel zal zijn de politieke kleur van Amsterdam, waardoor de nieuwe faculteit wel eens een "staatsgevaarlijk karakter" kon krijgen. Hij zegt, dat in deze kwestie "verstoppertje" gespeeld wordt door de Minister en de Rijkscommissie voor het Hoger Onderwijs. Op een enigszins vertrouwelijke wijze deelt hij mede, "dat de Senaat plannen heeft toch door te zetten". Bij deze besprekingen, waaraan vrijwel alleen door de studenten wordt deelgenomen, komt de "stijl" weer eens boven. Dezelfde lieden, die pleiten voor het dragen van een colbert, veroorloopten zich nu, sprekende over Minister Gielen, uitdrukkingen als "die kerel", "volkomen onberekend voor zijn taak" en "de schoolmeester". Klinkenberg suggereert, dat de Minister een geanti-dateerd schrijven aan het gemeentebestuur van Amsterdam heeft gezonden!

De motie wordt ten slotte met algemene stemmen aanvaard en zal worden gericht tot de Minister, de 1e en 2e Kamer, de voorzitters van de kamerfracties, de Commissie voor het Hoger Onderwijs en het College van B. en W. van Amsterdam.

Hierv
Den volgte een uiteenzetting van hun plannen door de voorzitters van de drie commissies, welke uit het Jeugdparlement zijn gevormd, en waarover reeds in het vorige verslag werd gesproken. Herhaald mag nog worden, dat de betreffende studiecommissies "Democratie", "Jeugdproblemen" en "Wederopbouw" respectievelijk zullen gaan werken onder leiding van Karst BOUMAN, Fred LOUWINGER en H. PINKSTER; binnenkort zal met het werk dezer commissies worden aangevangen.

Te 23 uur sluit de voorzitter de vergadering, nadat hij heeft verzocht, dat belangstellenden voor de Indonesische kwestie en liefhebbers van contact tussen studenten en arbeiders nog wat zullen nablijven om in een "gemoeidelijk gesprek" enige punten te behandelen.

had verwacht
I k

Bij dit napraatje deelt het bekende lid Wim KLINKENBERG mede, dat de Vereniging "Nederland-Indonesie", secretariaat Keizersgracht 462, Alhier, contact heeft opgemomen met een hier te lande vertoevende deputatie van de Indonesische Voorlichtingsdienst. Klinkenberg verzocht nu namen van personen, die in correspondentie willen treden met Indonesische jongeren en ter bespreking van deze en/of andere contactvormen in de loop van de volgende week een vergadering willen bijwonen, waar de bovbedoelde gasten uit de Republiek Indonesia het woord zullen voeren. Tevens werd door Klinkenberg medegedeeld, dat de genoemde vereniging in de naaste toekomst nog meer activiteit zal ontwikkelen, mede gezien de huidige gespannen toestand in dit Rijksg gebied.

Tijdens dit Indonesische praatje vertelt Ton RENOUT, hoofdbestuurslid van de A.N.J.V., dat momenteel hier te lande vertoeft een vertegenwoordiging van de S.O.B.S.I., de vakbeweging van de Republiek Indonesia. Op 31 Mei heeft een besloten bijeenkomst met deze Indonesiers plaats in het gebouw van "Vrij Nederland", Keizersgracht 604, Alhier. Ook hier verzorgt de meer genoemde vereniging "Nederland-Indonesie" het contact.

Een medisch student, genaamd H. ZSCHACH, Volkerakstraat 34 II, Amsterdam-Zuid, die geen lid is van het Jeugdparlement, deelt vervolgens het een en ander mede over een nieuwe vereniging, die onder de naam van "Studenten Arbeiders Samenwerking" zal gaan werken aan de oprichting van arbeiders-studieclubs, die onder leiding van bekwame studentem verschillende problemen op maatschappelijk of medisch gebied zullen gaan bespreken. Deze actie wordt momenteel naast Amsterdam, ook voorbereid te Rotterdam, Utrecht, Groningen en Leiden.

De belangstelling van de jeugdige parlementariers voor het werk van de Vereniging Nederland-Indonesia is vrij groot, maar de studenten-actie kan niet veel belangstelling opwekken.

Verz. aan Hfd. C.V.D., 's-Gravenhage;
B.M., Amsterdam;
P.G., Amsterdam;
H.C., Amsterdam.

M.-5.

UITGEBOEKT

OPGELEES

30 September 7.

B 15360

GEHEIM

0/600
to 4/10XXXX
XXXX

IIII

IIIIc 2

Rappel

Hiermede moge ik U mijn schrijven no B 15360 dd. 23 Mei 1947 in herinnering brengen, waarbij ik U verzocht mij te willen doen inlichten omtrent de eventuele vorming van een "Jeugdparlement" te Rotterdam.

Met spoedige beantwoording zult U mij zeer verplichten.

Het Hoofd van de
CENTRALE VEILIGHEIDSDIENST
namens deze:

Aan de Heer Hoofdcommissaris van Politie
te
Rotterdam.

J.

L.L. van Laere.

B. 15360.

H. Disb. 2.

"Amsterdamsche Jeugdparlement".

Van welingelichte zijde werd mijn aandacht erop gevestigd, dat men voornemens is, naast het bestaande Jeugdparlement te Amsterdam, ook in andere gemeenten tot de vorming van een dergelijk "parlement" over te gaan.

Ik moge U verzoeken mij wel te willen doen berichten in hoeverre in Uw gemeente van eventuele voorbereidingen hiertoe is gebleken, terwijl ik voorts gaarne zal worden ingelicht omtrent de politieke oriëntatie c.q. activiteit van de daarbij betrokken personen, die, zoals U bekend zal zijn, diverse politieke richtingen kunnen zijn toegedaan.

HET HOOFD VAN DE CENTRALE
VEILIGHEIDSDIENST
Namens deze :

Aan
De Heer Hoofd-Commissaris van Politie

te

ROTTERDAM.
Coll. dR. ✓

J.G. Crabbendam.

TUITGEROEPKT

CENTRALE VEILIGHEIDSDIENST

's-Gravenhage, 23 Mei 1947.

No. B.15360.

ZEER GEHEIM

Javastraat 68

Tel.: 111539 en 112778.

Dict.H.typ.: SvD.11.

Onderwerp: "Amsterdamsche Jeugdparlement"

Verslag over de op 9 Mei 1947 gehouden zitting en huishoudelijke vergadering van het "Amsterdamsche Jeugdparlement" in een der zalen van het Raadhuis te Amsterdam.

Te 19 uur precies opende de voorzitter W.B. HEIJBOOM het huishoudelijk gedeelte der bijeenkomst, waarna hij de notulen van de vorige vergadering liet voorlezen, welke vrijwel zonder aanmerking werden goedgekeurd onder dankzegging aan de steller, W.KLINKENBERG.

De voorzitter vroeg vervolgens de aandacht voor de volgende mededelingen:

"a. Onder auspiciën van het Comité voor Actieve Democratie zal op 17 en 18 Mei 1947 in een der Jaarbeursgebouwen te Utrecht een congres worden gehouden, dat gewijd zal zijn aan de verhouding "West-Europa - U.S.S.R."

b. Voor leden van het Jeugdparlement bestaat gelegenheid in contact te treden met Indonesische jongeren en met deze een regelmatige correspondentie te onderhouden in de Engelse of Nederlandse taal. Verzoeken daartoe kunnen ingediend bij het Bureau Jeugdzaken van de Republiek Indonesië te Batavia.

c. Een soortgelijke correspondentiemogelijkheid bestaat voor Nederlandse jongeren met zogenaamde goede Duitse jongelieden. Als contactman hiertoe zal optreden Th. ESSELAAR Jr., Frederiksplein 53, Amsterdam.

AAN:

d.

Z.E. de Min. van Binnenlandse Zaken

Z.E. de Min. van Onderwijs, Kunsten en
Wetenschappen (t.a.v. Mr. Schölvink).

Z.E. de Min. van Justitie.

Hr. Hoofd G.S. IIIB.

Hr. Hoofd Sectie III M.I.D., Marinestaf.

Hr. Hoofdcommissaris van Politie, Rotterdam

Hr. Hoofdcommissaris van Politie, Den Haag

Hr. Hoofdcommissaris van Politie, Utrecht

Hr. Hoofdcommissaris van Politie, Groningen.

d. Van 20 Juli tot 17 Augustus 1947 zal te Praag, onder auspiciën van de "World Federation of Democratic Youth" een World Youth Festival worden georganiseerd, waaraan door een 100.000 jongeren uit vele landen van de wereld zal worden deelgenomen. Naast uitwisseling en beoefening van cultuurvormen zoals muziek, zang, dans, film, enz., zullen de deelnemers aan dit "festival" vrijwillig werkzaam bij de wederopbouw van het plaatsje Lidice in Tsjecho-Slowakije, welke gemeente door de Duitsers tijdens de oorlog totaal werd verwoest als respessaille-maatregel voor de aanslag op Heydrich. De ongeveer 300 Nederlandse deelnemers aan dit jeugdfeest zullen van 27 Juli tot 10 Augustus 1947 in Praag verblijven.

e. Wellicht is het gewenst een centrale contactman te benoemen, teneinde de vorning van jeugdparlementen te stimuleren. In Hilversum zijn de eerste stappen reeds gezet. Andere plaatsen zullen wel volgen. Ook in het buitenland ontwikkelt zich deze nieuwe vorm van praktisch jeugdwerk. Uit het blad "Jugend" blijkt, dat in München reeds grotere stappen zijn gedaan tot benoeming van de jeugd met Overheidszaken. Ook in Tsjecho-Slowakije denkt men aan de oprichting van jeugdparlementen. De heer Petersilka, een buitenlander, die thans directeur is van het Tehuis voor jeugdige politieke delinquenten "De Hoeksteen" te Amsterdam, zal met de Tsjecho-Slowaakse jeugd in contact treden.

f. Binnen het kader van het Amsterdams Jeugdparlement zullen een aantal vaste commissies worden benoemd, die zich met bepaalde onderwerpen zullen bezig houden. Voorlopig worden geformeerd

- a. een Jeugdcommissie onder leiding van de heer Louwinger;
- b. een commissie Democratie, onder leiding van Karst BOUMAN;
- c. een Wederopbouwcommissie, onder leiding van de heer Locht.

g. Op 2 Mei j.l. is een persconferentie georganiseerd, waarop een tiental bladen vertegenwoordigd is geweest. Enkele van deze bladen hebben later een min of meer uitvoerig bericht geplaatst, waartoe verwezen mag worden naar "Het Vrije Volk" van 2 Mei j.l., "Algemeen Handelsblad" van dezelfde datum, "Het Parool" van 3 Mei j.l. en de "Nationale Rotterdamse Courant". Deze bladen hebben volstaan met een vermelding zonder commentaar. "De Nicuwe Dag" van 9 Mei j.l. plaatst in haar rubriek "Onder de Westertoren" een vrij heftige critiek op het Jeugdparlement, terwijl in het Mei-nummer van het A.N.J.V.-orgaan door Marcus BAKKER, (geb. te Zaandam, 20.6.1923, won. te Amsterdam) vertrouwen in het "Jeugdparlement" wordt uitgesproken".

Na nog enige minder belangrijke huishoudelijke besprekingen werd de vergadering gesloten.

Te 20 uur precies werd de "parlements-zitting" geopend. De voorzitter las passages voor uit de Koninklijke rede van 3 Mei j.l., waarin Hare Majesteit een beroep doet op de jeugd bij de wederopbouw van het vaderland.

Bij de ingekomen stukken bevond zich een schrijven van de "Wereld Federatie voor Democratische Jeugd" te Parijs, waarin dank werd gebracht voor de actie ten behoeve van de jeugdige Spaanse gevangenen.

Blijkens informatie van het Engelse ministerie van Buitenlandse Zaken zouden de betreffende jeugdige delinquenten zich hebben schuldig gemaakt aan het deponeren van bommen en springstoffen in huizen van onschuldige burgers.

Het Nederlandse Ministerie van Buitenlandse Zaken zou op het betreffende adres hebben geantwoord, dat er zich geen Nederlanders onder de gevangenen bevinden en dat daarom geen interventie gewenst is.

Vervolgens ging men over tot de bespreking van de kwestie "Franco", zoals deze werd omschreven in het eerste verslag van het Jeugdparlement. Men vond blijkbaar de toen gevolgde methode niet juist, want zowel de "minister" als de "interpellant" gedroegen zich meer overeenkomstig hun leeftijd en ontwikkeling.

Th. ESSELAAR (de minister) betuigde zijn instemming met de Nederlandse Regering i.v.m. haar houding t.o.v. de "politieke militairen Kruls en Helfrich". Verder betreurde hij het, dat de Nederlandse Regering destijds geen diplomatieke betrekkingen heeft onderhouden met Sowjet-Rusland. Hij erkende de "Prawda" als de min of meer officiële spreekbuis van de Russische regering. Hij zou het niet betreuren als het Franco regime vervangen zou worden door een communistische regering. Tegen de samenstelling van "de ballingenclub van Lopes" had hij geen bezwaar. Hij verkoos Duitsland niet boven Rusland en hij wilde ook niet geloven, dat Rusland met ondemocratische middelen haar mening aan andere landen zou opdringen of een gevaar zou zijn voor de wereldvrede. In deze zienswijze was spreker nog gesteekt door Stalins verklaring tegenover de Amerikaan Stassen.

Interpellant KLINKENBERG gaf hierna een overzicht over de vooruitgang van de ware democratie. "Hadden wij voorheen het feodale systeem, thans zijn wij voor een goed deel reeds door het kapitalistische systeem heen en op weg naar het werkelijke socialisme". Bij de behandeling van de begrippen progressief en reactionair noemde KLINKENBERG ieder land, dat metterdaad het marxisme steunt vooruitstrevend. Om voorbeelden te stellen verklaarde hij Rusland zonder voorbehoud tot een progressief land. "Het fascisme van Spanje, Portugal en wellicht in de
toekomst

toekomst ook dat van Frankrijk steunt het kapitalisme en is daarom reactionnair!" aldus spreker. Hij waardeerde ESSELAAR om zijn eventuele erkenning van een communistische Spaanse regering en sloot zijn betoog met een woord van waardering voor de stakers in de Spaanse stad Bilbao.

Een der nieuwe leden merkte nog op, naar aanleiding van Stalins geruststellende verklaring tegenover Stassen, dat ook Hitler wel eens op soortgelijke wijze heeft gesproken! Marcus BAKKER was over deze uitlating hevig verontwaardigd en vroeg aan de voorzitter of dit nu de aangewezen spreekstijl is in het Jeugdparlement.

De onafhankelijke PINKSTER vroeg of Klinkenberg feiten kon noemen, waaruit duidelijk zou blijken, dat in Rusland geen kapitalisme meer bestaat en het socialisme volledig wordt doorgevoerd. Klinkenberg kon hier niet direct op antwoorden; hij erkende echter wel, dat Rusland nog niet zuiver socialistisch is. T.z.t. zal hij de vragensteller gedocumenteerd beantwoorden.

Langdurig werd vervolgens gesproken over de problemen, die in de naaste toekomst door het jeugdparlement dienen te worden behandeld. Opnieuw wreekte zich het feit, dat de vereniging twee sterke stromingen bevat. De groep, die streeft naar het behandelen van specifieke jeugdproblemen roerde zich heftig, maar moest het bij een stemming toch afleggen tegen de meer politiek geïnfecteerden.

Op de volgende zitting zal het probleem: "Wereldparlement" worden behandeld.

Met veel geestdrift werd tenslotte door de voorzitter aangekondigd, dat een der leden "het" middel heeft gevonden tot bestrijding van de zwarte handel. De pers werd geheimhouding opgelegd. Het betreffende lid kwam na een zeer lange inleiding tot de slotsom: "de goedwillende winkeliers moeten een bekende making aan en in hun zaken bevestigen, waarin zij verklaren, dat zij niet meedoen aan de zwarte handel, de niet bona-fide winkeliers zijn dan gebrandmerkt en de zwarte handel is opgelost.

Tot precies 23 uur werd over dit voorstel gedebatteerd; de meeste leden stonden er echter afwijzend tegenover.

Hierop werd de vergadering gesloten.

C.V.D.

typ.: SvD.

Coll.: TZ/RD.

Jeugdparlement in

discussie

M. de R.

(Daar ik net naar het buitenland ging, kan ik pas nu, zonder te weten of anderen 18/5 dat ook hebben gedaan, reageren op het ingezonden stuk van v. d. Sluys van 13/5.)

Gaarne opneming van het volgende:

„Ik ben blij, dat mijn vriend Van der Sluys zijn bezwaren tegen de toelating van nationaal-socialisten in ons jeugdparlement, die hem hebben gebracht tot de gemotiveerde mededeling van zijn opzegging van zijn lidmaatschap daarvan, ook in het openbaar heeft kenbaar gemaakt en mij daardoor in de gelegenheid stelt hierop publiekelijk te antwoorden.

De feiten in deze, voor de beginselen van ons jeugdparlement gewichtige, quaestie zijn de volgende. De algemene ledenvergadering had de instelling van een ballotagecommissie verworpen en het aan het beleid van het bestuur overgelaten, de verhoudingen in de aantallen der verschillende groepen in het oog te houden. Hoewel het bestuur zonder discussie eenstemmig van mening was, dat het jeugdparlement ook voor de nationaal-socialistische wereldbeschouwing moest openstaan, heeft het de mening der leden hierover gevraagd, waarbij in een discussie op hoog peil bleek, dat vooral de communisten niet bereid waren, samen met vertegenwoordigers van die levensbeschouwing in ons parlement zitting te hebben, daar deze in beginsel gericht was tegen de democratische doelstellingen, die wij nastreven, terwijl Rooms Katholieken voornamelijk tegen opneming van nat.-socialisten gekant waren, omdat dezen zich niet aan „de regels van het spel” zouden houden. Nu ballotage, ook dus t.a.v. deze bijzondere gevallen, reeds was afgewezen, kon men zich verenigen met de toezegging van het bestuur, dat dit in voorkomende gevallen rekening zou

houden met deze meningen in de verhoging.

De opneming is dus nog niet uiteindelijk besloten. Dat het bestuur dit wel gewenst acht, grondt het op de volgende overwegingen, die tevens mogen gelden als weerlegging van Van der Sluys' argumenten. Vooropgesteld worden, dat het hier gaat niet om hen, die op welke wijze ook iets met het nationaal-socialisme te maken hebben gehad, maar daarvoor hebben geboet en geheel daarvan zijn teruggekeerd (zij zijn geen nationaal-socialisten meer), noch om hen, die het nationaal-socialisme nog aanhangen maar dit verbergen (dezen zijn bij hun toetreding als zodanig niet kenbaar) maar om hen, die denken en openlijk zeggen, aanhangers te zijn van de nationaal-socialistische wereldbeschouwing. De echte moedwillenden, die heimelijk er op uit zijn, hun ideeën ingang te doen vinden in strijd met — maar met misbruik van — de middelen der democratie, kan men, zeker zonder een vooronderzoek (hetwelk ons jeugdparlement in het algemeen niet wil), niet buitensluiten; maar zij kunnen anders dan in het werkelijke parlement en de maatschappij (waarin de machtsfactor een grote rol speelt) geen ander kwaad aanrichten dan een beïnvloeding in antidemocratische richting (waarvan zij overigens niet het monopolie hebben), welke naar onze overtuiging tot mislukking is gedoemd. Wij hebben zelfs de hoop, dat wij hen (het gaat hier om jonge mensen, tusschen 18 en 30) door de levende toepassing van de gedachten en vormen der democratie in het jeugdparlement van de wenselijkheid daarvan kunnen overtuigen. Dat wij de zwakken, thans ten vooede gekeerden, broeders deze gelegenheid moeten bieden, is buiten discussie.

Waar het ons te doen is niet om machts- maar om meningsvorming, is het nuttig, ook het gedachtenstelsel van het nationaal-socialisme te kennen, al was het alleen maar om onze eigen mening daaraan te toetsen en te scherpener. Pas bij een aanmerkelijk verdere ontwikkeling onzer samenleving is de verdwijning van het nationaal-socialisme en dergelijke te verwachten. Ook in de jeugd, die wij in alle schakeringen vertegenwoordigd willen zien, leven deze ideologieën nog. De aanwezigheid van deze stelsels en groepen hebben wij, evenals het uitbreken van de oorlog, mede ons zelf te verwijten. Elke vertekening van de toestand en zijn ontwikkeling in alleen zwart en wit is goedkoop zelfbedrog, en met eenzijdige stellingen als „fascisme is moord” bedrijven wij demagogie en struisvogelpolitiek. Laten wij ons zelf niet te veel als goede Nederlanders op de borst slaan, maar de goede bedoelingen, die zeker bij iedereen jongere aanwezig zijn, stimuleren.

De meesten onzer zullen zowel het leidersbeginsel als de rassenwaan, zowel de bloed-en-bodem-theorie als de uitroeiing van „minderwaardigen” principieel en heel beslist verwerpen, maar dat geldt ook t.a.v. onderdelen van beschouwingen van de reeds aanwezige groepen onderling; ieder is het op één of meer punten essentieel oneens met de mening van een andere groepering. Juist door de erkenning en de uiting van deze verschillen kan ieder vraagstuk van alle kanten worden bekeken. Al wie zich bij de procedure zelf niet aan de daarvoor door ons

parlement zelf vastgestelde regels houdt, zal echter moeten verdwijnen.

Het is niet de taak van het jeugdparlement, als geen compromis mogelijk is (een jeugdparlement wenst geen vergelijk, alleen een tegenover elkaar zetten van de meningen en het zoeken naar het gemeenschappelijke constructieve daarin), „de misdadigers-klied uit te roeien” — dit riekt mij al te veel naar de door Van der Sluys zo heftig aangevallen nationaal-socialistische mentaliteit — maar het zijne bij te dragen voor het scheppen van een samenleving, waarin dergelijke lieden geen reden van bestaan hebben. Juist omdat wij het over de vormen van die samenleving nog niet eens zijn, zoeken wij in het jeugdparlement naar de oplossing voor de verschillende onderdelen van dit vraagstuk.

Mr. W. B. MEYBOOM,
Vorz. Amsterdams Jeugdparlement”.

UITGEBOKT

UITGEBOKT

Amsterdam, 14 Mei 1947

Volgno.

19 MEI 1947

ACD/15360

VERSLAG

over de gehouden zitting en huishoudelijke vergadering van het "Amsterdamsche Jeugdparlement," op Vrijdag 9 Mei 1947 in een der zalen van het Raadhuis te Amsterdam.

Te 19 uur precies opent de voorzitter W. B. MELJBOOM het huishoudelijk gedeelte ^{van de} en leest de notulen van de vorige vergadering voorlezen, die vrijwel zonder aanmerking worden goedgekeurd onder dankzegging aan de steller, W. KLINKENBERG. De voorzitter doet dan de volgende mededelingen; waarvoor hij belangstelling vraagt:

a. Onder auspiciën van het Comité voor Actieve Democratie zal op 17 en 18 Mei ~~als~~ in een der Jaarbeursgebouwen te Utrecht een congres worden gehouden, dat gewijd zal zijn aan de verhouding "West-Europa - U. S. S. R."

b. Voor leden van het Jeugdparlement bestaat gelegenheid in contact te treden met Indonesische jongeren en met deze een regelmatige correspondentie te onderhouden in de Engelse of Nederlandse taal. Verzoeken daartoe kunnen worden ingediend bij het Bureau Jeugdzaken van de Republiek Indonesie te Batavia.

c. Een soortgelijke correspondentiemogelijkheid bestaat voor Nederlandse jongeren met zogenaamde goede Duitse jongelieden. Als contactman hiertoe zal optreden Th. ESSELAAR Jr., Frederiksplein 53, Amsterdam.

d. Van 20 Juli tot 17 Augustus 1947 zal te Praag, onder auspiciën van de "World Federation of Democratic Youth" een World Youth Festival worden georganiseerd, waaraan door een 100.000 jongeren uit vele landen van de wereld zal worden deelgenomen. Naast uitwisseling en beoefening van cultuurvormen als muziek, zang, dans, film, enz., zullen de deelnemers aan dit "festival" vrijwillig werkzaam zijn bij de wederopbouw van het plaatsje Lidice in Tsjecho-Slowakije, welke gemeente door de Duitsers tijdens de oorlog totaal werd verwoest als repressaille-maatregel voor de aanslag op Heydrich. De ongeveer 300 Nederlandse deelnemers aan dit jeugdfest zullen van 27 Juli tot 10 Augustus ~~aan~~ in Praag verblijven.

e. Wellicht is het gewenst een centrale contactman te benoemen, teneinde de vorming van jeugdparlementen te stimuleren. In Hilversum zijn de eerste stappen reeds gezet. Andere plaatsen zullen wel volgen. Ook in het buitenland ontwikkelt zich deze nieuwe vorm van praktisch jeugdwerk. Uit het blad "Jugend" blijkt, dat in München reeds grotere stappen zijn gedaan tot bemoeing van de jeugd met Overheidszaken. ~~(geen gelukkig voorbeeld, want München klinkt nog steeds als het Mekka van het nationaal-socialisme - Rapp).~~ Ook in Tsjecho-Slowakije denkt men aan de oprichting van jeugdparlementen. De heer Petersilka, een buitenlander, die thans directeur is van het Tehuis voor jeugdige politieke delinquenten "De Hoeksteen" te Amsterdam, zal met de Tsjecho-Slowaakse jeugd in contact treden.

f. Binnen het kader van het Amsterdamsche Jeugdparlement zullen

(de bijkomst)

De voorzitter
zie knipsel.

Zal vermoedelijk tot
200 stalen
11 zijn nu reeds bekend

een aantal vaste commissies worden benoemd, die zich met bepaalde onderwerpen zullen bezig houden. Voorlopig worden geformeerd

- a. een Jeugdcommissie onder leiding van de heer Louwinger;
- b. een commissie Democratie, onder leiding van Karts BOUMAN;
- c. een Wederopbouwcommissie, onder leiding van de heer Locht. X

MAN
17/5

2

g. Op 2 Mei j.l. is een persconferentie georganiseerd, waarop een tiental bladen vertegenwoordigd is geweest. Enkele van deze bladen hebben later een min of meer uitvoerig bericht geplaatst, waartoe verwezen mag worden naar "Het Vrije Volk" van 2 Mei j.l., "Algemeen Handelsblad" van dezelfde datum, "Het Parool" van 3 Mei j.l. en de "Nationale Rotterdamse Courant". Deze bladen hebben volstaan met een vermelding zonder commentaar. "De Nieuwe Dag" van 9 Mei j.l. plaatst in haar rubriek "Onder de Westertoren" een vrij heftige critiek op het Jeugdparlement, terwijl in het Mei-nummer van het A.N.J.V.-orgaan door Marcus BAKKER, / vertrouwen in dit parlement wordt uitgesproken.

1923, 20-6-1923, Wm. de Amsterdam

Na nog een paar minder belangrijke huishoudelijke besprekingen wordt de vergadering gesloten.

Te 20 uur precies wordt de parlementszitting geopend. De voorzitter ~~leest de~~ passages uit de Koninklijke rede van 3 Mei j.l., waarin Hare Majesteit een beroep doet op de jeugd bij de wederopbouw van het vaderland.

Bij de ingekomen stukken bevindt zich een schrijven van de "Wereld Federatie voor Democratische Jeugd" te Parijs, waarin dank wordt gebracht voor de actie ten behoeve van de jeugdige Spaamse gevangenen.

Blijkens informatie van het Engelse ministerie van Buitenlandse Zaken zouden de betreffende jeugdige delinquenten zich hebben schuldig gemaakt aan het deponeren van bommen en springstoffen in huizen van onschuldige burgers.

Het Nederlandse Ministerie van Buitenlandse Zaken heeft op het betreffende adres geantwoord, dat er zich geen Nederlanders onder de gevangenen bevinden en dat daarom geen interventie is gewenst.

Uitspraak ging over tot de bespreking van de kwestie "Franco"

Vervolgens krijgen we een voortzetting van de comédie Franco, zoals die werd omschreven in het eerste verslag dit parlement betreffende. Men heeft blijkbaar toch wel gezien, dat de toen gevolgde methode niet juist was, want zowel de "minister" als de "interpellant" gedragen zich na meer overeenkomstig hun leeftijd en ontwikkeling.

Th. ESSELAAR (de minister) betuigt zijn instemming met de Nederlandse Regering en haar houding tegenover de "politieke" militairen Kruls en Helfrich. Verder betreurt hij het, dat de Nederlandse Regering destijds geen diplomatieke betrekkingen heeft onderhouden met Sowjet-Rusland. Hij erkent in de "Prawda" de min of meer officiële spreekbuis van de Russische regering. Hij zou het niet betreuren als Franco vervangen zou worden door een communistische regering. Tegen de samenstelling van "de ballingenc-club van Lopes" heeft hij geen bezwaar. Hij verkiest Duitsland niet boven Rusland en hij wil ook niet geloven, dat Rusland met ondemocratische middelen haar mening aan andere landen opdringt of een gevaar zou zijn voor de wereldvrede. In deze zienswijze is hij nog gesterkt door Stalins verklaring tegenover de Amerikaan Stassen.

Prodrupus

17/5

Interpellant KLINKENBERG geef hierna een overzicht ontwikkelt dan zijn gedachten over de

voortgang van de ware democratie. "Hadden wij voorheen het feodale systeem, thans zijn wij voor een goed deel reeds door het kapitalistische systeem heen en op weg naar het werkelijke socialisme." Bij de behandeling van de begrippen progressief en reactionnair noemde KLINKENBERG ieder land, dat metterdaad het marxisme steunt vooruitstrevend. Om voorbeelden te stellen verklaarde hij Rusland zonder voorbehoud tot een progressief land. Het fascisme van Spanje, Portugal en wellicht in de toekomst ook Frankrijk steunt het kapitalisme en is daarom reactionnair! ^{daar} Hij waardeerde ESSELAAR om zijn eventuele erkenning van een communistische Spaanse regering en slaat ~~aan~~ zijn betoog met een woord van waardering voor de stakers in de Spaanse stad Bilbao.

del van
Lopuch

Een der nieuwe leden merkt nog op, naar aanleiding van Stalin's geruststellende verklaring tegenover Stassen, dat ook Hitler wel eens op soortgelijke wijze heeft gesproken! Marcus BAKKER was over deze uitlating hevig verontwaardigd en vraagt aan de voorzitter of dit nu de aangewezen spreekstijl is in het Jeugdparlement.

De onafhankelijke PINKSTER vraagt of Klinkenberg feiten kan noemen, waaruit duidelijk blijkt dat in Rusland geen kapitalisme meer bestaat en het socialisme volledig wordt doorgevoerd. Klinkenberg kan hier niet direct op antwoorden; erkentte wel, dat Rusland nog niet zuiver socialistisch is, doch zal t.z.t. ge-documenteerd de vragensteller beantwoorden.

Exakt bij

Langdurig wordt vervolgens gesproken over de problemen, die in de naaste toekomst door het jeugdparlement dienen te worden behandeld. Opnieuw wreekt zich het feit, dat de vereniging twee sterke stromingen bevat. De groep, die streeft naar het behandelen van specifieke jeugdproblemen roerde zich vandaag heftig, maar moet het bij een stemming toch afleggen tegen de meer politiek geïntereceerden.

~~Een nieuwe bevestiging van de (neg) ongezonde geest in dit jeugdparlement.~~

Op de volgende zitting ^{zal} ~~behandeling van~~ het probleem: 'Wereldparlement.' ~~worden behandeld.~~

Met veel geestdrift wordt ^{ten slotte} ~~aan~~ (door de voorzitter aangekondigd, dat een der leden "het" middel heeft gevonden tot bestrijding van de zwarte handel. De pers wordt geheimhouding opgelegd. Het betreffende lid komt ma een ^{nieuwe} ~~zenuwstoppende~~ inleiding tot de slotsom: "de goedwillende winkeliers moeten een bekendmaking aan en in hun zaken bevestigen, dat zij niet meedoen aan de zwarte handel, de niet bona-fide winkeliers zijn dan gebrandmerkt en . . . de zwarte handel is opgelost. ~~(zielig geval!)~~."

Waarom hij
helemaal

Tot precies 23 uur wordt over dit voorstel gedebatteerd; ~~maar veel genade kan het niet vinden.~~ ^{de meeste leden stonden er echter afzijdig tegenover.} Sluiting en rustig uiteengaan van de niet erg interessante vergadering. Hierop werd de vergadering gesloten.

Zal het Jeugdparlement slechts een "een dags vlieg" blijken?

- Verz. aan Hfd. C.V.D., 's Hage;
- P.G., Amsterdam;
- B.M., Amsterdam;
- H.C., Amsterdam.

Het Nationaal-Socialisme in het Jeugdparlement!

Enige tijd geleden werd te Amsterdam een Jeugdparlement opgericht. Aan het streven hiervan is destijds reeds de nodige aandacht gewijd, o.a. in deze rubriek. Intusschen heeft dit Amsterdamse jeugdparlement, waarin jongeren van alle politieke richtingen en godsdienstige overtuigingen elkaanders standpunt trachten te begrijpen en proberen elkaar te vinden, een zeer verrassend besluit genomen. Men huldigt de ongetwijfeld zeer juiste opvatting, dat vertegenwoordigers van iedere levensbeschouwing, iedere schakering van ons volk, in dit parlement hun stem moeten kunnen laten horen en heeft het daarom gewenst geacht, dat ook zitting krijgen diegenen, die de... nationaal-socialistische ideologie thans nog verdedigen...!

De praktijk van het nationaal-socialisme heeft reeds bewezen, dat een democratische organisatie, die zich beweegt op zuiver politiek terrein, absoluut geen sprake is en eigenlijk in wezen is het niets anders dan een misdadigerskluik. Vanzelfsprekend kunnen lieden in dit genre niet in een gezond parlement hun intrede doen.

Ieder verstandig mens heeft in de afgelopen jaren kunnen merken en helaas ook ondervinden, dat het nationaal-socialisme een aanval was op de beschaafde wereld en de mensheid, dat het de oorlog ontketende, andere landen overviel, plunderde, vernielde en... moordde, dat slechts gold de regel: Facisme is moord!

Alleen de waanzinnige rassenhaat, die ertoe leidde, dat Joden zo heestachtig behandeld werden, moet ons er al van weerhouden met deze lieden te onderhandelen, laat staan met hen te beraadslagen over de gang van zaken van die nieuwere en betere wereld, die zij juist tot elke prijs hebben willen onderdrukken. Met hen is geen compromis mogelijk. Hun leidinggevende personen, al dan niet partijfunctionarissen, hun door egoïsme gedreven meelopers, zoals collaborateurs; hun uitwassen, S.S.-gespuis en bewakersgeboefte; voor hen is geen plaats meer in deze maatschappij.

Anders is het gesteld met die doorgewone N.S.B.-ertjes, die erin gelopen zijn en de dupe werden van valse voorstellingen; die brood-N.S.B.-ers, die geen andere uitweg zagen. Deze zwakke broeders, die wel lid waren, doch in wezen nooit nationaal-socialist zijn geweest, merendeels zelfs niet de juiste toedracht begrepen zullen hebben, zullen hun plaats weer behoren in te nemen en tegen hen is die onverzoenlijkheid niet gericht.

Ons volk heeft de zegeningen van 't nationaal-socialisme aan de lijve ondervonden en zal recht weten te doen. Het gevaar, dat in de aanwezigheid van het neo-facisme, dikwijls een wolf in schaapsvacht, schuilt, valt echter niet te onderschatten en vormt zo mogelijk een nog grotere bedreiging voor vrede, welvaart en vooruitgang dan Hitler en consorten dit waren.

Moge het jeugdparlement daarom de les, die wij allen geleerd hebben, niet vergeten en... toepassen.

Met dank voor de door U verleende plaatsruimte,

J. C. A. v. d. Sluys

INLICHTINGDIENST
AMSTERDAM

No. I.D. 1309/B - 1947

Uw brief:

Onderwerp: "Het Amsterdamsche Jeugdparlement"

Bijlagen:

Geheim.

Amsterdam,

24 April

BUREAU B

Nummer:

Datum:

12-5-47

UITGEBOKT

20 MEI 1947

947
Volgno.

29 APR 1947

ACD/14897

1309
14233

Onder verwijzing naar hetgeen over de zittingen van dit "Jeugdparlement" bij schrijven van 29 Maart 1947, nr. 1309 en van 21 April 1947 onder nr. 1309/A werd medegedeeld, volgen hieronder eenige nadere mededeelingen over deze nieuwe vereniging en haar bestuursleden.

Kort na de bevrijding van Westelijk Nederland rijpte bij verschillende groepeerings van de oudere jeugd het plan te komen tot oprichting van een vereniging, die zich ten doel zou stellen de uitwisseling van gedachten over specifieke jeugdproblemen, daarbij vertrouwend op de goede samenwerking, die tijdens de bezettingsjaren had bestaan.

In de Amsterdamsche studentenwereld dacht men als verwezenlijking van dit plan aan een "spreekplaats", waar vogels van verschillende pluimage eigen standpunt zouden verkondigen en andere meeningen gedocumenteerd bestrijden.

Een groep katholieke jongeren voelde meer voor de stichting van een vereniging, die zich, naast uitwisseling van gedachten, tot taak zou stellen het min of meer idealiseeren van de zoogenaamde ongrijpbare jeugd, om op deze wijze, die als geheel nieuw kon worden gezien, meer levensbewustheid te kweken bij de opgroeiende jeugd en hen af te houden van cultureel onverantwoorde vormen muziek en dans.

Naast deze beide ideeën verscheen in het nummer van November 1946 van "Vrije Vaart", het officieel orgaan van de Nederlandsche Jeugdgemeenschap, een hoofdartikel van de hand van Martinus ROESSINGH, Wittesingel 28 te Leiden.

Uit dit artikel kan worden vermeld, dat de eerste vorm van Jeugdparlement werd toegepast door de Engelsche studenten. In 1941 maakte een Zwitsersch parlamentslid een studiereis naar Engeland, nam daarbij het idee over en importeerde het in Zwitserland.

Aangepast bij de in dat land geldende normen werd het in Zürich opgericht en na twee jaar was het uitgegroeid tot een financieel zelfstandige landelijke beweging met plaatselijke afdelingen, waar iedereen tusschen de 18 en 28 jaar lid van kon zijn. Alle groepeerings van het Zwitsersche volk zijn er in vertegenwoordigd, maar in een heel andere verhouding dan in het echte parlement.

Het hoofddoel van het Zwitsersche Jeugdparlement is tweeledig:
a. de jeugd moet geïnteresseerd worden voor de politiek, een politiek van eerlijke samenwerking en opbouw, zonder partijbelang of blokvorming;

b. daarnaast wil zij de jeugd opvoeden tot goede staatsburgers en practische, bekwame medewerkers aan de staatszaken.

Het Jeugdparlement werkt in dezelfde organisatie als de echte volksvertegenwoordiging met fracties, commissies, moties, interpellaties, enz.

Reeds kon op deze wijze een succesvolle samenwerking tot stand

worden gebracht, doordat de werkelijke volksvertegenwoordiging voorstellen overnam, die in het jeugdparlement waren uitgewerkt.

Als typeerend verschil met het echte parlement kan worden gemeld, dat de leden van het Zwitsersche jeugdparlement daarin geen plaats nemen als partijmensen, maar alleen om in eerlijke samenwerking een kwestie op te lossen naar eigen frisch inzicht.

Het betreffende artikel besluit dan:

"Wellicht kunt U zich spoedig zelf op de hoogte gaan stellen door eens te gaan luisteren naar het Nederlandsche Jeugdparlement, dat in den maak is. Het werk is lang niet altijd makkelijk. Allerlei gevaren bedreigen het Jeugdparlement: de jeugd is nog te onervaren om te kunnen oordeelen - de partijen trachten invloed uit te oefenen - soms wordt het een spel, want de ernst der noodzaak ontbreekt. Maar toch zal het jeugdparlement blijven bestaan: want wil de stem der jeugd gehoord worden, dan moet zij zich tot een beweging aaneensluiten."

Op de basis van het in dit artikel uitgewerkte idee, door den schrijver op verschillende plaatsen en bij velerlei gelegenheden nader toegelicht, vonden de twee in den aanvang van dit rapport gesignaleerde stroomingen elkander.

Er werd advies gevraagd van verschillende personen uit onderwijs- en opvoedingskringen, t.w.: Mejuffrouw NIJKAMP, directrice van het tehuis voor werkende meisjes, Banstraat, A'dam; dhr. POLLING, ambtenaar voor jeugdzaken, Stadhuis, Amsterdam; dhr. PETERSILKA, een Oostenrijker, die voorheen verbonden was aan het Jeugdministerie in dat land en thans directeur is van het tehuis voor jeugdige politieke delinquenten "De Hoeksteen" te Amsterdam. Ook Jean ROBERT, die eenige maanden geleden door een ongeval om het leven is gekomen en destijds voorzitter was van den kring Amsterdam van de Katholieke Volks Partij, had belangstelling voor de zaak en stond in regelmatig contact met den genoemden ROESSINGH.

Hoewel de vrij sterke groep katholieke jongeren liever langs den weg der geleidelijkheid tot de vorming van een jeugdparlement zou zijn gekomen, werd van de zijde der studenten en door Roessingh een zoodanigen druk uitgeoefend, dat tot oprichting van de vereeniging "Het Amsterdamsche Jeugdparlement" werd besloten. Bij deze beslissende besprekingen waren ook de eerder genoemde personen uit onderwijs- en opvoedingskringen aanwezig.

Er werd contact gezocht met de nog niet vertegenwoordigd zijnde richtingen en einde 1946 kon de vereeniging haar werkzaamheden aanvangen.

In den beginne stond de zaak onder leiding van den meergenoemden Roessingh. Later werd een nieuw volledig bestuur gekozen, dat voor den tijd van een half jaar als volgt werd samengesteld en waaromtrent de daarbij vermelde bijzonderheden van belang kunnen zijn:

voorzitter: Mr. W. B. MEYBOOM, 's-Gravenlandscheweg 75, te Hilversum. (verdere personalia onbekend). Een politiek en financieel onafhankelijk persoon, die zich stelt op een christelijk gefundeerd socialisme. Hij is voorstander van een groote mate zelfwerkzaamheid bij de jeugd. Het is niet kunnen blijken, dat hij reeds eerder werkzaam was op het terrein der jeugdbeweging. Destijds was hij werkzaam bij de afdeling I.K.O.R. van Radio Nederland in Overgangstijd. Ook nu nog schijnt hij arbeidzaam

binnen het kader van het Omroepwezen. In die kringen heeft hij goede relaties.

Hij is in zijn optreden als voorzitter een niet sterke figuur en zeker niet de aangewezen man om dit Jeugdparlement te behoeden voor het afglijden naar een "politieke-strijd-beweging".

Onder-voorzitter: Frederik LOUWINGER, geboren te Amsterdam, 7 April 1925, Nederlander, zonder beroep, wonende Schinkelkade 54 2e etage te Amsterdam. Hij is de zoon van Leonardus Henricus LOUWINGER, geboren te Merxem, 18 Mei 1889 en van Aaltje Catharina KRACHE, geboren te Amsterdam, 28 Juli 1895. De vader is een sterk op den voorgrond tredende figuur van de bedrijfsgroep Overheid van de E.V.C. De moeder is lid van het Vrouwenbureau der C.P.N. Bij de Kamerverkiezingen van 1946 werd voor de ramen van de woning dezer menschen een affiche aangetroffen van de C.P.N. De hierboven genoemde zoon heeft een leidende functie gehad in het A.N.J.V.. Hij kan zich niet vereenigen met de infiltratie-politiek van de C.P.N. en hij wordt dan ook in deze kringen als een "afvallige" beschouwd. Ook de verhouding tusschen vader en zoon Louwinger is om deze reden gespannen. Duidelijk opvallend wordt hij ook in het Jeugdparlement door de andere communisten genegeerd. De jongen maakt een goeden indruk. Hij praat graag over de grondslagen van de verschillende levensbeschouwingen en is kennelijk zoekende naar een omliggende eigen richting, hoewel hij zich daarbij sterk laat leiden door het Marxisme. Hij voelt zich teleurgesteld over de wijze, waarop het A.N.J.V. door de C.P.N. wordt geëxploiteerd. In een bestuursvergadering van het Jeugdparlement heeft hij een sterk waarschuwend geluid doen hooren tegem de tactiek van de C.P.N.'ers, die in steeds grooter getale het jeugdparlement zullen binnendringen en op afkeurenswaardige wijze hun ideeën zullen willen doordrijven. Hij was daar sterk tegen en zou dan ook alles doen om het Jeugdparlement te vrijwaren voor partij-invloeden.

Secretaris: Michaël Johannes KATTENBELT, geboren te Arnhem, 20 Mei 1922, Nederlander, wonende Kinderdijkstraat 83 II, A'dam-Zuid. Een vooruitstrevend katholiek jongere, die zich een zuivere voorstelling heeft gemaakt over een Jeugdparlement. Hij is een verklaard tegenstander van het toelaten van de omschreven politiek van de Nederlandsche partijen binnen het Jeugdparlement en stelt zich voor, dat het mogelijk moet zijn, in onderlinge gedachtenwisseling, specifieke jeugdproblemen te bespreken. Hij is ambtenaar van de R.K. Reclasseeringsvereniging te Amsterdam en zal binnen eenige maanden als zoodanig worden benoemd in Twenthe. Door de ontwikkeling, die het Jeugdparlement in zijn laatste zittingen heeft genomen, voelt hij zich eenigszins teleurgesteld. Hij tracht bij herhaling de zaak in een zuiverder spoor te brengen, maar hij mist daartoe de juiste wijze van optreden.

Penningmeester: Joop DIJKSTRA, Vossiustraat 54, Amsterdam-Zuid., staat niet ingeschreven in het Bevolkingsregister te Amsterdam, omdat hij elders woont en slechts, in verband met zijn theologische studiën aan de Universiteit te Amsterdam, alhier verblijft. Hij belijdt het Orthodox-Protestantisme. Het is een zeer bescheiden figuur, die zich moeilijk kan uitspreken. Ook hij ziet het doel van het Jeugdparlement zuiver en streeft er naar dat deze vereniging zich uitsluitend zal bezig houden met jeugdproblemen.

Redacteur-bibliothecaris: Louis Johan LOCHT, geboren te Renkum, 28 Januari 1926, Nederlander, wonende Sarphatistraat 60 II, Amsterdam. Hij studeert economie. Aanvankelijk diende hij zich aan als liberaal georiënteerd, maar noemt zich nu politiek onafhankelijk. Het is een zeer beschaafd jongmensch, die voor andere be-

ginselen een ruime mate van waardeering heeft. Hij is een van de initiatiefnemers bij de studentengroep. Tijdens de "parlements-zittingen" is wel gebleken, dat hij vrij scherp het gevaar ziet, waarin het jeugdparlement zich bevindt door de wijze van optreden der uiterst linksche groepen. Hij was de eenige, die zijn afkeuring uitsprak over de manier, waarop de motie inzake de jeugdige Spaansche gevangenen door Klinkenberg was behandeld.

Commissaresse: Maria Willemina WASSINK, geboren te Amsterdam, 13 November 1926, Nederlandsche, wonende Händelstraat 11 huis, Amsterdam-Zuid, is een politiek en religieus onafhankelijk, zwijzaam figuurtje. Zij is een van de eerste contactpunten geweest van den meergenoemden Roessingh en heeft veel bijgedragen tot de oprichting van het Jeugdparlement. Ook zij ziet de taak van het jeugdparlement zuiver en verfoeit daarin den politiekem strijd. Wassink studeert aan de gemeentelijke Universiteit te Amsterdam. Haar vader is een bekend chirurg.

Commissaris: Theo ESSELAAR, ongeveer 21 jaar oud, wonende Frederiksplein 53, Amsterdam-Centrum. - Een heetgebakerd katholiek jongmensch, die in zijn geheele optreden blijk geeft van een groote mate zelfoverschatting. Het is een agressief kereltje, dat zich tijdens de zittingen van het jeugdparlement steeds doet hooren. Hij studeert in de rechtswetenschappen. Hij beschikt over de gave zijn inzichten uiterst scherp te kunnen formuleeren en is ontegenzegglijk een goed spreker. Als tegenhanger van de linksgeoriënteerde woordvoerders treedt hij verdienstelijk op, maar hij ziet zeker niet de juiste bedoeling van het Jeugdparlement. teveel streeft hij naar het scheppen van een politieke arena.

De bovengenoemde personen vormen het bestuur van de vereeniging. Daarnaast is als griffier voor de parlements-zittingen benoemd: Wim KLINKENBERG, ongeveer 28 jaar oud, verblijvende Okeghemstraat 3 II, Amsterdam-Zuid. - Ook deze persoon staat niet ingeschreven in het Bevolkingsregister te Amsterdam. Vermoedelijk is hij gedomiciëliëerd te Gorinchem, waar zijn vader eigenaar is van een groothandel. Klinkenberg is radicaal socialist in den sterkst mogelijken marxistischen zin. Hij gaf bij herhaling blijk van het lezen van boeken en tijdschriften, die op dezen grondslag staan. Zooals uit het verslag van de eerste zitting blijkt, heeft hij sympathie voor de Sowjet-Unie. Hij denkt en voelt in uitgesproken revolutionairen geest en liet zich daarover op de tweede zitting zeer duidelijk uit, toen hij opmerkte, dat het socialisme eventueel aan Amerika en West-Europa zou worden opgedrongen. Klinkenberg studeert in de sociographie aan de Universiteit te Amsterdam, maar schijnt zich niet erg druk te maken voor zijn studie. Zijn geheele aandacht wijdt hij aan de praktische politiek. Aangenomen mag worden, dat hij contacten heeft in anti-militaristische kringen, zoo is hij in ieder geval bevriend met Erik MISPELBLUM BEIJER, voorzitter van de A.J.V.A. Klinkenberg is ook secretaris van het Landelijk Anti-Doodstraf Comité. Voor deze vereeniging is hij bijzonder actief. Vermoedelijk heeft hij vóór den oorlog als parlementair redacteur gewerkt voor een socialistisch dag- of weekblad. Klinkenberg was voorheen voorzitter van de N.J.N. (Nederlandsche Jeugdbond van/voor Natuurstudie). Ook hoorde hij tot de initiatiefnemers van de actie der professoren en studenten vóór Linggadjati. Hij is een van de personen, die het jeugdparlement willen vervormen tot een politieke-strijd-groep. Zijn voordracht en documentatie is "gevaarlijk" goed. Hij stelt er een behagen in andere ideologieën belachelijk te maken en voelt zich de "model-democraat". Hij kan gerekend worden tot de figuren, die het moodzakelijk maken het jeugdparlement voorloopig nauwlettend te blijven observereeren.

Ook Karst BOUMAN, Rivierenlaan 128 II, Amsterdam, staat niet ingeschreven in het Bevolkingsregister alhier. Hij behoort eveneens tot de leidinggevende figuren van het Jeugdparlement. Hij is daarin belast met het verzamelen van de punten, die voor bespreking in het parlement in aanmerking komen. Het is een wellicht te vroegrijp jongmensch, die op politiek terrein nog heen en weer geslingerd wordt. Aangenomen mag worden, dat hij momenteel overheelt tot de politiek van de "partij van de Arbeid". Het schijnt, dat hij ook anti-militaristische neigingen heeft gekend, hoewel zijn vader als officier van de Koninklijke Landmacht te Arnhem is gelegerd. Karst studeert aan de Universiteit alhier. Hij interesseert zich voor alle problemen, weet inderdaad zeer veel en ziet de taak van het Jeugdparlement ook los van de partijpolitiek. In een der laatste bestuursvergaderingen waarschuwde hij voor de wijze, waarop bepaalde zittingen plaats hadden gevonden.

Van de hierboven genoemde personen komt niemand voor in de administratie van politie of politieke recherche.

x x x

Aan de samenstelling van statuten, huishoudelijk reglement en reglement voor de parlementszittingen wordt nog gewerkt. Deze zullen t.z.t. worden toegezonden.

De financieele toestand van de vereeniging schijnt niet zoo rooskleurig, want bij schrijven van 24 Maart 1947 aan Burgemeester en Wethouders van Amsterdam werd verzocht om een subsidie uit de gemeentekas ten bedrage van 600 gulden ter bestrijding van de groote onkosten. In dit verzoek tot subsidieering wordt melding gemaakt van een onderhoud, dat eenige bestuursleden mochten hebben met den heer MORREN, directeur van de afdeling Onderwijs, te Amsterdam. De jaarlijksche contributie der leden beweegt zich tusschen 1.50 en 5.00 gld.

Nogmaals kan vermeld worden, dat de vergaderingen van deze vereeniging plaats vinden in het Stadhuis van Amsterdam. Een der trouwzalen wordt voor deze gelegenheid blijkbaar steeds gratis ter beschikking gesteld.

Het is nog niet kunnen blijken, dat van min of meer officieele zijde belangstelling bestond voor deze nieuwe vereeniging. Ook de pers heeft er vrijwel niet op gereageerd. Wel hebben de weekbladen "Vrij Nederland" en "Vizier" destijds eenige aandacht besteed aan het Engelsche Jeugdparlement, maar daarbij werd niet geattendeerd op het hier te lande bestaande.

Typeerend is wel, dat het bestuur van deze beweging in een van haar laatste vergaderingen, betreffende den geest van het Amsterdamsche Jeugdparlement, vrijwel eenstemmig tot dezelfde conclusie kwam als weergegeven in de dezerzijds opgestelde verslagen over de laatste zittingen.

Tenslotte zij nog medegedeeld, dat de bestaande politieke partijen geen blijk hebben gegeven te sympathiseeren met dezen vorm van jeugdwerk. Het is zelfs te betwijfelen of zij direct op de hoogte zijn van het bestaan daarvan.

Verzonden aan Hfd. C.V.D., 's-Hage.

M.-2.

HEER GEHIED. UITGEBOEKT

17 MEI 1947
A. B.

8 Mei

7.

B. 14233.

een.

N. Dib. 12.

W. L. Eindhoven
Jouw wta boek B

Bijeenkomst "Amsterdamsche Jeugdparlement".

Hierbij heb ik de eer ~~Uw Excellentie~~ afschrift aan te bieden van een verslag van een op 18 April 1947 te Amsterdam gehouden bijeenkomst van het "Amsterdamsche Jeugdparlement", naar de inhoud waarvan ik nog verwijzen.

C.V.D.

Aan :

- Z. H. de Minister van Binnenlandse Zaken
- Z. H. de Minister van Buitenlandse Zaken
- Z. V. de Minister van Justitie
- De Heer Hoofd v.d. Generale Staf afd. III B.
- De Heer Hoofd Sectie III M.I.D., Marinestaf.

coll. dh. ✓

evens aan :

- H.C. van Politie te Rotterdam
- H.C. van Politie te Den Haag
- H.C. van Politie te Utrecht
- H.C. van Politie te Groningen.

ZEER GEHEIM

VERSLAG van een op 18 April 1947 gehouden zitting van het "Amsterdamse Jeugdparlement" in een der trouwzalen van het Raadhuis te Amsterdam.

Onder verwijzing naar het verslag over de bijeenkomst van deze vereniging, gehouden op 28 Maart 1947 (No.B.13079 d.d.10 April 1947) volgt hieronder een weergave van hetgeen zich afspeelde op de tweede zitting.

Te 19.20 uur opende de voorzitter, W.B. MEIJBOOM, wonende 's-Gravenlandseweg No75, te Hilversum, de huishoudelijke vergadering. Aanwezig waren, met inbegrip van de zes bestuurders, 21 personen. De voorzitter merkte op, dat, tegen zijn principe in, te laat moest worden begonnen, omdat de belangstelling op het vastgestelde aanvangsuur uiterst gering was. Hij deelde vervolgens mede, dat de vereniging momenteel bestaat uit 47 leden, aangesloten bij de volgende kerkelijke op politieke groeperingen:

- 12 katholieken;
- 10 socialisten;
- 9 onafhankelijken;
- 8 communisten;
- 5 orthodox-protestanten;
- 3 liberalen.

Mededeling werd gedaan van het bestuursplan, een weekend-congres te houden op nader te bepalen datum en plaats.

De notulen van de vorige vergadering, opgemaakt door W. KLINKENBERG, werden, na enige opmerkingen goedgekeurd.

De ontworpen statuten werden hierna voorgelezen en vrijwel onveranderd aanvaard.

Als volgend agendapunt werd de wenselijkheid tot het opnemen van nationaal-socialistisch gezinde personen in het "Jeugdparlement" ter sprake gebracht. De voorzitter merkte hierbij op, dat het bestuur eenstemming van oordeel is, dat toelating mogelijk moet worden gemaakt. Hij sprak daarbij de verwachting uit, dat hij niet bevreesd is voor nationaal-socialistische infiltratie. Volgens hem kon uitwisseling van gedachten zeer nuttig zijn, want "niet alle punten van het nationaalsocialisme zijn verwerpelijk". Bovendien verwachtte hij op deze wijze van de betreffende candidaat-leden goede democraten te kunnen maken.

Marcus BAKKER, geb. te Zaandam, 20-6-1923, won. te Amsterdam (communist), merkte op, dat de gedachte als zou

verzoening tussen de democratie en nationaal-socialisme mogelijk zijn, fataal moest worden genoemd. Er valt, volgens hem, geen scheiding te maken tussen de theorie en de praktijk van het betreffende stelsel. Met stemverheffing verklaarde hij: "Wij hebben afgerekend met alles wat nationaal-socialistisch is en dit systeem mag geen eigen geluid doen horen bij de opbouw van de nieuwe wereld." Hij bestreed de mening van de voorzitter als zou het wenselijk zijn een nationaal socialistisch geluid "in ons midden" te hebben. "Door het overvloedig verspreiden van hun literatuur, zijn wij voldoende op de hoogte van hun idealen", aldus spreker.

Zijn conclusie was: "Geen nationaal-socialistische stem in ons jeugdparlement, maar wel is het dringend gewenst deze jeugd in haar interneringskampen op te zoeken en hen daar te vormen tot goede democraten.

STEENKAMP (katholiek) achtte het niet gewenst nationaal-socialistische jongeren in het "Jeugdparlement" op te nemen. "Ik zou zelfs willen zeggen: niemand, die aanhanger is van een partij, welke streeft naar een dictatoriale regeringsvorm, kan plaats hebben in onze vereniging. Er zijn meer partijen, die zich niet kunnen houden aan de spelregels van de democratie", aldus STEENKAMP.

KARST BOUMAN (Onafhankelijk) heeft het steeds een zeer grote fout gevonden van de toenmalige Regering, dat zij de N.S.B. dulde.

ESSELAAR (katholiek) vroeg zich af, wat men nationaal-socialisme kon noemen. Hij zei, dat de wereldgeschiedenis altijd totalitair ingestelde volken of bevolkingsgroepen heeft gekend. Hij kon dit niet altijd veroordelen. Zijn overtuiging is, dat ook onder de niet-aangesloten geweest zijnde personen, vele fascistten schuil gaan.

KLINKENBERG, (radicaal-socialist), noemde in dit verband De Gaulle een groot fascist. "Ook in ons land steekt dit stelsel zijn kop weer op," aldus spreker. Alleen het radicaal toegepaste socialisme zou volgens hem de redding kunnen brengen. Hij was er zeker van, dat binnen enige jaren weer een effectief fascisme in Nederland zal bestaan.

Marcus BAKKER (communist) wenste onder geen voorwaarde met nationaal-socialisten in één zaal te zitten. "Zij horen niet bij ons. Het "Jeugdparlement" wil een duw geven in de goede richting. Het opnemen van anti-democraten is een stap terug", meende hij.

KLINKENBERG (radicaal-socialist) verklaarde, dat Amerika en West-Europa, wanneer zij niet vrijwillig het ware socialisme kiezen, dit opgedrongen zullen krijgen of zich fascistisch zullen oriënteren.

"Alleen socialisten zijn de ware democraten, de andere denken het wel, maar ^{hun} daden wijzen anders uit."

LOUWINGER (communist) geloofde niet in verbetering van nationaal-socialistische jongeren. Hij achtte het gevaar van uitsluiten zeker zo groot "als het binnenhalen". Hij kon zich niet verenigen met de werkwijze van het "Jeugdparlement", waar nu een politieke strijd wordt gevoerd, terwijl zij bedoeld is als plaats ter bespreking van jeugdproblemen.

De voorzitter vroeg hierop een stemming om de meningen te peilen, waarbij bleek, dat 18 personen vóór en 9 tegen toelating van nationaal-socialisten zijn.

Verklaar de Marcus BAKKER dat deze uitslag voor hem en zijn communistische vrienden consequenties meebrengt.

Deze uitlating deed verschillende bestuursleden en andere aanwezigen enigszins terugkomen op hun standpunt. Blijkbaar missen zij niet graag het communistische geluid in dit parlement en ijverig werd dan ook gezocht naar een oplossing. De toezegging werd gedaan, dat t.z.t. contact zal worden gezocht met de communistische fractie, die haar stem nogmaals zal ^{doen} horen bij het eventueel binnenhalen van nationaal-socialisten.

Als volgende agendapunt kwam het houden van een persconferentie en het doen bijwonen door de pers van de volgende zittingen ter sprake.

Zich Op wel zeer duidelijke wijze kwam bij de behandeling van dit punt de zelfverzekering van vele "parlementariërs" naar voren. Zij verlangen op kinderlijke wijze naar vermelding van hun naam en weergave van hun zienswijze in de pers. Een der lieden ging zover, dat hij meende dat het gesprokene in deze jeugdgroep dikwijls belangrijker moest worden geacht dan de debatten in de beide kamers der Staten-Generaal. Dergelijke uitlatingen werden zonder enig commentaar van voorzitter of vergadering aanvaard. Slechts één stem verzette tegen de al te grote ijdelheid, welke schuil gaat achter het voorstel tot het uitnodigen van de pers. Besloten werd dan ook op 2 Mei a.s. een persconferentie te houden.

Bij de behandeling van de financiën maakte de voorzitter bekend, dat er zeer waarschijnlijk een subsidie van de gemeente Amsterdam is te verwachten.

Tijdens de rondvraag klonk de stem van Marcus BAKKER, die voorstelde ook in andere plaatsen, zoals Haarlem en de Zaanstreek een "Jeugdparlement" op te richten.

Na de pauze werd begonnen met de meer officiële "parlements-zitting", die dit maal in verband met de lange duur van de huishoudelijke vergadering, slechts weinig tijd in beslag kon nemen.

Eerst werden enkele bezwaren ingebracht tegen de wijze, waarop de griffier het gesprokene op de vergadering heeft weergegeven.

Voors werd door KLINKENBERG een verslag uitgebracht van het verrichten van de hem opgedragen taak; de Nederlandse Regering in kennis te brengen van de afkeurende motie door het Jeugdparlement in haar vorige zitting, met algemene stemmen aangenomen ten aanzien van het gevangen houden en ter dood veroordelen van zeer jeugdige Spanjaarden. Over deze motie werd in het verslag van de vorige zitting reeds gesproken. De griffier (Klinkenberg) bleek zich van deze taak met een enigszins verdachte ijver te hebben gekweten. Zo zocht hij, ter documentatie van de inhoud der motie, o.a. contact met de officieuze vertegenwoordiger van de Spaanse Republikeinse Regering te Amsterdam. Via deze figuur heeft hij gecorrespondeerd met de secretaresse van genoemde Spaanse Regering te Parijs.

De meer uitvoerige gegevens over het zich in arrest bevinden van bedoelde kinderen zijn ter beschikking gesteld door de Internationale Vereniging van Democratische Jeugdorganisaties en de Jeugdorganisatie van de Vrije Spaanse Republiek. In de motie werd verhaald, dat negen kinderen gearresteerd zijn in verband met hun politieke activiteit en dat door de slechte behandeling dezer gevangenen één meisje krankzinnig zou zijn geworden. Op zeer uitvoerige wijze werd geprotesteerd tegen het uitspreken van de doodstraffen aan de Nederlandse Regering werd verzocht haar invloed aan te wenden ter voorkoming van de executies. Gesuggereerd werd via de U.N.O. stappen te ondernemen bij de Spaanse Regering.

Deze motie is op 3 April 1947 door KLINKENBERG en ESSELAAR namens het "jeugdparlement" aangeboden op het Ministerie van Buitenlandse Zaken te 's-Gravenhage. Een afschrift werd o.a. gezonden aan de Minister-President, de Spaanse legatie hier te lande en aan de voorzitters van de beide kamers der Staten-Generaal.

De Spaanse legatie heeft in een uitvoerig schrijven geantwoord, waarin werd uiteengezet, dat, naar telegrafische mededelingen uit Madrid, de betreffende jongelui niet om politieke redenen werden gearresteerd, doch als verdacht van terrorisme en banditisme. Geen dezer personen is beneden de leeftijd van 18 jaar. Er is nog geen sprake van een of meer doodvonnissen, want het proces is nog niet ten einde.

het schrijven aan B. en W. gesteld te zien.

Hierop ontstond een debat over de financieel-economische politiek van de Overheid, welk debat na sluiting van de vergadering op de openbare weg nog werd voortgezet.

typ. M.N.
Coll. TZ/TV.

UITGEBOKT

Datum: 28-4-47 Amsterdam, 21 April 1947

van den 18 April 1947

VERSLAG over de gehouden zitting van het "Amsterdamsche Jeugdparlement" op Vrijdag 18 April 1947, in een der trouwzaren van het Raadhuis te Amsterdam.

Onder verwijzing naar het verslag over de bijeenkomst van deze vereeniging, gehouden op 28 Maart 1947 en naar het rapport over de organisatie en doelstelling dezer beweging, volgt hieronder een weergave van hetgeen zich afspeelde op de tweede zitting, die dezerzijds werd bijgewoond.

Te 19.20 uur opende de voorzitter, W. B. MEIJBOOM, s-Gravenlandsch weg 75, te Hilversum, de huishoudelijke vergadering. Aanwezig zijn dan, met inbegrip van de zes bestuurders, 21 personen. De voorzitter merkt op, dat, tegen zijn principe in, te laat moest worden begonnen, omdat de belangstelling op het vastgestelde aanvangsuur uiterst gering was. Hij deelt vervolgens mede, dat de vereeniging momenteel bestaat uit 47 leden, aangesloten tot de volgende kerkelijke of politieke groepeerings:

- 12 katholieken;
- 10 socialisten;
- 9 onafhankelijken;
- 8 communisten;
- 5 orthodox-protestanten;
- 3 liberalen.

Mededeeling wordt gedaan van het bestuursplan een weekend-congres te houden op nader te bepalen plaats en datum.

De notulen van de vorige vergadering, opgemaakt door W. KLINKENBERG, werden, na eenige opmerkingen, goedgekeurd.

De ontworpen statuten werden dan voorgelezen en vrijwel onveranderd aanvaard.

Als volgend agendapunt wordt ter sprake gebracht de wenschelijkheid tot het opnemen van van nationaal-socialistisch gezinde personen in het "Jeugdparlement". De voorzitter merkt hierbij op, dat het bestuur eenstemmig van oordeel is, dat toelating mogelijk moet worden gemaakt. Hij spreekt daarbij de verwachting uit, dat hij niet bevreesd is voor nationaal-socialistische infiltratie. Volgens hem kan uitwisseling van gedachten zeer nuttig zijn, want "niet alle punten van het nationaal-socialisme zijn verwerpelijk". Bovendien verwacht hij op deze wijze van de betreffende candidaat-leden goede democraten te kunnen maken.

Marcus BAKKER, (communist), merkte op, dat de gedachte als zou verzoening tusschen democratie en nationaal-socialisme mogelijk zijn, fataal moet worden genoemd. Er valt, volgens hem, geen scheiding te maken tusschen de theorie en de praktijk van het betreffende stelsel. Met stemverheffing verklaarde hij: "Wij hebben afgerekend met alles wat nationaal-socialistisch is en dit systeem mag geen eigen geluid doen hooren bij de opbouw van de nieuwe wereld." Hij bestrijdt de meening van den voorzitter als zou het wenschelijk zijn een nationaal-socialistisch geluid in ons midden te hebben. Door het overvloedig verspreiden van hun literatuur, zijn wij voldoende op de hoogte van hun idealen. Zijn conclusie was: "geen nationaal-socialistische stem in ons jeugdparlement, maar wel is het dringend gewenscht deze jeugd i:

Volgno.

25 APR 1947

ACD/14233

L (no B. 15079
d.d. 10 April 1947)

men. ant. d. d. 10 April 1947

He sprake gebracht.

aldus spoken.

haar interne strijdskampen op te zoeken en hem daar te vormen tot goede democraten.

STEENKAMP (katholiek) acht het ook niet gewensd dat nationaal-socialistische jongeren in het "Jeugdparlement" op te nemen. Hij zou zelfs willen zeggen: niemand, die aanhanger is van een partij, welke streeft naar een dictatoriale regeeringsvorm, kan plaats hebben in onze vereniging. Er zijn meer partijen, die zich niet kunnen houden aan de spelregels van de democratie. *altes steenkamp.*

KARST BOUMAN (Onafhankelijk) heeft het ^{altes} een zeer grote fout gevangen van de toenmalige Regeering, dat zij de N.S.B. duldde.

ESSELAAR (katholiek) vraagt zich af, wat ^{men} we nationaal-socialisme ~~kunnen~~ noemen. Hij zegt, dat de wereldgeschiedenis altijd totalitair ingestelde volken of bevolkingsgroepen heeft gekend. Hij kan dit niet altijd veroordeelen. Zijn overtuiging is, dat ook onder de niet-aangesloten geweest zijnde personen, vele fascistten schuilgaan.

*Talant
afreken*

KLINKENBERG, (radicaal-socialist), noemt in dit verband De Gaulle een groot fascist. "Ook in ons land steekt dit stelsel zijn kop weer op." Alleen het radicaal toegepaste socialisme zou volgens hem de redding kunnen brengen. Nu is Hij ^{er} zeker van, dat binnen eenige jaren weer een effectief fascisme in Nederland zal bestaan.

Marcus BAKKER (communist) wensde onder geen voorwaarde met nationaal-socialisten in één zaal te zitten. "Zij hooren niet bij ons. Het "Jeugdparlement" wil een duw geven in de goede richting. Het opnemen van anti-democraten is een stap terug." *meende hij.*

KLINKENBERG (radicaal-socialist) verklaarde, dat Amerika en West-Europa, wanneer zij niet vrijwillig het ware socialisme kiezen, dit opgedrongen zullen krijgen of fascistisch georiënteerd zullen gaan worden. "Alleen socialistten zijn de ware democraten, de anderen denken het wel, maar hun daden wijzen anders uit."

LOUWINGER (communist) geloofde niet aan verbetering van nationaal-socialistische jongeren. Hij achtte het gevaar van uitsluiten zeker zo groot als het binnenhalen. Hij kan zich niet verenigen met de werkwijze van het "Jeugdparlement", waar nu een politieke strijd wordt gevoerd, terwijl zij bedoeld is als plaats ter bespreking van jeugdproblemen.

De voorzitter ^{oef} ^{hinnst} vraagt aan een stemming om de meningen te peilen, waarbij blijkt, dat 18 personen vóór en 9 tegen toelating van nationaal-socialisten zijn.

Marcus BAKKER verklaarde dat deze uitslag voor hem en zijn communistische vrienden consequenties meebrengt.

Deze uitlating doet ^{de} verschillende bestuursleden en andere aanwezigen enigszins terugkomen op hun standpunt. Blijkbaar missen zij niet graag het communistische geluid in dit parlement en ijverig wordt dan ook gezocht naar een oplossing. De toezegging wordt gedaan, dat t.z.t. contact zal worden gezocht met de communistische fractie, die haar stem nogmaals zal mogen doen hooren bij het eventueel binnenhalen van nationaal-socialisten.

(Een wel zeer typeerend staaltje van doordrijving van communistische ideeën en "toegevendheid uit angst" bij de overige leden. Organisatorisch en democratisch volkomen ontgelatbaar! --- Rapp.)

Als volgende agendapunt komt ~~ter sprake~~ het houden van een persconferentie en het doen bijwonen door de pers van de volgende zittingen. *ter sprake*

Op wel zeer duidelijke wijze ^{komt} bij de behandeling van dit punt

de zelfverzekerdheid van vele "parlementariers" naar ^{men}boven. Zij ver-
 langen op een kinderlijke wijze maar vermelding van hun naam en
 weergave van hun zienswijze in de pers. Een der lieden gaat zoover,
 dat hij meent met gesprokene in deze jeugdgroep dikwijls belang-
 rijker te moeten wachten dan de debatten in de beide kamers der
 Staten-Generaal. Dergelijke uitlatingen werden zonder eenig com-
 mentaar van voorzitter of vergadering aanvaard. Slechts één stem
 verzet zich tegen de al te groote ijdelheid, welke schuil gaat
 achter het voorstel tot het uitmoedigen van de pers. Besloten
 wordt dan ook op 2 Mei a.s. een persconferentie te houden.

Bij de behandeling van de financiën maakt de voorzitter bekend,
 dat er zeer waarschijnlijk een subsidie van de gemeente Amster-
 dam is te verwachten.

Tijdens de rondvraag klonkt de stem van Marcus BAKKER, die voor-
 stelt ook in andere plaatsen, zóals Haarlem en de Zaanstreek een
 "Jeugdparlement" op te richten.

Na de pauze wordt begonnen met de meer officiële "parlementszitting"
 die dit maal in verband met den langen duur van de huishoudelijke
 vergadering, slechts weinig tijd in beslag kan nemen.

Erst werden enkele bezwaren ingebracht tegen de wijze, waarop de
 griffier het gesprokene op de vorige vergadering, heeft weer-
 gegeven.

Daar wordt door KLINKENBERG een verslag uitgebracht over het ven-
 richten van de hem opgedragen taak de Nederlandsche Regeering im-
 kennis te brengen van de afdrukkende motie door het Jeugdparlement
 in haar vorige zitting met algemeene stemmen aangenomen ten aanzien
 van het gevangenhouden en ter dood veroordeelen van zeer jeugdige
 Spanjaarden. Over deze motie werd in het verslag van de vorige
 zitting reeds gesproken. De griffier (Klinkenberg) blijkt zich van
 deze zaak met een penigszins verdachte ijver te hebben gekweten.
 Zoo nocht hij, ter documentatie van den inhoud der motie, o.a. con-
 tact met den officieuzen vertegenwoordiger van de Spaansche Repu-
 blieinathe Regeering te Amsterdam. Via deze figuur heeft hij gecon-
 responeerd met de secretaresse van de gemeende Spaansche Regeering
 te Madrid.

De naar uitvoerige gegevens over het in arrest bevinden van de be-
 doelde kinderen zijn ter beschikking gesteld door de Internationale
 Vereniging van Democratische Jeugdorganisaties en de Jeugdorgani-
 satie van de vrije Spaansche Republiek. In de motie wordt verhaald,
 dat negen kinderen gearresteerd zijn geworden in verband met hun
 politieke activiteit en dat door de slechte behandeling dezer ge-
 vangenen een niasje krankzinnig zou zijn geworden. Op zeer uitvoe-
 rige wijze wordt dan geprotesteerd tegen het uitspreken van de
 doodstraf en aan de Nederlandsche Regeering wordt verzocht haar in-
 vloed aan te wenden ter voorkoming van de executies. Geguggereerd
 wordt via de U.N.O. stappen te ondernemen bij de Spaansche Rege-
 ring.

Deze motie is op 3 April 1947 door Klinkenberg en Esselaar namens
 het "Jeugdparlement" aangeboden op het Departement van Buitenlandsche
 Zaken te 's-Gravenhage. Een afschrift werd o.m. gezonden aan den
 Minister-Président, de Spaansche legatie hier te lande en aan de
 voorzitters van de beide kamers der Staten-Generaal.

De Spaansche legatie heeft in een uitvoerig schrijven geantwoord,
 waarin wordt uiteengezet, dat, naar telegrafische mededeelingen uit
 Madrid, de betreffende jongelui niet om politieke redenen werden
 gearresteerd, doch als verdacht van terrorisme en banditisme.

- 4 -

dezer personen is beneden den leeftijd van 18 jaar. Er is nog geen sprake van een of meerdere doodvonnissen, want het proces is nog niet ten einde.

Van het Ministerie van Buitenlandse Zaken of een der andere instanties werd tot dusver nog geen antwoord ontvangen.

~~Nog deelde~~ ^{deelde} KLINKENBERG mede, dat ook het "Landelijk Anti-Doodstraf Comité", waarvan hij secretaris is, zich in een nota gewend heeft tot bevoegde instanties en dat via de internationale overkoepeling van deze beweging, ook de Engelse Regeering meer bijzonderheden heeft gevraagd aan haar vertegenwoordigers te Madrid, terwijl ook de R.K. Bisschop van Londen doemde is te intervensiem. Zo snel mogelijk zullen eventuele nieuwe gezichtspunten in deze zaak ter kennis van de "parlementsleden" worden gebracht.

Een poging om ook de Nederlandsche pers te interesseeren voor deze kwestie had geen resultaat. Het A.N.P. achtte interventie erg "dwaas."

In dit verband merkt BAKKER op, dat de berichtgeving van het ^{M.P.} ~~App.~~ subjectief is. Hij stelde dan ook voor, dat het bestuur een lijst zou samenstellen van dag- en weekbladen, die dergelijke acties van het "Jeugdparlement" zouden willen publiceeren. Dit voorstel werd door den voorzitter overgenomen en z.h.st. aanvaard. ~~(Ook hier drong het onoprechte van dit voorstel niet door tot het bestuur of de leden, er werd althans niet in dien zin op gereageerd. - Rap.~~

Wegens tijdgebrek werd besloten de verdere debatten over de kwestie Franco in de volgende "parlementszitting" te behandelen. Daarnaast zal dan ook aan andere punten aandacht worden besteed.

De voorzitter stelde ten slotte voor een adhaesie-betuijing te zenden aan Burgemeester en Wethouders van Amsterdam met haar plan tot uitbreiding van de subsidies aan jeugdorganisaties en het stichten van een Gemeentelijk Bureau voor Jeugdzorg, waarbij zal worden vermeld, dat het "Jeugdparlement" graag in contact zal treden met dit Jeugdbureau.

BAKKER stelde in dit verband voor, dat het communistische gemeenteraadslid, Nico LUIRINK, die tevens lid is van het "Jeugdparlement" in deze zaak de contactman zal zijn. ~~Hier trapt de voorzitter echter niet in. (Het was ook wel erg doorzichtig. - Rapp.)~~

LUIRINK was zeker reeds voorbereid op dit verzoek van zijn partijgenoot, want hij kan onmiddellijk een gedeelte van een rapport voorlezen, opgemaakt door een commissie uit het gemeenteraad met betrekking tot het hierboven genoemde plan voor de Jeugdzorg.

Op één uitzondering na, kan de ~~gehele club~~ ^{gehele club} zich vereenigen met het bestuursvoorstel tot adhaesie-betuijing. ESSELAAR meent echter, "dat er nu maar eens een einde moet komen aan de onverantwoordelijke geldsmijterij door de Overheid." Hij kan zich dan ook niet direct voorstander van het gemeenteraadplan noemen en wenschte een soortgelijke aanteekening bij het schrijven aan B. en W. gesteld te zien.

~~Er ontstaat dan een "hoogstaand-deskundig" debat over de financieel-economische politiek van de Overheid, dat na sluiting van de vergadering in de "wandelingen" en (openbaren weg) wordt voortgezet.~~

Zoals reeds in het eerste rapport over deze vereeniging werd vermeld, wordt dit Jeugdparlement door aanhangers van bepaalde ideologieën gebruikt om hun programmapunten en werkwijze op te dringen aan te doen uitvoeren door anderen. De wijze, waarop de motie inzake de jeugdige Spaansche gevangenen is behandeld, wijst sterk in die richting. Aandacht blijft gewenscht.

Verz. aan Hfd. C.V.D., 's-Hage, B.M., P.G. en H.C., A'dam.

M.-5.

P.D. 1015
Lgd de
aldom
30-9-26,
Wm. L.
aldom

f op den

ten

10 April 1947.

B. 13079.

een

ZEER GEHEIM.

H. TV. 11

Zitting "Amsterdamsche Jeugdparlement"

Hierbij heb ik de eer U afschrift aan te bieden van een verslag van een op 28 Maart 1947 te Amsterdam gehouden zitting van het "Amsterdamsche Jeugdparlement", naar den inhoud waarvan ik moge verwijzen.

C.V.D.

Den Hr. Hoofdcommissaris van Politie te Rotterdam,
" " " " " " 's-Gravenhage,
" " " " " " Utrecht,
" " " " " " Groningen.

B. 13079.
een



10 April 1947.

H. T.V. 11

ZEER GEHEIM.

Zitting "Amsterdamsch Jeugdparlement."

Hierbij heb ik de eer Uwer Excellentie afschrift aan te bieden van een verslag van een op 28 Maart 1947 te Amsterdam gehouden zitting van het "Amsterdamsche Jeugdparlement", naar den inhoud waarvan ik moge verwijzen.

C.V.D.

Z.E. den Minister van Binnenl. Zaken,
" " " " Justitie,
Den Hr. Hfd. Sectie III M.I.D. Marinestaf,
" " " v.d. Gen. Staf III B,
Ministerie van Buitenlandische Zaken,
t.a.v. den Heer Mr. W.J.G. Baren Gevers,
Directie Politieke Zaken.

Z E E R
G E H E I M.

Verslag van de gehouden zitting van het "Amsterdamsche Jeugdparlement" op Vrijdag 28 Maart 1947 in een der zalen van de afdeling Onderwijs in het Raadhuis te Amsterdam.

De vergadering werd bezocht door ongeveer 50 personen, wier leeftijd varieerde van 18 tot 30 jaar, hoewel daarvan het meerendeel zeker niet ouder was dan 23. Vele van deze bezoekers, waaronder een tiental dames, behoorden kennelijk tot de studeerende jongeren, anderen waren ontegenzeggelijk uit de arbeidende klasse.

Het geheel stond onder leiding van W.B. MEIJBOOM, een socialistisch georiënteerd, jong rechtsgeleerde, wonende 's-Gravenlandscheweg 75 te Hilversum. Naast hem hadden aan de bestuurstafel plaats genomen 1 dame en vijf heeren.

Precies 19 uur werd de vergadering geopend met het voorlezen van eenige passages uit het boek van Thijs Boon: "De jeugd in West-Europa" en het doen van eenige huishoudelijke mededeelingen. Vervolgens werd door den voorzitter de aandacht gevestigd op verschillende semi-politieke bijeenkomsten, die in den eerstvolgenden tijd zullen worden gehouden, t.w.:

- a. een curcus te organiseeren door het Comité van Actieve Democratie op de Dinsdagen 1, 8, 15, 22 en 29 April a.s., waar verschillende prominente geleerden een spreekbeurt zullen vervullen;

- b. een congres van de Nederlandsche Volks Beweging over het anti-papisme, te houden op 10 Mei 1947, waarschijnlijk te Utrecht;

- c. een internationaal congres van de Europeesche Federalisten van 12 tot 16 April a.s. in "Krasnapolsky" te Amsterdam;

- d. een weekend-congres op 26/27 April a.s. uitgaande van de Volkshoogeschool en te houden op "Callantsoog" voor de jongeren, waar gesproken zal worden over "Onze taak in West-Europa".

De voorzitter wakte op tot deelname. Meerdere inlichtingen kan men bij het bestuur verkrijgen.

Vervolgens werden de notulen voorgelezen van de vergadering en zitting, gehouden op 7 Maart 1947, waaruit bleek, dat men heeft besloten de leeftijdsgrenzen te plaatsen van 18 tot 30 jaar en dat men een aanvang heeft gemaakt met het vaststellen van de statuten en het Huishoudelijk Reglement.

De

De voorzitter stelde voorts aan de orde de verdere gedachtenwisseling over het vormen van fracties. Aan de debatten werd door enkele personen deelgenomen, waarbij reeds onmiddellijk bleek, dat in dit parlement de voornaamste groepen zijn de radicaal-socialisten/communisten en de katholieken, die in allerlei toonaarden hun eigen standpunt verdedigden en/of andere principes aanvielen, daarbij zeker niet veel getuigenis aflegend van objectiviteit. Zelfs de diepte van de katholieke geloofsleer werd ter zake gebracht. Uiteindelijk werd besloten, dat er geen directe fracties zouden bestaan, maar dat contactgroepen van gelijkgezinden zouden worden geformeerd.

- Verder werd besloten, dat de meening van het Jeugdparlement over bepaalde problemen ter kennis van de autoriteiten zal worden gebracht, met daarbij groepsgewijze vermelding van de verschillende standpunten.

Over een voorstel van het bestuur, met algemeene stemmen in haar vergadering aangenomen, om ook nationaal-socialistische gezinde personen binnen het jeugdparlement toe te laten, kon geen overeenstemming worden bereikt. Dit zal t.z.t. een apart punt van bespreking uitmaken. De voorzitter achtte dergelijke mensen "geen minder goede staatsburgers".

Besloten werd vervolgens het Jeugdparlement te doen groeien tot 100 leden.

Hierna werd 15 minuten gepauseerd.

Precies 21 uur werd het huishoudelijk gedeelte gesloten en de parlementszitting voor geopend verklaard.

Door den "griffier", W. KLINKENBERG, wonende Okeghenstraat 3 II te Amsterdam, werd voorlezing gedaan van een ingekomen stuk, t.w. een afschrift van het adres door het Landelijk Comité Anti-Doodstraf gezonden aan Regeering en de Volksvertegenwoordiging. Uit de notulen van de vorige zitting bleek, dat toen een interpellatie werd gehouden over het probleem "Dienstweigering". Ook werd mededeeling gedaan, dat reeds een veertigtal onderwerpen ter behandeling zijn ingestuurd.

Vervolgens werd "een pseudo 2e Kamer" in scene gezet. Een der aanwezigen, een jong, Katholiek student, fungeerde als Minister van Buitenlandsche Zaken. Hij verdedigde diens beleid en beantwoordde vragen van den interpellant W. Klinkenberg, die bij de mondelinge toelichting van de door hem schriftelijk gestelde vragen meerdere malen blijk gaf te behooren tot de radicaal-socialisten en een bewondering en voorliefde te koesteren voor Sowjet-Rusland. Blijkens zijn citaten en opmerkingen

opmerkingen is hij lezer van "De Vlam", "De Vrije Katheder", "Wereldspiegel", "Prawda" enz.

De interpellant stelde de volgende vragen:

1. Is het den Minister bekend, dat sinds 1939 in Spanje een fascistische dictatuur onder leiding van den rebelleerenden generaal Franco heerscht, die op 3 October 1936 zijn muitenrij tegen de wettige republikeinsche regeering was begonnen?
2. Is het den Minister bekend, dat deze muitenrij van Franco op uiterst geraffineerde en brutale wijze werd gesteund door de Duitsche en Italiaansche, dus respectievelijk nationaal-socialistische en fascistische strijdkrachten te land en in de lucht, terwijl de wettige republikeinsche regeering van iederen officieelen steun werd beroofd door een fictief, - immers mede door de Duitsche en Italiaansche regeeringen onderteekend-, non-interventiepact?
3. Is de Minister niet van meening, dat de erkenning de jure van deze Franco-dictatuur vanwege de Nederlandsche Regeering in strijd is met het mede door haar onderteekende Atlantische Handvest?
4. Is de Minister bereid alsnog deze erkenning de jure van de Spaansche fascistische Franco-regeering te herroepen en bij de organisatie der Vereenigde Volkeren stappen te doen, opdat dit Nederlandsche voorbeeld zal worden nagevolgd?
5. Is de Minister bereid mede te deelen, waarom hij aan de Nederlandsche vertegenwoordigers ter Algemeene vergadering van bovengenoemde Organisatie opdracht gaf zich in de desbetreffende commissie-vergadering tegen het Belgisch voorstel inzake terugroeping der diplomatieke hoofden te Madrid uit te spreken en zich in de Algemeene vergadering van stemming te onthouden?
6. Is het den Minister bekend, dat met name de Russische en Amerikaansche opinie over deze Nederlandsche houding was, dat een land, hetwelk zich zoo gedraagt niet anders dan reactionnair genoemd kan worden, en is de Minister dan ook niet van meening, dat het toch reeds povere internationale aanzien van Nederland zoo mogelijk - door bovenvermeld gedrag nog aanzienlijk is verkleind?
7. Is de Minister niet met steller dezes van oordeel, dat het juist op den weg der kleine landen ligt, een principieel - idealistische progressieve politiek ten opzichte van het buitenland te voeren, ongeacht de houding der groote mogendheden en is het den Minister in dit verband mogelijk zich nader

nader te verklaren ontrent zijn plannen ten aanzien van Franco-Spanje in diplomatiek en economisch opzicht?

8. Is de Minister niet van meening, dat een erkenning de jure van de voorloopige Spaansche regering Llopis te Parijs, die samengesteld is uit vertegenwoordigers van alle democratische groepeeringsen in Spanje, een moreele en formoele steun zou betoekenen voor alle vrijheidslievende elementen in en buiten Spanje, en zoo ja, is hij bereid deze erkenning uit te voeren en dit voorbeeld aan de Organisatie der Vereenigde Volkeren ter navolging voor te leggen?

9. Acht de Minister het voortbestaan van een reactionnair dictatoriaal bewind in Europa niet een voortdurend gevaar voor iedere democratische progressie en alleen reeds daarom krachtige maatregelen tegen het Franco-regiem noodzakelijk en dus gewettigd?

10. Zoo ja, beschouwt de Minister dan zijn tot dusverre gevolgde gedragslijn niet met de sub 9 omschreven opvatting in strijd?"

Bij de mondelinge toelichting vergeleek de interpellant de Nederlandsche legerleiding (Kruls-Holfrich) met den rebelleerenden generaal Franco, omdat "ook zij zich met politiek hebben willen bemoeien". Hij gewaagde van zijn voorkeur voor een communistisch Spanje boven een Franco-Spanje.

De "Minister" legde er in zijn antwoord den nadruk op, dat de regeeringsvorm van Spanje een nationale aangelegenheid is, waarover, gezien artikel 2 lid 7 van het Atlantie Charter, de buitenlandsche mogendheden geen zeggenschap kunnen uitoefenen. Hij vroeg zich verder af, wat de interpellant bedoelde met de begrippen fascisme en democratie. Vervolgens verklaarde hij niet in te zien, dat Franco een direct gevaar is voor den wereld, want dat er ook andere dictatoriaal geregeerde landen zijn en hij niet de man is om te gelooven, dat al deze landen een direct gevaar voor den vrede betoekenen. Vervolgens wees hij er op, dat een internationale interventie opnieuw een burgeroorlog in Spanje zou ontketenen en van dat volk weer zware offers zou eischen. Hij is niet voornemens zijn politiek ten aanzien van Franco en de "regering Llopis" te herzien, omdat hij niet volkomen op de hoogte is van de ware democratische samenstelling der zoogenaande ballingenregering.

Interpellant Klinkenberg verklaarde toen, dat hij in een persoonlijk gesprek met Mr. Burger, die deel uitmaakt van de Nederlandsche vertegenwoordiging ter U.N.O. mededeelingen
/vrede kreog

kreeg over de motivering van 's Ministers standpunt in deze zaak bij de behandeling voor den Veiligheidsraad. Mr. Burger heeft daarbij verklaard, dat de andere landen onze houding "conservatief" hebben genoemd.

Interpellant ging dan nog in op het onderscheid tussche gewenschte en ongewenschte revoluties. De revoluties, die vooral gingen aan de Fransche, Amerikaansche, Russische en Spaansche republieken achtte hij geschiedkundig en economisch verantwoord; hetgeen naar zijn overtuiging niet kan worden gezegd van het optreden van Napoleon, Mussolini, Hitler en Franco.

Bij de algemeene beschouwingen voeren ook nog enkele communistische "afgevaardigden" het woord. Marcus BAKKER deed de mede, dat zijn jeugdorganisatie (de A.N.J.V.) een schrijven heeft ontvangen van de "Wereld-Federatie voor de democratische Jeugd", waarin wordt kennisgegeven, dat een negental jonge Spanjaarden van 15 tot 18 jaar momenteel in een gevangenis te Madrid op hun doodyonnis wachten. Deze mededeeling maakte kennelijk indruk op alle aanwezigen en het algemeene stemmen werd dan ook besloten een adres te richten aan den Minister van Buitenlandsche Zaken te 's-Gravenhage, waarin wordt verzocht deze zaak te doen onderzoeken en bij het blijken van de juistheid daarvan, stappen te ondernemen tot redding van deze jonge levens. Dit besluit werd met applaus begroet.

Door tijdgebrek zag de voorzitter zich genoodzaakt de verdere beschouwingen over het probleem Franco op te schorten tot de volgende zitting om dan ook aan een communistisch "afgevaardigde", de gelegenheid te geven een ander te citeeren uit een werk van den Spaanschen communistischen schrijver La Passionari, over de revolutie in Spanje.

De zitting werd te 23 uur precies gesloten.

De eerstvolgende zitting zal plaats hebben op 18 April a.s.

Naar verluidt zou het "Amsterdamsche Jeugdparlement" bestaan uit intellectuele jongeren, die zich op politiek terrein willen bekwanen. Dit denkbeeld heeft in Zwitserland reeds ingang gevonden en door M. Roessingh, wonende Wittesingel 28 te Leiden, werd hierover een artikel geschreven in het November-nummer van den jaargang 1946 van "De Vrije Vaart", het officieel orgaan van de Nederlandsche Jeugd Gemeenschap.

Tijdens bovenomschreven zitting bleek, dat dit "Jeugdparlement" door verschillende bekende radicaal-socialistische en communistische personen zal worden gebruikt om hun stellingen te

te verkondigen en te verdedigen, waarbij zij vermoedelijk zullen speculeeren op de minder goede politieke ontwikkeling van de overige "parlementsleden".

Nog moge worden opgemerkt, dat de vergadering geschiedde door convocatie aan de leden en de aspirantleden van het "Amsterdamsche Jeugdparlement". Het is niet kunnen blijken, dat op andere wijze de aandacht op deze vergadering is gevestigd. Binnen korten tijd zal een perconferentie worden gehouden; met de V.A.R.A. werd reeds contact opgenomen, teneinde gedeelten van de zittingen van het jeugdparlement door middel van een radio-omroep weer te geven.

typ.: SvD.
Coll.: de R.

Nr. 1309 - 1947

Nummer:

- 2 APR. 47

Geheim.

Datum:

8-1-47

ACD/1309

VERSLAG

over de gehouden zitting van het "Amsterdamsche Jeugdparlement" op Vrijdag 28 Maart 1947 in een der zalen van de afdeling Onderwijs in het Raadhuis te Amsterdam.

Bij een ~~dezerzijds~~-ingesteld onderzoek naar plaatselijke jeugdgroeperingen werd van welingelichte zijde de aandacht gevestigd op het pas geformeerde "Amsterdamsche Jeugdparlement" hetwelk zou zijn een groep intellectuele jongeren, die zich op politiek terrein willen bekwamen. Het denkbeeld is reeds toegepast in Zwitserland en door den heer M. Roessingh, Wittesingel 28 te Leiden, werd hierover een artikel geschreven in het Novembernummer van de jaargang 1946 van "De Vrije Vaart" het officieel orgaan van de Nederlandsche Jeugd Gemeenschap.

Teneinde een meer gedegen inzicht te krijgen in de constellatie, doelstelling en werkwijze van dit "Parlement" zal een meer uitvoerig onderzoek worden ingesteld en het resultaat bij afzonderlijk rapport toegezonden. Momenteel moge volstaan worden met het uitbrengen van verslag over de gehouden zitting, die werd bijgewoond en ook in de naaste toekomst zal worden bezocht. Uitnodigingen tot het bijwonen van deze vergaderingen werden tot dusverre alleen gericht aan de leden en/of aspirant leden van dit parlement. Het is niet kunnen blijken, dat op een andere wijze de aandacht op deze gebeurtenis is gevestigd geworden. Wel zou binnenkort een persconferentie volgen en werd reeds met de Omroepvereniging "Vara" gesproken over de weergave van gedeelten der zittingen.

De vergadering werd bezocht door ongeveer 50 personen, wier leeftijd varieerden van 18 tot 30 jaar, hoewel daarvan het meerendeel zeker niet ouder was dan 23. Vele van deze bezoekers, waaronder een tiental dames, behoorden kennelijk tot de studeerende jongeren, anderen waren ontegenzeggelijk uit de arbeidende klasse.

Het geheel stond onder leiding van W. B. MEIJBOOM, een socialistisch georiënteerd, jong rechtsgeleerde, wonende 's-Gravenlandscheweg 75 te Hilversum. Naast hem hadden aan de bestuurstafel plaats genomen 1 dame en vijf heeren.

Precies 19 uur werd de vergadering geopend met het voorlezen van eenige passages uit het boek van Thijs Boon: "De jeugd in West-Europa" en het doen van eenige huishoudelijke mededelingen. Vervolgens werd door den voorzitter de aandacht gevestigd op verschillende semi-politieke bijeenkomsten, die in den eerstvolgenden tijd zullen worden gehouden, t.w.:

a. een cursus te organiseeren door het Comite van Actieve Democratie op de Dinsdagen 1, 8, 15, 22 en 29 April a.s., waar verschillende prominente geleerden een spreekbeurt zullen vervullen;

b. een congres van de Nederlandsche Volks Beweging over het anti-papisme, te houden op 10 Mei 1947, waarschijnlijk te Utrecht;

c. een internationaal congres van de Europeesche Federalisten van 12 tot 16 April a.s. in "Krasnapolsky" te Amsterdam;

OVERZICHT

d. een weekend- congres op 26/27 April a. s. uitgaande van de Volkshoogeschool en te houden op "Callantsoog" voor de jongeren, waar gesproken zal worden over "Onze taak in West-Europa".

De voorzitter wekte op tot deenname. Meerdere inlichtingen ^{hem over} bij het bestuur ~~schrijven~~.

Vervolgens werden de notulen voorgelezen van de vergadering en zitting, gehouden op 7 Maart 1947, waaruit ~~men werd aangehaald~~, dat men ^{besloot} de leeftijdsgrenzen te plaatsen van 18 tot 30 jaar en dat men een aanvang ^{had} gemaakt met het vaststellen van de statuten en het Huishoudelijk Reglement. De voorzitter stelde ~~de~~ ^{aan} de orde de verdere gedachtenwisseling over het vormen van fracties. Aan de debatten werd door enkele personen deelgenomen, waarbij reeds onmiddellijk bleek, dat in dit parlement de voornaamste groepen zijn de radicaal-socialisten/communisten en de Katholieken, die in allerlei toonaarden/eigen standpunt verdedigden en/of andere principes aanvielen, daarbij zeker niet veel getuigenis afleggend van objectiviteit. Zelfs de diepte van de katholieke geloofsleer werd ter sprake gebracht. Uiteindelijk werd besloten, dat er geen directe fracties zouden bestaan, maar dat contactgroepen van gelijkgezinden zouden worden geformeerd.

L hem

~~Men~~ ^{is} werd besloten, dat de meening van het Jeugdparlement over bepaalde problemen ter kennis van de autoriteiten zal worden gebracht, met daarbij groepsgewijze vermelding van de verschillende standpunten.

Over een voorstel van het bestuur, met algemeene stemmen in haar vergadering aangenomen, om ook nationaal-socialistische gezinde personen binnen het jeugdparlement toe te laten, kon nu geen overeenstemming worden bereikt, en zal t. z. t. een apart punt van bespreking uitmaken. De voorzitter achtte den gelijke mensen" geen minder goede staatsburgers."

Besloten werd vervolgens het Jeugdparlement te doen groeien tot 100 leden.

Hierna werd 15 minuten gepauseerd.

Precies 21 uur werd het huishoudelijk gedeelte gesloten en de parlementsitting voor geopend verklaard.

^{W. Klinkenberg} Door den "griffier", W. KLINKENBERG, Okeghemstraat 3 II, ^{te Amsterdam} werd voorlezing gedaan van een ingekomen stuk, t. w. een afschrift van het adres door het Landelijk Comité Anti-Doodstraf gezonden aan Regeering en ^{Volksvertegenwoordiging}. Uit de notulen van de vorige zitting blijkt, dat toen een interpellatie werd gehouden over het probleem "Dienstweigering." ^{De} ~~Nog~~ werd mededeeling gedaan, dat reeds een veertigtal onderwerpen ter behandeling zijn ingestuurd.

Vervolgens ~~wordt~~ ^{is} "een pseudo 2e Kamer" in scene gezet. Een der aanwezigen, een jong, Katholiek student, ^{zal} ~~fungeeren~~ ^{als} Minister van Buitenlandsche Zaken, ^{zijn} ~~zijn~~ ^{beleid} verdedigen, ^{en} ~~en~~ ^{vragen} beantwoorden van den interpellant W. Klinkenberg, die bij de mondelinge toelichting van de door hem schriftelijk gestelde vragen meerdere malen ~~bleek~~ ^{geeft} te behooren tot de radicaal-socialisten en een bewondering en voorliefde te koesteren voor Sowjet-Rusland. Blijkens zijn citaten en opmerkin-

L diens beleid

gen is hij lezer van "De Vlam", "De Vrije Katheden", "Wereldspiegel", "Prawda" enz.

De interpellant stelde de volgende vragen:

1. Is het dem Minister bekend, dat sinds 1939 in Spanje een fascistische dictatuur onder leiding van den rebelleerenden generaal Franco heerscht, die op 3 October 1936 zijn muitery tegen de wettige republikeinsche regeering was begonnen?
2. Is het dem Minister bekend, dat deze muitery van Franco op uiterst geraffineerde en brutale wijze werd gesteund door de Duitse en Italiaansche, dus respectievelijk nationaal-socialistische en fascistische strijdkrachten te land en in de lucht, terwijl de wettige republikeinsche regeering van iedere officiële steun werd beroofd door een fictief, immers mede door de Duitse en Italiaansche regeeringen onderteekend, non-interventiepact.
3. Is de Minister niet van meening, dat de erkenning de jure van deze Franco-dictatuur vanwege de Nederlandsche regeering in strijd is met het mede door haar onderteekende Atlantische Handvest?
4. Is de Minister bereid alsnog deze erkenning de jure van de Spaansche fascistische Franco-regeering te herroepen en bij de organisatie der Vereenigde Volkeren stappen te doen, opdat dit Nederlandsche voorbeeld zal worden nagevolgd?
5. Is de Minister bereid mede te deelen, waarom hij aan de Nederlandsche vertegenwoordigers ter Algemeene vergadering van bovengenoemde Organisatie opdracht gaf zich in de desbetreffende commissie-vergadering tegen het Belgisch voorstel inzake terugroeping der diplomatieke hoofden te Madrid uit te spreken en zich in de Algemeene vergadering van stemming te onthouden?
6. Is het den Minister bekend, dat met name de Russische en Amerikaansche opinie over deze Nederlandsche houding was, dat een land, hetwelk zich zoo gedraagt niet anders dan reactionnair genoemd kan worden, en is de Minister dan ook niet van meening, dat het toch reeds povere internationale aanzien van Nederland - zoo mogelijk - door bovenvermeld gedrag nog aanzienlijk is verkleind?
7. Is de Minister niet met steller dezes van oordeel, dat het juist op den weg der kleine landen ligt, een principieel - idealistische progressieve politiek ten opzichte van het buitenland te voeren, ongeacht de houding der groote mogendheden, en is het den Minister in dit verband mogelijk zich nader te verklaren omtrent zijn plannem ten aanzien van Franco-Spanje in diplomatiek en economisch opzicht?
8. Is de Minister niet van meening, dat een erkenning de jure van de voorloopige Spaansche regeering Llopis te Parijs, die samengesteld is uit vertegenwoordigers van alle democratische groepeerings in Spanje een moreele en formeele steun zou beteekenen voor alle vrijheidslievende elementen in en buiten Spanje, en zoo ja, is hij bereid deze erkenning uit te voeren en dit voorbeeld aan de Organisatie der Vereenigde Volkeren ter navolging voor te leggen?
9. Acht de Minister het voortbestaan van een reactionnair dictatoriaal bewind in Europa niet een voortdurend gevaar voor

Iedere democratische progressie en alleen reeds daarom krachtige maatregelen tegen het Franco-regiem noodzakelijk en dus gewettigd?

10. Zoo ja, beschouwt de Minister dan zijn tot dusverre gevolgde gedragslijn niet met de sub 9 omschreven opvatting in strijd?

Bij de mondelinge toelichting vergeleek de interpellant ^{de Nederlandsche} onze legerleiding (Kruls-Helfrich) met den rebelleerenden generaal Franco, omdat ook zij zich met politiek hebben willen bemoeien. Hij gewaagde van zijn voorkeur voor een communistisch Spanje boven een Franco-Spanje.

De "Minister" legde er in zijn antwoord den nadruk op, dat de regeeringsvorm van Spanje een nationale aangelegenheid is, waarover, gezien artikel 2 lid 7 van het Atlantic Charter, de buitenlandsche mogendheden geen zeggingschap kunnen uitoefenen. Hij vroeg zich verder af, wat de interpellant bedoelde met de begrippen fascisme en democratie. Vervolgens verklaarde hij niet in te zien, dat Franco een direct gevaar is voor de wereldvrede, want dat er ook andere dictatoriaal geregeerde landen zijn en hij niet de man is om te gelooven, dat al deze landen een direct gevaar voor den vrede beteekenen. Vervolgens wijst hij er op, dat een internationale interventie opnieuw een burgeroorlog in Spanje zou ontketenen en van dat volk weer zware offers zou eischen. Hij is niet voornemens zijn politiek ten aanzien van Franco en de "regering Llopias" te herzien, omdat hij niet volkomen op de hoogte is van de ware democratische samenstelling der zoogenaamde ballingenregering.

Interpellant Klinkenberg verklaarde ^{hem} den, dat hij in een persoonlijk gesprek met Mr. Burger, die deel uitmaakt van de ^{Nederlandsche} vertegenwoordiging ter U.N.O. mededeelingen kreeg [over de motivering van 's Ministers standpunt in deze zaak bij de behandeling voor den Veiligheidsraad. Mr. Burger heeft daarbij verklaard, dat de andere landen onze houding "conservatief" hebben geacht ^{omdat}.

Interpellant gaat ^{nu} dan nog in op het onderscheid tusschen gewenschte en ongewenschte revoluties. De revoluties, die voorafgingen aan de Fransche, Amerikaansche, Russische en Spaansche republieken acht hij geschiedkundig en economisch verantwoord, hetgeen naar zijn overtuiging niet kan worden gezegd van het optreden van Napoleon, Mussolini, Hitler en Franco.

Bij de algemeene beschouwingen voeren ook nog enkele communistische "afgevaardigden" het woord. Marcus BAKKER deelt mede, dat zijn jeugdorganisatie (de A.N.J.V.) ^{repp.} een schrijven heeft ontvangen van de "Wereld-Federatie voor de democratische Jeugd" waarin wordt kennisgegeven, dat een negental jonge Spanjaarden van 15 tot 18 jaar momenteel in een gevangenis te Madrid op hun doodvonnis wachten. Deze mededeeling maakt kennelijk indruk op alle aanwezigen en met algemeene stemmen wordt dan ook besloten een adres te richten aan den Minister van Buitenlandsche Zaken te 's-Gravenhage, waarin wordt verzocht deze zaak te doen onderzoeken en bij het blijken van ^{de} juistheid ^{daarom} stappen te ondernemen tot redding van deze jonge levens. Dit besluit wordt met applaus begroet.

- 5 -

Door tijdgebrek ~~ziet~~ de voorzitter zich ~~aan~~ genoodzaakt de verdere beschouwingen over het probleem Franco op te schorten tot de volgende zitting ~~en~~ dan ook aan een communistisch afgevaardigde, de gelegenheid te geven een en ander te citeeren uit een werk van den Spaanschen communistischen schrijver La Passionari, over de revolutie in Spanje.

De zitting ~~w~~^lerdt te 23 uur precies gesloten.

Tijdens de geheele zitting was het duidelijk, dat dit jeugdparlement door verschillende bekende radicaal-socialistische en communistische personen zal gaan gebruikt worden om ~~naam~~ stellingen te verkondigen en te verdedigen, daarbij speculeeren de op de minder goede politieke ontwikkeling van de overige parlementsleden.

Het lijkt niet van belang ontbloomt deze nieuwe jeugdactie met nauwgezetheid, doch voorloopig onopvallend te blijven gade slaan, waartoe dezerzijds de noodige stappen zullen worden genomen.

De eerstvolgende zitting zal plaats hebben op 18 April a.s.

Personalia van sprekers en bestuursleden volgen in het meer uitvoerige rapport over deze beweging, dat voor 18 April kan worden tegemoetgezien.

verzonden aan: Hfd. C.V.D. te 's-Gravenhage;
B.M. te Amsterdam;
P.G. te Amsterdam;
H.C. te Amsterdam.

M-5.