


Binnenhof 1
2513 AA 's-Gravenhage

9 april 2003

LD
JB
c.c.)
14.04.03


AAN
De heer mr. dr. J.P. Balkenende,
Minister-President
Binnenhof 19
2513 AA DEN HAAG

Kab 03-00-C 00372-ha

Betreft: Commissie van Toezicht

Nr.:	03G455802
Mit:	Ing. Zaken GSA
	11 APR 2003
mp.	sg Voorz. Tij

Zeer geacht heer Balkenende,

Hierbij doe ik u toekomen een kopie van mijn brief d.d. 9 april 2003 aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal met bijlagen inzake de procedure voor de instelling van een Commissie van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Korteidshalve verwijs ik u naar de inhoud van deze brief.

met vriendelijke groet

Isfencwan i

9 april 2003

AAN
De Voorzitter van de Tweede Kamer der
Staten-Generaal
De heer drs. F.W. Weisglas
Plein 2
2511 CR DEN HAAG

Kab 03-00787-C 00372-ha

Zeer geacht heer Weisglas,

Hierbij zend ik u een brief van mr. T. van Daalen gedateerd 20 maart 2003 waarvan de inhoud voor zichzelf spreekt (bijlage 1).

Inmiddels een jaar geleden heeft een commissie bestaande uit de President van de Hoge Raad der Nederlanden de heer mr. W.E. Haak, de Nationale ombudsman de heer mr. R. Fernhout en mijzelf gesprekken gevoerd met mogelijke leden van de op grond van artikel 60, tweede lid van de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten in te stellen Commissie van Toezicht.

In juni 2002 hebben wij een aanbeveling van negen personen opgesteld (drie voor elke vacature). In mijn brief van 12 juli 2002 aan u heb ik daarvan melding gemaakt met het verzoek die aanbeveling op korte termijn aan de Tweede Kamer of een commissie daaruit te mogen toelichten. Aan dat verzoek kon pas op 5 september 2003 door de Vaste Commissie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties worden voldaan. Ik heb daarom op 15 juli alle personen op de aanbevelingslijst doen weten dat een beslissing van de Kamer nog enige tijd op zich zou laten wachten.

Op 1 oktober heeft mr. ing. W.G.M. van de Camp, inmiddels benoemd tot voorzitter van de Vaste Commissie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties mij het verzoek van de Commissie overgebracht de aanbeveling nog met enkele vrouwelijke kandidaten aan te vullen. Van mijn kant heb ik de heer Van de Camp gesuggereerd een briefje aan de eerder aanbevolen kandidaten te doen zenden om hen te informeren over de reden van de vertraging in de procedure. Dat leek de heer Van de Camp een goede gedachte.

Aangezien mij begin november bleek dat de voorzitter aan die suggestie nog geen gevolg had gegeven, heb ik mede op zijn verzoek de verschillende kandidaten opnieuw geschreven (bijlage 2).

Eind november suggereerde ik de voorzitter van de Vaste Commissie thans op zeer korte termijn tenminste een kandidaat-voorzitter voor te dragen. "Voorkomen moet worden dat goede kandidaten afhaken". De Voorzitter achtte ook dat een waardevolle suggestie. Hij zou de kleine commissie uit de Vaste Commissie daarvoor bijeenroepen. In het overleg dat ik op donderdag 5 december met de Commissie mocht voeren over de aanbeveling voor het voorzitterschap heb ik onderstreept dat op korte termijn

duidelijkheid geboden moest worden aan de kandidaten op de aanbeveling die door ons in juni werd opgesteld.

In december hebben de heren Haak, Fernhout en ik gesprekken gevoerd met vier personen uit een groslijst van negen voor de gevraagde aanvulling op de eerdere aanbeveling van juni. Van de vier personen heeft de Commissie er uiteindelijk twee aan de lijst van aanbevolen kandidaten toegevoegd. In een brief van 3 januari 2003 heb ik de voorzitter van de Vaste Commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties deze twee namen doorgegeven met een nadere toelichting.

Inmiddels had uw Kamer op 18 december 2002 een voordracht opgemaakt ter vervulling van een vacature van een voorzitter van de Commissie van Toezicht. Mede door de lange duur van de procedure bleek in januari dat de eerstgenoemde kandidaat op de voordracht niet meer beschikbaar was. Op 20 februari heeft uw Kamer een voordracht opgemaakt ter vervulling van een vacature van een lid van de Commissie van Toezicht. Ook de eerste kandidaat op die voordracht trok zich inmiddels terug ondermeer omdat hem gebleken was dat de werkzaamheden van de commissie niet (meer) te combineren waren met zijn andere activiteiten. Ook deze reactie had kunnen worden voorkomen. Een aantal malen heb ik de Voorzitter van de Vaste Commissie immers erop gewezen dat alvorens een definitieve voordracht kon worden gedaan, met de kandidaten gesproken zou moeten worden over de rechtspositie, de taakomvang en de ondersteuning.

Uit de brief van mr. Van Daalen en uit toevallige contacten met enkele andere personen waarmee wij een jaar geleden hebben gesproken blijkt dat ondanks mijn herhaalde suggestie aan de Voorzitter van de Vaste Commissie noch hij noch u de moeite heeft genomen de kandidaten die op de aanbeveling van juni 2002 stonden te informeren over de voordracht en over hun plaatsing daarop. Ik vrees dat wanneer een andere overheidsinstantie dergelijke nonchalance had getoond, inmiddels vele kamervragen zouden zijn gesteld.

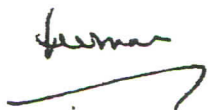
Blijkbaar is over het noodzakelijke contact met betrokkenen ook tussen uw Kamer en de verantwoordelijke ministers geen contact geweest.

Aangezien de commissie van aanbeveling het afgelopen jaar geprobeerd heeft ten opzichte van de kandidaten grote zorgvuldigheid te betrachten, ook nadat de aanbeveling aan de Kamer was uitgebracht, zou de commissie het bijzonder op prijs stellen indien u alsnog alle betrokkenen zelf zou benaderen.

Na deze miserabele ervaring zal het u duidelijk zijn dat onzerzijds zal worden aangedrongen op een drastische verandering van de procedure.

Daarom zend ik afschrift van deze brief aan de voor de benoeming verantwoordelijke minister van Algemene Zaken.

met vriendelijke groet



Bijlagen

Bijlage 1 bij de brief aan de heer
drs. F.W. Weisglas d.d. 9 april 2003.

MR. T. VAN DAALEN

Heemstede, 20 maart '03

Betreft Uw kenmerk: kabinet 02/02638/mg C 00372

Leer geachte heer Tjerk Wollik,

U was zo vriendelijk mij bij brief van 8 november 2002 te berichten omtrent de voortgang van de aanbeveling die Uw Commissie aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal deed.

Inmiddels zijn weer ruim vier maanden verstreken zonder dat mij enig bericht heeft bereikt over de stand van zaken. In verband met de mogelijke vervulling van een andere functie zou ik gaarne vernemen of ik nog immer een van de kandidaten ben en wanneer er mogelijk duidelijkheid verschaft kan worden over de voordracht die de Kamer aan de regering zal doen.

Ik neem de vrijheid mij tot U te wenden omdat U blijkens voormelde brief kennelijk contact heeft met de Kamer omtrent deze aangelegenheid.

met vriendelijke groet,

T. van Daalen

Kabinet Vice-President	
Archiefnr. C00372	Parasit
Documentnr. 00640	RA:
Datum in 24 MAART 2003	Kopie aan:

Bijlage 2 bij de brief aan de heer
drs. F.W. Weisglas d.d. 9 april 2003.

VICE-PRESIDENT

8 november 2002

AAN
De heer mr. J.J.R. Bakker
Van Ouwenlaan 4
2597 CW DEN HAAG

Kabinet 02/02638/mg/C 00372

2002-11-08
Vanuit de Tweede Kamer vernam ik dat door de politieke perikelen de Vaste Commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties nog niet in de gelegenheid is geweest zich uit te spreken over de aanbeveling die onze Commissie enkele maanden geleden deed, en waarop ook uw naam prijkt.

De Voorzitter van de Vaste Commissie heeft mij echter verzekerd dat de Commissie de aanbeveling zeer serieus neemt en derhalve hoopt dat u bereid blijft een eventuele plaats op de voordracht die de Kamer aan de regering zal doen te aanvaarden. Ik hoop dat eveneens.

Het leek mij goed – nu ook tot mijn grote spijt – deze verdere verfraging is opgetreden u van de stand van zaken op de hoogte te stellen.

Mede namens de mede-leden, mr. W.E. Haak en mr. R. Fernhout,

Wat vrentlyke jock

Wim van de Camp

C.c.: de heer mr.ing. W.G.J.M. van de Camp
Voorzitter Vaste Commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties uit
de Tweede Kamer der Staten-Generaal.