



cl  
77

Aan  
Voorzitter en leden van het CVIN

d.t.v. secretaris CVIN  
dhr [redacted]  
Ministerie van Algemene Zaken  
Kabinet van de Minister-President  
Postbus 20001  
2500 EA Den Haag

Contactpersoon  
[redacted]  
Datum  
. 28 april 1997  
Oms kenmerk  
. HDTP/BV/97/184  
Onderwerp  
. SOCI van 18 april 1997

Doorkiesnummer  
. 070 -  
Bijlage(n)  
. 1  
Uw kenmerk  
.

Mijne heren,

Naar aanleiding van het besprokene tijdens de vergadering van de SOCI op 18 april 1997, onder agendapunt 3 (Evaluatie/halfjaarlijkse rapportage aan het CVIN), hecht ik er aan het volgende mee te delen.

Het Evaluatierapport Samenwerkingsverband operationele cryptoproblematiek, dat onder het genoemde agendapunt aan de orde is gesteld, is door de SOCI voor kennisgeving aangenomen. Met betrekking tot het NBV is evenwel een aantal beleidsmatige onvolkomenheden vermeld waarover ik mij zorgen maak. Gezien de raakvlakken met het telecommunicatie-beleidsterrein van Verkeer en Waterstaat heb ik moeite met de taken en rollen die voor het NBV in het onderhavige rapport zijn "weggelegd". Ik citeer (rapport, blz. 7):

"Het NBV speelt een rol in het pro-actieve proces, door tijdens de ontwikkeling van crypto-technologie de law-enforcement belangen te behartigen. Het gaat er hierbij om dat de vrij op de markt verkrijgbare cryptografie voor de overheid breekbaar blijft."

Met mijn brief van 3 maart 1995, kenmerk HDTP/BV/95/034, aan de Directeur-Generaal Buitenlandse Economische Betrekkingen van het ministerie van Economische Zaken (zie bijlage) en destijds in afschrift gezonden aan de Coördinator, heb ik er uitdrukkelijk op gewezen dat in geval van export van cryptografie de eenzijdige belangenbehartiging vanuit de optiek van de nationale veiligheid (en niet de law enforcement-belangen, waarvoor het beleid - als het gaat om het leveren door het bedrijfsleven van het signaal en clair - in de Europese Unie al is vastgesteld) door het NBV niet meer past in deze tijd. Het



toenemend belang van cryptografie voor de levensvatbaarheid van telecommunicatienetwerken en -diensten noodt tot een evenwichtige afweging van alle meespelende belangen. Deze zienswijze werd beleidsmatig onderschreven en heeft onder meer geresulteerd in het bekende IOVC crypto-overleg. Ik vraag mij mede daarom af op welke (wettelijke) grondslag het NBV activiteiten kan ontwikkelen om de op de (Nederlandse) markt verkrijgbare cryptografie voor de overheid breekbaar te houden: er spelen meer belangen mee, maar bovendien is de markt voor cryptografie (m.u.v. de exportregels) vrij.

In dit verband citeer ik voorts van blz. 14:

"In samenwerking met het NBV wordt getracht (inter)nationale standaarden (systemen die op te lossen zijn) te realiseren. Op deze wijze kan worden gestimuleerd dat er overheidsvriendelijke crypto op de markt komt."

Het Nederlandse beleid inzake de standaardisatie van de telecommunicatiesector (netwerken, diensten en randapparatuur) ligt bij Verkeer en Waterstaat. Met name de goedkeuring van ETSI-standaarden geschiedt door Verkeer en Waterstaat. Mede op grond van bovengenoemde argumenten moge het u duidelijk zijn dat de activiteiten van het NBV om de standaardisatie, technisch danwel procesmatig, eenzijdig te beïnvloeden, bovendien zonder transparante criteria, uitdrukkelijk niet overeenstemmen met het beleid dat ik op dit terrein wens te voeren.

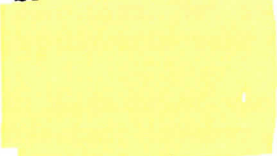
Ik verzoek het CVIN om:

- het gestelde in deze brief te onderschrijven;
- het NBV uit te nodigen in voorkomend geval met Verkeer en Waterstaat/HDTP ter zake contact te zoeken, al dan niet via het IOVC crypto-overleg; en voorts om
- beide geciteerde passages overeenkomstig te doen nuanceren.

Een afschrift van deze brief stuur ik aan de Directeur van het NBV.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

HOOFDDIRECTEUR TELECOMMUNICATIE EN POST,  
Lid namens het ministerie van Verkeer en Waterstaat,  
bij afwezigheid,

  
Plaatsvervangend lid