

Diskussiestuk Hoofdstuk III ontwerp Wet

1. Inleiding

Hoofdstuk III geeft een opsomming van de bestaande inlichtingen- en veiligheidsdiensten en hun taak. Het leent zich minder voor een discussie binnen het CVIN, maar wellicht is een toelichting door de respektievelijke hoofden van belang, met name ten aanzien van die punten welke in de MvA nogal de aandacht krijgen. Een toelichting is te meer van belang nu zowel bij LAMID als LUID een nieuw hoofd is aangetreden.

2. Artikel 8

HBVD wordt verzocht een toelichting te geven op zijn taakstelling, met name: (zie ook MvA)

- a. lid 2a: "organisaties en personen" en "andere gewichtige belangen van de Staat";
- b. lid 2b: "onderdelen van de overheidsdienst en van het bedrijfsleven welke van vitaal belang zijn voor de instandhouding van het maatschappelijk leven";
- c. : taakafbakening tussen BVD en CRI.

3. Artikel 9

De MvA geeft drie argumenten voor het bestaan van drie afzonderlijke militaire inlichtingen- en veiligheidsdiensten, te weten:

- a. in de specifieke behoeften van elk krijgsmachtdeel moet kunnen worden voorzien;
- b. binnen een krijgsmachtdeel bestaat grote behoefte aan samenwerking van en coördinatie tussen de verschillende stafafdelingen;
- c. ten tijde van oorlog zijn de drie krijgsmachtdelen zodanig gedислоkeerd dat separate inlichtingendiensten onontbeerlijk zijn.

Vragen

- a. Zijn vermelde argumenten werkelijk steekhoudend of is een afwijzen van integratie in feite meer een kwestie van geld en personeel?
- b. Als de argumenten dan al geldig zijn voor de inlichtingen- diensten, zijn zij het dan ook voor de veiligheidskant?
- c. Werkt de "moeilijke" konstruktie van diensten welke tegelijkertijd stafafdelingen binnen het krijgsmachtdeel zijn niet door in de gegeven argumentatie, met name voor argumenten b. en c.?

N.B.: Bij de behandeling van de ontwerp-Wet in het Parlement is het zeer wel denkbaar dat een mogelijke integratie van de militaire diensten weer ter sprake komt. Naar dezerzijdse mening is de in de MvA gegeven argumentatie niet sterk te noemen.

4. Voor wat betreft de veiligheidstaak van de militaire diensten bestaat er een nauwe samenwerking met de BVD welke, naar wordt aangenomen, gebaseerd is op een duidelijke taakverdeling.

Vragen

- a. Is deze taakverdeling nog steeds gebaseerd op wat binnen of buiten de "kazernepoort" gebeurt? M.a.w. wat is de "actieradius" van de militaire veiligheidsdiensten?
- b. Werken de militaire veiligheidsdiensten in sommige gevallen [REDACTED] als "verlengstuk", m.a.w. onder verantwoordelijkheid van de BVD?

5. Artikel 10

HIDB wordt verzocht een toelichting te geven op zijn taakstelling, met name: (zie ook MvA)

- a. de "waarden en normen" waarop de Nederlandse Staat en samenleving zijn gebouwd en die o.m. voor de IDB bepalend zijn bij het verrichten van zijn taak;
- b. uitvoering van de taak onder verantwoordelijkheid van MP en niet onder die van minister van Defensie.