

11-05000/000/70/10/9000
MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN

B. V. D.

Aan de Heer Hoofd Marid,
Koningin Marialaan 17,
te
'S-GRAVENHAGE.

Bijlage(n): 1.

Uw brief van:

Nr 996756

Onderwerp:
Sabotage-propaganda.

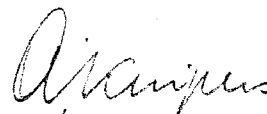
's-Gravenhage, 19 mei 1970.
President Kennedylaan 25

VERTROUWELIJK

Hierbij moge ik U een rapport aanbieden met betrekking tot de propaganda van sabotage-activiteiten die sinds enkele maanden in kringen van radikale jongeren en met name ook door de Bond voor Dienstweigeraars bedreven wordt.

Ik moge opmerken, dat de activiteiten van deze Bond voor Dienstweigeraars in deze beschouwing slechts summier behandeld worden, aangezien ik U daarover een dezer dagen een afzonderlijk rapport zal doen toekomen.

HET HOOFD VAN DE DIENST



Drs. A. Kuipers.

VERTROUWELIJK

SABOTAGE-PROPAGANDAEen nieuw wapen van de buitenparlementaire oppositie: sabotage

Na het anti-NAVO-congres, dat in november 1969 in Amsterdam werd gehouden, begon de toen reeds twee jaar bestaande Bond voor Dienstweigeraars ("witte" BVD) een intensieve propaganda-actie voor dienstweigering en protestdienst. Nauwelijks was deze actie op gang, of de Bloemendaalse leraar Ruud KATER wekte opschudding door via een VPRO-radio-uitzending te pleiten voor liquidatie van het leger door sabotage-daden, terwijl ongeveer tegelijkertijd in de publicatiereeks "Amsterdam Kabouterstad" een gerucht-makende sabotage-nota verscheen van het provo-gemeenteraadslid Roel van DUYN. De ideeën van Ruud KATER en Roel van DUYN werden daarop door de "witte" BVD in haar eigen program ingepast.

Sinds eind 1969 is derhalve het begrippen-arsenaal van de buitenparlementaire oppositie in ons land weer met een gevaarlijk woord uitgebreid, een woord dat echter kennelijk verschillende betekenissen kan hebben, zoals bij nadere beschouwing van de teksten blijkt. In Kabouterstad/Oranje Vrijstaat worden voornamelijk juridieke vormen van sabotage gepropageerd en bedreven. Half-serieus, half speels, wordt over sabotage gefilosofeerd in de "Volksuniversiteit voor sabotage en pseudoserotiek", maar in verschillende jongerenkrantjes worden naar aanleiding daarvan dan toch weer zakelijke mogelijkheden tot sabotage van het leger aangegeven. De Bond voor Dienstweigeraars neemt de zaken echter zonder meer ernstig.

De Sabotage-nota van Roel van DUYN

Al direct na zijn installatie als (provo) gemeenteraadslid in Amsterdam in oktober 1969, heeft Roel van DUYN met zijn opmerkelijke voorstellen in de raad het nodige stof doen opwaaien. Een voorbeeld daarvan was zijn idee Amsterdam te transformeren tot een "kabouterstad" met tuintjes op de daken van de auto's, en dit "omdat we ons opnieuw verbonden moeten gaan voelen met de natuur", zoals hij al eerder had uiteengezet in zijn boek "De boodschap

van een wijze kabouter" (geïnspireerd op de filosofische en politieke theorieën van de Russische anarchist KROPOTKIN).

In december publiceerde hij in no. 2 van de serie "Amsterdam Kabouterstad" een verhandeling over "Het publieke onderwijs van sabotage en andere niet militaire verzetsvormen, oftewel democratie als afschrikingswapen", die bekend zou worden als de z.g. "sabotage-nota".

Voor de inhoud van deze beschouwing moge verwezen worden naar de tekst zoals deze is gepubliceerd in "De Groene" van 10 januari 1970 (Bijlage I).

Blijkens zijn toelichting hierop tijdens de behandeling van de nota in de gemeenteraad op 4 maart, gaat Van DUYN er onder meer vanuit, dat het huidige systeem van militaire verdediging "bron van ellende" is. Hij wil hierin verandering brengen, doch erkent dat dit onmogelijk is zonder een duidelijk inzicht in de oorzaken ervan te hebben. Als belangrijkste oorzaak meent hij te onderkennen, het feit dat "wij in een autoritaire samenleving leven, die autoritaire individuen kweekt". Dit autoritaire individu ontleedt zich met een geestelijk harnas van gevestigde opvattingen en manieren, waarvan het militaire apparaat slechts het fysieke complement is. "Wij moeten dus een samenleving opbouwen die ophoudt autoritaire burgers te creëren".

Als tweede oorzaak noemt hij de behoefte om de eigen (nationale) samenleving te beschermen tegen van buitenaf komend geweld. Hij meent echter dat, in tegenstelling tot de geldende opvatting, deze behoefte ook op een niet-militaire wijze bevredigd kan worden.

Het huidige leger ziet hij, door zijn "potentiële agressiviteit" als een bedreiging van de veiligheid van Nederland. Door het leger als oefen-objekt te gebruiken voor het "volksleger van saboteurs" slaat men twee vliegen in één klap: in de eerste plaats zal het huidige leger geen weerstand kunnen bieden aan deze sabotage-daden en er aan ten onder gaan, waardoor tegelijkertijd een bedreiging van onze veiligheid zal zijn weggenomen. Daarnaast zullen de saboteurs zich een nuttige vaardigheid (in saboteren) kunnen eigen maken.

Hierbij moge worden aangetekend, dat Van DUYN ervan uitgaat, dat ieder lid van het "volksleger" individueel moet opereren, naar zijn eigen ideeën.

Opgemerkt moet worden, dat de sabotage tegen het huidige leger in de gedachtenwereld van Van DUYN slechts een onderdeel is van een meer omvattende conceptie; nl. de vorming van een alternatieve verdedigingsmacht en, in een later stadium, de vorming van een alternatieve maatschappij.

Ruud KATER

Naar alle waarschijnlijkheid is Roel van DUYN bij het opstellen van zijn sabotage-nota (gedeeltelijk) geïnspireerd door de ideeën van de Bloemendaalse bioloog Ruud KATER.

Deze kwam voor het eerst in de publiciteit toen hij op 4 november 1969 zijn oproep voor militaire dienst verbrandde op de publieke tribune van de Tweede Kamer en vervolgens toen hij in een interview, op 5 december 1969 uitgezonden in het radio-programma "VPRO-Vrijdag", zijn ideeën uiteenzette en daarbij enkele sabotage-middelen opsomde *). De letterlijke tekst van deze uitzending werd o.a. gepubliceerd in de Haagse Courant van 13 december 1969 (zie bijlage II).

In zijn uitlatingen is KATER veel minder "speels" dan Van DUYN en hij moet daarom "gevaarlijker" geacht worden. Ook lijkt zijn agitatie tegen het leger meer een op zichzelf staande zaak te zijn en minder dan bij Van DUYN een onderdeel te vormen van een totale maatschappij-conceptie.

Hij acht het gevaar voor een kernoorlog zeer groot en meent, dat we in een "labiel evenwicht" leven, in stand gehouden door de afschrikkende werking die van de diverse legers uitgaat. Zou er toch een (beperkte) oorlog uitbreken, dan zal z.i. de verliezende kant naar steeds zwaardere wapens grijpen en zodoende tenslotte de mensheid vernietigen.

*) Naar aanleiding van deze uitzending is door de Hilversumse recherche een onderzoek ingesteld, dat echter (nog ?) niet tot een strafvervolgning heeft geleid.

De these, dat Nederland slechts een verdedigingsleger heeft, gaat volgens hem niet op, omdat ons leger, evenals elk ander leger, is uitgerust met aanvalswapenen. Hij verwacht het leger binnen 4 jaar te kunnen laten verdwijnen door sabotage van binnenuit. (hetgeen overigens geen slachtoffers zou hoeven te kosten). Zou Nederland ooit worden bezet, en blijkt de bezetter "ons niet aan te staan, dan werpen we ons in de guerrilla".

"Als we ons van te voren hierin trainen, kunnen we de vijand dodelijke slagen toebrengen". Ieder moet, volgens hem overigens zelf uitmaken waar, wanneer en hoe hij dan wil toeslaan.

Volksuniversiteit voor sabotage en pseudo-erotiek

Op 22 januari 1970 werd, tijdens een persconferentie te Amsterdam, de oprichting bekend gemaakt van de "Volksuniversiteit voor sabotage, pseudo-erotiek en andere vormen van democratisch verzet". Tot de oprichters behoorden ex-provo's en leden van de "witte" BVD, de SJ en het Centrum voor Geweldloze Weerbaarheid. Blijkens een uitgereikt stencil was het doel van de Volksuniversiteit tweeledig:

- a. het Nederlandse volk om te vormen tot een volksleger, dat door vrijwel geweldloos, maar in ieder geval niet-militair verzet, zoals sabotage, spionage en pseudo-collaboratie, een eventuele bezetter in het nauw zal brengen;
- b. al die structuren en instellingen uit de samenleving te verwijderen die geweld en agressie in de hand werken, zoals bijvoorbeeld wapen-fabrieken, militaire research centra en het leger.

Deze ideeën gelicht uit de "sabotage-nota" van Roel van DUYN, wilde de Volksuniversiteit nader uitwerken en verbreiden. Het uiteindelijke streven was, dat de BB de onder a) genoemde activiteiten zou overnemen, waarna de Volksuniversiteit zichzelf zou opheffen.

Nog diezelfde dag werd in gebouw Akhnaton de eerste bijeenkomst van de Volksuniversiteit gehouden, waar Ruud KATER voor een 100 tal belangstellenden nogmaals de doelstellingen opsomde en daarna een betoog hield over de "strijd tegen het leger" waarin hij 3 fasen bleek te onderscheiden, n.l.:

- a. dienstweigering
- b. protestdienst
- c. sabotage

Op 24 januari werd voorts een "werkbijeenkomst" georganiseerd, waar o.m. Van DUYN en KATER het woord voerden. Onder de circa 80 aanwezigen bevonden zich de bekende Provo Hans TUIJNMAN en Otto BOETES met zijn echtgenote. Aangekondigd werd, dat in de toekomst iedere donderdagavond een bijeenkomst van de Volksuniversiteit zou worden gehouden in Akhnaton, waar afwisselend Ruud KATER en Roel van DUYN scholing zouden geven.

Reeds tijdens de daaropvolgende bijeenkomst, op 29 januari, bleek er echter iets van een conflict tussen KATER en Van DUYN. Eerstgenoemde wilde (uitsluitend) in het leger saboteren, terwijl Van DUYN meer de kant op bleek te willen van ludieke - "kabouter" - acties. Het lijkt er op, dat het pleit werd gewonnen door Van DUYN; deze pousseerde tenminste het door een zekere Rudy VERMEER naar voren gebrachte idee een "Oranje Vrijstaat" op te richten, waarvan het doel zou zijn d.m.v. sabotage "de wereld te veroveren".

Oranje Vrijstaat

Inderdaad werd op donderdag 5 februari 1970 de Oranje Vrijstaat opgericht, volgens medeoprichter Roel van DUYN "een symbool van de pogingen om een anti-autoritaire samenleving op te bouwen, waarin alle individuen verantwoordelijke kritiese saboteurs van de oude maatschappij zijn".

De Volkuniversiteit voor sabotage en pseudo-erotiek werd omgevormd tot een "Volksdepartement voor Sabotage van Macht en Geweld". Daarnaast werd onder andere een "Volksdepartement voor Internationale Coördinatie" gecreëerd, met als opdracht de uitbreiding van de "nieuwe maatschappij" en de oprichting van een "internationale sabotage gemeenschap" te bevorderen.

Het eerste nummer van de "Staatscourant" van de Oranje Vrijstaat meldde hierover: "de nieuwe maatschappij zal al haar kennis aan sabotage-technieken moeten benutten om de overgang van een autoritaire en vuile maatschappij naar een anti-autoritaire en schone maatschappij te bespoedigen".

*) Contactadres: Herengracht 358, Amsterdam.

Nog steeds worden er iedere dondagavond bijeenkomsten georganiseerd, sinds 19 februari echter in het BBK-centrum aan de Nieuwe Herengracht 29. Het aantal belangstellenden bedraagt gemiddeld 80 tot 100.

De bijeenkomsten zijn geheel in de ludieke sfeer getrokken. Over harde sabotage acties tegen het leger wordt niet meer gesproken, hetgeen er mogelijk de reden van is, dat Ruud KATER niet meer op iedere bijeenkomst aanwezig is.

Mogelijk werkt het Volksdepartement voor Sabotage echter gedeeltelijk "ondergronds", en in zoverre minder ludiek althans blijkens bepaalde zinspelingen in de bulletins van de Oranje Vrijstaat en een artikel in het Deventer Dagblad van 31 januari 1970, waarin melding werd gemaakt van "geheime studie-ontmoetingen met werkgroepen", waarbij tot in details sabotagemogelijkheden in het leger besproken zouden worden.

De Bond voor Dienstweigeraars

Geïnspireerd door de ideeën van Ruud KATER en Roel vanDUYH, nam ook de Bond voor Dienstweigeraars de sabotage van het leger in haar program op.

In het januari-nummer van het BVD-blad "Passieffist" heette het daarover:

"De BVD vertegenwoordigt en verenigt het grootste gedeelte van de maatschappelijk geëngageerde dienstweigeraars en als zodanig het merendeel van de dienstweigeraars die momenteel te werk zijn gesteld. Verder zijn lid: toekomstige dienstweigeraars, mensen die de vervangende dienst voltooid hebben, militairen die in dienst zijn met de bedoeling het leger van binnen uit te hollen (protestdieners), S-vijt-ers, saboteurs, deserteurs en andere mensen die de ondermijning van het leger ten behoeve van een betere (socialistische) maatschappij een warm hart toedragen".

"De BVD (vormt) een onderdeel van de buitenparlementaire oppositie in Nederland door een bijdrage te leveren tot de vorming van een vreedzame samenleving middels beïnvloeding van onze samenleving in agressie-loze, anti-autoritaire, democratische, kortom socialistiese zin".

In het maartnummer van hetzelfde blad schreef Ben DANKBAAR, een van de voormannen zowel van de "witte" BVD als van de "volksuniversiteit voor sabotage" een artikel, waarin hij de activiteiten van deze volksuniversiteit toelichtte.

"De sabotage", schreef hij, "is (voorlopig ?) gewelddoos. Men probeert het leger en andere geweldsinstituten te ondermijnen door het moreel van de daarin werkzame personen aan te tasten, d.w.z. ze aan het denken te zetten. Protestdienst is een vorm van sabotage. Het kapotmaken van allerlei materieel is daarbij natuurlijk mooi meegenomen"

De "witte" BVD kan zich hiermee kennelijk verenigen, hoewel een aantal leden gekant is tegen de ideologie van Oranje Vrijstaat en meer schijnt te voelen voor de opbouw van een politieke organisatie, die door middel van basisgroepen de huidige maatschappij direct aanvalt.

Sabotage wordt kennelijk als een mogelijkheid naast protestdienst, dienstweigering enzovoort gezien.

Effecten

Door de publiciteitsmedia is ruime aandacht besteed aan de hierboven beschreven zaken. Bestond er een tendens de plannen van de Volksuniversiteit tot op zekere hoogte wel serieus te nemen, met de gang van zaken rondom de Oranje Vrijstaat is dit terecht, veel minder het geval, hoewel hierdoor het gevaar is ontstaan van onderschatting.

Hierbij moet opgemerkt worden, dat de Oranje Vrijstaat het begrip sabotage een zeer ruime inhoud heeft gegeven. (Zo wordt het beplakken van verkeersborden met doodskoppen al een daad van sabotage genoemd.)

In de z.g. "underground"-pers heeft een en ander grote weerklank gevonden. Met name het blad Aloha volgde de gebeurtenissen op de voet en haakte in op diverse sabotage mogelijkheden. In een later stadium werd Aloha tot "officiële Staatscourant van de Oranje Vrijstaat" verheven.

Een ander blad, Fizz, (Alkmaar) publiceerde in februari 1970 eveneens een aantal "punten voor praktikanten aan de Volksuniversiteit", waarin de mogelijkheden tot sabotage bij de Koninklijke Marine werden opgesomd.

Dat de ideeën van Ruud KATER een aantal potentiële dienstweigeraars tenminste aan het denken heeft gezet is wel duidelijk. Zo kwam een Haagse jongeman, Hans ROOS, naar aanleiding hiervan terug op zijn weigering zich te laten keuren voor de militaire dienst, omdat hij immers, door zich wel te laten inlijven, het leger zou kunnen saboteren.

Binnen de krijgsmacht schijnt het aantal vernielingsgevoellen te zijn toegenomen. In hoeverre dit een gevolg is van het optreden van Ruud KATER en Roel van DUYN valt echter vooralsnog niet te zeggen. De indruk bestaat wel, dat werkelijke sabotage in hoofdzaak gepleegd zal worden door aanhangers van de "witte" BVD en in veel mindere mate door de meer ludieke "kabouters" van de Oranje Vrijstaat

14-5-1970.

1957

GEMEENTEBLAD

Afdeling 3



De nota Roel van Duyn

Democratie als afschrikkingewapen

Burgemeester Samkalden weigerde Roel van Duyns „Nota aan de Gemeenteraad van Amsterdam inzake het publieke onderwijs van robotage en andere niet-militaire verzetsvormen oftewel democratie als afschrikkingewapen” in het Gemeenteblad op te doen nemen. Hieronder de tekst:

„Voordat wij de verslijnselen van de explosie nader bespreken, eerst iets over de gevaren van de atoombom in het algemeen. In de rechte omgeving van het explosiepunt bestaan geen overlevingskansen; daar wordt alles vernietigd. Dan komt er een zone, waarin alles onherstelbaar beschadigd wordt, en waar u er alleen het leven af zou breuen, als u goed gedekt was. Daarop volgt een gebied waar wel zwace, maar niet onherstelbare vernielingen zijn aangereikt en de kans op ernstige persoonlijke ongevallen sterk is verminderd.”

„Misschien vraagt u zich af: waarom zegt men niets over waterstofbommen? Zeer juist opgemerkt en wij haaten ons dan ook u te antwoorden.

De waterstofbom (of H-bom) verwacht men in ons land niet; eenvoudig niet, omdat de fegerstander hier met A-bommen al meer dan genoeg kapot kan maken en A-bommen veel goedkoper en talrijker zijn. De H-bommen zal de tegenstander reserveren voor zeer grote doelen buiten ons land. Denkt u misschien niet, dat u er daarmee van af bent. Wij houden wel rekening met de mogelijkheid, dat ze in een buurland tot ontplofing komen, en onverschillig of dat Duitsland, Engeland of Frankrijk is, zullen ze ons moeilijkheden bezwaaren bezorgen.”

(chieten van: „Toelichting op de werken tot de bescherming van uw gezin en uzelf,” een uitrave van de Dienst Bescherming Bevolking.)

Omroeping van de B.B.

De dienst Bescherming Bevolking is niet in staat onze veiligheid in het van oorlog te garanderen. Toelichting van de diensten zoekt het gebruik van atombommen, waterfollembommen, of de biologische wapens, waarvan in bovenstaande brochure aandachtig is gesproken, is in geen

dienst ter wereld opgewassen. De catastrofele verliezen aan menschenlevens, goederen en organisatorische apparaten zullen een chaos doen ontstaan die, mede door de totale geestelijke ontreddeering die zal optreden, hoogst waarschijnlijk het einde van onze cultuur zal betekenen. De film „The war game” (enige jaren geleden te zien in de Amsterdamse Cineag) illustreerde dit alles op marshallse wijze.

Uit het simpele bestaan van de B.B. blijkt dat men zelfs van de kant van de autoriteiten erkent dat ook het leger niet in staat geacht kan worden voor leven en veiligheid van de burgerbevolking borg te staan. Zoals in elke oorlog zal het leger integendeel juist oorzaak zijn van de desastreuze situatie waarin de bevolking zich bevindt. Daarom, terwijl het de „vijandelijke” bevolking rechtstreeks naar het leven staat is het goeddeels de bestaansreden van het vijandelijke leger. Bovendien vormt het een doelwit voor vijandelijke militaire operaties, die het in tijd van oorlog uitlekt. Aangezien de combinatie leger-B.B. dus niet alleen een potentiële oorzaak van oorlog is maar levens volkomen ongeschikt in geval van oorlog de bevolking te beschermen, moet een alternatief voor deze combinatie gevonden worden.

Zouls uit de recente geschiedenis van landen als Zigtije en Vietnam blijkt wordt een dergelijke alternatief geboden door de guerrilla-oorlogvoering. Moderne legers, uitgerust met superieure middelen bleken daar niet of nauwelijks in staat het verzet van een primitieve maar desperate bevolking te onderdrukken. Door recente Nederlandse publikaties is de aandacht gevestigd op de mogelijkheden van vrijwel geweldloos verzet door massale robotage, spionage, pseudo-collaboratie etc. Ik neem de memoires van de heer E. Weimbe: „Collaboratie en verzet 1942-1945, een poging tot ontmythologisering” en de interview met de bioloog-leraar R. Kater (om in het tijdschrift „Arceuth” van 20 november 1960, dat in de leestamer voor de raadsleden ter visie zal gelegd worden). Het is het niet-militaire, zo mogelijk geweldloze verzet waarvan de luidner van deze nota de aandacht wilt vestigen. In dieer voege, dat hij voorstelt de bevolking van Amsterdam daarop voor te bereiden.

De B.B. is de dienst die de bevolking in de voorbereiding ter land te nemen. Zij dient de niet-militaire omgescholdte tewerkstellers door psychologische polemiek ten en overal te beschuldigen als de vrede genoemde auteurs om deze taak ter hand te kunnen nemen. Tot op zekere hoogte kan onze eigen nationale ervaring van het ondergrondse verzet tegen de Duitse bezetting als lesmeester dienon. Tot op zekere hoogte, omdat het verzet in de toekomst massaal, bijkans worden zal moeten zijn. Een eventuele bezetter zal zich in Amsterdam onmogelijk staande kunnen houden wanneer onze stad bewoond wordt door 800.000 roboteurs, spionnen, pseudo-collaborateurs en andere illegale werkers.

Taken van de nieuwe B.B.

Zulke een vernieuwde en omgescholdte Bescherming Bevolking moet zich ten doel stellen:

1. Het publiek onderwijs van robotage en andere niet-militaire verzetsvormen.

De B.B. waarvan ook psychologen, polemologen, filosofen, leraren, onderwijzers, sociale werkers en journalisten op post-time basis deel zullen moeten uitmaken, moet d.m.v. cursussen in de wijkeenten, de commandopost, van de B.B. de scholen en universiteiten en gemeentelijke publiciteitsorganen te denken valt ook aan „De Echo” en het „Wierings Weekblad” de bevolking een maximum aan informatie verschaffen tuingende de wijze waarop militaire apparaten vernietigd of onbruikbaar gemaakt kunnen worden (de hoofdcommandopost van de B.B. onder de Jan van Bijstkatstraat moet verandert worden in een voorbereidingshoofdkwartier).

Té dien einde moet de B.B. de Amsterdammers vertrouwd maken met:

a) *robotage-technieken* zoals het verstoren van communicatie-systeem, het ontkeren maken van machines, het aandichten van administratieve waronds. De Amsterdammers moet gekent worden hoe de telefoon voor de bezetter onbruikbaar gemaakt kan worden door het bezet maken van de lijnen door ophel-campagnes, het verkeerd doorverbinden van telefoons of het doorrijden van kabels. De Amsterdammers moet geleerd worden hoe ETT- en transmitemiddelen voor hem onbruikbaar te maken door het ontvreemden van poststukken, het verkeerd bezorgen daarvan, het verspreiden van de nabuurlanden van de straten, het verkeerd laten rijden van trams, het ontlazen van bagage rails en militaire objecten.

Hun moet geleerd worden hoe benzinetanks te vernietigen door op pooder teken in te doen, zand te gewoven en de veldde onderdelen van motoren te doen vanden of snel verstoren van publieke locatidelen als toren en lantaarn in sportvelden en dieer te bezetten en in handen van vijandelijke veldingen te doen. Het hoge effectieve verzet van de bevolking eldende centralen te bezetten, kortsluiten.

Belangrijk is het bewerkstelligen van administratieve wanorde door het verkeerd nummeren, laten weg-raken, verkeerd opbergen, vernietigen etc. van archieven en bescheiden. Bevolkingsregisters verdienen in dit verband bijzondere zorg. Aanwijzingen van de zijde van de vijand moeten zoveel mogelijk verkeerd opgevolgd worden. In het algemeen geldt dat ieder op het gebied van zijn eigen beroep de meest effectieve sabotage-da-den 1ere zodat hij onder het mom van collaboratie volledig vakbe-kwaam zijn bevrijdingswerk kan verrichten.

b) *spionage*. Pseudo-collaborateurs moeten op alle gebieden waarop zij beroepshalve werkzaam zijn ge-gevens verzamelen en doorgeven aan

c) *een illegale pers*. Om deze een zo algemeen mogelijke versprei-ding te geven verdient het aanbe-veling de mensen in groten getale op de hoogte te stellen van het functioneren van eenvoudige ver-menigvuldigingstechnieken zoals die van stancil-machines en off-set-persen. Ook distributiemethoden moeten worden voorbereid die niet of bijna niet door de vijand on-derscheept kunnen worden.

d) *de fantasieën die de vijand als werkzaamheid worden voorgehou-den en op een dwaalspoor brengen*. Mer het oog hierop kan het ge-noemde werk van F. Wehrhok als studiemateriaal worden aanbevo-len.

e) *het chanteren van de vijand, sabo-tage en spionage door middel van pseudo-erotiek*. In het bijzon-der onze meisjes en vrouwen moe-ten de mogelijkheden voorgehou-den worden die verleidingstechnie-ken bieden met dit subversieve doel. Niet te verwaarlozen is bo-vendien mogelijkheid dat vijan-delijke militairen onder invloed van een geliefde tot desertie kün-nen worden bevoegen of in het al-gemeen tot andere gedachten kunnen worden gebracht. In noodgevallen kan het doden van pseudo-gelief-den noodzakelijk zijn evenals

f) *Het gebruikmaken van bedwel-mingsmiddelen (LSD!) of slaap-verwekkers.*

2. *Het verwijderen van iedere be-dreiging van onze veiligheid zoals bestaan van potentieel agressieve legers zoals het huidige Neder-landse leger*. Ten principale zij hierover slechts het volgende ge-zegd. De Amsterdammers moeten op de cursussen en in de publicat-ies van de nieuwe BB sam-gevoerd worden het Nederlandse leger in zijn huidige vorm weg te saboteren. Met name de dienst-pluigen kunnen hun oerachtig optimaal ten nutte maken wanneer zij het leger als oefenmateriaal ge-bruiken voor de niet-militaire strijd tegen een eventuele toe-komende buitenlandse bezetter. Wanneer het bestaande leger weg ge-saboteerd is is de weg vrij voor het ontstaan van een waar volke-ger van sabotageurs waartoe de ge-meente Amsterdam id eerste staat gegeven heeft.

3. *Het vernietigen van een econo-mie die een bijdrage levert aan het gevaar van oorlog.*

Dit geldt zowel voor oorlogs als vreedetijd. Te denken valt in dit verband aan de munitiefabriek Hemburg en de aanwezigheid van oorlogsschepen in de Amsterdamse haven. Zulks met het oog op de onmiddellijke aanwezigheid van objecten, die de cursisten in de gelegenheid stellen het geleerde aan de praktijk te toetsen.

Lessen in democratie

De Amsterdamse burger moet ver-trouwd gemaakt worden met de gedachte dat wetten de mogelijk-heid in zich dragen a-moreel te zijn en dus overtreden moeten worden. Tijdens de bezetting 1940-1945 is immers gebleken dat zelfs de wetten van de bezetter voor velen respectabel van aard waren. Een kritische gezindheid tegenover de wet, een principieel wantrouwen tegenover de autori-teiten is de beste waarborg voor een effectieve bescherming Bevol-king. In deze conceptie kan het ook niet anders dan dat de cursis-ten vrijwilligers zijn.

Dit brengt met zich dat de cursus-sen zoals zij gegeven moeten wor-dendoor een vernieuwde BB *terens lesaca in democratie* zijn. Elk indivi-du moet geleerd worden zoveel mogelijk zijn eigen omgeving te beïnvloeden en zich een zo groot mogelijke zelfstandigheid eigen te maken. Het verzet tijdens een eventuele bezetting zal ongrijpbaar zijn als het optimaal gedecentra-liseerd is, d.w.z. dat elk individu er een zelfstandig aandeel in heeft, onafhankelijk van leiders die gear-resteerd kunnen worden of ge-zagsorganen en centrale comités die geïsoleerd of vernietigd kunnen worden. De directe democratie die ontstaan zal in Amsterdam als de-zie anti-autoritaire mentaliteit al-gemeen wordt en die zich over heel Nederland en zelfs ver daarbuiten kan verspreiden zal een grote afschrikingskracht op een kandi-daat-bezetter uitoefenen. Hij zal er-van doordrongen raken dat onder deze omstandigheden een bezetting veel meer nadelen dan voordelen met zich zal brengen. Hij zal we-ten dat hij met een bezetting slechts een verschrikkelijk paard van Troje binnen zal halen dat zijn eigen interie systeem in groot-gevaar zal brengen. In essentie komt dit betoog erop neer dat *onze democratie zodanig inhoud moet worden verleend dat zij de afschrikingskracht van nucleaire militaire apparaten tegenover een antidemocratische vijand moet en zal kunnen verdragen, ja zelfs overtreffen.*

dat de sabotage-guerrilla uitluit. Met nadruk zij ten slotte gesteld teind verdedigend gehanteerd kan worden en ons voor geen enkel land een bedreiging vormt. Het in-ternationale wantrouwen kan aldus door deze strategie worden ver-nieuwd.

Deze nota is derhalve in zijn laatste consequente een bijdrage aan de internationale ontspanning en een poging te ontkomen aan het gruwelijke perspectief waarvoor Albert Einstein en Bertrand Rus-sell de wereld hebben gewaar-schuld toen zij in 1955 een appel uitgaven waarin de volgende passage voorkwam: "...the best authorities are unanimous in say-ing that a war with H-bombs might quite possibly put an end to the human race. It is feared that if many H-bombs are used there will be universal death -- sudden only for a minority, but for the majority a slow torture of disease and disintegration."

De indiener zal het op prijs stellen als burgemeester en wethouders over deze nota een pre-advies uit-brengen, waarna de nota -- zo spoedig als mogelijk i.v.m. het ur-gente karakter van de besproken problematiek -- in de beraadsla-ging van de Gemeenteraad kan worden betrokken.

Het Lid van de Gemeenteraad

ROEL VAN DUYN

P.S. Deze nota is nr. 2 in een serie van nota's onder de gezamenlijke titel "Amsterdam Koboldstad" tevens bedoeld als kernhoofdschap.

"EEN LESJE IN SABOTAGE"

Dit is de letterlijke tekst:

Reporter: Op 4 november jl verbrandde de Haarlemse leraar Ruud Kater zijn oproep voor de militaire dienst op de publieke tribune van de Tweede Kamer. Waarom deed hij dat en wat wilde hij ermee bereiken?

Ruud Kater: Nou, die oproep heb ik dus verbrand om uiting te geven aan wat ik al zo tegen het militaire apparaat had, en wat ik ermee hoop te bereiken, dat is uiteindelijk dat het hele leger onmogelijk wordt gemaakt door inwendige sabotage. Dat leger moet dus van binnen uit vernietigd worden, dat moet onhandelbaar gaan worden en ik geloof dat er op dit moment al min of meer in de richting beginnen te geraken.

GEEN LEGERS

Reporter: „Op wie was jouw actie in eerste instantie gericht? Op de publiciteit?”

Ruud Kater: Nou, in de eerste instantie dus tegen het Nederlandse leger. Het was tegen het hele militaire apparaat in Nederland, maar langzamerhand begint dit natuurlijk wat groter te worden allemaal en er moet natuurlijk inzien, moeten die legers verdwijnen. En wel op een zo kort mogelijke termijn, dat is dus de uiteindelijke doelstelling. Geen legers meer, dus ook dat het Nederlandse leger moet verdwijnen, hoe moeten we dat doen?

Er is maar één manier, dat is de manier van de minderheid guerrilla voeren en in Nederland moet dat uiteraard een sabotage guerrilla zijn, dus de Nederlandse moet op alle mogelijke manieren dat Nederlandse leger gaan saboteren. En de moeite taak is hier weggelegd voor de dienstplichtige militair natuurlijk, die in dat apparaat zit en op duizend en een manieren kan gaan saboteren en dit, dacht ik, ook al begint te doen.

SELECTIE

Reporter: Tot nu toe zijn mensen, die iets tegen het leger hadden, altijd overgegaan tot dienstweigering en jij bepleit dus in feite het tegendeel?

Ruud Kater: Inderdaad, want dienstweigering, dat is gewoon een natuurlijk selectieproces, waarbij die mensen, die niet geschikt zijn voor de militaire dienst, die selecteren zichzelf uit. Wat die mensen dus bereiken, dat is exact het tegenovergestelde van wat er bereikt moet worden. Zij bereiken namelijk dat het leger, door hun afwezigheid, beter functioneert.

Dat betekent dus, dat men in het vervolg er over hoe moet gaan om in dienst te gaan en daar in dienst actief te worden. Want het het geen enkel zijn een dienst te weigeren en niet ver-

der te gaan. Dat is een actie van idealisten, die verder niets in heeft. Die mensen, die moeten inderdaad, ook het, hun eigen argumenten voortzetten in activiteiten en als zij vinden dat dat leger uit den boze is, dan moeten ze daarmee werken, om dat op te heffen, dat leger, en dat moeten ze in de dienst doen, niet er buiten.

HANDLEIDING

Reporter: Welke praktische mogelijkheden zijn er voor sabotage in het leger?

Ruud Kater: Nou, die methoden zijn legio. De legerschool geeft namelijk precies aan wat je doen moet om de zaak te saboteren. De handleiding op alle mogelijke zaken staan er bij. Als er staat dat de knop niet naar links gedraaid moet worden, dan weet je dus hoe je zo'n machine moet saboteren.

Als mecanici kun je ijzeren, stukken ijzer vergeten en draai je in de motoren. Je kunt auto's gewoon in de verkeerde versnelling rijden. Je kunt suiker in de benzinetank doen, je kunt nummers veranderen op dossiers, dan zijn die hele dossiers weg en het vliegtuig wat er bij hoort ook. En wat ikzelf op dit moment bijvoorbeeld doe, dat is natuurlijk ook al een vorm van sabotage, waardoor er een erg groot aantal mensen op de idee van sabotage komen.

In een militair legerkamp ontplofte om 4 uur 's nachts met nogal wat ravage er achter aan, een militaire kookketel, omdat soldaat-kok eerste klas Jansen, die had de hoge drukkraan verkeerd afgesteld, waardoor midden in de nacht die hele keuken explodeerde. Dat hoorde ik dus later en dat is een prachtige vorm van sabotage, waarbij zelfs een eenvoudige kok kan meewerken tot welzijn van de natie.

TOEKOMST

Reporter: Wat is dan in dit verband jouw visie op de toekomst van het Nederlandse leger?

Ruud Kater: Nou, de toekomst van het Nederlandse leger, dat worden twee fasen. De eerste fase, dat is dat het Nederlandse leger wordt weg-gesaboteerd en dat moet dan gebeuren door: a. dienstweigeraars en b. mensen die al in de dienst zijn geweest, maar die nog steeds met geweldige rancune tegen dat leger rondlopen. Daarna, als dat leger weg is, dat moet dat hele Nederlandse volk die taak over nemen.

De mensen, die het leger weg hebben gesaboteerd, die zijn dan al per definitie geschikt om als verdedigingsmacht op te

gaan treden en dan moet verder aangevuld worden met de rest van het Nederlandse volk, die het met een eventuele bezetter niet eens is en die hem dat door middel van de zoveelste geschetste sabotagetechnieken, duidelijk maakt.

VREEMD

Reporter: En Wouter Gorizak gaat hier nog even nader op in.

Wouter Gorizak: Ja, ik zit er een beetje vreemd tegenaan te kijken, want ik had me namelijk gebrand op een revolutionair handboek en ik moet je eerlijk zeggen, dat ik, actie zou aardig kunnen zijn voor meer subsidie voor experimenteel theater, niet onmiddellijk in verband breng met het voeren van een revolutionaire strijd.

De adviezen, die Kater gegeven heeft in verband met sabotage zijn er met een hele oude uitbreider. Daar werd vóór de oorlog al over gezongen. Dat was het beroemde „Wie heeft de suiker in de erwtensoep gedaan?" Niet alleen in de benche maar ook suiker in de erwtensoep schijnt buitengewoon negatief te werken".