

VERTROUWELIJK

LANDELIJKE CONFERENTIE VAN DE SWP OP 1 en 2 OKTOBER 1960

S a m e n v a t t i n g

Op 1 en 2 oktober 1960 hield de Socialistische Werkers Partij te Amsterdam een landelijke conferentie. Als leidraad voor de beraadslagingen diende een "verslag van het partijbestuur over de periode van 1 maart tot 1 september 1960".

Een der voornaamste onderwerpen van het gesprek vormde het geschil Peking-Moskou betreffende de vreedzame coëxistentie. De conferentie besloot zich openlijk bij het standpunt van het Kremlin aan te sluiten.

De partij zal worden gemobiliseerd teneinde vóór 1 april 1961 200 nieuwe partijleden en 200 nieuwe abonnees op De Brug te werven. Om het verschijnen van het partijorgaan en de uitgave van enige brochures te garanderen zal vóór diezelfde datum een bedrag van f 13.000,-- voor het "garantiefonds" bijeen gebracht moeten worden, waarvan f 3.000,-- vóór 1 december a.s.

VERTROUWELIJK

VERTROUWELIJK

LANDELIJKE CONFERENTIE VAN DE SWP OP 1 EN 2 OKTOBER 1960

ALGEMEEN

De Socialistische Werkers Partij hield op zaterdag 1 en zondag 2 oktober 1960 te Amsterdam een landelijke conferentie. De partijafdelingen waren vertegenwoordigd op basis van 3 leden per afdeling. De conferentie werd bijgewoond door circa 75 personen, waaronder nagenoeg het gehele partijbestuur.

Opvallende beveiligingsmaatregelen waren niet getroffen. Slechts werden bij het betreden van de conferentiezaal de uitnodigingen van de bezoekers gecontroleerd.

Als leidraad voor de besprekingen diende een "verslag van het partijbestuur over de periode van 1 maart tot 1 september 1960". Hierin heeft o.m. het partijbestuur zijn standpunt ten aanzien van diverse internationale kwesties ontwikkeld en worden een aantal aanbevelingen gedaan t.a.v. de verdere uitbouw van de partij. Het werd als "inleiding" van de vergadering door de secretaris-penningmeester Sjef PIETERS voorgelezen.

De discussie

Een der voornaamste onderwerpen van het gesprek was het verschil van opvatting tussen Moskou en Peking over de onvermijdelijkheid van de oorlog en de vreedzame coëxistentie. Ook het mislukken van de topconferentie werd daarbij betrokken. Hierbij bleek, dat in de boezem van het partijbestuur aanvankelijk een groot verschil van mening heeft bestaan over het optreden van Chroestsjow te Parijs. Gerben WAGENAAR trad daarbij op als exponent van de meerderheidsopvatting, dat voor de Russische leider de ontwapening en het behoud van de vrede doorslaggevend hadden moeten zijn en hij daarom, niettegenstaande de houding der Amerikanen, aan de conferentietafel had moeten plaats nemen. Jan HOOGCARSPERL, de andere stroming vertegenwoordigende, achtte kritiek op Chroestsjow ter zake niet gerechtvaardigd. Hoewel hij de visie van WAGENAAR t.a.v. Chroestsjow's houding bij gelegenheid van de topconferentie in Parijs nog niet volledig kon onderschrijven aanvaardde HOOGCARSPERL het

VERTROUWELIJK

VERTROUWELIJK

standpunt van WAGENAAR als het juiste. Hij stemde er wel mee in, dat de SWP zich openlijk vóór de koers van het Kremlin t.a.v. het vraagstuk van de vreedzame coëxistentie zou uitspreken.

Vastgesteld werd, dat het geschil Moskou-Peking beroering heeft gewekt in bijna alle communistische partijen, hoewel deze zulks niet naar buiten brachten. Het verzet in de internationale communistische beweging tegen het dogmatisme en sectarisme nam volgens verschillende sprekers toe. De conferentie zag daarin een bewijs voor de juistheid van de afwijzende houding van de SWP t.a.v. het dogmatisme.

Algemeen werd betreurd, dat men tot dusver voor wat betreft de activiteit naar buiten en de opbouw van de partij te kort was geschooten. Kritiek op bepaalde personen werd evenwel niet gebracht. Wel werd het teleurstellend genoemd, dat verschillende figuren, die in het conflict met de CPN-leiding een voorname rol hebben gespeeld, zich geheel van de SWP afzijdig houden.

Bij de behandeling van de huidige loonacties en de vakbewegings-tactiek gaven diverse sprekers te kennen het zeer moeilijk te vinden om van advies te dienen in het vraagstuk bij welke vakcentrale men zich bij voorkeur moest aansluiten. Men was er in elk geval niet voor om het NVV leeg te pompen.

Tenslotte werd het "verslag van het partijbestuur", inclusief het daaraan verbonden financiële verslag en de begroting voor 1961 goedgekeurd, nadat er enkele wijzigingen in waren aangebracht. O.a. werd de oorspronkelijke, van het partijbestuur afkomstige passage: "Wij willen uitdrukkelijk vaststellen dat de Sowjet-Unie de voornaamste vredeskracht is" veranderd in: "Wij willen.... dat de Sowjet-Unie een zeer voorname vredeskracht is".

Besloten werd de partij te mobiliseren voor het werven van 200 nieuwe partijleden en 200 nieuwe abonnees op De Brug voor 1 april 1961. Om het verschijnen van het partijblad en de uitgave van enige brochures te garanderen zal voor diezelfde datum een bedrag van f 13.000,-- voor een "garantie-fonds" bijeen moeten worden gebracht, waarvan f 3.000,-- vóór 1 december a.s.

VERTROUWELIJK

De begroting sluit op een bedrag van f 20.740,--. Voorzien wordt, dat het uitgeven van De Brug in 1961 f 11.180,-- zal vergen. Men verwacht voor abonnementen op het partijblad en de losse verkoop f 2.500,-- te ontvangen. De contributieontvangst wordt begroot op f 7.640,--.

Het partijbestuur zal met twee nieuwe leden worden uitgebreid, n.l. één uit Rotterdam en één uit Utrecht.

Enige opmerkingen

Ten tijde van zijn zitting op 3 en 4 september j.l. koesterde het partijbestuur kennelijk de verwachting dat de SWP zich in het geschil Peking-Moskou van de CPN zou kunnen onderscheiden door openlijk het standpunt van het Kremlin te onderschrijven. De CPN had zich n.l. tot dat tijdstip nog niet over deze kwestie uitgelaten. De rede van Paul de GROOT op het Waarheidfestival op 23 oktober, waarin hij zich in feite bij de Russische opvatting aansloot moet dan ook wel een teleurstelling voor het SWP-partijbestuur zijn geweest.

In tegenstelling tot de vermelde partijbestuurszitting werd op de conferentie over het dogmatisme van de CPN en de bij de leiding van die partij aanwezig geachte voorkeur voor de Peking-lijn niet gesproken.

Hoewel HOOGCARSPEL en WAGENAAR elkaar nader zijn gekomen, blijven er tussen hen in ideologisch opzicht toch nog wel verschillen van opvatting bestaan. HOOGCARSPEL blijft ondanks alles ideologisch sterk aan Moskou gebonden, terwijl Gerben WAGENAAR zich naar het voorkomt, steeds verder van de communistische leer afwendt. Het is op voorstel van laatstgenoemde, dat de passage in het verslag van het partijbestuur betreffende de rol van de Sowjet-Unie in de strijd voor de vrede werd gewijzigd. (-niet de voornaamste maar een zeer voorname vredeskracht). De oorspronkelijke tekst hield volgens hem een miskenning in van de rol van de vechters voor de vrede in de niet communistische landen.

Dat de partijbestuurders, die over de vakbeweging het woord voerden, weigerden een voorkeur voor een vakcentrale uit te spreken, is niet onbegrijpelijk. Hieruit spreekt hun teleurstelling over het feit

VERTROUWELIJK

dat de meeste bestuurders der oude EVC zich geheel en al van de SWP afzijdig houden. Dat de oude EVC zich niet aan een politieke partij wil binden kan men begrijpen, maar daaruit volgt naar veler inzichtnog niet dat vakbondsbestuurders geen lid van een partij zouden mogen zijn.