

KOPIE

MINISTERIE
VAN BINNENLANDSE ZAKEN,
BEZITSVORMING EN P.B.O.

'S-GRAVENHAGE,
Stadhoudersplantsoen 25

B. V. D.

No.: 424246

Bijl.: één

GEHEIM

Betr.: Oordeel van Indonesiërs over de Sovjet-Unie

Ik heb de eer Uwe Excellentie hiernevens aan te bieden een geheim rapport, handelende over een beschouwing van de 1ste secretaris van de Indonesische Ambassade te Moskou naar aanleiding van het artikel in de Nieuwe Rotterdamse Courant van 22 augustus jl. van Rinto ALWI, correspondent te Amsterdam van het Indonesische blad "Merdeka".

Ter bekorting moge naar de inhoud daarvan verwezen worden.

Kopie van deze brief met bijlage zond ik aan de Minister van Buitenlandse Zaken.

HET HOOFD VAN DE DIENST

Aan Zijne Excellentie
de Minister van Binnenlandse Zaken,
Bezitsvorming en
Publiekrechtelijke Bedrijfsorganisatie,
te
'S-GRAVENHAGE.

Mr. L. Einthoven.

GEHEIM RAPPORT

In de Nieuwe Rotterdamse Courant van 22 augustus jl. is een artikel opgenomen van Rinto ALWI, correspondent te Amsterdam van het Indonesische blad "Merdeka", na terugkeer uit de Sovjet-Unie, waar hij het van 28 juli tot 11 augustus 1957 te Moskou gehouden 6de Wereld Jeugdfestival bijwoonde. In dit artikel, dat als bekend verondersteld mag worden, heeft ALWI zijn ervaringen en indrukken (te Moskou) weergegeven en deze samengevat in de conclusie, dat het resultaat veertig jaar na de revolutie in 1917 hem zeer mager en teleurstellend leek, vooral "als men bedenkt" - aldus ALWI - "hoeveel offers, hoeveel bloed en tranen, hoeveel noodlottige justitiële "vergissingen" en "politieke "zuiveringen" er moesten plaats vinden voor men "zelfs dit wel zeer armzalige "resultaat" bereikte".

Rinto ALWI heeft dit artikel toegezonden aan zijn vriend Rusli AMRAN, 1ste secretaris van de Indonesische Ambassade te Moskou, waarop deze hem schriftelijk heeft geantwoord. AMRAN heeft medegedeeld het artikel aan de Indonesische Ambassadeur ter lezing gegeven te hebben en met hem daarover te hebben gesproken. Zij zijn tot een eensluidend oordeel gekomen: zij konden niet volkomen met de inhoud instemmen. Huns inziens was in het artikel niet voldoende uitgebalanceerd naar voren gebracht: "het systeem dat nu eenmaal in de Sovjet-Unie bestaat en geldt "en derzelfer konsekventies, duidelijker gezegd: de resultaten "die er voor de volkeren van de Sovjet-Unie uit dit systeem "voortvloeiën".

Het is waar, aldus AMRAN: "ongeveer 90% van wat je schrijft "berust op feitelijke gegevens, die wij niet zullen tegenspreken, "maar deze feiten zijn nu eenmaal onafscheidelijk van het systeem. "Men kan ze niet vermijden, of om het duidelijker te zeggen: "deze kleinere feiten zijn niet zó essentieel om ze met zóveel "nadruk op de voorgrond te stellen. "En dan een ander punt: "de resultaten, die er door de Sovjet-Unie werden bereikt door middel van het hier heersende systeem, "deze zijn helemaal niet zo gering.

"Van een agrarisch land, dat in industrieel opzicht met "de 14de plaats in de wereld genoeg moest nemen, groeide de "Sovjet-Unie tot een staat, die thans wat haar industrie betreft

"op de 2de plaats is gekomen. Straks neemt zij misschien de
"eerste plaats in.

"Ook de vooruitgang op sociaal-economisch en cultureel
"terrein is belangrijk, zowel in omvang, als in betekenis. Dit
"zijn onloochenbare feiten. En jouw vermelden van de vooruit-
"gang, die er is bereikt, staat in geen verhouding tot de lengte
"van je artikel! Dit vooral in verband met de slotzin, waarin
"je constateert, dat de resultaten 40 jaar na de revolutie zeer
"mager en teleurstellend zouden zijn. Bovendien wijdt je gener-
"lei aandacht aan de vele moeilijkheden in de voorafgaande jaren,
"die uiteraard de vooruitgang hebben geremd.

"Voor ons, die hier de ontwikkeling waarnemen, staat het
"vast, dat men dank zij de nieuwe politiek der huidige regering
"in de Sovjet-Unie thans een tendentie bespeurt, waarin het volk
"alles aanvaardt. De reden is dat men de vooruitgang en de ver-
"wezenlijking van de plannen voor zijn ogen zich ziet voltrek-
"ken!

"Het Russische volk is een zeer nationalistisch volk (de
"Russen zeggen patriottisch), trouwens wie zou zich ook niet
"gestreeld voelen als zijn land een dergelijke prominente rol
"in de wereldpolitiek vermocht te vervullen?"

"Men kan er niet genoeg de nadruk op leggen" - aldus gaat
AMRAN verder - "dat de huidige situatie in de Sovjet-Unie zéér
"verschillend is van de tijd onder Stalin, de tijd van de vroe-
"gere Comintern. Het feit is onloochenbaar, dat er een belang-
"rijke "liberalisatie" plaats vindt en dat er (een beetje) demo-
"kratisering is gekomen. En dan - niet het minst belangrijk! -
"er is geen terreur meer van de geheime politie!

"Dit zijn allemaal feiten. En wat meer zegt: deze feiten
"worden op het moment volmondig erkend ook door de meest kei-
"harde diplomaten, die jarenlang in de Sovjet-Unie verbleven.

"Kortom, de beide kanten, die ik hier naar voren heb ge-
"bracht, het systeem met de daaruit voortspruitende gevolgen
"plus de resultaten, die er voor land en volkeren in de Sovjet-
"Unie werden bereikt, dat alles had je meer in evenwicht, objec-
"tiever moeten weergeven. Natuurlijk zijn er nog meer facetten,
"die hier niet zo bijzonder terzake doen, zoals bijv. de ideo-
"logie der communisten, hun einddoel in deze wereld, enz.

"Het is geenszins onze bedoeling te zeggen, dat je artikel
"fout en verkeerd is, maar het is te eenzijdig, zodat de lezer
"gemakkelijk tot de conclusie zou kunnen komen, dat je alleen

"maar de slechte kanten hebt willen zien. Als je je stuk meer
"uitgebalanceerd had gemaakt, in de zin zoals ik naar voren
"bracht, dan zijn wij overtuigd dat je stuk nóg meer geappre-
"cieerd zou zijn en evengoed in de N.R.C. zou zijn opge-
"nomen.

"Nog een kleine opmerking tot slot: het jongste festival
"in Moskou was zeer verschillend van vroegere dergelijke evene-
"menten. Er waren geen foto's meer van de communistische kop-
"stukken en van de Sovjetleiders, geen anti-imperialistische
"slogans, zelfs geen anti-kolonialistische hetze *), in verband
"bijv. met de oorlog in Algerije, geen politieke redevoeringen
"(ik bedoel niet vele) die de Sovjet-Unie en het Socialisme als
"iets "goddelijks" voorstellen en voorts ook geen goedkope spot
"meer tegen de leiders van de imperialistische mogendheden.
"Dit zijn de dingen die mij vooral hebben getroffen, dit waren
"mijn persoonlijke indrukken" zo heeft AMRAN nog verklaard.
"Maar jij kón dit zo niet ervaren, omdat jij de huidige situatie
"natuurlijk niet kon vergelijken met wat geweest is. En dit al-
"les omdat dit jongste festival plaats vond in de sfeer van de
"liberalisatie, die men thans in de Sovjet-Unie allerwegen in
"optima forma aanvoelt".

5-11-1957.

*) Wel is gesproken over het kolonialisme in het algemeen (Rapp.).