

UITLATINGEN MR. BAKKER-SCHUT

Mr. Pieter Herman BAKKER-SCHUT, de verdediger van het onlangs door het Gerechtshof in 's-Hertogenbosch tot 2 jaar gevangenisstraf veroordeelde Rode Jeugdlid Luciën van HOESEL, heeft op 3 december jl. een inleiding gehouden over het verloop van het tegen zijn cliënt gevoerde proces.

Hij deed dit tijdens een besloten bijeenkomst voor studenten van de juridische faculteit van de Rijksuniversiteit te Utrecht in zijn hoedanigheid van wetenschappelijk medewerker aan deze faculteit.\*)

Naast een feitelijke uiteenzetting over de gang van zaken tijdens de verschillende terechtzittingen in eerste instantie en in hoger beroep legde hij vooral de nadruk op het door het Hof aan het Hoofd van de BVD toegekende verschoningsrecht, waarover hij overigens zijn ongenoegen uitsprak.

Mr. BAKKER-SCHUT begon met de mededeling, dat hij gedurende zijn militaire dienstdtijd was geplaatst bij de MID (thans LAMID) en als gevolg daarvan vrij goed op de hoogte is van de werkwijze van de Nederlandse inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Ook beweerde hij in die periode het een en ander omtrent infiltratie-technieken en verhoormethoden te hebben geleerd. Wat dit laatste betreft suggereerde hij, dat politie en BVD niet altijd de wettelijke voorschriften in acht nemen en "harde methoden" zouden gebruiken.

Aan het eind van zijn betoog over het verloop van het proces verklaarde Mr. BAKKER-SCHUT geen ontoelaatbare of leugenachtige bewijzen te hebben onderkend en het zogenaamde "technische bewijs" zelfs "waterdicht" te achten, hoewel naar zijn zeggen de zwaarte van de opgelegde straf "buiten alle proporties" was.

Nadat hij aanvankelijk gesteld had, dat er beroep in cassatie was aangetekend omdat "de RJ(!) niet akkoord gaat met het toekennen van het verschoningsrecht aan het Hoofd van de BVD", verklaarde hij even later echter dat de werkelijke reden hiervan was gelegen in het streven om de RJ in de publiciteit te houden en de BVD in verlegenheid te brengen.

\*) De bijeenkomst was georganiseerd door de Juridische Studentenvereniging Utrecht/Belangengroeperingen.

Daarom ook zal - zo werd aangekondigd - in de toekomst de BVD bij voortdurende provocatieve handelingen worden beticht.

Interessant is nog een uitlating welke Mr. BAKKER-SCHUT zich in het vuur van zijn betoog liet ontvallen: hij beweerde er op uit te zijn "de totale ontmanteling van de Nederlandse veiligheidsdiensten te bewerkstelligen".

Deze uitlating lijkt misschien wat overdreven, doch sluit opmerkelijk aan bij enkele andere beweringen van Mr. BAKKER-SCHUT, die in een onderdeel van zijn betoog, sprekend over organisatie en werkwijze van de RJ onder meer vertelde, dat de RJ binnen de politiekorpsen van Eindhoven en Amsterdam de beschikking zou hebben over tipgevers en dat de RJ de ware identiteit van BVD-ambtenaar "De Roo" zou hebben achterhaald.

Beide suggesties zijn naar het zich laat aanzien feitelijk onjuist, doch passen met de eerder hierboven gememoreerde uitspraken in het streven van de RJ het overheidsapparaat waar mogelijk te frustreren, te "verunsicheren" zoals de Duitse Baader-Meinhof Gruppe het uitdrukt, van wie de RJ deze taktiek heeft overgenomen.

Als oud inlichtingen-officier zal Mr. BAKKER-SCHUT er wellicht rekening mee hebben gehouden, dat zich onder zijn gehoor informanten van politie of BVD zouden bevinden, waardoor uitlatingen als hierboven ter ore van deze instanties zouden komen en daar wellicht het beoogde (verunsicherings)effect zouden sorteren.

28 december 1973